

## **6. EJECUCIÓN FINANCIERA: ANÁLISIS DE EFICACIA Y EFICIENCIA**

En este apartado de la Evaluación Intermedia se analiza el proceso de ejecución financiera y física del Documento Único de Programación 2000-2006 de le Illes Balears. La Evaluación Intermedia del Docup **permite conocer y valorar el grado de eficacia y eficiencia de las intervenciones desarrolladas hasta la fecha en el marco del Docup.**

Para el análisis de este capítulo se parte de la información del **Documento Único de Programación, Docup, del Complemento de Programa del Docup (reprogramación de abril de 2003)** de los **Informes de Ejecución 2000, 2001 y 2002** y de los datos obtenidos de la aplicación **Fondos 2000**.

Este informe de ejecución financiera se articula en **tres apartados**, imbricados entre sí y que permiten conocer la realidad de abajo a arriba, es decir, **se analizan las medidas, los Ejes y el Docup en su conjunto.**

Asimismo, se analiza la ejecución financiera desde la perspectiva de la **Administración** (General, Autonómica y Local) y a través de la visión de los **Fondos** que lo financian, aunque el Fondo Social Europeo apenas tiene peso financiero. Además, se estudia el Docup por **anualidades**.

Es importante destacar que se ha hecho un esfuerzo por **territorializar** las acciones emprendidas, esto es, determinar lo que ha supuesto la entrada de Fondos Estructurales en los diferentes municipios del archipiélago. Para ello, se han realizado varios análisis, partiendo de una actualización de indicadores y otros instrumentos cuantitativos.

A continuación se presentan los ejercicios realizados en el ámbito de la ejecución financiera de las intervenciones que reflejan la situación actual en que se encuentran los Fondos Estructurales en les Illes Balears.

### **6.1. Análisis de la coherencia financiera del Docup**

Este apartado ofrece un análisis del Plan Financiero propuesto en el Docup de les Illes Balears 2000-2006, estructurado en 6 ejes y 18<sup>15</sup> medidas.

La financiación prevista del Docup para el periodo 2000-2006 es de 185.945.952 €. El Plan Financiero del Docup define las previsiones de gasto a realizar para el periodo 2000-2006. Para ello, se ha realizado una programación de compromisos previa a la puesta en marcha del Docup, que está recogida en el Complemento de Programa, a un nivel de detalle de ejes, medidas, fondos y órganos.

El Eje que más medidas posee es el Eje 3 de *Sociedad del Conocimiento (Innovación, I+D, Sociedad de la Información)*, que cuenta con seis medidas, seguido del Eje 5, *Desarrollo Local y Urbano*, compuesto por cuatro medidas, y el Eje 2 de *Medio Ambiente, Entorno Natural y Recursos Hídricos*, que tiene tres medidas. Mientras, los que tienen menos son el Eje 4, *Desarrollo de redes de Comunicación y Energía*, que se articula a través de 2 medidas, el Eje 1, *Mejora de la competitividad y el empleo y desarrollo del tejido productivo*, que también posee 2 medidas, y el Eje 6 de *Asistencia técnica*, que únicamente evalúa el FEDER. El Esquema 23 muestra estos Ejes y medidas del Docup.

---

<sup>15</sup> Antes de la reprogramación del Docup de abril de 2003 existía otra medida, la 1.6 de *Promoción del capital organizativo de las empresas*, que pertenecía al Eje 1 y que ha desaparecido

## Esquema 23. Ejes y medidas del Docup de Illes Balears 2000-2006

EJES	MEDIDAS
Eje 1. Mejora de la Competitividad y el Empleo y Desarrollo del Tejido Productivo	1.1 Apoyo a las empresas industriales, artesanales, comerciales y de servicios
	1.5 Apoyo a la internacionalización y promoción exterior
Eje 2. Medio Ambiente, Entorno Natural y Recursos Hídricos	2.1 Mejora de las infraestructuras existentes, abastecimiento de agua a la población y a las actividades económicas y saneamiento y depuración de aguas
	2.2 Gestión integral de los residuos urbanos y de los residuos industriales tratados
	2.4 Protección y regeneración del entorno natural
Eje 3 Sociedad del Conocimiento (Innovación, I+D, Sociedad de la Información)	3.1 Refuerzo del potencial humano en investigación, ciencia y tecnología
	3.2 Proyectos de investigación, innovación y desarrollo tecnológico
	3.3 Equipamiento científico- tecnológico
	3.4 Transferencia y difusión tecnológica
	3.5 Centros públicos de investigación y centros tecnológicos
	3.6 Sociedad de la información
Eje 4. Desarrollo de redes de Comunicación y Energía	4.2 Ferrocarriles y metro
	4.7 Ayudas a la eficiencia y ahorro energético
Eje 5. Desarrollo Local y Urbano	5.1 Rehabilitación y equipamiento de zonas urbanas
	5.4 Fomento y apoyo a las iniciativas de desarrollo local
	5.6 Conservación y rehabilitación del patrimonio histórico-artístico y cultural
	5.9 Centros de Formación profesional y Agencias de Desarrollo Local
Eje 6. Asistencia Técnica	6.1 Asistencia técnica FEDER

Fuente: Docup de les Illes Balears

El análisis del Docup de Illes Balears permite identificar **cinco aspectos** que ayudan a comprender mejor la articulación del documento. Así, por ejemplo, dicho estudio, se puede instrumentar desde:

- El grado de **articulación y distribución financiera de los Ejes y medidas**, para alcanzar los objetivos propuestos en el Docup y ya analizados en anteriores capítulos.
- Desde la perspectiva de la **intensidad de las ayudas** o de aquellas zonas que están más, menos o nada cubiertas por los Fondos Estructurales, es decir, zonas de ayuda **permanente y transitoria**.
- Otra visión adicional, resulta de sumo interés abordar **la división temporal o por anualidades** del Docup ya que ofrece una lectura añadida.

- Otra interpretación complementaria es la del **origen financiero de los recursos** o los **Fondos** que financian las actuaciones; FEDER y FSE son los que afectan al Docup Objetivo 2 de Illes Balears.
- El último apartado se concentra en los **gestores de los recursos o la participación administrativa nacional** y sus pertinentes divisiones entre las tres administraciones que comparten responsabilidades políticas y económicas: Administración General del Estado, AGE, Administración Autónoma, AA, y Corporaciones Locales, CC.LL.

A continuación se analizan y desarrollan estas cinco perspectivas:

#### **6.1.1. Articulación de Ejes y medidas**

En este apartado se analiza el Docup desde la perspectiva de la **articulación de los Ejes y medidas** que componen dicho documento. Como se ha comentado con anterioridad, el Docup está compuesto por seis Ejes, con un reparto económico diferente. Resulta evidente que el Eje 2 y el Eje 3 son los que más recursos concentran (54.316.238 € y 50.595.381 €, respectivamente) y, por ello, el Docup va a dotar de un peso financiero desigual a sus medidas.

En el Cuadro 16 se ofrece la distribución del **peso financiero** de los seis Ejes que componen el Docup de les Illes Balears para el período 2000-2006.

Cuadro 16. *Peso financiero de los Ejes del Docup en la programación 2000-2006*

EJE	Peso financiero
Eje 1. Mejora de la Competitividad y el Empleo y Desarrollo del Tejido Productivo	22,03%
Eje 2. Medio Ambiente, Entorno Natural y Recursos Hídricos	29,21%
Eje 3 Sociedad del Conocimiento (Innovación, I+D, Sociedad de la Información)	27,21%
Eje 4. Desarrollo de Redes de Comunicación y Energía	7,65%
Eje 5. Desarrollo Local y Urbano	12,74%
Eje 6. Asistencia Técnica	1,16%

*Fuente: Complemento de Programa de Illes Balears*

- En el referido Cuadro 16, se muestra cómo son el Eje 2, *Medio Ambiente, Entorno Natural y Recursos Hídricos* (29,21%), y el Eje 3, *Sociedad del conocimiento (Innovación, I+D, Sociedad de la Información)* (27,21%), los que concentran una mayor parte de los recursos financieros del Docup. De hecho, sumados los dos Ejes suponen el 56,42% del presupuesto de los Fondos Estructurales contemplados en el Docup balear. Esto es así porque son los Ejes que más ayudan a solucionar las necesidades de les Illes Balears, como se explicó en el capítulo de articulación estratégica.

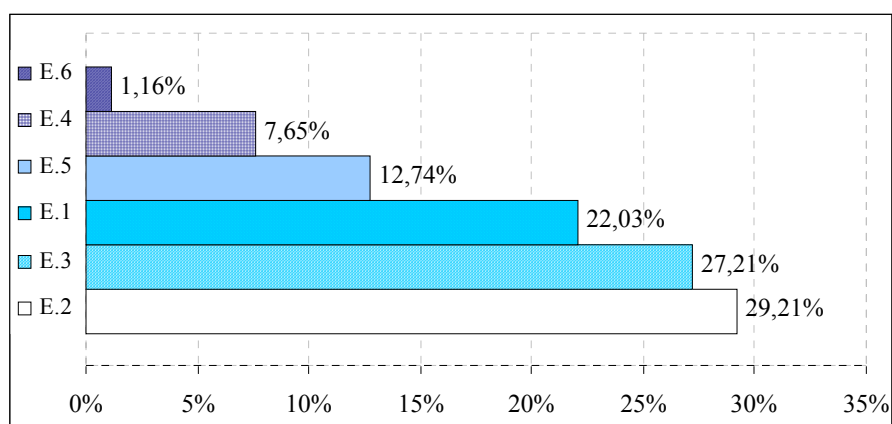
El Eje 2 contribuye a solventar las dificultades relacionadas con el medio ambiente producidas en gran parte por el turismo, mientras que el Eje 3 pretende cubrir las carencias en cuanto a investigación y desarrollo e innovación que tiene el archipiélago balear y, reducir, con estas ayudas, el diferencial existente entre Illes Balears con respecto al promedio nacional.

- El Eje 1, *Mejora de la Competitividad y el Empleo y Desarrollo del Tejido Productivo*, es el tercero en peso financiero en el Docup, reflejo de la importancia del tejido productivo en las Islas. Asimismo, está profundamente enraizado con el turismo, aunque se encuentra con barreras de diversa índole, que se tratan de superar gracias al

apoyo de los Fondos Estructurales. Resulta reseñable que, siendo el tercero en peso, una de sus medidas, la 1.1 es la segunda con más recursos del Docup, como se verá en el análisis por medidas.

- El Eje 5, *Desarrolllo Local y Urbano*, a pesar de su menor relevancia en términos financieros en el Docup ya que ocupa la cuarta posición en orden de peso financiero, no por ello es menos importante, ya que pretende por consecución de los objetivos de modernización y dotación de infraestructuras y de rehabilitación del patrimonio histórico-artístico, dos soportes cruciales para el medio local y urbano y para la creación o consolidación de los destinos turísticos.
- Los Ejes 4, *Desarrollo de redes de comunicación y energía*, con actuaciones principalmente en ferrocarriles, estaciones y ahorro energético, que se imbrican fuertemente con el resto de los Ejes, y, por último, el Eje 6, *Asistencia Técnica*, son los que menos recursos concentran sobre el total, 7,65% y 1,16%, respectivamente.

Gráfico 10. Ranking financiero de los Ejes en la programación 2000-2006



Fuente: Elaboración propia a partir del Complemento de Programa

Las **medidas** que estructuran los Ejes también poseen un peso financiero diferente, como se muestra en el Gráfico 11, destacando

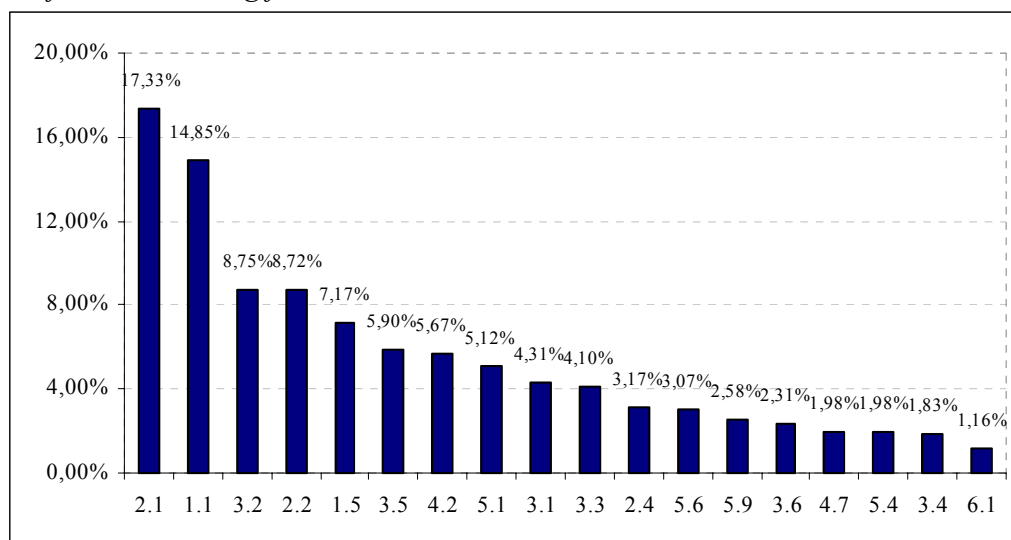
por su mayor peso financiero la **2.1** (*Mejora de las infraestructuras existentes, abastecimiento de agua a la población y a las actividades económicas y saneamiento y depuración de aguas*) con el 17,33% del Docup y la **1.1** (*Apoyo a las empresas industriales, artesanales, comerciales y de servicios*) con 14,85%, seguidas a cierta distancia de la 3.2 y la 2.2. Mientras, las medidas que acaparan menores dotaciones financieras, con porcentajes sobre los recursos totales del Docup inferiores al 2% son la 6.1, la 3.4, 4.7 y 5.4. El resto de las medidas posee valores intermedios. El peso financiero de estas medidas queda expresado en porcentajes en el Gráfico 11.

En el Cuadro 17, se proporciona una **lectura conjunta del peso financiero y las sinergias que poseen estas medidas del Docup**. De este modo, se pone de manifiesto que:

- Las **medidas de carácter estratégico** (E) (1.1, 2.1, 3.1, 3.2, 3.4) representan el 47,07% del peso financiero total del Docup
- Las **influyentes** (I) representan el 14,89% (3.3, 3.5, 3.6, 5.9)
- Las **sensibles** (S) (1.5, 2.2, 2.4, 4.7, 5.4) suman un peso de 28,14%
- Finalmente, el 8,74% del peso corresponde a las **independientes** (ind) (4.2, 5.6)

No se tiene en cuenta la medida de asistencia técnica. De esta manera, las medidas influyentes aportan financiación indirecta a los objetivos del resto de las medidas, recibiendo las sensibles la aportación financiera del resto. Por lo tanto, se evidencia que el peso financiero de las medidas está estrechamente vinculado con su diferente carácter sinérgico, configurando una estrategia conjunta coherente e integrada para les Illes Balears.

Gráfico 11. Ranking financiero de las medidas



Fuente: Elaboración propia a partir del Complemento de Programa

Cuadro 17. Peso financiero y sinergias de las medidas 2000-2006

MEDIDAS	Peso financiero	Tipo de medida
1.1 Apoyo a las empresas industriales, artesanales, comerciales y de servicios	14,85%	E
1.5 Apoyo a la internacionalización y promoción exterior	7,17%	S
2.1 Mejora de las infraestructuras existentes, abastecimiento de agua a la población y a las actividades económicas y saneamiento y depuración de aguas	17,33%	E
2.2 Gestión integral de los residuos urbanos y de los residuos industriales tratados	8,72%	S
2.4 Protección y regeneración del entorno natural	3,17%	S
3.1 Refuerzo del potencial humano en investigación, ciencia y tecnología	4,31%	E
3.2 Proyectos de investigación, innovación y desarrollo tecnológico	8,75%	E
3.3 Equipamiento científico- tecnológico	4,10%	I
3.4 Transferencia y difusión tecnológica	1,83%	E
3.5 Centros públicos de investigación y centros tecnológicos	5,90%	I
3.6 Sociedad de la información	2,31%	I
4.2 Ferrocarriles y metro	5,67%	Ind
4.7 Ayudas a la eficiencia y ahorro energético	1,98%	S
5.1 Rehabilitación y equipamiento de zonas urbanas	5,12%	S
5.4 Fomento y apoyo a las iniciativas de desarrollo local	1,98%	S
5.6 Conservación y rehabilitación del patrimonio histórico-artístico y cultural	3,07%	Ind
5.9 Centros de Formación profesional y Agencias de Desarrollo Local	2,58%	I
6.1 Asistencia técnica FEDER	1,16%	

Fuente: Fondos 2000



En resumen, en análisis de Ejes y medidas del Docup de les Illes Balears para el período 2000-2006 permite afirmar que:

- El Eje 2, Medio Ambiente, Entorno Natural, es el que más recursos concentrando, el 29,21%. La medida 2.1 es la más estratégica del Docup y a la que más recursos se le concede. A destacar que, antes de la reprogramación de abril de 2003, no se le concedía tanta importancia a esta medida (debido a su alta ejecución financiera se le ha dotado de más fondos).
- El Eje 3, concentrado en la potenciación de la Sociedad del Conocimiento en las Illes Balears, principalmente en materia de fomento de la Innovación, I+D y Sociedad de la Información, cuenta asimismo con un importante volumen de recursos programados. Concretamente, el 27,21% del conjunto de compromisos previstos para el período de referencia encontrarían su destinatario en dicho Eje 3. Sus medidas, y en concreto la 3.2, 3.5 y 3.1, son las más influyentes del Docup, porque son las que afectan en mayor grado al resto de las medidas.
- Las actuaciones englobadas en el Eje 1, cuyo objeto es la mejora de la competitividad y el empleo de la región, así como el fomento del desarrollo del tejido productivo balear, suponen el 22,03% de la cantidad programada. La medida 1.1 es la segunda más estratégica del Docup.
- En menor medida, el Eje 5, dedicado a las acciones de desarrollo local y urbano, concentra una notable cantidad de recursos programados (12,74%).
- El Eje 4, de desarrollo de redes de comunicación, ferrocarriles y suministro de energía renovable, posee un peso del 7,65%, configurándose la medida 4.2 como la séptima más importante, con más peso financiero que las medidas del Eje 5.
- Por último, el Eje 6, de Asistencia Técnica, cuenta con un peso, respecto al volumen total de recursos previstos, inferior al 1,2%. Se trata de cubrir la Asistencia Técnica exclusivamente del FEDER. El hecho de contar con poco peso no quiere decir que carezca de importancia, ya que las actuaciones de esta medida repercuten notoria y positivamente en el resto de las acciones de otros Ejes y medidas, proporcionando información acerca su eficacia y eficiencia. Dentro de las actuaciones de esta medida se encuentra la Evaluación Intermedia del Documento Único de Programación de les Illes Balears 2000-2006.

### 6.1.2. Intensidad de las Ayudas

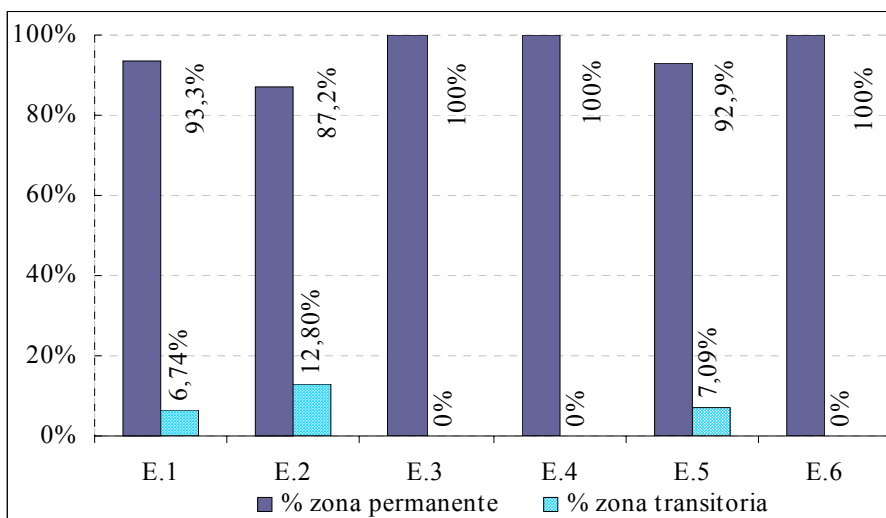
Tanto la zona permanente como la transitoria afectan aproximadamente al 48,56% de la población, mientras que la población excluida de ayuda, por fuerte desarrollo turístico y poblacional, es el otro 51,44% de población balear. Las zonas que se benefician de ayudas (véase apartado 3.1) ocupan una buena parte de la superficie del archipiélago, y son espacios que, debido a deficiencias estructurales, necesitan de empuje económico para el desarrollo, ajuste estructural y reconversión económica y social. El cuadro financiero del DOCUP de Balears establecido para el período 2000-2006 asciende a **185.945.952 €**, de los cuales el **93,87%** (174.554.714 €) corresponden a la **ayuda permanente**, y el **6,13%** (11.391.238 €) a la **ayuda transitoria**.

La ayuda comunitaria repartida entre los 6 Ejes, mostrada en el Gráfico 12, refleja que el significativamente mayor peso de la ayuda a zonas permanentes es generalizado por Ejes. El Eje 2 es el que obtiene una mayor participación económica en la zona transitoria, seguido del Eje 5 y del Eje 1. Mientras, los Ejes 3, 4 y 6 no afectan a la zona transitoria.

La zona transitoria afecta a las medidas 1.1, 2.1, 2.2 y 5.6. Cabe comentar que, antes de la reprogramación del Docup, la zona transitoria afectaba también a las medidas 1.5 (ahora eliminada de esta zona) y, por el contrario, antes no afectaba a la medida 2.1.

La dotación económica para estas medidas y su comparación entre la zona permanente y la transitoria se muestra en el Gráfico 13.

Gráfico 12. Distribución financiera porcentual por zonas de actuación



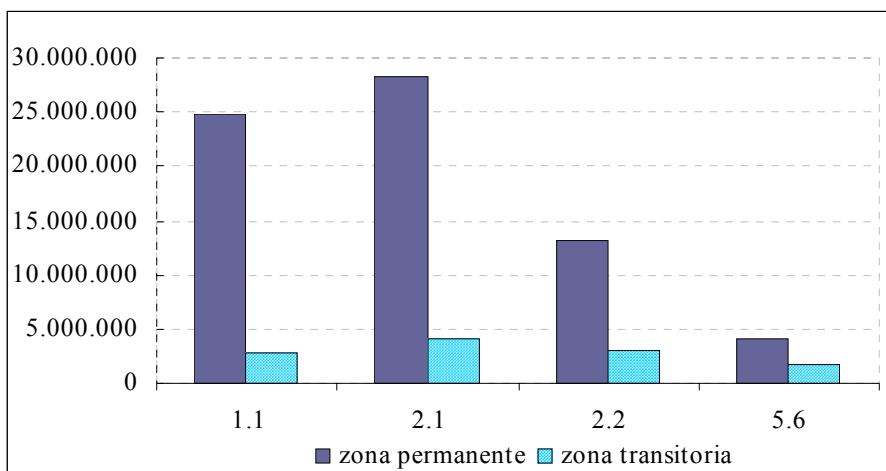
Fuente: Elaboración propia a partir del Complemento de Programa de Illes Balears

Esquema 24. Medidas de la zona transitoria

MEDIDAS QUE AFECTAN A LA ZONA TRANSITORIA
1.1 Apoyo a las empresas industriales, artesanales, comerciales y de servicios
2.1 Mejora de las infraestructuras existentes, abastecimiento de agua a la población y a las actividades económicas y saneamiento y depuración de aguas
2.2 Gestión integral de los residuos urbanos y de los residuos industriales tratados
5.6 Conservación y rehabilitación del patrimonio histórico-artístico y cultural

Fuente: Docup de Illes Balears

Gráfico 13. Distribución financiera por zonas de actuación en medidas



Fuente: Elaboración propia a partir del Complemento de Programa de Illes Balears

### 6.1.3. La división temporal o por anualidades

En este tercer punto, se analiza el Docup por **anualidades** teniendo en cuenta que abarca el periodo 2000-2006 y que, en adelante, se analizará el intervalo 2000-2002 que concierne, más estrechamente, a esta Evaluación Intermedia. Las asignaciones presupuestarias a las actuaciones previstas para el período 2000-2006 por el Docup de les Illes Balears aparecen recogidas en el Cuadro 18, con detalle por anualidad y Eje de referencia. Asimismo, se muestran los porcentajes por filas de lo que supone la financiación por Ejes y los porcentajes por columnas por anualidades.

En general, se observa una senda financiera constante y sin variación, en términos relativos, a lo largo de los siete años que abarcan el periodo de financiación europea. En última instancia, se observa una ligera concentración al principio del periodo y un punto de inflexión en el año 2004. Esta circunstancia es debida, principalmente, a la entrada, a partir del año 2004, de 10 nuevos países candidatos para formar parte de la Unión Europea, lo que ha llevado a reducir las partidas presupuestarias de los vigentes Fondos Estructurales en toda España y, particularmente, en les Illes Balears (ver Gráfico 14).

Estos compromisos programados ofrecen una senda financiera con un perfil conforme al patente en el Gráfico 15.

Cuadro 18. Compromisos programados por Ejes

EJE	ANUALIDAD								
	2.000	2.001	2.002	2.003	2.004	2.005	2.006	Total general	%
Eje 1	6.171.960	6.135.450	6.138.546	6.113.768	5.471.690	5.446.904	5.481.682	40.960.000	22,03%
Eje 2	8.100.358	8.268.252	8.663.766	8.369.926	7.205.446	6.911.608	6.796.882	54.316.238	29,21%
Eje 3	7.128.484	7.255.663	7.411.279	7.426.464	6.972.861	7.128.482	7.272.148	50.595.381	27,21%
Eje 4	1.996.395	2.034.786	2.077.447	2.120.100	1.953.739	1.996.395	2.040.471	14.219.333	7,65%
Eje 5	4.168.740	3.752.514	3.216.392	3.282.436	3.024.862	3.090.908	3.159.148	23.695.000	12,74%
Eje 6	303.264	309.096	315.576	322.056	296.784	303.264	309.960	2.160.000	1,16%
Suma	27.869.201	27.755.761	27.823.006	27.634.750	24.925.382	24.877.561	25.060.291	185.945.952	100%
%	14,99%	14,93%	14,96%	14,86%	13,40%	13,38%	13,48%	100,00%	

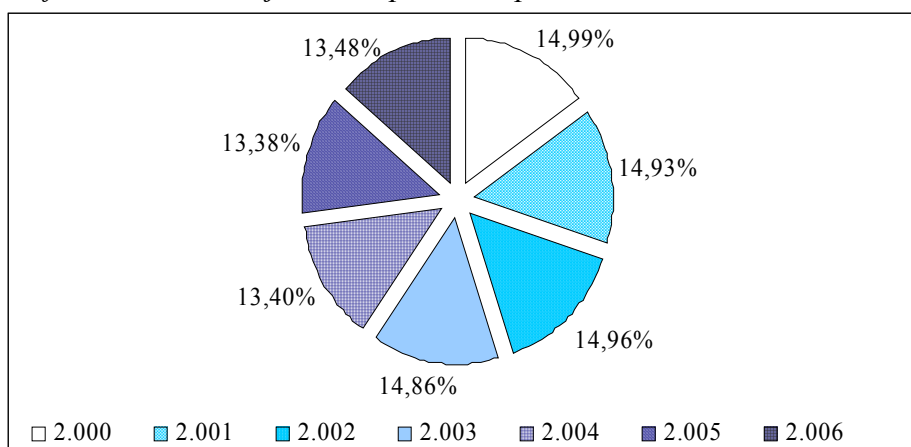
Fuente: Fondos 2000

Cuadro 19. Anualidades comprometidas de las medidas 2000-2002

Medida	2000	2001	2002	Total	% medidas a 2002	% Docup
1.1	4.299.026	4.226.494	4.189.572	12.715.092	15,24%	46,04%
1.5	1.872.934	1.908.956	1.948.974	5.730.864	6,87%	42,96%
2.1	3.962.088	4.038.282	5.856.078	13.856.448	16,60%	43,01%
2.2	3.311.876	3.387.684	1.947.744	8.647.304	10,36%	53,34%
2.4	826.394	842.286	859.944	2.528.624	3,03%	42,96%
3.1	1.322.600	1.347.489	1.375.931	4.046.020	4,85%	50,49%
3.2	2.381.652	2.366.460	2.235.828	6.983.940	8,37%	42,93%
3.3	1.029.412	1.049.210	1.071.206	3.149.828	3,77%	41,30%
3.4	177.184	180.592	620.916	978.692	1,17%	28,72%
3.5	1.613.354	1.696.010	1.478.584	4.787.948	5,74%	43,62%
3.6	604.282	615.902	628.814	1.848.998	2,22%	42,96%
4.2	1.480.283	1.508.750	1.540.383	4.529.416	5,43%	42,96%
4.7	516.112	526.036	537.064	1.579.212	1,89%	42,96%
5.1	1.336.608	1.362.312	1.390.872	4.089.792	4,90%	42,96%
5.4	515.968	525.894	536.918	1.578.780	1,89%	42,96%
5.6	1.642.244	1.177.428	587.322	3.406.994	4,08%	59,77%
5.9	673.920	686.880	701.280	2.062.080	2,47%	42,96%
6.1	303.264	309.096	315.576	927.936	1,11%	42,96%
Total	27.869.201	27.755.761	27.823.006	83.447.968	100%	44,88%
%	14,99%	14,93%	14,96%			

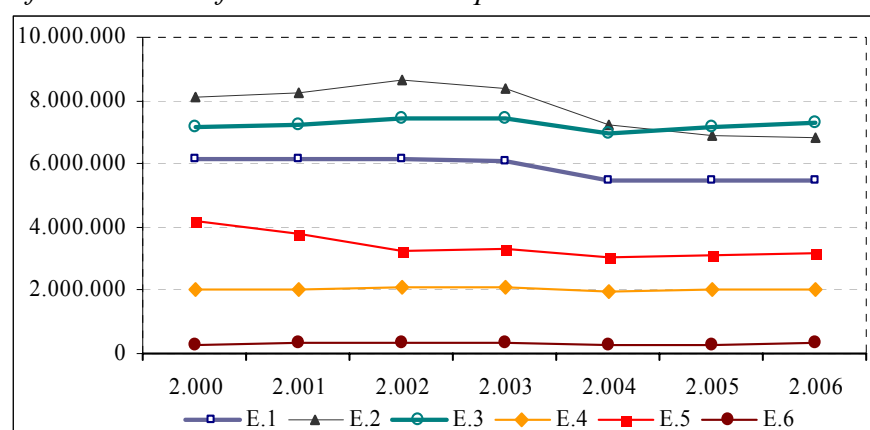
Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

Gráfico 14. Porcentaje de compromisos por anualidades



Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

Gráfico 15. Senda financiera del Docup Balear



Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

Un elemento importante es que la Senda de Berlín, que condiciona la distribución temporal de los recursos a nivel de Docup, no tendría que igualarse para cada medida. Así, aquellos que requieren mayor periodo de diseño por su novedad podrían haberse concentrado en los últimos años, y por el contrario, otros que continúan las estrategias de años anteriores deberían haberse concentrado en los primeros años. En definitiva, una elasticidad de las medidas, acorde a sus necesidades permitiría un mejor ritmo de ejecución.

El estudio de esta distribución ofrece como conclusión general que la distribución es lineal. Las medidas 3.1 y 5.6 están algo concentradas en los primeros años y la 3.4, que es más novedosa, se concentra en los últimos años.

El objetivo del Docup, en su conjunto, es conseguir el 44,88% de ejecución en el trienio referido, de acuerdo con los compromisos programados.

Al analizar el presupuesto por anualidades de los Fondos y de participación, también se produce la misma cadencia en la senda financiera, es decir, la aplicación de recursos es continua pero con un sesgo a la baja en el año 2004 producido, como se ha explicado antes, por la entrada de nuevos países en la Unión Europea.

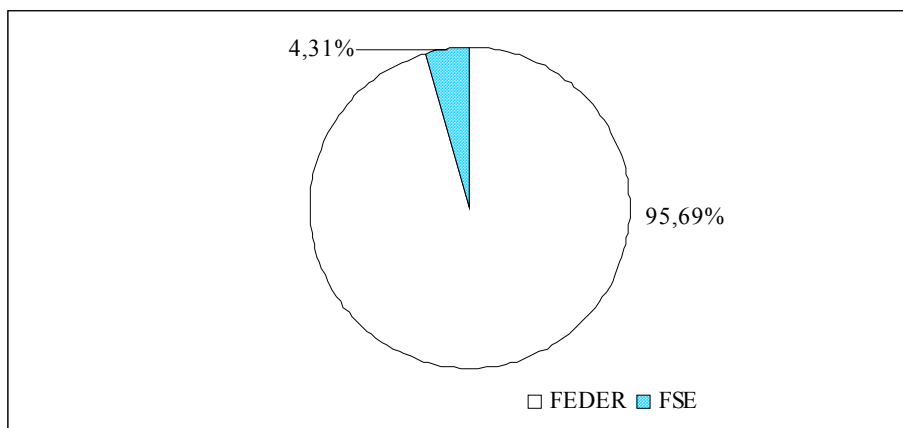
#### **6.1.4. El origen financiero de los recursos o Fondos**

En cuanto a los Fondos Estructurales que financian las actuaciones, el Docup está cofinanciado por el **FEDER**, Fondo Europeo de Desarrollo Regional, en un **95,69%**, y por el **FSE**, Fondo Social Europeo, en un **4,31%** (que financia únicamente la medida **3.1** del Eje 3, con **3.606.220 €**). En el Gráfico 16 y en el Gráfico 17, respectivamente, se muestra la participación de los Fondos FEDER, FSE sobre el total y por anualidades para el período 2000-2006.

La limitada importancia del FSE se explica debido a que existe un programa específico de Objetivo 3 de Balears, que financia las actuaciones inherentes al FSE, de políticas activas de empleo.

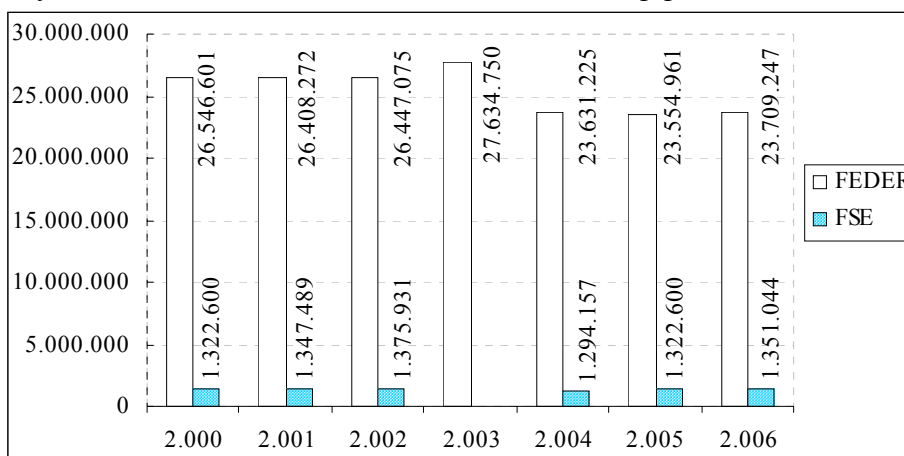
En el Docup de les Illes Balears no hay participación de Fondos FEOGA (Fondo Europeo de Orientación Agraria) e IFOP (Instrumento Financiero de Ordenación de la Pesca).

Gráfico 16. Distribución de los Fondos Estructurales en el Docup



Fuente: Elaboración propia a partir del Complemento de Programa

Gráfico 17. Distribución de los Fondos en el Docup por anualidades



(El FSE incluye la cofinanciación de la participación pública)

Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

### 6.1.5. Los gestores de los recursos

El último aspecto a destacar de este análisis es que del total de la cofinanciación del DOCUP, **la participación Autonómica, Central y Local**, 95.482.333 €, representa el **51,35%** y la **participación comunitaria**, 90.463.619 € el **48,65%**. La distribución específica para cada uno de los Ejes está representada en el Cuadro 20 y el Gráfico 18.



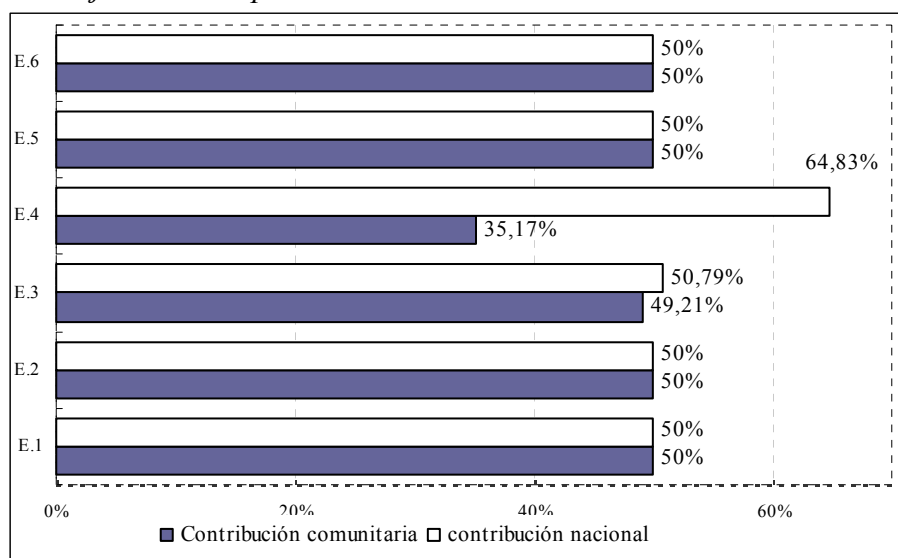
En ellos se observa que la participación nacional es ligeramente más elevada que la comunitaria. El Eje 4, Desarrollo de redes de comunicación y energía, se caracteriza por una mayor diferencia presupuestaria, del 29,66%, ya que el 64,83% del gasto procede de la participación nacional. Especialmente, la medida 4.2, Ferrocarriles y metro, muestra una tasa de cofinanciación del 30%, de tal forma que la que la participación nacional es la más elevada, siendo la administración regional la que asume todo el gasto.

*Cuadro 20. Peso financiero de la participación comunitaria y Autonómica, Central y Local*

EJES	Contribución comunitaria	% comunitario	Contribución nacional	% nacional	Total
E.1	20.480.000	50%	20.480.000	50%	40.960.000
E.2	27.158.119	50%	27.158.119	50%	54.316.238
E.3	24.897.000	49,21%	25.698.381	50,79%	50.595.381
E.4	5.001.000	35,17%	9.218.333	64,83%	14.219.333
E.5	11.847.500	50%	11.847.500	50%	23.695.000
E.6	1.080.000	50%	1.080.000	50%	2.160.000
Total general	90.463.619	48,65%	95.482.333	51,35%	185.945.952

*Fuente: Elaboración propia*

*Gráfico 18. Cofinanciación comunitaria y Autonómica, Central y Local en los Ejes del Docup*



*Fuente: Elaboración propia a partir de Docup de Illes Balears*

Dentro de la **participación del Docup**, el **64,41%** está cubierto por la **Administración Autónoma** convirtiéndose así en la que más soporte económico presta a las actuaciones del Docup. Del resto nacional, el **27,43%** es cubierto por la **Administración Central** y el **8,16%** por la **Administración Local**, como se muestra en el Gráfico 19 y en el Cuadro 21.

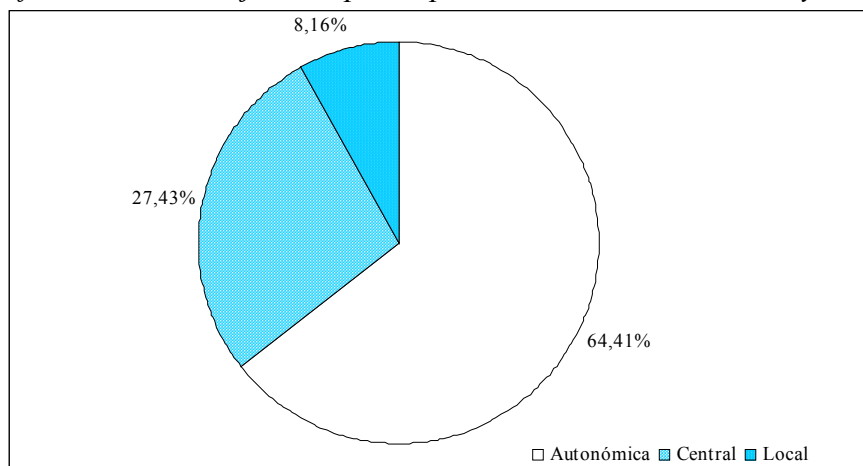
Por otra parte, como se muestra en el Esquema 25, la Administración Autónoma financia 15 medidas, siendo de este modo la que más medidas abarca. La Administración Central actúa en 8 medidas, sobre todo las del Eje 3. Por último, la Administración Local concentra su participación en 5 medidas, especialmente en el Eje 5 que es el que más le afecta, ya que se trata de favorecer el desarrollo local y urbano, y en la medida 2.2, ya que el problema de los residuos también resulta de vital importancia en este entorno.

*Cuadro 21. Programación financiera por tipo de institución*

Institución	2.000	2.001	2.002	2.003	2.004	2.005	2.006	Total
Autonómica	16.257.527	16.366.540	18.979.423	18.753.442	16.628.613	16.393.091	16.391.605	119.770.241
Central	7.790.890	7.930.809	7.225.845	7.240.088	6.784.337	6.939.016	7.089.112	51.000.097
Local	3.820.784	3.458.412	1.617.738	1.641.220	1.512.432	1.545.454	1.579.574	15.175.614
Total	27.869.201	27.755.761	27.823.006	27.634.750	24.925.382	24.877.561	25.060.291	185.945.952

*Fuente: Fondos 2000*

Gráfico 19. Porcentaje de la participación Autonómica, Central y Local



Fuente: Fondos 2000

Esquema 25. Medidas que financia la Administración Autonómica, Central y Local

Administración	Medidas
Central	1.5, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 6.1
Autonómica	1.1, 1.5, 2.1, 2.2, 2.4, 3.2, 3.4, 3.5, 4.2, 4.7, 5.1, 5.4, 5.6, 5.9, 6.1
Local	2.2, 5.1, 5.4, 5.6, 5.9

Fuente: Elaboración propia a partir del Complemento de Programa de Illes Balears

## 6.2. Ejecución financiera del Docup

Para la comprensión de este apartado del Docup, hay que tener en cuenta los conceptos de terminología, y metodológicos explicados en el capítulo 3, que permiten entender el análisis de eficacia, eficiencia y desviación de las medidas.

### 6.2.1. Eficacia y desviación financiera

Dos herramientas imprescindibles de trabajo a la hora de analizar la ejecución financiera van a ser los pagos programados y los pagos realizados.

Cuadro 22. Nueva Senda, pagos programados 2000-08

EJE	ANUALIDAD										
	2.000	2.001	2.002	2.003	2.004	2.005	2.006	2.007	2.008	Total	%
E.1	3.212.531	3.851.292	4.881.106	6.141.992	3.626.437	4.264.311	4.794.960	5.194.931	4.992.440	40.960.000	22,03%
E.2	4.070.435	4.924.956	6.693.734	8.291.604	5.588.905	5.588.691	6.232.633	6.709.004	6.216.278	54.316.238	29,21%
E.3	5.074.433	5.435.307	5.547.022	6.122.429	5.402.405	5.568.984	5.746.928	5.829.636	5.868.237	50.595.381	27,21%
E.4	946.274	1.155.103	1.336.454	1.511.530	1.670.240	1.802.189	1.897.705	1.948.944	1.950.892	14.219.333	7,65%
E.5	1.739.140	2.185.498	2.538.152	2.880.030	2.585.940	2.790.229	2.938.112	3.017.441	3.020.458	23.695.000	12,74%
E.6	143.745	175.467	203.015	229.610	253.719	273.763	288.273	296.056	296.352	2.160.000	1,16%
TOTAL	15.186.557	17.727.623	21.199.484	25.177.195	19.127.647	20.288.168	21.898.610	22.996.011	22.344.657	185.945.952	100%
%	8,17%	9,53%	11,40%	13,54%	10,29%	10,91%	11,78%	12,37%	12,02%	100%	

Fuente: Fondos 2000

Cuadro 23. Pagos realizados 2000-2002

EJES	ANUALIDAD				
	2.000	2.001	2.002	Total	%
Eje 1.	1.667.256	7.417.264	8.457.144	17.541.664	38,42%
Eje 2.	1.474.256	6.484.377	7.483.338	15.441.971	33,82%
Eje 3.	704.063	2.390.516	4.168.346	7.262.925	15,91%
Eje 4.	395.552	407.047	688.514	1.491.113	3,27%
Eje 5.	186.997	504.703	2.450.523	3.142.222	6,88%
Eje 6.	281.762	232.184	264.982	778.928	1,71%
Total general	4.709.885	17.436.091	23.512.846	45.658.823	100,00%
%	10,32%	38,19%	51,50%	100,00%	

Fuente: Fondos 2000

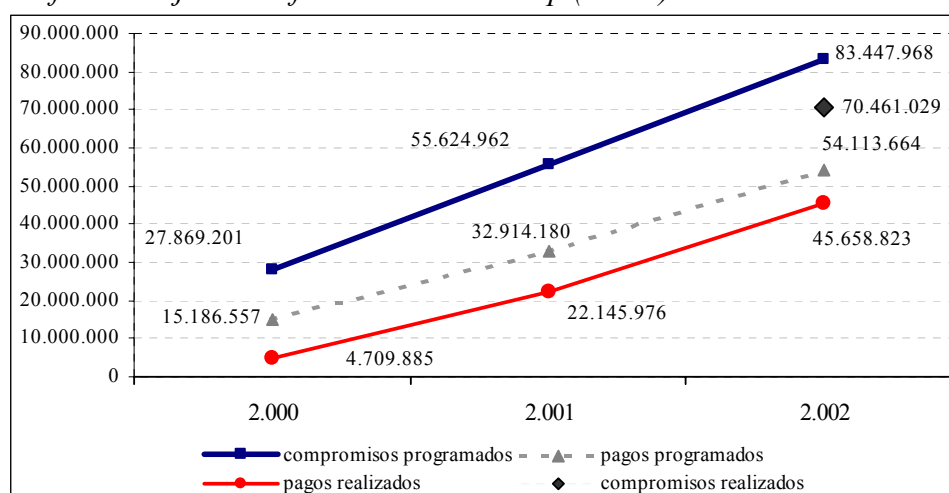
El Cuadro 23, muestra los pagos realizados por Ejes en el periodo 2000-2002 en las Illes Balears. De este modo, el Eje 1 es el que más pagos ha realizado, el 38,42% del total del trienio, seguido del Eje 2, con 33,82%, mientras que correspondiente el Eje 4 únicamente se ha pagado el 3,27% del total de los pagos realizados del Docup.

En el Gráfico 20 figura el grado de ejecución financiera, apreciándose que la comparación entre pagos realizados y compromisos programados ofrece una situación a 31/12/2002 que se sintetiza en que los niveles de ejecución alcanzados respecto a los inicialmente programados se sitúan en el 54,72%, lo que significa que los pagos han sido sustancialmente inferiores a las previsiones. En concreto, se han pagado 45.658.823 € de

los 83.447.968 € programados. Pero los compromisos realizados a cierre de 2002, 70.461.029 € quedan por encima de los pagos realizados, es decir, más del 64% por encima de lo pagado en 2002. De lo que se deduce que la ejecución de los años venideros será más rápida, gracias a que los compromisos son altos y, por lo tanto, la eficacia también será más elevada a partir del año 2002. Si además comparamos estos datos con los pagos programados obtenemos una lectura más positiva y más ajustada al ritmo de ejecución esperado. En cuanto a la distribución financiera por anualidades del periodo de programación 2000-2002, entre las tres administraciones que gestionan el Docup, se percibe una cadencia constante y uniforme durante los tres años.

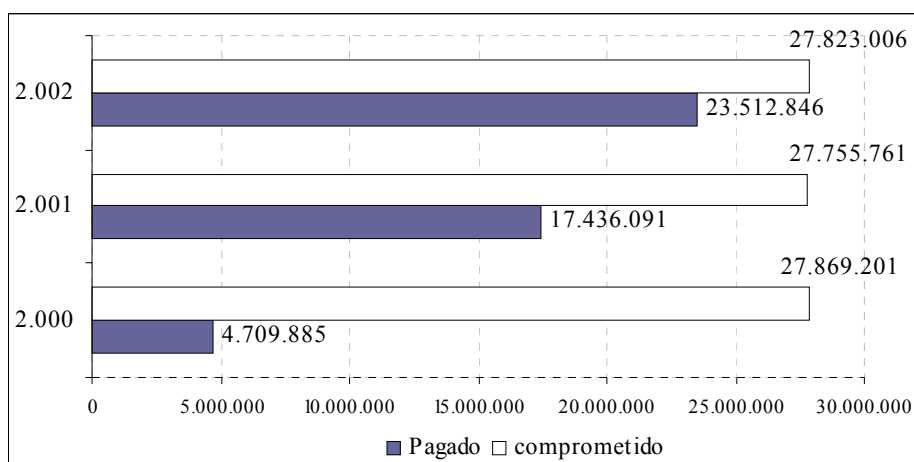
La diferencia por anualidades entre 2000-2002 de los compromisos programados y los pagos realizados, manifiesta un notable contraste entre estos datos en el año 2000, diferencial que va disminuyendo a medida que nos aproximamos 2002 (de los 83.447.968 € que estaban comprometidos, se han pagado 45.658.823 €).

Gráfico 20. Ejecución financiera del Docup (Euros)



Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

Gráfico 21. Diferencia entre compromisos y pagos por anualidades de la Administración Nacional 2000-2002



Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

Cuadro 24. Información financiera del Docup 2000-2002

Ejes	Medidas	Programado 00-02		Pagado 00-02		Eficacia	Desviación
Eje 1	1.1	12.715.092	15,24%	12.261.815	27,02%	96,44%	11,78%
	1.5	5.730.864	6,87%	5.279.849	11,63%	92,13%	4,77%
<b>Total Eje 1</b>		<b>18.445.956</b>	<b>22,10%</b>	<b>17.541.664</b>	<b>38,65%</b>	<b>95,10%</b>	<b>16,54%</b>
Eje 2	2.1	13.856.448	16,60%	11.425.770	25,17%	82,46%	8,57%
	2.2	8.647.304	10,36%	1.016.645	2,24%	11,76%	-8,12%
	2.4	2.528.624	3,03%	2.999.556	6,61%	118,62%	3,58%
<b>Total Eje 2</b>		<b>25.032.376</b>	<b>30,00%</b>	<b>15.441.971</b>	<b>34,02%</b>	<b>61,69%</b>	<b>4,02%</b>
Eje 3	3.1	4.046.020	4,85%	1.499.153	3,28%	37,05%	-1,57%
	3.2	6.983.940	8,37%	3.509.933	7,69%	50,26%	-0,68%
	3.3	3.149.828	3,77%	585.388	1,28%	18,58%	-2,49%
	3.4	978.692	1,17%	256.465	0,56%	26,20%	-0,61%
	3.5	4.787.948	5,74%	355.173	0,78%	7,42%	-4,96%
	3.6	1.848.998	2,22%	1.056.814	2,31%	57,16%	0,10%
<b>Total Eje 3</b>		<b>21.795.426</b>	<b>26,12%</b>	<b>7.262.926</b>	<b>15,91%</b>	<b>33,32%</b>	<b>-10,21%</b>
Eje 4	4.2	4.529.416	5,43%	1.378.961	3,04%	30,44%	-2,39%
	4.7	1.579.212	1,89%	112.152	0,25%	7,10%	-1,65%
<b>Total Eje 4</b>		<b>6.108.628</b>	<b>7,32%</b>	<b>1.491.113</b>	<b>3,29%</b>	<b>24,41%</b>	<b>-4,04%</b>
Eje 5	5.1	4.089.792	4,90%	1.337.967	2,95%	32,71%	-1,95%
	5.4	1.578.780	1,89%	1.284.513	2,83%	81,36%	0,94%
	5.6	3.406.994	4,08%	268.871	0,59%	7,89%	-3,49%
	5.9	2.062.080	2,47%	250.872	0,55%	12,17%	-1,92%
<b>Total Eje 5</b>		<b>11.137.646</b>	<b>13,35%</b>	<b>3.142.222</b>	<b>6,92%</b>	<b>28,21%</b>	<b>-6,42%</b>
Eje 6	6.1	927.936	1,11%	778.928	1,72%	83,94%	0,60%
<b>Total Eje 6</b>		<b>927.936</b>	<b>1,11%</b>	<b>778.928</b>	<b>1,72%</b>	<b>83,94%</b>	<b>0,60%</b>
<b>Total</b>		<b>83.447.968</b>	<b>100%</b>	<b>45.658.823</b>	<b>100%</b>	<b>54,72%</b>	

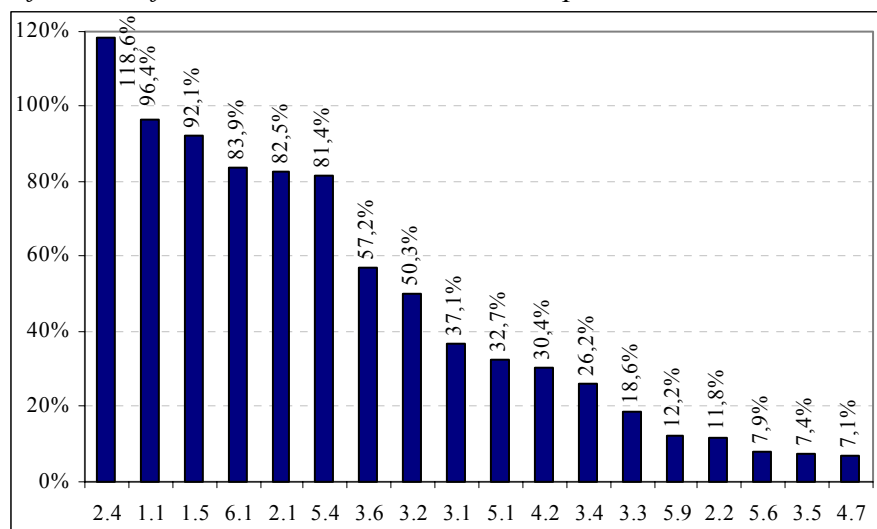
Fuete: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

En el Cuadro 24, queda resumida la situación actual en términos de **eficacia y desviación de los Ejes y medidas del Docup de Illes Balears**. Gracias a este cuadro se ha elaborado el siguiente resumen sobre la eficacia de las medidas que se podría resumir en tres grupos:

- Seis medidas que pertenecen a cuatro Ejes distintos que poseen una **eficacia superior al 80%** y que son la 2.4, 1.1, 1.5, 6.1, 2.1, 5.4. Entre las seis medidas poseen una desviación financiera positiva superior a 30 puntos porcentuales y la mayor desviación del Docup la posee la medida 1.1. Representan el 74,53% de los pagos realizados a 2002 y el 44,74% de los compromisos programados.
- Seis medidas que se encuentran en un **umbral de eficacia entre el 25 y el 60%** y que son, de mayor a menor, la 3.6, 3.2, 3.1, 5.1, 4.2 y 3.4. Pertenecen a tres Ejes diferentes y tienen una desviación negativa de 7,61 puntos porcentuales, siendo la medida 3.6 la única que posee una desviación positiva. Representan el 19,80% de los pagos realizados y el 26,94% de los compromisos programados.
- Por último nos encontramos con un bloque de otras seis medidas cuyas **eficacias no superan el 20%** y que por lo tanto su ritmo de ejecución no está siendo el idóneo. Estas medidas pertenecen a cuatro Ejes diferentes y son de mayor eficacia a menor, la 3.3, 5.9, 2.2, 5.6, 3.5 y 4.7. Todas ellas poseen una desviación negativa que se traduce en un total de desviación negativa de 22,62 puntos porcentuales. Entre las seis suman el 28,32% del presupuesto comprometido y el 5,67% de los pagos realizados hasta el 31 de diciembre de 2002.

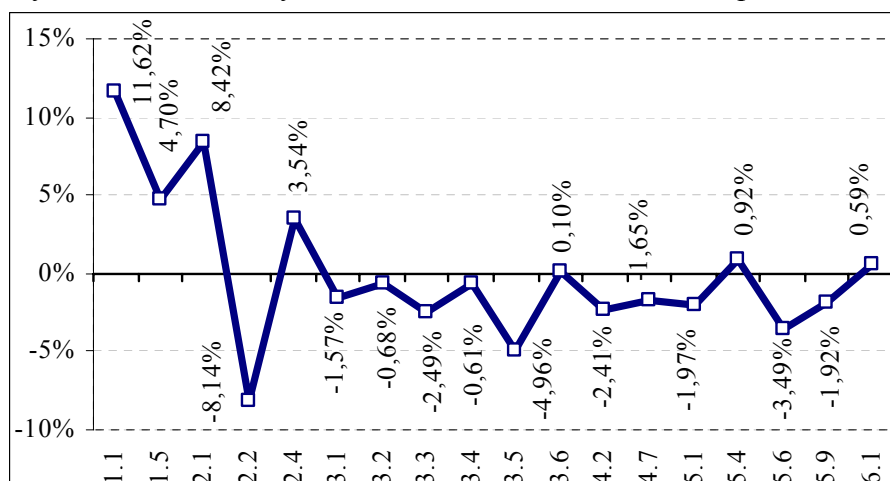
La eficacia y desviación de estas medidas se muestra en los Gráfico 22 y Gráfico 23.

Gráfico 22. Eficacia de las medidas del Docup 2000-2002



Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

Gráfico 23. Desviación financiera de las medidas del Docup



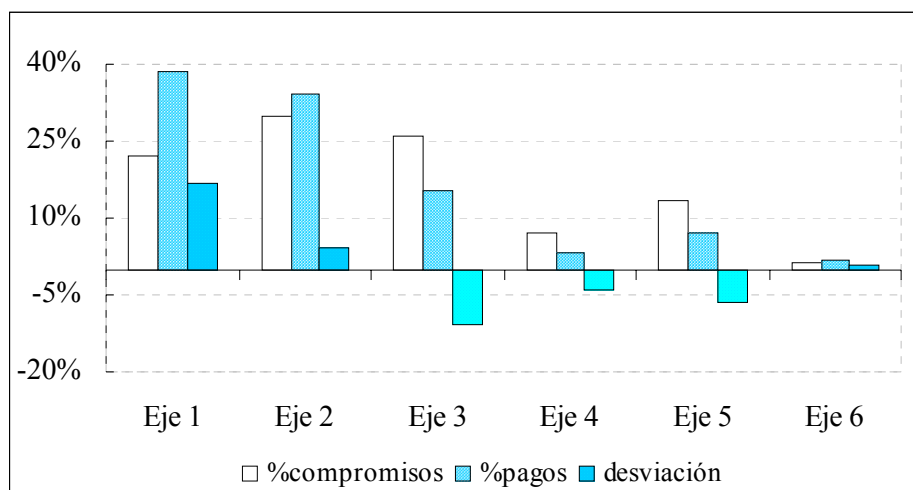
Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

El Gráfico 24 refleja el porcentaje de compromisos y pagos que se han cumplido, junto con la correspondiente desviación económica. En los Ejes 3, 4 y 5 se producen desviaciones financieras de signo negativo, lo cual indica que se está pagando por debajo de lo comprometido. Ello es debido a que la mayor parte de los proyectos ejecutados por estos Ejes, se han encontrado con diversos problemas y circunstancias que han provocado su retraso. Algunos de estos inconvenientes han sido: la



puesta en marcha más tarde de lo inicialmente previsto, la ausencia inicial de mecanismos administrativos para gestionar algunas medidas, el largo periodo de maduración de algunos proyectos, etc. como se verá más adelante en el análisis de la capacidad de absorción de las medidas.

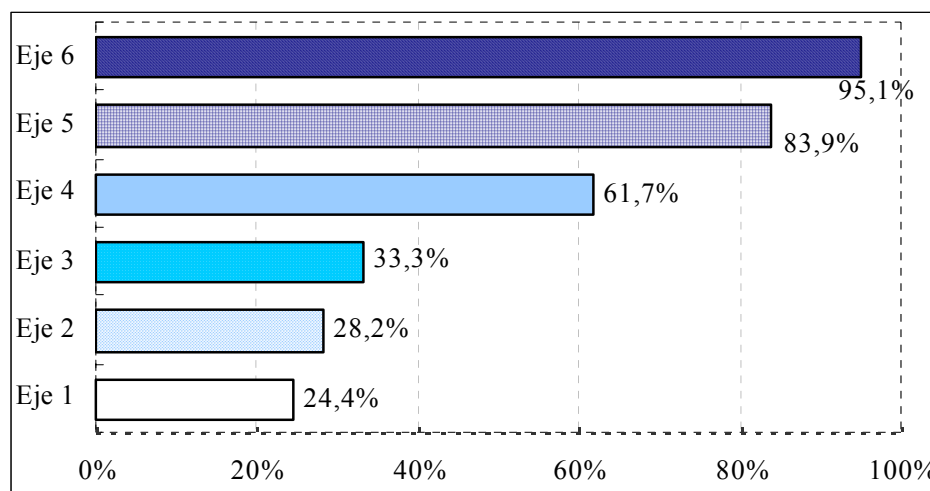
Gráfico 24. Porcentaje de compromisos, pagos y desviaciones



Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

En cuanto a la eficacia de los Ejes del Docup, tal y como se refleja en el Gráfico 25, el Eje que muestra un mayor grado de eficacia es el Eje 1, con unos valores muy elevados del 95,10%, mientras que el Eje 4 manifiesta una mayor desventaja relativa, con una eficacia del 24,41%. Por su parte, el Eje 2 tiene una eficacia considerable, del 61,69%, mientras que los restantes Ejes 3 y 5 se sitúan en una posición intermedia. Por último, el Eje 6 también ha observado en el período una notable eficacia, del orden del 83,94%. En total, se establece un nivel de eficacia para el conjunto del Docup de les Illes Balears durante el período 2000-2002 del 54,72%.

Gráfico 25. Ranking de eficacia de los Ejes del Docup 2000-02



Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

### 6.2.2. La visión administrativa del gasto

La **participación pública del Docup** afecta a diferentes entes del ámbito de la Administración General del Estado (AGE), y de las correspondientes Administraciones Regional y Local, no existiendo participación privada.

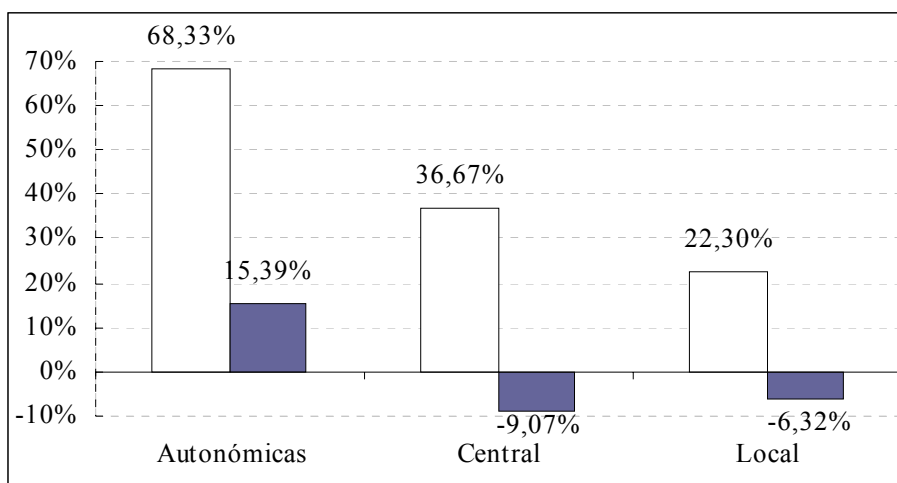
El Gráfico 27 y el Cuadro 25 muestran una diferencia elevada entre compromisos y pagos que únicamente es relativamente menos notable en la Administración Autónoma. Se extrae como conclusión que, dentro de la adecuada ejecución financiera del Docup, la Administración Autónoma ha alcanzado un grado de ejecución elevado, más del 68%, frente a las limitadas realizaciones y eficacias de la Administración General del Estado y de la Administración Local, cuyos niveles de eficacia, inferiores al 37%, provocan descenso en la eficacia general del Docup. Además estas dos Administraciones poseen desviaciones negativas, mientras que la Administración Balear posee una desviación positiva de más de 15 puntos porcentuales.

Cuadro 25. Eficacia y desviación de la Administración

Institución	comprometido	pagado	eficacia	%comprometido	%pagado	desviación
Autonómicas	51.603.490	35.260.944	68,33%	61,84%	77,23%	15,39%
Central	22.947.544	8.413.825	36,67%	27,50%	18,43%	-9,07%
Local	8.896.934	1.984.054	22,30%	10,66%	4,35%	-6,32%
Total general	83.447.968	45.658.823	54,72%	100%	100,00%	

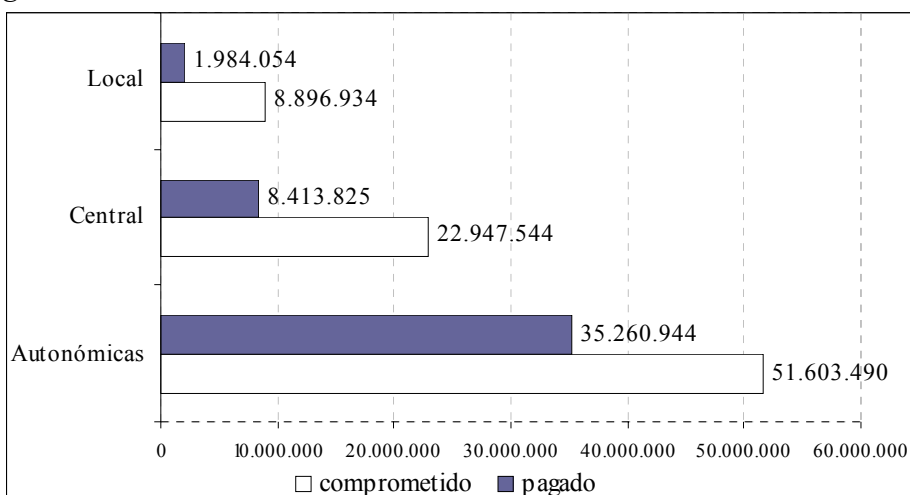
Fuente: Fondos 2000

Gráfico 26. Eficacia y desviación de la Administración



Fuente: Fondos 2000

Gráfico 27. Diferencia entre compromisos y pagos por los diferentes agentes de la Administración 2000-2002



Fuente: Fondos 2000

En los gráficos siguientes se muestra la ejecución financiera acumulada desde la Administración Central, Autonómica y Local en el Docup balear y su relación entre los compromisos programados y realizados y los correspondientes pagos programados y realizados.

**La Administración General del Estado actúa en 8 medidas**, sobre todo las del Eje 3, aportando un total de 51.000.097 € para todo el periodo 2000-2006. Y son ocho los órganos ejecutores de 137 proyectos, es decir el 23,22 % de los proyectos de les Illes Balears, en los cuales se han gastado ya el 18,43% de los compromisos programados para el año 2002.

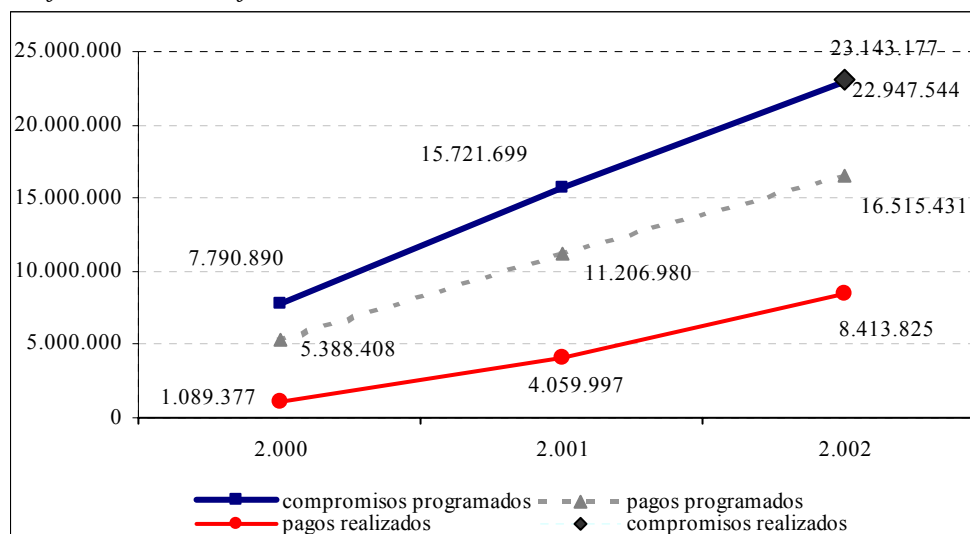
La Dirección General de Investigación ha sido el principal órgano ejecutor, desarrollando un 11% del total de pagos y 95 proyectos, de los 137 gestionados por la AGE, o el 16% del total de los proyectos del Docup. El mayor número porcentual de los proyectos sobre los pagos pone de relieve la complejidad operativa de las actuaciones en el ámbito de I+D+i, ya que la mayor parte de los proyectos gestionados por la AGE hasta el 2002 son del Eje 3, *Sociedad del Conocimiento (Innovación, I+D, Sociedad de la Información)*

*Cuadro 26. Gasto y proyectos de la AGE*

Instituciones	Órganos Ejecutores	Gasto	Proyectos	% gasto	% proyectos
Central	Consejo Superior De Investigaciones Científicas (MCT)	158.812	2	1,89%	0,34%
	D.G. de Fondos Comunitarios y Financiación Territorial (MH)	3.058	2	0,04%	0,34%
	D.G. de Investigación (MCT)	5.061.825	95	60,16%	16,10%
	D.G. Universidades (MECD)	855.586	2	10,17%	0,34%
	Dirección General de Política Tecnológica (MCT)	109.384	4	1,30%	0,68%
	Instituto de Salud Carlos III (MSC)	525.466	13	5,75%	2,20%
	Instituto Español de Comercio Exterior (ICEX)	1.602.408	15	19,04%	2,54%
	Instituto Nacional de Investigación y Tecnología Agraria.	184230	4	1,65%	0,68%
Total Central		8.413.825	137	18,43	100,00%

*Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000*

Gráfico 28. Senda financiera acumulada de la AGE



Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

**La Administración Autónoma está presente en todos los Ejes del Docup, financiando 15 medidas,** en general todas aquellas actuaciones que tienen por objeto favorecer el desarrollo de la economía balear y la corrección de desequilibrios territoriales. Por ello, es la que más fondos incorpora, en total 119.770.241 € para todo el periodo 2000-2006. y 51.603.409 € para el 2000-2002, Gráfico 29 y Cuadro 27, de los cuales ha ejecutado el 68,33%, en la realización de 440 proyectos, que representan el 74,58% de todos los proyectos del Docup.

El organismo ejecutor que ha alcanzado la mayor ejecución de la Administración Autónoma, gestionando el mayor número de proyectos, el 53,05% es la Consejería de Economía, Comercio e Industria de Balears, seguido por la Consejería de Medio Ambiente que gestiona un menor número de proyectos pero que representan el segundo porcentaje de gasto más elevado del conjunto de la Administración, lo que denota la importancia de las actuaciones medioambientales en las Islas. Por contraste, la Consejería de Obras Públicas, Vivienda y Transportes es la que menos proyectos gestiona, tan sólo el 1,02% del total (5,3% de los

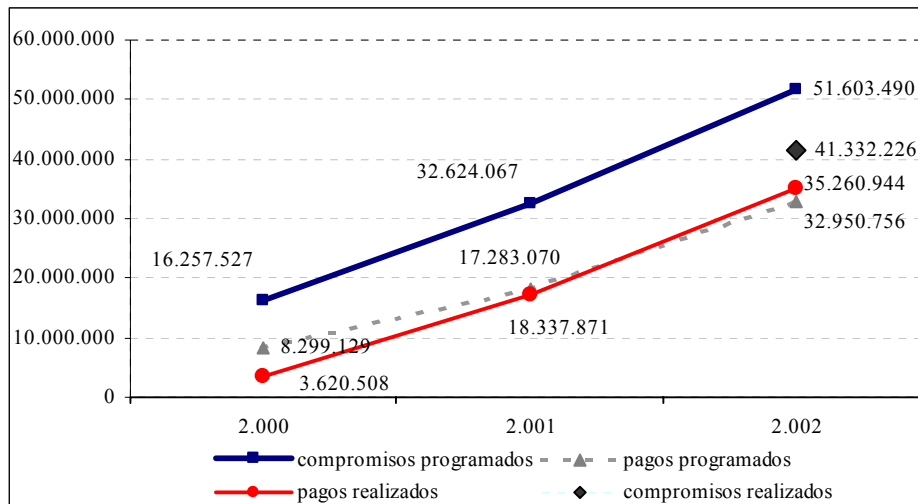
recursos totales). Y la Consejería de Innovación y Energía es la que menos peso económico soporta, el 1,25%. De todo ello se deduce que los órganos ejecutores que más peso tienen son los que gestionan los Ejes 1 y 2.

**Cuadro 27. Gasto y proyectos de Administración Autonómica**

Instituciones	Órganos Ejecutores	Gasto	Proyectos	% gasto	% proyectos
Autonómicas	Consejería de Economía, Comercio e Industria (Balears)	17.641.293	313	38,87%	53,05%
	Consejería de Innovación y Energía (Balears)	566.718	61	1,25%	10,34%
	Consejería de Medio Ambiente (Balears)	14.639.062	60	32,25%	10,17%
	Consejería de Obras Públicas, Vivienda y Transportes (Balears)	2.413.871	6	5,32%	1,02%
Total Autonómicas		35.260.944	440	77,23%	74,58%

Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

**Gráfico 29. Senda financiera de la Administración Autonómica**



Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

**La Administración Local** actúa únicamente en 5 medidas, de ahí el hecho de que sea la que destina menos recursos. Se implica, sobre todo, en el Eje 5, que es el que más le atañe, ya que se trata de favorecer el desarrollo local y urbano. Asimismo, desempeña un papel notable en la medida 2.2, ya que el problema de los residuos también es de vital importancia en este entorno local y urbano. La eficacia financiera de la

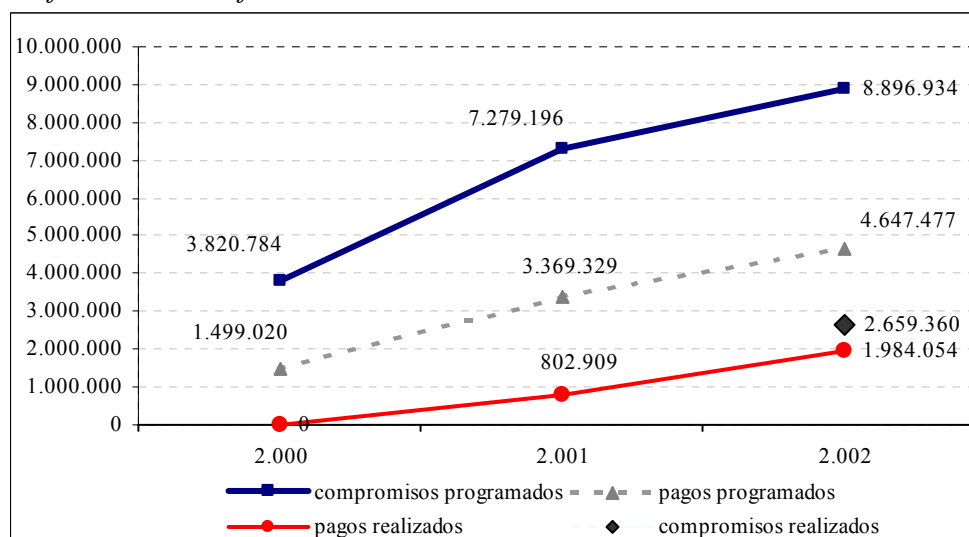
Administración Local 2000-2002, es del 22,30%. Desarrolla 13 proyectos y el 4,35% del gasto total del Docup.

*Cuadro 28. Gasto y proyectos de la Administración Local*

Instituciones	Órganos Ejecutores	Gasto	Proyectos	% gasto	% proyectos
Local	Corporaciones Locales de Balears	1.984.054	13	4,37%	2,20%
Total Local		1.984.054	13	4,35%	2,20%

Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

*Gráfico 30. Senda financiera de la Administración Local*



Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

### 6.2.3. La distribución territorial del gasto

Es importante destacar en este capítulo que las estrategias de actuación y las prioridades de intervención del Docup están siendo determinadas por las políticas actuales y futuras de inversión pública que se están llevando a cabo por la Administración General de Estado, el Govern Balear, los Consells Insulars y los municipios de la zona balear incluida en el Objetivo 2. Como recoge el Reglamento (CE) 1260/1999, en su artículo 1, establece que las intervenciones estructurales que actúen sobre zonas Objetivo 2 deberán “apoyar la reconversión económica y social de las zonas con deficiencias estructurales”.

- Un total de 362 proyectos, que representan el 61,4% del total de proyectos de les Illes Balears gestionados con Fondos Estructurales, y que representan el 63,3% del gasto ejecutado, se encuentra municipalizado, lo que permite valorar la dimensión territorial de las intervenció con una muestra superior a 3/5 partes del Docup.
- Como se ve en el Cuadro 29, la Isla de Mallorca es la que ejecuta un mayor porcentaje de gasto, el 41,1% y a la par, tiene un mayor número de proyectos, el 46,3%, seguida de Menorca, Ibiza y Formentera, en este orden. Como una parte del gasto no está municipalizado, no es posible interpretar exactamente este gasto entre las Islas de Balears.

*Cuadro 29. Gasto por Islas de les Illes Balears*

ISLAS	Gasto	Nº de Proyectos	% Gasto	% Nº de Proyectos
MENORCA	7.967.822	61	17,45%	10,3%
MALLORCA	18.642.812	273	40,83%	46,3%
FORMENTERA	242.781	2	0,53%	0,3%
IBIZA	2.047.745	26	4,48%	4,4%
<b>Total municipalizado</b>	<b>28.901.160</b>	<b>362</b>	<b>63,30%</b>	<b>61,4%</b>
Varios Municipios de Illes Balears	16.757.663	228	36,70%	38,6%
<b>TOTAL</b>	<b>45.658.823</b>	<b>590</b>	<b>100,0%</b>	<b>100%</b>

Fuente: *Intervenció propia a partir de Fondos 2000*

- El análisis del gasto ejecutado en el Docup por municipios, Cuadro 30, permite apreciar que es Palma de Mallorca la que más capital absorbe, y en la que más gasto concentra, 4.976.197 € (11% del total de recursos), y en la que más proyectos se están llevando a cabo, 154 (26,1% del total de proyectos). También llama la atención el caso de Mahón, donde, en comparación con el resto de municipios, se están desarrollando numerosos proyectos, en concreto 26, absorbiendo el 4,60% de los Fondos del Docup. Esto es así porque son los municipios que concentran mayor población de les Illes Balears,



requiriendo mayores infraestructuras y beneficiando a un gran porcentaje de población balear.

- Los veinte primeros municipios representados en dicho cuadro reciben el 57% del gasto municipalizado y ejecutan el 50% de los proyectos. Con lo cual se puede valorar como que la distribución del gasto busca un equilibrio territorial en la región.
- El Cuadro 31, nos informa de que aproximadamente el 75% de los municipios Objetivo 2 han sido receptores directos de algún proyecto. El resto de municipios probablemente sean receptores de los proyectos que no están territorializados.
- La medida 1.1 es la que afecta a un mayor número de municipios, 26 en concreto, seguida de la medida 2.1 que afecta a 21 municipios. Mientras que el gasto medio por municipio es más elevado en aquellos afectados por las medidas 4.2 y 2.2. En sentido inverso, el menor gasto promedio se corresponde con las acciones de la medida 4.7. Intervienen, existen medidas que sólo afectan a un único municipio, como es el caso de las medidas 2.2, 3.5, 4.2 y 5.6.
- En resumen, la distribución existente del gasto en les Illes Balears contribuye a una dispersión de los fondos que tiene como objetivo final conseguir una mayor cohesión territorial. El esfuerzo por territorializar el gasto permite hacer una mejor interpretación de la ejecución financiera de Programa. Por este motivo se debe incrementar el esfuerzo en este aspecto del seguimiento.

Cuadro 30. Gasto por municipios y proyectos

Municipio	Gasto	%gasto	Acu G	Proyecto	%proyecto	Acu P
Palma de Mallorca	4.976.197	10,96%	10,96%	154	26,10%	26,10%
Mahón	2.089.185	4,60%	15,57%	26	4,41%	30,51%
Lloseta	1.750.465	3,86%	19,42%	10	1,69%	32,20%
Migiorn Gran (Es)	1.617.507	3,56%	22,99%	4	0,68%	32,88%
Santa Eulalia del Río	1.561.656	3,44%	26,43%	11	1,86%	34,75%
Artà	1.557.135	3,43%	29,86%	5	0,85%	35,59%
Ciutadella de Menorca	1.385.675	3,05%	32,91%	12	2,03%	37,63%
Ferrieres	1.326.452	2,92%	35,83%	6	1,02%	38,64%
Calvià	1.315.566	2,90%	38,73%	4	0,68%	39,32%
Estellencs	1.202.024	2,65%	41,38%	1	0,17%	39,49%
Binissalem	1.021.888	2,25%	43,63%	5	0,85%	40,34%
Sant Lluís	993.175	2,19%	45,82%	3	0,51%	40,85%
Selva	972.453	2,14%	47,96%	5	0,85%	41,69%
Inca	833.830	1,84%	49,80%	12	2,03%	43,73%
Llubí	756.460	1,67%	51,47%	3	0,51%	44,24%
Esporles	701.001	1,54%	53,01%	10	1,69%	45,93%
Manacor	590.193	1,30%	54,31%	16	2,71%	48,64%
Santa María del Camí	543.587	1,20%	55,51%	2	0,34%	48,98%
Pobla (Sa)	465.995	1,03%	56,54%	5	0,85%	49,83%
Sineu	361.194	0,80%	57,33%	6	1,02%	50,85%
Andratx	354.667	0,78%	58,11%	2	0,34%	51,19%
Alaior	309.957	0,68%	58,80%	6	1,02%	52,20%
Sant Antoni de Portmany	269.612	0,59%	59,39%	3	0,51%	52,71%
Mercadal (Es)	245.871	0,54%	59,93%	4	0,68%	53,39%
Formentera	242.781	0,53%	60,47%	2	0,34%	53,73%
Algaida	238.247	0,52%	60,99%	3	0,51%	54,24%
Porreres	177.149	0,39%	61,38%	3	0,51%	54,75%
Vilafranca de Bonany	130.716	0,29%	61,67%	3	0,51%	55,25%
Eivissa	127.282	0,28%	61,95%	7	1,19%	56,44%
Bunyola	90.729	0,20%	62,15%	3	0,51%	56,95%
Consell	89.214	0,20%	62,35%	2	0,34%	57,29%
Sant Martí de sa Talaia	89.195	0,20%	62,54%	5	0,85%	58,14%
Sóller	82.855	0,18%	62,73%	3	0,51%	58,64%
Campos	75.907	0,17%	62,89%	2	0,34%	58,98%
Puigpunyent	64.202	0,14%	63,03%	2	0,34%	59,32%
Maria de la Salut	59.225	0,13%	63,16%	1	0,17%	59,49%
Marratxí	56.382	0,12%	63,29%	6	1,02%	60,51%
Santa Eugènia	54.721	0,12%	63,41%	1	0,17%	60,68%
Valldemosa	49.950	0,11%	63,52%	1	0,17%	60,85%
Pollença	37.563	0,08%	63,60%	1	0,17%	61,02%
Petra	32.131	0,07%	63,67%	1	0,17%	61,19%
Castell (Es)	1.166	0,07%	63,68%	1	0,17%	61,36%
<b>Total</b>	<b>28.901.160</b>	<b>100%</b>		<b>362</b>	<b>100%</b>	

Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

Cuadro 31. Municipios de intervención y gasto medio por medidas

Eje/Medida	Municipios afectados	Total Gasto	Gasto medio por municipio	Desv. Típica
1.1	26	12.261.815	471.608	1.761.934
1.5	7	5.279.849	754.264	947.724
2.1	21	11.425.770	544.084	510.680
2.2	1	1.016.645	1.016.645	-
2.4	7	2.999.556	428.508	645.031
3.1	2	1.499.153	749.577	374.514
3.2	6	3.509.932	584.989	1.206.358
3.3	2	585.388	292.694	166.591
3.4	2	256.465	128.233	171.804
3.5	1	355.173	355.173	-
3.6	2	1.056.814	528.407	592.007
4.2	1	1.378.961	1.378.961	-
4.7	2	112.152	56.076	39.002
5.1	4	1.337.967	334.492	475.028
5.4	13	1.284.513	98.809	125.074
5.6	1	268.871	268.871	-
5.9	2	250.872	125.436	35.972
6.1	2	778.928	389.464	546.461
TOTAL	102	45.658.823	8.506.289	7.618.356

Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

La ejecución de gastos y certificación de pagos correspondiente al año 2002, por medidas y zonas de actuación **permanente o transitoria**, se simplifica en el Esquema 26:

Esquema 26. Gastos del año 2002

	Zona permanente	Zona transitoria
Medidas que han certificado gastos en el año 2002	1.1, 1.5, 2.1, 2.4, 3.1, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 4.2, 4.7, 5.1, 5.4, 5.9, 6.1	1.1, 2.2
Medidas que no han certificado gastos, pero han realizado actos jurídicos documentados	2.2, 5.6	5.6
Medidas que no han iniciado actuaciones		2.1

Fuente: Informa anual de 2002 de les Illes Balears

### **6.3. Cuadros financieros y apunte metodológico**

Este apartado recoge las precisiones que aparecen en el capítulo 2, (apartado 2.2.2 Referentes metodológicos, en concreto 2.2.2.b) Conceptos y terminología para el análisis de la eficacia y la eficiencias), sobre enfoque metodológico, con el fin de que sea más cómodo para la lectura de los cuadros de información financiera que se analizan a posteriori.

#### **6.3.1. Terminología para el análisis de la eficacia y la eficiencia**

La capacidad de absorción financiera, también denominada "eficacia financiera" es un concepto simple en su definición pero que admite muchos matices a la hora de su interpretación. Por ello se han elaborado distintos indicadores de eficacia que responden a la relación entre los siguientes cuatro conceptos que se utilizarán a lo largo de este capítulo:

- **A. Compromisos Programados** en el Complemento del Programa (CdP) para los siete años que van desde el 2000 al 2006 y que fueron presentados en el apartado anterior. Es decir, las anualidades programadas al inicio del periodo. En determinadas ocasiones se considera sólo el periodo de evaluación (2000-02).
- **B. Compromisos Realizados** hasta el 31 de diciembre de 2002 que responden a las obligaciones adquiridas por los órganos ejecutores como paso previo a su pago y certificación. Esta información requiere dos matices importantes que condicionan las conclusiones que se pudieran extraer de su análisis:
  - La definición de obligación adquirida no es homogénea para todos los órganos ejecutores por lo que no puede utilizarse en términos comparados.

-- Este dato se recoge de forma acumulada por lo que no resulta posible periodificar los compromisos asumidos. Unida a esta observación, algunos órganos ejecutores habían incorporado –de forma marginal- compromisos asumidos durante el primer trimestre del 2003 en la aplicación Fondos 2000 antes de realizar la descarga a emplear en la evaluación.

- **C. Pagos programados** para los nueve años abiertos a certificación (hasta el año 2008) en función de las disposiciones de la Comisión. Esta senda financiera no existe reglamentariamente por lo que se ha construido específicamente para cada medida del Docup a partir de la experiencia de ejecución mostrada en el periodo anterior. Su utilidad será poder construir un coeficiente de eficacia en el que tanto el numerador como el denominador estén referidos a nueve años. En determinadas ocasiones se considera sólo el periodo de evaluación (2000-2002).
- **D. Pagos Realizados** hasta el 31 de diciembre de 2002 y que así constan en la aplicación Fondos 2000. Es decir, efectivamente satisfechos y certificados.

En síntesis, estos cuatro elementos se pueden comparar de tres formas complementarias: la eficacia clásica (o en sentido estricto) (d/a); la eficacia a compromisos (b/a); y la eficacia a pagos (d/c). De forma complementaria se calcula un coeficiente de desviación financiera.

- **E. La eficacia clásica** o utilizada comúnmente en las evaluaciones como indicador del grado de absorción financiera resulta de relacionar los *pagos realizados* (para los cuales existen nueve años de plazo) con los *compromisos programados* (diseñados para siete años). A pesar de esta incoherencia temporal es el coeficiente básico que se emplea tradicionalmente para valorar la eficacia financiera.

- **F. La eficacia a compromisos** se ha utilizado frecuentemente en las evaluaciones como indicador de la expectativa de utilización de los recursos programados en los años siguientes al análisis. Ofrece como ventaja su coherencia temporal pues resulta del cociente entre *los compromisos asumidos* (con un plazo máximo de siete años) y *los compromisos programados* (diseñados para siete años); como desventaja se encuentra la inconsistencia de su significado, lo cual es consecuencia de la ausencia de una definición común y homogénea para todos los órganos ejecutores.
  
- **G. La eficacia a pagos** está calculada como el cociente ente los *pagos realizados* (con un horizonte reglamentario de nueve años) y los *pagos programados* (diseñados por el evaluador a nueve años). En consecuencia ofrece dos grandes ventajas:
  - Su cálculo matemático es coherente desde el punto de vista temporal (nueve entre nueve).
  - Permite valorar el grado de absorción financiera descontando las circunstancias habituales (aunque no deseadas) que condicionan el ritmo de ejecución: retrasos de puesta en marcha, periodo de maduración de los proyectos, periodos de control financiero por los interventores, etc.
  
- **H. La desviación financiera** está calculada como la diferencia entre el peso relativo de cada medida en los *pagos realizados* y el peso relativo en la *programación a compromisos*. Por tanto, ofrece una valoración de la reprogramación implícita del programa en función de los diferentes ritmos de ejecución de las medidas; en los próximos años, esta desviación se tendrá que traducir en una adecuación de los ritmos de ejecución, o por el contrario, en una reprogramación explícita y aprobada.

- **I. Realizaciones Físicas** hasta el 31 de diciembre de 2002 y que así constan en la aplicación Fondos 2000, relativas a cada indicador.

Con el ánimo de completar la valoración de la eficacia de las medidas del Docup desde el punto de vista de las realizaciones, resultados e impactos se han utilizado los siguientes conceptos:

- **J. El valor programado por indicador para todo el programa (2000-06)** tal y como está recogido en la última versión de CdP y en Fondos 2000. Por tanto, es el objetivo físico asumido inicialmente para alcanzar durante todo el periodo de programación.
- **K. El valor programado por indicador para el punto intermedio del programa (2000-02)**. El CdP por lo general no recoge esta información por lo que se ha calculado aplicando al valor programado para todo el programa la senda de programación a pagos. Esta decisión está avalada por el Grupo Técnico de Evaluación, en el sentido de que si es posible realizar pagos en nueve años, aún más lo es que las realizaciones, resultados e impactos se recojan hasta agotar ese mismo periodo.

Por último, se han construido dos indicadores de costes unitarios de los proyectos que permiten situar un punto de partida para el análisis de la eficiencia de las medidas:

- **L. Costes unitarios programados (a/j)** calculados para cada indicador de realización, resultado e impacto como el cociente entre los compromisos programados para una medida y el objetivo propuesto para el indicador. En ambas variables se considera el periodo total del programa (2000-06).
- **M. Costes unitarios realizados (d/i)** calculados para cada indicador de realización, resultado e impacto como el cociente entre los pagos

realizados de cada medida y los logros alcanzados por el indicador asociado a la misma. En ambas variables el periodo de referencia es los años 2000-02.

Los costes unitarios deben valorarse con gran prudencia como consecuencia de su limitada capacidad explicativa. Esta limitada capacidad viene determinada por la ausencia de un valor financiero representativo del valor físico cuya eficiencia se está valorando. La solución adoptada es tomar el valor financiero del conjunto de la medida aunque en demasiadas ocasiones la correspondencia no es lo suficientemente directa<sup>16</sup>.

### **6.3.2. Cuadros financieros**

Siguiendo la Guía metodológica del Objetivo 2 de España, se presentan una serie de cuadros que recogen la información financiera y física de la última reprogramación del Docup de abril de 2003. Dichos cuadros son:

- El Cuadro 32, recoge la senda financiera de los pagos realizados por anualidades, concernientes al intervalo 2000-2002, que afecta a la Evaluación Intermedia. Esta información se recoge por Ejes, medidas, fondos, órganos gestores y ámbitos de actuación.

---

<sup>16</sup> Por ejemplo, una medida puede implicar la promoción del comercio exterior a través de misiones comerciales, asistencia a ferias y ayudas a empresas. Si en un primer momento los recursos financieros se destinan principalmente a la asistencia a ferias su coste unitario será bajo, mientras que el coste unitario del resto de indicadores será alto. Esta circunstancia explica el perfil de concentración financiera de la medida, pero no es útil para valorar la eficiencia a través de los costes unitarios. Por tanto, la utilidad de los costes unitarios está limitada a aquellas ocasiones en las que, en primer lugar, existe un elevado grado de equilibrio entre la ejecución financiera y física, y en segundo lugar, el destino financiero es homogéneo entre los proyectos vinculados a los indicadores.



- El Cuadro 33, recoge los gastos públicos previstos y ejecutados, es decir, los compromisos programados y los compromisos realizados, además de los pagos programados y los pagos realizados. Esta información se muestra por Ejes, medidas, fondos y órganos gestores
- El Cuadro 34, realizado a partir de los anteriores, muestra la eficacia de la ejecución financiera a 2002, por Ejes, medidas, fondos y órganos gestores. La explicación de este cuadro queda detallada en el apartado 6.2.1 Eficacia y desviación financiera, donde quedan reflejados los Ejes y las medidas que poseen una mayor eficacia financiera.
- El Cuadro 35 recoge los compromisos y las realizaciones por medidas de la ejecución física, es decir, todo los indicadores físicos asumidos en el Docup de Baleares y su realización a finales de 2002.
- El Cuadro 36, se desarrolla a partir de la información del cuadro anterior y detalla los logros o eficacia física conseguida por el Docup, durante el periodo analizado 2000-2002. El análisis de esta eficacia física se ubica en el apartado 5.4 Pertinencia de los Indicadores.
- El Cuadro 37, recoge los costes unitarios realizados (calculados para cada indicador de realización, resultado e impacto como cociente entre los pagos realizados de cada medida y los logros alcanzados por el indicador asociado a la misma). Dichos costes unitarios deben valorarse con gran prudencia como consecuencia de su limitada capacidad explicativa. Esta limitada capacidad viene determinada por la ausencia de un valor financiero representativo del valor físico cuya eficiencia se está valorando.

- Por último el Cuadro 38, recoge los logros físicos por campos de actuación y que se explicitan en el apartado Campos de actuación de la estrategia de desarrollo: Análisis de eficacia y eficiencia

El estudio pormenorizado de estos cuadros se refleja en el análisis por Ejes y medidas que se encuentra en las siguientes página en el apartado 6.4, Ejecución financiera: la capacidad de absorción de Ejes y medidas, donde se analizan los Ejes y medidas detalladamente y se interpretan los resultados obtenidos.

La exposición ofrece un mismo esquema, que se repite a lo largo de todo el apartado, en todos los Ejes y medidas del Docup. El equipo evaluador considera que de esta manera el contenido se recoge gráficamente y se amplía, por tanto, la información que ofrecen los cuadros establecidos de la Guía Metodológica.

La articulación interna de dicho apartado queda expresada en el siguiente esquema:

#### **Información a nivel de Eje:**

- Objetivos.
- Peso financiero de las medidas con relación al Eje y al Docup
- Gráfico resumen de la ejecución financiera acumulada.
- Cuadro resumen de Eficacia y desviación financiera (comprometido 2000-2002, pagado 2000-2002, eficacia clásica, y desviación)
- Resumen de medidas.

#### **Información a nivel de medida**

- Fondo, zona y beneficiario final de la medida
- Objetivos

- Nivel de ejecución financiera de la medida (compromisos programados 2000-2006, compromisos programados 2000-2002, compromisos realizados 2000-2002, pagos realizados 2000-2002, desviación financiera 2000-2002, eficacia clásica sobre periodo 2000-2002, eficacia sobre total periodo, eficacia sobre compromisos 2000-2002, pagos programados 2000-2002 y eficacia sobre pagos programados 2000-2002) Toda esta información expresa, en valor y porcentaje, su peso específico respecto al Eje y al Docup.
- Gráfico resumen de ejecución financiera acumulada de la medida
- Nivel de ejecución física de la medida ( Nombre del indicador, tipo de indicador, programado 2000-2006, programado 2000-2002, realizado 2000-2002, eficacia 2000-2002, eficacia 2000-2006, coste unitario total de periodo o previsto, y coste unitario de lo realizado a 2002).

En los casos en que no se encuentra alguna de estas informaciones es porque los datos no se han podido obtener debido a la inexistencia de esa información en la base de datos FONDOS 2000. Tal es el caso de la información sobre logros físicos de algunas medidas del Eje 5.

Cuadro 32. Cuadro modelo para recoger la senda financiera de pagos

Ejecución financiera: importe total de los pagos por año civil				
CÓDIGO	2000	2001	2002	TOTAL
<b>EJES PRIORITARIOS</b>				
1	1.667.256	7.417.264	8.457.144	17.541.664
2	1.474.256	6.484.377	7.483.338	15.441.971
3	704.063	2.390.516	4.168.346	7.262.925
4	395.552	407.047	688.514	1.491.113
5	186.997	504.703	2.450.523	3.142.222
6	281.762	232.184	264.982	778.928
<b>MEDIDAS</b>				
1.1	1.188.334	5.173.457	5.900.023	12.261.815
1.5	478.922	2.243.807	2.557.120	5.279.849
2.1	1.474.256	4.737.634	5.213.880	11.425.770
2.2		1.016.645		1.016.645
2.4		730.098	2.269.458	2.999.556
3.1	483.810	790.173	225.170	1.499.153
3.2	220.253	1.048.485	2.241.194	3.509.932
3.3		90.294	495.094	585.388
3.4			256.465	256.465
3.5		25.867	329.306	355.173
3.6		435.698	621.116	1.056.814
4.2	395.552	294.895	688.514	1.378.961
4.7		112.152		112.152
5.1	184.593	319.847	833.528	1.337.967
5.4	2.404	184.856	1.097.252	1.284.513
5.6			268.871	268.871
5.9			250.872	250.872
6.1	281.762	232.184	264.982	778.928
<b>FONDOS</b>				
FEDER	4.226.075	16.645.918	23.017.087	43.889.080
FSE	483.810	790.173	225.170	1.499.153
<b>ÓRGANOS GESTORES</b>				
A.REGIONAL	3.620.508	13.662.563	17.977.874	35.260.944
A.G.E	1.089.377	2.970.620	4.353.827	8.413.825
CC.LL.		802.909	1.181.146	1.984.054
OTROS				
<b>ÁMBITOS DE INTERVENCIÓN</b>				
Inversiones materiales (instalaciones y equipos, cofinanciación de ayudas estatales)	858.431	4.750.742	5.513.863	11.123.037
Servicios de asesoría a las empresas (información, planes empresariales, servicios de asesoría, comercialización, gestión, diseño, internacionalización, export., gestión medioamb. y adquis. tecnología)	478.922	1.976.939	2.488.719	4.944.580
Servicios comunes a las empresas (parques empresariales, viveros de empresas, animación, servicios de promoción, creación de redes, conferencias, ferias comerciales)	205.725	123.663	760.034	1.089.421

<b>Investigación, desarrollo tecnológico e innovación (I+DTI)</b>	109.384			109.384
<b>Proyectos de investigación en universidades y centros de investigación</b>	110.869	1.048.485	1.972.828	3.132.182
<b>Innovación y transferencia de tecnología, creación de redes y asociaciones entre empresas y/o centros de investigación</b>		435.698	877.581	1.313.279
<b>Infraestructuras de I+DTI</b>		116.161	822.177	938.337
<b>Adaptabilidad, espíritu de empresa e innovación, nuevas tecnologías de la información y comunicación (individuos, empresas)</b>	483.810	790.173	225.170	1.499.153
<b>Ferrocarril</b>	395.552	294.895	688.514	1.378.961
<b>Fuentes de energía renovables (solar, eólica, hidroeléctrica, biomasa, etc.)</b>		112.152		112.152
<b>Agua potable (recogida, almacenamiento, tratamiento y distribución)</b>		1.649.372	562.351	2.211.723
<b>Aguas residuales, depuración</b>	1.474.256	3.088.262	4.651.529	9.214.047
<b>Rehabilitación de zonas urbanas</b>	184.593	319.847	833.528	1.337.967
<b>Protección, mejora y regeneración del medio ambiente</b>		730.098	2.269.458	2.999.556
<b>Infraestructuras sociales y sanitarias</b>			250.872	250.872
<b>Preparación, ejecución, seguimiento, publicidad</b>	281.762	232.184	264.982	778.928
<b>Inversiones materiales (instalaciones y equipos, cofinanciación de ayudas estatales)</b>	117.567	658.054	743.873	1.519.494
<b>Servicios de asesoría a las empresas (información, planes empresariales, servicios de asesoría, comercialización, gestión, diseño, internacionalización, export., gestión medioambiental. y adquisic. tecnología)</b>		0		0
<b>Servicios comunes a las empresas (parques empresariales, viveros de empresas, animación, servicios de promoción, creación de redes, conferencias, ferias comerciales)</b>	9.015	92.723	47.907	149.645
<b>Residuos urbanos e industriales (incluidos los residuos clínicos y los peligrosos)</b>		1.016.645		1.016.645
<b>Preservación y restauración de bienes culturales</b>			268.871	268.871

Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

Cuadro 33. Cuadro modelo para recoger la información necesaria para el cálculo de la eficacia financiera 2000-2002

Ejecución financiera: gastos públicos previstos y ejecutados				
CÓDIGO	Compromisos programados	Compromisos realizados	Pagos programados	Pagos realizados
<b>EJES PRIORITARIOS</b>				
<b>1</b>	18.445.956	19.744.552	9.902.967	17.541.664
<b>2</b>	25.032.376	22.493.889	13.132.127	15.441.971
<b>3</b>	21.795.426	21.329.100	12.232.529	7.262.925
<b>4</b>	6.108.628	1.395.598	3.437.832	1.491.113
<b>5</b>	11.137.646	4.671.591	5.728.779	3.142.222
<b>6</b>	927.936	826.299	522.227	778.928
<b>MEDIDAS</b>				
<b>1.1</b>	12.715.092	13.480.116	6.677.733	12.261.815
<b>1.5</b>	5.730.864	6.264.436	3.225.234	5.279.849
<b>2.1</b>	13.856.448	16.979.383	7.789.883	11.425.770
<b>2.2</b>	8.647.304	1.068.677	3.919.176	1.016.645
<b>2.4</b>	2.528.624	4.445.830	1.423.068	2.999.556
<b>3.1</b>	4.046.020	9.418.194	1.937.515	1.499.153
<b>3.2</b>	6.983.940	4.802.302	3.933.078	3.509.933
<b>3.3</b>	3.149.828	1.337.853	1.843.829	585.388
<b>3.4</b>	978.692	256.465	823.836	256.465
<b>3.5</b>	4.787.948	4.207.085	2.653.686	355.173
<b>3.6</b>	1.848.998	1.307.201	1.040.585	1.056.814
<b>4.2</b>	4.529.416	1.283.446	2.549.079	1.378.961
<b>4.7</b>	1.579.212	112.152	888.753	112.152
<b>5.1</b>	4.089.792	1.286.190	2.301.666	1.337.967
<b>5.4</b>	1.578.780	2.242.385	888.511	1.284.513
<b>5.6</b>	3.406.994	892.144	1.378.098	268.871
<b>5.9</b>	2.062.080	250.872	1.160.504	250.872
<b>6.1</b>	927.936	826.299	522.227	778.928
<b>FONDOS</b>				
<b>FEDER</b>	79.401.948	61.042.835	43.018.947	44.159.669
<b>FSE</b>	4.046.020	9.418.194	1.937.515	1.499.153
<b>TOTAL</b>	83.447.968	70.461.029	44.956.461	45.658.823
<b>ÓRGANOS GESTORES</b>				
<b>AGE</b>	22.947.544	23.143.177	11.422.307	8.413.825
<b>A.Reg</b>	51.603.490	41.332.226	26.824.508	35.260.944
<b>CC.LL</b>	8.896.934	2.659.360	3.398.827	1.984.054
<b>Otros</b>				

Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

Cuadro 34. Cuadro modelo para recoger la eficacia de la ejecución financiera 2000-2002

<b>Eficacia financiera</b>			
<b>DOCUP</b>			
<b>CÓDIGO</b>	<b>COMPROMISOS / PROGRAMADO A COMPROMISOS</b>	<b>PAGOS / PROGRAMADO A COMPROMISOS</b>	<b>PAGOS / PROGRAMADO A PAGOS</b>
<b>EJES PRIORITARIOS</b>			
<b>1</b>	107,04%	95,10%	177,14%
<b>2</b>	89,86%	61,69%	117,59%
<b>3</b>	97,86%	32,08%	57,16%
<b>4</b>	22,85%	24,41%	43,37%
<b>5</b>	41,94%	28,21%	54,85%
<b>6</b>	89,05%	83,94%	149,16%
<b>MEDIDAS</b>			
<b>1.1</b>	106,0%	96,44%	183,62%
<b>1.5</b>	109,3%	92,13%	163,70%
<b>2.1</b>	122,5%	82,46%	146,67%
<b>2.2</b>	12,4%	11,76%	25,94%
<b>2.4</b>	175,8%	118,62%	210,78%
<b>3.1</b>	232,8%	37,05%	77,38%
<b>3.2</b>	68,8%	46,41%	82,42%
<b>3.3</b>	42,5%	18,51%	31,63%
<b>3.4</b>	26,2%	26,20%	31,13%
<b>3.5</b>	87,9%	7,42%	13,38%
<b>3.6</b>	70,7%	57,16%	101,56%
<b>4.2</b>	28,3%	30,44%	54,10%
<b>4.7</b>	7,1%	7,10%	12,62%
<b>5.1</b>	31,4%	32,71%	58,13%
<b>5.4</b>	142,0%	81,36%	144,57%
<b>5.6</b>	26,2%	7,89%	19,51%
<b>5.9</b>	12,2%	12,17%	21,62%
<b>6.1</b>	89,0%	83,94%	149,16%
<b>ÓRGANOS GESTORES</b>			
<b>A.G.E</b>	100,85%	35,49%	71,29%
<b>A. Reg</b>	80,10%	68,33%	131,45%
<b>CC.LL</b>	29,89%	22,30%	58,37%
<b>Otros</b>			
<b>FONDOS</b>			
<b>FEDER</b>	76,9%	55,27%	102,02%
<b>FSE</b>	232,8%	37,05%	77,38%
<b>TOTAL</b>	84,4%	54,39%	100,96%

Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

Cuadro 35. Cuadro modelo para recoger la eficacia por medidas de la ejecución física 2000-2002

Ejecución física: grado de eficacia por medidas				
MEDIDA	INDICADOR	DOCUP		
CÓDIGO MEDIDA	Nombre	Programado 2000-08 (A)	Programado 2000-02 (B)	Realizado 2000-2002 (C)
1.1	Ayudas concedidas (Total)	3.300,00	1.041,82	961,00
1.1	Empresas beneficiarias (PYMES)	2.240,00	707,17	783,00
1.1	Empresas beneficiarias	2.310,00	729,27	783,00
1.1	Inversión privada inducida	95.000.000,00	29.991.708,97	41.585.045,41
1.1	Empresas beneficiarias industriales.	1.400,00	441,98	374,00
1.1	Empresas ampliadas o reestructuradas	483,00	152,48	157,00
1.1	Empresas beneficiarias de servicios	880,00	277,82	409,00
1.1	Empresas nuevas (o consolidadas)	40,00	12,63	16,00
1.1	Empleos creados	770,00	243,09	309,00
1.1	Empleos mantenidos	4.067,00	1.283,96	5.496,00
1.5	Asistencia a ferias	200,00	48,35	149,00
1.5	Misiones comerciales	12,00	2,90	1,00
1.5	Ayudas concedidas (Total)	250,00	60,44	76,00
1.5	Empresas beneficiarias (PYMES)	800,00	193,42	304,00
1.5	Empresas beneficiarias	800,00	193,42	54,00
1.5	Inversión privada inducida	12.000.000,00	2.901.259,91	1.479.015,20
1.5	Empresas beneficiarias industriales.	200,00	48,35	54,00
1.5	PYMES que exportan por 1ª vez	100,00	24,18	62,00
1.5	Empleos creados	42,00	10,15	29,00
1.5	Empleos mantenidos	100,00	24,18	1.197,00
2.1	Redes de saneamiento nuevas y/o mejoradas	12,70	3,78	11,70
2.1	Redes de abastecimiento nuevas y/o mejoradas	37,00	11,01	18,72
2.1	Viviendas potencialmente atendidas por la red mejorada	16.500,00	4.909,98	5.050,00
2.1	Empresas potencialmente atendidas por la red de abastecimiento renovada	1.500,00	446,36	252,00
2.1	Empleo creado en fase de mantenimiento	30,00	8,93	20,00
2.1	Empleos creados en fase de construcción	230,00	68,44	149,00
2.2	Vertederos sellados	1,00	0,29	1,00
2.2	Población beneficiada directamente	250.000,00	72.148,82	40.920,00
2.2	Empleo creado en fase de mantenimiento	3,00	0,87	1,00
2.2	Empleos creados en fase de construcción	25,00	7,21	15,00
2.4	Actuaciones en mantenimiento y conservación de la biodiversidad	12,00	2,90	6,00
2.4	Empleo creado en fase de mantenimiento	6,00	1,45	7,00
2.4	Empleos creados en fase de construcción	10,00	2,42	10,00
2.4	M2 Espacios naturales protegidos rehabilitados	5.000.000,00	1.208.858,30	3.740.000,00
3.1	Empresas beneficiarias (PYMES)	7,00	2,44	4,00
3.1	Empresas beneficiarias	10,00	3,48	12,00



3.1	Personas beneficiarias	152,00	52,95	109,00
3.1	Nº de mujeres beneficiarias	60,00	20,90	46,00
3.2	Centros que reciben subvención	9,00	3,20	0,30
3.2	Proyectos de colaboración entre empresas y centros de investigación	1,00	0,36	0,00
3.2	Proyectos de I+D+I cofinanciados	231,00	82,20	52,00
3.2	Inversión inducida en empresas colaboradoras en proyectos cofinanciados	719.712,00	256.097,52	719.711,99
3.2	Investigadores implicados.	889,00	316,34	308,93
3.2	Patentes	1,00	0,36	0,00
3.3	Centros renovados (centros tecnológicos, Universidades etc.)	5,00	1,21	1,00
3.3	Equipos de I+D cofinanciados	9,00	2,18	15,00
3.3	Equipos instalados, de coste superior a 0,06 Meuros (centros tecnológicos, Universidades, etc)	11,00	2,66	10,00
3.3	Centros beneficiados	9,00	2,18	3,00
3.3	Investigadores beneficiados.	18,00	4,35	278,00
3.3	Empleos creados	44,00	10,64	0,00
3.5	Centros creados ( o grandes ampliaciones).	1,00	0,34	1,00
3.5	Empleos creados	13,00	4,46	0,00
3.6	Redes creadas en las Administraciones Públicas	2,00	0,48	6,00
3.6	Mejoras efectuadas en redes informáticas o telemáticas	2,00	0,48	8,00
3.6	Empleos creados	16,00	3,87	0,00
4.2	Mejora de vías de ferrocarril convencional	76,00	18,37	18,00
4.2	Pasos a nivel suprimidos	128,00	30,95	44,00
4.2	Incremento de velocidad	10,00	2,42	3,00
4.2	Usuarios al año de las infraestructuras financiadas	12.500.000,00	3.022.145,74	4.062.000,00
4.2	Población beneficiada directamente	50.000,00	12.088,58	30.000,00
4.2	Incremento del Nº de pasajeros al año	30,00	7,25	23,10
4.2	Empleos creados en fase de construcción	50,00	12,09	27,00
4.2	Estaciones y apeaderos	13,00	3,14	4,00
4.7	Potencia instalada en energías alternativas	737,70	178,35	122,00
4.7	Empleos creados en fase de construcción	6,00	1,45	2,00
5.1	Empleos creados en fase de construcción	300,00	72,53	27,00
6.1	Publicaciones	8,00	1,93	5,00
6.1	Estudios realizados	4,00	0,97	5,00

Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

Cuadro 36. Cuadro modelo para recoger la eficacia por medidas de la ejecución física 2000-2002

Ejecución física: grado de eficacia por medidas			
MEDIDA	INDICADOR	DOCUP	
CÓDIGO MEDIDA	Nombre	EFICACIA (C)/ (A)	EFICACIA (C)/ (B)
1.1	Ayudas concedidas (Total)	29,12%	92,24%
1.1	Empresas beneficiarias (PYMES)	34,96%	110,72%
1.1	Empresas beneficiarias	33,90%	107,37%
1.1	Inversión privada inducida	43,77%	138,66%
1.1	Empresas beneficiarias industriales.	26,71%	84,62%
1.1	Empresas ampliadas o reestructuradas	32,51%	102,96%
1.1	Empresas beneficiarias de servicios	46,48%	147,22%
1.1	Empresas nuevas (o consolidadas)	40,00%	126,70%
1.1	Empleos creados	40,13%	127,11%
1.1	Empleos mantenidos	135,14%	428,05%
1.5	Asistencia a ferias	74,50%	308,14%
1.5	Misiones comerciales	8,33%	34,47%
1.5	Ayudas concedidas (Total)	30,40%	125,74%
1.5	Empresas beneficiarias (PYMES)	38,00%	157,17%
1.5	Empresas beneficiarias	6,75%	27,92%
1.5	Inversión privada inducida	12,33%	50,98%
1.5	Empresas beneficiarias industriales.	27,00%	111,68%
1.5	PYMES que exportan por 1ª vez	62,00%	256,44%
1.5	Empleos creados	69,05%	285,59%
1.5	Empleos mantenidos	1197,00%	4950,95%
2.1	Redes de saneamiento nuevas y/o mejoradas	92,13%	309,59%
2.1	Redes de abastecimiento nuevas y/o mejoradas	50,59%	170,02%
2.1	Viviendas potencialmente atendidas por la red mejorada	30,61%	102,85%
2.1	Empresas potencialmente atendidas por la red de abastecimiento renovada	16,80%	56,46%
2.1	Empleo creado en fase de mantenimiento	66,67%	224,03%
2.1	Empleos creados en fase de construcción	64,78%	217,70%
2.2	Vertederos sellados	100,00%	346,51%
2.2	Población beneficiada directamente	16,37%	56,72%
2.2	Empleo creado en fase de mantenimiento	33,33%	115,50%
2.2	Empleos creados en fase de construcción	60,00%	207,90%
2.4	Actuaciones en mantenimiento y conservación de la biodiversidad	50,00%	206,81%
2.4	Empleo creado en fase de mantenimiento	116,67%	482,55%
2.4	Empleos creados en fase de construcción	100,00%	413,61%
2.4	M2 Espacios naturales protegidos rehabilitados	74,80%	309,38%
3.1	Empresas beneficiarias (PYMES)	57,14%	164,05%
3.1	Empresas beneficiarias	120,00%	344,50%
3.1	Personas beneficiarias	71,71%	205,87%
3.1	Nº de mujeres beneficiarias	76,67%	220,10%

3.2	Centros que reciben subvención	3,33%	9,37%
3.2	Proyectos de colaboración entre empresas y centros de investigación	0,00%	0,00%
3.2	Proyectos de I+D+I cofinanciados	22,51%	63,26%
3.2	Inversión inducida en empresas colaboradoras en proyectos cofinanciados	100,00%	281,03%
3.2	Investigadores implicados.	34,75%	97,66%
3.2	Patentes	0,00%	0,00%
3.3	Centros renovados (centros tecnológicos, Universidades etc.)	20,00%	82,72%
3.3	Equipos de I+D cofinanciados	166,67%	689,36%
3.3	Equipos instalados, de coste superior a 0,06 Meuros (centros tecnológicos, Universidades, etc)	90,91%	376,01%
3.3	Centros beneficiados	33,33%	137,87%
3.3	Investigadores beneficiados.	1833,33%	7582,91%
3.3	Empleos creados	0,00%	0,00%
3.5	Centros creados ( o grandes ampliaciones).	100,00%	291,26%
3.5	Empleos creados	0,00%	0,00%
3.6	Redes creadas en las Administraciones Públicas	300,00%	1240,84%
3.6	Mejoras efectuadas en redes informáticas o telemáticas	400,00%	1654,45%
3.6	Empleos creados	0,00%	0,00%
4.2	Mejora de vías de ferrocarril convencional	23,68%	97,96%
4.2	Pasos a nivel suprimidos	34,38%	142,18%
4.2	Incremento de velocidad	30,00%	124,08%
4.2	Usuarios al año de las infraestructuras financiadas	32,50%	134,41%
4.2	Población beneficiada directamente	60,00%	248,17%
4.2	Incremento del N° de pasajeros al año	77,00%	318,48%
4.2	Empleos creados en fase de construcción	54,00%	223,35%
4.2	Estaciones y apeaderos	30,77%	127,27%
4.7	Potencia instalada en energías alternativas	16,54%	68,40%
4.7	Empleos creados en fase de construcción	33,33%	137,87%
5.1	Empleos creados en fase de construcción	9,00%	37,23%
6.1	Publicaciones	62,50%	258,51%
6.1	Estudios realizados	125,00%	517,02%

Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

Cuadro 37. Cuadro modelo para recoger los costes unitarios

Costes unitarios			
Código medida	Nombre	Coste unitario total	Coste unitario de lo realizado al 2002
1.1	Ayudas concedidas (Total)	8369,69	6.948,73
1.1	Empresas beneficiarias (PYMES)	12.330	8.528,39
1.1	Empresas beneficiarias	11.957	8.528,39
1.1	Inversión privada inducida	0	0,16
1.1	Empresas beneficiarias industriales.	19.729	17.854,90
1.1	Empresas ampliadas o reestructuradas	57.184	42.533,33
1.1	Empresas beneficiarias de servicios	31.386	16.326,98
1.1	Empresas nuevas (o consolidadas)	690.500	417.358,33
1.1	Empleos creados	35.870	21.610,79
1.1	Empleos mantenidos	6.791	1.215,02
1.5	Asistencia a ferias	66.700	21.645,87
1.5	Misiones comerciales	1.111.667	3.225.233,93
1.5	Ayudas concedidas (Total)	53.360	42.437,29
1.5	Empresas beneficiarias (PYMES)	16.675	10.609,32
1.5	Empresas beneficiarias	16.675	59.726,55
1.5	Inversión privada inducida	1	2,18
1.5	Empresas beneficiarias industriales.	66.700	59.726,55
1.5	PYMES que exportan por 1ª vez	133.400	52.019,90
1.5	Empleos creados	317.619	111.214,96
1.5	Empleos mantenidos	133.400	2.694,43
2.1	Redes de saneamiento nuevas y/o mejoradas	2.537.008	665.801,95
2.1	Redes de abastecimiento nuevas y/o mejoradas	870.811	416.126,22
2.1	Viviendas potencialmente atendidas por la red mejorada	1.953	1.542,55
2.1	Empresas potencialmente atendidas por la red de abastecimiento renovada	21.480	30.912,23
2.1	Empleo creado en fase de mantenimiento	1.074.000	389.494,14
2.1	Empleos creados en fase de construcción	140.087	52.281,09
2.2	Vertederos sellados	16.210.238	3.919.176,14
2.2	Población beneficiada directamente	65	95,78
2.2	Empleo creado en fase de mantenimiento	5.403.413	3.919.176,14
2.2	Empleos creados en fase de construcción	648.410	261.278,41
2.4	Actuaciones en mantenimiento y conservación de la biodiversidad	490.500	237.178,00
2.4	Empleo creado en fase de mantenimiento	981.000	203.295,43
2.4	Empleos creados en fase de construcción	588.600	142.306,80
2.4	M2 Espacios naturales protegidos rehabilitados	1	0,38
3.1	Empresas beneficiarias (PYMES)	1.144.832	484.378,70
3.1	Empresas beneficiarias	801.382	161.459,57
3.1	Personas beneficiarias	52.723	17.775,37
3.1	Nº de mujeres beneficiarias	133.564	42.119,89
3.2	Centros que reciben subvención	1.807.526	13.110.260,03

3.2	Proyectos de colaboración entre empresas y centros de investigación	16.267.738	-
3.2	Proyectos de I+D+I cofinanciados	70.423	75.636,12
3.2	Inversión inducida en empresas colaboradoras en proyectos cofinanciados	23	5,46
3.2	Investigadores implicados.	18.299	12.731,29
3.2	Patentes	16.267.738	-
3.3	Centros renovados (centros tecnológicos, Universidades etc.)	1.525.265	1.843.829,49
3.3	Equipos de I+D cofinanciados	847.370	122.921,97
3.3	Equipos instalados, de coste superior a 0,06 Meuros (centros tecnológicos, Universidades, etc)	693.302	184.382,95
3.3	Centros beneficiados	847.370	614.609,83
3.3	Investigadores beneficiados.	423.685	5.587,36
3.3	Empleos creados	173.326	-
3.5	Centros creados ( o grandes ampliaciones).	10.976.000	2.653.685,73
3.5	Empleos creados	844.308	-
3.6	Redes creadas en las Administraciones Públicas	2.152.000	173.430,87
3.6	Mejoras efectuadas en redes informáticas o telemáticas	2.152.000	130.073,15
3.6	Empleos creados	269.000	-
4.2	Mejora de vías de ferrocarril convencional	138.728	141.615,51
4.2	Pasos a nivel suprimidos	82.370	57.933,62
4.2	Incremento de velocidad	1.054.333	849.693,04
4.2	Usuarios al año de las infraestructuras financiadas	1	0,63
4.2	Población beneficiada directamente	211	84,97
4.2	Incremento del Nº de pasajeros al año	351.444	110.349,75
4.2	Empleos creados en fase de construcción	210.867	94.410,34
4.2	Estaciones y apeaderos	811.026	637.269,78
4.7	Potencia instalada en energías alternativas	4.983	7.284,86
4.7	Empleos creados en fase de construcción	612.667	444.376,31
5.1	Empleos creados en fase de construcción	31.733	85.246,90
6.1	Publicaciones	270.000	104.445,36
6.1	Estudios realizados	540.000	104.445,36

*Fuete: Elaboración propia a partir de Fondos 2000*

Cuadro 38. Cuadro modelo para recoger los logros físicos por campos de actuación

Ejecución física: grado de eficacia por medidas						
Indicador	Tipo	Unidad	Medida asociada	Objetivo	Logros	Eficacia
<b>Logros alcanzados de infraestructuras en Illes Balears</b>						
Redes de saneamiento nuevas y/o mejoradas	Realización	Número	2.1	13	12	92,1%
Redes de abastecimiento nuevas y/o mejoradas	Realización	Número	2.1	37	19	50,6%
Viviendas potencialmente atendidas por la red mejorada	Resultado	Número	2.1	16.500	5.050	30,6%
Empresas potencialmente atendidas por la red de abastecimiento renovada	Resultado	Número	2.1	1.500	252	16,8%
Empleos creados en fase de mantenimiento (infraestructuras hidráulicas)	Impacto	Número	2.1	30	20	66,7%
Empleos creados en fase de construcción (infraestructuras hidráulicas)	Impacto	Número	2.1	230	149	64,8%
Vertederos sellados	Realización	Número	2.2	1	1	100,0%
Población beneficiada directamente de gestión integral residuos urbanos	Resultado	Número	2.2	250.000	40.920	16,4%
Empleos creados en fase de mantenimiento (gestión resid. urbanos)	Impacto	Número	2.2	3	1	33,3%
Empleos creados en fase de construcción (gestión resid. urbanos)	Impacto	Número	2.2	25	15	60,0%
Actuaciones en mantenimiento y conservación de la biodiversidad	Realización	Número	2.4	12	6	50,0%
Empleos creados en fase de mantenimiento (protección entorno natural)	Impacto	Número	2.4	6	7	116,7%
Empleos creados en fase de construcción (protección entorno natural)	Impacto	Número	2.4	10	10	100,0%
Espacios naturales protegidos rehabilitados	Realización	M <sup>2</sup>	2.4	5.000.000	3.740.000	74,8%
Mejora de vías de ferrocarril convencional	Realización	Número	4.2	76	18	23,7%
Pasos a nivel suprimidos	Realización	Número	4.2	128	44	34,4%
Incremento de velocidad ferroviaria	Resultado	Km/h	4.2	10	3	30,0%
Usuarios al año de las infraestructuras financiadas	Resultado	Número	4.2	12.500.000	4.062.000	32,5%
Población beneficiada directamente (infraestructuras ferroviarias)	Resultado	Número	4.2	50.000	30.000	60,0%
Incremento del nº de pasajeros ferrocarril al año	Impacto	Número	4.2	30	23	77,0%
Empleos creados en fase de construcción (infraestructuras ferroviarias)	Impacto	Número	4.2	50	27	54,0%
Estaciones y apeaderos	Realización	Número	4.2	13	4	30,8%
Potencia instalada en energías alternativas	Realización	KW	4.7	738	122	16,5%
Empleos creados en fase de construcción (eficiencia y ahorro energético)	Impacto	Número	4.7	6	2	33,3%
Empleos creados en fase de construcción (eficiencia y ahorro energético)	Impacto	Número	5.1	300	27	9,0%
<b>Logros alcanzados en el tejido empresarial en Illes Balears</b>						
Ayudas concedidas	Realización	Nº	1.1 / 1.5	3.550	1.037	29,21%
Empresas beneficiarias	Realización	Nº	1.1 / 1.5 / 3.1	6.167	1.940	31,46%
Empresas beneficiarias (PYMES)	Realización	Nº	1.1 / 1.5 / 3.1	3.047	1.091	35,81%

Empresas beneficiarias de servicios	Resultados	Nº	1.1	880	409	46,48%
Inversión privada inducida	Resultados	Euros	1.1 / 1.5 / 3.2	107.719.712	43.783.772,6	40,65%
PYMES que exportan por 1ª vez	Resultados	Nº	1.5	100	62	62,00%
<b>Logros alcanzados en I+D+i en Illes Balears</b>						
Centros beneficiados (creados, subsidiados, renovados)	Realización	Nº	3.2 / 3.3 / 3.5	24	5,30	22,08%
Redes creadas en las Administraciones Públicas	Realización	Nº	3.6	2	6,00	300%
Proyectos de I+D+I cofinanciados	Realización	Nº	3.2	231	52,00	22,51%
Inversión inducida en empresas colaboradoras en proyectos cofinanciados	Resultados	Euros	3.2	719.712	719.711,99	100%
Personas beneficiarias (total)	Realización	Nº	3.1 / 3.2 / 3.3	1.059	747,93	70,63%

Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000.

#### **6.4. Ejecución financiera: la capacidad de absorción de Ejes y medidas**

Como se ha comentado en apartados precedentes, los Ejes prioritarios seleccionados para la cofinanciación comunitaria en el Docup Objetivo 2, 2000-2006, de les Illes Balears son seis y están articulados en torno a 18 medidas. A continuación se analizan dichos Ejes y sus medidas y el grado de ejecución financiera de las actuaciones que pretenden acometer.

##### **6.4.1. Análisis del Eje 1 Mejora de la competitividad y el empleo y desarrollo del tejido productivo**

El objetivo específico de este Eje es el de **promover la creación de nuevas empresas e incrementar la competitividad** de las existentes para, favorecer la creación, el mantenimiento y la diversificación del empleo. Por lo tanto, se pretende la **modernización de raíz de todo el tejido empresarial** de las Illes Balears, a través de la creación de nuevas empresas, sobre todo aquéllas creadas por jóvenes y mujeres. Adicionalmente, se busca dotar de ayudas a las empresas para descubrir nuevos mercados, creando redes internacionales. Asimismo, dentro de este Eje se pretende **impulsar a las empresas, ayudándolas a superar los problemas de insularidad**.

Otro de los aspectos que otorgan el carácter prioritario de este Eje se deriva del hecho de que **el turismo es la primera industria de les Illes Balears, lo cual provoca serios conflictos en cuanto a la estacionalidad.** De este modo, el sesgo estacional de la actividad repercute directamente en la situación laboral de la población del archipiélago, puesto que el sector servicios absorbe prácticamente toda la mano de obra, en especial la masculina, cuya consecuencia es que el paro femenino supera al masculino.

Por todo ello, los Fondos Estructurales destinados al Eje 1 prestan ayuda a aquellas actuaciones que repercutan en la modernización, en la mejora del equipamiento y el desarrollo de nuevas oportunidades de trabajo y nuevos mercados, tanto al nivel nacional como internacional, en el sector secundario y terciario balear.

*Cuadro 39. Peso financiero de medidas del Eje 1*

MEDIDAS Eje 1	%Ejes	%Docup	%Total 2000-02/06	Tasa cofinanciada
1.1	67,43%	14,85%	46,04%	50%
1.5	32,57%	7,17%	42,96%	50%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>22,03%</b>	<b>45,03%</b>	<b>50%</b>

*Fuente: Elaboración propia a partir del Docup*

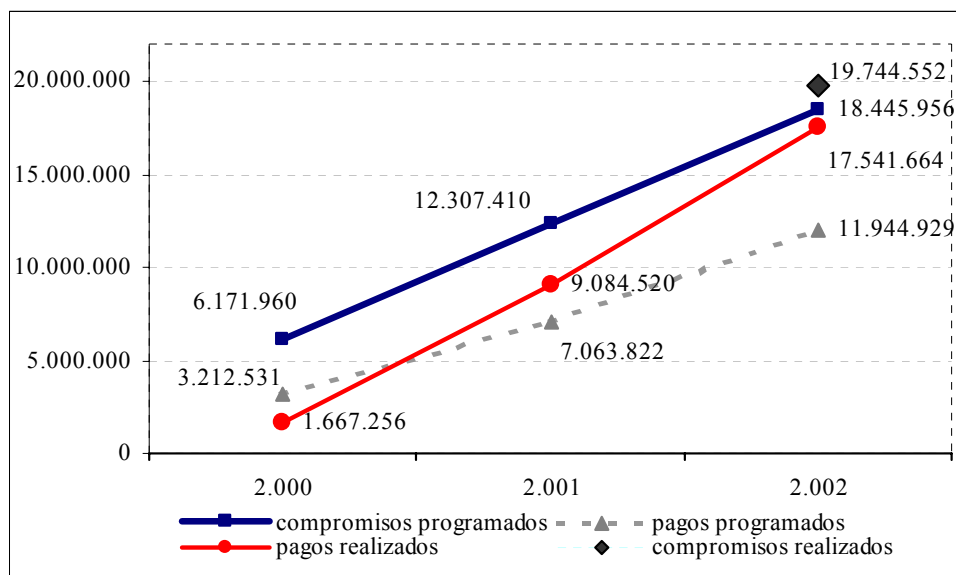
El Eje 1 tiene un **peso financiero del 22,03% del total del Docup de Illes Balears** para el período 2000-2006 (es el tercer Eje con mayores recursos) y se desarrolla en **2 medidas**, la 1.1 y 1.5. **La medida 1.1 afecta, además de a la zona permanente, a la zona transitoria.** El Cuadro 39 muestra el peso de las medidas de este Eje con relación al Eje y al Docup, sumando entre ambas medias del Eje 40.960.000 euros. La medida **1.1** concentra el grueso económico de este Eje, con el **67,43%** de los recursos, mientras que la medida **1.5** participa del **32,57% del Eje.** Esta distribución desigual entre las medidas pretende atender del modo



más efectivo a las necesidades más acuciantes de las empresas de les Illes Balears.

El fondo que financia las medidas del Eje 1 es el FEDER, que aporta para dicho Eje 1 un total de 20.480.000 €. Posee una tasa de **cofinanciación del 50%** en todas las medidas. Además, la medida 1.1 no posee participación de la AGE, siendo financiada únicamente por la Administración Autónoma; mientras que la 1.5 es gestionada por la AGE y de la Administración Autónoma.

Gráfico 31. Nivel de ejecución financiera acumulada del Eje 1



Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

La ejecución financiera del Eje 1, como aparece reflejada en el Gráfico 31, muestra la diferencia entre, por una parte, los compromisos programados y los realizados para el primer trienio de programación, así como entre los pagos programados conforme a la nueva senda financiera y los pagos realizados (los pagos programados son los previstos conforme a la nueva senda financiera, es decir hasta 31 de diciembre de 2008, y los pagos realizados son los que se han efectuado a 31 de diciembre de 2002).

La ejecución financiera del Eje 1 y de sus medidas se traduce en un grado de eficacia y desviación financiera que se muestran en el Cuadro 40. Así, la eficacia financiera alcanzada es del 95,10%, con una desviación de 16,54 puntos porcentuales. A partir de esta información puede decirse que las realizaciones del Eje 1 están cubriendo las expectativas previstas entre los años 2000-2002, ejecutándose correctamente. La eficacia del Eje 1 es muy destacable teniendo en cuenta que una gran parte de los proyectos de este Eje requieren un plazo de ejecución dilatado en el tiempo, debido al intervalo temporal que transcurre entre la solicitud de la ayuda por parte de la empresa y la presentación final de la factura.

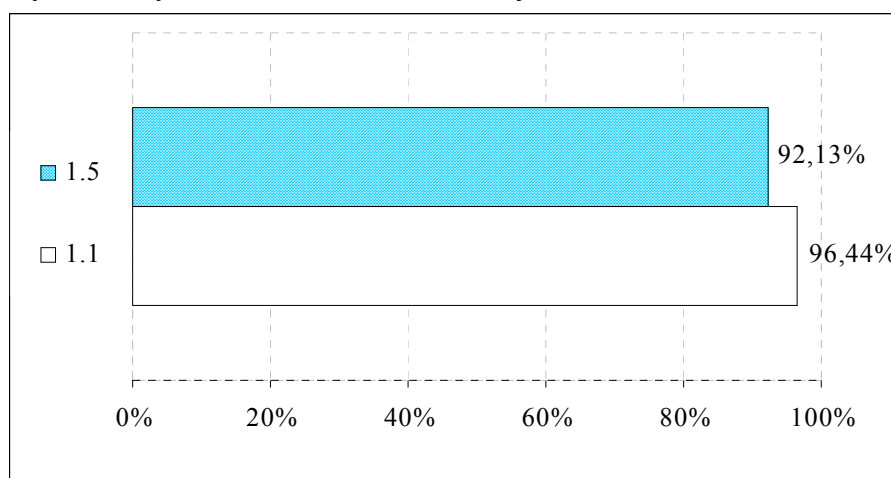
*Cuadro 40. Resumen eficacia y desviación Eje 1 2000-2002*

Medidas	comprometido 2000-02	pagado 2000-02	Eficacia	desviación
1.1	12.715.092	12.261.815	96,44%	11,78%
1.5	5.730.864	5.279.849	92,13%	4,77%
<b>Total</b>	<b>18.445.956</b>	<b>17.541.664</b>	<b>95,10%</b>	<b>16,54%</b>

*Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000*

De hecho, el Eje 1 aparece como el Eje del Docup 2000-2006 de les Illes Balears con mayor grado de ejecución financiera durante la primera mitad del actual período de programación.

*Gráfico 32. Eficacia de las medidas del Eje 1 2000-2002*



*Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000*

El análisis por medidas no presenta diferencias sustanciales, con unos niveles de eficacia financiera superiores al 90% (ver Gráfico 32 ) y unas desviaciones financieras positivas, especialmente en el caso de la medida 1.1.

- Resumiendo la información ofrecida por medidas, vale la pena destacar que en medida **1.1, Apoyo a las empresas industriales, artesanales, comerciales y de servicios**, se han ejecutado y justificado proyectos por importe de 12.261.815 euros, cantidad que supone un grado de eficacia cercano al 97% Las cantidades pagadas, a cierre del año 2002, son casi idénticas a las programadas, por lo que la ejecución financiera de esta medida es excelente. De hecho, es la segunda medida con los valores más altos de todo el Docup. Y además, desde la perspectiva de los logros conseguidos, se observa que la eficacia sobre los pagos programados alcanza un valor muy elevado, del 183,62%.
- En cuanto a la **medida 1.5, ayudas a la promoción y comercialización exterior**, durante el periodo 2000-2002 se han ejecutado y realizado pagos por valor de 5.279.849 euros, dando lugar también a una excelente eficacia financiera del 92,13% que se traduce en una mayor participación de Balears en diversas ferias tanto a nivel nacional como internacional.

En las dos medidas de este Eje la información descargada de los indicadores físicos obtenidos de la base de datos Fondos 2000 muestra unos valores muy altos de incidencia sobre las empresas.

a) **Medida 1.1. Apoyo a las empresas industriales, artesanales, comerciales y de servicios**

*Esquema 27. Fondo y Beneficiario final medida 1.1*

<b>FONDO</b>	FEDER
<b>AYUDA</b>	ZONA PERMANENTE y ZONA TRANSITORIA
<b>BENEFICIARIOS FINALES (ÓRGANOS EJECUTORES)</b>	Consejería de Economía Comercio e industria (Balears)

*Fuente: Docup Balears*

Las actuaciones previstas en esta medida pretenden impulsar a las empresas de Illes Balears y ayudar a superar los problemas de insularidad. En última instancia, las actuaciones encuadradas dentro de esta medida pretenden consolidar, desarrollar y diversificar el tejido productivo balear, mejorando su nivel de competitividad, con concesiones de ayudas a la inversión para su modernización, el aumento cualitativo de la producción, y el desarrollo de nuevas actividades y nuevos productos.

El régimen de ayudas incluye varias áreas y tipos de actuación, destacando entre ellas la adquisición y mejora del equipamiento productivo, ayudas al traslado, recolocación, instalación o ampliación de empresas en los polígonos industriales, la promoción de la calidad y el diseño industrial, inversiones en activos fijos, realización de planes sectoriales y promoción de la artesanía, ayudas a la creación de empresas y al autoempleo, y ayudas a microempresas.

Antes de la reprogramación de abril de 2003, existía otro órgano ejecutor que era el Instituto Español de Comercio Exterior (ICEX), dependiente de la Administración General del Estado. No obstante, tras la citada reprogramación, únicamente es la Administración Autónoma la que gestiona directamente las ayudas y actuaciones de esta medida.

Cuadro 41. Niveles de ejecución de la medida 1.1

Totales medida	Valor	% Eje	% DOCUP
Compromisos programados 2000-2006	27.620.000	67,43%	14,85%
Compromisos programados 2000-2002	12.715.092	68,93%	15,24%
Compromisos realizados 2000-2002	13.480.116	68,27%	19,13%
Pagos realizados 2000-2002	12.261.815	69,90%	27,02%
Desviación financiera 2000-2002	11,78%		
Eficacia sobre periodo 2000-2002	96,44%		
Eficacia sobre total periodo	44,39%		
Eficacia sobre compromisos 2000-2002	106,02%		
Pagos programados 2000-2002	6.677.733	67,43%	14,85%
Eficacia sobre pagos programados 2000-2002	183,62%		

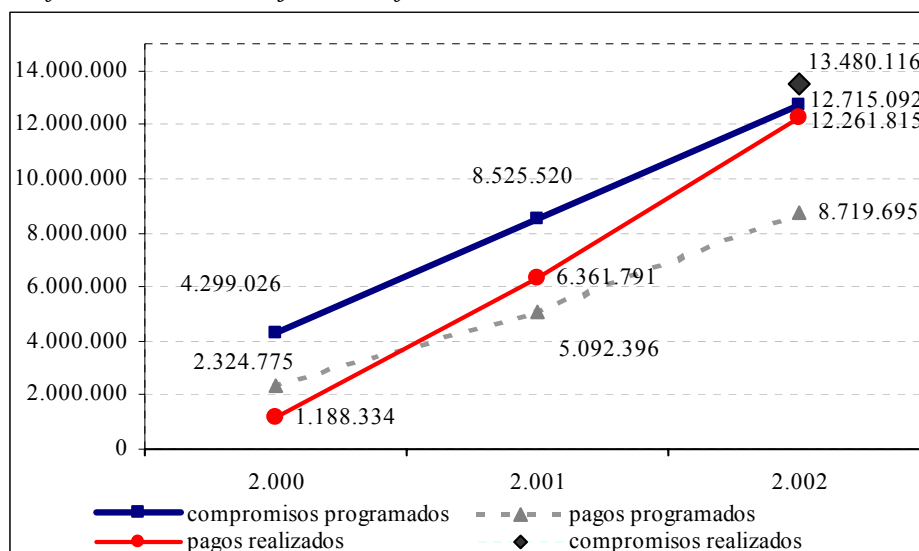
*Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000*

Durante el periodo 2000-2002 se han ejecutado y justificado proyectos por importe de 12.261.815 euros, cantidad que supone un grado de eficacia superior al 96%. Las cantidades pagadas a cierre de 2002 son casi idénticas a las programadas, por lo que la ejecución financiera de esta medida es excelente. De hecho, es la segunda medida con los valores más altos de todo el Docup. Desde la perspectiva de los logros conseguidos, se observa que la eficacia sobre los pagos programados alcanza un valor muy elevado, del 183,62%.

Además, hay que tener en cuenta que sólo se certifican las ayudas abonadas al 100%, puesto que el número y la pequeña cuantía individual de las ayudas concedidas aconseja actuar de esa forma<sup>17</sup>. Por lo tanto, a partir de la información disponible puede afirmarse que las ayudas concedidas a las empresas de Balears están suponiendo un positivo apoyo para la ampliación y mejora de los equipamientos e instalaciones.

<sup>17</sup> La certificación de una ayuda de una cuantía inferior a 10.000 €, a través de distintos pagos conlleva una carga de trabajo que aconseja su certificación como una actuación de un sólo pago. Además desde que se concede la ayuda hasta que se abona normalmente transcurre más de un año.

Gráfico 33. Nivel de ejecución financiera acumulada de la medida 1.1



Fuente: Elaboración propia partir de Fondos 2000

Descendiendo al detalle anual, en la certificación de pagos correspondientes a 31 de diciembre de 2000 se certificaron pagos por valor de 1.067.202 euros, 949.635 euros por actuaciones realizadas en la zona beneficiaria de intervención permanente y 117.567 euros por la transitoria. Estos pagos han aumentado progresivamente hasta 12.261.815 euros durante el año 2001 y el 2002.

Gracias a los indicadores físicos es posible valorar los avances que ha supuesto el Docup Balear. Así, es importante destacar que en la medida 1.1 es posible asociar dos indicadores de impacto, tres de realización y cinco de resultados. Para todos los indicadores seleccionados se observan niveles de eficacia ciertamente elevados, superiores en la gran mayoría de los casos al 100%. Cabe destacar que el indicador *de inversión privada inducida* muestra unas realizaciones mucho más elevadas de las inicialmente previstas, con una eficacia del 138,7%. Otro indicador a destacar son los *empleos mantenidos*, con una eficacia del 428,1% para el intervalo 2000-2002, manteniéndose de este modo más empleos de los programados para todo el periodo 2000-2002. Aunque, como se apuntó

en el capítulo de pertinencia de los indicadores, se advierte que este indicador de impacto de empleos mantenidos, no está bien cuantificado.

En general, los indicadores físicos de la medida 1.1 muestran que se han alcanzado e incluso se han superado los logros previstos inicialmente, con un ritmo de consecución algo más lento que las realizaciones financieras, pero dentro de la lógica en este tipo de actuaciones.

*Cuadro 42. Indicadores físicos de la medida 1.1*

Nombre Indicador	Indicador	Programado 2000-2006	Programado 2000-2002 (02-08)	Realizado 2000-2002	Eficacia 2000-2002	Eficacia 2000-2006	Coste Unitario total de periodo	Coste Unitario de lo realizado al 2002
Ayudas concedidas (Total)	Realización	3.300	1.042	961	92,2%	29,1%	8.369,70	6.948,73
Empresas beneficiarias (PYMES)	Realización	2.240	707	783	110,7%	35,0%	12.330,36	8.528,39
Empresas beneficiarias	Realización	2.310	729	783	107,4%	33,9%	11.956,71	8.528,39
Inversión privada inducida	Resultados	95.000.000	29.991.709	41.585.045	138,7%	43,8%	0,29	0,16
Empresas beneficiarias industriales.	Resultados	1.400	442	374	84,6%	26,7%	19.728,57	17.854,90
Empresas ampliadas o reestructuradas	Resultados	483	152	157	103,0%	32,5%	57.184,27	42.533,33
Empresas beneficiarias de servicios	Resultados	880	278	409	147,2%	46,5%	31.386,36	16.326,98
Empresas nuevas (o consolidadas)	Resultados	40	13	16	126,7%	40,0%	690.500,00	417.358,33
Empleos creados	Impacto	770	243	309	127,1%	40,1%	35.870,13	21.610,79
Empleos mantenidos	Impacto	4.067	1.284	5.496	428,1%	135,1%	6.791,25	1.215,02

*Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000*

En resumen, la positiva lectura de la eficacia física pone de manifiesto el equilibrio existente entre la ejecución financiera y física, lo cual ha conseguido ajustar las actuaciones con unos costes unitarios, en general, más reducidos de los previstos inicialmente. En el ámbito de los costes unitarios, estos se están adecuando a los iniciales e, incluso, están siendo inferiores.

**b) Medida 1.5. Apoyo a la internacionalización y promoción exterior**

*Esquema 28. Fondo y Beneficiario final medida 1.5*

<b>FONDO</b>	FEDER
<b>AYUDA</b>	ZONA PERMANENTE
<b>BENEFICIARIOS FINALES (ÓRGANOS EJECUTORES)</b>	Consejería de Economía Comercio e Industria (Balears) Instituto Español de Comercio Exterior (ICEX)

*Fuente: Docup Balear*

El objetivo de esta acción es contribuir al esfuerzo de internacionalización de las empresas de las zonas Objetivo 2 de Balears, potenciando la actividad exportadora de las mismas y mejorando su nivel de competitividad mediante ayudas de carácter iniciativo y colectivo a Pymes. La medida está constituida por cinco regímenes de ayuda a Pymes. Las líneas de actuación son asistencia a ferias, consorcios y grupos de promoción empresarial; realización de misiones comerciales; detección de oportunidades en el exterior; actuaciones promocionales en el exterior; y construcción y adecuación de recintos feriales.

Cabe destacar que en la reprogramación del Docup ha desaparecido esta medida de la zona transitoria, quedando su aplicación circunscrita únicamente a la zona permanente.

La medida 1.5 es desarrollada por la AGE a través del ICEX, participando de este modo de forma conjunta y coordinada con la Administración Autónoma balear. Algunas de estas ayudas para les Illes Balears se están concediendo en colaboración con la línea de actuación PIPE 2000, Programa de Seguimiento PIPE 2000 y sus Servicios Complementarios. Otras de las ayudas se engloban dentro de las líneas de Consorcios y Grupos de Promoción Empresarial y de las Misiones comerciales del ICEX.



La Comunidad Autónoma de Balears, y más en concreto el Gobierno Balear, las Cámaras de Comercio, Turespaña, y el ICEX, participan en las negociaciones del Plan Cameral, donde se coordinan las actividades a realizar en el exterior, con el fin de evitar solapamientos y duplicidades. De este modo, las ayudas concedidas dentro de esta medida se encuentran englobadas y consensuadas, aprovechando las sinergias existentes en este marco de actuaciones.

*Cuadro 43. Niveles de ejecución de la medida 1.5*

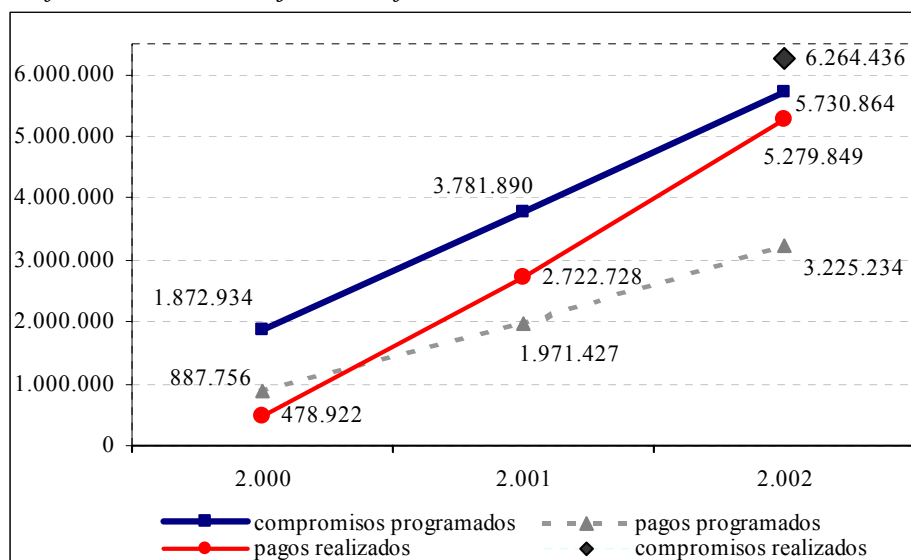
Totales medida	Valor	% Eje	% DOCUP
Compromisos programados 2000-2006	13.340.000	32,57%	7,17%
Compromisos programados 2000-2002	5.730.864	31,07%	6,87%
Compromisos realizados 2000-2002	6.264.436	31,73%	8,89%
Pagos realizados 2000-2002	5.279.849	30,10%	11,63%
Desviación financiera 2000-2002	4,69%		
Eficacia sobre periodo 2000-2002	92,13%		
Eficacia sobre total periodo	39,58%		
Eficacia sobre compromisos 2000-2002	109,31%		
Pagos programados 2000-2002	3.225.234	32,57%	7,17%
Eficacia sobre pagos programados 2000-2002	163,70%		

*Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000*

En el ámbito de la medida 1.5, durante el periodo 2000-2002 se han ejecutado y realizado pagos por valor de 5.279.849 euros, dando lugar a una eficacia financiera del 92,13%. Dicha eficacia, siendo elevada, se ha atenuado debido a dos factores. En primer lugar, el hecho de que el año 2000, es el ejercicio inicial del nuevo periodo de programación, por lo que el porcentaje de ejecución es menor. Adicionalmente, se han producido discrepancias sobre la coherencia de alguno de los proyectos que, si bien estaban enmarcados en esta medida, se consideraba más adecuado englobarlos en otras y, por lo tanto, su ejecución quedó paralizada durante el año 2000. Pese a ello, la eficacia de esta medida con relación a los pagos programados es de 163,70%. Al tiempo, los pagos realizados a 2002 se aproximan hasta casi alcanzar los compromisos programados para el año 2002, como muestra el Gráfico

34. Las ayudas han sido concedidas a pequeñas empresas, puesto que en Balears apenas existen grandes empresas.

Gráfico 34. Nivel de ejecución financiera acumulada de la medida 1.5



Fuente: Fondos 2000

Esta medida lleva asociados once indicadores físicos, de los cuales dos son de impacto, cinco de realización y tres de resultados. En la realización del Docup se tuvo en cuenta otro indicador de resultados que es *empresas beneficiarias de servicios*, y que no se ha tenido en cuenta en Fondos 2000. Como en la medida anterior, encontramos unos niveles de eficacia, en general, muy superiores a lo previsto. En especial, merece la pena destacar la eficacia para el período 2000-2002, del 256,4% de las Pymes que exportan por primera vez.

De nuevo, la eficacia física va algo más retrasada que la financiera, llamando la financiera, llamando la atención la asimetría que existe entre los distintos indicadores. Esta asimetría parece tener su origen en la concentración de la medida en la asistencia a ferias, lo que ha provocado como resultado que numerosas empresas se animen a exportar por primera vez. Por ello, gracias a estas ayudas de los Fondos Estructurales se ha apoyado la promoción exterior y se ha permitido que numerosas

empresas Balears (en concreto 149 empresas en 2002 de las 200 previstas para el periodo 2000-2006) hayan acudido a ferias de carácter nacional e internacional. Además, se está ejecutando un recinto ferial en Mahón y otro en Manacor.

Esta ligera asimetría de ejecución impide valorar la eficacia desde la perspectiva de los costes medios. Pero en resumen, desde la perspectiva de los resultados obtenidos la ejecución de esta medida 1.5 se puede considerar como positiva.

*Cuadro 44. Indicadores físicos de la medida 1.5*

Nombre Indicador	Indicador	Programado 2000-2006	Programado 2000-2002 (02-08)	Realizado 2000-2002	Eficacia 2000-2002	Eficacia 2000-2006	Coste Unitario total de periodo	Coste Unitario de lo realizado al 2002
Asistencia a ferias	Realización	200	48	149	308,1%	74,5%	66.700,00	21.645,87
Misiones comerciales	Realización	12	3	1	34,5%	8,3%	1.111.666,67	3.225.233,93
Ayudas concedidas (Total)	Realización	250	60	76	125,7%	30,4%	53.360,00	42.437,29
Empresas beneficiarias (PYMES)	Realización	800	193	304	157,2%	38,0%	16.675,00	10.609,32
Empresas beneficiarias	Realización	800	193	54	27,9%	6,8%	16.675,00	59.726,55
Inversión privada inducida	Resultados	12.000.000	2.901.260	1.479.015	51,0%	12,3%	1,11	2,18
Empresas beneficiarias industriales.	Resultados	200	48	54	111,7%	27,0%	66.700,00	59.726,55
PYMES que exportan por 1ª vez	Resultados	100	24	62	256,4%	62,0%	133.400,00	52.019,90
Empleos creados	Impacto	42	10	29	285,6%	69,0%	317.619,05	111.214,96
Empleos mantenidos	Impacto	100	24	1.197	4951,0%	1197,0%	133.400,00	2.694,43

*Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000*

#### **6.4.2. Análisis del Eje 2 Medio ambiente, entorno natural y recursos hídricos**

Tal y como se destacaba en el correspondiente análisis DAFO, los recursos naturales de les Illes Balears han llegado a su límite de capacidad debido, en gran medida, al fenómeno turístico. De ahí su relevancia para el futuro de las Islas, plasmado en el presente Eje 2 cuyo objetivo primordial es **mejorar los sistemas relacionados con el agua**, en cuanto a infraestructuras de transporte, almacenaje, distribución, captación, etc., así como de depuración y reutilización de aguas tratadas.

Todo ello de cara a **establecer una gestión integral y sostenible de los residuos**, promover la reutilización, reciclaje y reducción de residuos, recuperar, conservar y **regenerar los espacios naturales existentes, así como los ecosistemas y la biodiversidad del archipiélago**. En última instancia, se pretende lograr un **desarrollo sostenible** en todos los municipios de les Illes Balears, alcanzando una gestión integral del agua. Las medidas previstas en este Eje presentan un elevado grado de coherencia con sus objetivos específicos, contribuyendo de manera significativa a la mejora de la situación medioambiental, del entorno natural y de los recursos hídricos. Además, la estructura de medidas previstas permite una adecuada complementariedad entre sí, actuando de manera integrada para la consecución del fin común.

El Eje 2 cuenta con un presupuesto de 54.316.238 €, suponiendo un **peso financiero del 29,21%** del total del Docup de Illes Balears, lo que le convierte en el **Eje con más peso del Docup**. Se compone de tres medidas, 2.1, 2.2 y 2.4, cofinanciadas al 50% por el Fondo FEDER. En la zona permanente actúan las medidas 2.1, 2.2, 2.4 y en la transitoria las medidas 2.1 y 2.2. Todas sus actuaciones se corresponden, de modo coherente y perfectamente integrado, con los planes a nivel nacional y sectorial en política de medio ambiente.

*Cuadro 45. Peso financiero de medidas del Eje 2*

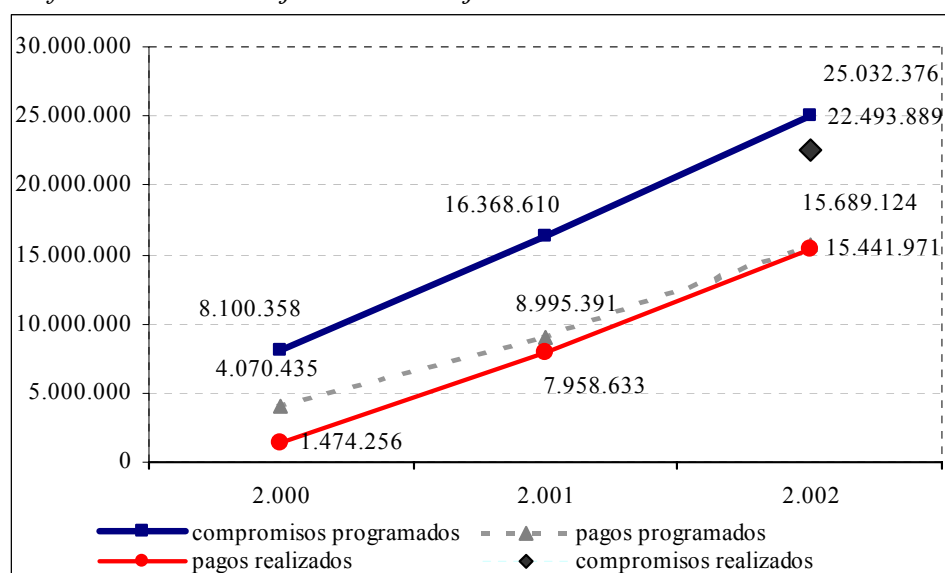
MEDIDAS	%Eje	%Docup	%Total 2000-02/06	Tasa de cofinanciación
2.1	59,32%	17,33%	43,01%	50%
2.2	29,84%	8,72%	53,34%	50%
2.4	10,84%	3,17%	42,96%	50%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>29,21%</b>	<b>46,09%</b>	

*Fuente: Elaboración propia a partir del Docup*

La medida 2.1 es la que más peso financiero tiene de este Eje, 59,32% del total de recursos del Eje. No sólo eso, sino que se trata de la medida

con mayor peso del conjunto del Docup 2000-2006 de les Illes Balears, copando el 17,33% de la cifra total de recursos del mismo (ver Cuadro 45). No debe olvidarse el carácter insular de la Comunidad Autónoma y, por lo tanto, la necesidad de cuidar este preciado recurso no renovable. Por su parte, las medidas 2.2 y la 2.4 poseen un peso financiero reducido, 29,84% y 10,84%, respectivamente, con relación al Eje (8,72% y 3,17% respecto al Docup, respectivamente).

Gráfico 35. Nivel de ejecución del Eje 2



Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

En el Gráfico 35, se observa que los pagos realizados (15.441.971 €) son inferiores que los compromisos programados (22.493.889 €). Esta distancia se reduce a 200.000 euros si lo comparamos con los pagos programados. Se ha aumentando su dotación de recursos financieros, puesto que su grado de ejecución anterior fue muy elevado y, para mediados de 2002, había ejecutado casi todos los compromisos programados a 2006. Por ello, ha pasado de disponer de 18.631.238 euros, a contar con 54.316.238 euros, para abordar las actuaciones contempladas en el septenio de referencia.

En resumen, es preciso destacar que este Eje ha sufrido cambios tras la reprogramación, su elevada eficacia de 61,69% unido a la amplia propuesta de proyectos contemplados en el Plan de saneamiento de les Illes Balears, ha llevado a reprogramar al alza.

*Cuadro 46. Resumen eficacia y desviación Eje 2 2000-2002*

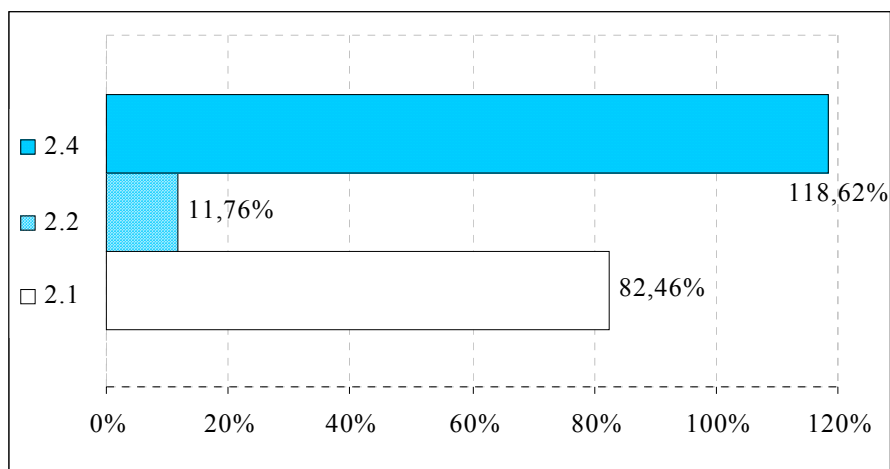
Medidas	Comprometido 00-02	Pagado 00-02	Eficacia	Desviación
2.1	13.856.448	11.425.770	82,46%	8,57%
2.2	8.647.304	1.016.645	11,76%	-8,12%
2.4	2.528.624	2.999.556	118,62%	3,58%
<b>Total Eje 2</b>	<b>25.032.376</b>	<b>15.441.971</b>	<b>61,69%</b>	<b>4,02%</b>

*Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000*

El Eje 2 ha presentado una eficacia financiera entre 2000 y 2002 de 61,69%, y una desviación positiva de 4,02% (ver Cuadro 46). De este modo, la eficacia financiera ha sido moderada, si bien deben considerarse las circunstancias propias de la programación anteriormente comentadas.

Al descender al análisis por medidas del Eje, se observa un comportamiento muy desigual en términos de eficacia financiera. Así, la medida 2.4 ha obtenido en el período 2000-2002 la mayor eficacia financiera del conjunto del Docup (118,62%), aspecto positivo que contrasta con la exigua eficacia asociada a la medida 2.2 (11,76%), figurando entre las más bajas del Docup.

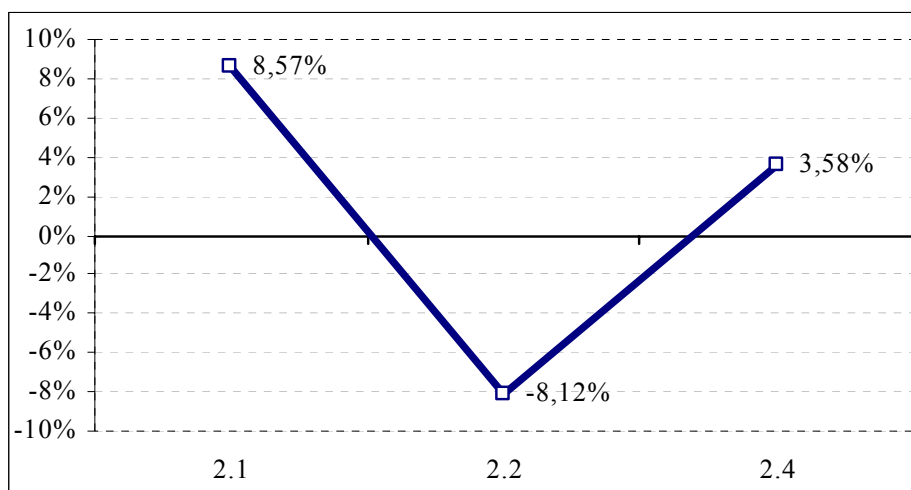
Gráfico 36. Eficacia financiera del Eje 2



Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

La desigual eficacia financiera en el análisis de las medidas del Eje 2 encuentra su continuidad, tal y como se aprecia en el Cuadro 47, en términos de desviación financiera de dichas medidas (negativa para la medida 2.2 y positiva para las restantes).

Cuadro 47. Desviación financiera de las medidas del Eje 2



Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

- A modo de resumen, queda patente que la medida 2.1. Mejora de las infraestructuras existentes, abastecimiento de agua a la población y a

las actividades económicas y saneamiento y depuración de aguas, es la que tiene una alta eficacia financiera 82,46 % y física. Por este motivo es una de las medidas más afectadas en la reprogramación, ya que en el 2002 había realizado ya todos lo que tenía programado para el 2006. Al aumentar ahora su dotación financiera las infraestructuras hídricas, tan necesarias en las Isla, mejorarán considerablemente.

- En cuanto a la **medida 2.2, Gestión integral de los residuos urbanos y de los residuos industriales tratados**, presenta una eficacia financiera más baja del 12% debido, entre otras cosas, a que se han priorizado las actuaciones de la medida 2.1. Por ello su desviación es negativa. Mientras que los indicadores físicos muestran que los dos proyectos ya realizados, han tenido una positiva incidencia en el territorio balear
- Por último la medida **2.4, Protección y regeneración del entorno natural**, tiene menos peso que las anteriores en el Docup, pero presenta la eficacia financiera más alta del Docup, 118,62%, ya que han ejecutado gran parte de los compromisos programados. Además han dedicado su participación económica a la compra de parcelas y fincas para la creación de espacios naturales protegidos, lo que producirá beneficios ecológicos importantes a medio y largo plazo, revirtiendo directamente en la sostenibilidad de las Islas.



**a) Medida 2.1. Mejora de las infraestructuras existentes, abastecimiento de agua a la población y a las actividades económicas y saneamiento y depuración de aguas**

*Esquema 29. Fondo y Beneficiario final medida 2.1*

<b>FONDO</b>	FEDER
<b>AYUDA</b>	ZONA PERMANENTE Y ZONA TRANSITORIA
<b>BENEFICIARIOS FINALES (ÓRGANOS EJECUTORES)</b>	Consejería de Medio Ambiente (Balears)

*Fuente: Docup Balear*

Dentro de esta medida se agrupan todas aquellas actuaciones relacionadas con el ciclo del agua: captación, suministro y depuración. Asimismo, incluye las actuaciones relacionadas con la construcción de nuevas infraestructuras y la adecuación de las existentes en los núcleos urbanos del medio rural, la mejora de la calidad del agua para abastecimiento a la población, trasvases, canalizaciones y conducciones, limpieza y drenajes, protección, encauzamiento y limpieza de cauces, actuaciones para lograr el uso racional, el ahorro de recursos y el establecimiento de redes integradas de gestión y uso conjunto de agua superficial y subterránea.

Hay que destacar que se ha comprobado que en las Islas el consumo de agua de un turista puede llegar a ampliar el consumo habitual de los residentes. Por ello, la medida 2.1 cuenta con un papel relevante en el conjunto del Docup, concentrando el 17,33% del total de recursos del mismo para el período 2000-2006.

Cuadro 48. Niveles de ejecución de la medida 2.1

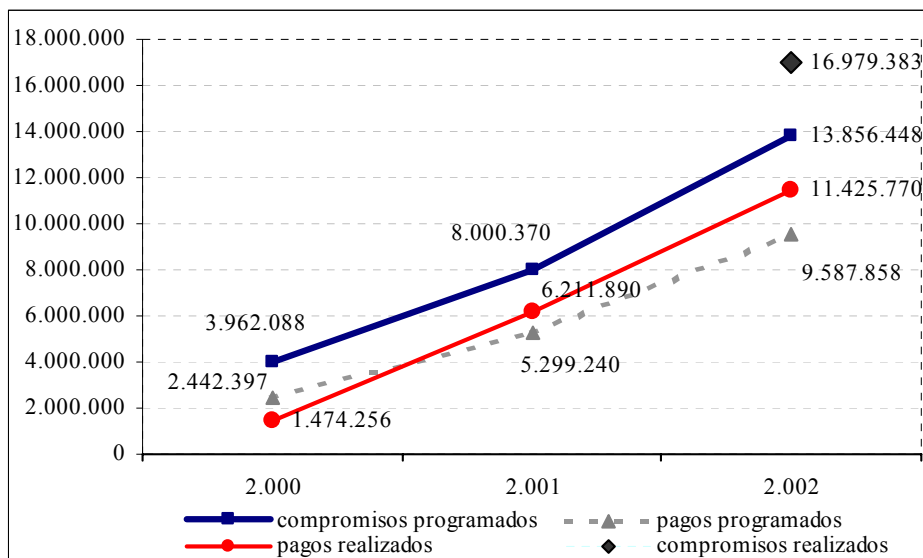
Totales medida	Valor	% Eje	% DOCUP
Compromisos programados 2000-2006	32.220.000	59,32%	17,33%
Compromisos programados 2000-2002	13.856.448	55,35%	16,60%
Compromisos realizados 2000-2002	16.979.383	75,48%	24,10%
Pagos realizados 2000-2002	11.425.770	73,99%	25,17%
Desviación financiera 2000-2002	8,57%		
Eficacia sobre periodo 2000-2002	82,46%		
Eficacia sobre total periodo	35,46%		
Eficacia sobre compromisos 2000-2002	122,54%		
Pagos programados 2000-2002	7.789.883	59,32%	17,33%
Eficacia sobre pagos programados 2000-2002	146,67%		

**Fuente:** Elaboración propia a partir de Fondos 2000

La eficacia financiera sobre pagos programados durante el intervalo temporal 2000-2002 de esta medida es muy elevada, accediendo al 82,46%. Durante el año 2000 se acometieron buena parte de las actuaciones previstas, prosiguiendo en 2001 con la ejecución de dichas acciones iniciadas por el Instituto Balear de Saneamiento (IBASAN) y por el Instituto Balear del Agua y Energía (IBAEN), adscrito a la Consejería de Medio Ambiente, consiguiendo, de este modo, unos altos niveles de ejecución.

La medida 2.1 en principio afectaba únicamente a la zona permanente, si bien tras la reprogramación ha pasado también a afectar a la zona transitoria. No obstante, en ésta aún no se han emprendido actuaciones, aunque está previsto realizar el tratamiento terciario del Edar Bendinat y del Edar Peguera en Calviá.

Gráfico 37. Nivel de ejecución de la medida 2.1



Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

La eficacia física de la medida 2.1, en general, es bastante elevada, como nos muestran las cifras de indicadores del Cuadro 49. Cabe destacar el indicador de *empleo en fase de mantenimiento*, que consigue una eficacia del 224% y los *empleos creados en fase de construcción*, con una eficacia asociada de 217,7%.

Cuadro 49. Indicadores físicos de la medida 2.1

Nombre Indicador	Indicador	Programado 2000-2006	Programado 2000-02 (02-08)	Realizado 2000-2002	Eficacia 2000-2002	Eficacia 2000-2006	Coste Unitario total de periodo	Coste Unitario de lo realizado al 2002
Redes de saneamiento nuevas y/o mejoradas	Realización	13	4	11,7	309,6%	92,1%	2.537.007,87	665.801,95
Redes de abastecimiento nuevas y/o mejoradas	Realización	37	11	18,7	170,0%	50,6%	870.810,81	416.126,22
Viviendas potencialmente atendidas por la red mejorada	Resultados	16.500	4.910	5.050,0	102,9%	30,6%	1.952,73	1.542,55
Empresas potencialmente atendidas por la red de abastecimiento renovada	Resultados	1.500	446	252,0	56,5%	16,8%	21.480,00	30.912,23
Empleos creados en fase de mantenimiento	Impacto	30	9	20,0	224,0%	66,7%	1.074.000,0	389.494,14
Empleos creados en fase de construcción	Impacto	230	68	149,0	217,7%	64,8%	140.086,96	52.281,09

Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

Por otra parte en el Docup encontramos un indicador de impacto que no existe en Fondos 2000: *reducción de pérdidas de la red de suministro*. Igualmente, en la zona transitoria aparece en el Docup el indicador de realización de *actuaciones de mejora de la eficacia*, que ha desaparecido de Fondos 2000. El indicador de redes de saneamiento mejoradas presenta un aspecto muy positivo ya que de las 13 que se tenían programadas para el conjunto del período 2000-2006 se habían realizado, a fines de 2002, 11,7 redes. Ello, sumado a que los costes unitarios han resultado más bajos de lo previsto, permite unos altos niveles de ejecución.

**b) Medida 2.2. Gestión integral de los residuos urbanos y de los residuos industriales tratados**

*Esquema 30. Fondo y Beneficiario final medida 2.2*

<b>FONDO</b>	FEDER
<b>AYUDA</b>	ZONA PERMANENTE Y ZONA TRANSITORIA
<b>BENEFICIARIOS FINALES (ÓRGANOS EJECUTORES)</b>	Consejería de Medio Ambiente (Balears) Corporaciones Locales (sólo en la zona transitoria)

*Fuente: Docup Balear*

El objetivo de esta medida es conservar y valorizar el patrimonio natural, garantizar la calidad y el respeto por el medio ambiente, aumentar la concienciación y formación medioambiental, mejorar el entorno rural y urbano, y fortalecer los equipamientos y servicios locales. De este modo, las actuaciones previstas en esta medida hacen referencia a la recuperación de espacios del entorno rural o urbano, en especial aquellos degradados por residuos urbanos o industriales. La gestión de los residuos contemplados en esta medida se concreta en dos tipos de actuaciones: la construcción de centros de recuperación y recogida selectiva de residuos y el sellado de vertederos. Todo ello dentro del Plan

Director Sectorial para la Gestión de Residuos Urbanos correspondiente a Mallorca, Menorca, Ibiza y Formentera.

Algunas de las actuaciones más importantes de esta medida han sido la clausura y sellado del vertedero de Calvià, la instalación de las plantas de clasificación de residuos de Marratxí, y la puesta en marcha de la deixallería de recogida selectiva de residuos en el municipio de Calvià.

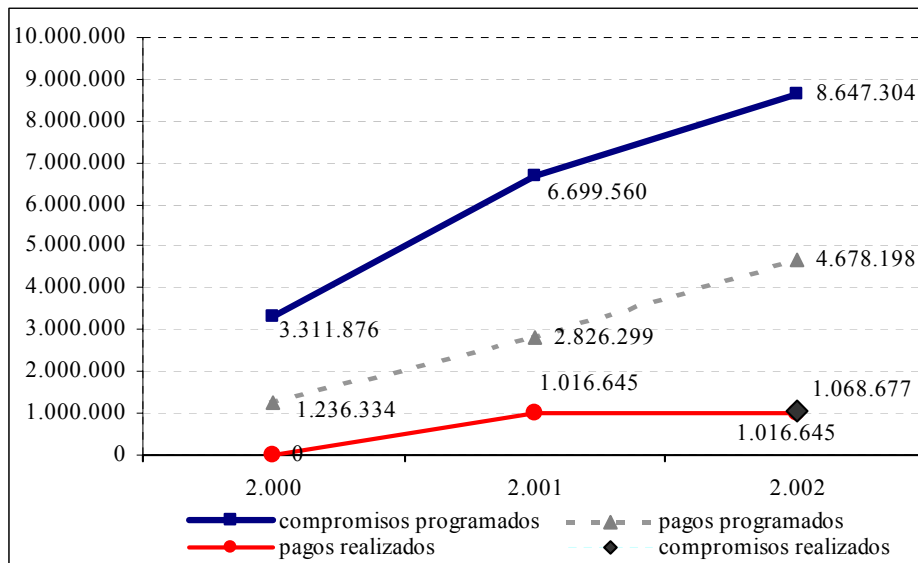
*Cuadro 50. Información financiera de la medida 2.2*

Totales medida	Valor	% Eje	% DOCUP
Compromisos programados 2000-2006	16.210.238	29,84%	8,72%
Compromisos programados 2000-2002	8.647.304	34,54%	10,36%
Compromisos realizados 2000-2002	1.068.677	4,75%	1,52%
Pagos realizados 2000-2002	1.016.645	6,58%	2,24%
Desviación financiera 2000-2002	-8,12%		
Eficacia sobre periodo 2000-2002	11,76%		
Eficacia sobre total periodo	6,27%		
Eficacia sobre compromisos 2000-2002	12,36%		
Pagos programados 2000-2002	3.919.176	29,84%	8,72%
Eficacia sobre pagos programados 2000-2002	25,94%		

*Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000*

El peso financiero de la medida 2.2 es notable (8,72% del conjunto de recursos del Docup), lo cual pone de relieve la importancia de esta medida en la dotación de infraestructuras en materia de gestión de residuos, tanto urbanos como industriales. De hecho, las Islas presentan apremiantes necesidades por solucionar sus carencias en materia de residuos, debido al fuerte incremento de la población de carácter estacional provocado por la demanda del turismo y los consecuentes desequilibrios que ello ocasiona.

Gráfico 38. Nivel de ejecución financiera acumulada de la medida 2.2



Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

La información relativa al período 2000-2002 arroja una reducida eficacia financiera, en torno al 12%, la más baja del Eje 2, y como consecuencia una desviación financiera de -8,12%, la más alta del Docup. Los compromisos realizados y los pagos manifiestan una cierta irregularidad, ya que solamente se efectuaron pagos en el año 2001. Esta medida no ha certificado gastos durante 2002, pero han realizado actos jurídicos documentados que implican obligaciones financieras.

Se ha sellado un vertedero de alta densidad y se ha creado una “deixallería” de Son Bugadelles, los dos proyectos en Calviá. También se ha firmado un convenio de colaboración con Cáritas Diocesana de Menorca para la construcción de un centro de formación e inserción medioambiental y “deixallería”, o planta de clasificación de residuos, y que se espera entre en funcionamiento a finales del año 2003.

Los retrasos habidos en la ejecución son consecuencia de que se han priorizado las actuaciones de la medida 2.1, *Mejora de las infraestructuras existentes, abastecimiento de agua a la población y a las*

*actividades económicas y saneamiento y depuración de aguas*, ya que los recursos hídricos de les Illes Balears son limitados, las infraestructuras de abastecimiento y suministro deficientes y la demanda creciente. Por ello, se le ha concedido más importancia hasta la fecha a la medida 2.1 que a la 2.2.

En el Complemento de Programa hay 6 indicadores físicos. Dos indicadores de realización *plantas de tratamiento, recuperación y reciclaje RSU e instalaciones de educación ambiental* (este indicador únicamente afecta a la zona permanente) han sido eliminados de Fondos 2000. El indicador de resultados, *toneladas tratadas al año de RSU*, tampoco aparece en Fondos 2000. Por el contrario se encuentra un nuevo indicador, *vertederos sellados*, que únicamente afecta según, el Complemento de Programa, a la zona transitoria del Docup balear.

*Cuadro 51. Indicadores físicos de la medida 2.2*

Nombre Indicador	Indicador	Programado 2000-2006	Programado 2000-2002 (02-08)	Realizado 2000-2002	Eficacia 2000-2002	Eficacia 2000-2006	Coste Unitario total de periodo	Coste Unitario de lo realizado al 2002
Vertederos sellados	Realización	1	0	1	346,5%	100,0%	16.210.238,0	3.919.176,14
Población beneficiada directamente	Resultados	250.000	72.149	40.920	56,7%	16,4%	64,84	95,78
Empleo creado en fase de mantenimiento	Impacto	3	1	1	115,5%	33,3%	5.403.412,67	3.919.176,14
Empleos creados en fase de construcción	Impacto	25	7	15	207,9%	60,0%	648.409,52	261.278,41

**Fuente:** *Elaboración propia a partir de Fondos 2000*

El análisis de las realizaciones en términos físicos, a partir de la información proporcionada por el Cuadro 51, ofrece una lectura positiva, con niveles de eficacia ciertamente elevados (especialmente en vertederos sellados). Esta circunstancia contrasta con el reducido grado de eficacia financiera alcanzado por la medida. Todo lo anterior provoca una distorsión de los costes medios que aparentemente son inferiores a los previstos

c) **Medida 2.4. Protección y regeneración del entorno natural**

*Esquema 31. Fondo y beneficiario final de la medida 2.4*

<b>FONDO</b>	FEDER
<b>AYUDA</b>	ZONA PERMANETE
<b>BENEFICIARIOS FINALES (ÓRGANOS EJECUTORES)</b>	Consejería de Medio Ambiente (Balears)

*Fuente: Docup Balear*

El objetivo de esta medida es la preservación y regeneración de espacios naturales, contemplando la compra o regeneración de espacios ya protegidos con la finalidad de aumentar la superficie protegida. Asimismo, incluye la creación de instalaciones de formación medioambiental, esto es, aulas medioambientales, centros de información, centros de interpretación, e infraestructuras para la lucha contra incendios, tales como la construcción de torres de vigilancia o de depósitos de agua. Todo ello con la finalidad última de frenar o atenuar aquellos aspectos que amenazan el entorno natural del archipiélago.

Como ejemplo de proyectos abordados en el marco de esta medida, es reseñable el centro de recepción e información de Es Grau, varias torres de vigilancia en Santa Eugènia y en Pigpunyet, y depósitos de agua en Artà, Ciutadella y en Migjorn Gran.

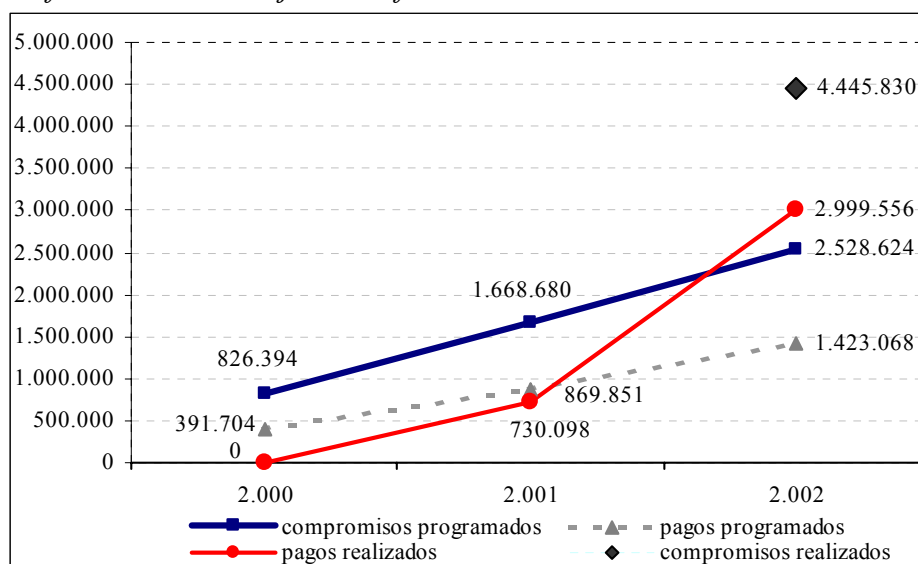


Cuadro 52. Información financiera de la medida 2.4

Totales medida	Valor	% Eje	% DOCUP
Compromisos programados 2000-2006	5.886.000	10,84%	3,17%
Compromisos programados 2000-2002	2.528.624	10,10%	3,03%
Compromisos realizados 2000-2002	4.445.830	19,76%	6,31%
Pagos realizados 2000-2002	2.999.556	19,42%	6,61%
Desviación financiera 2000-2002	3,58%		
Eficacia sobre periodo 2000-2002	118,62%		
Eficacia sobre total periodo	50,96%		
Eficacia sobre compromisos 2000-2002	175,82%		
Pagos programados 2000-2002	1.423.068	10,84%	3,17%
Eficacia sobre pagos programados 2000-2002	210,78%		

Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

Gráfico 39. Nivel de ejecución financiera acumulada de la medida 2.4



Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

Como se muestra en el Cuadro 52, la medida 2.4 tiene poco peso financiero en el Docup, 3,17%, y una financiación de 5.886.000 € para el periodo 2000-2006. La eficacia financiera de la medida para el 2000-2002 ha sido del 118,62%, revelándose como la medida que ha logrado una mayor eficacia en la aplicación de los recursos financieros previstos del Docup de les Illes Balears en el referido trienio. Los pagos realizados a fecha 31 de diciembre de 2002 son superiores a los compromisos

programados para ese año. Y los compromisos realizados superan aún más esos niveles. De todo ello se deduce que aquellas actuaciones que en principio estaban programadas para finales del 2006 casi se han conseguido ejecutar a finales de 2002.

Esta evolución es debida a que el Instituto Balear de la Naturaleza (IBANAT) ha comprado en el período varios terrenos, fincas e inmuebles con la finalidad de regenerar los espacios naturales. Algunas de estas adquisiciones son para el parque natural de S'Albufera des Grau en Colom i cap de Favaritx, Menorca. Además de esta adquisición de terrenos para la ampliación, también, desde las iniciativas inherentes a esta medida, se pretende crear un centro de recepción a este parque natural, para conservar, dar a conocer y valorizar el patrimonio natural de las Islas.

Las actuaciones enmarcadas en esta medida están financiadas por el Fondo Comunitario FEDER y por la administración pública nacional con una tasa de cofinanciación de 50%. Estas actuaciones están agregadas a proyectos que se están financiando con Fondo de Cohesión

*Cuadro 53. Indicadores físicos de la medida 2.4*

Nombre Indicador	Indicador	Programado 2000-2006	Programado 2000-2002 (02-08)	Realizado 2000-2002	Eficacia 2000-2002	Eficacia 2000-2006	Coste Unitario total de periodo	Coste Unitario de lo realizado al 2002
Actuaciones en mantenimiento y conservación de la biodiversidad	Realización	12	3	6	206,8%	50,0%	490.500,00	237.178,00
M2 Espacios naturales protegidos rehabilitados	Realización	5.000.000	1.208.858	3.740.000	309,4%	74,8%	981.000,00	203.295,43
Empleo creado en fase de mantenimiento	Impactos	6	1	7	482,5%	116,7%	588.600,00	142.306,80
Empleos creados en fase de construcción	Impactos	10	2	10	413,6%	100,0%	1,18	0,38

*Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000*

En esta medida también existen cambios entre la información obtenida de la base Fondos 2000 y la información del Docup. Los dos indicadores de impacto son los mismos y los dos poseen una alta eficacia física. En

cuanto a los indicadores de realización, se observa que el indicador de *instalaciones de educación ambiental* ha desaparecido, del mismo modo que el indicador de resultados, *visitantes a las instalaciones de educación ambiental*, también ha desaparecido.

Los niveles de eficacia en términos físicos asociados a la medida 2.4 entre 2000 y 2002 también se caracterizan por una eficacia elevada, acompañada de una considerable reducción de los correspondientes costes unitarios.

#### **6.4.3. Análisis del Eje 3 Sociedad del Conocimiento (Innovación, I+D, Sociedad de la Información)**

La economía balear adolece de una excesiva concentración de la actividad en las actividades terciarias, especialmente turísticas, lo cual genera importantes dosis de vulnerabilidad e incertidumbre para la actividad. La diversificación productiva y la adaptación de la estructura existente a los cambios en el entorno pasa por concentrar esfuerzos en el ámbito de la Sociedad del Conocimiento de las Islas.

Por ello, el objetivo fundamental de este Eje es **lograr un grado de innovación e I+D que equipare a les Illes Balears a la media europea**, ocupando un destacado lugar dentro de la Sociedad del Conocimiento a través de la promoción y apoyo de centros de investigación e investigadores, así como estando informados de los últimos avances y ser parte de ellos. Por tanto, con este Eje se pretende el desarrollo de proyectos de I+D+i, de reconocido interés para el crecimiento económico regional a corto y medio plazo, tanto en el sector público como en el privado, en los que se persiga la aplicación práctica en el tejido productivo. Se prestará especial atención a su incidencia en el empleo, la calidad de vida, la competitividad de las empresas, el medio ambiente, la

eficiencia energética y el uso racional de la energía que conlleve un desarrollo sostenible.

Este Eje ha sido afectado por la reprogramación de abril de 2003, viéndose modificado en cuanto a los órganos ejecutores y en su dotación económica respecto al Docup, disminuyendo así su peso financiero relativo engasto público y manteniéndose la misma ayuda.

El Eje 3 está compuesto por **6 medidas** que únicamente afectan a la zona permanente y que están financiadas, en cuanto a **participación pública, por la AGE**, y 3 de ellas, la 3.2, 3.4, 3.5, también por la Administración Autónoma balear. Por otra parte, se trata del único Eje en el que participa el FSE. Las medidas contempladas se dirigen a proporcionar los equipamientos y medios adecuados para conseguir un entramado científico-tecnológico dinámico e interrelacionado con el sector privado.

El Eje 3 tiene un peso financiero en su programación inicial cuyas inversiones representan el **27,21% del total del Docup de les Illes Balears**, constituyéndose en el segundo con más recursos después del Eje 2.

*Cuadro 54. Peso financiero de las medidas del Eje 3*

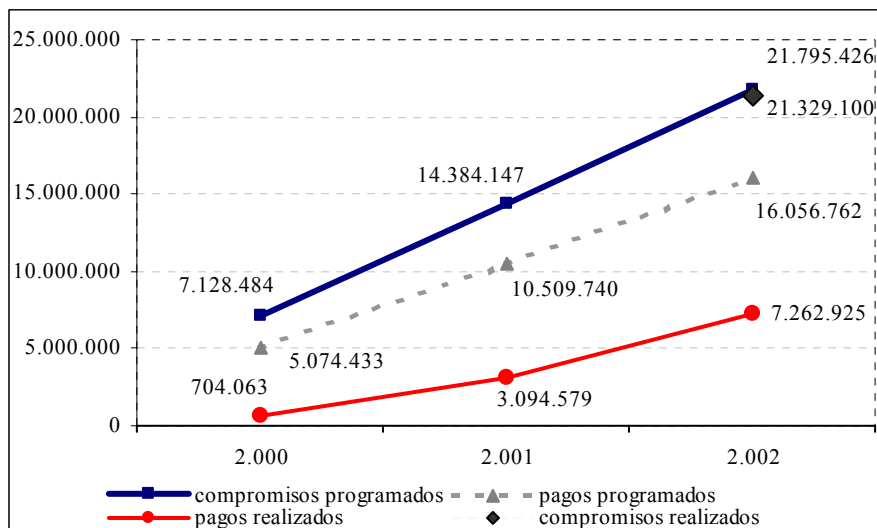
MEDIDAS Eje 2	%Eje	%Docup	%Total 2000-02/06	Tasa cofinanciada
3.1	15,84%	4,31%	50,49%	45%
3.2	32,15%	8,75%	42,93%	50%
3.3	15,07%	4,10%	41,30%	50%
3.4	6,73%	1,83%	28,72%	50%
3.5	21,69%	5,90%	43,62%	50%
3.6	8,51%	2,31%	42,96%	50%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>27,21%</b>	<b>43,08%</b>	

*Fuente: Elaboración propia a partir del Docup*

Como se puede observar en los cuadros siguientes, al Eje 3 cuenta con una dotación financiera de 50.595.381 €, repartidos entre las seis medidas que posee. Únicamente la medida 3.1 posee Fondos

Estructurales del Fondo Social Europeo. En concreto, el FSE destina 3.606.220 €.

Gráfico 40. Nivel de ejecución financiera acumulada del Eje 3



Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

En el Gráfico 40, los pagos realizados quedan a gran distancia de los compromisos programados y de los pagos programados según la nueva senda financiera. Esta baja eficacia contrasta con los compromisos realizados para 2002, que rozan los niveles de los compromisos programados acumulados para el año 2002, lo cual apunta una mayor demanda de fondos que se podría traducir en una significativa mejora de la eficacia en los próximos años. En última instancia, se aprecia en el gráfico que la ejecución de las actuaciones de estas medidas ha comenzado tarde y está siendo muy lenta. Por ello, la eficacia de las medidas del Eje 3, exceptuando la 3.6 y la 3.2, es reducida y la desviación es negativa, menos en la medida 3.6.

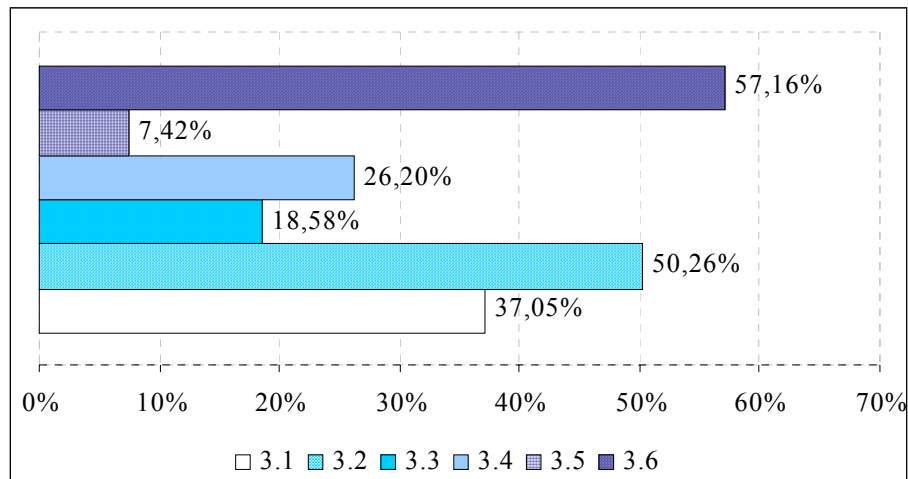
**Cuadro 55. Resumen eficacia y desviación del Eje 3 2000-2002**

Medidas	Comprometido 00-02	Pagado 00-02	Eficacia	Desviación
3.1	4.046.020	1.499.153	37,05%	-1,57%
3.2	6.983.940	3.509.933	50,26%	-0,68%
3.3	3.149.828	585.388	18,58%	-2,49%
3.4	978.692	256.465	26,20%	-0,61%
3.5	4.787.948	355.173	7,42%	-4,96%
3.6	1.848.998	1.056.814	57,16%	0,10%
<b>TOTAL</b>	<b>21.795.426</b>	<b>7.262.926</b>	<b>33,32%</b>	<b>-10,21%</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

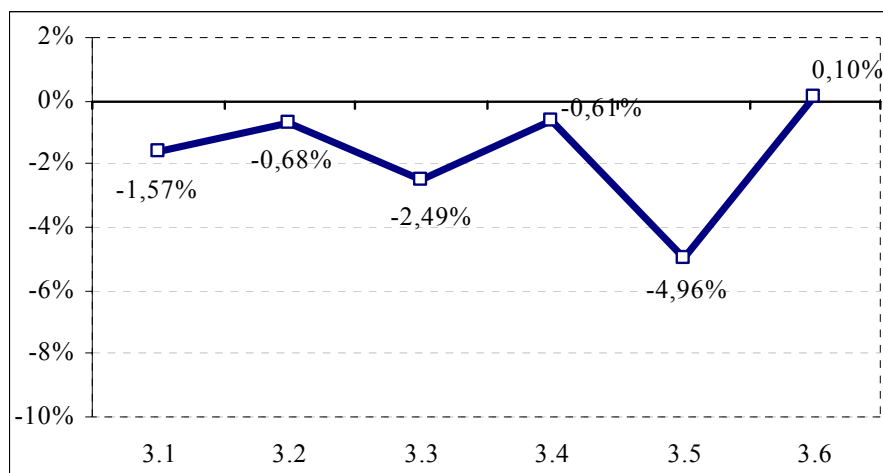
El análisis para el conjunto del Eje 3, en consecuencia, muestra un nivel de eficacia financiera moderado, del 33,32%, reflejo de los desiguales grados de eficacia habidos en su seno.

**Gráfico 41. Eficacia financiera del Eje 3**



Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

Gráfico 42. Desviación financiera del Eje 3



Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

- En resumen, **la medida 3.1, Refuerzo del potencial humano en investigación, ciencia y tecnología**, presenta una eficacia en torno al 37%. Todavía no ha conseguido los logros financieros propuestos inicialmente para finales del periodo intermedio, pero por el contrario presenta una alta eficacia física, superando los niveles programados de ayudas al colectivo de investigadores. Es la única medida financiada por el FSE.
- **La medida 3.2, Proyectos de investigación, innovación y desarrollo tecnológico**, pretende fomentar el desarrollo de proyectos de I+D+i. Presenta una baja ejecución debido a que los proyectos cofinanciados suelen ser de larga duración y a que hubo retrasos durante la primera anualidad del periodo. Como en otras medidas, aparecen algunos indicadores físicos, que muestran una incidencia positiva de la medida y uno de ellos es el caso de la inversión inducida en empresas colaboradoras en proyectos, que ha conseguido una eficacia del 281%, aunque la Dirección General de Política Tecnológica únicamente ejecutó en el año 2000 y por tanto, no se va a elevar más esa eficacia.

- La medida 3.3, Equipamiento científico y tecnológico, la 3.4, Transferencia y difusión tecnológica y la 3.5 Centros Públicos de Investigación y Centros Tecnológicos, presentan características semejantes, en cuanto a que poseen un peso intermedio en le Docup, tienen una moderada ejecución financiera, puesto que apenas se han realizado pagos. El grado de eficacia de algunos indicadores hace pensar en la existencia de errores de cuantificación de la programación como la elevada eficacia de 7.582% investigadores beneficiados de la medida 3.3.
- La **medida 3.6, Sociedad de la Información**, presenta la mayor eficacia del Eje con el 57,16%. Los dos proyectos que se han realizado coordinados por la universitat de les Illes Balears y por el CSIC de esta Comunidad han conseguido mejorar las redes de comunicación científica y tecnológica de las Islas, que como se verá más adelante, son uno de los puntos fuertes en cuanto a infraestructuras de comunicación y desarrollo en I+D+i. Estas mejoras telemáticas financiadas en su totalidad por la Administración Pública.

A continuación se analizan más detalladamente estas seis medidas del Eje 3 del Docup, y su grado de ejecución financiera y física.

**a) Medida 3.1 Refuerzo del potencial humano en investigación, ciencia y tecnología**

*Esquema 32. Fondo y beneficiario final de la medida 3.1*

<b>FONDO</b>	FSE
<b>AYUDA</b>	ZONA PERMANENTE
<b>BENEFICIARIOS FINALES (ÓRGANOS EJECUTORES)</b>	D.G. de Universidades (MECD) D.G. de Investigación (MCT) Consejo Superior de Investigaciones Científicas (MCT)

*Fuente: Docup Balear*



Esta medida tiene como objetivo fundamental apoyar la inversión en capital humano en el ámbito de la investigación, la ciencia y la tecnología, apoyando al tiempo la transferencia de conocimientos hacia el sector productivo. Se pretende así contribuir a la creación y fortalecimiento de los mecanismos de transferencia de tecnología hacia el sector privado y la formación de los recursos humanos necesarios para la realización de las actividades de I+D+i en aquellas áreas de mayor interés estratégico para la región, así como el aumento y la preparación de personal científico y técnico.

El marco político señala, como actuaciones necesarias, la formación de calidad de investigadores y técnicos, así como el personal de apoyo, la integración del personal científico en centros de investigación y en centros productivos de las Islas, y la movilidad de investigadores y técnicos para la difusión y el intercambio de conocimientos.

Las actuaciones englobadas en esta medida cuentan con un apoyo financiero moderado, equivalente al 4,31% del conjunto de recursos del Docup de les Illes Balears para el período 2000-2006.

*Cuadro 56. Información financiera de la medida 3.1*

Totales medida	Valor	% Eje	% DOCUP
Compromisos programados 2000-2006	8.013.821	15,84%	4,31%
Compromisos programados 2000-2002	4.046.020	18,56%	4,85%
Compromisos realizados 2000-2002	9.418.194	44,16%	13,37%
Pagos realizados 2000-2002	1.499.153	21,44%	3,30%
Desviación financiera 2000-2002	-1,55%		
Eficacia sobre periodo 2000-2002	37,05%		
Eficacia sobre total periodo	18,71%		
Eficacia sobre compromisos 2000-2002	232,78%		
Pagos programados 2000-2002	1.937.515	15,84%	4,31%
Eficacia sobre pagos programados 2000-2002	77,38%		

**Fuente:** *Elaboración propia a partir de Fondos 2000*

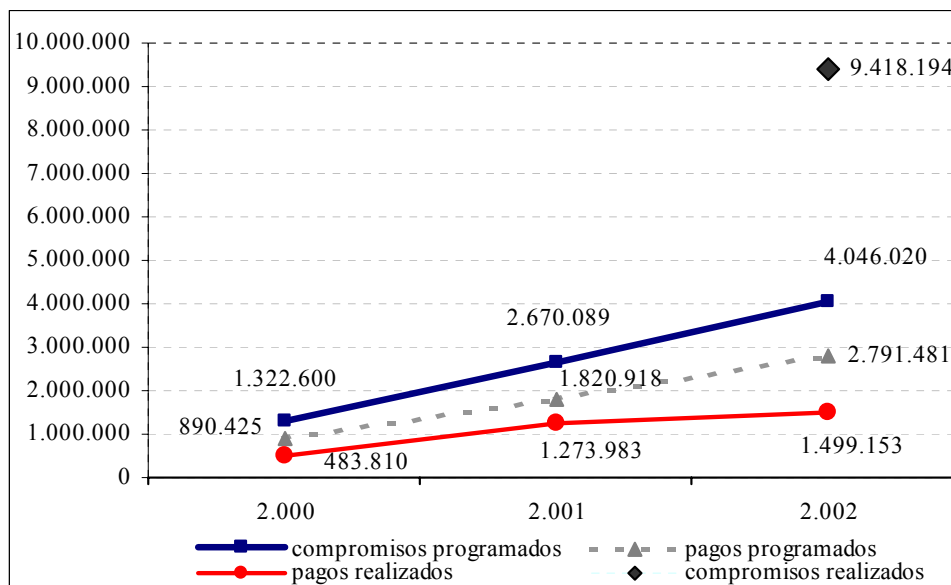
Con una moderada eficacia financiera del 37,05%, las actuaciones de la medida 3.1 de Refuerzo del potencial humano en Investigación, Ciencia

y Tecnología, son financiadas por el Fondo Social Europeo hasta el 2003, a partir de esta fecha pasarán a ser financiadas por el FEDER, y están gestionadas por la Dirección General de Universidades (antes Dirección General de Enseñanza Superior) del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, la D.G. de Investigación y el Consejo Superior de Investigaciones Científicas, ambos dependientes del Ministerio de Ciencia y Tecnología.

Se apunta, que se debe tratar de un fallo el que los compromisos realizados para el año 2002 son superiores a los pagos programados para el año 2006.

El equipo evaluador puntualiza que es un error no haber incluido como zona elegible, algunas áreas hospitalarias, pero sobre todo el **Hospital Universitario de Son Dureta**, en Palma de Mallorca, debido a la relevancia que presenta este hospital en cuanto a investigación y desarrollo, lo cual elevaría el índice de eficacia del Docup en I+D+i, y evidentemente revertiría en la subsanciación de las carencias que presentan les Illes Balears en esta materia.

Gráfico 43. Nivel de ejecución financiera acumulada de la medida 3.1



Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

Resulta esperanzador que siendo muy bajos los pagos realizados, por el contrario, los compromisos realizados hasta la fecha exceden la cantidad programada para el período 2000-2006. De este modo, con un total previsto para todo el periodo de 8.013.821 €, a cierre de 2002 se habían comprometido 9.418.194 €.

Cuadro 57. Indicadores físicos de la medida 3.1

Nombre Indicador	Indicador	Programado 2000-2006	Programado 2000-2002 (02-08)	Realizado 2000-2002	Eficacia 2000-2002	Eficacia 2000-2006	Coste Unitario total de periodo	Coste Unitario de lo realizado al 2002
Empresas beneficiarias (PYMES)	Realización	7	2	4	164,0%	57,1%	1.144.831,57	484.378,70
Empresas beneficiarias	Realización	10	3	12	344,5%	120,0%	801.382,10	161.459,57
Personas beneficiarias	Realización	152	53	109	205,9%	71,7%	52.722,51	17.775,37
Nº de mujeres beneficiarias	Realización	60	21	46	220,1%	76,7%	133.563,68	42.119,89

Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

En cuanto a la eficacia física de esta medida 3.1 encontramos un indicador muy relevante, para la evaluación de la igualdad de oportunidades, y es el *número de mujeres beneficiarias*. Este indicador, tal y como se comprueba en el cuadro siguiente, tiene una eficacia del

220,1%, ya que a finales de 2002 ha conseguido superar el número de mujeres beneficiarias de ayudas a las que en principio estaban planteadas para el conjunto del período 2000-2006.

Para el resto de indicadores, la eficacia en términos físicos resulta igualmente notable, a pesar de la moderación constatada en el ámbito de la eficacia financiera de la medida.

Por último, destacar el hecho de que los costes unitarios asociados a las ejecuciones llevadas a cabo hasta la fecha son inferiores a los inicialmente previstos como consecuencia de la más baja ejecución financiera que física.

**b) Medida 3.2. Proyectos de investigación, innovación y desarrollo tecnológico**

*Esquema 33. Fondo y beneficiario final de la medida 3.2*

<b>FONDO</b>	FEDER
<b>AYUDA</b>	ZONA PERMANENTE
<b>BENEFICIARIOS FINALES (ÓRGANOS EJECUTORES)</b>	Instituto de Salud Carlos III (MSC) D.G. de Investigación (MCT) Instituto Nacional de Investigación y Tecnología Agraria (INIA) (MCT) Dirección General de Política Tecnológica (MCT) Consejería de Innovación y Energía (Balears)

*Fuente: Docup Balear*

El objetivo de la medida 3.2 es el desarrollo de proyectos de I+D+i en les Illes Balears, de reconocido interés para el crecimiento económico regional a corto y medio plazo, tanto en el sector público como en el privado, en los que se persiga la aplicación práctica en el tejido productivo. Al igual que en el caso de la medida precedente, se presta especial atención a su incidencia en el empleo, la calidad de vida, la competitividad de las empresas, el medio ambiente, la eficiencia

energética y el uso racional de la energía que conlleve un desarrollo sostenible.

Con la reprogramación del Docup, esta medida ha pasado a tener un nuevo órgano ejecutor, la Consejería de Innovación y Energía del Govern Balear. Las actuaciones de los beneficiarios, cuyo órgano ejecutor es esta Consejería, son subvencionables a partir del año 2002.

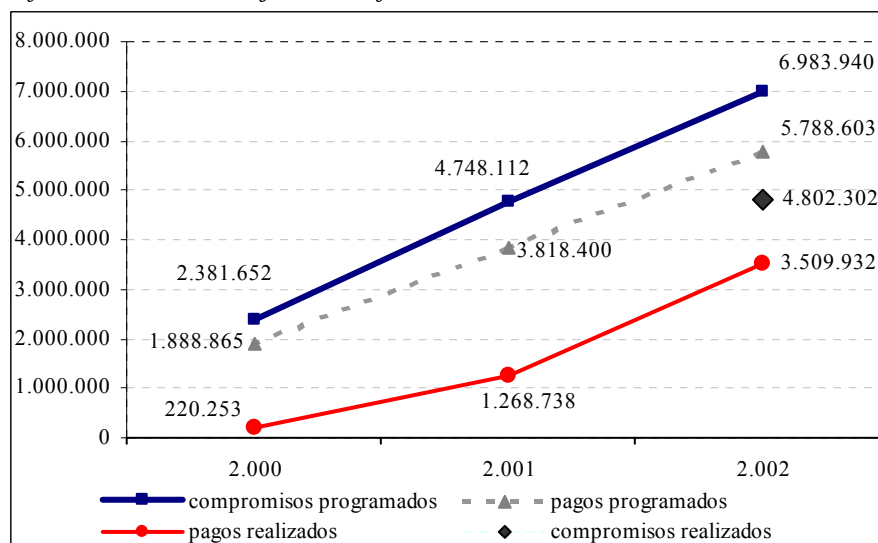
En última instancia, la medida 3.2 está financiada por FEDER y por la AGE y la Administración balear. Cuenta con una dotación financiera de 16.267.738 €, lo cual implica un peso financiero del 32,15% respecto al Eje y del 8,75% del Docup. Se trata, en definitiva, de la medida más importante, en términos financieros, referida a la Sociedad del Conocimiento, tanto del Docup como, lógicamente, del correspondiente Eje 3.

*Cuadro 58. Información financiera de la medida 3.2*

Totales medida	Valor	% Eje	% DOCUP
Compromisos programados 2000-2006	16.267.738	32,15%	8,75%
Compromisos programados 2000-2002	6.983.940	32,04%	8,37%
Compromisos realizados 2000-2002	4.802.302	22,52%	6,82%
Pagos realizados 2000-2002	3.509.933	48,33%	7,69%
Desviación financiera 2000-2002	-0,68%		
Eficacia sobre periodo 2000-2002	50,26%		
Eficacia sobre total periodo	21,58%		
Eficacia sobre compromisos 2000-2002	68,76%		
Pagos programados 2000-2002	3.933.078	32,15%	8,75%
Eficacia sobre pagos programados 2000-2002	89,24%		

*Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000*

Gráfico 44. Nivel de ejecución financiera acumulada de la medida 3.2



Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

La eficacia financiera alcanzada en el primer trienio de vigencia del período de programación 2000-2006 es del 50,26%, con una leve desviación financiera de -0,68%. Dicha eficacia moderada es debida a que, durante el primer año de programación, no se ejecutó nada y, por lo tanto, no se recibió cofinanciación durante el año 2000. A ello se añade el hecho de que la duración de los proyectos a realizar oscila entre dos y tres años. Con su aprobación se abona la primera anualidad, mientras que las siguientes anualidades se pagan una vez se demuestre que se avanza en la consecución de los objetivos establecidos. En definitiva, la propia naturaleza de los proyectos contemplados en la medida 3.2 determina la moderación de la ejecución financiera alcanzada hasta la fecha.

Cuadro 59. Indicadores físicos de la medida 3.2

Nombre Indicador	Indicador	Programado 2000-2006	Programado 2000-2002 (02-08)	Realizado 2000-2002	Eficacia 2000-2002	Eficacia 2000-2006	Coste Unitario total de periodo	Coste Unitario de lo realizado al 2002
Centros que reciben subvención	Realización	9	3	0,3	9,4%	3,3%	1.807.526,44	13.110.260,03
Proyectos de colaboración entre empresas y centros de investigación	Realización	1	0	0,0	0,0%	0,0%	16.267.738,0	-
Proyectos de I+D+I cofinanciados	Realización	231	82	52,0	63,3%	22,5%	70.423,11	75.636,12
Inversión inducida en empresas colaboradoras en proyectos cofinanciados	Resultados	719.712	256.098	719.712,0	281,0%	100,0%	22,60	5,46
Investigadores implicados.	Resultados	889	316	308,9	97,7%	34,8%	18.298,92	12.731,29
Patentes	Resultados	1	0	0,0	0,0%	0,0%	16.267.738,0 0	-

Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

Los indicadores de realización y de resultados de esta medida son los mismos en el Docup y en Fondos 2000, pero en cuanto a los indicadores de impacto se advierte que los que aparecen en el Docup, *empleos creados* y *empleos mantenidos* han desaparecido de Fondos 2000. La mayor eficacia física de esta medida aparece referida a la inversión inducida en empresas colaboradoras en proyectos cofinanciados, con una eficacia del 281%, aunque la Dirección General de Política Tecnológica únicamente ejecutó en el año 2000 y por tanto, no se va a elevar más esa eficacia. Por otra parte, no se han realizado ni se han concedidos *patentes*.

En sentido inverso, las realizaciones en términos de centros que reciben subvención, proyectos de colaboración entre empresas y centros de investigación, así como los resultados en cuanto a patentes, arrojan una lectura negativa, con una eficacia en términos físicos ciertamente exigua entre 2000 y 2002.

La irregularidad de los datos físicos no permite arrojar conclusiones nítidas acerca del estado relativo en términos de costes unitarios.

**c) Medida 3.3. Equipamiento científico-tecnológico**

*Esquema 34. Fondo y beneficiario final de la medida 3.3*

<b>FONDO</b>	FEDER
<b>AYUDA</b>	ZONA PERMANENTE
<b>BENEFICIARIOS FINALES (ÓRGANOS EJECUTORES)</b>	Instituto de Salud Carlos III (MSC) D.G. de Investigación (MCT) Instituto Nacional de Investigación y Tecnología Agraria (INIA) (MCT)

*Fuente: Docup Balear*

El objetivo fundamental de esta medida es favorecer la actualización o disponibilidad del equipamiento científico y tecnológico en sectores prioritarios para el desarrollo de Balears, y la mejora de la competitividad tanto en el sector público como en el privado, incluyendo las instituciones privadas sin fines de lucro. Se atienden específicamente las actuaciones que permitan el uso compartido del equipamiento y favorezcan la utilización óptima del mismo. También se da prioridad a las redes de comunicaciones intercentros y a los grupos que se integren en redes de I+D+i. La gestión de estas actuaciones corresponde a la AGE.

La medida 3.3 tiene una dotación financiera de 7.626.326 € para todo el periodo 2000-2006, cifra que representa el 4,10% del Docup, ocupando una posición intermedia en el Eje en comparación con los recursos disponibles por el resto de medidas del mismo.



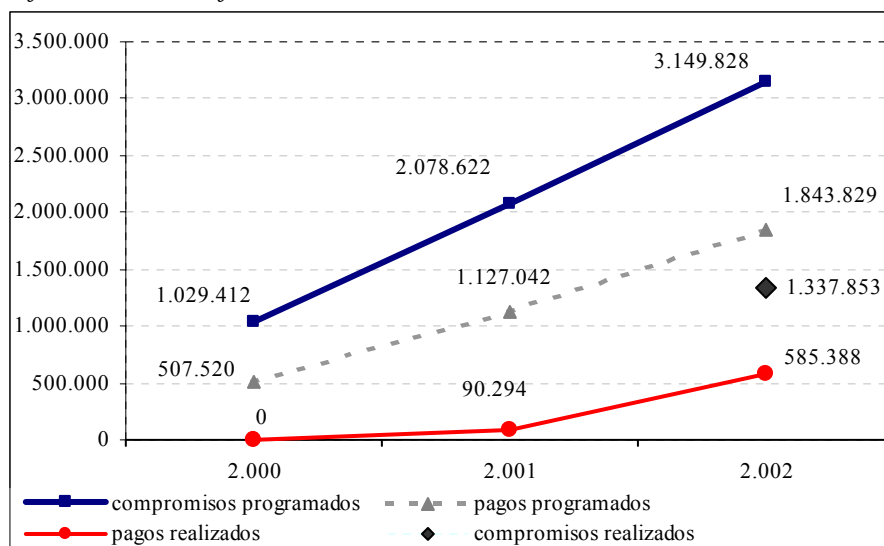
Cuadro 60. Información financiera de la medida 3.3

Totales medida	Valor	% Eje	% DOCUP
Compromisos programados 2000-2006	7.626.326	15,07%	4,10%
Compromisos programados 2000-2002	3.149.828	14,45%	3,77%
Compromisos realizados 2000-2002	1.337.853	6,27%	1,90%
Pagos realizados 2000-2002	585.388	8,06%	1,28%
Desviación financiera 2000-2002	-2,49%		
Eficacia sobre periodo 2000-2002	18,58%		
Eficacia sobre total periodo	7,68%		
Eficacia sobre compromisos 2000-2002	42,47%		
Pagos programados 2000-2002	1.843.829	15,07%	4,10%
Eficacia sobre pagos programados 2000-2002	31,75%		

Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

La eficacia financiera de las actuaciones ejecutadas entre 2000 y 2002 en el marco de esta medida es reducida, del 18,58%, debido a que en el año 2000 no se realizaron pagos en esta medida, al no haberse convocado las ayudas para infraestructuras científicas y haberse comprometido todo el presupuesto existente en proyectos de investigación.

Gráfico 45. Senda financiera de la medida 3.3



Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

La lectura del Cuadro 61, referente a los indicadores físicos de la medida 3.3, muestra que no se ha tenido en cuenta el indicador de impacto que

aparece en el Docup de empleos mantenidos. Por el contrario, se observa una concentración del fondo para instalar equipos de I+D en centros tecnológicos.

En líneas generales se aprecia, por un lado, que no existe un equilibrio entre la eficacia financiera y la elevada eficacia física de algunos indicadores, como es el caso de investigadores beneficiados, en consecuencia sería recomendable revisar la cuantificación de los indicadores físicos de esta medida.

*Cuadro 61. Indicadores físicos de la medida 3.3*

Nombre Indicador	Indicadores	Programado 2000-2006	Programado 2000-2002 (02-08)	Realizado 2000-2002	Eficacia 2000-2002	Eficacia 2000-2006	Coste Unitario total de periodo	Coste Unitario de lo realizado al 2002
Centros renovados (centros tecnológicos, Universidades etc.)	Realización	5	1	1	82,7%	20,0%	1.525.265,20	1.843.829,49
Equipos de I+D cofinanciados	Realización	9	2	15	689,4%	166,7%	847.369,56	122.921,97
Equipos instalados, de coste superior a 0,06 Meuros (centros tecnológicos, Universidades, etc.)	Realización	11	3	10	376,0%	90,9%	693.302,36	184.382,95
Centros beneficiados	Resultados	9	2	3	137,9%	33,3%	847.369,56	614.609,83
Investigadores beneficiados.	Resultados	18	4	278	6.388,0%%	1544,4%	423.684,78	5.587,36
Empleos creados	Impactos	44	11	0	0,0%	0,0%	173.325,59	-

*Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000*

**d) Medida 3.4. Transferencia y difusión tecnológica**

*Esquema 35. Fondo y beneficiario final de la medida 3.4*

<b>FONDO</b>	FEDER
<b>AYUDA</b>	ZONA PERMANENTE
<b>BENEFICIARIOS FINALES (ÓRGANOS EJECUTORES)</b>	Consejería de Innovación y Energía (Balears) D.G. de Investigación (MCT)

*Fuente: Docup Balear*

El objetivo específico de esta medida es la financiación de actividades de I+D+i, desde la investigación aplicada al desarrollo tecnológico. Fomenta actuaciones dirigidas a potenciar la transferencia de conocimientos y resultados de investigación desde el sector público al privado. Esta medida incide directamente sobre determinadas debilidades de Balears, constatadas en el análisis DAFO correspondiente.

Antes de la reprogramación de abril de 2003, la D.G de Investigación del Ministerio de Ciencia y Tecnología era el único órgano ejecutor que afectaban a esta medida. Con la consiguiente reprogramación del Docup esta medida ha pasado a tener un nuevo órgano ejecutor, la Consejería de Innovación y Energía de Balears.

La medida 3.4 cuenta con una dotación financiera prevista para el conjunto del período 2000-2006 equivalente al 1,83% del Docup, configurándose como la penúltima medida del citado Docup con menos fondos asociados (sólo superior a la medida 6.1 Asistencia Técnica FEDER).

Las actuaciones de los beneficiarios, cuyo órgano ejecutor es esta Consejería, son subvencionables a partir del año 2003, aunque estaba previsto que empezara a ejecutar en 2002. Este retraso ha sido originado por la demora habida en la reprogramación del Docup. De este modo, las acciones que dependen de esta Consejería todavía no se han puesto en marcha.

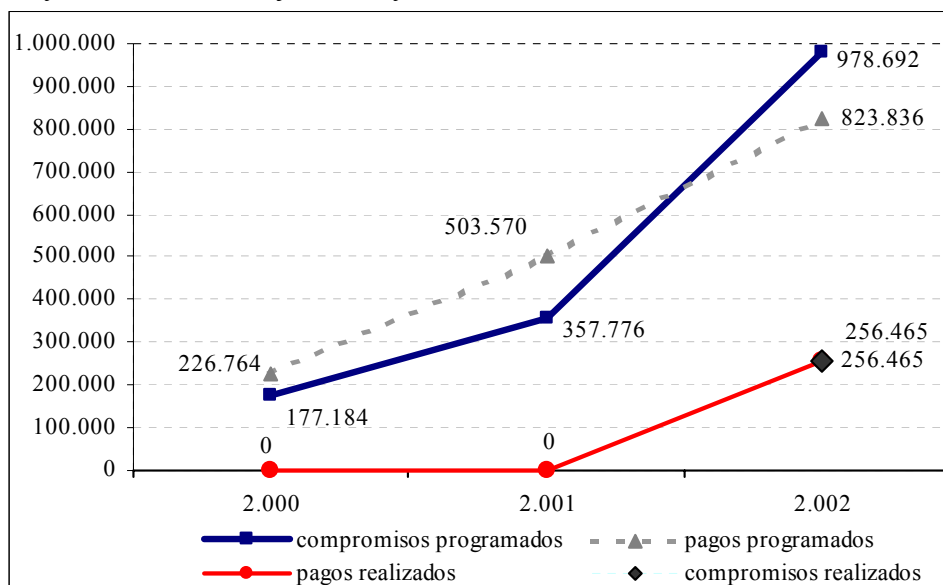
Cuadro 62. Información financiera de la medida 3.4

Totales medida	Valor	% Eje	% DOCUP
Compromisos programados 2000-2006	3.407.496	6,73%	1,83%
Compromisos programados 2000-2002	978.692	4,49%	1,17%
Compromisos realizados 2000-2002	256.465	1,20%	0,36%
Pagos realizados 2000-2002	256.465	3,67%	0,57%
Desviación financiera 2000-2002	-0,61%		
Eficacia sobre periodo 2000-2002	26,20%		
Eficacia sobre total periodo	7,53%		
Eficacia sobre compromisos 2000-2002	26,20%		
Pagos programados 2000-2002	823.836	6,73%	1,83%
Eficacia sobre pagos programados 2000-2002	31,13%		

Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

Los mencionados retrasos consecuencia de la reprogramación del Docup 2000-2006 de les Illes Balears tienen su reflejo inmediato en la reducida ejecución financiera lograda a cierre de 2002 (26,20%).

Gráfico 46. Nivel de ejecución financiera acumulada de la medida 3.4



Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

Al ser muy exiguas las acciones de esta medida no se han conseguido los logros físicos pretendidos. Por otra parte, en el Docup el único indicador existente era el indicador de realización de servicios creados.

e) **Medida 3.5. Centros públicos de investigación y centros tecnológicos**

*Esquema 36. Fondo y Beneficiario final de la medida 3.5*

<b>FONDO</b>	FEDER
<b>AYUDA</b>	ZONA PERMANENTE
<b>BENEFICIARIOS FINALES (ÓRGANOS EJECUTORES)</b>	Consejería de Innovación y Energía (Balears) D.G. de Investigación (MCT)

*Fuente: Docup Balear*

La medida 3.5 tiene como objetivo fundamental la creación o potenciación de centros o institutos públicos de investigación en aquellas áreas que se consideran adecuadas para fortalecer el desarrollo regional de las Islas dentro de las prioridades establecidas en el Plan Nacional de I+D+i. Asimismo, se contempla el apoyo a la creación de centros tecnológicos que respondan a un claro interés empresarial, sectorial o regional.

Con la reprogramación del Docup de abril de 2003 esta medida ha pasado a tener un nuevo órgano ejecutor, que es la Consejería de Innovación y Energía de Balears. Antes de esta reprogramación la Dirección General de Política Tecnológica era otro de los órganos ejecutores que participaban en esta medida.

Las actuaciones de los beneficiarios, cuyo órgano ejecutor es esta Consejería, son subvencionables a partir del año 2003, aunque estaba previsto que empezara a ejecutar en el 2002. Consecuentemente, la demora en la reprogramación ha supuesto un retraso en la ejecución de las actuaciones de la medida por parte de las autoridades autonómicas.

La medida cuenta con el 21,69% de los recursos del Eje 3 para el conjunto del período 2000-2006, esto es, el 5,9% del total de fondos del Docup para dicho intervalo. Se trata, por lo tanto, de una importante

dotación, únicamente superada en el Eje 3 por la medida 3.2, y que evidencia la importancia concedida a la infraestructura tecnológica para el desarrollo equilibrado de la Comunidad balear.

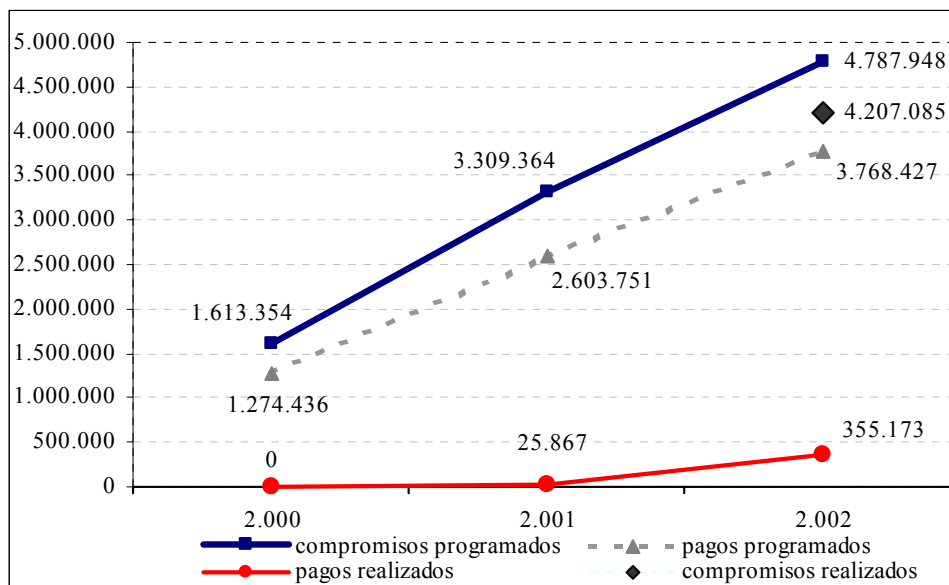
*Cuadro 63. Información financiera de la medida 3.5*

Totales medida	Valor	% Eje	% DOCUP
Compromisos programados 2000-2006	10.976.000	21,69%	5,90%
Compromisos programados 2000-2002	4.787.948	21,97%	5,74%
Compromisos realizados 2000-2002	4.207.085	19,72%	5,97%
Pagos realizados 2000-2002	355.173	5,08%	0,78%
Desviación financiera 2000-2002	-4,96%		
Eficacia sobre periodo 2000-2002	7,42%		
Eficacia sobre total periodo	3,24%		
Eficacia sobre compromisos 2000-2002	87,87%		
Pagos programados 2000-2002	2.653.686	21,69%	5,90%
Eficacia sobre pagos programados 2000-2002	13,38%		

*Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000*

La eficacia financiera figura entre las más bajas del conjunto del Docup (7,42%), debido a que la resolución de la Comisión de Selección se produjo el 30 de enero de 2001 y, por lo tanto, se ha ejecutado muy poco a cierre de 2002. Además, durante los años 2000-2002 apenas se han realizado pagos. Por el contrario, el dato de los compromisos programados es bastante elevado, 4.207.085 €, llegando casi a los 4.787.948 € de los compromisos programados acumulados para el año 2002 (ver Gráfico 47).

Gráfico 47. Nivel de ejecución financiera acumulada de la medida 3.5



Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

Cuadro 64. Indicadores físicos de la medida 3.5

Nombre Indicador	Indicador	Programado 2000-2006	Programado 2000-2002 (02-08)	Realizado 2000-2002	Eficacia 2000-2002	Eficacia 2000-2006	Coste Unitario total de periodo	Coste Unitario de lo realizado al 2002
Centros creados ( o grandes ampliaciones).	Realización	1	0,34	1	291,3%	100,0%	10.976.000,0	2.653.685,73
Empleos creados	Impactos	13	4	0	0,0%	0,0%	844.307,69	-

Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

Esta medida posee únicamente dos indicadores físicos asociados en Fondos 2000. La lectura de los mismos ofrece un juicio contrapuesto. Así, por una parte, las realizaciones referidas a centros creados (o grandes ampliaciones) presentan una significativa eficacia del 291,3%. Sin embargo, esta positiva perspectiva queda empañada por unos impactos en términos de empleos creados nulos (eficacia del 0%). La información disponible para evaluar la posición en términos de costes unitarios arroja asimismo una visión positiva.

f) **Medida 3.6. Sociedad de la Información**

Esquema 37. Fondo y beneficiario final de la medida 3.6

<b>FONDO</b>	FEDER
<b>AYUDA</b>	ZONA PERMANENTE
<b>BENEFICIARIOS FINALES (ÓRGANOS EJECUTORES)</b>	D.G. de Investigación (MCT) D.G para el desarrollo de la Sociedad de la Información

Fuente: Docup Balear

El objetivo de las actuaciones de esta medida es la instalación, mejora o ampliación de la red de comunicaciones destinadas a la investigación en las Islas, así como de las redes de experimentación en las entidades beneficiarias de la ayuda, destinadas a conectar entre sí sus centros y grupos científicos dispersos geográficamente, o bien con otras instituciones de I+D+i, sea cual fuere su ubicación.

Con la nueva reprogramación se ha licitado a un nuevo órgano ejecutor, la D.G para el desarrollo de la Sociedad de la Información.

La dotación financiera de la medida 3.6 representa el 2,31% del Docup de les Illes Balears para el período 2000-2006.

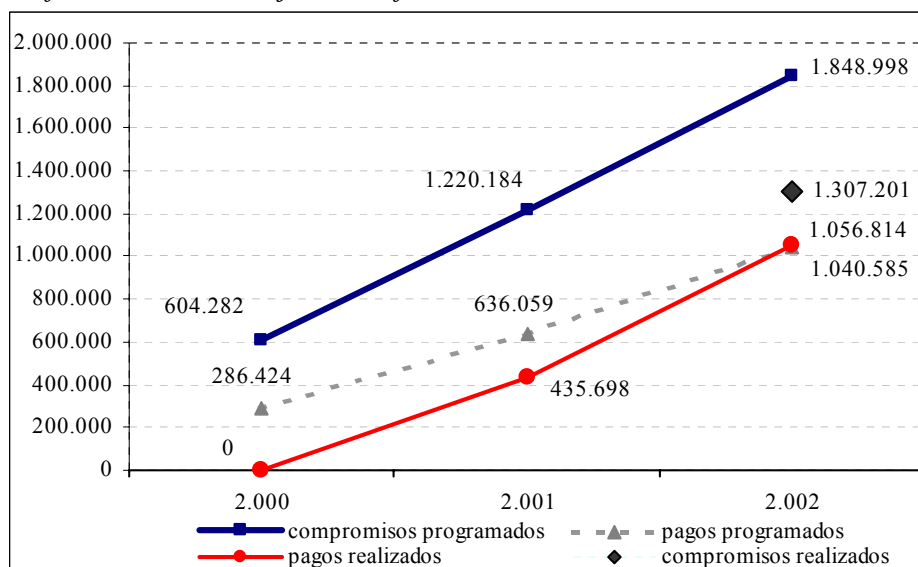
Cuadro 65. Información financiera de la medida 3.6

Totales medida	Valor	% Eje	% DOCUP
Compromisos programados 2000-2006	4.304.000	8,51%	2,31%
Compromisos programados 2000-2002	1.848.998	8,48%	2,22%
Compromisos realizados 2000-2002	1.307.201	6,13%	1,86%
Pagos realizados 2000-2002	1.056.814	15,11%	2,33%
Desviación financiera 2000-2002	0,11%		
Eficacia sobre periodo 2000-2002	57,16%		
Eficacia sobre total periodo	24,55%		
Eficacia sobre compromisos 2000-2002	70,70%		
Pagos programados 2000-2002	1.040.585	8,51%	2,31%
Eficacia sobre pagos programados 2000-2002	101,56%		

Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000



Gráfico 48. Nivel de ejecución financiera acumulada de la medida 3.6



Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

La eficacia financiera asociada a la medida asciende al 57,16%. El importe de los compromisos programados para el período 2000-2002 ha sido, entre otras, para dos actuaciones realizadas por la Universitat de les Illes Balears y por el Consejo Superior de Investigaciones Científicas de esta Comunidad. Las actuaciones acometidas por dichos organismos han tenido como fin mejorar las redes de comunicación científica y tecnológica de las Islas.

El análisis de la eficacia física concluye unos coeficientes que resultan difíciles de valorar. Lo mismo acaece con los costes unitarios

Cuadro 66. Indicadores físicos de la medida 3.6

Nombre Indicador	Indicador	Programado 2000-2006	Programado 2000-2002 (02-08)	Realizado 2000-2002	Eficacia 2000-2002	Eficacia 2000-2006	Coste Unitario total de periodo	Coste Unitario de lo realizado al 2002
Redes creadas en las Administraciones Públicas	Realización	2	0,48	6	1240,8%	300,0%	2.152.000,0	173.430,87
Mejoras efectuadas en redes informáticas o telemáticas	Realización	2	0,48	8	1654,5%	400,0%	2.152.000,0	130.073,15
Empleos creados	Impactos	16	3,87	0	0,0%	0,0%	269.000,00	

Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

#### 6.4.4. Análisis del Eje 4. Desarrollo de redes de comunicación y energía

Los objetivos del Eje 4 son favorecer la implantación de una red de ferrocarriles que conecten determinadas poblaciones de les Illes Balears, promoviendo su uso como un medio de transporte eficaz y respetuoso con el medio ambiente a la vez que se promueve la eficiencia y el ahorro energético. Por otra parte también se trata de concienciar sobre la necesidad del ahorro energético y el uso de energías renovables.

Las medidas articuladas en el Eje 4 responden a lo marcado en el correspondiente análisis DAFO de le Illes Balears, buscando la resolución de las debilidades y amenazas y el adecuado aprovechamiento de las fortalezas y oportunidades existentes. En última instancia, el Eje 4 atiende expresamente la consecución del Objetivo Final 4: Mejorar la articulación y accesibilidad territorial.

El peso financiero del Eje 4 es del 7,65% con relación al conjunto de recursos del Docup para el período 2000-2006, situándose como el Eje con menores fondos, superando únicamente a la dotación del Eje 6 (Asistencia Técnica). Por medidas, la 4.2 (Ferrocarriles y metro) dispone del 74,15% de los recursos del Eje.

*Cuadro 67. Peso financiero de medidas del Eje 4*

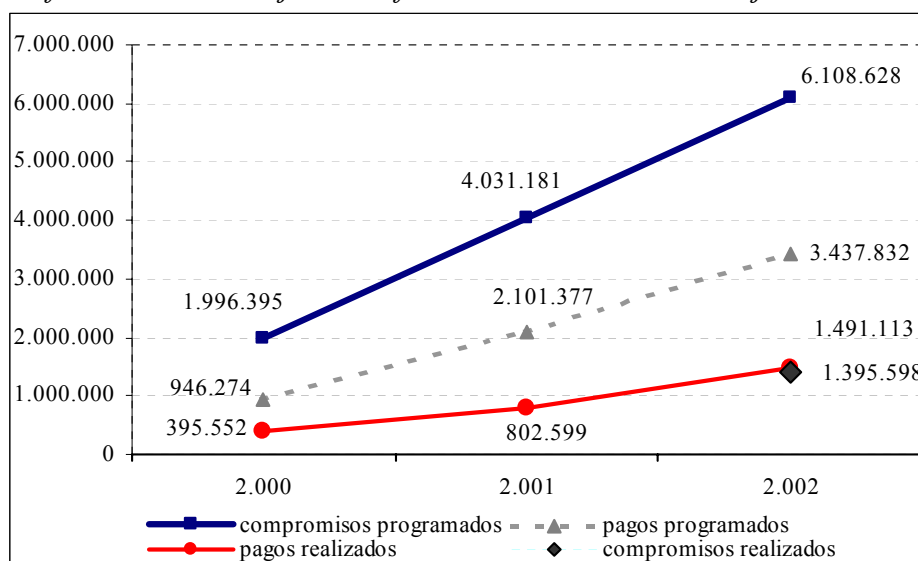
MEDIDAS Eje 2	% Eje	% Docup	% Total 2000-02/06	Tasa cofinanciada
4.2	74,15%	5,67%	42,96%	30%
4.7	25,85%	1,98%	42,96%	50%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>7,65%</b>	<b>42,96%</b>	

*Fuente: Elaboración propia a partir del Docup*

Los pagos que se han realizado, Gráfico 49, son escasos teniendo en cuenta los compromisos planteados. Ello es debido a que las actuaciones de las medidas se han retrasado más de lo previsto, sobre todo para la

medida 4.2 de ferrocarriles y metro. Esto es así, en parte, a la propia naturaleza de los proyectos de infraestructuras, caracterizados por períodos de maduración e inicio de las obras de construcción dilatados en el tiempo, por los múltiples requerimientos administrativos y burocráticos exigidos.

Gráfico 49. Nivel de ejecución financiera acumulada del Eje 4



Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

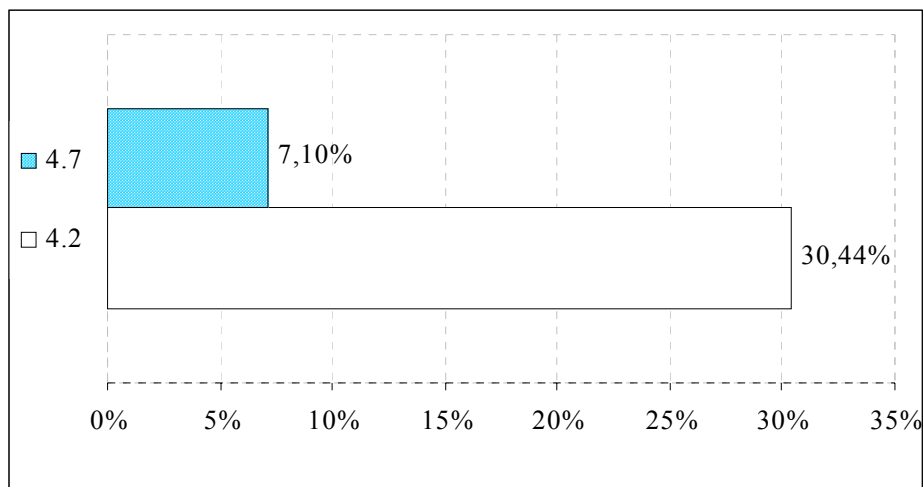
Cuadro 68. Eficacia y desviación del Eje 4 2000-2002

Medidas	Comprometido 00-02	Pagado 00-02	Eficacia	Desviación
4.2	4.529.417	690.446	30,44%	-3,08%
4.7	1.579.212	112.152	7,10%	-1,51%
<b>Eje 4</b>	<b>6.108.628</b>	<b>1.491.113</b>	<b>24,41%</b>	<b>-4,04%</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

Por lo tanto, la eficacia financiera del Eje 4 entre 2000 y 2002 es más reducida de lo previsto inicialmente, situándose en un 24,41%. Si tenemos en cuenta la eficacia de las medidas se observa una cierta dualidad, en tanto en cuanto la eficacia financiera asociada a la medida 4.2 supera ampliamente a la correspondiente a la medida 4.7.

Gráfico 50. Eficacia del Eje 4



Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

- Las medidas del Eje 4 tienen escaso peso financiero en cuanto al Docup, no siendo por ello menos importantes ya que la **medida 4.2, Ferrocarriles y metro**, ayuda a conseguir el objetivo de mejorar la articulación territorial. Como en anteriores medidas del Docup se destacan los logros físicos, con altas eficiencias en cuanto indicadores tanto de impacto como de realización y de resultados, además con costes unitarios más bajos de los previstos inicialmente.
- La **medida 4.7 Ayudas a la eficiencia y ahorro energético**, promueve el uso de energías limpias y renovables. Su escaso peso relativo el Docup y su baja eficacia ha limitado la realización de proyectos, tanto solo se han instalados algunas placas fotovoltaicas y colectores solares en institutos, y se ha creado una estación de energía fotovoltaica. Destacan los logros físicos, sobre todo las personas beneficiadas.

A continuación se analizan más detalladamente las realizaciones de las dos medidas del Eje 4.

**a) Medida 4.2. Ferrocarriles y metro**

*Esquema 38. Fondo y beneficiario final de la medida 4.2*

<b>FONDO</b>	FEDER
<b>AYUDA</b>	ZONA PERMANENTE
<b>BENEFICIARIOS FINALES (ÓRGANOS EJECUTORES)</b>	Consejería de Obras públicas, Vivienda y Transportes (Balears)

*Fuente: Docup Balear*

El objetivo fundamental de esta medida es la mejora de la infraestructura ferroviaria de Mallorca para impulsar la competitividad del sistema económico, promover la modernización del sector productivo, mejorar la accesibilidad, los equipamientos y los servicios locales, y favorecer el entorno. Se concentra en una sola actuación: construcción y remodelación de estaciones y apeaderos ferroviarios. De este modo, se concede una importancia relevante al ferrocarril, revelándose como una solución tanto a la congestión circulatoria en parte de las Islas, como a la contaminación ambiental. Contribuye a la mejora del transporte de mercancías y personas, mejorando la movilidad laboral del archipiélago. Al tiempo, la medida permite introducir cierta competencia intermodal en el transporte terrestre de Balears, circunstancia que redundaría en beneficio de la colectividad.

La medida 4.2, está financiada por el FEDER y es ejecutada íntegramente por la Consejería de Obras Públicas, Vivienda y Transporte de Balears a través de la empresa pública Servicios Ferroviarios de Mallorca, SEF.

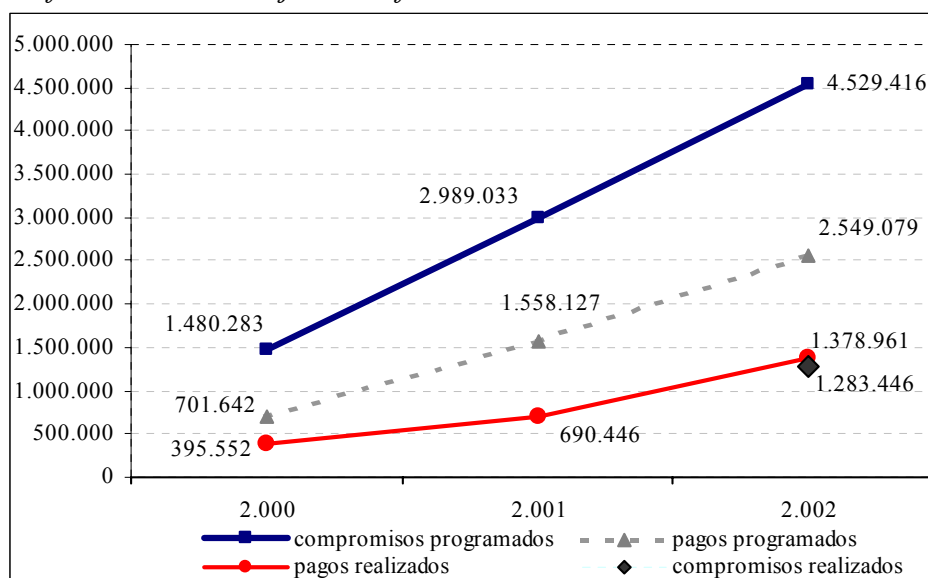
Antes de la reprogramación, las Corporaciones Locales de Balears también eran órganos ejecutores.

Cuadro 69. Información financiera de la medida 4.2

Totales medida	Valor	% Eje	% DOCUP
Compromisos programados 2000-2006	10.543.333	74,15%	5,67%
Compromisos programados 2000-2002	4.529.416	74,15%	5,43%
Compromisos realizados 2000-2002	1.283.446	91,96%	1,82%
Pagos realizados 2000-2002	1.378.961	92,48%	3,04%
Desviación financiera 2000-2002	-2,39%		
Eficacia sobre periodo 2000-2002	30,44%		
Eficacia sobre total periodo	13,08%		
Eficacia sobre compromisos 2000-2002	28,34%		
Pagos programados 2000-2002	2.549.079	74,15%	5,67%
Eficacia sobre pagos programados 2000-2002	54,10%		

Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

Gráfico 51. Nivel de ejecución financiera acumulada de la medida 4.2



Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

Como se observa en el Gráfico 51, la ejecución financiera es más baja que los compromisos programados y que la nueva senda financiera.

Esta medida plantea la construcción o remodelación de estaciones y apeaderos debido a que, por motivos de operatividad, eficacia y prestación de servicios es más conveniente la construcción y/o acondicionamiento de un mayor número de dichos apeaderos y estaciones en vez de la realización de grandes obras. Esta decisión

posibilita el uso ferroviario a un mayor número de personas. Las poblaciones que más se van a beneficiar de esta medida son: Santa María, Consell-Alaro, Binissalem, Iloseta, Inca, Manacor, Llubí, Sa Pobla, Artá, Son Bordils, San Joan, Petra y Sineu. También se van a beneficiar los polígonos industriales más cercanos.

Durante los años 2000 y 2001 se han ejecutado, de acuerdo con el Plan de reimplantación de infraestructura ferroviaria, actuaciones de construcción y/o acondicionamiento de estaciones y apeaderos en el Eje Palma-Inca y en el Eje Inca-La Puebla, así como en Llubí, Manacor y Artá. Hasta la fecha, posee una baja eficacia, 30,44%, en parte debido a que en los primeros años 2000 y 2001 han predominado los gastos de dirección de obras y otros no cofinanciables, principalmente en tendido de vías. Sin embargo, a medida que va avanzando el grado de ejecución de las obras y los gastos cofinanciables son mayores en relación con el volumen total de gastos, el grado de ejecución, y por lo tanto el de eficacia financiera, ajustándose a los objetivos previstos para 2003. Este retraso en la eficacia también es debido a la propia naturaleza de estas infraestructuras, cuyo proceso de contratación pública parece muy dilatado en el tiempo. Teniendo en cuenta esta baja ejecución el equipo evaluador propone, por su necesidad, introducir dentro de esta medida, la **instalación de tendido viario para el ferrocarril** de la Isla de Mallorca.

Cuadro 70. Indicadores físicos de la medida 4.2

Nombre Indicador	Indicador	Programado 2000-2006	Programado 2000-2002 (02-08)	Realizado 2000-2002	Eficacia 2000-2002	Eficacia 2000-2006	Coste Unitario total de periodo	Coste Unitario de lo realizado al 2002
Mejora de vías de ferrocarril convencional	Realización	76	18	18	98,0%	23,7%	138.728,07	141.615,51
Pasos a nivel suprimidos	Realización	128	31	44	142,2%	34,4%	82.369,79	57.933,62
Incremento de velocidad	Resultado	10	2	3	124,1%	30,0%	1.054.333,30	849.693,04
Usuarios al año de las infraestructuras financiadas	Resultado	12.500.000	3.022.146	4.062.000	134,4%	32,5%	0,84	0,63
Población beneficiada directamente	Resultado	50.000	12.089	30.000	248,2%	60,0%	210,87	84,97
Incremento del Nº de pasajeros al año	Impacto	30	7	23	318,5%	77,0%	351.444,43	110.349,75
Empleos creados en fase de construcción	Impacto	50	12	27	223,4%	54,0%	210.866,66	94.410,34
Estaciones y apeaderos	Realización	13	3	4	127,3%	30,8%	811.025,62	637.269,78

Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

A la hora de interpretar las actuaciones emprendidas desde la vertiente estrictamente física, es preciso señalar que desaparece de Fondos 2000 el indicador de empleos creados en fase de mantenimiento, existente en el Docup. Al tiempo, algunas cifras de los indicadores se han visto modificadas.

En líneas generales, las realizaciones y resultados de las actuaciones emprendidas han obtenido elevadas cotas de eficacia hasta la fecha. La eficacia para el total del periodo se sitúa en torno al 30% tanto para la ejecución financiera como para las realizaciones. Destaca el elevado número de empleos creados en fase de construcción, que se explica en parte por la necesidad de contratar maquinistas, personal de mantenimiento, vigilantes, etc. Otro dato a tener en cuenta es el del número de usuarios al año, el cual muestra cómo se ven incrementadas las expectativas que existían acerca del uso del ferrocarril para el año 2002. El hecho de que se gane en calidad y ahorro de tiempo determina que sea una actuación que mejora considerablemente la calidad de vida de la población balear. El estudio de los costes unitarios de realización



física muestra una escasa variación real de los valores programados y realizados.

**b) Medida 4.7. Ayudas a la eficiencia y ahorro energético**

*Esquema 39. Fondo y beneficiario final de la medida 4.7*

<b>FONDO</b>	FEDER
<b>AYUDA</b>	ZONA PERMANENTE
<b>BENEFICIARIOS FINALES (ÓRGANOS EJECUTORES)</b>	Consejería de Innovación y Energía (Balears) Consejería de Medio Ambiente (Balears)

*Fuente: Docup Balear*

Los objetivos principales de la medida 4.7 son impulsar la modernización y la competitividad del sistema productivo, promover el uso racional, eficiente y sostenible de los recursos naturales, asegurar la disponibilidad y la eficiencia energética (alumbrado público, dependencias municipales, polideportivos), reducir las emisiones y garantizar la calidad del medio ambiente, a través del uso de energías limpias y renovables. También se pretende aumentar la tasa de autoabastecimiento energético de les Illes Balears.

Tras la reprogramación las Corporaciones Locales han dejado de ser órganos ejecutores de esta medida.

Las acciones contempladas en la medida 4.7 están financiadas por el FEDER y son realizadas por la Consejería de Medio Ambiente, ya sea directamente, o a través de los institutos IBASAN, Instituto Balear de Saneamiento, e IBAEN, Instituto Balear de Agua y Energía, que dependen de dicha Consejería. Todo ello garantizando el cumplimiento de las normativas comunitarias, nacionales y autonómicas sobre la materia.

Dentro de esta medida se contemplan, entre otras, dos actuaciones consistentes en la instalación de una planta de energía fotovoltaica en Campos, (dicha infraestructura permite que la Estación Depuradora de Aguas Residuales, EDAR, de Sa Rápita, sea independiente desde el punto de vista energético y, además, que funcione con energía renovable) y la mejora de la eficacia energética en los centros públicos, sustituyendo las fuentes de energías tradicionales por energías renovables.

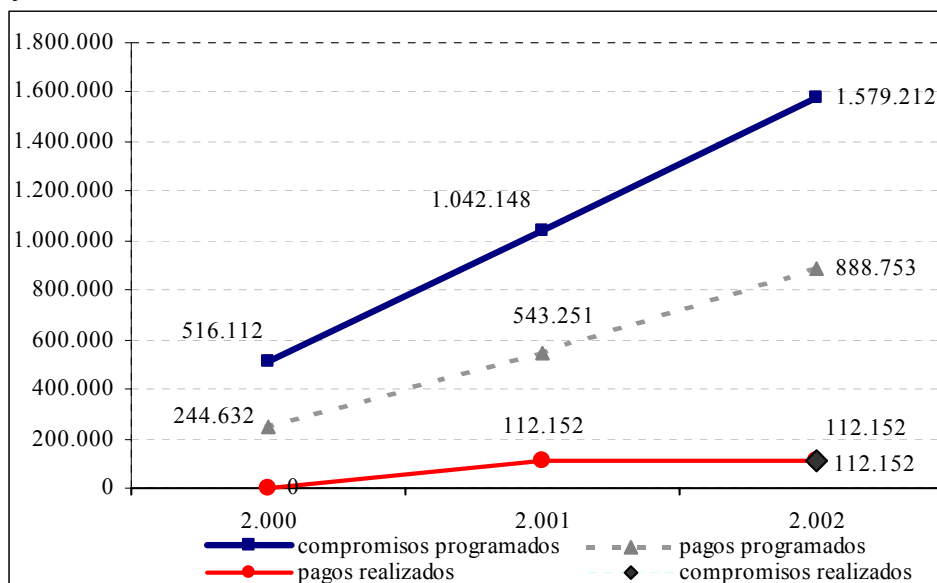
La medida 4.7 cuenta con el 1,98% del total de recursos previstos por el Docup de les Illes Balears para el período 2000-2006.

*Cuadro 71. Información financiera de la medida 4.7*

Totales medida	Valor	% Eje	% DOCUP
Compromisos programados 2000-2006	3.676.000	25,85%	1,98%
Compromisos programados 2000-2002	1.579.212	25,85%	1,89%
Compromisos realizados 2000-2002	112.152	8,04%	0,16%
Pagos realizados 2000-2002	112.152	7,52%	0,25%
Desviación financiera 2000-2002	-1,65%		
Eficacia sobre periodo 2000-2002	7,10%		
Eficacia sobre total periodo	3,05%		
Eficacia sobre compromisos 2000-2002	7,10%		
Pagos programados 2000-2002	888.753	25,85%	1,98%
Eficacia sobre pagos programados 2000-2002	12,62%		

*Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000*

Gráfico 52. Nivel de ejecución financiera acumulada de las medidas del Eje 4



Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

La eficacia financiera de esta medida en el intervalo 2000-2002 es muy reducida, con un valor del 7,10%, representando la menor eficacia constatada entre las medidas que integran el Docup de les Illes Balears. Esto es así porque los estudios previos correspondientes a la ejecución de dichas infraestructuras se han prolongado en el tiempo. Las actuaciones de mejora de la eficacia energética en centros públicos se han empezado a ejecutar en el año 2001. Además, se ha dado prioridad en la implantación a la energía fotovoltaica y, después, a la eólica.

Por ello, en el año 2000 únicamente se instalaron placas fotovoltaicas en el I.E.S. Pau Casesnoves de Inca y en el Hospital Juan March de Buñola, iniciándose en el año 2001 la planta fotovoltaica de la estación depuradora de aguas residuales de Sa Ràpita en el término municipal de Campos. Durante el año 2001 se terminaron de ejecutar las acciones iniciadas en el año 2000 relativas a la instalación de colectores solares en el I.E.S Pau Casesnoves de Inca.

Cuadro 72. Indicadores físicos de la medida 4.7

Nombre Indicador	Indicador	Programado 2000-2006	Programado 2000-2002 (02-08)	Realizado 2000-2002	Eficacia 2000-2002	Eficacia 2000-2006	Coste Unitario total de periodo	Coste Unitario de lo realizado al 2002
Potencia instalada en energías alternativas	Realización	738	178	122	68,4%	16,5%	4.983,06	7.284,86
Empleos creados en fase de construcción	Impacto	6	1	2	137,9%	33,3%	612.666,67	444.376,31

Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

El indicador de impacto de *empleos creados en fase de mantenimiento* ha no se ha utilizado en Fondos 2000, aunque existe en el Complemento de Programa. Por otra parte, los niveles de eficacia en cuanto a *empleos creados en fase de construcción*, son muy elevados, con un 137,9% de eficacia, en la línea de las otras medidas del Docup Balear.

En última instancia, la reducida eficacia financiera de las actuaciones llevadas a cabo hasta la fecha aparece estrechamente vinculada con los moderados resultados alcanzados en términos físicos.

#### 6.4.5. Análisis del Eje 5 Desarrollo local y urbano

Los objetivos de este Eje son la modernización y la dotación de infraestructuras a los entes locales y a las zonas urbanas, llevando a cabo iniciativas de desarrollo local en cuanto a diversificación y mejora del tejido productivo. En este Eje de Desarrollo local y urbano se da importancia a los espacios locales, sobre todo en cuanto a su promoción como destino turístico, de ahí que se complemente con acciones de conservación y rehabilitación del patrimonio histórico-artístico.

El Eje 5 se articula en cuatro medidas, todas ellas cofinanciadas por el FEDER y con la participación de la Administración Autónoma balear y la Administración Local. Es el cuarto Eje del Docup por orden de importancia, concentrando el 12,74% del conjunto de recursos del Docup para el período 2000-2006.

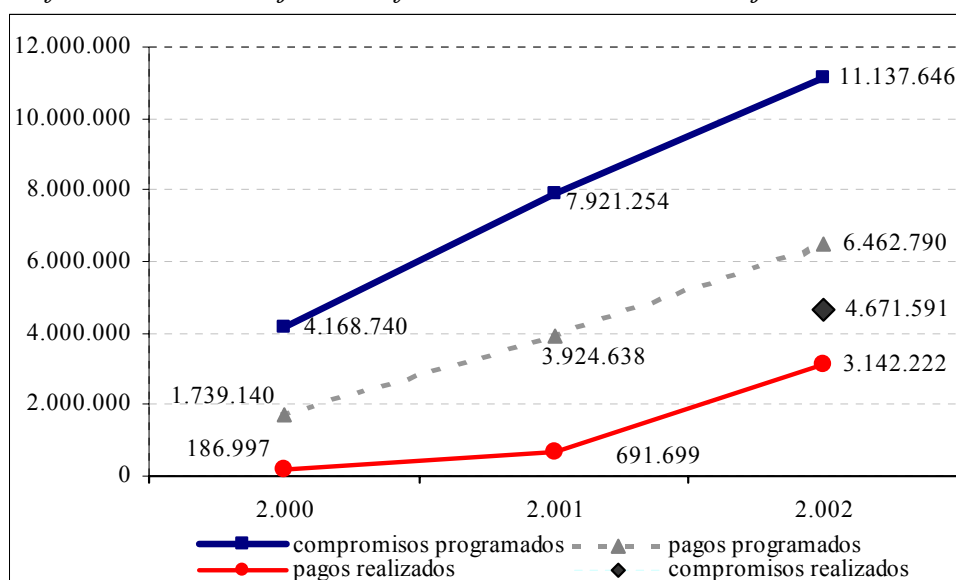
Cuadro 73. Peso financiero de medidas del Eje 5

MEDIDAS Eje 2	%Ejes	%Docup	% Total 2000-02/06	Tasa cofinanciada
5.1	40,18%	5,12%	42,96%	50%
5.4	15,51%	1,98%	42,96%	50%
5.6	24,06%	3,07%	59,77%	50%
5.9	20,26%	2,58%	42,96%	50%
<b>Total Eje 5</b>	<b>100%</b>	<b>12,74%</b>	<b>47%</b>	

Fuente: Elaboración propia a partir del Docup

La medida que más peso financiero tiene es la 5.1 (Rehabilitación y equipamiento de zonas urbanas), representando el 5,12% de los fondos totales del Docup y el 40,18% del Eje 5.

Gráfico 53. Nivel de ejecución financiera acumulada del Eje 5



Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

Durante los dos primeros años de programación se ha ejecutado muy poco concerniente al Eje, por lo que su eficacia financiera no alcanza los valores previstos para los tres primeros años del periodo 2000-2006 (eficacia financiera del 28,21%).

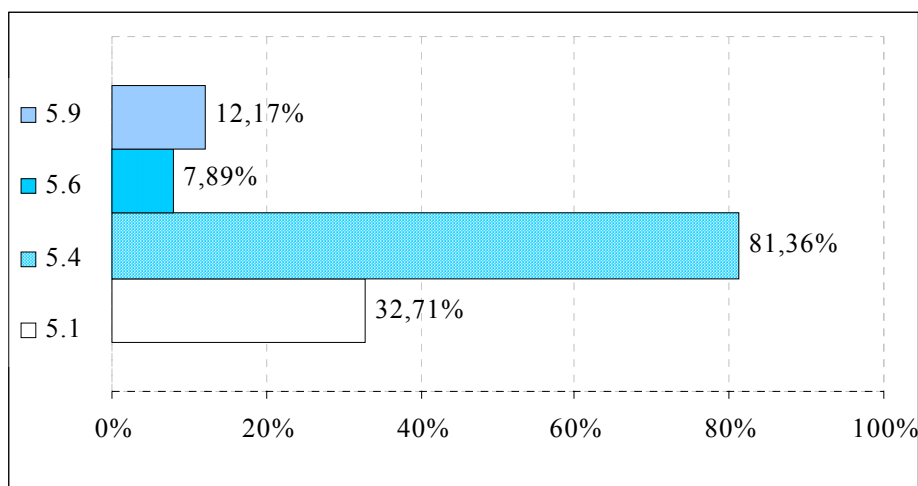
Cuadro 74. Eficacia y desviación del Eje 5 2000-02

Medidas	Comprometido 00-02	Pagado 00-02	Eficacia	Desviación
5.1	4.089.792	1.337.967	32,71%	-1,95%
5.4	1.578.780	1.284.513	81,36%	0,94%
5.6	3.406.994	268.871	7,89%	-3,49%
5.9	2.062.080	250.872	12,17%	-1,92%
<b>Total Eje 5</b>	<b>11.137.646</b>	<b>3.142.222</b>	<b>28,21%</b>	<b>-6,42%</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

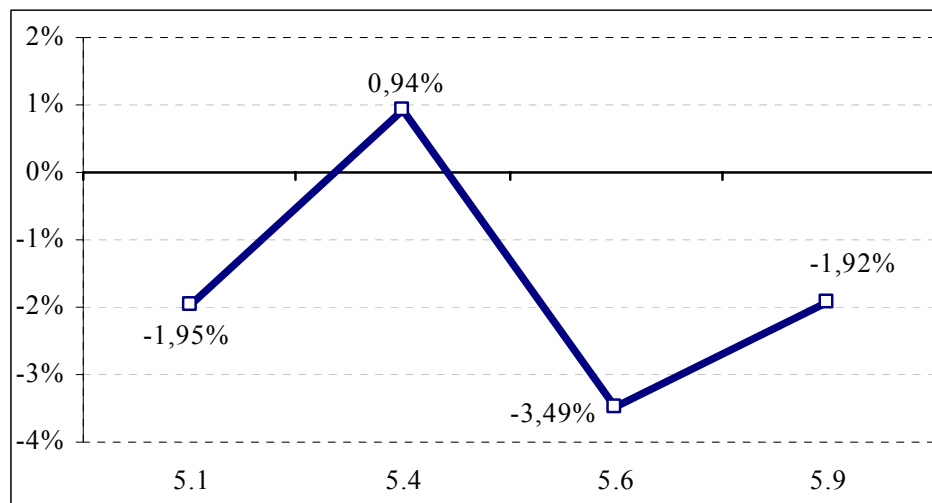
El desglose por medidas muestra comportamientos dispares, con una ejecución financiera elevada en el ámbito de la medida 5.1 y lenta para las restantes medidas del Eje (ver Gráfico 54).

Gráfico 54. Eficacia financiera del Eje 5



Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

Gráfico 55. Desviación financiera del Eje 5



Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

Con la excepción de la medida 5.4, las demás medidas del Eje 5 presentan desviaciones financieras de signo negativo, determinando de este modo que el Eje sufra esta misma desviación.

- Tres de las cuatro medidas, (medida 5.1, Rehabilitación y equipamiento de zonas urbanas, la medida 5.6, Conservación y rehabilitación del patrimonio histórico-artístico y la medida 5.9, Centros de Formación profesional y agencias de desarrollo local,) presentan una baja eficacia y fuertes desviaciones negativas. Todas ellas pretenden la dotación de las infraestructuras urbanas y locales, mobiliario urbano, carriles bici, eliminación de barreras arquitectónicas, etc., para su modernización y adaptación a los nuevos tiempos. La que más peso tiene de las tres es la relacionada con el patrimonio histórico-artístico, dada su importancia para el crecimiento del turismo cultural y de calidad. Por ello resulta necesario incrementar los esfuerzos para mejorar el deteriorado estado de conservación de algunos de los BIC, bienes de interés cultural, de les Illes Balears. Por el momento algunos de los proyectos que se están llevando a cabo son museológicos.

- En sentido contrario, la **medida 5.4, Fomento y apoyo a las iniciativas de desarrollo local, alcanza una eficacia del 81%**. Da prioridad sobre todo a la creación de redes de mercados locales y a la promoción e imagen de los productos locales.

Excepto en la medida 5.1, en el resto de las medidas no existen indicadores físicos por lo tanto poco se puede decir de los logros físicos obtenidos en este punto intermedio de la evaluación

El análisis detallado de las cuatro medidas que componen el Eje 5 se muestra a continuación:

**a) Medida 5.1 Rehabilitación y equipamiento de zonas urbanas**

*Esquema 40. Fondo y beneficiario final de la medida 5.1*

<b>FONDO</b>	FEDER
<b>AYUDA</b>	ZONA PERMANENTE
<b>BENEFICIARIOS FINALES (ÓRGANOS EJECUTORES)</b>	Consejería de Obras Públicas, Vivienda y Transportes (Balears) Consejería de Economía, Comercio e Industria (Balears). Corporaciones Locales de Balears

*Fuente: Docup Balear*

Los objetivos de esta medida son mejorar los equipamientos y servicios locales y rehabilitar y equipar las áreas urbanas, así como promover la creación y mantenimiento del empleo, con la intención de incrementar la calidad de vida de la población residente. Dentro de esta medida se incluyen acciones encaminadas a apoyar el aumento de la calidad de vida en los núcleos urbanos del entorno mediante rehabilitaciones y la mejora de equipamientos y servicios. La medida busca asimismo incidir más en los aspectos de pequeñas infraestructuras, de movilidad y mejora del medio ambiente en los núcleos de población pequeños y medianos del



territorio Objetivo 2, ya que en las grandes ciudades estas infraestructuras urbanas ya están realizadas.

Las actuaciones a realizar se concentran en parques, soterramiento de vías férreas, mejoras en el equipamiento urbano en áreas próximas a estaciones de ferrocarril, mejora de los equipamientos y mobiliario urbanos, construcción de carriles bici, señalización vial, creación de zonas verdes, eliminación de barreras arquitectónicas y urbanísticas y reposición de pavimentos.

Esta medida enlaza y se complementa con la medida 4.2, de ferrocarriles y metro, en lo que a equipamiento urbano de estaciones de ferrocarril se refiere, convirtiéndose en complementaria de la potenciación del ferrocarril y, por lo tanto, quedando enmarcada en la política de transporte del Govern Balear.

La dotación financiera de la medida 5.1 representa el 5,12% del conjunto de recursos contemplados en el Docup 2000-2006 de Balears (40,18% del total del Eje 5). Se trata de una aportación significativa que complementa adecuadamente los restantes fondos destinados al ámbito del transporte en las Islas.

*Cuadro 75. Información financiera de la medida 5.1*

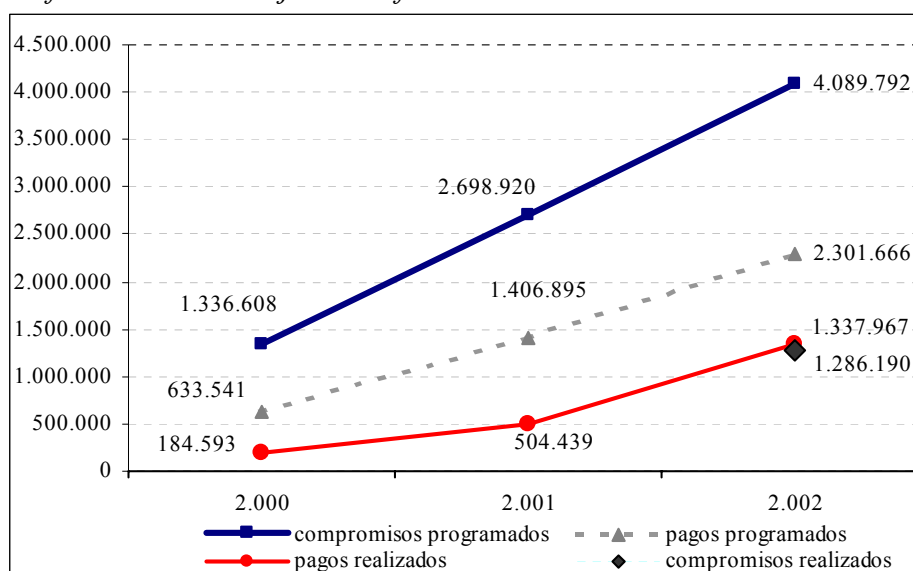
Totales medida	Valor	% Eje	% DOCUP
Compromisos programados 2000-2006	9.520.000	40,18%	5,12%
Compromisos programados 2000-2002	4.089.792	36,72%	4,90%
Compromisos realizados 2000-2002	1.286.190	27,53%	1,83%
Pagos realizados 2000-2002	1.337.967	42,58%	2,95%
Desviación financiera 2000-2002	-1,95%		
Eficacia sobre periodo 2000-2002	32,71%		
Eficacia sobre total periodo	14,05%		
Eficacia sobre compromisos 2000-2002	31,45%		
Pagos programados 2000-2002	2.301.666	40,18%	5,12%
Eficacia sobre pagos programados 2000-2002	58,13%		

*Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000*

Durante el año 2000 se certificaron gastos de actuaciones consistentes en la realización de obras de rehabilitación y equipamiento de zonas urbanas adyacentes a las estaciones ferroviarias en las estaciones de Lloseta, Inca, La Puebla, Llubí, Muro, Manacor y Artá. Asimismo, se han certificado gastos en concepto de mobiliario urbano, como ha hecho el Ayuntamiento de Sineu.

Esta medida está financiada por el FEDER, mostrando un grado de eficacia moderado, del 32,71%. Ello es debido a que se han iniciado tardíamente las actuaciones contempladas a acometer, y porque muchas actuaciones están pendientes de la publicación de la Orden del Conseller reguladora del procedimiento de selección de las mismas.

Gráfico 56. Nivel de ejecución financiera acumulada de la medida 5.1



Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

Como en otras medidas analizadas previamente, aquí también se ha dejado de utilizar el indicador de impacto de *empleos creados en fase de mantenimiento*. Además, también han desaparecido los indicadores de realización que a continuación se citan, *equipamiento de mobiliario urbano instalado, acondicionamiento (calles, carreteras, aceras, etc.)*,

superficie de vía pública peatonalizada, soterramiento de líneas eléctricas o telefónicas, carril bici, creación y recuperación de zonas verdes, y también los indicadores de resultados siguientes: *municipios beneficiados, usuarios al año de las infraestructuras financiadas y población beneficiada directamente*. De este modo, el único indicador disponible en la base de datos Fondos 2000 es el de *empleos creados en fase de construcción*.

*Cuadro 76. Indicadores físicos de la medida 5.1*

Nombre Indicador	Indicador	Programado 2000-2006	Programado 2000-2002 (02-08)	Realizado 2000-2002	Eficacia 2000-2002	Eficacia 2000-2006	Coste Unitario total de periodo	Coste Unitario de lo realizado al 2002
Empleos creados en fase de construcción	Impacto	300	73	27	37,2%	9,0%	31.733,33	85.246,90

*Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000*

**b) Medida 5.4. Fomento y apoyo a las iniciativas de desarrollo local.**

*Esquema 41. Fondo y beneficiario final de la medida 5.4*

<b>FONDO</b>	FEDER
<b>AYUDA</b>	ZONA PERMANENTE
<b>BENEFICIARIOS FINALES (ÓRGANOS EJECUTORES)</b>	Consejería Economía, Comercio e Industria (Balears) Corporaciones Locales de Balears

*Fuente: Docup Balear*

Los objetivos fundamentales de esta medida son estimular la actividad económica, impulsar la diversificación, competitividad y modernización del sistema productivo, mejorar los equipamientos y servicios y potenciar la creación de empleo. Dentro de esta medida se incluyen acciones encaminadas al apoyo de una red de mercados locales para potenciar la actividad dando a conocer los productos autóctonos. Las actuaciones se concentran sobre el apoyo a las estructuras comerciales, mercados

municipales y feriales, estudios y asesoramiento para el desarrollo local y campañas de promoción e imagen de los productos y servicios locales.

Antes de la reprogramación realizada en abril de 2003, la Consejería de Obras Públicas, Vivienda y Transportes de Balears también era un órgano ejecutor de esta medida.

Los recursos disponibles por la medida 5.4 representan el 1,98% de la dotación financiera conjunta del Docup de Illes Balears para el período 2000-2006.

*Cuadro 77. Información financiera de la medida 5.4*

Totales medida	Valor	% Eje	% DOCUP
Compromisos programados 2000-2006	3.675.000	15,51%	1,98%
Compromisos programados 2000-2002	1.578.780	14,18%	1,89%
Compromisos realizados 2000-2002	2.242.385	48,00%	3,18%
Pagos realizados 2000-2002	1.284.513	40,88%	2,83%
Desviación financiera 2000-2002	0,94%		
Eficacia sobre periodo 2000-2002	81,36%		
Eficacia sobre total periodo	34,95%		
Eficacia sobre compromisos 2000-2002	142,03%		
Pagos programados 2000-2002	888.511	15,51%	1,98%
Eficacia sobre pagos programados 2000-2002	144,57%		

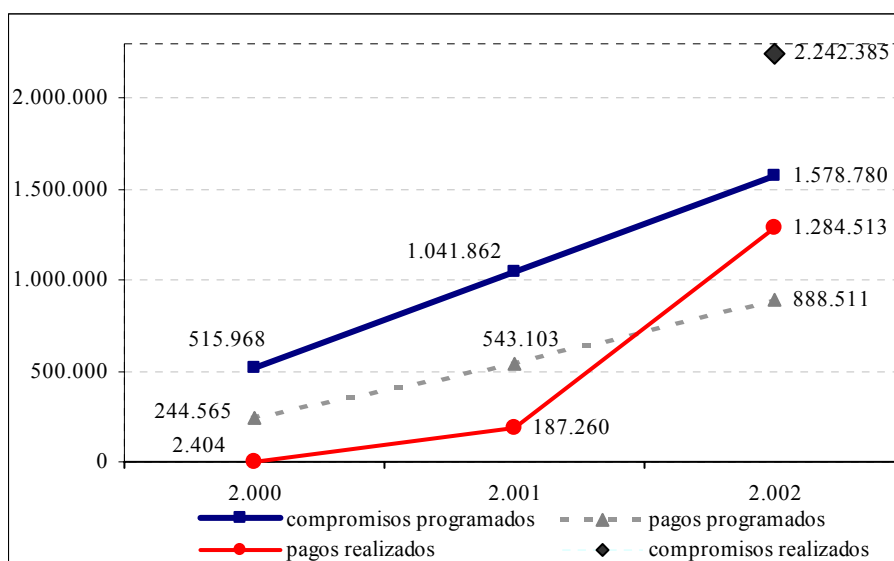
*Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000*

La eficacia financiera constatada para la media en el trienio 2000-2002 es del 81,36%, cifra elevada y positiva, especialmente teniendo en cuenta que durante 2000 no se realizó ninguna actuación en este sentido. Destaca el proyecto, ubicado en el centro geométrico de Menorca, de reforma del antiguo cuartel Es Mercadal en recinto ferial de agricultura y artesanía, cuyo fin es la habilitación (restaurar fachadas y rehabilitar espacios interiores) y equipamiento de este recinto para su uso como centro ferial. Como se ha comentado, durante el año 2000 no se ejecutó nada, únicamente se inició la redacción del proyecto. Además, en 2001 la ejecución de las acciones contempladas por esta medida estaba pendiente

de la publicación de la Orden del Conseller reguladora de procedimiento de selección.

Dentro de esta medida también está previsto, para los próximos años, ejecutar alguna acción enmarcada dentro de la actuación de red de mercados artesanales y autóctonos.

Gráfico 57. Nivel de ejecución financiera acumulada de la medida 5.4



Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

En cuanto a los indicadores físicos referidos a la medida 5.4, no existen en la base Fondos 2000, pero sí en el Complemento de Programa del Docup, apareciendo así tres indicadores de impacto, que son, *empleos creados en fase de mantenimiento*, *empleos creados en fase de construcción* y *empleos mantenidos*. Asimismo, figura otro indicador de realización, *áreas comerciales acondicionadas*, y los siguientes indicadores de resultados: *plazas comerciales creadas o acondicionadas para uso de actividades comerciales*, *inversión privada inducida*, *municipios con mercados municipales beneficiarios*, *usuarios al año de las infraestructuras financiadas*, *población beneficiada directamente*.

**c) Medida 5.6. Conservación y rehabilitación del patrimonio histórico-artístico y cultural**

*Esquema 42. Fondo y beneficiario final de la medida 5.6*

<b>FONDO</b>	FEDER
<b>AYUDA</b>	ZONA PERMANENTE Y ZONA TRANSITORIA
<b>BENEFICIARIOS FINALES (ÓRGANOS EJECUTORES)</b>	Consejería de Economía, Comercio e Industria (Balears) Corporaciones Locales de Balears

*Fuente: Docup Balear*

Los objetivos prioritarios de la medida 5.6 son conservar y valorizar el patrimonio histórico-artístico y cultural, fortalecer los equipamientos y servicios locales y mejorar el entorno urbano. Debido al deteriorado estado de conservación en que se encuentran ciertos de estos rasgos de la identidad balear se pretende acometer una serie de actuaciones como son instalación y mejora de señalización histórica; mejora, conservación y dotación de equipamientos en museos, archivos y bibliotecas; mejora y conservación de monumentos; y recuperación de edificios de interés histórico.

La medida 5.6 tiene un peso financiero del 3,07% con relación al Docup 2000-2006 y del 24,06% del Eje. Está financiada por el Fondo FEDER, y en cuanto a la participación pública, recibe ayuda de la Administración Autonómica balear y de la Administración Local. Afecta a la zona permanente, a la que se destinan 2.010.000 €, y a la zona transitoria, con unos recursos totales que ascienden a 1.680.000 €.

*Cuadro 78. Información financiera de la medida 5.6*

Totales medida	Valor	% Eje	% DOCUP
Compromisos programados 2000-2006	5.700.000	24,06%	3,07%
Compromisos programados 2000-2002	3.406.994	30,59%	4,08%
Compromisos realizados 2000-2002	892.144	19,10%	1,27%
Pagos realizados 2000-2002	268.871	8,56%	0,59%
Desviación financiera 2000-2002	-3,49%		
Eficacia sobre periodo 2000-2002	7,89%		
Eficacia sobre total periodo	4,72%		
Eficacia sobre compromisos 2000-2002	26,19%		
Pagos programados 2000-2002	1.378.098	24,06%	3,07%
Eficacia sobre pagos programados 2000-2002	19,51%		

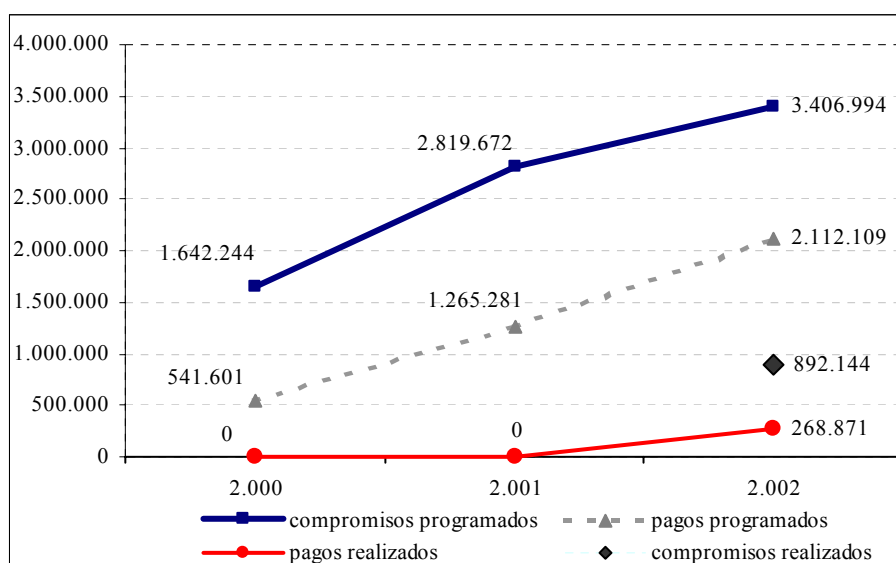
*Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000*

La reducida ejecución en el marco de esta medida determina la existencia de una insuficiente eficacia financiera entre 2000 y 2002 (7,89%), una de las más bajas del Docup. De hecho, durante el año 2000 se estaba realizando la redacción de los proyectos sobre museos y, en cuanto a las actuaciones de carácter general de restauración y rehabilitación del patrimonio cultural, dada la tardía aprobación del Docup de les Illes Balears no se ha ejecutado ninguna ni adquirido ningún compromiso hasta la fecha. Además, durante 2001, la ejecución de las acciones contempladas por esta medida estaba pendiente de la publicación de la Orden del Conseller reguladora de procedimiento de selección.

Los proyectos que se pretenden acometer son la creación de un museo textil en Sóller, y otro museo en Alaró (el museo de Formentera fue eliminado de este Eje tras la última reprogramación, debido a su baja ejecución), así como diversas actuaciones encaminadas a la conservación del patrimonio histórico-artístico de les Illes Balears. Hasta la fecha estas acciones no se han materializado en pagos o gastos, quedando como compromisos adquiridos.

Esta medida no ha certificado gastos durante el año 2002, pero ha realizado actos jurídicos documentados que implican obligaciones financieras tanto para la zona permanente como para la zona transitoria.

Gráfico 58. Nivel de ejecución financiera acumulada de la medida 5.6



Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

Los indicadores físicos propuestos en el Complemento de Programa son los siguientes: tres indicadores de impacto, *empleos creados en fase de mantenimiento*, *empleos creados en fase de construcción* y *empleos mantenidos*; dos indicadores de realización, *parajes rehabilitados o conservados* y *actuaciones en edificios o monumentos*; y tres indicadores de resultados que son, *inversión privada inducida*, *usuarios al año de las infraestructuras financiadas* y *visitantes al año*. En la zona transitoria, además de los anteriormente citados, también existe el indicador de resultados de *población beneficiada directamente*. No obstante, en la base de datos Fondos 2000 no aparece ningún indicador.



**d) Medida 5.9 Centros de Formación Profesional y Agencias de Desarrollo Local**

*Esquema 43. Fondo y beneficiario final de la medida 5.9*

<b>FONDO</b>	FEDER
<b>AYUDA</b>	ZONA PERMANENTE
<b>BENEFICIARIOS FINALES (ÓRGANOS EJECUTORES)</b>	Consejería de Economía, Comercio e Industria (Balears) Corporaciones Locales de Balears

*Fuente: Docup Balear*

El objetivo principal de la medida 5.9 es la mejora de los Centros de Formación Profesional, ya que se pretende facilitar el surgimiento y desarrollo de opciones generadoras de empleo. Ello, a su vez, supone una importancia estratégica en cuanto al fortalecimiento del tejido empresarial de las Islas y a la potenciación de la diversificación de su estructura económica. Gracias a este fortalecimiento se espera facilitar el surgimiento y desarrollo de otras opciones generadoras de empleo distintas al sector turístico. Por tanto, la actuación más importante de esta medida será la de la creación de centros de Formación Profesional, así como la mejora de los ya existentes.

Para el cumplimiento de los objetivos citados, la medida cuenta con el 2,58% de los recursos totales previstos en el Docup de les Illes Balears para el período 2000-2006.

La consecución de los objetivos que pretende esta medida hace que sea complementaria del Programa Operativo O.3.

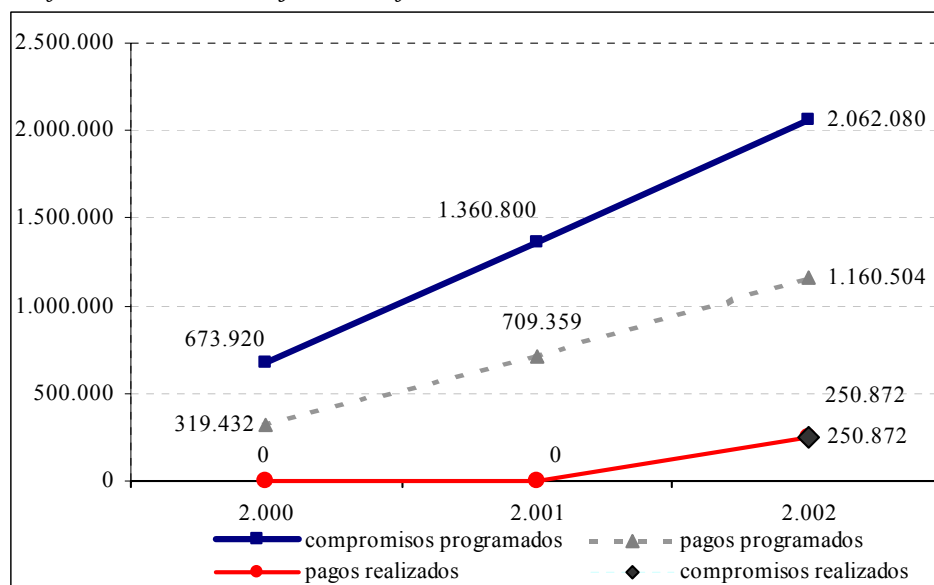
Cuadro 79. Información financiera de la medida 5.9

Totales medida	Valor	% Eje	% DOCUP
Compromisos programados 2000-2006	4.800.000	20,26%	2,58%
Compromisos programados 2000-2002	2.062.080	18,51%	2,47%
Compromisos realizados 2000-2002	250.872	5,37%	0,36%
Pagos realizados 2000-2002	250.872	7,98%	0,55%
Desviación financiera 2000-2002	-1,92%		
Eficacia sobre periodo 2000-2002	12,17%		
Eficacia sobre total periodo	5,23%		
Eficacia sobre compromisos 2000-2002	12,17%		
Pagos programados 2000-2002	1.160.504	20,26%	2,58%
Eficacia sobre pagos programados 2000-2002	21,62%		

**Fuente:** Elaboración propia a partir de Fondos 2000

Durante el año 2000 y 2001, dada la tardía aprobación del Docup de les Illes Balears, no se ejecutó ninguna actuación ni adquirido ningún compromiso. Además, durante 2001 la ejecución de las acciones contempladas por esta medida estaba pendiente de la publicación de la Orden del Conseller reguladora de procedimiento de selección. En el año 2002 se han adquirido compromisos de reforma y equipamiento con varios centros de formación ocupacional, como en Son Tugores, Ses Escoles de Artá, Búger, etc. Sobre esta base, la senda de la medida 5.9 nos muestra una baja ejecución financiera, con una eficacia del 12,17% que mejorará significativamente en cuanto se materialicen los compromisos adquiridos.

Gráfico 59. Nivel de ejecución financiera acumulada de la medida 5.9



Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

En cuanto a los indicadores físicos de esta medida, en el Complemento de Programa se plantean los siguientes: Dos indicadores de impacto: *empleos creados en fase de mantenimiento* y *empleos creados en fase de construcción*; dos indicadores de realizaciones, *actuaciones en equipamiento* y *nuevos edificios*; y dos indicadores de resultados, *inversión privada inducida* y *población beneficiada directamente*.

#### 6.4.6. Análisis del Eje 6 Asistencia técnica

El objetivo de este Eje es facilitar las condiciones necesarias para la aplicación eficaz de las actuaciones previstas en el Docup, a fin de optimizar la eficiencia de las intervenciones; prestando un servicio de apoyo, seguimiento y evaluación. Con el fin de cubrir las necesidades de asistencia técnica del Docup se ha creado esta medida, para asegurar la preparación, selección y valoración de las actuaciones. Además, se incluye en este Eje la adquisición y puesta en marcha de sistemas informatizados de gestión del Docup y la realización de estudios sobre la

materia. Este Eje únicamente tiene una medida, que evalúa el Fondo FEDER y que cuenta con un peso financiero de 1,16% del Docup.

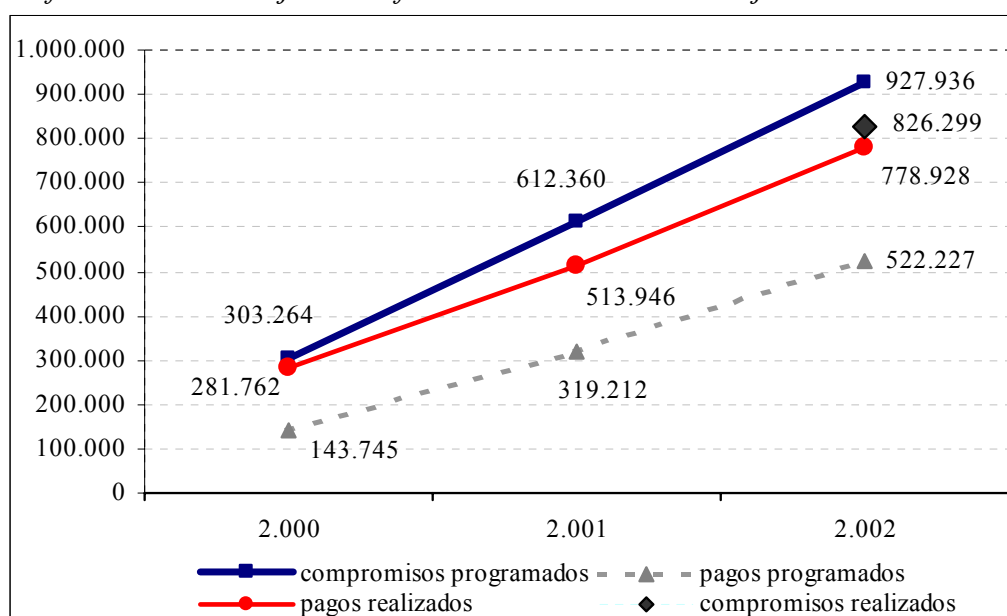
El Eje 6 cuenta con un presupuesto financiero de 2.160.000 €, que financian el Fondo FEDER al 50%, y la Administración General del Estado y la Administración Autonómica balear. La eficacia financiera mostrada en el período 2000-2002 se sitúa en el 83,94%, cifra elevada con una desviación financiera asociada reducida.

*Cuadro 80. Peso financiero de la medida del Eje 6*

MEDIDAS Eje 6	%Ejes	%Docup	%Total 2000-02/06	Tasa cofinanciada
6.1	100%	1,70%	43%	50%

*Fuente: Elaboración propia a partir del Docup*

*Gráfico 60. Nivel de ejecución financiera acumulada del Eje 6*



*Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000*

Cuadro 81. Eficacia y desviación del Eje 6 2000-2002

Medidas	Comprometido 00-02	Pagado 00-02	Eficacia	Desviación
6.1	927.936	778.928	83,94%	0,60%

Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

a) **Medida 6.1. Asistencia técnica (FEDER)**

Esquema 44. Fondo y beneficiario final de la medida 6.1

<b>FONDO</b>	FEDER
<b>AYUDA</b>	ZONA PERMANENTE
<b>BENEFICIARIOS FINALES (ÓRGANOS EJECUTORES)</b>	D.G. de Fondos Comunitarios y Financiación Territorial (MH) Consejería de Economía, Comercio e industria (Balears)

Fuente: Docup Balear

El objetivo fundamental de esta medida es facilitar una aplicación más eficaz de las actuaciones previstas en el Complemento del Programa, a fin de optimizar la eficacia de las intervenciones estructurales. Por lo tanto se trata de optimizar las necesidades de asistencia técnica del Docup de les Illes Balears para asegurar la preparación, selección y valoración de las actuaciones, el seguimiento y evaluación externa. Todo ello adaptado a la normativa comunitaria, y con el fin de incrementar la eficacia y la eficiencia de las operaciones incluidas en el Complemento de Programa. Esta medida también contempla la elaboración de estudios y análisis, ya sean de carácter planificador o de otra índole, sobre áreas sectoriales estratégicas para les Illes Balears.

Los recursos involucrados por la medida suponen el 1,16% de la dotación conjunta del Docup.

Cuadro 82. Información financiera de la medida 6.1

Totales medida	Valor	% Eje	% DOCUP
Compromisos programados 2000-2006	2.160.000	100%	1,16%
Compromisos programados 2000-2002	927.936	100%	1,11%
Compromisos realizados 2000-2002	826.299	100%	1,17%
Pagos realizados 2000-2002	778.928	100%	1,72%
Desviación financiera 2000-2002	0,60%		
Eficacia sobre periodo 2000-2002	83,94%		
Eficacia sobre total periodo	36,06%		
Eficacia sobre compromisos 2000-2002	89,05%		
Pagos programados 2000-2002	522.227	100%	1,16%
Eficacia sobre pagos programados 2000-2002	149,16%		

**Fuente:** Elaboración propia a partir de Fondos 2000

En este periodo se han contratado diferentes estudios, como son análisis de gasto público local en Balears, complementación de la base de datos para elaborar estudios medioambientales, confección de una base de datos a escala municipal, elaboración de un indicador sintético de actividad, análisis y diagnóstico ambiental del modelo de desarrollo económico de las Islas y la estimación del VAB en el ámbito municipal. Se efectuaron visitas de carácter técnico y coordinador a la Comisión Europea en Bruselas, y reuniones del Comité de Seguimiento del Docup. Se realizaron acciones divulgativas del Docup y del Complemento de Programa, y se participó en jornadas convocadas por la Autoridad de Gestión y Pagos y por la Comisión.

Ha existido un gasto económico que se traduce en una buena eficacia financiera para los años 2000-02, del 83,94%. Queda pendiente de certificar el coste de la Evaluación Intermedia. En última instancia, los indicadores físicos relativos a la medida 6.1 observan importantes niveles de eficacia y un coste unitario inferior a lo inicialmente estimado.

Cuadro 83. Indicadores físicos de la medida 6.1

Nombre Indicador	Indicador	Programado 2000-2006	Programado 2000-2002 (02-08)	Realizado 2000-2002	Eficacia 2000-2002	Eficacia 2000-2006	Coste Unitario total de periodo	Coste Unitario de lo realizado al 2002
Publicaciones	Realización	8	2	5	258,5%	62,5%	270.000,00	104.445,36
Estudios realizados	Realización	4	1	5	517,0%	125,0%	540.000,00	104.445,36

Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

## 6.5. Campos de actuación de la estrategia de desarrollo: Análisis de eficacia y eficiencia

### 6.5.1. Las infraestructuras como elemento clave del desarrollo

#### a) Situación y evolución del contexto de las infraestructuras

La estrecha interrelación entre el crecimiento económico de las regiones y la dotación de infraestructuras existente es un hecho constatado, avalado tanto por la evidencia empírica disponible como por los estudios teóricos abordados al respecto.

#### El escenario estratégico de partida

Esta trascendencia adquiere un marcado relieve añadido en el caso particular del archipiélago balear, caracterizado por múltiples elementos diferenciadores respecto al resto de regiones españolas. Así, las infraestructuras sociales y de transporte adquieren una importancia singular en Balears como consecuencia de la consabida insularidad, orografía, reducido tamaño, condiciones climáticas, fragmentación geográfica, disponibilidad de recursos naturales, estructura productiva orientada hacia el turismo, etc.

Este papel destacado en el desarrollo económico de la región encuentra su correspondencia en la estrategia de desarrollo de Balears definida para el periodo 2000-2006 en el Docup. De este modo, el análisis DAFO incluido en dicho documento hace especial mención a una serie de estrangulamientos y potencialidades estrechamente vinculados con la

dotación de infraestructuras existente. Más concretamente, las principales debilidades y amenazas identificadas, y ligadas a las infraestructuras, son:

- -Insularidad y discontinuidad territorial.
- -Reducido mercado interior.
- -Desequilibrio territorial de la actividad.
- -Atomización del sector industrial.
- -Languidez del sector agrario.
- -Débil internacionalización.
- -Supremacía del sector turístico.
- -Deficiente infraestructura de transportes.
- -Deficientes infraestructuras en el entorno rural.
- -Desequilibrio territorial de la población.
- -Desarrollo territorial desequilibrado.
- -Abandono progresivo de la industria y de la agricultura.
- -Degradación medioambiental.
- -Déficit hídricos y con deficiente gestión.
- -Deficiente gestión de los residuos.
- -Monocultivo turístico.

Asimismo, aparecen determinadas fortalezas y oportunidades cuyo pleno aprovechamiento depende, en buena medida, de las infraestructuras disponibles:

- -Situación geográfica.
- -Buena climatología.
- -Entorno natural privilegiado.
- -Sector turístico competitivo.
- -Destino consolidado.
- -Productos agrarios autóctonos de gran calidad.
- -Excelentes comunicaciones con Europa.



- -Diversificación de la actividad.
- -Potenciación del entorno rural.
- -Recuperación medioambiental

El reconocimiento de la relevancia de las infraestructuras para el desarrollo económico de las Islas va más allá de su plasmación en el correspondiente análisis DAFO, de tal modo que uno de los Objetivos Finales marcado por el Docup aparece directamente vinculado a las dotaciones de infraestructuras disponibles. En concreto, se trata del Objetivo Final 4: Mejorar la articulación y accesibilidad territorial. Este Objetivo Final se desglosa, a su vez, en dos Objetivos Intermedios, igualmente vinculados al ámbito de las infraestructuras sociales y de transporte: O.I. 9 Desarrollar las infraestructuras necesarias de transporte; y O.I. 10 Desarrollar las comunicaciones y fomentar redes de transmisión de ideas.

En consonancia con la trascendencia otorgada en el plano estratégico, el Docup balear incluye una serie de medidas relativas a la ampliación y mejora de las infraestructuras, principalmente en los Ejes 2 (Medio ambiente, entorno natural y recursos hídricos), 4 (Desarrollo de redes e comunicación y energía) y 5 (Desarrollo local y urbano). Esta presencia de actuaciones en materia de infraestructuras en diversos Ejes es consecuencia directa de la propia naturaleza horizontal de las infraestructuras, esto es, sus efectos se extienden al conjunto del sistema económico de modo transversal.

Descendiendo al detalle financiero de las medidas articuladas, destaca la importancia del Eje 2, situándose como el eje con una mayor dotación de recursos para el periodo 2000-2006 (29,21% del total de fondos del Docup). De este modo, queda patente el interés de la región por llegar a un desarrollo sostenible, respetuoso con su medio ambiente y que, al tiempo, permita el avance en términos económicos y sociales. En

idéntico sentido, aunque si bien con menores dotaciones financieras, destaca el Eje 5, concentrando el 12,74% del total del Docup para el septenio analizado, y el Eje 4, con el 7,65% del total.

En resumen, la estrategia de Illes Balears para el periodo 2000-2006 concede una importancia crucial al apartado de las infraestructuras, circunstancia plasmada en los Ejes diseñados, como vía para corregir buena parte de las debilidades y amenazas evidentes, aprovechando al tiempo los beneficios derivados de las fortalezas y oportunidades constatadas.

### **El análisis del contexto de las infraestructuras**

La evaluación intermedia de las actuaciones emprendidas en Balears en el campo de las infraestructuras, exige previamente determinar la vigencia actual del diagnóstico realizado en su día. Por ello, a continuación se lleva a cabo el análisis del comportamiento de los principales indicadores de contexto durante los últimos años para los cuales se dispone información.

La posición más ventajosa en materia de infraestructuras para Balears se concentra en el campo de las dotaciones turísticas, consecuencia lógica al considerar el notable peso del sector en el conjunto de la estructura económica del archipiélago. De hecho, se trata de la Comunidad Autónoma española con mayores niveles de infraestructuras turísticas, tanto en términos de plazas hoteleras como de establecimientos turísticos por habitante.

En lo relativo a las **infraestructuras energéticas**, Balears cuenta con una situación favorable, al comparar sus dotaciones con los promedios del conjunto español y de regiones Objetivo 2. De este modo, las cifras acerca de la producción de energía eléctrica o la potencia instalada arrojan positivos resultados, únicamente ensombrecidos por la situación

de desventaja relativa al considerar la potencia instalada en energías renovables, por debajo de los promedios considerados.

La particular ubicación geográfica, junto con la climatología, perfilan como una destacada debilidad de las Islas la disponibilidad de recursos hídricos, circunstancia evidente al observar los indicadores referentes al agua total abastecida y al agua disponible, sensiblemente por debajo de los promedios de España y del conjunto de regiones Objetivo 2. Sin embargo, esta tradicional escasez se ha tratado de compensar tradicionalmente con unas **infraestructuras hidráulicas** eficientes y de calidad. Por ello, la necesaria optimización de los recursos hídricos disponibles en Balears ha conllevado la disposición de unas infraestructuras que permiten situar al archipiélago en una posición ventajosa en materia de agua perdida en la red de distribución, agua reutilizada, agua vertida y aguas tratadas.

La información disponible ofrece una lectura positiva acerca del estado actual de las **infraestructuras sanitarias** en la Comunidad Autónoma, con equipamientos y centros sanitarios por habitante superiores a los niveles medios alcanzados en el total de España y en el agregado Objetivo 2.

Asimismo, la información disponible sitúa la dotación balear de **infraestructuras culturales** ligeramente por encima de los promedios correspondientes a los dos ámbitos geográficos tomados como referencia.

Por último, las **infraestructuras de transporte** de Illes Balears aparecen muy bien situadas en el conjunto nacional para el caso de los puertos y aeropuertos, circunstancia lógica a raíz de la insularidad propia de la Comunidad. Así, los indicadores referidos a las dotaciones portuarias de la región (ej. Tráfico de buques, mercancías descargadas) sobrepasan a los valores promedio registrados en España y el conjunto de regiones

Objetivo 2. Del mismo modo, las infraestructuras aeroportuarias Balears se han visto incrementadas en los últimos ejercicios para los cuales se dispone de información, permitiendo el mantenimiento de la posición destacada respecto a los promedios de referencia.

Por su parte, la red viaria de Balears, en el caso concreto de las carreteras, cuenta con una situación más favorable que el conjunto de España y de regiones Objetivo 2, tanto al considerar las dotaciones existentes por superficie como por población (salvo respecto a España en este último caso). La particular orografía y tamaño de las Islas condicionan sobremanera el desarrollo de redes viarias de alta capacidad, esto es, autopistas y autovías, de ahí la situación de cierta desventaja relativa en este concepto. La lectura de las cifras de accidentalidad en el archipiélago es ligeramente negativa, en tanto en cuanto se registran unos niveles superiores a los promedios español y de regiones Objetivo 2, tanto al relativizar por superficie como por población.

Por último, como resulta lógico, la dotación balear en materia ferroviaria figura por debajo de los promedios considerados, toda vez que no se ha dispuesto de un moderno sistema de transporte comercial por ferrocarril en las Islas hasta hace apenas un lustro.

En definitiva, el análisis del comportamiento de los indicadores de contexto en el campo de las infraestructuras de Illes Balears presenta una situación ventajosa respecto a los promedios español y de regiones Objetivo 2 en el ámbito de las infraestructuras sanitarias, hidráulicas, culturales, energéticas, de transporte (puertos, aeropuertos y carreteras) y, especialmente, turísticas. Por el contrario, la posición relativa es desfavorable en el apartado de ciertas dotaciones energéticas (energías renovables), hidráulicas (agua disponible y abastecida) y de transporte (ferrocarril, autopistas y autovías, y accidentalidad). De este modo, el diagnóstico sobre la situación de las infraestructuras de Balears realizado

en el correspondiente Docup resulta vigente en el punto intermedio del periodo de programación 2000-2006, en especial las conclusiones emanadas del análisis DAFO aportado en su día.

Cuadro 84. Indicadores seleccionados de contexto: Illes Balears

Indicador	Ámbito	Unidad	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Volumen de agua total abastecida (hogares y otros usos) [litros/hab/día]	Balears	litros/hab/día	229,0	230,0	232,0	231,0	218,0	
	España	litros/hab/día	215,0	225,0	235,0	246,0	256,0	
	Objetivo 2	litros/hab/día	228,2	239,7	247,7	259,3	268,0	
Volumen de aguas residuales tratadas	Balears	m3/hab/día	0,221	0,22	0,231	0,23	0,217	
	España	m3/hab/día	0,133	0,149	0,166	0,180	0,191	
	Objetivo 2	m3/hab/día	0,205	0,228	0,202	0,244	0,244	
Bibliotecas (Unidades administrativas)	Balears	nº	190	191,5	193	186	178	
		por habitante	0,000259	0,000259	0,000257	0,000241	0,000225	
	España	nº	6.664	6.716	6.768	6.936	7.103	
		por habitante	0,000170	0,000171	0,000172	0,000175	0,000178	
	Objetivo 2	nº	2.731	2.732	2.732	2.757	2.782	
	por habitante	0,000172	0,000172	0,000171	0,000172	0,000172		
Camas hospitalarias en servicio	Balears	nº	3.430	3.464	3.645	3.484	3.504	3.536
		por habitante	0,00468	0,00468	0,00484	0,00453	0,00444	0,00436
	España	nº	151.224	151.490	164.097	162.608	161.243	160.162
		por habitante	0,00385	0,00385	0,00416	0,00410	0,00404	0,00398
	Objetivo 2	nº	69.817	69.926	76.525	75.684	74.652	73.504
	por habitante	0,00440	0,00440	0,00478	0,00473	0,00462	0,00451	
Accidentes con víctimas	Balears	nº	2.912	2.713	3.358	3.337	3.466	3.210
		por habitante	0,0040	0,0037	0,0045	0,0043	0,0044	0,0040
		por km²	0,58	0,54	0,67	0,67	0,69	0,64
	España	nº	85.591	86.070	97.573	97.814	101.732	100.396
		por habitante	0,0022	0,0022	0,0025	0,0025	0,0025	0,0025
		por km²	0,17	0,17	0,19	0,19	0,20	0,20
	Objetivo 2	nº	41.410	41.294	47.632	47.083	50.454	50.416
		por habitante	0,0026	0,0026	0,0030	0,0029	0,0031	0,0031
	por km²	0,36	0,36	0,41	0,41	0,44	0,44	
Carreteras existentes (Metros lineales)	Balears	nº	2.189.000	2.194.000	2.199.000	2.164.000	2.176.000	2.170.000
		por habitante	2,99	2,96	2,92	2,81	2,76	2,68
		por km²	438,50	439,50	440,50	433,49	435,90	434,70
	España	nº	162.101.981	162.795.983	163.274.977	164.009.980	163.558.968	163.800.975
		por habitante	4,13	4,14	4,14	4,14	4,10	4,07
		por km²	320,37	321,74	322,69	324,11	323,22	323,73
	Objetivo 2	nº	37.353.981	37.499.983	37.612.977	37.680.980	37.382.968	37.575.975
		por habitante	2,35	2,36	2,35	2,35	2,32	2,31
	por km²	323,35	324,61	325,59	326,18	323,60	325,27	
Establecimientos hoteleros excepto los de 1 estrella de plata	Balears	nº	917	927	927	1094	1085	206
		por habitante	0,00125	0,00125	0,00123	0,00142	0,00137	0,00025
	España	nº	7.738	7.520	7.539	9.027	9.262	7.292
		por habitante	0,00020	0,00019	0,00019	0,00023	0,00023	0,00018
	Objetivo 2	nº	3.499	3.468	3.468	4.134	4.145	2.605
	por habitante	0,00022	0,00022	0,00022	0,00026	0,00026	0,00016	
Total habitaciones de establecimientos hoteleros excepto los de una estrella de plata	Balears	nº	122.632	128.598	128.598	148.895	149.109	
		por habitante	0,1673	0,1738	0,1709	0,1935	0,1888	
	España	nº	506.202	504.538	508.459	587.884	592.293	
		por habitante	0,0129	0,0128	0,0129	0,0148	0,0148	
	Objetivo 2	nº	273.606	277.188	277.974	315.533	316.049	
	por habitante	0,0172	0,0174	0,0174	0,0197	0,0196		
<b>Indicador</b>	<b>Ámbito</b>	<b>Unidad</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>
Potencia instalada total	Balears	MW				1.161	1.315	1.441
		por habitante				0,0015	0,0017	0,0018
	España	MW				53.412	55.999	57.391
		por habitante				0,0013	0,0014	0,0014
	Objetivo 2	MW				15.943	17.062	17.724
	por habitante				0,0010	0,0011	0,0011	
Potencia instalada total en energías renovables	Balears	MW				20	20	24
		por habitante				0,00003	0,00003	0,00003

Indicador	Ámbito	Unidad	1996	1997	1998	1999	2000	2001
	España	MW				19.427	20.500	21.382
		por habitante				0,00049	0,00051	0,00053
	Objetivo 2	MW				4.990	5.311	5.701
		por habitante				0,00031	0,00033	0,00035
Mercancías descargadas en puertos	Balears	Miles Tonel.	12.120	12.381	6.549	7.707	8.474	8.547
		por habitante	0,0165	0,0167	0,0087	0,0100	0,0107	0,0106
	España	Miles Tonel.	184.855	189.920	203.910	219.422	232.515	239.255
		por habitante	0,0047	0,0048	0,0052	0,0055	0,0058	0,0059
	Objetivo 2	Miles Tonel.	63.445	65.928	64.019	68.264	72.422	72.590
		por habitante	0,0040	0,0041	0,0040	0,0043	0,0045	0,0045
Pasajeros aeropuertos	Balears	Miles	27.351	28.963	23.762	25.907	26.485	26.459
	España	Miles	98.427	105.547	113.755	123.931	135.456	144.601
	Objetivo 2	Miles	64.085	68.832	67.425	73.821	81.956	86.109

Fuente: Elaboración propia.

### b) Los instrumentos adoptados

La importancia estratégica del capítulo de infraestructuras sociales y de transporte para el desarrollo económico de Balears queda de manifiesto en la importante dotación de recursos financieros canalizados hacia las mismas durante el período 2000-2006. Más concretamente, la mitad de los recursos financieros del Docup de Illes Balears se concentra en los tres Ejes con una clara vinculación con las infraestructuras: Eje 2, 4 y 5.

El estudio de las medidas integrantes del citado Docup identifica las actuaciones en el campo de las infraestructuras como las más relevantes financieramente. Así, la medida que concentra la mayor cantidad de fondos del Docup, el 17,33%, está dirigida a la consecución de una dotación de infraestructuras eficiente y de calidad (Medida 2.1 Mejora de las infraestructuras existentes, abastecimiento de agua a la población y a las actividades económicas, y saneamiento y depuración de aguas). Asimismo, destaca la notable concentración de recursos en materia de infraestructuras en las siguientes medidas: 2.1 Abastecimiento de agua a la población, 2.2 Gestión integral de los residuos urbanos y de los residuos industriales tratados (8,72% del total de fondos del Docup para 2000-2006); 4.2 Ferrocarriles y metro (5,67%); y 5.1 Rehabilitación y equipamiento de zonas urbanas (5,12%). De este modo, en tan sólo

cuatro medidas se concentra más de un tercio de los recursos previstos por el Docup de Illes Balears, reflejo de la importancia concedida al campo de las infraestructuras y a la vertebración territorial de las Islas.

Un rasgo común para las actuaciones emprendidas en el período 2000-2002 en el campo de las infraestructuras es la moderada eficacia financiera alcanzada, ya que dos medidas presentan una eficacia reducida y otras dos elevada. La excepción se refiere a la medida 2.4 (Protección y regeneración del entorno natural), presentando la más elevada eficacia del conjunto del Docup. En cierto modo, la existencia de reducidos niveles de eficacia financiera resulta coherente con la propia naturaleza de los proyectos implicados, dado que la puesta en funcionamiento de las infraestructuras exige, en la mayoría de las ocasiones, dilatados períodos de contratación, construcción y maduración.

Las actuaciones emprendidas entre los años 2000 y 2002 en materia de infraestructuras en Balears presentan, en la mayor parte de las ocasiones, detalle del municipio en el cual se desarrollan. Las únicas excepciones, con un notable desconocimiento acerca del municipio en el cual se aplican los fondos y los proyectos, se corresponden con las medidas 4.2 y 5.1.

Las medidas incluidas en el Eje 2 se acompañan del detalle del municipio en el cual se desarrollan en la mayor parte de las ocasiones. Asimismo, se observa una notable diversificación de los recursos canalizados y los proyectos entre los municipios Balears, especialmente en la medida 2.1. La excepción procede de la medida 2.2, cuyos fondos en el período 2000-2002 se han concentrado exclusivamente en el municipio de Calvià.

En el caso del Eje 4, las dos medidas que lo integran muestran comportamientos opuestos en cuanto a su aplicación durante el trienio considerado. Así, la medida 4.2 no muestra detalle alguno sobre el



municipio en el cual se aplica. En sentido inverso, para la medida 4.7 se conoce el detalle municipal de las actuaciones englobadas en la misma, destacando la concentración en la localidad de Bunyola.

Las medidas incluidas en el Eje 5 observan comportamientos dispares, con detalle municipal para la 5.4 y 5.6, mientras que las acciones correspondientes a la medida 5.1 no presentan concreción del ámbito municipal al cual se canalizan. Por su parte, mientras que la medida 5.4 se caracteriza por la diversificación de los recursos aplicados y los proyectos implicados entre diversas localidades, las actuaciones de la medida 5.6 se concentran en Calvià.

En resumen, la importancia otorgada a las infraestructuras en el análisis DAFO encuentra su continuidad en la notable dotación de recursos financieros del Docup destinados con tal fin. Las actuaciones llevadas a cabo en el período 2000-2002 revelan una eficacia financiera reducida, si bien la propia naturaleza de las infraestructuras conlleva dilatados períodos de maduración y puesta en funcionamiento. El mayor dinamismo en la aplicación de fondos ha correspondido a la medida 2.4 (Protección y regeneración del entorno natural).

**c) Los logros alcanzados**

Como consecuencia de la puesta en marcha de las actuaciones incluidas en las medidas del Docup, se producen una serie de efectos que encuentran su plasmación física en determinados indicadores (resultados, realizaciones e impactos). El estudio de dicha información resulta de sumo interés para proceder a la valoración de las acciones desarrolladas hasta la fecha en el marco del Docup de Illes Balears 2000-2006.

Los resultados más positivos derivados de las actuaciones emprendidas entre 2000 y 2002 se concentran en el ámbito de las infraestructuras

hidráulicas (especialmente redes de saneamiento nuevas y/o mejoradas; y empleos creados en fase de mantenimiento y construcción), urbanas (gestión de residuos urbanos), naturales (fundamentalmente empleos creados en fase de mantenimiento y construcción; y espacios naturales protegidos) y ferroviarias (población beneficiada).

Para el resto de acciones en el campo de las infraestructuras, los efectos en términos físicos han sido más moderados. En cualquier caso, no debe olvidarse que, en primer lugar, la eficacia media financiera de las medidas emprendidas hasta el momento dista del 100%. Al tiempo, la obtención de resultados de las políticas adoptadas en materia de infraestructuras se dilata en el tiempo, consecuencia de la existencia de extensos períodos de ejecución y puesta en funcionamiento de las mismas.

*Cuadro 85. Logros alcanzados en materia de infraestructuras en Balears*

Indicador	Tipo	Unidad	Medida Asociada	Objetivo	Logros	Eficacia
Redes de saneamiento nuevas y/o mejoradas	Realización	Número	2.1	13	12	92,1%
Redes de abastecimiento nuevas y/o mejoradas	Realización	Número	2.1	37	19	50,6%
Viviendas potencialmente atendidas por la red mejorada	Resultado	Número	2.1	16.500	5.050	30,6%
Empresas potencialmente atendidas por la red de abastecimiento renovada	Resultado	Número	2.1	1.500	252	16,8%
Empleos creados en fase de mantenimiento (infraestructuras hidráulicas)	Impacto	Número	2.1	30	20	66,7%
Empleos creados en fase de construcción (infraestructuras hidráulicas)	Impacto	Número	2.1	230	149	64,8%
Vertederos sellados	Realización	Número	2.2	1	1	100,0%
Población beneficiada directamente de gestión integral residuos urbanos	Resultado	Número	2.2	250.000	40.920	16,4%
Empleos creados en fase de mantenimiento (gestión resid. urbanos)	Impacto	Número	2.2	3	1	33,3%
Empleos creados en fase de construcción (gestión resid. urbanos)	Impacto	Número	2.2	25	15	60,0%
Actuaciones en mantenimiento y conservación de la biodiversidad	Realización	Número	2.4	12	6	50,0%
Empleos creados en fase de mantenimiento (protección entorno natural)	Impacto	Número	2.4	6	7	116,7%
Empleos creados en fase de construcción (protección entorno natural)	Impacto	Número	2.4	10	10	100,0%
Espacios naturales protegidos rehabilitados	Realización	M <sup>2</sup>	2.4	5.000.000	3.740.000	74,8%
Mejora de vías de ferrocarril convencional	Realización	Número	4.2	76	18	23,7%
Pasos a nivel suprimidos	Realización	Número	4.2	128	44	34,4%
Incremento de velocidad ferroviaria	Resultado	Km/h	4.2	10	3	30,0%
Usuarios al año de las infraestructuras financiadas	Resultado	Número	4.2	12.500.000	4.062.000	32,5%
Población beneficiada directamente (infraestructuras ferroviarias)	Resultado	Número	4.2	50.000	30.000	60,0%
Incremento del nº de pasajeros ferrocarril al año	Impacto	Número	4.2	30	23	77,0%
Empleos creados en fase de construcción (infraestructuras ferroviarias)	Impacto	Número	4.2	50	27	54,0%
Estaciones y apeaderos	Realización	Número	4.2	13	4	30,8%
Potencia instalada en energías alternativas	Realización	KW	4.7	738	122	16,5%
Empleos creados en fase de construcción (eficiencia y ahorro energético)	Impacto	Número	4.7	6	2	33,3%
Empleos creados en fase de construcción (eficiencia y ahorro energético)	Impacto	Número	5.1	300	27	9,0%

*Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000.*

**d) *La incidencia de las actuaciones emprendidas en el contexto***

A partir de la información suministrada por el anterior ejercicio, relativo a los logros de las medidas articuladas en términos físicos, es posible conocer con mayor concreción la incidencia de las actuaciones sobre el contexto. Así, resulta de sumo interés determinar la contribución en términos físicos de las actuaciones llevadas a cabo en el marco del Docup de Balears durante el trienio 2000-2002 sobre el comportamiento del contexto de la región en dicho período.

La conclusión general del ejercicio planteado, señala que las medidas adoptadas durante el referido trienio en el marco del Docup se han caracterizado, hasta el momento, por mostrar una incidencia muy moderada. Al igual que al analizar los logros alcanzados, debe tenerse en cuenta en la lectura de la incidencia de las actuaciones emprendidas que la obtención de resultados aparece condicionada por la propia naturaleza de las infraestructuras. Esto es, la necesidad de dilatados períodos de tiempo previos a la disposición plena de las infraestructuras, dados los requerimientos burocráticos, técnicos, etc., determina la obtención de resultados, y la consecuente incidencia, en un período de tiempo más amplio que el considerado en el presente análisis.

Cuadro 86. Incidencia de las actuaciones en materia de infraestructuras en Balears

Indicador del Docup (1)	Contexto (año 2000) (2)	Incidencia (1/2)	
Empresas potencialmente atendidas por la red de abastecimiento renovada	Empresas, año 2000	Incidencia sobre el empleo	0,01%
Empleos creados a partir de construcción y mantenimiento de infraestructuras hidricas	Variación ocupados EPA 2000-2002	Incidencia sobre el empleo	0,6%
Población beneficiada directamente de gestión integral residuos urbanos	Población año 2000	Incidencia sobre población beneficiada	5,2%
Empleos creados a partir de infraestructuras de gestión de residuos urbanos	Variación ocupados EPA 2000-2002	Incidencia sobre el empleo	0,1%
Empleos creados en fase de mantenimiento (protección entorno natural)	Variación ocupados EPA 2000-2002	Incidencia sobre el empleo	0,03%
Población beneficiada directamente (infraestructuras ferroviarias)	Población año 2000	Incidencia sobre población beneficiada	3,8%
Empleos creados en fase de construcción (infraestructuras ferroviarias)	Variación ocupados EPA 2000-2002	Incidencia sobre el empleo	0,1%
Potencia instalada en energías alternativas (KW)	Variación potencia instalada 2000-2001 (KW)	Incidencia sobre dotaciones energías alternativas	3,1%
Empleos creados a partir de medidas de eficiencia y ahorro energético	Variación ocupados EPA 2000-2002	Incidencia sobre el empleo	0,1%

*Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000.*

#### e) *El impacto conjunto de las actuaciones*

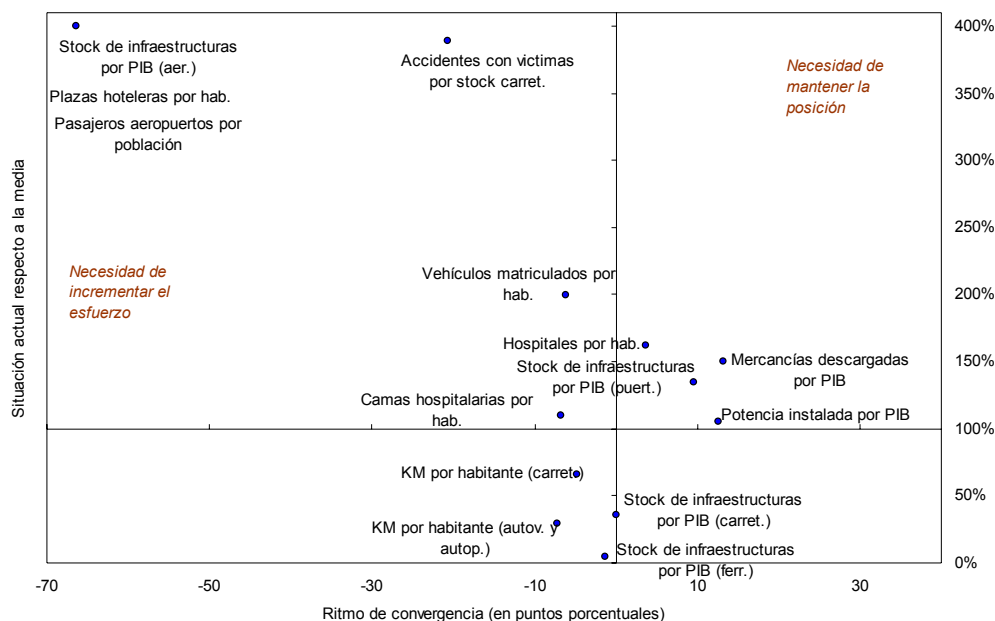
Sobre la base de la información proporcionada por los ejercicios anteriormente descritos, y comparando la posición relativa y la evolución de determinados indicadores vinculados a las infraestructuras frente al promedio nacional, es posible obtener un nítida visión de la posición de Illes Balears en el contexto español. A partir de esta evidencia, se obtiene una identificación de las parcelas para las cuales es necesario intensificar o mantener los esfuerzos desarrollados hasta el momento, en aras de conseguir, cuando menos, mantenerse en los promedios españoles en materia de infraestructuras.

De este modo, Balears debería ampliar sus esfuerzos en el campo de las dotaciones viarias y ferroviarias para aproximarse al promedio nacional y de regiones Objetivo 2, dada la situación de retraso relativo que observa en la actualidad.

Por otra parte, la posición frente al promedio nacional y de regiones Objetivo 2 es ventajosa respecto a las dotaciones portuarias, energéticas y sanitarias. El mantenimiento de dicha posición pasa por continuar con los esfuerzos desarrollados hasta la fecha en la misma línea e intensidad.

Por último, el posicionamiento balear en términos de infraestructuras turísticas y aeroportuarias resulta destacado respecto al promedio de España y del conjunto de regiones Objetivo 2. No obstante, el hecho de mostrar en los últimos ejercicios ritmos de crecimiento por debajo del promedio nacional, lleva a la necesidad de prestar atención a dichas áreas, con el fin de mantener la posición privilegiada existente hasta el momento.

*Gráfico 61. Situación comparada de la dotación de infraestructuras en Balears vs España*



**Fuente:** Elaboración propia a partir de Fondos 2000.

**Situación actual:** Último dato de contexto disponible (2001-2002)

**Ritmo de convergencia:** Diferencia de crecimiento en puntos porcentuales respecto al promedio de España (1998-2001/2002).

## *f) Conclusiones y recomendaciones*

### **Conclusiones**

Las infraestructuras desempeñan un destacado papel en toda estrategia de desarrollo económico futuro de Illes Balears, circunstancia determinada en buena medida por su ubicación geográfica, fragmentación, estructura productiva, etc. Esta función crucial en la mitigación de las debilidades constatadas y en el aprovechamiento de los potenciales existentes encuentra su reflejo en el Docup para el período 2000-2006, de tal modo que la mitad de los recursos financieros previstos se canalizarán hacia medidas directamente relacionadas con el campo de las infraestructuras.

El análisis del comportamiento de los indicadores de contexto en el campo de las infraestructuras de Illes Balears presenta una situación ventajosa respecto a los promedios español y de regiones Objetivo 2 en el ámbito de las infraestructuras sanitarias, hidráulicas, culturales, energéticas, de transporte (puertos, aeropuertos y carreteras) y, especialmente, turísticas. Por el contrario, la posición relativa es desfavorable en el apartado de ciertas dotaciones energéticas (energías renovables), hidráulicas (agua disponible y abastecida) y de transporte (ferrocarril, autopistas y autovías, y accidentalidad).

Los logros más destacados derivados de la aplicación de las actuaciones del Docup se corresponden con las infraestructuras hídricas (especialmente redes de saneamiento nuevas y/o mejoradas; y empleos creados en fase de mantenimiento y construcción), urbanas (gestión de residuos urbanos), naturales (fundamentalmente empleos creados en fase de mantenimiento y construcción; y espacios naturales protegidos) y ferroviarias (población beneficiada). Para el resto de acciones en el campo de las infraestructuras, los efectos en términos físicos han sido más moderados, consecuencia tanto de los reducidos niveles de eficacia

financiera en el trienio considerado como de la propia naturaleza de las infraestructuras implicadas.

El efecto relativo de las medidas emprendidas sobre la propia evolución del contexto, en términos físicos, muestra una incidencia entre 2000 y 2002 muy moderada. Estos modestos resultados encuentran su explicación, como se ha comentado con anterioridad, en la reducida eficacia financiera alcanzada así como en la propia caracterización de las infraestructuras, participantes de dilatados períodos de ejecución y puesta en funcionamiento.

Por último, Balears ofrece una lectura positiva al considerar su posición relativa respecto al conjunto nacional y de regiones Objetivo 2. La necesidad de incrementar los esfuerzos para aproximarse a los referidos promedios se concentra en las infraestructuras viarias y ferroviarias.

### **Recomendaciones**

Los anteriores ejercicios permiten un conocimiento detallado de las actuaciones, efectos e incidencia de las actuaciones emprendidas en materia de infraestructuras hasta la fecha en el marco del Docup de Balears 2000-2006. A partir de esta información, es posible aportar una serie de reflexiones y recomendaciones susceptibles de ser consideradas en la aplicación de las medidas del citado Docup durante los próximos años. Las principales recomendaciones referidas al campo de las infraestructuras de Balears se concretan en:

- **Infraestructuras turísticas**

La dotación de infraestructuras turísticas de Balears resulta claramente ventajosa respecto al promedio español y de regiones Objetivo 2. La continuación de este positivo elemento diferencial exige el mantenimiento de los esfuerzos desarrollados hasta la fecha,

sesgando las futuras actuaciones, en la medida de lo posible, hacia infraestructuras que permitieran la obtención del máximo aprovechamiento de los flujos turísticos recibidos.

Las acciones a desarrollar habrían de contribuir al desarrollo equilibrado de la economía balear, incentivando y expandiendo los efectos positivos derivados del turismo hacia el resto de actividades productivas de las Islas. En última instancia, es fundamental tomar como referencia los propios gustos y prioridades de la clientela, continuando los esfuerzos iniciados hacia un turismo de calidad y menos estacional generador de mayores ingresos para la economía balear.

- **Infraestructuras energéticas**

La secular necesidad de autoabastecimiento energético del archipiélago, junto con el notable aumento de la demanda en determinadas épocas del año, han determinado la existencia de unas infraestructuras energéticas adecuadas para garantizar el abastecimiento a la población. Los esfuerzos a emprender deberían concentrarse, además de en el mantenimiento de las infraestructuras existentes hasta la fecha, en el fomento de las energías renovables, como mecanismo diversificador de las fuentes energéticas, potenciador del desarrollo de determinadas zonas de las Islas y, en última instancia, coadyuvante del desarrollo sostenible balear.

- **Infraestructuras hidráulicas**

Al igual que en el capítulo energético, las carencias de recursos hídricos en las Islas, junto con las necesidades propias de una economía claramente orientada hacia las actividades turísticas, han determinado la existencia de unas infraestructuras hidráulicas eficientes y de calidad en Balears. En cualquier caso, el



mantenimiento de los niveles alcanzados pasa por la continuación de los esfuerzos desarrollados, debiéndose incrementar estos en el ámbito del agua abastecida, como consecuencia del continuo crecimiento demográfico de la población.

- Infraestructuras sanitarias y culturales

La lectura de la actual posición relativa y de las acciones llevadas a cabo en el caso de las dotaciones sanitarias y culturales de Balears resulta positiva. No hay que olvidar que la situación de doble insularidad obliga a tener una infraestructura sanitaria adecuada para cada Isla, lo cual exige tener una dotación relativa muy superior a la necesaria en la península. El mantenimiento de la situación relativamente ventajosa pasa por la continuidad de los esfuerzos aplicados hasta la fecha.

- Infraestructuras de transporte

Las carreteras de Balears muestran una posición de ventaja relativa frente a los promedios español y de regiones Objetivo 2 (salvo en el caso español en términos de población). El mantenimiento de esta posición exige proseguir con los esfuerzos desarrollados hasta la fecha, especialmente en un entorno caracterizado por las reducidas alternativas al actual transporte terrestre y por las tensiones poblacionales consecuencia tanto del crecimiento demográfico como de la presencia estacional de turistas. **Es preciso incrementar los esfuerzos en términos de creación, acondicionamiento y mejora de la red viaria**, aumentando los niveles de seguridad viaria y sin orientar en exceso los recursos hacia la estricta construcción de obra nueva.

La lectura en materia de autovías y autopistas arroja ciertas carencias relativas, si bien en parte es consecuencia de la dimensión y orografía

del territorio balear. Las limitadas distancias geográficas entre los municipios no hacen imprescindible las vías de alta velocidad.

Las infraestructuras portuarias y aeroportuarias, que se complementan con el Docup ya que son financiadas con Fondos de Cohesión, gozan de una posición favorable en el contexto nacional, circunstancia lógica a la vista de la ubicación geográfica e insularidad de Balears. En cualquier caso, la disposición de adecuadas infraestructuras de este tipo es un requisito necesario para el desarrollo futuro del archipiélago, por lo que es imprescindible mantener los esfuerzos desarrollados.

El avance en el desarrollo del transporte portuario y aeroportuario puede convertir a las Islas en una auténtica plataforma desde la que operar todo tipo de transporte aéreo o marítimo doméstico, regional o intercontinental, con independencia del sector al que esté destinado, bien sea de ocio, negocio o industria. Todo ello, indudablemente, permitiría diversificar la estructura productiva balear, reduciendo los actuales niveles de vulnerabilidad por la excesiva preponderancia de las actividades turísticas.

Las dotaciones ferroviarias de Balears aparecen en una lógica situación de desventaja relativa. Esta circunstancia es coherente con las características físicas del territorio balear, donde el desarrollo de los transportes en el siglo XX primó a las infraestructuras viarias en detrimento del ferrocarril. No obstante, la congestión detectada en la red viaria, junto con las previsiones demográficas, la necesaria atención al desarrollo sostenible y el deseable equilibrio intermodal, han planteado en los últimos tiempos la necesidad de dirigir esfuerzos hacia el transporte ferroviario, como alternativa de transporte lineal en el archipiélago. De este modo, en los próximos años debería

continuarse con los esfuerzos por desarrollar un sistema de transporte ferroviario en las Islas de calidad, eficiente y viable.

En cualquier caso, en el ámbito de las infraestructuras de transporte de Balears es preciso proseguir con los esfuerzos para optimizar la interconexión entre diferentes medios, esto es, apostar por los sistemas y centros de transporte multimodal. De este modo, debe avanzarse en las conexiones ágiles y efectivas entre puertos, aeropuertos y redes viarias y ferroviarias, lo cual derivará en indudables beneficios para los usuarios, para la actividad económica de la región, y para el desarrollo sostenible.

#### **6.5.2. El tejido empresarial como factor dinamizador de la economía**

Una de las principales fuentes del desarrollo económico de las regiones está en el tejido empresarial que ejerce su actividad en los respectivos territorios. Esta realidad ha estado muy presente en el diseño del Docup de les Illes Balears para el actual periodo 2000-2006, en el que se aborda un análisis detallado del tejido productivo balear, cuya síntesis ofrece un cuadro de puntos fuertes y débiles que sirve de base para la programación estratégica regional. Este cuadro DAFO revela las carencias y dificultades con que se encuentran las empresas del archipiélago, aunque también destaca las oportunidades existentes gracias a la experiencia adquirida en este sector.

Dicho cuadro ya ha sido objeto de atención en anteriores capítulos y sus conclusiones más interesantes, que se citan a continuación, apuntan hacia una marcada fragilidad productiva debido a la gran dependencia que

tiene la región de la actividad turística<sup>18</sup>, la baja participación del sector industrial, la elevada densidad empresarial, y las importantes carencias existentes en materia de innovación y tecnología. Más detalladamente, los elementos determinantes de las carencias del tejido productivo balear son:

- La elevada dependencia de las importaciones, debido al carácter insular del archipiélago.
- La insuficiente diversificación de la economía regional, caracterizada por un excesivo grado de terciarización que gira, exclusivamente, en torno a las actividades de servicios de comercio y hostelería.
- Un tamaño empresarial reducido. El tipo medio de empresa es el comercio de tipo familiar o microempresa, minorista, no alimentario, situado en una vía comercial de una ciudad o zona turística
- El escaso desarrollo de los procesos de innovación y la mínima implantación tecnológica en las empresas, debido a la proliferación de las pequeñas y medianas empresas y microempresas, que limitan las posibilidades de invertir de en modernización e inclusión de nuevas tecnologías.

#### **a) Diagnóstico inicial**

Una revisión más detallada de la situación del tejido empresarial del archipiélago balear comparado con el del resto de las regiones del Objetivo 2 y con el de España confirma el anterior escenario de puntos débiles. El estudio de la evolución registrada por una selección de

---

<sup>18</sup> El subsector de hostelería, dividido en actividades de restauración (restaurantes, cafeterías y bares) y de alojamientos, es el más importante de la economía balear. Es el motor económico y de empleo que refuerza las actividades turísticas. En cuanto al alojamiento, la mayor parte pertenece a cadenas de ámbito nacional, también hay hoteles independientes, pero en el caso de la restauración el predominio está en las microempresas y autónomos.

indicadores representativos del entorno empresarial desde 2000, año en el que se pone en marcha el Docup, revela, en líneas generales que Balears posee carencias relativamente fuertes con respecto a las Comunidades Autónomas Objetivo 2, salvo en densidad empresarial, ver Cuadro 87:

*Cuadro 87. Análisis comparado de los indicadores de contexto referidos al campo de tejido empresarial (2000)*

Indicadores de contexto	Balears	Reg. Obj. 2	España
Densidad empresarial (nº empr /1000 activos)	186,13	159,79	146,10
Internacionalización (nº empr. export. /1000 empr.)	2,356	7,3682	6,1706
Contenido tecnológico (nº empr. tecn. /1000 empr.)	12,989	21,090	16,204
Tamaño empresarial (% empr. < 10 asal.)	42,33%	38,84%	39,35%

*Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del DIRCE y la EPA*

- La fragmentación de su territorio en cinco Islas y la concentración de su mercado interior condiciona la densidad empresarial de Illes Balears, donde el número de empresas por cada 1.000 activos asciende a unas 186. Esta densidad es algo más elevada en la isla de Mallorca. Casi todas las “grandes superficies” están localizadas en Mallorca, concretamente en el municipio de Palma y Marratxí.,
- La orientación exterior de la economía balear presenta un pobre balance que queda patente en el insignificante peso que tienen las empresas exportadoras de la región, ya que tan sólo 2 de cada 1.000 empresas han conseguido colocar parte de su producción en otros países. Por lo tanto las empresas exportadoras se distancian bastante de la media del Objetivo 2, que a su vez es poco más alta que la española.
- Las actividades de investigación y desarrollo tecnológico realizadas en Illes Balears son muy escasas. El perfil tecnológico de las

empresas es, por tanto, de baja intensidad y está muy por debajo de la media nacional, y es bastante inferior a la media de las zonas objetivo 2 de España. Lo cual es indicativo de que la innovación debe desempeñar un papel prioritario en la estrategia de las empresas<sup>19</sup>.

- El tejido industrial balear está compuesto básicamente por empresas de muy pequeña dimensión de carácter familiar. Hay una situación de desventaja con relación al resto de las regiones Objetivo 2 y a España.

Por todo ello, las líneas de actuación propuestas en el Docup pretenden la mejora del tejido productivo, apoyando sobre todo la internacionalización de las empresas y la inversión en I+D+i o mejora del contenido tecnológico de estas pequeñas y medianas empresas para, de esta manera, asentar definitivamente las bases de un tejido empresarial sólido.

***b) Los cambios experimentados durante el trienio 2000-2002: validez del diagnóstico.***

El análisis de los cambios experimentados en el tejido empresarial balear durante el trienio 2000-2002 no ha introducido grandes modificaciones respecto al diagnóstico elaborado en la evaluación previa del Docup. No obstante, estos tres años transcurridos han sido suficientes para descubrir signos de mejoría en determinadas áreas, pero también señales que

---

<sup>19</sup> Las ramas de la CNAE-93 consideradas como actividades con un elevado contenido tecnológico se han delimitado siguiendo las recomendaciones de la OCDE y son las siguientes: dentro de las manufacturas: 1. Fabricación de maquinas de oficina y equipos informáticos (rama 30 de la CNAE-93), 2. Fabricación de material electrónico, fabricación de equipo y aparatos de radio, televisión y comunicaciones (rama 32), 3. Fabricación de equipo médico-quirúrgico, de precisión, óptica y relojería (rama 33). Dentro de los servicios: 1. Correos y telecomunicaciones (rama 64), 2. Actividades informáticas (rama 72) y 3. Investigación y desarrollo (rama 73).

invitan a intensificar el esfuerzo a realizar en los próximos años. El Cuadro 88 sintetiza la información estadística más relevante sobre la tendencia seguida por los indicadores seleccionados.

- La fragilidad del tejido empresarial balear se pone de relieve al comprobar que al número de empresas por activos no sólo no se ha incrementado, sino que ha disminuido ligeramente, por lo que la vertebración territorial de las empresas regionales no ha registrado grandes progresos. No obstante, si excluimos a aquellas empresas sin asalariados por la mayor volatilidad que presentan en el ejercicio de su actividad y centramos el análisis en las que cuentan con asalariados, el crecimiento de la densidad empresarial en la región arroja retroceso pero que contrasta con una destacada y una mayor magnitud de empresas con asalariados en Balears que en el resto del Objetivo 2 y de España.
- La estrategia de inserción de Balears en los procesos económicos globales se fundamenta, básicamente, en la exportación de servicios turísticos, lo que explica la mínima orientación exterior existente en la región. También se observa que se ha producido un balance positivo en las empresas exportadoras de Balears en comparación con la negativa tasa de variación del Objetivo 2 y de España. Aunque este dato revela que aunque haya aumentado la internacionalización de las empresas del archipiélago se encuentra a gran distancia de sus comunidades homónimas del Objetivo 2.
- El terreno de la innovación y de la incorporación tecnológica ha sido en el que el tejido empresarial ha mostrado un compromiso más firme, como se puede observar en el mayor protagonismo que la innovación ha tenido como objeto social de la función empresarial. De esta forma, en 2002 hay un 16,65% más de unidades productivas dedicadas a este tipo de actividades que en 2000, lo que ha

posibilitado aumentar su presencia dentro del entramado productivo regional en un 10,8%. En definitiva se ha notado el esfuerzo por un mayor desarrollo y potenciación de la innovación tecnológica empresarial aunque no se han alcanzado los umbrales de situación ni de España ni del Objetivo 2.

- En último término, el reducido tamaño del mercado interno y la baja propensión exportadora de la empresa balear son factores condicionantes que explican la pequeña dimensión de los centros productivos de la región, cuya presencia es aún más mayoritaria que en 2000. La tasa de variación resultante en este caso es superior a las comparadas, situación producida, de nuevo, por el empuje del sector servicios, en general y del turismo en particular.

*Cuadro 88. Evolución de los indicadores más representativos de las principales características del tejido empresarial (Balears, Regiones Objetivo 2 y España, 2000-2002)*

Indicador	Unid. medida	Ámb. Territ.	2000	2001	2002	T.Var
Densidad empresarial (total de empresas)	Nº empresas / miles activos	Balears	186,13	181,46	179,40	-3,612%
		Reg. Obj. 2	159,79	160,84	162,36	1,611%
		España	146,105	149,366	148,374	1,553%
	Nº empresas con asalariados / miles activos	Balears	89,91	91,02	90,97	1,1726%
		Reg. Obj. 2	72,67	74,81	75,84	4,3652%
		España	66,32	69,82	70,35	6,0674%
Internacionalización	Nº empresas exportadoras / mil empresas con asalariados	Balears	2,3506	2,7356	2,5003	6,3690%
		Reg. Obj. 2	7,3682	7,6943	7,3586	-0,1295%
		España	6,171	6,484	6,101	-1,130%
Contenido tecnológico	Nº locales tecnológicos / mil locales productivos	Balears	12,989	13,811	14,393	10,8087%
		Reg. Obj. 2	21,090	22,049	23,083	9,4491%
		España	16,204	16,852	17,541	8,249%
Dimensión	Nº empresas de menos 10 asalariados / nº total empresas	Balears	42,3290%	44,1476%	44,6018%	5,3693%
		Reg. Obj. 2	38,8421%	40,0043%	40,1319%	3,3206%
		España	39,3485%	40,7807%	41,3350%	5,0485%

*Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del DIRCE y la EPA*



*c) Análisis de los instrumentos de política económica utilizados para el fomento de la competitividad y su aplicación territorial*

Como consecuencia de estas debilidades detectadas, el Documento Único de Programación de Illes Balears señala entre sus objetivos la **mejora de la competitividad del tejido productivo** como factor clave para la ampliación, crecimiento y competitividad de los mercados, así como para la creación de empleo. Su consecución, se manifiesta a través de estrategias de carácter horizontal tales como el apoyo a la localización y al desarrollo empresarial (Eje 1), el impulso de las actividades I+D y de la innovación (Eje 3), el fomento de las iniciativas locales (Eje 5), el desarrollo endógeno de las zonas rurales (agrario y no agrario), y la asistencia técnica.

En este sentido, los recursos invertidos en la promoción y mejora del tejido productivo deben buscar no sólo la máxima eficacia, sino también la eficiencia del gasto público.

Por ello, se han realizado una serie de ejercicios analíticos que permitan ofrecer una visión sintética sobre la relación entre los instrumentos utilizados y los objetivos alcanzados, así como la incidencia territorial de las actuaciones; sobre este último aspecto, conviene señalar que de forma genérica las ayudas a empresas pueden encontrar su máxima eficiencia (en sentido de rendimiento económico) cuando se concentran en zonas geográficas con un desarrollo económico consolidado. Sin embargo, la eficiencia entendida como la necesidad de lograr un equilibrio territorial (equidad y cohesión) requiere destinar un esfuerzo financiero por unidad significativamente mayor, allí donde la densidad empresarial es menor.

El primer ejercicio analítico (Cuadro 89) busca estudiar la relación entre la situación de demografía empresarial en la que se encuentra Balears y el gasto programado y ejecutado para atender a este aspecto.

- La densidad empresarial no supone una distribución para les Illes Balears ni en términos absolutos ni en relativos
- El gasto por persona activa, es decir buscadora o poseedora de trabajo a la que le es destinado un importe al objeto de mejorar su situación empresarial, resulta inferior al que se destina como media al resto de los Docup, de forma coherente con lo anterior. Por otra parte, el grado de ejecución alcanzado es del 84,36% sobre los compromisos programados, un porcentaje que confirma la buena ejecución financiera de las medidas que pretenden la mejora del tejido empresarial en Balears.
- Una buena parte de los compromisos financieros programados para el Eje 1 se ha territorializado afectando de forma considerable a una importante cantidad de territorios. En concreto 33 municipios que se han visto beneficiados por las actuaciones de las medidas 1.1 y 1.5. Son municipios entre los que se ha repartido un gasto medio de 471.608 € en 26 municipios afectados por la medida 1.1, y 754.206 € en 7 municipios en los que se ha ejecutado la medida 1.5.
- Entre las empresas beneficiadas por actuaciones en el tejido productivo son aquellas que se dedican sobre todo al calzado y auxiliares, joyería, bisutería e industrias afines, confección textil y piel, la madera y el mueble, agroalimentaria, sobre todo en los que se refiere a hornos y pastelerías de carácter tradicional, producción de tierra cocida, producción cinematográfica y producción de software y electrónica. Esto es así por decisiones de tipo político y porque además son los sectores más exportadores. A todos ellos se les han proporcionado ayudas sobre todo para su traslado a suelo industrial.

Como conclusión final, parece advertirse una relación proporcional entre el gasto que se está realizando y la evolución de las empresas. A destacar

la importancia de las actuaciones acometidas en el tejido productivo, que a través de su programa de ayudas están realizando una política de adaptación del pequeño y mediano comercio al entorno inmediato y procurando un mayor grado de especialización. Todo ello se está consiguiendo de manera más rápida gracias al FEDER. Además todas las acciones se engloban dentro de la Ley de Ordenación de la Actividad Comercial en les Illes Balears.

Asimismo, se pone de manifiesto que el menor gasto relativo que se había programado respecto al resto de regiones del Objetivo 2, junto con la alta eficacia financiera, es una de las razones por las que se demuestra la solidez y consolidación del tejido productivo balear. Y es esto lo que principalmente ha tratado de perpetuar el Docup de les Illes Balears, consolidar, desarrollar y diversificar el tejido productivo de las empresas y comercios que, sin este tipo de ayudas correría riesgo de desaparecer.

*Cuadro 89. El gasto asociado al incremento de la densidad empresarial*

Provincia	Activos (miles)	Gasto asociado	Densidad empresarial	Gasto asociado por mil activos	Incidencia real sobre prevista
Total España	17.763		146,11		
Programado 2000-2002					
Objetivo 2 programado	7.539,50	459.372.969	159,79	60.928,84	
Objetivo 2 programado a pagos	7.539,50	263.836.095	159,79	34.993,85	
Balears programado	373,80	16.355.952	186,13	43.755,89	84,36%
Balears programado a pagos	373,80	10.768.710	186,13	28.808,75	128,12%
Pagos 2000-2002					
Balears	373,80	13.797.199,08	186,13	36.910,64	

**Fuente:** Fondos 2000 , EPA y Dirce

El segundo ejercicio que se ha realizado, Cuadro 90 permite analizar el grado de internacionalización de las empresas Balears junto con los recursos financieros del programa destinados a promocionar las exportaciones. Conviene advertir que este análisis no incluye a la empresa turística como exportadora, tal y como debería tratarse en

términos de Contabilidad Nacional; por el contrario, se basa en el impulso a la comercialización exterior de la producción de bienes.

- El primer rasgo básico que ofrece este ejercicio es la debilidad del tejido empresarial balear en materia de comercio exterior: solamente dos empresas de cada mil exportan, frente a las siete que lo hacen en las regiones del Objetivo 2 y seis de media en España. Aunque evidentemente Balears es un importador neto debido a su condición insular. Este dato confirma la necesidad -ya apuntada- de destinar y concentrar más esfuerzos en este sentido.
- Por ello, debido a esta preocupación por parte del Govern balear, el gasto asociado por empresa a esta promoción e internacionalización, es notablemente superior al destinado en el resto de regiones más avanzadas. Es factible que esta internacionalización y promoción exterior tuviera posibilidades de aumentar; una explicación podría ser el elevado número de empresas de servicios turísticos que evidentemente no son receptores naturales de estas ayudas; no obstante, entre las ayudas a empresas de capital balear no existen ayudas a tour operadores o cadenas hoteleras que pueden exportar sus servicios al exterior, garantizando –de alguna manera- el número de visitantes futuros ante la aparición de otros destinos competidores más económicos para las tour operadoras internacionales (alemanas e inglesas principalmente). En definitiva, aunque el gasto sea mayor se considera, todavía insuficiente para mejorar la internacionalización balear.

Cuadro 90. El gasto asociado a la promoción de la internacionalización de las empresas

Provincia	Empresas con asalariado	Gasto asociado	Empresa exportadora por mil empresas con asalariados	Gasto asociado por empresa con asalariados	Incidencia real sobre prevista
Total España	1.178.171		6,17		
Programado 2000-2002					
Objetivo 2 programado	547.896	79.210.572	7,37	144,57	
Objetivo 2 programado a pagos	547.896	42.083.999	7,37	76,81	
Balears programado	33.609	5.730.864	2,35	170,52	92,13%
Balears programado a pagos	33.609	3.225.234	2,35	95,96	163,70%
Pagos 2000-2002					
Balears	33.609,00	5.279.848,74	2,35	157,10	

Fuente: Fondos 2000, Dirce y Consejo Superior de Cámaras de Comercio

Un tercer ejercicio, similar y complementario de los anteriores analiza la relación entre el gasto destinado al medio rural y el gasto destinado a los instrumentos de desarrollo endógeno. Del Cuadro 91 se extraen las siguientes conclusiones:

- Balears tiene una estructura productiva en la que el VAB pesa menos de la mitad, 1,55%, de los que representa de media en España, 3,69%.
- La escasa atención financiera que le dedica el Govern balear, un 24% del gasto frente al 42% del resto de las regiones objetivo 2, de forma coherente con su situación, ya que el gasto destinado al medio rural apenas tiene por qué tener importancia en Balears ya que no obtiene rentabilidad.
- Exigua dimensión del complejo productivo, implicando que las ayudas dedicadas al fomento y apoyo a las iniciativas de desarrollo local no requieran de la gran atención por parte de las políticas públicas.
- No obstante, Balears ha dedicado 1.553.383 € de los 4.985.774 € programados para atender este tipo de objetivos en las regiones de

Lloseta, Es Mercadal, Porreres, Sineu, Sant Antoni de Portmany, dentro de la medida 5.4 y en Calviá en la medida 5.6.

*Cuadro 91. El gasto destinado a la diversificación de la actividad en el medio rural*

Provincia	VAB agrario	Gasto asociado	VAB agrario/VAB	Gasto por und. de VAB agrario	Incidencia real sobre prevista
Total España	20.232.000		3,69%		
Programado 2000-2002					
Objetivo 2 programado	4.484.560	190.807.233	1,62%	42,55	
Objetivo 2 programado a pagos	4.484.560	96.671.275	1,62%	21,56	
Balears programado	200.698	4.985.774	1,55%	24,84	31,16%
Balears programado a pagos	200.698	3.000.620	1,55%	14,95	51,77%
Pagos 2000-2002					
Balears	200.698	1.553.383,58	1,55%	7,74	

*Fuente: Fondos 2000, Dirce y Consejo Superior de Cámaras de Comercio*

**d) Los logros físicos alcanzados en el tejido empresarial**

La finalidad de este apartado consisten en evaluar en qué medida el Docup de les Illes Balears está cumpliendo con los objetivos cuantificados. Para ello se analizan el conjunto de actuaciones que se han desarrollado y los logros que han alcanzado las diferentes medidas a partir del examen de los indicadores físicos más relevantes asociados a las mismas. Proporcionando así, la magnitud de los logros inmediatos proporcionados por el Docup como contrapartida al gasto ejecutado en cada una de las medidas que guardan relación con este campo de actuación.

Cuadro 92. Los logros alcanzados en el tejido empresarial

Indicador	Tipo	Und	Medidas asociadas	Objetivo 2000-2006	Logros	Eficacia
Ayudas concedidas	Realización	Nº	1.1 / 1.5	3.550	1.037	29,21%
Empresas beneficiarias	Realización	Nº	1.1 / 1.5 / 3.1	6.167	1.940	31,46%
Empresas beneficiarias (PYMES)	Realización	Nº	1.1 / 1.5 / 3.1	3.047	1.091	35,81%
Empresas beneficiarias de servicios	Resultados	Nº	1.1	880	409	46,48%
Inversión privada inducida	Resultados	Euros	1.1 / 1.5 / 3.2	107.719.712	43.783.772,6	40,65%
PYMES que exportan por 1ª vez	Resultados	Nº	1.5	100	62	62,00%

Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

Entre los resultados de las actuaciones tendentes a favorecer y consolidar el tejido productivo cabe destacar:

- Las ayudas concedidas hasta el 2002 han sido 1.037 de las 3.550 que se programaron para el periodo 2000-2006, por lo tanto se obtiene una baja eficacia que no llega al 30% y que obliga a concentrar más los esfuerzos para conseguir unos niveles de ejecución física mayores.
- A través de los diferentes instrumentos empleados por las administraciones (subvenciones, bonificaciones, ingeniería financiera, etc.) se han ayudado a 1.940 empresas, en el año 2002, de las cuales más de la mitad son pymes. Contrastando los datos de logros obtenidos a 2002 con los compromisos programados se observa que se está produciendo una ralentización en la ejecución que se manifiesta en una eficacia del 31%.
- La dimensión relativa de las empresas que se han beneficiado de las intervenciones por ser Pymes que exportan por primera vez es significativamente superior consiguiendo una eficacia del 62% sobre el total del periodo.

- Entre los resultados de estas intervenciones cabe destacar la movilización de una inversión privada superior a los 43 millones de euros, aunque se acerca a la mitad de lo previsto para todo el periodo.

En resumen, cabe destacar que a pesar de que los ritmos de ejecución han sido moderados, los efectos medios a través de los indicadores de resultados son significativos.

**e) *La contribución del Docup a la mejora del tejido productivo:  
Análisis de incidencia***

Una vez conocida la evolución del entorno en el campo del tejido productivo y los logros alcanzados por el programa en este campo, resulta de especial interés aproximarse al concepto de incidencia; es decir, la cuota de responsabilidad que le corresponde al programa en la evolución del contexto. Con este motivo, el Cuadro 93 recoge un conjunto básico de indicadores representativos de esta incidencia.

Antes de valorar los resultados obtenidos conviene realizar dos matizaciones que explican en gran medida la aparente modestia de los coeficientes calculados:

- Este esfuerzo está concentrado en las zonas donde no se concentran la mayoría de las empresas por lo que se puede anticipar la modestia relativa de la incidencia.
- De forma coherente con lo anterior, los esfuerzos públicos destinados al tejido productivo son muy importantes dentro del conjunto del programa y se demuestra en que las dos medidas del Eje 1 representan el 22,03% del Docup. Por lo tanto, los esfuerzos del Govern Balear destinados al tejido empresarial son muy importantes dentro del conjunto del Docup.



*Cuadro 93. Incidencia sobre el tejido productivo*

Indicador del Docup (1)	Contexto (año 2000) (2)	Incidencia (1/2)	
Empresas beneficiarias	Total empresas	Incidencia sobre el tejido empresarial no agrario	1,49%
Empresas beneficiarias (PYMES)	Total Pymes (1-99 asalariados)	Incidencia sobre pymes (1-99) asalariados	3,27%
Inversión privada inducida	Volumen de créditos en el sistema financiero	Inversión inducida respecto a volumen de endeudamiento	0,28%
PYMES que exportan por 1ª vez	Total empresas exportadoras	Incidencia de las Pymes que exportan por 1ª vez sobre las Pymes exportadoras	78,48%

*Fuente: Fondos 2000, Dirce, Anuario estadístico de las CECA, y Anuario estadística de la Banca en España*

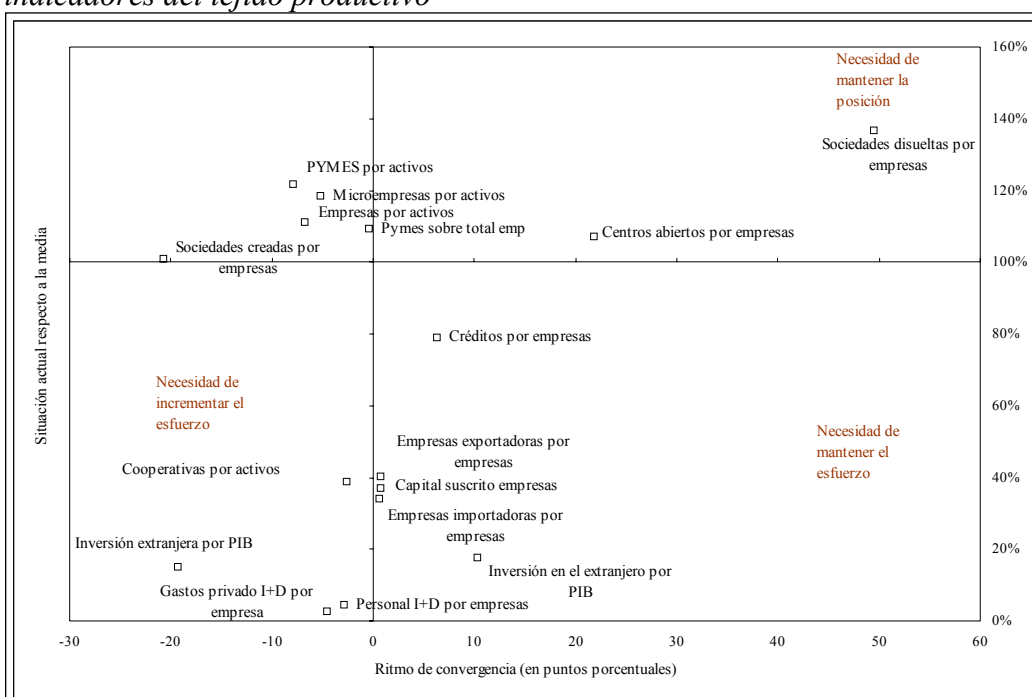
Las principales conclusiones sobre la incidencia del programa en el tejido productivo quedan expresadas en los siguientes puntos sintéticos:

- Existe una influencia moderada sobre conjunto del tejido empresarial, muy en particular entre las Pymes y las empresas con hasta 100 asalariados.
- La inversión privada inducida por el programa representa un valor muy poco significativo, 0,28%, en relación al total de los nuevos créditos concedidos en los últimos tres años, cifra que habría de incrementarse bastante si las subvenciones otorgadas durante el periodo hubieran tenido que financiarse por parte de los empresarios a través de créditos bancarios.

***f) Aproximación al impacto global del Programa de tejido productivo en el entorno de les Illes Balears***

Por último, se presenta el Gráfico 62 que resume y ayuda a comprender los principales resultados alcanzados y a orientar el gasto de los próximos años hacia las necesidades más acuciantes.

Gráfico 62. Situación comparada frente a España de los principales indicadores del tejido productivo



Fuente: Elaboración propia a partir de diversas fuentes oficiales y de Fondos 2000

### g) Conclusiones y recomendaciones

Como conclusión de los anteriores ejercicios se extrae que en el Docup de les Illes Balears 2000-2006 se ha hecho un esfuerzo por implementar todas aquellas medidas que contengan actuaciones que ayuden a la mejora del tejido productivo y consolidar así el comercio y la industria en esta Comunidad. Del mismo modo se pretende exportar productos e imagen de las Islas, internacionalizando así este tejido, de forma que se amplíen sus posibilidades de apertura de mercados. En general estas acciones acometidas a diciembre de 2002 y los logros obtenidos nos conducen a las siguientes reflexiones:

- La densidad empresarial en Balears es elevada, no obstante durante los últimos años ha perdido dinamismo. Por este motivo conviene

continuar los esfuerzos de dinamización del tejido productivo antes de que se produzcan efectos no deseados sobre el empleo.

- Además se hace necesario continuar con los esfuerzos y apoyar más a las empresas exportadoras para que coloquen su producción en el exterior.
- Teniendo en cuenta que el perfil tecnológico de las empresas del archipiélago no alcanza los valores óptimos, se estima la necesidad de intensificar las actuaciones que mejoren las actividades en investigación y desarrollo tecnológico.
- Se hace necesario consolidar aquellos sectores tradicionales en la economía balear. También hay que realizar un esfuerzo e invertir un mayor gasto en la diversificación de la actividad en el medio rural.
- Entre las alternativas de desarrollo empresarial convendría valorar la posibilidad de impulsar desde el Docup de forma más enérgica las estrategias de economía social.
- Aunque resulte obvio decirlo, se recomienda una mayor agilización en la ejecución financiera de los Fondos Estructurales, ya que hay una ralentización que se traduce en una baja eficacia.

La inversión privada inducida respecto al volumen de endeudamiento es moderada para el actual periodo de programación, y se hace necesario continuar capitalizando la empresa. Además la inversión privada extranjera diverge considerablemente por debajo de la española y por tanto se necesita incrementar el esfuerzo para afianzar esta inversión.

### **6.5.3. La horizontalidad de la innovación tecnológica y de la Sociedad de la Información**

El desarrollo económico y social de las Sociedades está intensamente relacionado con un cambio estructural en el que las necesidades de inversión en capital tecnológico son cada vez mayores. Desde esta perspectiva, la valorización de los recursos del conocimiento, la inversión en I+D y la consolidación de un buen sistema de ciencia, tecnología y su relación con la empresa son aspectos clave para esta modernización. Son muchos los afectados y beneficiados, directa e indirectamente, por las acciones de I+D+i, destacándose los Departamentos Universitarios, los Organismos públicos de Investigación, Centros Tecnológicos, Parques Tecnológicos Científicos, Laboratorios, Pymes, Centros de Formación, Entidades Financieras y la población en general.

El cambio tecnológico proporciona oportunidades de crecimiento a las empresas y actualmente se ha convertido en una necesidad para estas si quieren que aumenten sus oportunidades de mercado y su competitividad. Por tanto, es bien sabido que el conocimiento tecnológico y los instrumentos para su aplicación, son dos aspectos fundamentales a implementar, de manera conjunta en les Illes Balears, tanto por parte de la administración pública como de entes privados.

Los organismos públicos son los encargados de elaborar las políticas en materia de innovación y desarrollo y las actividades que estas políticas implican, y ello lo están haciendo a través de planes y documentos, que para una mejor aplicación se elaboran a nivel Nacional, Regional y Local. Los documentos son elaborados por organizaciones dedicadas a I+D+i, departamentos universitarios, centros investigadores, etc

Esta realidad es recogida en el Plan de Reconversión Regional, PRR, de les Illes Balears 2000-2006, para las zonas españolas incluidas en el

Objetivo nº 2 de los Fondos Estructurales Europeos. Y es aquí donde ya se plantea esta necesidad, partiendo del hecho probado del elevado grado de terciarización en las Islas, al nivel de los países más desarrollados, pero que, al tiempo ha descuidado sus oportunidades tecnológicas. La esencia de este Plan ha sido trasladada al Docup de les Illes Balears 2000-2006, documento que deja patente la necesidad de realizar un esfuerzo importante en este ámbito, tal como reflejan algunos de los puntos críticos propuestos en el mismo: la modernización de la cultura y gestión empresarial y la mejora de la innovación tecnológica.

Como se ha visto en el PRR, en el Docup, y a lo largo de la Evaluación Intermedia y especialmente en el Eje 3, Sociedad del Conocimiento (Innovación, I+D, Sociedad de la Información) uno de los desequilibrios y estrangulamientos más importantes que presentan les Illes Balears es la baja inversión en I+D y en adquisición de conocimiento tecnológico, así como el significativo retraso en cuanto a cultura empresarial innovadora, que impiden la implantación de técnicas de gestión novedosas y la adaptación a las mayores exigencias de modernización que impone el actual proceso de integración y globalización económica. No solamente se hace referencia a la parte material, es decir, equipos, instalaciones, etc, sino que también se hace referencia a la inversión en capital humano y la extensión de la Sociedad del Conocimiento y de la Información a toda la población balear.

Como se ha visto en el análisis de articulación estratégica de esta Evaluación Intermedia, la definición de los objetivos finales e intermedios del Docup, inciden directamente en la mejora del I+D+i. Por ello en el análisis de sinergias realizado en ese apartado muestra a las medidas del Eje 3 como estratégicas e influyentes ya que se revelan como elemento clave para el desarrollo socio-económico de les Illes Balears.

**a) Análisis de la situación inicial en I+D y Sociedad de la Información y los cambios experimentados durante el trienio 2000-2002**

La situación en materia de investigación y desarrollo que Balears presenta en la actualidad puede calificarse como de retraso relativo. Este aspecto llama más la atención si se tiene en cuenta que siendo la comunidad autónoma con un mayor producto interior bruto y con mayores tasas de crecimiento, resulta que es la que registra los índices más bajos en lo que se refiere a su capacidad innovadora.

No en vano, el gasto total en I+D+i realizado en 2001 tan sólo representó el 0,2% del VAB regional, un 0,8% menos que la media para el total nacional. Resulta curioso que, la pauta de crecimiento observada desde 1998 se ha caracterizado por una tendencia continua del gasto total, sin grandes oscilaciones y un descenso, en el gasto de la dinámica innovadora de las empresas, del 0,02 comparándolo con el VAB y frente al 1,05% español, ver Cuadro 94. Las empresas de Balears cada vez invierten menos en tecnología mientras que la administración realiza un mayor esfuerzo tecnológico por aumentar la inversión en I+D+i.

*Cuadro 94. Esfuerzo tecnológico de les Illes Balears (miles de euros)*

Indicador	1998	1999	2000	2001
VAB (precios corrientes)	11.292.022	11.977.133	12.986.469	14.043.746
Gasto total en I+D	34.555	32.888	34.853	38.404
Gasto de las empresas en I+D	7.815	5.219	4.274	4.058
% Gasto total s/ VAB	0,306%	0,275%	0,268%	0,273%
% Gasto emp. s/ VAB	0,069%	0,044%	0,033%	0,029%
% Gasto emp. s/ el total en I+D	22,616%	15,869%	12,263%	10,567%

*Fuente: Elaboración propia a partir de la Contabilidad Regional y de la Estadística de I+D (INE)*

Esta debilidad supone que es la que Balears es una de las regiones que menos esfuerzo dedica a I+D y ello se explica por diferentes causas, entre las cuales pueden destacarse algunos de los rasgos característicos

de comportamiento de las empresas de les Illes Balears, ya señalados en el apartado anterior como:

- La reducida dimensión de las empresas, de tipo familiar o microempresa representa un serio obstáculo para que éstas acometan de forma independiente actividades relativas a la I+D.
- La insuficiente diversificación de la economía regional, en torno a las actividades de comercio y de servicios donde las escasas actividades de innovación del archipiélago son realizadas básicamente por estas empresas.
- Además en Balears no existen grandes equipamientos ni grandes instalaciones científico-técnicas y los que existen se concentran en la Universidad y muestran un grado elevado de obsolescencia por falta de recursos, a destacar que la Universidad nunca ha sido elegible.
- La dificultad relativa de innovar en la actividad de servicios frente a las industrial.

Por tanto, a pesar de que se está realizando un importante esfuerzo en el tejido empresarial balear que ha permitido incrementar su participación tanto en el VAB como en el gasto total en I+D de la región, no hay duda de que es en este terreno en el que se detectan las mayores carencias. Tal debilidad resulta especialmente relevante si se tiene en consideración las implicaciones que la I+D presenta sobre las posibilidades de futuro y la viabilidad a largo plazo del entramado empresarial y, por extensión, sobre la propia competitividad regional.

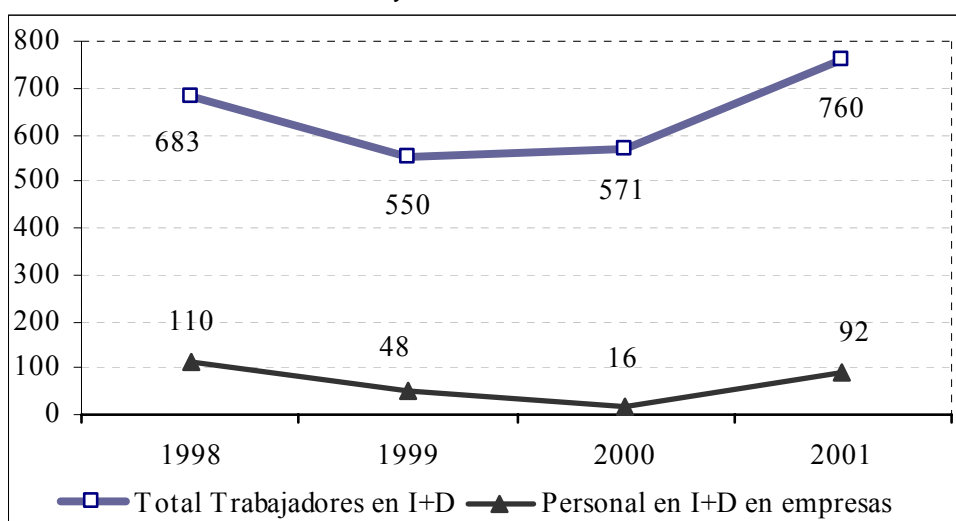
Por otra parte, desde la perspectiva del mercado de trabajo, el nivel y la evolución del número de personas empleadas en actividades de investigación científica y desarrollo tecnológico, existe una evolución positiva muy significativa que se produce en el año 2000 y donde se

observa que el número de trabajadores totales en I+D ha aumentado significativamente un 75% mientras que el de trabajadores de I+D en empresas, también es creciente pero lo ha realizado de una forma más gradual, aumentando un 17%.

De esta forma, el volumen de recursos humanos que las empresas destinan a la innovación puede considerarse muy modesto si se tiene en cuenta que tan sólo supone el 12% del total del empleo aplicado a este tipo de actividades en la región (Gráfico 63).

Se refleja pues una curva creciente, lenta pero positiva, y que refleja la entrada en vigor de los planes de I+D que nacen en el 2000 y las ayudas de los Fondos Estructurales de este mismo año.

*Gráfico 63. Evolución del número de trabajadores dedicados a actividades de I+D entre 1998 y 2001*



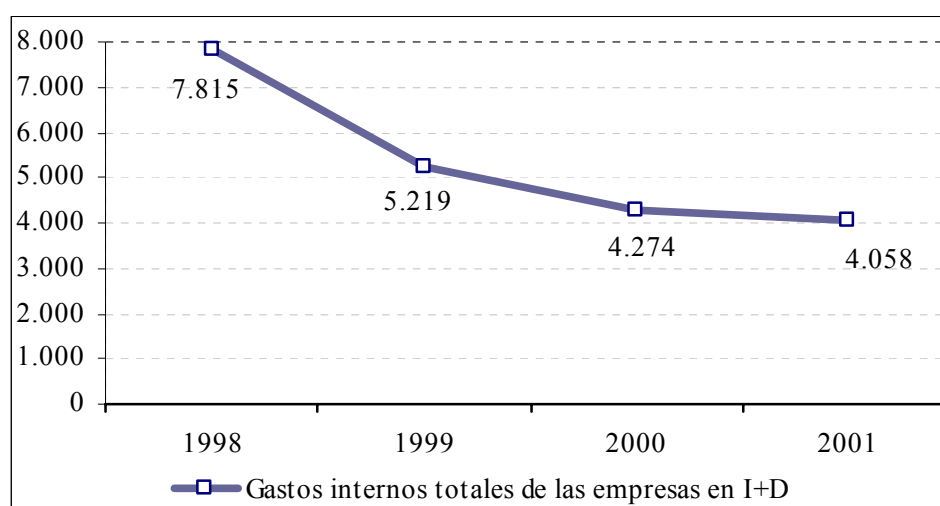
*Fuente: Elaboración propia a partir de la Estadística sobre las actividades en Investigación Científica y Desarrollo Tecnológico (I+D)*

Otro dato revelador, que puede resultar de gran interés es el que muestra el Gráfico 64, del gasto empresarial en I+D por empleado, la curva que refleja este gasto desde 1998 hasta el 2001 es negativa, por lo tanto desde las empresas cada vez se dedica menos dinero y se hacen menos



esfuerzos para mejorar en investigación y cualificación técnica, dejando este esfuerzo en manos de la Administración Pública.

Gráfico 64. Gasto empresarial en I+D, en euros por empleado, 1998-2001



Fuente: Elaboración propia a partir la Estadística sobre las actividades en Investigación Científica y Desarrollo Tecnológico (I+D) y de la Encuesta de Población Activa

Un último indicador representativo del avance de la Sociedad de la Información en la región se corresponde con la utilización cada vez más generalizada de internet por parte de los habitantes de les Illes Balears. La tendencia seguida en los últimos años muestra señales de un elevado crecimiento de más del 50% de los usuarios. El número de accesos ha registrado un crecimiento espectacular, durante el primer periodo del presente periodo de programación por el cual se ha pasado de 91.999 usuarios en 2000 a más de 173.567 en 2002. Todo esto muestra una creciente sensibilización de la Sociedad balear hacia los instrumentos que ofrece la Sociedad de la Información y que materialmente se traducen en ayudas por parte de la Administración Local a la compra de ordenadores y conexiones a internet.

Cuadro 95. Usuarios de Internet

Usuarios de Internet	2000	2001	2002
	91.999	150.575	173.567

Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta general de medios

**b) Análisis de los instrumentos de política utilizados para el impulso de la innovación y la investigación**

Para que se produzca un cambio tecnológico y se impulse la innovación y la investigación en les Illes Balears no solo es necesario conocer la realidad de esta Comunidad Autónoma, sus debilidades y necesidades y las particularidades de la Sociedad balear sino que también se necesita saber cuáles son los instrumentos que se pueden aplicar para mejorar la situación. En este apartado alberga los instrumentos que se están aplicando en el archipiélago.

Como ya se ha comentado desde la Administración Pública se establecen una serie de Planes generales y sectoriales para atajar las carencias de la investigación y la innovación balear, y por lo tanto el déficit tecnológico. Siguiendo estos preceptos el Docup de les Illes Balears 2000-2006 dedica el Eje 3, Sociedad del Conocimiento (Innovación, I+D, Sociedad de la Información), a dar cobijo a todas las actuaciones que guardan relación con este ámbito. Por ello se han adoptado seis medidas enfocadas al refuerzo del potencial humano en investigación, ciencia y tecnología, proyectos de investigación, innovación y desarrollo tecnológico, equipamiento científico y tecnológico, transferencia y difusión tecnológica, centros públicos de investigación y centros tecnológicos y por último Sociedad de la Información.

En resumen, existen dos ámbitos de actuación principales: el primero es el fomento del desarrollo de la competitividad del tejido empresarial balear, a través del fomento de los procesos de innovación y desarrollo tecnológico; y el segundo es el desarrollo de los soportes telemáticos

para incentivar el uso de las nuevas tecnologías tanto entre empresas como entre los ciudadanos residentes en las Islas, fomentando de esta manera la Sociedad de la Información.

El Cuadro 96 sintetiza toda la Información correspondiente al gasto realizado durante el primer trienio de aplicación del Docup para el fomento de los procesos de innovación tecnológica empresarial, e incorpora un indicador representativo de la situación del tejido productivo regional en este ámbito (número de empresas dedicadas a actividades de alto contenido tecnológico por cada 1000 unidades productivas).

*Cuadro 96. Gasto asociado al fomento de los procesos de innovación tecnológica empresarial*

Provincia	Empresas con asalariados	Gasto asociado	Empresas especialización tecnológica por cada mil locales	Gasto asociado por empresa con asalariados	Incidencia real sobre prevista
Total España	1.178.171		16,20		
<b>Programado 2000-2002 en los Docup O.2</b>					
Objetivo 2 programado	547.896	712.616.165	21,09	1.300,64	
Objetivo 2 programado a pagos	547.896	413.110.391,27	21,09	753,99	
Balears programado	33.609	19.946.428	12,99	593,48	29,76%
Balears programado a pagos	33.609	15.016.176,54	12,99	446,79	39,53%
<b>Pagos 2000-2002</b>					
Total Balears	33.609,00	5.935.522,29	12,99	176,61	

*Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000*

- Como ya se anticipó anteriormente, la presencia de empresas tecnológicas en la región es reducida, existiendo menos empresas en Balears en que en el resto de las zonas Objetivo 2 y que en España.
- Por otra parte, el esfuerzo tecnológico en este campo resulta menor en Balears, donde el gasto realizado con relación al total de empresas con asalariados es sensiblemente inferior que el del promedio de las regiones Objetivo 2. Esto se une a que la ejecución esperada ha sido menor que la inicialmente prevista para este tipo de actuaciones

debido a los cambios en la reprogramación y a que se ha empezado a ejecutar tarde.

- El Eje 3 tiene un peso financiero del 27,21% del Docup, es decir, que como se ha visto en análisis de ejecución financiera es el segundo más importante del Docup.
- Una última cuestión a tener en cuenta es el análisis de la información municipalizada. Ésta nos muestra que se están realizando 179 proyectos en les Illes Balears que se han focalizado en un determinado número de municipios que son Bunyola, Formentera, Esporles, Manacor, Mahón concentrándose sobre todo en Palma de Mallorca, y más concretamente en la Universidad. En total en Plama de Mallorca se han invertido 5.763.654 euros de los 6.992.236 euros gastados a finales de 2002.

Un segundo ejercicio muestra que los datos reflejan que Balears se encuentra en una situación intermedia entre España y las regiones Objetivo 2, ver Cuadro 97.

*Cuadro 97. Gasto asociado para la implantación de la Sociedad de la Información*

Provincia	Hogares	Gasto asociado	Internet por hogares	Gasto asociado por hogar	Incidencia real sobre prevista
España	12.178.937		106,47		
<b>Programado 2000-2002 en los Docup Objetivo O.2</b>					
Objetivo 2 programado	5.096.847	60.980.594	141,25	11,96	
Objetivo 2 programado a pagos	5.096.847	34.058.148	141,25	6,68	
Balears programado	268.059	1.848.998	114,87	6,90	57,16%
Balears programado a pagos	268.059	1.040.585	114,87	3,88	101,56%
<b>Pagos 2000-2002</b>					
Total Balears	268.059	1.056.813,84	114,87	3,94	

*Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000*

- El objetivo de implantar la Sociedad de la Información está presente en el Docup básicamente a través de actuaciones de apoyo a las administraciones públicas orientadas a consolidar la utilización de las tecnologías de la Información al objeto de mejorar los servicios que presta. Por ello, los resultados son menos visibles en el sector institucional de los hogares, donde el gasto asociado es inferior al del promedio del Objetivo 2.
- Esporles y Palma de Mallorca son los únicos municipios donde se ha invertido algo más de 1 millón de euros, en actuaciones relacionadas con la Sociedad de la Información. lo cual es lógico si se toma en cuenta que la mayor parte de los órganos de la administración regional, como principal beneficiaria de las acciones, están localizados en la capital.
- Aparte de la Administración, existen otros beneficiarios de este tipo de actuaciones, las cuales tienen por objeto final favorecer una mayor oferta de servicios telemáticos y de telecomunicaciones susceptibles de ser utilizados por la Sociedad en general y, en consecuencia, incrementar el grado de penetración de la Sociedad de la Información en todos los segmentos económicos y sociales de la región.
- La insularidad de Balears requiere un esfuerzo en materia de Sociedad de la Información como instrumento de comunicación alternativo que permite evitar desplazamientos profesionales entre Islas.

**c) *Los logros físicos alcanzados en I+D y Sociedad de la Información***

La realización de las actuaciones del Docup, mediante la instrumentación de sus Ejes y medidas ha provocado la consecución de una serie de

logros o avances que ayudan a superar las dificultades de las Islas y en definitiva, a la consecución de los objetivos pretendidos ver Cuadro 98.

Es posible clasificar dichos logros en dos grandes ámbitos, de acuerdo con las propias líneas de actuación que se han emprendido hasta la fecha: implantación de redes que permitan nuevos servicios y tecnologías de la Información, innovación y desarrollo para las Pymes; y acceso a los recursos que facilita el desarrollo de la Sociedad de la Información.

*Cuadro 98. Los resultados obtenidos por la aplicación del Docup en materia de I+D y Sociedad de la Información*

Indicador	Tipo	Unidad	Medidas asociadas	Objetivo 2000-2006	Logros	Eficacia
Centros beneficiados (creados, subsidiados, renovados)	Realización	Nº	3.2 / 3.3 / 3.5	24	5,30	22,08%
Redes creadas en las Administraciones Públicas	Realización	Nº	3.6	2	6,00	300%
Proyectos de I+D+I cofinanciados	Realización	Nº	3.2	231	52,00	22,51%
Inversión inducida en empresas colaboradoras en proyectos cofinanciados	Resultados	Euros	3.2	719.712	719.711,99	100%
Personas beneficiarias (total)	Realización	Nº	3.1 / 3.2 / 3.3	1.059	747,93	70,63%

*Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000*

- Los resultados alcanzados han sido especialmente relevantes en lo que respecta a redes creadas en las Administraciones Públicas. En concreto, en un estado de aplicación del Programa que podríamos calificar de intermedio, se han triplicado el número de redes que en un principio estaban previstas. Estas redes son uno de los principales vehículos de comunicación.
- Este esfuerzo se ha visto acompañado, además, por la relativa implicación que el conjunto de los agentes sociales y económicos han mostrado, y particularmente el sector privado de la economía, cuya participación puede valorarse por una inversión inducida que ha movilizó más de 719.000 euros en el año 2000, gracias a la D.G. de Política Tecnológica (este organismo ya no va a ejecutar más

acciones, por lo que esta esta movilización de capital ha sido paralizada). Esta inversión asociada a tales ayudas de I+D que financian acciones de carácter tecnológico se ha desarrollado en cooperación y colaboración con organismos públicos de investigación, encaminándose en todo caso a la mejora de la competitividad del aparato productivo regional.

- Otro indicador a destacar, como consecuencia de las diferentes intervenciones realizadas, es el incremento del número de personas beneficiarias, ya que estas ayudas han beneficiado a 747 personas de los 1.059 que estaban previstos para todo el periodo de programación.
- Por último los indicadores menos eficaces son los que hacen referencia a los proyectos de I+D cofinanciados y a centros beneficiados cuyos indicadores de eficacia no han resultado lo suficientemente óptimos ya que no se han conseguido superar ni el 23% en cada uno de ellos.

**d) *La contribución del Docup a la mejora del sistema de I+D:  
Análisis de la incidencia***

Una vez apuntadas las notables carencias que les Illes Balears adolecen en el campo específico de la investigación, la innovación y el desarrollo y transferencia tecnológica, así como los progresos conseguidos en el mismo durante los últimos años, una cuestión de especial interés es estimar la contribución neta que tiene el Programa en la tendencia seguida durante dicho periodo de tiempo.

Se trata, por tanto, de calcular de manera aproximada cual ha sido la incidencia que puede asignarse al Docup en los cambios experimentados en la región en este ámbito. Las principales conclusiones que se extraen de la Información contenida en la Cuadro 99 pueden sintetizarse en la idea de que la cuota de responsabilidad imputable al Docup guarda cierta

relación con el hecho de que el volumen de gasto ejecutado en este tipo de intervenciones ha sido bajo.

Sin embargo, no por ello debe subestimarse la capacidad de dicho gasto, debido al objeto y a la propia naturaleza de las acciones cofinanciadas que, en muchos casos, procuran actuar más como catalizadoras o dinamizadoras de la iniciativa privada a través de la generación de “efectos demostración” que se pueden conseguir con las subvenciones y ayudas directas concedidas. De esta forma, las variables de contexto seleccionadas se han determinado a partir de los indicadores físicos y resultados disponibles, de tal forma que al relativizar ambos nos permite tener una idea cercana de la dimensión relativa de las realizaciones.

*Cuadro 99. La cuota de responsabilidad atribuible al Docup*

Indicador del Docup	Indic. Contexto (2000)	Incidencia	
Investigadores beneficiados	Total investigadores	Sobre el total de los investigadores	75,21%
Equipos de I+D cofinanciados	Equipos de tamaño grande y medio	Sobre el total de equipos de gran capacidad	11,63%
Inversión inducida en empresas colaboradoras en proyectos cofinanciados	Total gasto en I+D de las empresas	Sobre la inversión privada en nuevas tecnologías	16,84%

*Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000*

- En primer lugar, gracias a las ayudas concedidas en el Docup, se ha podido mejorar la dotación de equipos informáticos de gran capacidad en les Illes Balears sobre todo para centros de investigación. En concreto casi el 12% de estas ayudas para equipos informáticos se han conseguido gracias a las actuaciones del Eje 3.
- La inversión inducida en proyectos de innovación en empresas colaboradoras ha representado el 16,84% del total del gasto que las empresas de la región han dedicado en proyectos de investigación tecnológica.



- El número de investigadores beneficiados es el 75% del conjunto de personas que ejercen su actividad de investigación se han implicado en alguna de las líneas de ayuda que contempla el Docup.

**e) *Aproximación al impacto global del Programa de I+D en el entorno de les Illes Balears***

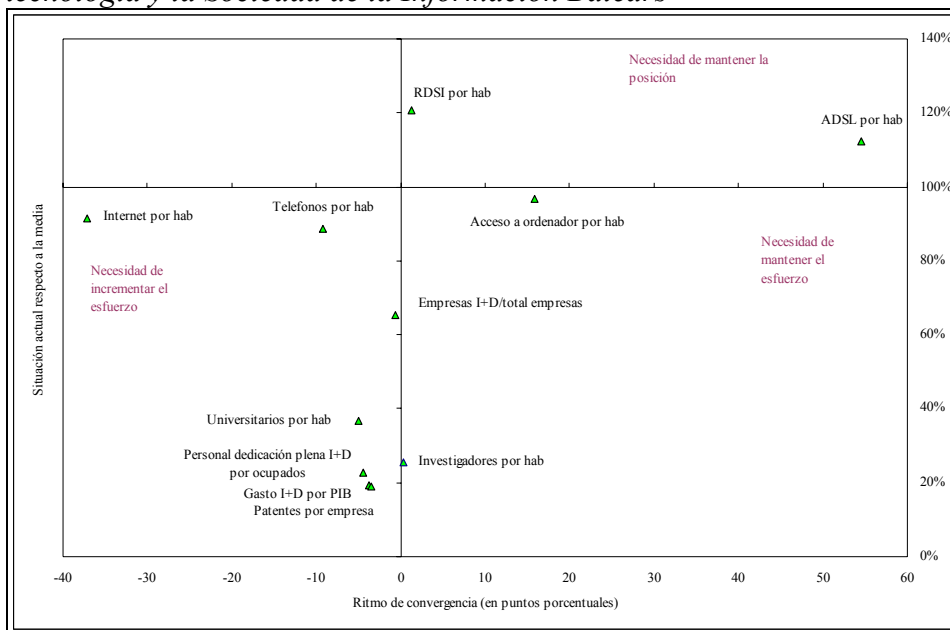
Una visión complementaria del impacto de las diferentes actuaciones desarrolladas en el marco del Docup en el campo de la I+D y la Sociedad de la Información resulta de la evaluación del esfuerzo realizado en este campo comparado con el de la media nacional para una selección significativa de indicadores de contexto. En síntesis, se trata de valorar dos aspectos fundamentales para el objetivo último de cohesión de la Política Regional Europea trasladados al ámbito específico que aquí nos ocupa:

- Por un lado, ponderar si la mejora conseguida debido al esfuerzo realizado en tales indicadores, ha sido más intensa respecto al promedio nacional.
- Por otro, si dicho esfuerzo ha sido suficiente para alcanzar los valores medios del Estado o, lo que es igual, si se ha culminado efectivamente el proceso de convergencia de les Illes Balears con España en algunos de los indicadores estudiados o por el contrario existe divergencia respecto a España.

El Gráfico 65 muestra la evolución que han seguido durante el periodo de tiempo comprendido entre 1998 y el último año para el cual están disponibles los datos (2001 ó 2002). La conclusión más interesante que cabe destacar es que Balears aún no ha cerrado el diferencial existente con España en el terreno de la investigación, la innovación tecnológica y la Sociedad de la Información. De hecho, todos los indicadores seleccionados presentan unos valores relativos por debajo del promedio nacional, lo cual evidencia la necesidad de intensificar el esfuerzo y

apostar más decididamente por uno de los factores clave que, sin lugar a dudas, condiciona a largo plazo el desarrollo económico y social de la región.

Gráfico 65. Análisis del impacto en el campo de la innovación, la tecnología y la Sociedad de la Información Balears



Fuente: Varias estadísticas INE y SEDISI

- El compromiso del sector privado balear ha sido inferior al nacional, como puede comprobarse en los indicadores tanto de gasto como de ocupación en actividades de elevado contenido tecnológico, los cuales se encuentra que divergen por debajo de la media española. Del mismo modo aun habiéndose incrementado considerablemente el número de usuarios de internet, el indicador de usuarios de internet por habitante revela que se está divergiendo por debajo de la media de España y que hay que aumentar el esfuerzo económico y social para conseguir alcanzar unos parámetros de desarrollo de la Sociedad de la Información más elevados.

- Una consecuencia de lo anterior es que ha existido un bajo aprovechamiento productivo para la economía balear de la investigación básica que se ha llevado a cabo en la región. Así, el número de patentes por empresa resulta bastante lejano de la media nacional. Tampoco se ha mejorado el esfuerzo financiero de las empresas de Balears
- Cabe destacar que partiendo de una manifiesta situación de inferioridad respecto a España el número de investigadores dedicados a I+D ha tenido un crecimiento muy destacable, aunque se necesita mantener el esfuerzo realizado en los últimos años.
- La dotación de infraestructuras de redes de telecomunicación ha experimentado un crecimiento muy importante como para destacarse en los estándares nacionales. Espectacular ha sido el registrado por el número de líneas de alta velocidad (ADSL), y el incremento de redes digitales RDSI. Esta mayor dotación de redes de telecomunicaciones ha propiciado un acercamiento en el grado de penetración de la Sociedad de la Información en la región sobre todo a través de acceso de la población a los equipos informáticos. Por otra parte, Balears todavía debe hacer un esfuerzo por mejorar el número de terminales telefónicas y de accesos a internet.

#### **f) Conclusiones y recomendaciones**

Uno de los aspectos a los que el Docup de les Illes Balears concede más importancia el referido al desarrollo tecnológico de la economía como potenciador del crecimiento y la extensión de la Sociedad de la Información a la población residente.

La aplicación del programa durante el periodo 2000-2002 ha traído como resultado una serie de logros, aunque no se han conseguido todavía los

resultados pretendidos en todos los ámbitos. No obstante, el análisis efectuado aconseja incorporar una serie de recomendaciones a tener presente hasta el término del programa:

- La curva del gasto en Investigación y Desarrollo creció muy positivamente entre los años 1999 y 2000 y sobre todo experimentó un mayor auge de dotación financiera en el 2001. Teniendo en cuenta que Balears es una de las Comunidades que ha dotado con menos aporte económico su territorio, este crecimiento citado se traduce en un signo positivo, en un síntoma de preocupación y de reflexión que ha motivado a invertir más en Innovación como un valor seguro de crecimiento.
- Si se tiene en cuenta el porcentaje de gasto sobre el VAB, queda patente que es la Administración Pública la que ejerce el protagonismo en este ámbito puesto que las empresas privadas de las Islas no solo realizan un muy pequeño esfuerzo económico en I+D, sino que paulatinamente ha ido recortando la inversión y el esfuerzo en este campo de actuación. Mientras que la Administración Pública manifiesta una mayor preocupación por la investigación científico-técnica
- Desde la perspectiva del mercado de trabajo, Balears ha experimentado en los últimos años un aumento sostenido del número de trabajadores dedicados a actividades de I+D, sobre todo en la Administración Pública, aunque también se ha notado, en menor proporción, en el tejido empresarial pero al tiempo que el gasto empresarial en I+D por empleado ha descendido considerablemente entre los años 1998 y 2001.
- Como consecuencia de las diferentes intervenciones realizadas y de la entrada de Fondos Estructurales en les Illes Balears cabe destacar

la creación de nuevas infraestructuras de redes de comunicación de alta calidad, mayor inversión inducida en empresas colaboradoras y el incremento del número de personas beneficiarias de ayudas.

- De acuerdo con las necesidades tecnológicas que tiene la región, la asignación financiera se considera que no es lo suficientemente elevada como para solventar las carencias del archipiélago. No cabe esperar por ello que su incidencia sea muy elevada, aunque en ciertos ámbitos las ayudas concedidas han permitido conseguir avances significativos.
- Relacionado con lo anterior, junto a las propias concepciones elaboradas por la administración, cabría ponderar en mayor grado los intereses manifestados por el tejido productivo regional en el diseño de las prioridades sectoriales del gasto en innovación, de cara a atender de forma más ajustada la realidad específica de cada sector de actividad. También, sería recomendable reorientar el gasto en I+D hacia la mejora de los procesos de producción económica.

En este mismo ámbito, las materializaciones obtenidas no han conseguido incrementar sensiblemente la intensidad tecnológica de la estructura productiva de les Illes Balears en términos de una mayor presencia de I+D en las empresas de corte innovador en la Comunidad. Esto advierte de la conveniencia ya no sólo de incrementar la magnitud de los recursos, sino de primar la excelencia de aquellos proyectos que favorezcan la creación de un espíritu innovador en el tejido productivo regional.

## **6.6. *El impacto sobre la renta y el empleo***

### **6.6.1. Los resultados e impactos de la aplicación de la Estrategia Europea por el Empleo**

La clasificación de las regiones europeas en los tres grandes Objetivos de la Política Regional Comunitaria está construida a partir del PIBpc como indicador sintético de la Cohesión Económica y Social entre los distintos territorios que forman la Unión Europea.

El PIBpc de Balears se encuentra en niveles muy superiores al 75% de la media comunitaria por lo que no es considerada región Objetivo 1; es decir, no se encuentra entre las regiones más beneficiarias de la Unión. No obstante, dentro del territorio balear no todas las zonas cuentan con el mismo grado de desarrollo, por lo que son necesarias políticas específicas en las zonas menos afortunadas.

En este sentido, la concentración de la producción y demanda de bienes y servicios en determinados municipios, encuentra su dimensión negativa más evidente en el mercado de trabajo, tanto desde una perspectiva colectiva como individual. El empleo es el camino lógico para la generación de rentas, pero también lo es para la integración de los colectivos más desfavorecidos o en riesgo de exclusión: mujeres que buscan la independencia económica, adultos que necesitan cambiar o actualizar sus capacidades profesionales como consecuencia del cambio estructural o la utilización de las nuevas tecnologías de la información, jóvenes que han fracasado en la enseñanza reglada, personas con minusvalías físicas o psíquicas, inmigrantes, o individuos que buscan su rehabilitación social tras haber superado privaciones de libertad o dependencia de las drogas.

Todo lo anterior hace imprescindible situar el pleno empleo como un objetivo irrenunciable de cualquier política económica, y muy en

particular, de la Política Regional Comunitaria aplicada para lograr la cohesión económica y social de las regiones europeas. En consecuencia, el Tratado de Ámsterdam de 1997 propuso la Estrategia Europea para el Empleo (EEE) que se comenzó a desarrollar a través de pilares y directrices a partir de las resoluciones del Consejo de Luxemburgo de ese mismo año, con la meta última de alcanzar el pleno empleo en el año 2010.

En consecuencia, el Gobierno de Balears desarrolla políticas comunitarias cofinanciadas por FEDER, FSE y FEOGA al ser definida como región Objetivo 2 y Objetivo 3, a través de un Docup Objetivo 2 (FEDER y FSE), un Programa Operativo Objetivo 3 (FSE), y un Programa de Desarrollo Rural (FEOGA). Estas actuaciones son complementadas con distintas Iniciativas Comunitarias y el Fondo de Cohesión.

Este conjunto de programaciones que cuentan con aportación comunitaria está diseñadas atendiendo sus objetivos específicos, pero actúan de forma sinérgica sobre el objetivo común del pleno empleo aplicando las prioridades, pilares y directrices de las Estrategia Europea para el Empleo.

Dentro de esta complementariedad, no cabe duda que el PO Objetivo 3 es el protagonista de las políticas activas de empleo desarrolladas en Balears y cofinanciadas por el FSE, el cual, en virtud del Reglamento (CE) 1784/99, se convierte en uno de los principales instrumentos de financiación de la EEE. En este sentido, el Docup Objetivo 2 también cuenta con una medida FSE.

No obstante, dicha estrategia no debe estar desarrollada únicamente por las medidas FSE sino por el conjunto de programas. Los coordinadores de la política regional en Balears han querido dar a la estrategia de desarrollo regional una clara orientación hacia el empleo. Por el

contrario, las entrevistas realizadas con un número amplio de gestores de han puesto de manifiesto la necesidad de divulgar de forma más activa la información relativa a la EEE y los PNAE<sup>20</sup>.

Como conclusión, la evaluación intermedia debe contener una valoración general de la aportación del Docup a la Estrategia Europea para el Empleo a través de los dos Fondos Estructurales implicados. Para ello, se ha repetido el esquema de trabajo planteado para cada campo de actuación del programa a partir de las relaciones establecidas entre las medidas del Objetivo 2 y los pilares de la EEE por la Unidad Administradora del FSE<sup>21</sup>.

**a) Los instrumentos de la EEE**

Los instrumentos diseñados por el Consejo de Luxemburgo y posteriormente por la cumbre de Barcelona se articulan en torno a cuatro grandes pilares:

- Mejorar la capacidad de inserción profesional (Pilar I)
- Desarrollar el espíritu empresarial y la creación de empleo (Pilar II)
- Fomentar la capacidad de adaptación de los trabajadores y de las empresas (Pilar III)
- Reforzar la política de igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres (Pilar IV)

En función de las relaciones establecidas de forma general por la UAFSE, el Objetivo 2 desarrolla la EEE solamente a través del Pilar II y Pilar III. En el caso de Balears la selección de las medidas del Docup

---

<sup>20</sup> Plan Nacional de Acción para el Empleo

<sup>21</sup> “La contribución de los Fondos Estructurales a la Estrategia Europea para el Empleo”. DG de Fomento de la Economía Social y del Fondo Social Europeo del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales



inciden únicamente sobre el Pilar II de la EEE. Estas relaciones pueden no resultar las más evidentes a la luz del contenido explícito del propio Docup, pero en términos generales tampoco son erróneas. En consecuencia, y con el ánimo de colaborar en la simplificación del contenido de esta evaluación dentro del conjunto de evaluaciones que se están desarrollando, se ha decidido utilizar la tabla de correspondencia convencional.

A partir de esta premisa, se ha realizado un análisis comparativo del gasto asociado al Pilar II con el indicador más representativo de la debilidad que se pretende resolver.

#### **b) La situación del mercado de trabajo**

Como paso previo al estudio de la contribución del Docup al desarrollo del espíritu empresarial y la creación de empleo, se ha resumido en el Cuadro 100 los datos más relevantes del mercado de trabajo balear, y en particular en la población que ha sido afectada por el desarrollo de algún proyecto.

*Cuadro 100. Situación del Mercado de Trabajo en Balears y sus Islas. 2002*

Zona	Población mayor 16 años	Distribución		Tasa de actividad	Tasa de Paro
Total Balears Censo	698.527	100%	-	61,3%	13,9%
Total Balears EPA	828.190			59,9%	7,3%
Municipios en los que se dispone información sobre la ejecución de proyectos:					
Zona Objetivo 2	594.266	85,1%	100%	61,6%	13,3%
<i>Mallorca</i>	466.820	66,8%	78,6%	60,8%	12,0%
<i>Menorca</i>	53.721	7,7%	9,0%	61,3%	13,5%
<i>Ibiza</i>	69.054	9,9%	11,6%	67,2%	20,6%
<i>Formentera</i>	4.671	0,7%	0,8%	64,3%	21,7%

**Fuente:** Censo 2002 y EPA. INE

- Más del 85% de la población balear reside en municipios en los que se ha desarrollado algún proyecto del Docup entre 2000 y 2002. Entre estos, prácticamente el 80% residen en la isla de Mallorca.
- Las tasa de actividad y de paro no presentan grandes diferencias entre la zona Objetivo 2 y el resto. Por el contrario, el mercado de trabajo sí refleja una situación diferenciada por Islas. La población activa es superior en Ibiza y Formentera, y a la vez sus tasa de paro superas en aproximadamente siete puntos porcentuales al conjunto de la región.
- Por último, resulta oportuno recordar que el mercado de trabajo de las Islas Balears goza de una situación privilegiada dentro del conjunto de España.

**c) *Los instrumentos aplicados en el Docup para desarrollar el espíritu empresarial y la creación de empleo (Pilar II)***

Evidentemente, este pilar se sitúa en el centro de toda la estrategia regional por lo que su vinculación con las medidas podría abarcar prácticamente a todas ellas. Las herramientas especificadas en el PNAE 2002 buscan el impuso de la actividad emprendedora a través de la reducción de trabas administrativas o competitivas para la creación y gestión de empresas, explotar los yacimientos de empleos, apoyar las acciones regionales y locales por el empleo, así como reformas fiscales para el empleo y la formación.

El Cuadro 101, relaciona un indicador representativo del objetivo sobre el que pretende incidir el Pilar II (la densidad empresarial) junto con el gasto programado y ejecutado dentro del programa con este mismo fin. La valoración que merece la incidencia de estas políticas sobre la EEE se puede resumir en los siguientes puntos sintéticos:

- Como ya se ha expresado en repetidas ocasiones, el tejido empresarial balear cuenta de muy buena salud con una densidad empresarial significativamente superior a la media española.
- Los principales problemas en el mercado de trabajo vienen determinados por la estacionalidad de la actividad turística donde se concentra el empleo, así como las asimetrías entre las Islas.
- Como consecuencia, el Objetivo 2 de Balears destina 75 euros menos por activo que el resto de Docups Objetivo 2, y entre los tres primeros años ha logrado ejecutar un 56% de lo programado.
- Entre los aspectos mejorables se encuentra incrementar el ritmo de ejecución para satisfacer los efectos potenciales diseñados, e incrementar la atención específica al desarrollo de oportunidades empresariales y laborales en Ibiza y Formentera.

*Cuadro 101 Gasto asociado al Pilar II (Desarrollar el espíritu empresarial y la creación de empleo)*

Provincia/Isla	Activos (miles)	Gasto asociado al Pilar II	Densidad empresarial (empresas por mil activos)	Gasto asociado por mil activos	Incidencia real sobre prevista
Total España	17.763,50		146,11		
Programación					
Objetivo 2 programado	7.539,50	2.059.458.870,00	159,79	273.155,89	
Objetivo 2 programado a pagos		1.191.179.195,70		157.991,80	
Balears programado	373,80	76.411.404,00	186,13	204.417,88	56%
Balears programados a pagos		50.153.605,22		134.172,30	86%
Pagos					
Balears pagos	373,80	43.118.192,52	186,13	115.350,97	
<i>Mallorca</i>	283,79	18.530.659,99		65.297,09	
<i>Menorca</i>	32,95	7.967.821,80		241.830,21	
<i>Ibiza</i>	46,37	2.047.744,99		44.158,13	
<i>Formentera</i>	3,00	242.780,74		80.846,07	

**Fuente:** Elaboración propia a partir de Fondos 2000, EPA, Censo y Dirce.

### **6.6.2. La contribución de los fondos estructurales al proceso de convergencia real y cambio estructural Balears.**

La existencia de fondos estructurales, dentro de las diversas regiones españolas que son objeto de aplicación de los mismos, tiene como fin último la convergencia del conjunto de estas regiones hacia unos mayores valores de bienestar y renta, existentes en la media de la Unión, estos niveles se medir mediante la observación de los correspondientes indicadores, cuya evolución puede ofrecer una idea del grado de cumplimiento de los objetivos propuestos.

La articulación de la aplicación de los fondos comunitarios se lleva a cabo mediante políticas concretas en ámbitos muy diversos, I+D, infraestructuras, formación, etc. En regiones Objetivo 2 como es el caso de Balears, el análisis de estos ámbitos por si mismos, ofrece una idea bastante aproximada de la corrección de los desequilibrios concretos que se pretenden atajar de una manera particular, y que son objetivo último de los fondos. No obstante y aunque el fin último de los fondos no sea una aplicación general de los fondos al conjunto económico balear, es notorio, que la existencia de esta financiación produce unos efectos de naturaleza general que en función de la evolución del conjunto del entorno económico pueden identificarse de una manera más o menos clara.

Los efectos de los fondos, entendidos como elementos que propician un impulso económico en todo el sistema económico balear, se pueden observar mediante la evolución de aquellos indicadores que ofrecen una visión más genérica, de este modo se procede a desarrollar dos baterías de variables que puedan indicar esa influencia general de estos fondos.

Por un lado se observan aquellos indicadores más relacionados con la disponibilidad de renta por parte de la población en general, como elemento mas correlacionado con la elevación de los niveles de bienestar,

en este mismo sentido se observan indicadores de evolución de la productividad. Por otro lado se atiende a los principales indicadores de la estructura económica de Balears, en la medida que una similitud de las estructuras económicas estará denotando cierta convergencia entre las regiones.

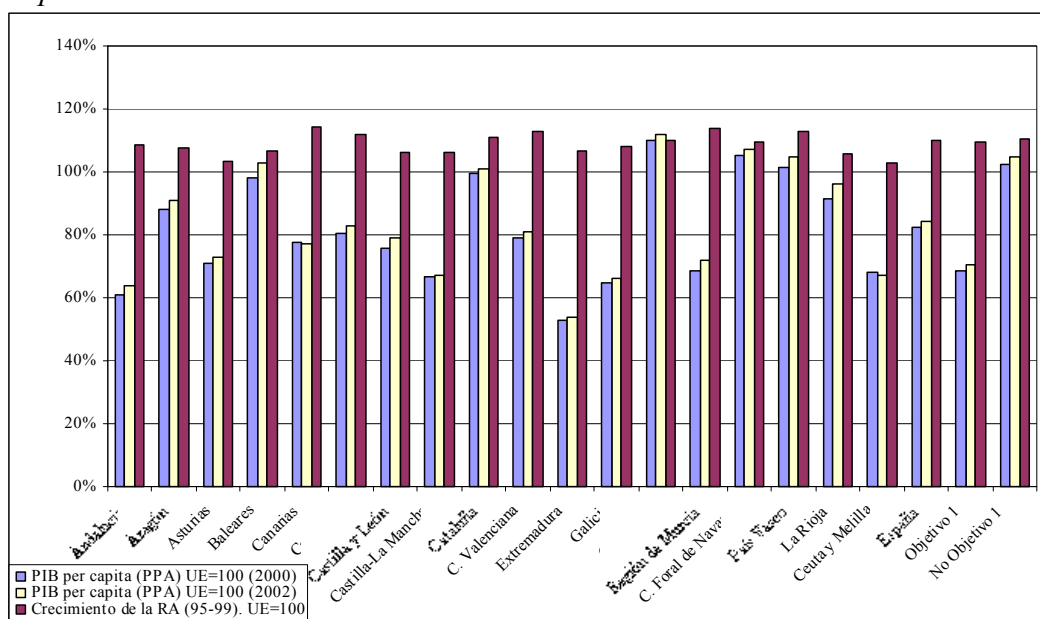
**a) *La convergencia frente a la media de la UE***

La convergencia de Balears con la media de la Unión, entendida como la capacidad de disposición de renta para satisfacer una cesta genérica común de bienes y servicios, ya ha sido alcanzada por Balears en el año 2002.

Si en el año 2000 Balears con un 98% rondaba la media europea, en el año 2002 esta media ha sido superada situándose en el 103%, todavía por debajo del conjunto de las regiones Objetivo 2, que alcanzan el 105% de esta media.

Paralelamente a esta convergencia, se observa un comportamiento muy positivo de la evolución de la remuneración de asalariados. Las rentas salariales ha crecido por encima de la media de la Unión en siete puntos en el comienzo del período de aplicación de los fondos europeos.

Gráfico 66. Principales indicadores de renta de las regiones españolas respecto a la UE. Año 2000.

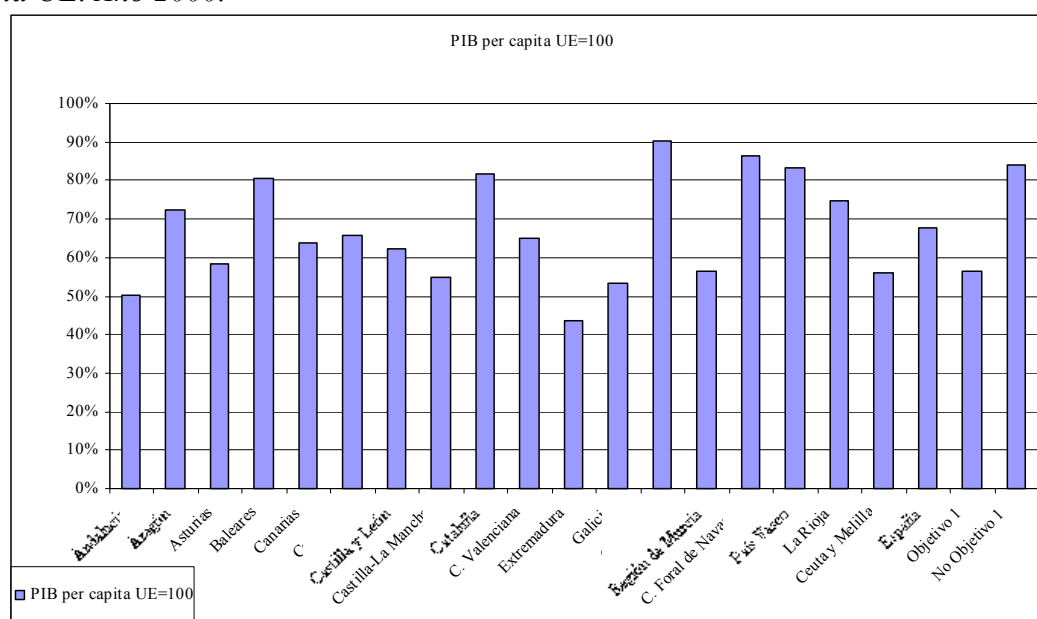


Fuente: INE y EUROSTAT

En un plano más moderado pero igualmente positivo se observa la productividad del conjunto de la región, entendida como la generación de PIB por habitante.

La productividad observada de esta manera se sitúa en el 80% de la media de la Unión, esta productividad está por encima de la media nacional pero todavía por debajo del conjunto de las regiones Objetivo 2.

Gráfico 67. Relación entre la productividad de las regiones españolas y la UE. Año 2000.



Fuente: INE .y EUROSTAT

### b) Efectos generales sobre renta y la productividad

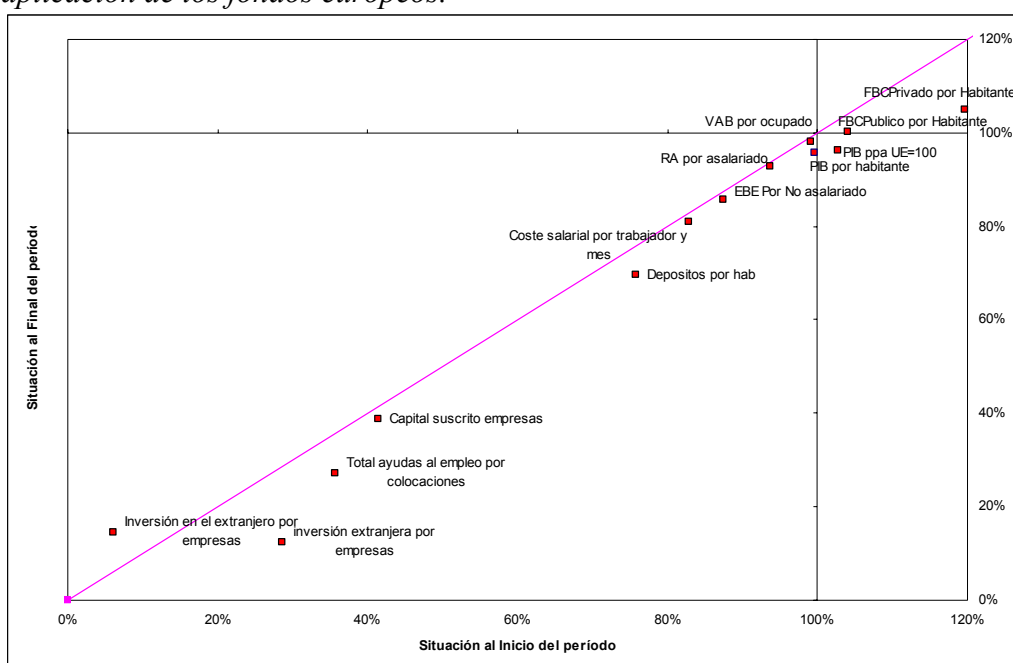
Los indicadores más relacionados con la disponibilidad de renta parecen haber evolucionado de una forma muy pareja al conjunto de las regiones Objetivo 2. Tanto las rentas salariales como las no salariales se mantienen en los niveles de divergencia que existían al principio del período, siendo la diferencia más abultada en el caso de las rentas no salariales.

La productividad puesta de manifiesto como una medida general de generación de VAB por ocupado, se mantiene en los niveles medios del conjunto de las regiones Objetivo 2.

Los indicadores que se muestran más favorables en una comparación con las regiones Objetivo 2, son los que se refieren a la formación bruta de capital tanto pública como privada. En ambos casos al final de este período Balears se sitúa por encima de la media, no obstante se nota

cierta tendencia a la debilidad de esta variable, muy sensible al entorno económico y de gran erraticidad. El crecimiento de la inversión pública y privada ha sido menos intenso que en este conjunto de regiones, lo que ha propiciado la pérdida de cierto diferencial positivo que Balears guardaba en estos parámetros.

Gráfico 68. Indicadores respecto a la media de las regiones Objetivo 2 de la renta económica de Balears al principio y al final del periodo de aplicación de los fondos europeos.

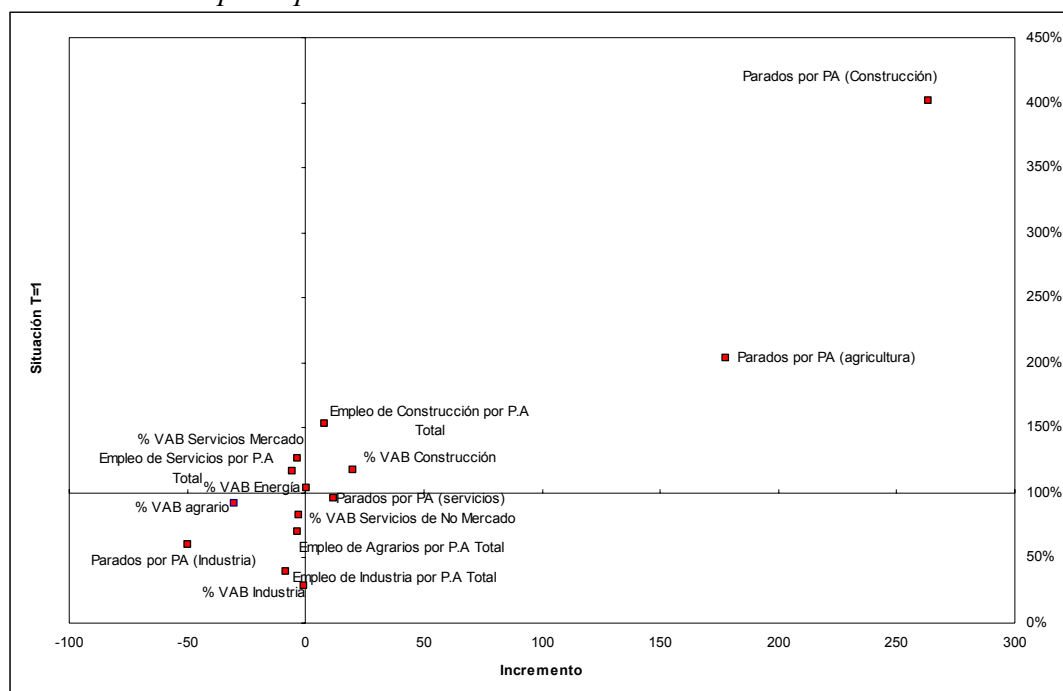


Fuente: Elaboración propia a partir de diversas fuentes oficiales

El comportamiento de la inversión exterior ha sido asimétrico, mientras la inversión extranjera exterior, a pesar de incrementarse, no alcanzaba las cotas del conjunto de las regiones Objetivo 2, la inversión de Balears en el exterior se mostraba más dinámica que la de este conjunto.



Gráfico 69. Situación final respecto a las regiones Objetivo 2 y evolución de los principales indicadores de la renta de Balears.



Fuente: Elaboración propia a partir de diversas fuentes oficiales

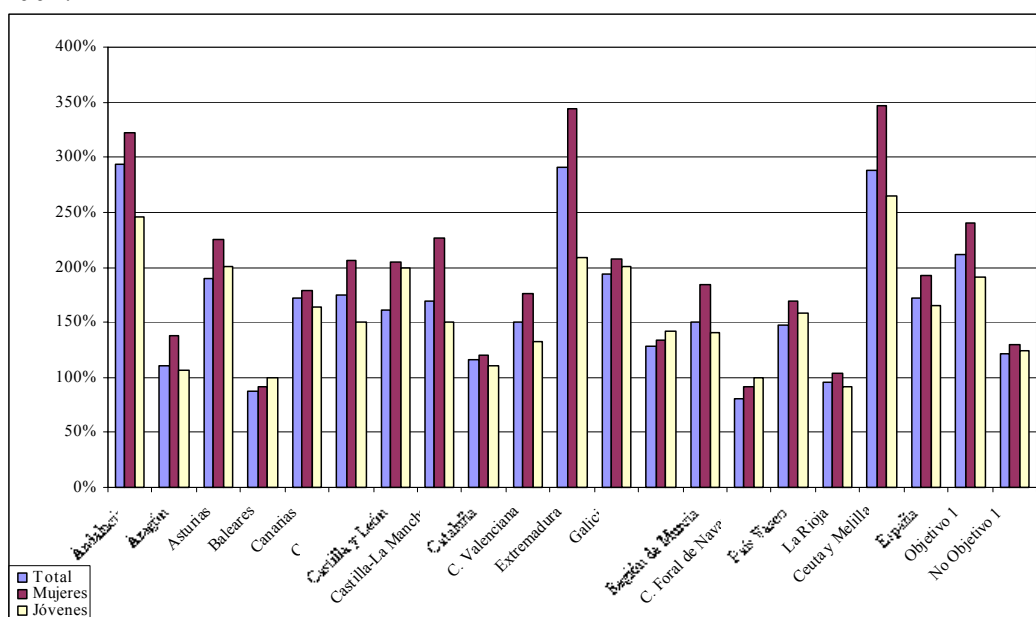
**c) Los efectos de las intervenciones comunitarias sobre estructura productiva de Balears**

**Convergencia respecto a la UE**

Uno de los elementos que caracterizan de una manera más acertada la estructura económica, es la composición del mercado de trabajo. En este sentido se puede establecer una comparación entre las diferentes tasas de paro, de diversos segmentos del mercado de trabajo, que se establece entre Balears y la media de la UE.

Esta comparación entre Balears y la UE, se muestra muy favorable para el entorno balear, pues en todos los colectivos observados en este caso; jóvenes, mujeres y total, las tasas de paro son menores que las europeas, sólo otra región española (Navarra) presenta una situación similar.

Gráfico 70. Relación de las tasas de paro de las CCAA españolas y la media de la UE para el total y diferentes colectivos. Cuarto trimestre de 2001.



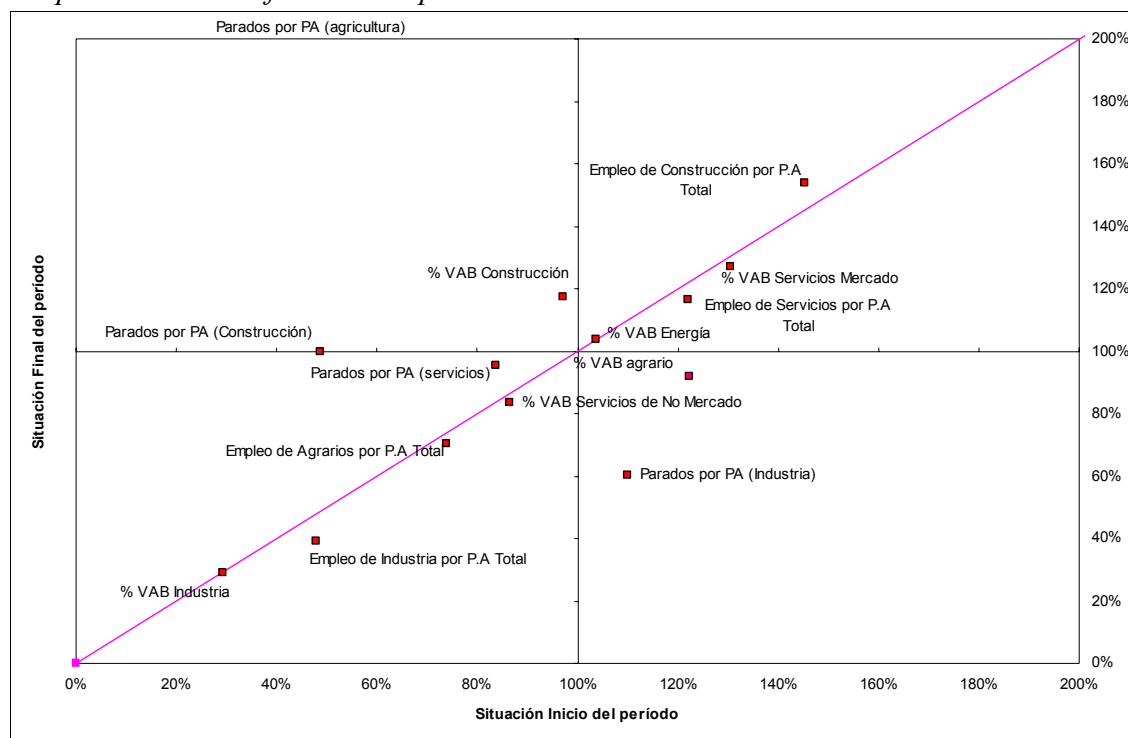
Fuente: Elaboración propia a partir de diversas fuentes oficiales

Especialmente positiva se muestra la tasa de paro femenina, que con relación a la Unión es el 92% de la misma. La distancia con respecto a la Unión es mayor que en el caso del total pero inferior a la de los jóvenes.

### Efectos generales sobre el cambio estructural

La estructura productiva de Balears se ha mantenido a lo largo del período de aplicación de los fondos claramente orientada a las actividades de servicios, que han continuado teniendo un buen dinamismo, parecido al conjunto de las regiones Objetivo 2. En esta actividad el único dato negativo es el aumento proporcional del paro respecto a estas regiones, llegando al final de período a ser el casi idéntico, perdiendo el diferencial que en este sentido tenía Balears al inicio del período.

Gráfico 71. Indicadores respecto a la media de las regiones Objetivo 2 de la estructura productiva de Balears al principio y al final del período de aplicación de los fondos europeos.



Fuente: Elaboración propia a partir de diversas fuentes oficiales

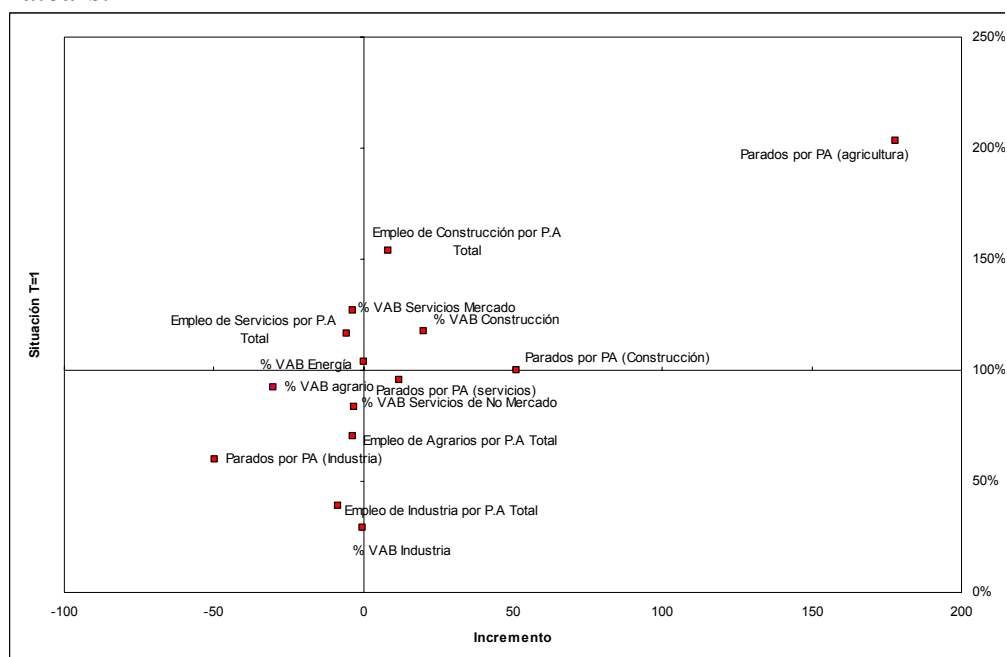
El peso de la industria en esta región permanece constante respecto a las regiones Objetivo 2, si bien se ha conseguido manteniendo el nivel relativo de empleo, reducir comparativamente el nivel de paro.

La agricultura, con una reducida dimensión en esta comunidad, acorde con el conjunto de las regiones Objetivo 2 sigue perdiendo peso, y tiene una tendencia negativa en el empleo que no es compartida por el conjunto de estas regiones, aumentando el paro en Balears en esta actividad.

La construcción gana peso dentro de la estructura económica, en mayor medida que el conjunto de estas regiones, la expansión de esta actividad, también lleva aparejado el incremento de la importancia relativa del

empleo en la misma. Como nota negativa se observa que el nivel de paro de esta actividad ya alcanza el nivel del conjunto de estas regiones.

Gráfico 72. Situación final respecto a las regiones Objetivo 2 y evolución de los principales indicadores de la estructura económica de Balears.



Fuente: Elaboración propia a partir de diversas fuentes oficiales

#### d) Conclusiones

La extracción de una serie de conclusiones relevantes vinculadas estrictamente a la aplicación de los programas europeos, es una tarea difícil y en muchos casos arriesgada, pues la relación última entre los efectos de los fondos y los cambios estructurales y de renta, tiene una finalidad de medio y largo plazo, y funciona acorde a todo el conjunto de las condiciones económicas de la región balear, por todo ello, la propia observación de los cambios acaecidos en el entorno estructural y la disponibilidad de renta de región por si mismos ya ofrecen una idea de los efectos circunstanciales de los fondos europeos.

- Desde la perspectiva de la renta y su disponibilidad dentro del archipiélago, se observa una buena disposición de los indicadores respecto a las medias europeas, así como una favorable evolución reciente de los mismos, sin embargo dentro del contexto del conjunto de las regiones Objetivo 2, los indicadores de disponibilidad de renta empresarial y salarial no alcanzan los valores medios, por lo que queda cierto camino por recorrer.
- El mercado de trabajo en conjunto parece equilibrado, dentro de unos niveles muy acordes con la media europea, no obstante atendiendo a las diversas actividades productivas pueden observarse algunos problemas.
- La actividad agraria aparece en unos niveles medios del conjunto de las regiones Objetivo 2, y en franco retroceso, que se traduce en leves aumentos en nivel absoluto del número de parados. Esta actividad podría ser objeto de políticas activas dirigidas a evitar un posible deterioro de la misma.
- La construcción va incrementando su peso en el conjunto de la generación de la riqueza de las Islas, pero con aumentos relativos de los niveles de paro, que podrían estar revelando ciertos estrangulamientos en el mercado de trabajo, que podría ser objeto de campañas activas de formación y cualificación.

Las actividades de servicios son el innegable motor de la economía balear, a pesar de incrementar su peso en la estructura productiva, lo hacen a un nivel ligeramente menor que el conjunto de las regiones Objetivo 2, con un crecimiento relativo menor del empleo y mayor del paro. Estos elementos podrían estar indicando cierto agotamiento en el dinamismo que en los últimos años han llevado estas actividades, dada su dimensión e importancia es objetivo prioritario prestar atención a las

causas que puedan estar lastrando un crecimiento más acelerado del mismo.