

**PRIMER INFORME DE EVALUACIÓN  
INTERMEDIA DEL DOCUMENTO ÚNICO DE  
PROGRAMACIÓN DE LA COMUNIDAD  
AUTÓNOMA DE ARAGÓN OBJETIVO 2,  
PERIODO 2000-2006**

**31 DE OCTUBRE DE 2003**

**Informe elaborado por**

**PRICEWATERHOUSECOOPERS** 

**Para**



COMUNIDAD EUROPEA

Fondo Europeo de  
Desarrollo Regional



**GOBIERNO  
DE ARAGON**

Departamento de Economía,  
Hacienda y Empleo

## Índice

0.	<i>Descripción de la intervención: datos básicos del DOCUP</i>	5
0.1.	<b>Introducción</b>	6
0.2.	<b>Zona de intervención</b>	7
0.3.	<b>Estrategia de desarrollo</b>	9
0.4.	<b>Órganos de coordinación y gestión</b>	11
0.5.	<b>Cuadros financieros</b>	12
1.	<i>Sumario con resumen de conclusiones y recomendaciones</i>	15
1.1.	<b>Sumario</b>	16
1.2.	<b>Résumé</b>	27
1.3.	<b>Summary</b>	38
2.	<i>Enfoque metodológico</i>	48
2.1.	<b>Metodologías de referencia</b>	49
2.2.	<b>Fuentes de información utilizadas</b>	52
3.	<i>Resultados del examen sobre la validez de la Evaluación previa</i>	57
3.1.	<b>Introducción</b>	58
3.2.	<b>Actualización de los indicadores de contexto</b>	59
3.3.	<b>La evolución de la situación inicial en el periodo 2000-2002</b>	60
3.4.	<b>Validez del análisis DAFO de Aragón</b>	93
4.	<i>Resultados del examen sobre la pertinencia y coherencia interna y externa de la estrategia adoptada</i>	99
4.1.	<b>Introducción</b>	100
4.2.	<b>La estrategia de desarrollo del DOCUP: Objetivos, Ejes y Medidas</b>	101
4.3.	<b>Valoración de la pertinencia de la estrategia con el análisis de la zona de intervención</b>	106
4.4.	<b>Valoración de la coherencia entre los objetivos definidos y la estrategia adoptada</b>	109
4.5.	<b>Valoración de la coherencia de la estrategia con los principios horizontales y las prioridades comunitarias</b>	114
4.6.	<b>Valoración de la complementariedad del DOCUP con otras intervenciones cofinanciadas</b>	140

5.	<i>Resultados del examen sobre la pertinencia de los indicadores cuantificados y la transparencia y fiabilidad del sistema de recogida de datos</i>	143
5.1.	<b>Introducción</b>	144
5.2.	<b>Valoración de la pertinencia, calidad y fiabilidad de los indicadores</b>	145
5.3.	<b>Valoración de la fiabilidad de los sistemas de recogida de datos</b>	153
5.4.	<b>Valoración del grado de avance de los indicadores</b>	158
6.	<i>Resultados del análisis de eficacia, eficiencia e impactos socioeconómicos</i>	162
6.1.	<b>Introducción</b>	163
6.2.	<b>Análisis de eficacia</b>	164
6.3.	<b>Análisis de eficiencia</b>	270
6.4.	<b>Análisis de los impactos socioeconómicos</b>	273
6.5.	<b>Análisis de los impactos territoriales: la contribución del DOCUP a la estructuración territorial de Aragón</b>	327
7.	<i>Resultados del análisis sobre la calidad de la ejecución y de los sistemas de coordinación, seguimiento, publicidad y difusión</i>	334
7.1.	<b>Introducción</b>	335
7.2.	<b>Análisis y valoración del proceso de programación del DOCUP</b>	336
7.3.	<b>Análisis y valoración de la coordinación de las intervenciones de los Fondos Estructurales</b>	344
7.4.	<b>Análisis y valoración de la gestión y el seguimiento del DOCUP</b>	355
7.5.	<b>Las actividades de información, comunicación, publicidad y difusión</b>	377
8.	<i>Resultados del análisis sobre los indicadores de la reserva de eficacia</i>	383
8.1.	<b>Introducción</b>	384
8.2.	<b>Valoración de los criterios comunes de gestión y ejecución financiera</b>	386
8.3.	<b>Valoración de los indicadores para la reserva de eficacia</b>	393
9.	<i>Conclusiones y Recomendaciones Operativas</i>	394
9.1.	<b>Conclusiones</b>	395

<b>9.2. Recomendaciones</b>	<b>425</b>
10. Anexos	435
<b>10.1. Anexo I. Relación de consultas y entrevistas realizadas</b>	<b>436</b>
<b>10.2. Anexo II. Actualización de los indicadores de contexto del DOCUP</b>	<b>446</b>
<b>10.3. Anexo III. Metodología para la valoración de la pertinencia de la estrategia</b>	<b>453</b>
<b>10.4. Anexo IV. Estudios de caso</b>	<b>457</b>