



CAPÍTULO 6. ANÁLISIS DE EFICACIA Y EFICIENCIA



6.1. ANÁLISIS GLOBAL DE LA EJECUCIÓN FINANCIERA

En este apartado se realiza un análisis de la ejecución financiera global del Programa Operativo Integrado de la Comunidad Valenciana 2000-2006 (POICV 2000-2006). Para ello, se han utilizado los datos existentes en la Aplicación Fondos 2000 tanto a nivel de programación (plan financiero) como de ejecución (gastos certificados) para el periodo 2000-2002.

La tabla siguiente muestra la evolución de la ejecución financiera del POICV 2000-2006 por ejes para el periodo 2000-2002. Como puede comprobarse, éste alcanza un nivel de ejecución del 64,90%, lo que es particularmente significativo si se tiene en cuenta los retrasos existentes al inicio del periodo de programación (vinculados a que la aprobación del Programa Operativo no se produjo hasta el 7 de marzo de 2001 y la del Complemento de Programa hasta el 19 de junio del mismo año) y que se dispone de dos años adicionales para realizar los pagos del Programa.

EVOLUCIÓN DE LA EJECUCIÓN FINANCIERA POR EJES Y ANUALIDAD

(euros)

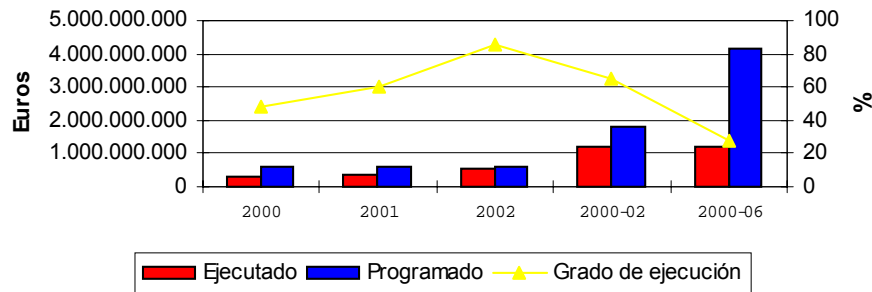
EJES	2000			2001			2002			2000-2002		
	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%
EJE 1	37.612.906	13.419.449,23	35,68%	54.040.444	20.027.878,01	37,06%	51.693.190	41.934.462,28	81,12%	143.346.540	75.381.789,52	52,59%
EJE 2	38.650.307	10.390.027,13	26,88%	56.742.672	33.275.511,66	58,64%	53.353.243	60.546.393,98	113,48%	148.746.222	104.211.932,77	70,06%
EJE 3	145.484.248	21.237.452,78	14,60%	165.126.586	46.898.539,01	28,40%	191.805.553	55.465.484,03	28,92%	502.416.387	123.601.475,82	24,60%
EJE 41	63.773.480	63.274.428,62	99,22%	53.007.491	67.886.450,94	128,07%	56.699.551	63.500.825,33	112,00%	173.480.522	194.661.704,89	112,21%
EJE 42	24.510.058	18.666.813,15	76,16%	24.998.513	17.526.948,60	70,11%	25.486.970	27.710.628,66	108,72%	74.995.541	63.904.390,41	85,21%
EJE 43	21.957.275	10.128.121,36	46,13%	22.394.860	16.019.659,00	71,53%	22.832.443	15.074.343,45	66,02%	67.184.578	41.222.123,81	61,36%
EJE 44	6.673.843	844.567,16	12,65%	6.806.845	2.777.277,85	40,80%	6.939.847	6.366.281,35	91,74%	20.420.535	9.988.126,36	48,91%
EJE 45	3.810.751	292.039,65	7,66%	3.886.696	2.317.731,29	59,63%	3.962.639	3.932.996,84	99,25%	11.660.086	6.542.767,78	56,11%
EJE 5	19.362.733	7.740.334,53	39,98%	31.758.468	12.718.277	40,05%	38.559.990	31.244.856,41	81,03%	89.681.191	51.703.467,94	57,65%
EJE 6	210.021.183	137.419.030,92	65,43%	162.258.454	142.176.884,51	87,62%	139.136.464	210.958.020,21	151,62%	511.416.101	490.553.935,64	95,92%
EJE 7	20.675.961	2.077.074,57	10,05%	21.151.957	4.828.492,15	22,83%	21.508.424	5.239.084,40	24,36%	63.336.342	12.144.651,12	19,17%
EJE 9	1.257.931	422.634,08	33,60%	1.481.130	219.006,81	14,79%	1.529.206	745.295,78	48,74%	4.268.267	1.386.936,67	32,49%
TOTAL	593.790.676	285.911.973,18	48,15%	603.654.116	366.672.656,83	60,74%	613.507.520	522.718.672,72	85,20%	1.810.952.312	1.175.303.302,73	64,90%

Fuente: Aplicación FONDOS 2000 y elaboración propia.



Por ejes, el eje 41. Infraestructura educativa y refuerzo de la educación técnica profesional (112,21%), el eje 6. Redes de transporte y energía (95,92%), el eje 42. Inserción y reinserción profesional de los desempleados (85,21%) y el eje 2. Sociedad del conocimiento (innovación, I+D, Sociedad de la Información), con un 70,06%, son los que presentan un mayor nivel de ejecución, superando el valor medio de ejecución del POICV 2000-2006.

Evolución de la ejecución financiera del POICV 2000- 2006



Por otro lado, los ejes que presentan un menor nivel de ejecución son el eje 44. Integración en el mercado de trabajo de personas con especiales dificultades (48,91%), 9. Asistencia técnica (32,49%) y 3. Medio ambiente, entorno natural y recursos hídricos (24,60%), siendo el eje 7. Agricultura y desarrollo rural el que presenta un peor nivel de ejecución (19,17%), estando vinculado este retraso a causas principalmente administrativas (selección de Grupos de Acción Local, elaboración de un anteproyecto de Ley y convocatoria pública de ayudas a explotaciones agrarias para cultivo en común, etc.).

En cuanto a la ejecución por anualidades del POICV 2000-2006, los años 2001 (60,74%) y 2002 (85,20%) muestran cómo se está minimizando, paulatinamente, los retrasos derivados de la tardía aprobación del Programa Operativo.

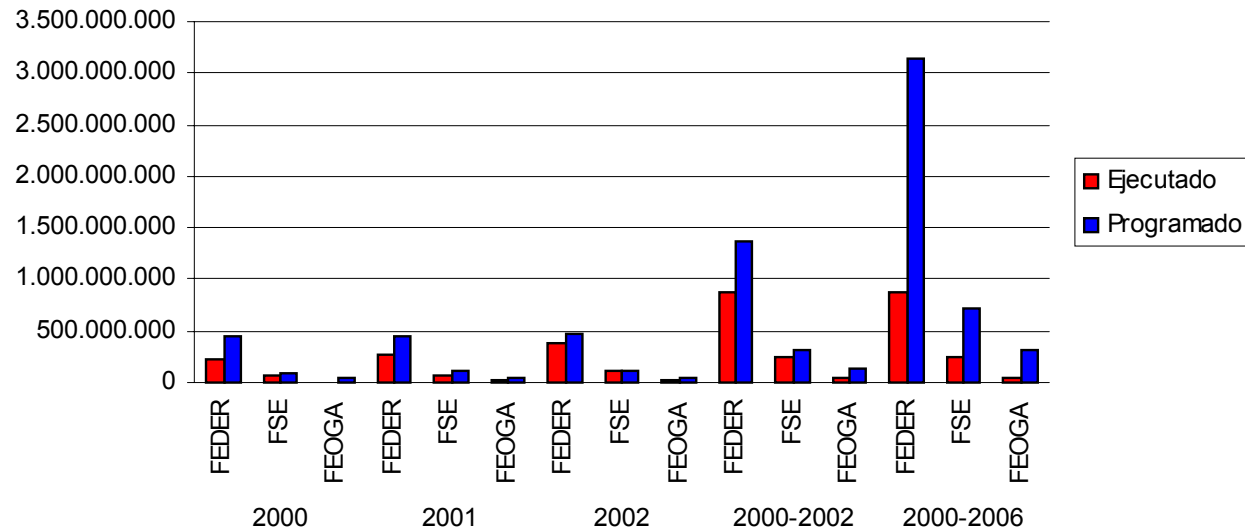
6.2. ANÁLISIS DE LA EJECUCIÓN FINANCIERA POR FONDOS

El POICV 2000-2006 cuenta con una inversión programada total de 4.174.913.875 euros, de los cuáles la mayor parte corresponde a actuaciones del FEDER, que asciende a 3.139.048.855 euros (75,19%), seguidas de las actuaciones del FSE, 717.610.907 euros (17,19%) y de las actuaciones del FEOGA-O, 318.254.083 euros (7,62%).

En cuanto al nivel de ejecución para el periodo 2000-2002, es el FSE el que presenta un mayor grado de ejecución (80,31%), seguido del FEDER (64,44%) y el FEOGA-O (34,73%).



Evolución de la ejecución financiera por fondo



En lo referente a la evolución financiera por anualidades, la mayor parte del retraso se acumula en el año 2000, corrigiéndose estas desviaciones durante los años 2001 y 2002.

En este sentido, cabe destacar la evolución experimentada por el FSE, que siendo el fondo que presentaba una mayor ejecución en el año 2000 (62,80%), experimenta una evolución positiva (en el año 2002 alcanza el 101,92% de lo programado para dicha anualidad), aunque ésta es insuficiente para recuperar el retraso acumulado durante años precedentes. Esta evolución es similar a la experimentada por el FEDER y el FEOGA-O, aunque éstos no alcanzan en ningún caso el 100% de lo establecido para ninguna anualidad.



EVOLUCIÓN DE LA EJECUCIÓN FINANCIERA POR FONDO Y ANUALIDAD

(euros)

Fondo	2.000			2001			2002			2000-2002		
	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%
FEDER	448.229.363	216.159.079,56	48,23%	455.180.575	272.498.166	59,87%	462.251.119	391.380.855	84,67%	1.365.661.057	880.038.101	64,44%
FSE	100.823.963	63.316.249	62,80%	102.833.700	77.585.169	75,45%	104.843.004	106.855.039	101,92%	308.500.667	247.756.456	80,31%
FEOGA-O	44.737.350	6.436.644	14,39%	45.639.841	16.589.322	36,35%	46.413.397	24.482.779	52,75%	136.790.588	47.508.746	34,73%
TOTAL	593.790.676	285.911.973,18	48,15%	603.654.116	366.672.656,83	60,74%	613.507.520	522.718.672,72	85,20%	1.810.952.312	1.175.303.302,73	64,90%

Fuente: Aplicación FONDOS y elaboración propia.

6.3. ANÁLISIS DE LA EJECUCIÓN FINANCIERA POR EJES Y MEDIDAS

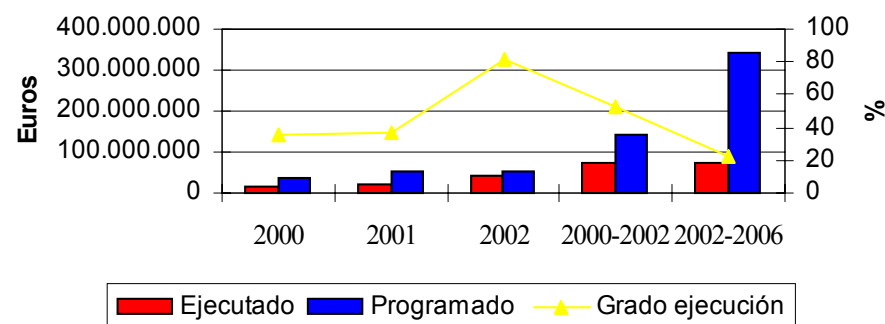
El objeto del presente apartado es mostrar la evolución del grado de ejecución financiera de los diferentes ejes y medidas del POICV 2000-2006, presentando un análisis de la misma e incluyendo una descripción breve de cada eje y medida.

6.3.1. Eje 1. Mejora de la competitividad y desarrollo del tejido productivo.

Este eje representa un 8,13% de la inversión total programada en el POICV 2000-2006 (339.542.892 euros), de los cuales 143.346.540 euros (42,22%) corresponden al periodo objeto de esta evaluación intermedia.

Según los últimos datos disponibles, el eje 1 presenta un nivel de ejecución del 52,9% de lo programado para el periodo 2000-2002 (22,20% para el periodo 2000-2006), habiendo mostrado un nivel de ejecución constante durante los dos primeros años considerados (en torno al 37% de lo programado), e incrementando hasta alcanzar el 81,12% en 2002. La Generalitat Valenciana se sitúa en un nivel de ejecución del 63,19%, mientras que la Administración General del Estado presenta únicamente una ejecución del 32,76%.

Evolución de la ejecución financiera del Eje 1





En cuanto al nivel de ejecución alcanzado por las medidas, la medida 1.10. Desarrollo, promoción y servicio a las empresas turísticas (153,55% de lo programado para el 2000-2002), la medida 1.7. Promoción del capital organizativo de las empresas (111,42%), y la medida 1.3. Producción y adecuación de espacios productivos y de servicios a empresas (103,04%) son las que presentan un mayor grado de ejecución financiera (las tres superan la cantidad programada para este periodo). En el lado opuesto, se sitúan las medidas 1.8. Favorecer la generación de nueva actividad que permita la generación de empleo (61,86%), 1.1. Apoyo a empresas industriales, comerciales y de servicios (59,48%) y 1.2. Mejora de la transformación y comercialización de los productos agrarios (25,43%).

Particularmente significativo es el caso de la medida 1.6. Apoyo a la internacionalización y promoción exterior que teniendo exclusivamente programación para los años 2001, 2002 y 2003 no presenta ejecución hasta la fecha.

Esta medida iba a ser articulada a través de un régimen de ayudas (Plan de implantación en el exterior) que fue presentado a la Comisión para su aprobación. Este régimen de ayudas ha sido objeto de un largo proceso de negociación entre los servicios administrativos de la DG de Competencia, la Dirección General de Economía y el IVEX y aún, en la actualidad, se encuentra pendiente de aprobación.

En lo relativo a la medida 1.2. Mejora de la transformación y comercialización de los productos agrarios, ésta se configura mediante un régimen de ayudas para industrias agroalimentarias y el inicio de su ejecución estaba previsto para el año 2000. Sin embargo, debido a los retrasos en la aprobación de la legislación nacional, la orden de ayudas no fue publicada hasta marzo de 2001, de manera que aunque en dicho año se aprobaron una serie de proyectos, éstos no pudieron ser pagados hasta el año 2002. Asimismo, esta actuación se está viendo afectada por los retrasos existentes en la elaboración de los certificados de afección a Red Natura 2000 que están impidiendo que se certifiquen los pagos de determinados proyectos.¹

Por otra parte, la medida 1.1. Apoyo a empresas industriales, comerciales y de servicios se estructura sobre diversos regímenes de ayudas (programa de modernización tecnológica, programa de ayudas a microempresas y PYMES para las mejora de las condiciones de trabajo y Programa de incentivos regionales) con lo que su ejecución depende en gran medida del número y calidad de las solicitudes presentadas. En este sentido, sería conveniente realizar un esfuerzo divulgativo para dar a conocer las ayudas entre las empresas de la región.

Por último, en lo que respecta a la medida 1.8. Favorecer la generación de nueva actividad que permita la generación de empleo, estaba previsto el desarrollo de varias actuaciones (ayudas al autoempleo, ayudas a empresas de economía social, ayudas a la contratación del primer trabajador por un autónomo, asesoramiento y formación para la creación de empresas, estudios sobre nuevos yacimientos de empleo medioambiental, formación para la creación de empresas, formación empresarial cooperativas agrarias y apoyo a la creación de empresas innovadoras), estando vinculado el reducido nivel de ejecución a las dificultades existentes durante el primer año de ejecución del POICV

¹ Para más información sobre este programa de ayudas véase Anexo I. Análisis de casos.



2000-2006, cuando fue necesario proceder a la difusión de las ayudas. No obstante, en algunas de las actuaciones como las ayudas a empresas de economía social se está produciendo un proceso regresivo (la ejecución fue superior en el año 2000 que en años posteriores). Ante esto, es necesario reforzar la difusión de estas ayudas entre las empresas de economía social para reforzar la demanda de las mismas.

EVOLUCIÓN DE LA EJECUCIÓN FINANCIERA DE LAS MEDIDAS DEL EJE 1

(euros)

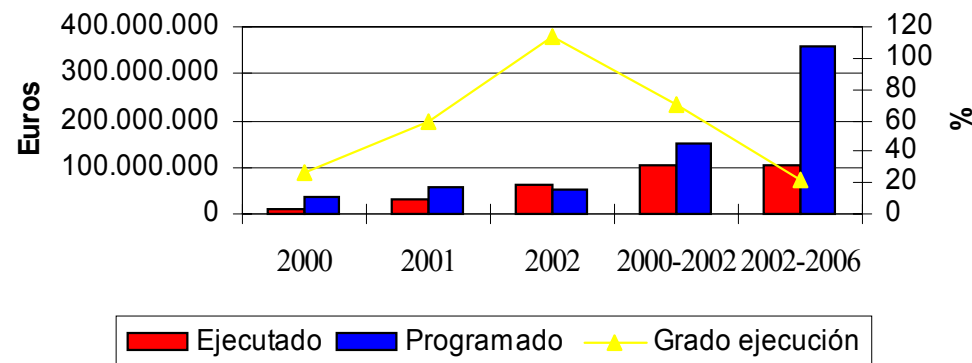
MEDIDAS	2000			2001			2002			2000-2002		
	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%
Medida 1.1	3.957.214	471.565,75	11,92%	4.168.694	4.294.594,04	103,02%	5.246.940	3.187.987,45	60,76%	13.372.848	7.954.147,24	59,48%
Medida 1.2	15.360.292	0,00	0,00%	15.670.153	0,00	0,00%	15.935.749	11.943.601,39	74,95%	46.966.194	11.943.601,39	25,43%
Medida 1.3	6.657.241	5.135.140,77	77,14%	9.705.157	5.691.538,99	58,64%	9.582.670	15.906.441,95	165,99%	25.945.068	26.733.121,71	103,04%
Medida 1.6	-	-	-	14.808.938	-	0,00%	10.772.030	-	0,00%	25.580.968	-	0,00%
Medida 1.7	2.895.316	2.849.170,53	98,41%	2.413.766	2.911.757,43	120,63%	2.767.084	3.237.891,18	117,01%	8.076.166	8.998.819,14	111,42%
Medida 1.8	5.769.576	3.592.910	62,27%	5.884.556	3.146.404,41	53,47%	5.999.537	4.181.020,69	69,69%	17.653.669	10.920.335,10	61,86%
Medida 1.10	2.973.267	1.370.662,18	46,10%	1.389.180	3.983.583,14	286,76%	1.389.180	3.477.519,62	250,33%	5.751.627	8.831.764,94	153,55%
TOTAL EJE 1	37.612.906	13.419.449,23	35,68%	54.040.444	20.027.878,01	37,06%	51.693.190	41.934.462,28	81,12%	143.346.540	75.381.789,52	52,59%

Fuente: FONDOS 2000 y elaboración propia.

6.3.2. Eje 2. Sociedad del conocimiento (innovación, I+D, sociedad de la información)

El eje 2. Sociedad del conocimiento (innovación, I+D, sociedad de la información). representa un 8,55% de la inversión total programada en el POICV 2000-2006 (356.804.748 euros), siendo ésta 148.746.222 euros (41,69% de lo programado) para el 2000-2002. El nivel de ejecución es del 70,06% (29,21% si se tiene en cuenta el periodo 2000-2006), destacando el elevado grado alcanzado en el año 2002 (113,48% de lo programado para dicho año).

Evolución de la ejecución financiera del Eje 2





En lo relativo a la ejecución de las diferentes administraciones implicadas en el eje, la Administración General del Estado participa exclusivamente en la medida 2.7. Sociedad de la información (Dirección General del Catastro) presentando un óptimo nivel de ejecución (103,37%). Por su parte, la Generalitat Valenciana se sitúa en el 69,75%, lo que supone la existencia de un adecuado grado de ejecución financiera.

En cuanto a la ejecución por medidas, las medidas 2.4 Transferencia tecnológica (89,34%) y 2.7 Sociedad de la información (83,54%) son las que presentan un mayor nivel de ejecución, siendo particularmente reseñable el caso de la medida 2.7. Sociedad de la información, dado que es la segunda medida más importante, en términos cuantitativos, del eje. En el lado opuesto se sitúa la medida 2.1. Apoyar la inversión en capital humano en el ámbito de la investigación, la ciencia y la tecnología y la transferencia de conocimiento, con un 44,42%, que es la única medida del eje que no ha alcanzado el 50% de lo programado para el periodo.

Como puede comprobarse en la tabla adjunta, ninguna de las medidas incluidas en este eje alcanzan el 100% de lo programado para el periodo 2000-2002, pero sí muestran una evolución muy positiva. Durante este periodo la mayor parte de las actuaciones ya se encuentran puestas en marcha (después de haber superado los trámites administrativos de redacción de proyecto, licitación, convocatoria pública, etc.). Especial mención merecen la medida 2.2. Proyectos de investigación, innovación y desarrollo tecnológico, donde ya se están ejecutando dos de los proyectos de investigación de la Conselleria de Sanitat (uno de Biomedicina y otro de Salud Pública), la medida 2.5 Centros Públicos de investigación y centros tecnológicos, en la que el Centro de Genómica y Postcosecha se encuentra en fase de construcción y el Centro de Investigación y Tecnología Animal ha sido finalizado, y la medida 2.7. Sociedad de la Información, en la que se han puesto en marcha los diferentes servicios telemáticos.

En cuanto a la medida 2.1. Apoyar la inversión en capital humano en el ámbito de la investigación, la ciencia y la tecnología y la transferencia de conocimiento, que es la que presenta mayores problemas de ejecución, debe tenerse en cuenta que gran parte de las actuaciones programadas, no se pusieron en marcha hasta el año 2001 y que, incluso, en dicho año tuvieron una baja ejecución. Este retraso en la ejecución se debió, en primer lugar, a la demora con que se aprobó el POICV 2000-2006 y el Complemento de Programa y, en segundo lugar, a que una vez aprobado éstos las actuaciones requieren del desarrollo de una serie de tareas previas (convocatoria, selección de beneficiarios, resolución, etc.) que hacen que las actuaciones no comiencen hasta avanzado el año. A pesar de esta situación, se constata la existencia de una evolución positiva en la mayor parte de las actuaciones que en el año 2002 presentan importantes niveles de ejecución.



EVOLUCIÓN DE LA EJECUCIÓN FINANCIERA DE LAS MEDIDAS DEL EJE 2

(euros)

MEDIDAS	2000			2001			2002			2000-2002		
	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%
Medida 2.1	3.834.447	381.203	9,94%	3.910.863	1.002.539,22	25,63%	3.987.279	3.827.452,79	95,99%	11.732.589	5.211.195,01	44,42%
Medida 2.2	10.296.611	837.423,22	8,13%	19.949.309	13.171.009,94	66,02%	18.993.959	19.350.846,18	101,88%	49.239.879	33.359.279,34	67,75%
Medida 2.3	6.877.923	3.022.151,51	43,94%	8.566.863	6.330.262,93	73,89%	8.798.817	7.466.972,28	84,86%	24.243.603	16.819.386,72	69,38%
Medida 2.4	858.589	293.989,06	34,24%	2.536.314	1.754.384,05	69,17%	1.339.399	2.181.457,74	162,87%	4.734.302	4.229.830,85	89,34%
Medida 2.5	9.000.256	240.322,53	2,67%	7.811.637	2.947.597,63	37,73%	8.406.350	13.355.073,09	158,87%	25.218.243	16.542.993,25	65,60%
Medida 2.7	7.782.481	5.614.937,81	72,15%	13.967.686	8.069.717,89	57,77%	11.827.439	14.364.591,90	121,45%	33.577.606	28.049.247,60	83,54%
TOTAL EJE 2	38.650.307	10.390.027,13	26,88%	56.742.672	33.275.511,66	58,64%	53.353.243	60.546.393,98	113,48%	148.746.222	104.211.932,77	70,06%

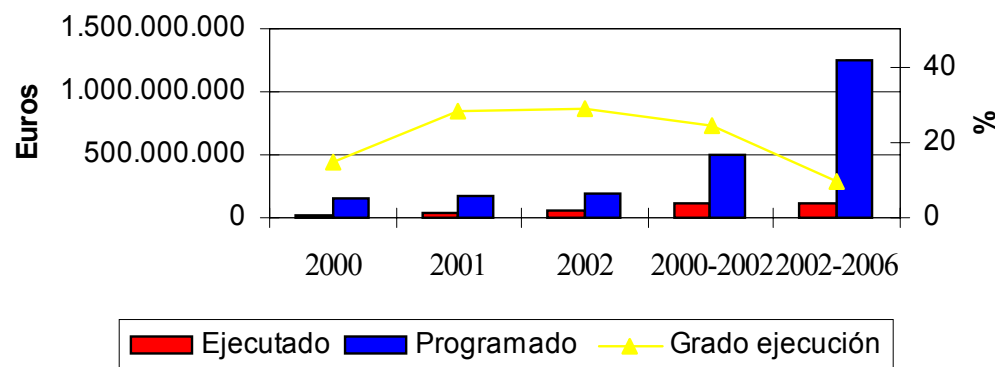
Fuente: FONDOS 2000 y elaboración propia.

6.3.3. Eje 3. Medio ambiente, entorno natural y recursos hídricos

El eje 3. Medio ambiente, entorno natural y recursos hídricos es el eje que cuenta con una mayor asignación financiera con una inversión total programada para ese periodo de 1.259.436.662 euros, de lo cuales un 39,89% (502.416.387 euros) corresponden al periodo 2000-2002, lo que le convierte en el segundo eje con mayor importe programado para el periodo 2000-2002, después del 6. Redes de transporte y energía.

Sin embargo, este eje únicamente ha alcanzado un nivel de ejecución del 24,60%, es decir, es el segundo eje con menor ejecución financiera durante el periodo 2000-2002.

Evolución de la ejecución financiera del Eje 3





En este sentido, se constata la existencia de importantes diferencias entre las administraciones implicadas. De este modo, mientras la Generalitat Valenciana alcanza una ejecución del 76,94%, la Administración General del Estado únicamente logra situarse en un 13,39%.

En lo relativo a la ejecución financiera por medidas, son tres las que destacan por encima del resto, 3.9 Silvicultura, con un 106,38%, 3.4 Gestión integral de los residuos urbanos e industriales tratados, con un nivel de ejecución del 93,22% y 3.5 Actuaciones medioambientales en costas, con un 64,79%. Frente a éstas, se sitúan las medidas 3.6 Protección y regeneración del entorno natural (10,67%), la medida 3.1. Abastecimiento de aguas a la población y a las actividades económicas (13,75%) y 3.10. Acciones medioambientales derivadas de la conservación del paisaje y la economía agraria (13,76%).

Asimismo, las medidas 3.3. Saneamiento y depuración de aguas residuales (18,92%), 3.8. Regeneración de suelos y espacios (22,02%) y la medida 3.2. Mejora de las infraestructuras existentes y de la utilización del agua (35,29%) presentan niveles de ejecución inferiores al 50% de lo programado para el periodo.

En lo referente a la medida 3.6. Protección y regeneración del entorno natural, los retrasos de ejecución han venido producidos por la imposibilidad de ejecutar pagos durante los dos primeros años en la actuación de mejora y restauración de hábitats en espacios naturales protegidos, debido a problemas de disponibilidad de terrenos. Asimismo, el desarrollo de esta actuación se ha visto retrasado por la necesidad de suscribir un convenio marco de cuenca entre el Ministerio de Medio Ambiente y la Comunidad Autónoma y de firmar convenios específicos para el desarrollo de las actuaciones (éstos no han sido rubricados hasta el año 2003). Esto ha supuesto que la Administración General del Estado únicamente haya conseguido ejecutar un 5,67% del gasto que tenía programado (frente al 127,30% que ha ejecutado la Generalitat Valenciana).

En relación con la medida 3.1. Abastecimiento de aguas a la población y a las actividades económicas, Aguas del Júcar es el organismo de esta medida que cuenta con una mayor inversión programada para el periodo 2000-2002 (101.845.506 euros), sin embargo, no ha certificado gastos durante este periodo. Este organismo tiene prevista la realización de un gran proyecto que se incluirá en esta medida, el trasvase Júcar-Vinalopó, cuya ejecución esta pendiente de la aprobación por parte de los servicios administrativos de la Comisión Europea (especialmente de la firma de la DG Medio Ambiente). Esta circunstancia ha supuesto que la Administración General del Estado solamente haya podido ejecutar el 0,50% del presupuesto programado para este periodo (123.611.843 euros).

En lo relativo a la medida 3.10. Acciones medioambientales derivadas de la conservación del paisaje y la economía agraria, ésta se ha encontrado con diversos problemas de carácter burocrático (aprobación de la tipología de actuaciones, gastos no elegibles por el FEOGA-O, lentitud en la aprobación del POI,...) que unidos a la novedad que suponía desarrollar una medida de este tipo en la Comunidad Valenciana han hecho que se generen retrasos en su ejecución.



En lo que respecta a la medida 3.3. Saneamiento y depuración de aguas residuales, los problemas de ejecución se producen en la anualidad 2002. El único beneficiario final de esta medida es la Conselleria d` Obres Públiques, Urbanisme y Transports y durante este año sus proyectos se encontraban en su primera fase de ejecución o superando los tramites administrativos previos al inicio de las obras (redacción de proyecto, licitación, ejecución, etc.), con lo que la ejecución de muchos de ellos no ha podido comenzar hasta el año 2003.

En cuanto a la medida 3.8. Regeneración de suelos y espacios, durante el año 2002 ha comenzado la ejecución de los proyectos que durante los años anteriores se encontraban en fase de redacción, no obstante, las obras se iniciaron avanzado el año, se encontraban en su primera fase de ejecución y el número de pagos realizados ha sido escaso.

Por último, en el caso de la medida 3.2. Mejora de las infraestructuras existentes y de la utilización del agua, la ejecución ha experimentado una evolución positiva durante la anualidad 2002, dado que se han puesto en marcha algunos de los proyectos programados. Sin embargo, muchos de éstos aún no han comenzado (no debe olvidarse que varios de estos proyectos se encuentran vinculados al Plan Hidrológico Nacional y su ejecución depende de la aprobación de la DG de Medio Ambiente).

A estas consideraciones particulares de cada una de las medidas debe unírsele que algunos de los beneficiarios finales (órganos ejecutores) aún se encontraban ejecutando los proyectos del periodo de programación 1994-1999, lo que produjo retrasos en el inicio de los proyectos programados para este periodo.

En este sentido, dados los problemas detectados en la ejecución de algunas medidas de este eje, sería conveniente plantearse una posible adaptación del Complemento de Programa. Para ello, sería recomendable realizar una reunión de trabajo con los diferentes beneficiarios finales de estas actuaciones, a fin de detectar qué medidas o beneficiarios finales no pueden asumir la inversión programada y transferir esos fondos a aquellas medidas o beneficiarios finales con mayor capacidad de absorción.



EVOLUCIÓN DE LA EJECUCIÓN FINANCIERA DE LAS MEDIDAS DEL EJE 3

(euros)

MEDIDAS	2000			2001			2002			2000-2002		
	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%
Medida 3.1	34.354.926	3.310.235,10	9,64%	39.660.674	7.116.773,41	17,94%	70.541.117	9.455.739,35	13,40%	144.556.717	19.882.747,86	13,75%
Medida 3.2	28.891.924	2.990.402,56	10,35%	19.723.593	8.636.714,48	43,79%	41.052.169	20.013.259,49	48,75%	89.667.686	31.640.376,53	35,29%
Medida 3.3	-	-	-	808.097	582.652,45	72,10%	12.578.364	1.950.233,83	15,50%	13.386.461	2.532.886,28	18,92%
Medida 3.4	1.006.335	6.411.258,16	637,09%	2.256.920	533.387,42	23,63%	5.010.440	768.122,22	15,33%	8.273.695	7.712.767,80	93,22%
Medida 3.5	7.242.331	695.856,42	9,61%	7.979.059	10.770.673,52	134,99%	11.026.937	5.539.838,81	50,24%	26.248.327	17.006.368,75	64,79%
Medida 3.6.	65.243.203	3.470.130,74	5,32%	84.705.231	7.378.830,75	8,71%	38.537.946	9.255.893,24	24,02%	188.486.380	20.104.854,73	10,67%
Medida 3.8.	278.970	0,00	0,00%	1.355.659	118.676,89	8,75%	4.274.829	1.182.303,95	27,66%	5.909.458	1.300.980,84	22,02%
Medida 3.9.	7.012.383	4.132.918,68	58,94%	7.153.843	11.375.813,85	159,02%	7.275.095	7.300.093,14	100,34%	21.441.321	22.808.825,67	106,38%
Medida 3.10	1.454.176	226.651,12	15,59%	1.483.510	385.016,24	25,95%	1.508.656	0,00	0,00%	4.446.342	611.667,36	13,76%
TOTAL EJE 3	145.484.248	21.237.452,78	14,60%	165.126.586	46.898.539,01	28,40%	191.805.553	55.465.484,03	28,92%	502.416.387	123.601.475,82	24,60%

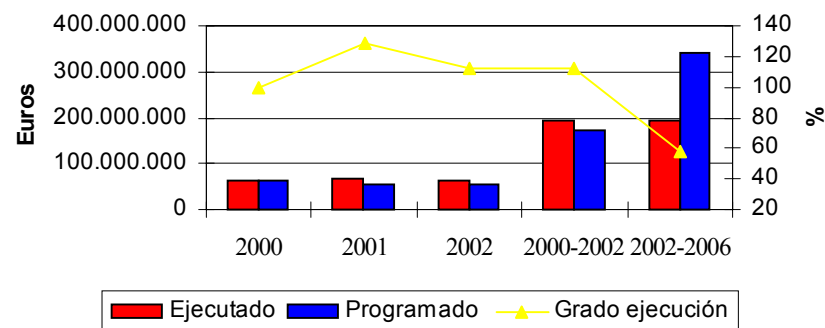
Fuente: FONDOS 2000 y elaboración propia.

6.3.4. Eje 41. Infraestructura educativa y refuerzo de la educación técnica profesional

El eje 41. Infraestructura educativa y refuerzo de la educación técnico profesional cuenta con un 8,13% de la inversión total del POICV 2000-2006 (339.227.164 euros). La inversión total prevista para el periodo 2000-2002 es de 173.480.522 euros (51,14%).

En cuanto al nivel de ejecución, éste alcanza los 194.661.704,89 euros, lo que supone un 112,21% de la inversión inicial prevista para el eje en el periodo 2000-2002 (57,38%, si consideramos el periodo 2000-2006), siendo éste el eje que presenta un mayor grado de ejecución financiera para este periodo (es el único que supera el 100% de lo programado).

Evolución de la ejecución financiera del Eje 41





En lo referente a la ejecución por medidas, destaca el nivel de ejecución alcanzado por las medidas 41.12. Fomentar el acceso de todos/as a las enseñanzas de formación profesional y su extensión, en sus dos componentes: formación profesional de base y formación profesional específica (123,95%), 41.1. Construcción y reforma de centros educativos y de formación (109,71%) y 41.15. Proporcionar alternativas educativas enfocadas al mercado de trabajo a las personas que no superan la enseñanza obligatoria (103,51%) que superan lo programado para el periodo 2000-2002.

Este tipo de actuaciones se han desarrollado en la Comunidad Valenciana durante periodos de programación precedentes, de manera que la experiencia y el saber hacer acumulado, unido a la eliminación de los tramites burocráticos que existen cuando se ponen en marcha nuevas actuaciones, han permitido que las medidas se ejecuten con facilidad.

En el lado opuesto, se sitúa la medida 41.14. Promover mecanismos de integración y mejora de la eficiencia de los subsistemas de formación profesional (52,47%), cuya ejecución ha sido inferior, debido a que los centros gestores han priorizado la implantación de la formación profesional al desarrollo de estudios y establecimiento de procedimientos de calidad. En este sentido, sería recomendable que comenzasen a realizarse estas actuaciones, dado que su desarrollo permitirá que la implantación de la formación profesional se realizase con una mayor eficiencia.

Por último, en lo que se refiere a la medida 41.13. Desarrollar nuevas modalidades de oferta en formación profesional inicial o reglada, ésta es la otra medida del eje que presenta una ejecución inferior a la inicialmente programada (82,50%), acumulándose dicho retraso fundamentalmente en el año 2000. Esta circunstancia se debe a que en dicho año únicamente pueden certificarse gastos correspondientes al curso escolar 2000/2001 (el curso 1999/200 no pertenece al presente periodo de programación) y éstos corresponden con un número muy limitado de pagos (el curso comienza en septiembre).

EVOLUCIÓN DE LA EJECUCIÓN FINANCIERA DE LAS MEDIDAS DEL EJE 41

(euros)

MEDIDAS	2000			2001			2002			2000-2002		
	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%
Medida 41.1	32.659.720	34.171.437,69	104,63%	21.273.238	33.236.672,31	156,24%	24.345.238	18.470.612,73	75,87%	78.278.196	85.878.722,73	109,71%
Medida 41.12	23.126.240	25.208.674	109,00%	23.587.117	28.795.687	122,08%	24.047.997	33.705.792,85	140,16%	70.761.354	87.710.153,85	123,95%
Medida 41.13	731.610	247.529	33,83%	746.188	674.630	90,41%	760.770	924.596,87	121,53%	2.238.568	1.846.755,87	82,50%
Medida 41.14	2.404.717	363.282	15,11%	2.452.642	1.808.201,31	73,72%	2.500.563	1.689.362,62	67,56%	7.357.922	3.860.845,93	52,47%
Medida 41.15	4.851.193	3.283.505,93	67,68%	4.948.306	3.371.260,32	68,13%	5.044.983	8.710.460,26	172,66%	14.844.482	15.365.226,51	103,51%
TOTAL EJE 41.	63.773.480	63.274.428,62	99,22%	53.007.491	67.886.450,94	128,07%	56.699.551	63.500.825,33	112,00%	173.480.522	194.661.704,89	112,21%

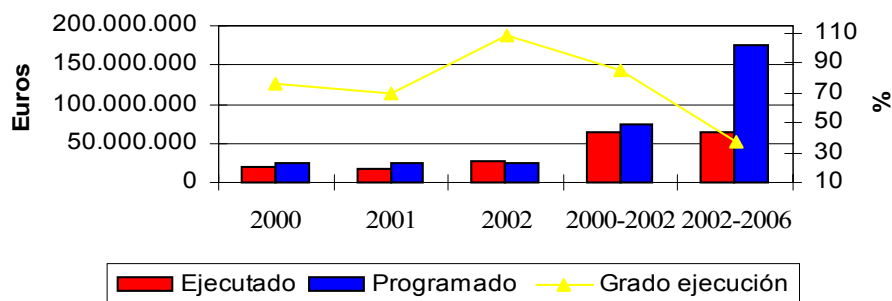
Fuente: FONDOS 2000 y elaboración propia.



6.3.5. Eje 42. Inserción y reinserción profesional de los desempleados

El eje 42. Inserción y reinserción profesional de los desempleados está constituido por cuatro medidas, destinadas a fomentar la reinserción laboral de los grupos más desfavorecidos: desempleados, desempleados de larga duración, jóvenes y personas ausentes del mercado de trabajo. Este eje, aunque es uno de los ejes con menor inversión de todo el POICV 2000-2006 (cuenta con 174.448.809 euros de inversión total, lo que supone un 4,18% de la inversión total programada), es cualitativamente muy importante, ya que contribuye a algunos de los principales objetivos estratégicos de la Comunidad Valenciana: generar empleo y reducir las desigualdades.

Evolución de la ejecución financiera del Eje 42



La inversión programada para el periodo 2000-2002 asciende a 74.995.541 euros (42,99% de lo programado para el total del periodo), habiéndose alcanzado un nivel de ejecución del 85,21%, de tal manera que se ha recuperado en parte el retraso acumulado durante los dos primeros años de ejecución del POICV 2000-2006.

En lo referente a la ejecución financiera de las medidas, es de destacar el importante volumen de ejecución alcanzado por la medida 42.8. Ofrecer vías de inserción profesional a los jóvenes (101,20%) cuya ejecución durante el año 2002 ha permitido recuperar los retrasos de años precedentes. Este importante grado de ejecución se debe principalmente al elevado éxito que están teniendo las ayudas al empleo (empleo estable para jóvenes) y las acciones formativas (especialmente, la formación en comercio exterior y la formación en educación ambiental).

En sentido contrario, merece especial atención la medida 42.9. Apoyar a la reincorporación a la vida laboral activa de las personas ausentes del mercado de trabajo, cuyo nivel de ejecución para la totalidad del periodo apenas alcanza el 1,79%.

Esta medida tiene por objeto facilitar la reincorporación de desempleados ausentes del mercado de trabajo durante al menos tres años para lo que se articula sobre una línea de subvenciones a empresas (otorgadas por el SERVEF) que incorporen a desempleados pertenecientes a este colectivo de forma indefinida, estando vinculado su escaso nivel de aceptación (ejecución financiera) al desconocimiento existente de esta línea de ayudas y a las reticencias que muestran muchos empresarios para incorporar a personas que han estado alejadas del mercado de laboral durante un largo periodo de tiempo.



En este sentido, con objeto de fomentar la incorporación de este colectivo (constituido mayoritariamente por mujeres) al mercado de trabajo, sería recomendable establecer itinerarios integrados de empleo que compaginasen el asesoramiento, la formación y las ayudas a la inserción en empresas, ya que el seguimiento de estos itinerarios podría eliminar las reticencias que presentan muchos empresarios para incorporar a estas personas a sus empresas.

Por otra parte, durante los últimos años, se observa un leve retroceso en la medida 42.7. Combatir el paro prolongado mediante acciones de reinserción laboral de los desempleados de larga duración. Aunque esta situación puede deberse a la reducción experimentada en la Comunidad Valenciana por el desempleo de larga duración, que se observado en la regresión experimentada por las ayudas al empleo y la formación ocupacional para parados de larga duración, no debe olvidarse que este es un grupo prioritario de intervención (sobre todo entre el colectivo femenino donde el desempleo de larga duración se incrementa), lo que hace que sea necesario realizar un esfuerzo de difusión para que las medidas de inserción laboral no sean desaprovechadas.

Por último, la medida 42.6. Ofrecer a los desempleados posibilidades de inserción en el mercado laboral presenta un nivel de ejecución alejado del óptimo. Esto se debe a la desigual acogida que están teniendo las diferentes actuaciones programadas. De este modo, las ayudas al empleo (empleo estable o PAMER) están teniendo una importante acogida, sin embargo, las acciones formativas están presentando mayores problemas de ejecución. En este sentido, sería recomendable prestar más atención al desarrollo de estas actuaciones, dado que revisten gran importancia, en la medida que permiten adecuar la cualificación de los trabajadores a la demanda del mercado laboral.

EVOLUCIÓN DE LA EJECUCIÓN FINANCIERA DE LAS MEDIDAS DEL EJE 42

(euros)

MEDIDAS	2000			2001			2002			2000-2002		
	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%
Medida 42.6	7.888.058	4.280.585	54,27%	8.045.258	3.413.733,13	42,43%	8.202.455	8.665.641,56	105,65%	24.135.771	16.359.959,69	67,78%
Medida 42.7	2.742.405	2.648.486,75	96,58%	2.797.058	2.000.465,01	71,52%	2.851.712	1.257.481,44	44,10%	8.391.175	5.906.433,20	70,39%
Medida 42.8	13.438.983	11.728.213,40	87,27%	13.706.803	12.103.491,84	88,30%	13.974.629	17.782.112,38	127,25%	41.120.415	41.613.817,62	101,20%
Medida 42.9	440.612	9.528	2,16%	449.394	9.258,62	2,06%	458.174	5.393,28	1,18%	1.348.180	24.179,90	1,79%
TOTAL EJE 42	24.510.058	18.666.813,15	76,16%	24.998.513	17.526.948,60	70,11%	25.486.970	27.710.628,66	108,72%	74.995.541	63.904.390,41	85,21%

Fuente: FONDOS 2000 y elaboración propia.

6.3.6. Eje 43. Refuerzo de la seguridad en el empleo y adaptabilidad

Aunque la importancia cuantitativa de este eje no es especialmente relevante, supone un 3,74% de la inversión total programada para el POICV 2000-2006, sí tiene una importancia cualitativa fundamental, en la medida que incide sobre uno de los objetivos prioritarios de la actuación de las políticas públicas de la Comunidad Valenciana: mejorar la estabilidad del empleo.

Además, este eje incide sobre los aspectos principales de actuación en materia de refuerzo de la seguridad del empleo: sostener el empleo existente, asegurar el nivel de competencias de los trabajadores y modernizar las organizaciones públicas y privadas que favorezcan la generación de empleo, aspectos que constituyen sus medidas prioritarias de actuación.

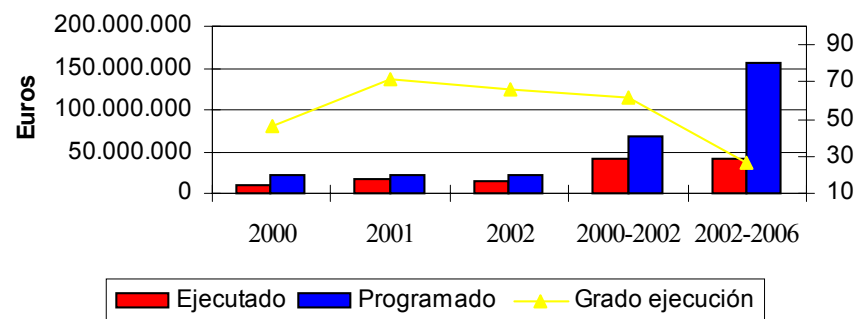
El eje 43. Refuerzo de la seguridad en el empleo y adaptabilidad cuenta con una inversión programada para el periodo 2000-2002 de 156.279.557 euros (un 42,99% de la inversión total prevista para el periodo 2000-2006), habiéndose situado en un nivel de ejecución del 61,36% de lo programado para este periodo.

En cuanto a la ejecución por medidas, destaca el nivel alcanzado por la medida 43.3. Sostener la consolidación del empleo existente, que alcanza el 65,15% de lo programado para el periodo 2000-2002. No obstante, esta medida muestra una evolución regresiva durante los últimos años.

La medida se estructura sobre la concesión de ayudas a empresas para la conversión de contratos temporales en indefinidos y el mayor o menor éxito de estas transformaciones no depende solamente de la cuantía de las ayudas, sino que depende de la situación económica existente. De este modo, durante los años 2001 y 2002, al albor de la crisis económica internacional existente, se ha producido una reducción de esa transformación de contratos.

Por otra parte, es reseñable la situación de la medida 43.2. Asegurar la actualización del nivel de competencias de los trabajadores que, siendo la medida cuantitativamente más importante del eje, es la que presenta un menor nivel de ejecución (60,08%).

Evolución de la ejecución financiera del Eje 43





La razón principal de su mejor ejecución financiera es el retraso con que se pusieron en marcha las actuaciones de formación continua programadas en esta medida. La mayor parte de ellas no comenzaron su ejecución hasta el año 2001 (una vez fue aprobado el POICV 2000-2006 y el Complemento de Programa) y solamente un número limitado de las mismas, aquéllas que ya habían sido cofinanciadas en periodos de programación precedentes comenzaron su ejecución en el año 2000.

Por último, en lo relativo a la medida 43.4 Fomentar los procesos de modernización de las organizaciones públicas y privadas que favorezcan la creación y la estabilidad en el empleo, ésta presenta un nivel de ejecución del 62,67%, estando vinculado esta demora, en primer lugar, al retraso en la aprobación del POICV 2000-2006 que hizo que las actuaciones de modernización de los servicios de empleo comenzaran su ejecución con lentitud y, en segundo lugar, a que el carácter novedoso de las ayudas a la reordenación de la jornada laboral supuso la necesidad de realizar una tarea de difusión previa a su puesta en marcha (su ejecución se inicia en el año 2002):

EVOLUCIÓN DE LA EJECUCIÓN FINANCIERA DE LAS MEDIDAS DEL EJE 43

(euros)

MEDIDAS	2000			2001			2002			2000-2002		
	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%
Medida 43.2	15.999.071	5.565.809,36	34,79%	16.317.914	11.378.665,44	69,73%	16.636.759	12.466.924,53	74,94%	48.953.744	29.411.399,33	60,08%
Medida 43.3	5.076.543	4.413.561	86,94%	5.177.713	3.727.455,16	71,99%	5.278.881	1.979.044,54	37,49%	15.533.137	10.120.060,70	65,15%
Medida 43.4	881.661	148.751	16,87%	899.233	913.538,40	101,59%	916.803	628.374,38	68,54%	2.697.697	1.690.663,78	62,67%
TOTAL EJE 43	21.957.275	10.128.121,36	46,13%	22.394.860	16.019.659	71,53%	22.832.443	15.074.343,45	66,02%	67.184.578	41.222.123,81	61,36%

Fuente: FONDOS 2000 y elaboración propia.



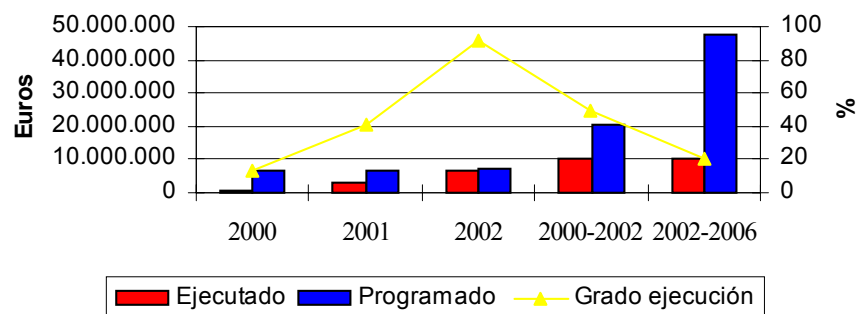
6.3.7. Eje 44. Integración en el mercado de trabajo de personas con especiales dificultades

El eje 44. Integración en el mercado de trabajo de personas con especiales dificultades cuenta con una inversión programada para el periodo 2000-2006 de 47.500.668 euros (un 1,14% de la inversión total programada para el POICV 2000-2006), de los cuales 20.420.535 euros corresponden al periodo 2000-2002 (42,99% de lo programado), habiéndose certificado pagos por valor de 9.988.126,36 euros (un 48,91% de lo programado para este periodo).

En lo referente al nivel de ejecución de las medidas, ambas medidas presentan niveles bajos de ejecución, siendo la medida 44.10. Apoyar a la inserción de personas discapacitadas en el mercado laboral la que presenta un nivel de ejecución mayor, alcanzando un 58,44% de lo programado para el periodo 2000-2002.

El escaso nivel de ejecución alcanzado por estas medidas ha estado vinculado a las reticencias mostradas por gran número de empresarios para contratar a personas pertenecientes a estos colectivos (especialmente en el caso de las personas en riesgo de exclusión social). A este elemento se le une otro de particular importancia, la imposibilidad de encontrar personas pertenecientes a estos colectivos que deseen participar en los programas de inserción (principalmente en el caso de los inmigrantes, ya que éstos dependen de tener su condición de inmigrante regularizada). Ante esta situación, sería recomendable hacer un esfuerzo por difundir los programas entre estos colectivos, para ello podría recurrirse a llegar a acuerdos con asociaciones de apoyo a estos colectivos (IMSERSO, CERMI, ONGs, etc.) para que difundan las oportunidades que proporciona participar en estos programas.

Evolución de la ejecución financiera del Eje 44



EVOLUCIÓN DE LA EJECUCIÓN FINANCIERA DE LAS MEDIDAS DEL EJE 44

MEDIDAS	2000			2001			2002			2000-2002		
	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%
Medida 44.10	2.462.200	328.941,77	13,36%	2.511.269	1.320.541	52,58%	2.560.337	2.753.378,47	107,54%	7.533.806	4.402.861,24	58,44%
Medida 44.11	4.211.643	515.625,39	12,24%	4.295.576	1.456.736,85	33,91%	4.379.510	3.612.902,88	82,50%	12.886.729	5.585.265,12	43,34%
TOTAL EJE 44	6.673.843	844.567,16	12,65%	6.806.845	2.777.277,85	40,80%	6.939.847	6.366.281,35	91,74%	20.420.535	9.988.126,36	48,91%

Fuente: FONDOS 2000 y elaboración propia.



6.3.8. Eje 45. Participación de las mujeres en el mercado de trabajo

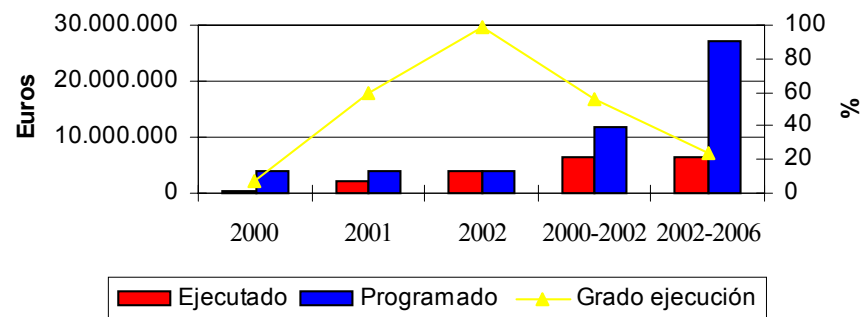
El eje 45. Participación de las mujeres en el mercado de trabajo es, junto al eje 9. Asistencia Técnica, el eje con menor participación financiera en el POICV 2000-2006, estando programado para este periodo una inversión de 27.122.788 euros (un 0,65% de la inversión total del POI). Sin embargo, a pesar de su escasa cuantía financiera, este eje contribuye a uno de los objetivos fundamentales de las políticas comunitarias: mejorar la participación y posición de las mujeres en el mercado de trabajo.

La ejecución financiera de este eje en el periodo 2000-2002 asciende a 6.542.767,78 euros, lo que implica alcanzar un grado de ejecución financiera del 56,11% (un 24,12% si se considera la totalidad del periodo de programación).

En cuanto a la ejecución por medidas, es la medida 45.18. Combatir la segregación horizontal y vertical, así como la discriminación salarial y favorecer la conciliación de la vida familiar y laboral la que presenta un mayor grado de ejecución financiera, alcanzando un 66,15% de la inversión total programada para el periodo 2000-2002. En el lado opuesto, se sitúa la medida 45.17. Fomentar la actividad empresarial de las mujeres que ha alcanzado un nivel de ejecución del 44,57%, con lo que puede comprobarse que las medidas de este eje presentan una ejecución media.

En el caso de la medida 45.16. Mejora de la empleabilidad de las mujeres, las dificultades han estado vinculadas al retraso de la puesta en marcha de las actuaciones. Durante el año 2000 se pusieron dos de los tres programas de formación programados (programa de formación y cualificación profesional para mujeres y programas de formación y cualificación profesional dirigidos a mujeres), sin embargo, su ejecución en dicho año fue muy baja (iniciaron su andadura a finales del año 2000). Asimismo, la demanda de cursos durante el año 2001 no fue excesivamente elevada, principalmente debido al desconocimiento existente sobre los cursos. En el año 2002, tras el desarrollo de un importante esfuerzo de difusión, se ha corregido la situación y se supera lo programado para dicho año.

Evolución de la ejecución financiera del Eje 45





En relación a la medida 45.17. Fomentar la actividad empresarial de las mujeres, los retrasos de ejecución han estado vinculados a la escasa demanda que ha tenido el programa de constitución de empresas y formación de mujeres empresarias implementado por el SERVEF. Durante el año 2002, el SERVEF decidió incrementar la cantidad de la ayuda y reforzar los mecanismos de difusión (mediante un acuerdo con la DG de la Mujer), lo que ha permitido que el nivel de ejecución mejore y se palie, en cierta medida, el retraso acumulado. A pesar de ello, esta continua siendo la actuación de esta medida que presenta mayores dificultades de ejecución y debe proseguirse con ese proceso de divulgación.

Por último, la medida 45.18. Combatir la segregación horizontal y vertical, así como la discriminación salarial y favorecer la conciliación de la vida familiar y laboral es la que ha presentado un mayor nivel de ejecución durante todo el periodo considerado (66,15%), estando vinculado el nivel de ejecución a la incidencia alcanzado por los curso de formación a mujeres para que accedan a puestos directivos en el sector comercial (DG de Comercio y Consumo), sin embargo, en el resto de actuaciones programadas (favorecer la conciliación de la vida familiar y laboral, formación de mujeres a puestos directivos, becas para el acceso de mujeres a puestos directivos) la ejecución es inferior, lo que se debe principalmente a la existencia de un desconocimiento sobre estas actuaciones, con lo que sería recomendable fomentar su difusión.

EVOLUCIÓN DE LA EJECUCIÓN FINANCIERA DE LAS MEDIDAS DEL EJE 45

(euros)

MEDIDAS	2000			2001			2002			2000-2002		
	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%
Medida 45.16	1.123.339	43.011,88	3,83%	1.145.725	772.915,88	67,46%	1.168.112	1.180.631,51	101,07%	3.437.176	1.996.559,27	58,09%
Medida 45.17	1.352.580	0,00	0,00%	1.379.536	493.641,23	35,78%	1.406.491	1.350.879,74	96,05%	4.138.607	1.844.520,97	44,57%
Medida 45.18	1.334.832	249.027,77	18,66%	1.361.435	1.051.174,18	77,21%	1.388.036	1.401.485,59	100,97%	4.084.303	2.701.687,54	66,15%
TOTAL EJE 45	3.810.751	292.039,65	7,66%	3.886.696	2.317.731,29	59,63%	3.962.639	3.932.996,84	99,25%	11.660.086	6.542.767,78	56,11%

Fuente: FONDOS 2000 y elaboración propia.

6.3.9. Eje 5. Desarrollo local y urbano

El eje 5. Desarrollo local y urbano cuenta con una inversión programada total de 258.287.752 euros (un 6,19% de la inversión del POICV 2000-2006), de los cuales 89.681.191 euros (34,72%) corresponden al periodo 2000-2002, alcanzándose un nivel de ejecución, del 57,65% (51.703.467,94 euros), lo que pone de manifiesto el retraso con el que se están acometiendo las actuaciones.



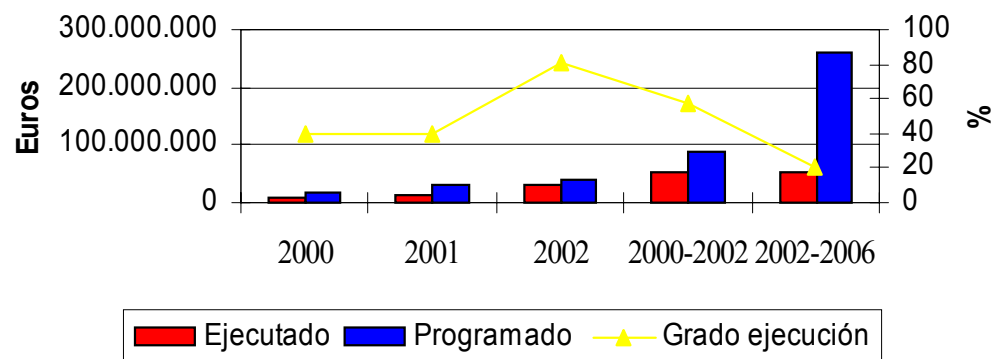
A este respecto, mencionar que la Administración General del Estado, que participa exclusivamente en la medida 5.8. Conservación y rehabilitación del patrimonio histórico, artístico y cultural (a través de TURESPAÑA y Gerencia de Infraestructuras y Equipamiento), presenta un nivel de ejecución del 44,96%. Por su parte, la Generalitat Valenciana se sitúa en un nivel de ejecución del 60,23%.

Por otro lado, en lo relativo al nivel de ejecución alcanzado por las diferentes medidas que componen este eje, destacar la medida 5.7. Infraestructuras turísticas y culturales, que alcanza un nivel de ejecución del 120,53% para el periodo 2000-2002 (recuperando el retraso acumulado en el año 2000). Del mismo modo, sobresale la medida 5.5. Fomento y apoyo a las iniciativas de desarrollo local (103,05%), que ha ejecutado por encima de lo programado (dado que en 2002 ha recuperado el gasto no certificado durante el año 2000). No obstante, especialmente llamativo es el caso de la medida 5.1. Rehabilitación y equipamiento de zonas urbanas, que ha ejecutado un 1.786,21% de lo programado para el periodo 2000-2002.

Del mismo modo, aunque en este caso por el escaso nivel de ejecución alcanzado, merecen ser destacadas las medidas 5.9. Infraestructuras y equipamientos sociales y sanitarios, con un nivel de ejecución del 16,05%, 5.4. Infraestructuras y equipamientos de apoyo a la integración social en el medio urbano, con un nivel de ejecución del 3,88%, y 5.6. Apoyo a las iniciativas locales que contribuyan a la generación de empleo, con un escaso nivel de ejecución del 2,49%.

En lo referente a la medida 5.9. Infraestructuras y equipamientos sociales, ésta ha venido acumulando retrasos en su ejecución desde el año 2000. Para el desarrollo de las actuaciones programadas (construcción, equipamiento y reforma de centros para personas con discapacidad física, psíquica y enfermos y ampliación de la red asistencial de protección e inserción de menores) la Conselleria de Benestar Social ha publicado diferentes convocatorias de ayuda destinadas a entidades locales, instituciones sin ánimo de lucro, asociaciones, etc. Sin embargo, los trámites necesarios para la publicación de las ayudas no fueron iniciados hasta que se aprobó el Programa Operativo (7 de marzo de 2001), lo que ha generado un retraso en la ejecución financiera de la medida.

Evolución de la ejecución financiera del Eje 5





En relación con la medida 5.4. Infraestructuras y equipamientos de apoyo a la integración social en el medio urbano, esta medida cuenta con dos tipos de actuaciones: creación y reforma de centros de Mujer 24 horas y actuaciones destinadas a combatir la marginalidad (implementación de proyectos en barrios desfavorecidos y establecimiento de una red de centros de acogida de inmigrantes). Los retrasos acumulados se deben a que durante el año 2001, la segunda de las actuaciones programadas fue transferida de la Dirección General de Servicios Sociales al Comisionado del Gobierno para la Inmigración. Una vez constituido este Comisionado (durante el año 2002), fue necesario proceder a revisar la actuación (con objeto de que fuese elegible), con lo que ésta no comenzará hasta entrado el año 2003.

Asimismo, en la medida 5.6. Apoyar a las iniciativas locales que contribuyan a la generación de empleo se han desarrollado tres tipos de operaciones: formación para agentes de empleo y desarrollo local que serán contratados por entidades locales para colaborar en la implantación de políticas activas de empleo, apoyo a la estructura de funcionamiento de los Pactos Territoriales por el Empleo y creación de una red de agentes de intermediación laboral. Estas actuaciones han tenido una escasa aceptación por parte de las corporaciones locales, vinculada principalmente al desconocimiento existente en las mismas sobre las posibilidades que la existencia de estos agentes y redes de intermediación pueden generar.

En este sentido, sería recomendable reforzar los procedimientos de comunicación con los ayuntamientos, para difundir en los mismos las posibilidades que genera la existencia de agentes de empleo y desarrollo local, tanto para la generación de empleo como para el desarrollo de iniciativas en el ámbito local.

Por otra parte, en el caso de la medida 5.1. Rehabilitación y equipamiento de zonas urbanas, el plan financiero concentraba la ejecución de esta medida en los cuatro últimos años de ejecución del POICV 2000-2006 (44.649.862 euros), sin embargo, el único beneficiario final de esta medida (Conselleria d` Obres Públiques, Urbanisme i Transports) ante la imposibilidad de hacer frente a esas cargas en los últimos años de ejecución decidió comenzar a ejecutar gastos desde el inicio del periodo de programación.

Por último, en lo relativo a la medida 5.7. Infraestructuras turísticas y culturales, la inversión programada en esta medida es decreciente entre los años 2000 y 2002 aumenta en 2003 y se mantiene más o menos constante hasta el año 2006, sin embargo, dada la tipología de actuaciones realizadas (mejora de la infraestructuras turísticas), la ejecución será creciente hasta el año 2003 o 2004 y decrecerá en los últimos años de ejecución del POICV 2000-2006, adaptándose a lo programado para la totalidad del periodo de programación.



EVOLUCIÓN DE LA EJECUCIÓN FINANCIERA DE LAS MEDIDAS DEL EJE 5

(euros)

MEDIDAS	2000			2001			2002			2000-2002		
	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%
Medida 5.1.		3.946.059,22	-		10.915,13	-	477.430	4.570.913,85	957,40%	477.430	8.527.888,20	1.786,21%
Medida 5.3.		0,00	-	901.519	0,00	0,00%	901.519	802.234,67	88,99%	1.803.038	802.234,67	44,49%
Medida 5.4	228.387	0,00	0,00%	5.541.331	371.629,32	6,71%	4.327.287	19.929,54	0,46%	10.097.005	391.558,86	3,88%
Medida 5.5	1.298.186	0,00	0,00%	3.786.377	708.342,68	18,71%	4.146.983	8.804.634,34	212,31%	9.231.546	9.512.977,02	103,05%
Medida 5.6	2.505.466	0,00	0,00%	2.555.397	38.772,49	1,52%	2.605.329	152.120,44	5,84%	7.666.192	190.892,93	2,49%
Medida 5.7	9.504.946	3.278.110,81	34,49%	3.960.610	8.388.602,18	211,80%	3.960.610	9.336.288,79	235,73%	17.426.166	21.003.001,78	120,53%
Medida 5.8	4.358.077	461.634,58	10,59%	4.443.835	2.497.872,07	56,21%	6.334.815	3.845.349,78	60,70%	15.136.727	6.804.856,43	44,96%
Medida 5.9	1.467.671	54.529,92	3,72%	10.569.399	702.143,13	6,64%	15.806.017	3.713.385	23,49%	27.843.087	4.470.058,05	16,05%
TOTAL EJE 5	19.362.733	7.740.334,53	39,98%	31.758.468	12.718.277	40,05%	38.559.990	31.244.856,41	81,03%	89.681.191	51.703.467,94	57,65%

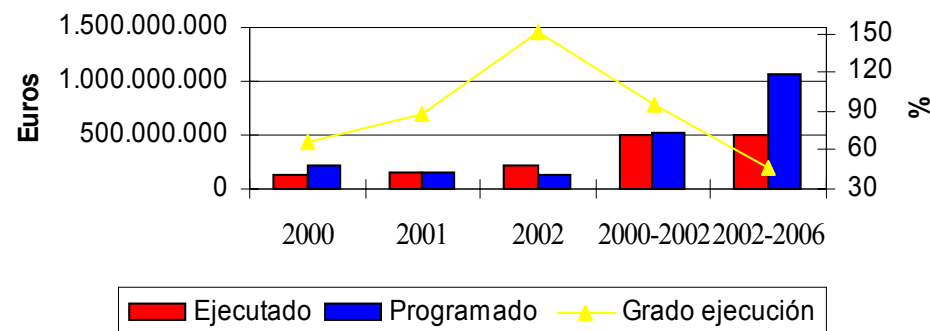
Fuente: FONDOS 2000 y elaboración propia.

6.3.10. Eje 6. Redes de transporte y energía

El eje 6. Redes de transporte representa un 25,35% (1.058.532.206 euros) de la inversión total programada en el POICV 2000-2006, lo que le convierte en el segundo eje de mayor asignación financiera (el primero si se considera exclusivamente el periodo 2000-2002). La inversión total programada para el periodo 2000-2002 asciende a 511.416.101 euros (48,31% de la inversión total programada), habiéndose certificado pagos por valor de 490.553.935,64 euros, lo que implica un nivel de ejecución del 95,92% (un 46,34% si se considera el periodo 2000-2006).

En lo que respecta a la ejecución por administraciones implicadas en el eje, tanto la Administración General del Estado como la Generalitat Valenciana presentan un nivel de ejecución óptimo, si bien éste es superior en la segunda que se sitúa en un 121,71% frente al 83,01% existente en la primera de ellas.

Evolución de la ejecución financiera del Eje 6





Por otra parte, En lo relativo a la ejecución de las medidas, debe destacarse la medida 6.1. Carreteras y autovías, ésta es la que tiene mayor asignación financiera para el periodo 2000-2002 y su nivel de ejecución ha superado con creces lo programado para dicho periodo (146,76%), lo que se debe a que los beneficiarios finales (DG de Carreteras y Conselleria d' Obres Públiques, Urbanisme i Transports) de esta medida han seleccionado proyectos maduros para garantizar el cumplimiento de los planes financieros y evitar los descompromisos automáticos (incumplimiento de la regla n+2).

Asimismo, es reseñable el nivel de ejecución alcanzado por la medida 6.3. Ferrocarriles, que siendo la segunda medida más importante del POICV 2000-2006, para el periodo 2000-2002 ha certificado pagos, a pesar del retraso de los primeros años, por un 67,17% de lo programado. En este sentido, destaca el nivel de ejecución alcanzado en esta medida por la Conselleria d' Obres Públiques, Urbanisme i Transports que se sitúa en un 116,40% de lo programado (los organismos de la Administración General del Estado, Dirección General de Carreteras y RENFE, únicamente se sitúan en un 67,17%).

Por otra parte, las medidas la 6.5 Aeropuertos (41,57%), 6.10. Ayudas a la eficacia y ahorro energético de las empresas (29,27%) y la 6.8. Redes de distribución de energía (4,99%) son las que presentan un menor nivel de ejecución de las que componen este eje.

En el caso de la medida 6.8. Redes de distribución de energía, que es la que presenta un retraso más preocupante, mencionar que a través de esta medida se ha puesto en marcha la III Fase del Plan de Gasificación de la Comunidad Valenciana. Para ello, ha sido necesario que la Conselleria d' Industria i Comerç firmase un convenio con GAS NATURAL SDG para la ejecución de las actuaciones. Este fue firmado el 5 de marzo de 2000, con lo que las actuaciones incluidas en el Plan de Gasificación se encuentran en su primera fase de ejecución.

Del mismo modo, el 18 de diciembre de 2001 se publicó la orden sobre concesión de ayudas a depósitos e instalaciones anexas de canalización de gas en poblaciones para la ejecución del Plan Valenciano de Gasificación de Pequeños Municipios, de manera que durante el año 2002 se ha resuelto la convocatoria y los ayuntamientos han comenzado a realizar los trámites para poner en marcha los proyectos (licitación, adjudicación, etc.).



EVOLUCIÓN DE LA EJECUCIÓN FINANCIERA DE LAS MEDIDAS DEL EJE 6

(euros)

MEDIDAS	2000			2001			2002			2000-2002		
	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%
Medida 6.1	111.086.145	112.722.421,33	101,47%	57.139.168	78.816.732,98	137,94%	42.708.657	118.033.925,36	276,37%	210.933.970	309.573.079,67	146,76%
Medida 6.3	82.410.860	19.900.492,52	24,15%	66.942.170	43.434.174,12	64,88%	59.161.699	76.725.974,36	129,69%	208.514.729	140.060.641	67,17%
Medida 6.4	9.000.000	3.809.375,99	42,33%	20.700.000	12.966.257,42	62,64%	16.800.000	9.168.703,54	54,58%	46.500.000	25.944.336,95	55,79%
Medida 6.5	1.000.000	311.732,54	31,17%	10.706.906	4.945.067,36	46,19%	13.719.122	5.312.257,83	38,72%	25.426.028	10.569.057,73	41,57%
Medida 6.8	300.505	0,00	0,00%	2.103.543	0,00	0,00%	3.606.073	300.203,99	8,32%	6.010.121	300.203,99	4,99%
Medida 6.10	6.223.673	675.008,54	10,85%	4.666.667	2.014.652,63	43,17%	3.140.913	1.416.955,13	45,11%	14.031.253	4.106.616,30	29,27%
TOTAL EJE 6	210.021.183	137.419.030,92	65,43%	162.258.454	142.176.884,51	87,62%	139.136.464	210.958.020,21	151,62%	511.416.101	490.553.935,64	95,92%

Fuente: FONDOS 2000 y elaboración propia.

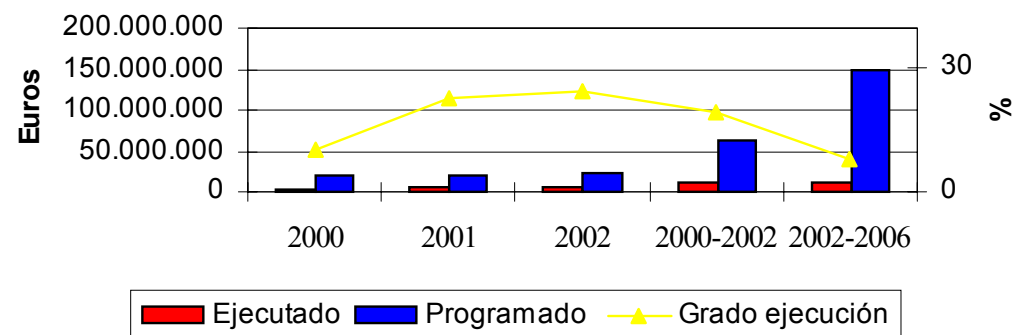
6.3.11. Eje 7. Agricultura y desarrollo rural.

El eje 7. Agricultura y desarrollo rural representa un 3,53% de la inversión total programada en el POICV 2000-2006 (147.439.166 euros), ascendiendo ésta a 63.336.342 euros (42,96%) para el periodo 2000-2002.

El nivel de ejecución alcanzado se ha situado en un 19,17% de lo programado para el periodo 2000-2002 (se han certificado 12.144.651,12 euros), lo que equivale a un grado de ejecución financiera del 8,24% para la totalidad del periodo 2000-2006.

En este sentido, ninguna de las Administraciones implicadas presenta un nivel de ejecución excesivamente elevado. Los organismos dependientes de la Generalitat Valenciana alcanzan un 23,76%, por su parte, los organismos responsabilidad de la Administración General del Estado se sitúan, incluso, en un nivel inferior (10,12%).

Evolución de la ejecución financiera del Eje 7





Este eje es el que presenta una peor ejecución financiera durante este periodo, de tal manera que de las cuatro medidas en que se estructura el eje, únicamente las medidas 7.8 Prestación de servicios a las explotaciones agrarias, comercialización de productos agrarios de calidad e ingeniería financiera y la 7.5 Desarrollo endógeno de zonas rurales, relativo a las actividades agrarias, han certificado gastos durante el periodo de evaluación.

En cuanto a las dos medidas restantes, éstas no han presentado ejecución financiera durante este periodo, debido a la necesidad de realizar toda una serie de trámites burocráticos previos a la puesta en marcha de las actuaciones. A continuación, se detallan las principales que dieron lugar a dichos retrasos.

En lo relativo a la medida 7.3 Inversiones en explotaciones agrarias, la convocatorias de ayudas sobre la que se estructura esta medida no pudo ser aprobada hasta la aprobación del Programa Operativo y el Complemento de Programa y se contó con el visto bueno de la Comisión para llevar a cabo un régimen de ayuda novedoso en la Comunidad Valenciana. Asimismo, antes de poner en marcha la convocatoria de ayudas fue necesario obtener un consenso con las Organizaciones Profesionales y con los principales estamentos productivos del sector agrario acerca de los criterios a aplicar en la concesión de ayudas. La necesidad de realizar estos tramites hizo que la convocatoria de ayudas no fuese aprobada hasta el 29 de mayo de 2002, con lo que tampoco ha podido contar con ejecución para este año (aunque si han comenzado a ejecutarse ciertos proyectos).

Por otra parte, en lo relativo a las medidas 7.5 Desarrollo endógeno de zonas rurales, relativo a las actividades agrarias y 7.9 Desarrollo endógeno de zonas rurales ligado a actividades no agrarias, éstas no habían presentado ejecución durante los dos primeros años del periodo considerado debido a que el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, subordinó desde un principio, su ejecución a la aprobación de las ayudas LEADER +, que se retrasó por ser necesaria la previa aprobación por parte de la Comisión Europea del programa regional de esta iniciativa (octubre de 2001).

Durante el año 2002 se realizó la selección de los Grupos de Acción Local beneficiarios de las ayudas del PRODER 2, cuya aprobación se produjo el 29 de abril de 2002. Los Grupos de Acción Local finalmente fueron diez (Asociació per el Desenvolupament i Diversificació de l'economía rural a la Vall, Asociación Interior Hoya de Buñol, Asociación Maestrat-Plana Alta, Asociación para el Desarrollo del Alto Vinalopó, Asociación para el Desarrollo Integral de la Ribera Alta-Nord-ADINORD, Asociación para el Desarrollo Integral de la Ribera Alta-Sud-ADISUD, Asociación para el Desarrollo y Diversificación de la Economía Rural en el Serpis Vernissa, Asociación para la Promoción y el Desarrollo de los municipios rurales de Camp de Turia, Asociación Vega Baja Desarrollo Rural (VERBADER) y Espadán-Calderona), aunque solamente uno de ellos (Asociación Maestrat-Plana) ha certificado gastos durante el año 2002.



EVOLUCIÓN DE LA EJECUCIÓN FINANCIERA DE LAS MEDIDAS DEL EJE 7

MEDIDAS	2000			2001			2002			2000-2002		
	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%
Medida 7.3		0,00	-	3.736.292	0,00	0,00%	7.342.365	0,00	0,00%	11.078.657	0,00	0,00%
Medida 7.5	5.977.313	0,00	0,00%	6.097.894	0,00	0,00%	6.201.246	60.043,78	0,97%	18.276.453	60.043,78	0,33%
Medida 7.8	14.638.549	2.077.074,57	14,19%	11.197.568	4.828.492,15	43,12%	7.844.610	5.179.040,62	66,02%	33.680.727	12.084.607,34	35,88%
Medida 7.9	60.099	0,00	0,00%	120.203	0,00	0,00%	120.203	0,00	0,00%	300.505	0,00	0,00%
TOTAL EJE 7	20.675.961	2.077.074,57	10,05%	21.151.957	4.828.492,15	22,83%	21.508.424	5.239.084,40	24,36%	63.336.342	12.144.651,12	19,17%

Fuente: FONDOS 2000 y elaboración propia.

6.3.12. Eje 9. Asistencia técnica.

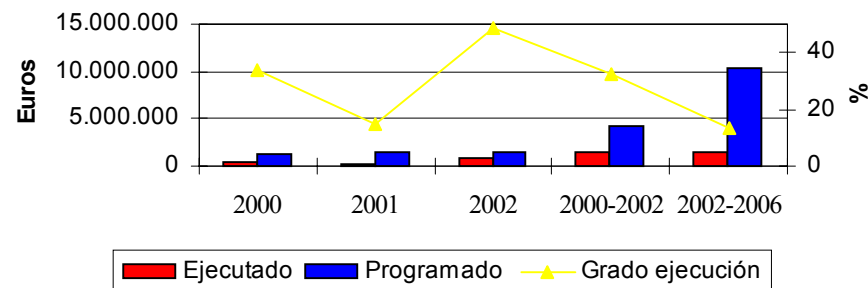
El eje 9. Asistencia técnica es, lógicamente, el que cuenta con menor asignación financiera de los que constituyen el POICV 2000-2006, ya que sólo representa un 0,25% de la inversión total programada para el periodo 2000-2006 (10.291463 euros).

Asimismo, este eje presenta uno de los menores niveles de ejecución financiera para el periodo 2000-2002, con un 32,49% de lo programado.

En cuanto a la evolución de las diferentes medidas que constituyen el eje, las medidas 9.1. Asistencia técnica FEDER (28,45%) y 9.2. Asistencia técnica FSE (50,05%) presentan unos niveles de ejecución bajos, mientras que la medida 9.3. Asistencia Técnica FEOGA-O aún no ha ejecutado nada.

En el caso de esta medida se produjo una transferencia de las competencias sobre dicha medida desde el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación a la Conselleria d` Agricultura, Peixca i Alimentació (adaptación del Complemento de Programa de 24 de junio de 2002). La asignación financiera aprobada en el Programa establecía la totalidad del gasto público elegible al Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, siendo éste tanto el ente beneficiario como el ejecutor de la medida, hasta que se aprobó la modificación del CdP, con la

Evolución de la ejecución financiera del Eje 9





transferencia de la dotación financiera total de la medida y, por tanto, de las competencias de su ejecución a la Conselleria de Agricultura, Pesca y Alimentación. Sin embargo, dado que esa transferencia no se concretó hasta avanzado el año 2002, la Conselleria no ha hecho aún uso de esa partida.

EVOLUCIÓN DE LA EJECUCIÓN FINANCIERA DE LAS MEDIDAS DEL EJE 9

(euros)

MEDIDAS	2000			2001			2002			2000-2002		
	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%
Medida 9.1	314.507	115.030,08	36,57%	518.832	112.949,79	21,77%	548.883	165.313,96	30,12%	1.382.222	393.293,83	28,45%
Medida 9.2	648.787	307.604	47,41%	661.717	106.057,02	16,03%	674.647	579.981,82	85,97%	1.985.151	993.642,84	50,05%
Medida 9.3	294.637	0,00	0,00%	300.581	0,00	0,00%	305.676	0,00	0,00%	900.894	0,00	0,00%
TOTAL EJE 9	1.257.931	422.634,08	33,60%	1.481.130	219.006,81	14,79%	1.529.206	745.295,78	48,74%	4.268.267	1.386.936,67	32,49%

Fuente: FONDOS 2000 y elaboración propia.

6.4. ANÁLISIS DE LA EJECUCIÓN FINANCIERA POR BENEFICIARIOS FINALES (ÓRGANOS EJECUTORES)

En este apartado se realizará un análisis de la ejecución financiera del POICV 2000-2006 desagregada a nivel de beneficiarios finales (órganos ejecutores) participantes en esta intervención. Para ello, se utilizarán los datos de programación (plan financiero) y ejecución (pagos certificados) existentes en Fondos 2000 (a 31 de diciembre de 2002).

La realización de este análisis a través de los datos existentes en Fondos 2000 presenta, en cualquier caso, una serie de limitaciones que es necesario reseñar.

En primer lugar, en el caso de las actuaciones de FSE únicamente aparece en la aplicación Fondos 2000 como beneficiario final (tanto a nivel de programación como de pagos) la Conselleria d' Economia, Hisenda i Ocupació de la Generalitat Valenciana. Sin embargo, las actuaciones son llevadas a cabo por diferentes órganos gestores que no están reflejados en el plan financiero.

Por otra parte, durante el periodo de ejecución del POICV 2000-2006 se han producido una serie de cambios administrativos en la Generalitat Valenciana, con la consiguiente transferencia de competencias, lo que ha obligado a modificar los planes financieros, existiendo certificados de varios organismos para una misma actuación (la competencia sobre la misma ha cambiado de manos).



La concurrencia de estos dos factores hacen que el análisis sobre los beneficiarios finales sea parcial. Sin embargo, dada la bondad que como instrumento de control del proceso de pagos tiene la aplicación Fondos 2000, tener en cuenta los datos existentes en este sistema de seguimiento permiten analizar los diferentes niveles de ejecución existentes en el POICV 2000-2006.

En lo que respecta a la participación de los beneficiarios finales (órganos ejecutores) en el POICV 2000-2006, el 63,08% de la inversión total programada para el periodo 2000-2002 se concentra en los siguientes organismos: Conselleria d`Economia, Hisenda i Ocupació (18,21%), Conselleria d`Obres Públiques, Urbanisme i Transports (11,10%), DG Obras Hidráulicas y Calidad de las Aguas (10,68%), DG Ferrocarriles (6,70%), DG de Carreteras (6,62%), Aguas del Júcar (5,62%) y Conselleria d`Agricultura, Pesca i Alimentació (4,15%).

Por otra parte, los beneficiarios finales que presentan un mayor nivel de ejecución para el periodo 2000-2002 son la Dirección General de Carreteras (140,61%), la Conselleria d` Obres Públiques, Urbanisme y Transports (124,11%), la Conselleria de Cultura i Educació (123,22%) y la Dirección General del Catastro (103,37%), que ofrecen niveles de ejecución superiores a lo programado para este periodo.

Asimismo, son reseñables los elevados niveles de ejecución alcanzados por el SEPIVA (99,48%), SEPES (94,66%), Conselleria d` Innovació i Competitivitat (87,02%), Presidencia de la Generalitat (83,61%), Conselleria de Medi Ambient (79,44%) y Conselleria d` Economia, Hisenda i Ocupació (79,09%).

Por otro lado, destacan por el bajo nivel de ejecución alcanzado el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (14,50%), la DG de Obras Hidráulicas y Calidad de las Aguas (13,69%), la Conselleria de Benestar Social (13,65%), la Confederación Hidrográfica del Segura (4,04%), y a la Confederación Hidrográfica del Júcar (7,33%).

Por último, Aguas del Júcar (101.845.506), la Dirección General de Alimentación (32.662.932 euros), la Fira de Valencia (18.715.691 euros), Infraestructuras de Tránsito (10.355.385), IVEX (6.865.277 euros), Conselleria d`Industria i Comerç² (6.430.230 euros), Confederación Hidrográfica del Ebro (3.236.880 euros) y la mayor parte de los Grupos de Acción Local seleccionados en la medida 7.5 (excepto la Asociación Maestrat Plana Alta) no han certificado gastos durante este periodo.

² Debe recordarse que en el Comité de Seguimiento de 24 de junio de 2002 se acordó dar de alta en FONDOS 2000 como órgano ejecutor / beneficiario final a la Conselleria de Innovación y Competitividad. A este órgano ejecutor se le transfiere desde 2002 en adelante la asignación de la que disponía la Conselleria de Industria y Comercio, en la que no hubo ejecución alguna de la cantidad programada para el periodo 2000-01. La ejecución en términos de pagos de la Conselleria de Industria y Comercio se imputó en la anualidad 2002 al órgano gestor que tenía programación, que es la Conselleria de Innovación y Competitividad.



Mención especial merecen los casos de la DG de Obras Hidráulicas y Calidad de las Aguas y Aguas del Júcar que siendo dos de los órganos ejecutores que disponen de una mayor programación han presentado niveles bajos de ejecución financiera (nula en el caso de Aguas del Júcar). Este retraso se ha debido, en el caso de la DG de Obras Hidráulicas y Calidad de las Aguas, a que aún tenía pendiente la ejecución de proyectos correspondientes al periodo 1994-1999 y hasta que no ha finalizado éstos no ha comenzado la ejecución de los programados para el periodo 2000-2006 y, en lo relativo a Aguas del Júcar, a que está programada la ejecución de un gran proyecto (trasvase Júcar-Vinalopó) que se encuentra a la espera de la aprobación de la Comisión (y especialmente de la rúbrica de la DG Medio Ambiente).

En lo relativo a la ejecución presentada por las diferentes Administraciones implicadas, el nivel de ejecución alcanzado por la Administración Autonómica se sitúa, a pesar de los problemas puntuales presentados por alguno de sus beneficiarios finales, en un 83,72%, mientras tanto la ejecución de la Administración General del Estado dista de ser óptima (43,30%).

EVOLUCIÓN DE LA EJECUCIÓN FINANCIERA POR BENEFICIARIOS FINALES

(euros)

BENEFICIARIOS FINALES	2000			2001		
	programado	ejecutado	%	programado	ejecutado	%
Conselleria d'Economia, Hisenda i Ocupació	104.912.002	63.776.782,39	60,79%	111.457.203	79.897.261,60	71,68%
Conselleria d'Obres Públiques, Urbanisme i Transports	94.700.454	71.325.312	75,32%	58.018.462	73.400.361,99	126,51%
Conselleria d'Agricultura, Pesca i Alimentació	16.627.703	4.720.887,97	28,39%	21.861.273	6.423.928,01	29,38%
Conselleria de Medi Ambient	5.909.347	8.025.943,19	135,82%	7.224.997	7.782.144,11	107,71%
Conselleria de Benestar Social	1.738.129	54.529,92	3,14%	16.771.844	1.085.763,84	6,47%
Conselleria d'Indústria i Comerç	300.505	0,00	0,00%	6.129.725	0,00	0,00%
Conselleria d' Innovació i Competitivitat	0,00	0,00	-	0,00	18.030,36	-
Conselleria de Sanitat	1.670.814	59.788,91	3,58%	11.148.774	3.062.604,71	27,47%
Conselleria de Cultura i Educació	31.093.784	35.841.023,54	115,27%	15.621.862	31.556.882,76	202,00%
Presidència de la Generalitat	33.104.628	11.014.302,82	33,27%	31.625.466	26.470.746,86	83,70%
IMPIVA	21.066.062	5.344.431,97	25,37%	21.776.673	22.462.950,48	103,15%
IVEX	0,00	0,00	-	4.291.227	0,00	0,00%
SEPIVA.	4.383.241	1.226.044,43	27,97%	2.486.037	1.334.494,45	53,68%
Agencia Valenciana de la Energia	0,00	0,00	-	0,00	0,00	-
Fèria de València	0,00	0,00	-	10.517.711	0,00	0,00%
Asociació per Desenvolupament i Diversificació de l'Economia Rural a la Vall	389.543	0,00	0,00%	397.402	0,00	0,00%
Asociació Interior Hoya De Bunyol	443.980	0,00	0,00%	452.937	0,00	0,00%
Asociació Maestrat-Plana Alta	511.035	0,00	0,00%	521.345	0,00	0,00%



BENEFICIARIOS FINALES	2000			2001		
	programado	ejecutado	%	programado	ejecutado	%
Asociació per el Desenvolupament de l'Alt Vinalopó	516.515	0,00	0,00%	526.933	0,00	0,00%
Asociació per el Desenvolupament Integral de la Ribera Alta-Nord-Adinord	192.843	0,00	0,00%	196.734	0,00	0,00%
Asociació per el Desenvolupament Integral de la Ribera Alta-Sud-Adisud	250.697	0,00	0,00%	255.754	0,00	0,00%
Asociació per el Desenvolupament i Divesificació de l'Economia Rural en el Serpi	160.060	0,00	0,00%	163.289	0,00	0,00%
Asociació per a la Promoció i el Desenvolupament de los Municipis Rurals de Camp de Turia	327.394	0,00	0,00%	333.998	0,00	0,00%
Asociació Vega Baixa Desenvolupament Rural (Verbader)	555.389	0,00	0,00%	566.594	0,00	0,00%
Espadán-Calderona	273.838	0,00	0,00%	279.362	0,00	0,00%
Administración Autónoma	319.127.963	201.389.047,14	63,11%	322.625.602	253.495.169,17	78,57%
Aeropuerto Español y Navegación Aérea	1.000.000	311.732,54	31,17%	7.200.000	4.945.067,36	68,68%
Aguas del Júcar	32.131.032	0,00	0,00%	29.606.782	0,00	0,00%
Autoridad Portuaria de Alicante	4.200.000	3.809.375,99	90,70%	5.000.000	2.420.741,88	48,41%
Autoridad Portuaria de Castellón	0,00	0,00	-	600.000	0,00	0,00%
Autoridad Portuaria de Valencia	4.800.000	0,00	0,00%	15.100.000	10.545.515,54	69,84%
C.H. del Ebro	1.493.944	0,00	0,00%	987.377	0,00	0,00%
C.H. del Júcar	25.568.771	0,00	0,00%	18.408.143	0,00	0,00%
Confederación Hidrográfica del Segura	3.108.091	0,00	0,00%	2.481.321	0,00	0,00%
D.G. Conservación de la Natura	4.882.146	2.744.884,77	56,22%	4.980.632	4.630.750,29	92,98%
D.G. de Costes	6.875.714	556.608,57	8,10%	7.011.429	8.578.307,61	122,35%
D.G. de Obras Hidráulicas y Calidad de Aguas	61.615.894	873.590,31	1,42%	73.931.004	10.291.235,04	13,92%
D.G. del Catastro	444.180	207.347,43	46,68%	453.033	889.113,07	196,26%
D.G. Ferrocarriles	43.656.667	10.195.270,27	23,35%	37.789.807	19.981.998,37	52,88%
Dirección General de Alimentación	10.682.411	0,00	0,00%	10.897.905	0,00	0,00%
Dirección General de Carreteras	47.453.329	60.247.321,19	126,96%	37.648.845	35.233.776,78	93,59%
Gerencia de Infraestructura y Equipamiento	4.358.077	461.634,58	10,59%	4.443.835	2.497.872,07	56,21%
Infraestructura de Trasvase	0,00	0,00	-	0,00	0,00	-
Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación.	6.640.438	358.971,06	5,41%	4.081.855	997.323,28	24,43%
Red Nacional de Ferrocarriles Españoles	11.122.000	847.092,99	7,62%	11.122.000	7.826.772,19	70,37%
SEPES. Entidad Pública Empresarial del Suelo	2.274.000	3.909.096,34	171,90%	6.881.000	4.339.014,18	63,06%
TURESPAÑA. Instituto de Turismo de España	0,00	0,00	-	0,00	0,00	-
Asociació per ai Desenvolupament i Diversificació de l'Economía Rural a la Vall	253.437	0,00	0,00%	258.551	0,00	0,00%
Asociació Interior Hoya de Bunyol	288.854	0,00	0,00%	294.680	0,00	0,00%



BENEFICIARIOS FINALES	2000			2001		
	programado	ejecutado	%	programado	ejecutado	%
Asociació Maestrat-Plana Alta	332.482	0,00	0,00%	339.188	0,00	0,00%
Asociació per el Desenvolupament de l'Alt Vinalopó	336.045	0,00	0,00%	342.823	0,00	0,00%
Asociació per el Desenvolupament Integral de la Ribera Alta-Nord-Adinord	125.465	0,00	0,00%	127.995	0,00	0,00%
Asociació per el Desenvolupament Integral de la Ribera Alta-Sud-Adisud	163.103	0,00	0,00%	166.394	0,00	0,00%
Asociació per el Desenvolupament i Divesificació de l'Economia Rural en el Serpi	104.135	0,00	0,00%	106.235	0,00	0,00%
Asociació per a la Promoció i el Desenvolupament de los Municipis Rurals de Camp de Turia	213.003	0,00	0,00%	217.300	0,00	0,00%
Asociació Vega Baixa Desenvolupament Rural (Verbader)	361.337	0,00	0,00%	368.626	0,00	0,00%
Espadán-Calderona	178.158	0,00	0,00%	181.754	0,00	0,00%
Administración General del Estado	274.662.713	84.522.926,04	30,77%	281.028.514	113.177.487,66	40,27%
TOTAL	593.790.676	285.911.973,18	48,15%	603.654.116	366.672.656,83	60,74%

Fuente: FONDOS 2000 y elaboración propia.

BENEFICIARIOS FINALES	2002			2000-2002		
	programado	ejecutado	%	programado	ejecutado	%
Conselleria d'Economia, Hisenda i Ocupació	113.913.424	117.537.556,37	103,18%	330.282.629	261.211.600,36	79,09%
Conselleria d'Obres Públiques, Urbanisme i Transports	48.540.663	105.047.629,29	216,41%	201.259.579	249.773.303,28	124,11%
Conselleria d'Agricultura, Pesca i Alimentació	25.637.709	22.506.743,17	87,79%	64.126.685	33.651.559,15	52,48%
Conselleria de Medi Ambient	12.195.159	4.314.037,27	35,37%	25.329.503	20.122.124,57	79,44%
Conselleria de Benestar Social	20.584.062	4.194.123,05	20,38%	39.094.035	5.334.416,81	13,65%
Conselleria d'Indústria i Comerç	0,00	0,00	-	6.430.230	0,00	0,00%
Conselleria d'Innovació i Competitivitat	38.561.808	33.537.275,16	86,97%	38.561.808	33.555.305,52	87,02%
Conselleria de Sanitat	11.653.624	15.687.103,17	134,61%	24.473.212	18.809.496,79	76,86%
Conselleria de Cultura i Educació	18.792.388	13.320.708,59	70,88%	65.508.034	80.718.614,89	123,22%
Presidencia de la Generalitat	6.251.308	21.865.945,08	349,78%	70.981.402	59.350.994,76	83,61%
IMPIVA	9.514.640	8.851.046,54	93,03%	52.357.375	36.658.428,99	70,02%
IVEX	2.574.050	0,00	0,00%	6.865.277	0,00	0,00%
SEPIVA.	2.740.842	6.999.894,59	255,39%	9.610.120	9.560.433,47	99,48%
Agencia Valenciana de la Energia	3.140.913	1.416.955,13	45,11%	3.140.913	1.416.955,13	45,11%
Fèria de València	8.197.980	0,00	0,00%	18.715.691	0,00	0,00%
Asociació per al Desenvolupament i Diversificació de l'Economia Rural a la Vall	404.138	0,00	0,00%	1.191.083	0,00	0,00%
Asociació Interior Hoya De Bunyol	460.614	0,00	0,00%	1.357.531	0,00	0,00%



BENEFICIARIOS FINALES	2002			2000-2002		
	programado	ejecutado	%	programado	ejecutado	%
Asociació Maestrat-Plana Alta	530.180	60.043,78	11,33%	1.562.560	60.043,78	3,84%
Asociació per el Desenvolupament de l'Alt Vinalopó	535.867	0,00	0,00%	1.579.315	0,00	0,00%
Asociació per el Desenvolupament Integral de la Ribera Alta-Nord-Adinord	200.068	0,00	0,00%	589.645	0,00	0,00%
Asociació per el Desenvolupament Integral de la Ribera Alta-Sud-Adisud	260.089	0,00	0,00%	766.540	0,00	0,00%
Asociació per el Desenvolupament i Divesificació de l'Economia Rural en el Serpi	166.057	0,00	0,00%	489.406	0,00	0,00%
Asociació per a la Promoció i el Desenvolupament de los Municipis Rurals de Camp de Turia	339.658	0,00	0,00%	1.001.050	0,00	0,00%
Asociació Vega Baixa Desenvolupament Rural (Verbader)	576.197	0,00	0,00%	1.698.180	0,00	0,00%
Espadán-Calderona	284.095	0,00	0,00%	837.295	0,00	0,00%
Administración Autónoma	326.055.533	355.339.061,19	108,98%	967.809.098	810.223.277,50	83,72%
Aeropuerto Español y Navegación Aérea	11.200.000	5.312.257,83	47,43%	19.400.000	10.569.057,73	54,48%
Aguas del Júcar	40.107.692	0,00	0,00%	101.845.506	0,00	0,00%
Autoridad Portuaria de Alicante	1.900.000	2.511.539,55	132,19%	11.100.000	8.741.657,42	78,75%
Autoridad Portuaria de Castellón	6.950.000	5.308.087,31	76,38%	7.550.000	5.308.087,31	70,31%
Autoridad Portuaria de Valencia	7.950.000	1.349.076,68	16,97%	27.850.000	11.894.592,22	42,71%
C.H. del Ebro	755.559	0,00	0,00%	3.236.880	0,00	0,00%
C.H. del Júcar	17.229.919	4.489.432,47	26,06%	61.206.833	4.489.432,47	7,33%
Confederación Hidrográfica del Segura	1.957.583	304.935,66	15,58%	7.546.995	304.935,66	4,04%
D.G. Conservación de la Naturaleza	5.065.051	4.002.258,01	79,02%	14.927.829	11.377.893,07	76,22%
D.G. de Costas	7.148.571	3.615.122,98	50,57%	21.035.714	12.750.039,16	60,61%
D.G. de Obras Hidráulicas y Calidad de Aguas	58.115.056	15.342.017,46	26,40%	193.661.954	26.506.842,81	13,69%
D.G. del Catastro	461.884	308.403,46	66,77%	1.359.097	1.404.863,96	103,37%
D.G. Ferrocarriles	40.118.280	23.914.822,19	59,61%	121.564.754	54.092.090,83	44,50%
Dirección General de Alimentación	11.082.616	0,00	0,00%	32.662.932	0,00	0,00%
Dirección General de Carreteras	34.892.063	73.242.833,26	209,91%	119.994.237	168.723.931,23	140,61%
Gerencia de Infraestructura y Equipamiento	4.531.778	3.480.775,86	76,81%	13.333.690	6.440.282,51	48,30%
Infraestructura de Trasvase	10.355.385	0,00	0,00%	10.355.385	0,00	0,00%
Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación.	4.134.230	798.046,76	19,30%	14.856.523	2.154.341,10	14,50%
Red Nacional de Ferrocarriles Españoles	11.122.000	14.923.917	134,18%	33.366.000	23.597.782,18	70,72%
SEPES. Entidad Pública Empresarial del Suelo	8.127.000	8.111.511,13	99,81%	17.282.000	16.359.621,65	94,66%
TURESPAÑA. Instituto de Turismo de España	1.803.037	364.573,92	20,22%	1.803.037	364.573,92	20,22%
Asociació per ai Desenvolupament i Diversificació de l'Economia Rural a la Vall	262.932	0,00	0,00%	774.920	0,00	0,00%



BENEFICIARIOS FINALES	2002			2000-2002		
	programado	ejecutado	%	programado	ejecutado	%
Asociació Interior Hoya de Bunyol	299.675	0,00	0,00%	883.209	0,00	0,00%
Asociació Maestrat-Plana Alta	344.935	0,00	0,00%	1.016.605	0,00	0,00%
Asociació per el Desenvolupament de l'Alt Vinalopó	348.634	0,00	0,00%	1.027.502	0,00	0,00%
Asociació per el Desenvolupament Integral de la Ribera Alta-Nord-Adinord	130.165	0,00	0,00%	383.625	0,00	0,00%
Asociació per el Desenvolupament Integral de la Ribera Alta-Sud-Adisud	169.214	0,00	0,00%	498.711	0,00	0,00%
Asociació per el Desenvolupament i Divesificació de l'Economia Rural en el Serpi	108.037	0,00	0,00%	318.407	0,00	0,00%
Asociació per a la Promoció i el Desenvolupament de los Municipis Rurals de Camp de Turia	220.983	0,00	0,00%	651.286	0,00	0,00%
Asociació Vega Baixa Desenvolpament Rural (Verbader)	374.874	0,00	0,00%	1.104.837	0,00	0,00%
Espadán-Calderona	184.834	0,00	0,00%	544.746	0,00	0,00%
Administración General del Estado	287.451.987	167.379.611,53	58,23%	843.143.214	365.080.025,23	43,30%
TOTAL	613.507.520	522.718.672,72	85,20%	1.810.952.312	1.175.303.302,73	64,90%

Fuente: FONDOS 2000 y elaboración propia.



6.5. ANÁLISIS DE LA EJECUCIÓN FINANCIERA POR ÁMBITOS DE INTERVENCIÓN

En este epígrafe se analiza la ejecución financiera del POICV 2000-2006 en función de los ámbitos de intervención establecidos por el Reglamento (CE) nº 438/2001 por el que se establecen disposiciones de aplicación del Reglamento (CE) nº 1260/1999 en relación con los sistemas de gestión y control de las ayudas otorgadas con cargo a los Fondos Estructurales.

Esta clasificación funcional del gasto por ámbitos de intervención permitirá determinar qué tipo de actuaciones han sido las que han avanzado de manera más rápida durante el periodo objeto de evaluación. Sin embargo, este análisis cuenta con una serie de limitaciones que es necesario considerar. Éstas son las siguientes:

- Existen diferencias entre los ámbitos establecidos en la programación y los señalados en la ejecución, diferencias que se deben a que en el momento de la programación se conocía de manera aproximada la tipología de las actuaciones, mientras que en el momento de certificar pagos se conoce con exactitud la actuación desarrollada.
- Los porcentajes de participación de cada ámbito de intervención en una medida vienen establecidos para la totalidad del periodo 2000-2006. Para establecer la participación anual se ha considerado que esos porcentajes de participación son iguales para cada anualidad.

A fin de minimizar el impacto que estas limitaciones pueden tener sobre el ejercicio de evaluación, se ha decidido emplear esta clasificación hasta su segundo grado de desagregación (dos dígitos), lo que permitirá extraer conclusiones sobre la tipología de actuaciones llevadas minimizando el efecto de estas restricciones.

La mayor parte de la inversión total programada del POICV 2000-2006 se concentra en tres tipos de actuaciones: Infraestructuras de transporte (24,53%), Infraestructuras medioambientales, incluidos recursos hídricos (19,54%) y Ordenación y rehabilitación (10,33%) que representan más del 50% de la inversión programada para el periodo 2000-2006. Asimismo, estas actuaciones son las que tienen una mayor representatividad para el periodo 2000-2002, con un 27,10%, un 18,04% y un 8,36%, respectivamente. La existencia de esta programación ratifica las conclusiones extraídas en el capítulo 4 del presente informe, donde, en la cuantificación de la estrategia de desarrollo, se establecía que la mejora de las condiciones de base era el objetivo prioritario de actuación de la estrategia.

En cuanto al nivel de ejecución financiera alcanzado, destacar el importante nivel de ejecución logrado por el fomento de la educación y de la formación profesional no vinculada a un sector (114,27%), ayudas a las grandes organizaciones empresariales (105,20%), las Infraestructuras de transporte (98,94%), y las infraestructuras de telecomunicaciones y sociedad de la información (83,54%).



Por otra parte, las actuaciones en materia de asistencia técnica y medidas innovadoras (25,29%), silvicultura (23,70%), infraestructuras energéticas -producción y distribución- (21,99%) e infraestructuras medioambientales -incluidos recursos hídricos- (21,70%) son las que presentan unos niveles de ejecución más bajos.

Particularmente significativo es el caso de las infraestructuras medioambientales (incluidos recursos hídricos) que aunque son de las actuaciones que cuentan con una mayor inversión programada han tenido un nivel de ejecución muy reducido. La principal razón ha sido que algunos de los beneficiarios finales (por ejemplo, la Dirección General de Obras Hidráulicas y Calidad de las Aguas) han retrasado el inicio de sus actuaciones (en este caso, debido a que se encontraban finalizando los proyectos correspondientes al periodo de programación 1994-1999) y a que algunos grandes proyectos (por ejemplo, el trasvase Júcar-Vinalopó) no cuentan aún con la aprobación de la Comisión.

EVOLUCIÓN DE LA EJECUCIÓN FINANCIERA POR ÁMBITOS DE INTERVENCIÓN

(euros)

ÁMBITOS	2000			2001			2002			2000-2002		
	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%
Agricultura	15.360.292	2.356.601,11	15,34%	19.406.445	4.801.822,15	24,74%	23.278.114	17.091.323,53	73,42%	58.044.851	24.249.746,79	41,78%
Silvicultura	8.055.027	2.191.260,88	27,20%	8.217.520	1.337.903,62	16,28%	8.356.801	2.306.763,36	27,60%	24.629.348	5.835.927,86	23,70%
Promoción de la adaptación y el desarrollo de zonas rurales	21.027.394	1.450.545,91	6,90%	17.715.295	9.819.140,78	55,43%	14.472.806	5.017.836,19	34,67%	53.215.495	16.287.522,88	30,61%
Ayudas a las grandes organizaciones empresariales	659.728	3.320.736,28	503,35%	8.016.737	6.759.185,83	84,31%	6.121.417	5.487.809,59	89,65%	14.797.881	15.567.731,70	105,20%
Ayudas a la PYME y a las empresas artesanales	14.178.279	5.135.140,77	36,22%	26.926.296	6.847.047,31	25,43%	26.454.392	25.649.145,33	96,96%	67.558.967	37.631.333,41	55,70%
Turismo	16.866.340	4.648.772,99	27,56%	11.656.764	12.379.046,91	106,20%	12.345.718	13.182.132,33	106,77%	40.868.821	30.209.952,23	73,92%
Investigación, desarrollo e innovación tecnológica	27.033.379	4.393.886,32	16,25%	38.864.123	24.203.254,55	62,28%	37.538.525	42.354.349,29	112,83%	103.436.027	70.951.490,16	68,59%
Políticas del mercado laboral	27.015.524	18.666.813,15	69,10%	27.553.910	17.565.721,09	63,75%	28.092.299	27.862.749,10	99,18%	82.661.733	64.095.283,34	77,54%
Integración social	6.673.843	844.567,16	12,65%	6.806.845	2.777.277,85	40,80%	6.939.847	6.366.281,35	91,74%	20.420.535	9.988.126,36	48,91%



AMBITO	2000			2001			2002			2000-2002		
	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%
Fomento de la educación y de la formación profesional no vinculadas a un sector	31.113.760	29.102.990,93	93,54%	31.734.253	34.649.778,63	109,19%	32.354.313	45.030.212,60	139,18%	95.202.326	108.782.982,16	114,27%
Adaptabilidad, espíritu de empresa e innovación, nuevas tecnologías de la información.	31.561.298	14.102.234,36	44,68%	32.190.279	20.168.602,63	62,65%	32.819.259	23.082.816,93	70,33%	96.570.836	57.353.653,92	59,39%
Medidas positivas en favor de las mujeres en el mercado laboral	3.810.751	292.039,65	7,66%	3.886.696	2.317.731,29	59,63%	3.962.639	3.932.996,84	99,25%	11.660.086	6.542.767,78	56,11%
Infraestructuras de transporte	203.497.005	136.744.022,38	67,20%	155.488.244	140.162.231,88	90,14%	132.389.478	209.240.861,09	158,05%	491.374.727	486.147.115,35	98,94%
Infraestructuras de telecomunicaciones y sociedad de la información	7.782.481	5.614.937,81	72,15%	13.967.686	8.069.717,89	57,77%	11.827.439	14.364.591,90	121,45%	33.577.606	28.049.247,60	83,54%
Infraestructuras energéticas (producción y distribución)	6.524.178	675.008,54	10,35%	6.770.210	2.014.652,63	29,76%	6.746.986	1.717.159,12	25,45%	20.041.374	4.406.820,29	21,99%
Infraestructuras medioambientales (incluidos recursos hídricos)	88.934.689	13.480.309,01	15,16%	94.493.273	19.853.897,40	21,01%	143.760.995	37.664.164,91	26,20%	327.188.957	70.998.371,32	21,70%
Ordenación y rehabilitación	48.083.000	8.551.108,24	17,78%	62.897.479	18.416.192,82	29,28%	40.639.756	19.418.256,21	47,78%	151.620.235	46.385.557,27	30,59%
Infraestructuras sociales y sanitarias	34.355.778	34.225.967,61	99,62%	37.383.968	34.310.444,76	91,78%	44.478.542	22.203.927,27	49,92%	116.218.288	90.740.339,64	78,08%



AMBITO	2000			2001			2002			2000-2002		
	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%
Asistencia Técnica y medidas innovadoras	1.257.931	115.030,08	9,14%	1.481.130	219.006,81	14,79%	1.529.206	745.295,78	48,74%	4.268.267	1.079.332,67	25,29%
TOTAL	593.790.676	285.911.973,18	48,15%	605.457.153	366.672.656,83	60,56%	614.108.531	522.718.672,72	85,12%	1.813.356.360	1.175.303.302,73	64,81%

Fuente: Aplicación FONDOS 2000 y elaboración propia.

6.6. ANÁLISIS DE LA EJECUCIÓN DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LA EFICACIA

Para la evaluación de la eficacia de la ejecución física del POICV 2000-2006 es necesario definir de manera previa los valores anuales programados (o los programados para el periodo 2000-2002) para poder comparar el grado de ejecución física de las medidas con lo programado, ya que no se definieron valores de ejecución física para cada año, sino que se hicieron de forma global para todo el periodo de ejecución.

A continuación, se hace una breve descripción de los parámetros a utilizar, así como de las hipótesis utilizadas para el cálculo de algunos de ellos.

- Programado 2000-2006. Valor previsto en el Complemento de Programa (CdP) para cada uno de los indicadores utilizados para el periodo 2000-2006.
- Valor estimado 2000-2002. Al no contar en la programación con valores de indicadores programados para cada año, ni para el trienio 2000-2002 (salvo en el caso de los indicadores de reserva de eficacia, cuyo análisis se realizará en el capítulo 8 de este informe), se ha supuesto que éstos seguirán un comportamiento similar al presupuesto programado para este periodo.
- Realizado. Valor de realización de los indicadores del POI a fecha 31 de diciembre de 2002.
- Eficacia periodo 2000-2006. Se obtiene dividiendo el valor realizado para el trienio (2000-2002) entre lo programado para el periodo 2000-2006.
- Eficacia periodo 2000-2002. Se obtiene dividiendo el valor realizado para el periodo 2000-2002 entre el valor estimado para ese mismo periodo.

Este análisis debe realizarse con la limitación que supone considerar que todos los indicadores tienen una evolución homogénea (idéntica a la del plan financiero) para el periodo 2000-2002, cuando esto no es necesariamente así, dado que algunos indicadores avanzan más rápidamente que otros cuando se ponen en marcha las actuaciones y viceversa.



Asimismo, debe tenerse en consideración (tal y como se señaló en el capítulo 5) que no todos los beneficiarios finales utilizan los mismos criterios para la medición de los indicadores (no existen criterios homogéneos), lo que genera divergencias en el análisis (fundamentalmente si se desea realizar comparaciones entre Programas Operativos).

Sin embargo, a pesar de esta limitación, éste puede ser un mecanismo apropiado para medir el grado de consecución de los objetivos establecidos para las diferentes medidas del POICV 2000-2006.

6.6.1. Eje 1. Mejora de la competitividad y desarrollo del tejido productivo

El análisis de los indicadores existentes permite realizar las siguientes apreciaciones sobre las medidas que constituyen el eje 1:

- ✓ **Medida 1.1. Apoyo a empresas industriales, comerciales y de servicios.** El avance material de esta medida está estrechamente vinculado a la demanda que las empresas realicen de las ayudas incluidas en la misma (ayudas a la modernización tecnológica, ayudas para las mejoras de las condiciones de trabajo, etc.). A pesar de que la ejecución de la medida no ha sido excesivamente elevada (59,48% de lo programado para el periodo 2000-2002), todos los indicadores, con excepción de los indicadores de inversión privada inducida, ayudas a la ampliación o la modernización y empleos mantenidos, presentan valores superiores al doble de lo estimado para el periodo 2002 (todos ellos se sitúan en valores superiores al 50% de lo programado para el periodo 2000-2006), con lo que la medida presenta un importante nivel de eficacia física.
- ✓ **Medida 1.2. Mejora de la transformación y comercialización de los productos agrarios.** Los indicadores de esta medida han presentado un reducido avance material (ninguno de ellos supera lo estimado para el 2000-2002), lo que está relacionado con las dificultades que existieron para poner en marcha las actuaciones (la legislación nacional no se aprobó hasta finales del año 2000 y la convocatoria de ayudas no fue publicada hasta el año 2001).
- ✓ **Medida 1.3. Producción y adecuación de espacios productivos y de servicios a empresas.** Los indicadores de esta medida, a pesar del importante nivel de ejecución alcanzado (103,4% de lo programado para el periodo 2000-2002), presentan un reducido nivel de eficacia física. Este escaso avance material se debe a que SEPES (uno de los principales beneficiarios de esta medida) no puede cuantificar los indicadores programados, dada la tipología de actuaciones que está desarrollando.
- ✓ **Medida 1.6. Apoyo a la internacionalización y promoción exterior.** Esta medida, dadas las dificultades existentes para la aprobación del régimen de ayudas que regula el Plan de Implantación en el exterior, carece de ejecución financiera con lo que sus indicadores no muestran avance material.



- ✓ **Medida 1.7. Promoción del capital organizativo de las empresas.** Los indicadores de esta medida presentan un adecuado nivel de eficacia, todos ellos superan lo estimado para el año 2002, lo que, unido a la importante ejecución financiera presentada por la medida, indica que existe un importante grado de aceptación de las ayudas incluidas en ésta (programa de gestión industrial de la calidad, programa de acceso a las tecnologías de la información y comunicación, programa de gestión industrial del medio ambiente y reducción del impacto ambiental, etc.).
- ✓ **Medida 1.8. Favorecer la generación de nueva actividad que permita la generación de empleo.** Los indicadores de esta medida presentan un reducido nivel de ejecución financiera, lo que parece vinculado a los retrasos de ejecución generados durante el primer año de ejecución del programa en el que se tuvo que proceder a difundir las actuaciones programadas (ayudas al autoempleo, ayudas a empresas de economía social, ayudas a la contratación del primer trabajador por un autónomo, etc.).
- ✓ **Medida 1.10. Desarrollo, promoción y servicio a las empresas turísticas.** El importante nivel de ejecución financiera alcanzado en esta medida (153,55% de lo programado para el periodo 2000-2002) ha repercutido en el nivel de eficacia logrado por sus indicadores, que superan, en todos los caso, lo estimado para el año 2002.

EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES DE LAS MEDIDAS DEL EJE 1

MEDIDA	INDICADOR	TIPO	UNIDAD	PROGRAMADO 2000-2006	ESTIMADO 2000-2002	REALIZADO	EFICACIA 2000-2006 (%)	EFICACIA 2000-2002 (%)
1.1	Ayudas concedidas (Total)	realización	Nº	3.041	595,33	1.691	55,61%	284,04%
	Ayudas a la creación	realización	Nº	528	103,37	420	79,55%	406,32%
	Ayudas a la modernización/ ampliación	realización	Nº	327	64,02	16	4,89%	24,99%
	Empresas beneficiarias (PYMES)	realización	Nº	2.946	576,73	1.740	59,06%	301,70%
	Empresas beneficiarias	realización	Nº	3.023	591,81	1.759	58,19%	297,23%
	Inversión privada inducida	resultado	Euros	749.755.459	146.778.181,86	116.425.439	15,53%	79,32%
	Empresas nuevas industriales	resultado	Nº	231	45,22	179	77,49%	395,82%
	Empleos creados	impacto	Nº	3.607	706,14	2.408	66,76%	341,01%
Empleos mantenidos	impacto	Nº	10.718	2.098,24	85	0,79%	4,05%	
1.2	Empresas beneficiarias (PYMES)	realización	Nº	250	107	39	15,60%	36,29%
	Empresas beneficiarias	realización	Nº	315	135	43	13,65%	31,76%
	Inversión privada inducida	resultado	Euros	140.000.000	60.174.194	31.114.281,02	22,22%	51,71%
	"Inversiones verdes"/ inversiones emprendidas	impacto	%	20	9	-	-	-
	Empleos creados	impacto	Nº	1.035	445	280	27,05%	62,94%
	Empleos mantenidos	impacto	Nº	6.250	2.686	1.586	25,38%	59,04%
1.3	Superficie acondicionada	realización	M ²	7.391.928	3.328.142	450.935	6,10%	13,55%
	Unidades previstas adscripción	realización	Nº	6	3	-	-	-



MEDIDA	INDICADOR	TIPO	UNIDAD	PROGRAMADO 2000-2006	ESTIMADO 2000-2002	REALIZADO	EFICACIA 2000-2006 (%)	EFICACIA 2000-2002 (%)
1.3	Inversión privada inducida	resultado	Euros	43.000.000	19.360.320	2.771.502,51	6,45%	14,32%
	Grado de ocupación	impacto	%	80	36	-	-	-
	Empleos creados	impacto	Nº	1.340	603	80	5,97%	13,26%
1.6	Empresas beneficiarias (PYMES)	realización	Nº	350	302	-	-	-
	Empresas beneficiarias	realización	Nº	350	302	-	-	-
	Inversión asociada a los nuevos mercados	resultado	Euros	78.650.000	67.930.025	-	-	-
	Empleos creados	impacto	Nº	1.000	864	-	-	-
1.7	Empresas beneficiarias (PYMES)	realización	Nº	3.616	1.388	1.408	38,94%	101,42%
	Empresas beneficiarias	realización	Nº	3.657	1.404	1.449	39,62%	103,20%
	Inversión privada inducida	resultado	Euros	77.265.000	29.664.484	45.394.032,09	58,75%	153,02%
	Empleos creados	impacto	Nº	245	94	1.238	505,31%	1316,14%
1.8	Autoempleo generado	realización	Nº	2.300	989	678	29,48%	68,57%
	Empresas beneficiarias (PYMES)	realización	Nº	4.879	2.097	1.466	30,47%	69,91%
	Empresas beneficiarias	realización	Nº	4.925	2.117	1.466	29,77%	69,25%
	Personas formadas	realización	Nº	1.155	497	239	20,69%	48,13%
	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental	realización	Nº	990	426	185	18,69%	43,43%
	Nº de empresas creadas que continúan activas a los doce meses (incluidos autoempleo)	resultado	Nº	1.600	688	281	17,56%	40,84%
1.10	Empresas beneficiarias (PYMES)	realización	Nº	688	314	680	98,84%	216,86%
	Empresas beneficiarias	realización	Nº	696	317	694	99,71%	218,78%
	Inversión privada inducida en el sector turístico	resultado	Euros	55.070.000	25.098.767	29.616.670	53,78%	118,00%

Fuente: Complemento de Programa, Aplicación FONDOS 2000 y elaboración propia.

A la vista de la información recopilada sobre los indicadores, puede afirmarse que la mayor parte de las medidas están cumpliendo (o están muy cerca de cumplir) con los valores estimados para el periodo 2000-2002, a excepción de las medida 1.3. en que debería procederse a la revisión de los indicadores establecidos, dado que uno de sus beneficiarios finales (SEPES) no puede, dada la tipología de sus actuaciones, generar los indicadores programados.

Del mismo modo, resulta preocupante el nivel de eficacia alcanzado por la medida 1.2, aunque una vez superados los trámites administrativos necesarios para su puesta en marcha se prevé que su realización avanzará rápidamente (como lo muestran los resultados alcanzados durante el año 2002, único año en el que las ayudas a las industrias agroalimentarias han estado en marcha).



6.6.2. Eje 2. Sociedad del conocimiento (innovación, I+D, sociedad de la información)

El análisis de los niveles de ejecución de los indicadores de cada una de las medidas que constituyen el eje 2 permiten extraer las siguientes consideraciones:

- ✓ **Medida 2.1. Apoyar la inversión en capital humano en el ámbito de la investigación, la ciencia y la tecnología y la transferencia de conocimiento.** El nivel de eficacia alcanzado por los indicadores ha sido limitado (únicamente el indicador de empresas beneficiarias supera el valor estimado para el año 2002). Este reducido nivel de eficacia está vinculado a que la mayor parte de las actuaciones programadas comenzaron su ejecución con retraso, debido a la demora con que se aprobó el POICV 2000-2006.
- ✓ **Medida 2.2. Proyectos de investigación, innovación y desarrollo tecnológico.** Esta medida muestra un importante nivel de ejecución física en todos sus indicadores (excepción hecha de los indicadores de investigadores implicados y de empresas nuevas o consolidadas), situándose cerca, cuando no superando, los valores estimados para el periodo 2000-2002.
- ✓ **Medida 2.3. Equipamiento científico tecnológico.** Los indicadores de esta medida presentan un elevado nivel de eficacia (la mayor parte de ellos superan lo estimado para el año 2002). La única excepción la constituyen los indicadores de centros renovados y centros creados, cuyo ejecución es nula, no obstante, el cómputo de estos indicadores no puede realizarse hasta que existan actuaciones finalizadas.
- ✓ **Medida 2.4. Transferencia tecnológica.** En esta medida, tal y como se ha establecido en el capítulo 5 del presente informe, se constataba la existencia de un error en los indicadores de centros implicados y centros tecnológicos, bien por la confusión entre los mismos, bien por una incorrecta estimación de sus valores objetivos, que se debe solucionar, con lo que no puede valorarse el nivel de eficacia alcanzado por éstos.
- ✓ **Medida 2.5. Centros públicos de investigación y centros tecnológicos.** El nivel de eficacia alcanzado por los indicadores de seguimiento considerados en esta medida ha sido reducido (únicamente el indicador de centros renovados supera lo estimado para el 2002). Sin embargo, debe tomarse en consideración que estos indicadores no pueden ser cuantificados hasta finalizadas las actuaciones y la mayor parte de éstas se encuentran, actualmente, en sus primeras fases de ejecución.
- ✓ **Medida 2.7. Sociedad de la información.** Los indicadores de esta medida presentan un importante grado de eficacia (la mayor parte de éstos superan lo estimado para el año 2002), lo que muestra el importante nivel de avance que están experimentando las actuaciones.



EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES DE LAS MEDIDAS DEL EJE 2

MEDIDA	INDICADOR	TIPO	UNIDAD	PROGRAMADO 2000-2006	ESTIMADO 2000-2002	REALIZADO	EFICACIA 2000-2006 (%)	EFICACIA 2000-2002 (%)
2.1	Empresas beneficiarias (PYMES)	realización	Nº	245	105	130	53,06%	123,81%
	Empresas beneficiarias	realización	Nº	720	310	132	18,33%	42,58%
	Personas beneficiarias	realización	Nº	4.497	1.933	986	21,92%	51,01%
	Nº de mujeres beneficiarias	realización	Nº	2.166	931	430	19,85%	46,19%
	Nº de becarios que han obtenido empleo relacionado	resultado	Nº	816	351	61	7,48%	17,38%
	Nº de personas que siguen contratadas o han mejorado su situación laboral	resultado	Nº	1.014	436	-	-	-
2.2	Empresas movilizadas (PYMES)	realización	Nº	1.236	510	402	32,52%	78,85%
	Empresas movilizadas (Total)	realización	Nº	1.263	521	416	32,94%	79,85%
	Proyectos de I+D+I cofinanciados	realización	Nº	1.133	467	581	51,28%	124,32%
	Inversión inducida en empresas colaboradoras en proyectos cofinanciados	resultado	Euros	165.600.000	68.304.674	84.768.395,20	51,19%	124,10%
	Empresas nuevas (o consolidadas)	resultado	Nº	150	62	32	21,33%	51,72%
	Investigadores implicados.	resultado	Nº	347	143	-	-	-
	Empleos creados	impacto	Nº	70	29	782	1117,14%	2708,44%
2.3	Centros renovados (centros tecnológicos, Universidades etc.)	realización	Nº	2	1	-	-	-
	Equipos instalados	realización	Nº	350	154	423	120,86%	274,02%
	Centros creados (centros tecnológicos, Universidades etc.)	realización	Nº	5	2	-	-	-
	Proyectos de I+D+I cofinanciados	resultado	Nº	2.000	882	1.931	96,55%	218,91%
	Centros beneficiados	resultado	Nº	93	41	28	30,11%	68,26%
	Investigadores implicados.	resultado	Nº	6.210	2.739	3.409	54,90%	124,46%
	Empleos creados	impacto	Nº	2	1	3	150,00%	340,09%
Empleos mantenidos	impacto	Nº	1.743	769	1.622	93,06%	210,99%	
2.4	Centros implicados	realización	Nº	20	10	98	490,00%	965,20%
	Empleos creados	impacto	Nº	37	19	10	27,03%	53,24%
	Centros tecnológicos implicados (Acciones Difusión, Transferencia de Tecnología,	resultado	Nº	14	7	-	-	-
	Actuaciones realizadas.	realización	Nº	254	129	153	60,24%	118,65%
2.5	Centros renovados (centros tecnológicos, Universidades etc.)	realización	Nº	98	46	62	63,27%	134,48%



MEDIDA	INDICADOR	TIPO	UNIDAD	PROGRAMADO 2000-2006	ESTIMADO 2000-2002	REALIZADO	EFICACIA 2000-2006 (%)	EFICACIA 2000-2002 (%)
2.5	Centros creados (centros tecnológicos, Universidades etc.)	realización	Nº	9	4	1	11,11%	23,62%
	Investigadores que utilizan las instalaciones nuevas o renovadas	resultado	Nº	383	180	63	16,45%	34,97%
	Empleos creados	impacto	Nº	2.089	983	15	0,72%	1,53%
	Empleos mantenidos	impacto	Nº	650	306	10	1,54%	3,27%
2.7	Superficie actualizada	realización	Hectáreas	935.674	340.626	287.806	30,76%	84,49%
	Parcelas actualizadas	realización	Nº	728.497	265.205	265.195	36,40%	100,00%
	Superficie ortofotografiada	realización	Hectáreas	660.218	240.348	-	-	-
	Líneas digitales o ADSL instaladas	realización	Nº	45.100	16.418	16.058	35,60%	97,81%
	Líneas RDSI	realización	Nº	11.200	4.077	10.124	90,39%	248,30%
	Redes creadas en las Administraciones Públicas	realización	Nº	40	15	8	20,00%	54,94%
	Núcleos rurales beneficiados.	resultado	Nº	300	109	204	68,00%	186,79%
	PYMES que tienen acceso a los servicios creados.	resultado	Nº	17.000	6.189	9.200	54,12%	148,66%
	Usuarios de las redes creadas	resultado	Nº	1.112.000	404.817	175.750	15,80%	43,41%
Hogares conectados a Internet	impacto	Nº	450.000	163.820	275.000	61,11%	167,87%	

Fuente: Complemento de Programa, Aplicación FONDOS 2000 y elaboración propia.

En general, las medidas de este eje muestran desiguales niveles de eficacia, lo que está vinculado a la diferente tipología de actuaciones cofinanciadas (becas, ayudas a la incorporación de investigadores, ayudas a empresas para el desarrollo de proyectos de I+D, construcción de centros tecnológicos, equipamiento de centros, creación de servicios telemáticos, etc.), dado que la existencia de esta variedad de proyectos genera la existencia de diferentes ritmos de ejecución y, en consecuencia, de avance material.

6.6.3. Eje 3. Medio Ambiente, entorno natural y recursos hídricos

Las principales conclusiones extraídas del análisis del avance material de los indicadores de las medidas del eje 3 son las siguientes:

- ✓ **Medida 3.1. Abastecimiento de agua a la población y a las actividades económicas.** El nivel de eficacia alcanzado por los indicadores de esta medida ha sido escaso (solamente se han cuantificado cinco indicadores y su nivel de realización no alcanza, en ninguno de los casos, lo estimado para el año 2002). Sin embargo, debe tenerse en cuenta que las operaciones incluidas en esta



medida han tenido que enfrentarse a diferentes problemas que han retrasado su ejecución (necesidad de aprobar grandes proyectos, necesidad de finalizar los proyectos correspondientes al periodo de programación preferente , etc.) y han impedido su progresión física.

- ✓ **Medida 3.2. Mejora de la eficacia de las infraestructuras existentes y de la utilización del agua.** Los indicadores de esta medida muestran un desigual nivel de eficacia. De esta manera, aquellos indicadores vinculados con las actuaciones que comenzaron su ejecución desde el inicio del periodo de programación (mejora de las infraestructuras de riego) presentan niveles apropiados de eficacia (superan lo estimado para el 2000-2002), mientras tanto, los relacionados con las actuaciones cuya ejecución se inició con mayor retraso (modernización y mejora de presas, conducciones, balsas, etc.) presentan un bajo nivel de eficacia (en ocasiones carecen, incluso, de avance material).
- ✓ **Medida 3.3. Saneamiento y depuración de aguas residuales.** Esta medida no presenta avance material en sus indicadores debido a que las actuaciones de la Conselleria d` Obres Públiques, Urbanisme i Transports, único beneficiario final existente en esta medida, no se han iniciado en su mayor parte en el año 2003 (durante los años precedentes se procedió a la realización de los tramites necesarios para su puesta en marcha: redacción de proyecto, convocatoria pública, licitación, adjudicación, etc.).
- ✓ **Medida 3.4. Gestión integral de los residuos urbanos e industriales tratados.** Los indicadores de esta medida presentan un desigual nivel de avance material. En este sentido, los indicadores relacionados con el tratamiento de residuos presentan un adecuado nivel de eficacia, en la medida que las actuaciones previstas en esta materia han sido finalizadas y puestas en marcha, mientras que los indicadores relacionados con los vertederos incontrolados se sitúan en niveles de eficacia inferiores, dado que estas actuaciones se encuentran en sus primeras fases de ejecución (se han redactado los proyectos y actualmente se está procediendo a su ejecución).
- ✓ **Medida 3.5. Actuaciones medioambientales en costas.** Al igual que ocurría en otras medidas de este eje, los indicadores de ésta presentaban un desigual nivel de eficacia. A este respecto, los indicadores vinculados a las actuaciones de recuperación de las playas o zonas del litoral destinadas a usos recreativos (que son las actuaciones de la medida que cuentan con una mayor ejecución financiera) presentan un considerable avance material, sin embargo, los indicadores vinculados a actuaciones en la costa o en el litoral (que son las actuaciones que han presentado un mayor retraso en su ejecución) presentan un reducido avance material. Por otro lado, la Generalitat Valenciana contempla la posibilidad de realizar un cambio de indicadores dentro de esta medida. Se ha sustituido la actuación prevista inicialmente "Ordenación Integral de las dunas de Guardamar y Elche" por la nueva "Regeneración de sierras litorales del norte de Alicante", con lo que el indicador programado inicialmente "Campo dunar regenerado" se verá afectado (ya no se cuantificará) puesto que no tiene cabida dentro del nuevo proyecto. Actualmente se está valorando que indicadores pueden introducirse para sustituir a éste.



- ✓ **Medida 3.6. Protección y regeneración del entorno natural.** El nivel de eficacia alcanzado por los indicadores de esta medida ha sido especialmente reducido (la mayor parte de los mismos carecen de realización), lo que está relacionado con los problemas que han existido para poner en marcha las actuaciones (retraso en la firma de los convenios entre el Ministerio de Medio Ambiente y la Conselleria de Medi Ambient que son necesarios para poner en marcha las actuaciones). El único indicador que presenta un avance material reseñable es el de vías verdes (100% de lo programado), debido a que la Conselleria de Obres Publiques, Urbanisme y Transports ha finalizado el proyecto que tenía programado (vías verde Torres Torres-El Toro)³
- ✓ **Medida 3.8. Regeneración de suelos y de espacios.** Los indicadores de esta medida presentan un reducido nivel de eficacia, estando vinculado este nivel de eficacia alcanzado a que las actuaciones no comenzaron su ejecución hasta el año 2002 (durante los años precedentes se estuvieron resolviendo los tramites necesarios para su puesta en marcha) y en la actualidad se encuentran en su primera fase de ejecución (los indicadores considerados no pueden ser generados hasta finalizadas las operaciones).
- ✓ **Medida 3.9. Silvicultura.** Los indicadores para los que existe avance material presentan un importante grado de eficacia (la mayor parte de ellos superan lo estimado para el año 2002), sin embargo, existe una serie de indicadores que carecen de realización, lo que se debe a las dificultades que la Conselleria de Medi Ambient está mostrando para cuantificar estos indicadores (unidades materiales públicas, unidades materiales privadas, etc.).
- ✓ **Medida 3.10. Acciones medioambientales derivadas de la conservación del paisaje y la economía agraria.** Los indicadores de esta medida muestran un escaso nivel de eficacia que parece vinculado al reducido nivel de ejecución alcanzado por la medida (13,76% de lo programado para el periodo 2000-2002). Esta medida se ha encontrado con diversos problemas de carácter burocrático (aprobación de la tipología de actuaciones, gastos no elegibles por el FEOGA-O, lentitud en la aprobación del POI,...) que unidos a la novedad que suponía han hecho que se generen retrasos en su ejecución.

EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES DE LAS MEDIDAS DEL EJE 3

MEDIDA	INDICADOR	TIPO	UNIDAD	PROGRAMADO 2000-2006	ESTIMADO 2000-2002	REALIZADO	EFICACIA 2000-2006 (%)	EFICACIA 2000-2002 (%)
3.1.	Redes de abastecimiento nuevas a actividades económicas	realización	Km	41	19	-	-	-
	Redes de abastecimiento nuevas y/o mejoradas a núcleos urbanos	realización	Km	169	77	65,70	38,88%	85,60%

³ Para más información véase anexo I: Análisis de casos.



MEDIDA	INDICADOR	TIPO	UNIDAD	PROGRAMADO 2000-2006	ESTIMADO 2000-2002	REALIZADO	EFICACIA 2000-2006 (%)	EFICACIA 2000-2002 (%)
3.1.	Depósitos de agua construidos o mejorados	realización	Nº	16	7	6	37,50%	82,57%
	Bombes singulares	realización	Nº	1	0	-	-	-
	Grandes depósitos	realización	Nº	2	1	-	-	-
	Presas construidas	realización	Nº	2	1	-	-	-
	Incremento m ³ /año suministro actividades económicas	resultado	m ³ /año	50.000.000	22.707.766	-	-	-
	Incremento m ³ /año agua abastecimiento poblaciones	resultado	m ³ /año	93.000.000	42.236.445	-	-	-
	Población beneficiada por las redes de distribución nuevas (habitantes)	resultado	Nº	820.000	372.407	-	-	-
	Empleo creado en fase de mantenimiento	impacto	Nº	38	17	3	7,89%	17,38%
	Empleos creados en fase de construcción	impacto	Nº	1.593	723	24	1,51%	3,32%
	Incremento de la capacidad de agua embalsada	resultado	Hm3	21,07	10	0,01	0,05%	0,10%
3.2.	Redes de riego mejoradas/ renovadas	realización	Km	431	158	219,26	50,87%	138,64%
	Actuaciones de seguridad y prevención de avenidas	realización	Nº	84	31	8	9,52%	25,96%
	Actuaciones de recuperación de Acuíferos	realización	Nº	4	1	1	25,00%	68,13%
	Sistemas de previsión, vigilancia y medida del consumo de agua	realización	Nº	7	3	2	28,57%	77,87%
	Acuíferos recuperados	resultado	Nº	4	1	1	25,00%	68,13%
	Capacidad almacenamiento regulación balsas de agua reutilizadas.	resultado	m3	1.080.037	396.303	2.093	0,19%	0,53%
	Volumen de agua reutilizada.	resultado	Hm3/año	42	15	6	14,29%	38,93%
	Porcentaje de reducción de pérdidas de agua	resultado	%	10	4	18	180,00%	490,55%
	Empleo creado en fase de mantenimiento	impacto	Nº	85	31	7	8,24%	22,44%
	Empleos creados en fase de construcción	impacto	Nº	1.125	413	1.820	161,78%	440,89%
	Superficie de riego abastecido por la red mejorada	resultado	Has.	90.974	33.381	14.487	15,92%	43,40%



MEDIDA	INDICADOR	TIPO	UNIDAD	PROGRAMADO 2000-2006	ESTIMADO 2000-2002	REALIZADO	EFICACIA 2000-2006 (%)	EFICACIA 2000-2002 (%)
3.3.	Capacidad en M ³ /año de depuradoras terciarias	realización	m ³ /año	88.000	43.556	-	-	-
	Depuradoras con tratamiento terciario	realización	Nº	2	1	-	-	-
	Aguas residuales sometidas a tratamiento terciario	resultado	%	100	49	-	-	-
	Incremento de aguas residuales tratadas	resultado	m ³	28.500	14.106	-	-	-
	Habitantes equivalentes conectados a depuradoras (según Directiva 91/271/CEE)	impacto	Nº	660.000	326.674	-	-	-
3.4	Plantas de tratamiento, recuperación y reciclaje RSU	realización	Nº	1	-	1	100,00%	-
	Vertederos controlados, acondicionados y/o sellados	realización	Nº	50	8	1	2,00%	12,47%
	Toneladas tratadas al año de RSU	resultado	Tm/año	350.000	56.127	31.100	8,89%	55,41%
	Reducción del porcentaje de RSU no revalorizables (toneladas/año)	impacto	%	15	2	10,15	67,67%	421,96%
3.5	Superficie de costa recuperados	realización	m ²	16.425.000	5.316.641	117.536	0,72%	2,21%
	Superficie de playa recuperada o regenerada.	realización	m ²	634.000	205.221	453.525	71,53%	220,99%
	Superficie de Marismas recuperadas	realización	m ²	10.000	3.237	-	-	-
	Accesos/ senderos construidos	realización	m	83.760	27.112	1.844,92	2,20%	6,80%
	Campo dunar regenerado	realización	m ²	3.742.500	1.211.417	86.330	2,31%	7,13%
	Suelo protegido/ suelo total	impacto	%	60	19	-	-	-
	Empleos creados en fase de construcción	impacto	Nº	229	74	334	145,85%	450,59%
Aumento/ mantenimiento población especies en peligro	resultado	Nº	15	5	-	-	-	
3.6.	Obra de corrección hidrológica	realización	m ³	1.598.600	653.350	1.000	0,06%	0,15%
	Encauzamiento	realización	Km	135	55	7,20	5,33%	13,05%
	Ribera mejorada	realización	Km	173	71	1,70	0,98%	2,40%
	Actuaciones en mantenimiento y conservación de la biodiversidad	realización	Nº	21	9	-	-	-
	Campañas de sensibilización y preservación del medio	realización	Nº	4	2	-	-	-
	Centros e instalaciones de educación ambiental	realización	Nº	5	2	-	-	-



MEDIDA	INDICADOR	TIPO	UNIDAD	PROGRAMADO 2000-2006	ESTIMADO 2000-2002	REALIZADO	EFICACIA 2000-2006 (%)	EFICACIA 2000-2002 (%)
3.6	Superficie restaurada	realización	Has	2.323	949	0,25	0,01%	0,03%
	Vías verdes	realización	m	69.800	28.527	69.800	100,00%	244,68%
	Personas beneficiadas por las campañas de sensibilización	resultado	Nº	2.122.000	867.265	-	-	-
	Visitantes a las instalaciones de educación ambiental	resultado	Nº	1.000.000	408.702	-	-	-
	Habitantes beneficiados por acondicionamientos/ encauzamientos	resultado	Nº	2.959.300	1.209.471	159.876	5,40%	13,22%
	Suelo protegido / suelo total	impacto	%	60	25	-	-	-
	Empleo creado en fase de mantenimiento	impacto	Nº	293	120	2	0,68%	1,67%
	Empleos creados en fase de construcción	impacto	Nº	7.468	3.052	277	3,71%	9,08%
	Acondicionamiento y/o limpieza de cauce	realización	Km	195,3	80	273,57	140,08%	342,74%
	Actuaciones de recuperación en zonas húmedas	realización	Nº	1	0	-	-	-
	Superficie reforestada o afectada en actuaciones de prevención, protección y regeneración	realización	Ha	6.870	2.808	2,38	0,03%	0,08%
	Infraestructuras de uso público construidas y/o mejoradas	realización	Nº	30	12	-	-	-
	Restauración cubierta vegetal s/ necesidades	resultado	%	6	2	-	-	-
	Aumento/ mantenimiento población especies en peligro	resultado	Nº	6	2	-	-	-
3.8.	Suelo recuperado	realización	m ²	675.000	255.268	13.500	2,00%	5,29%
	Actuaciones de recuperación y regeneración	realización	Nº	75	28	11	14,67%	38,78%
	Suelo recuperado/ suelo contaminado	resultado	%	68	26	1	1,47%	3,89%
	Empleos creados en fase de construcción	impacto	Nº	100	38	16	16,00%	42,31%
3.9.	Inversión privada inducida	resultado	Euros	1.000.000	429.816	-	-	-
	Empleos creados	impacto	Nº	950	408	-	-	-
	Proyectos de montes privados	realización	Nº	1.400	602	996	71,14%	165,52%
	Proyectos de montes públicos	realización	Nº	150	64	123	82,00%	190,78%
	Unidades materiales privadas	realización	Nº	1.270	546	-	-	-



MEDIDA	INDICADOR	TIPO	UNIDAD	PROGRAMADO 2000-2006	ESTIMADO 2000-2002	REALIZADO	EFICACIA 2000-2006 (%)	EFICACIA 2000-2002 (%)
3.9.	Unidades materiales públicas	realización	Nº	140	60	-	-	-
	Superficie afectada por las infraestructuras	resultado	Ha	6.780	2.914	15.824,94	233,41%	543,04%
	Porcentaje superficie en buenas condiciones silvícolas/ superficie forestal total	impacto	%	17	7	-	-	-
	Superficie beneficiada por acciones de protección y conservación de recursos naturales	resultado	Ha	8.626	3.708	176,14	2,04%	4,75%
3.10	Superficie restaurada	realización	Has	10	4	3	30,00%	69,80%
	Empleos creados	impacto	Nº	5	2	0,74	14,80%	34,43%
	Superf. LIC propuesto y ZEPA o ZEC que se ha adoptado medidas de conservación	resultado	Ha	5	2	-	-	-
	Plantas reintroducidas	resultado	Nº	1.000	430	60	6,00%	13,96%
	Animales reintroducidos	resultado	Nº	1.500	645	6	0,40%	0,93%

Fuente: Complemento de Programa, Aplicación FONDOS 2000 y elaboración propia.

De forma general, la mayor parte de las medidas de este eje muestran un reducido nivel de eficacia, siendo el principal motivo de su escaso avance las dificultades encontradas para poner en marcha ciertas actuaciones (aprobación de grandes proyectos, firma de convenios, etc.), lo que ha generado retrasos tanto en la ejecución financiera como en la realización de los indicadores.

6.6.4. Eje 41. Infraestructura educativa y refuerzo de la educación técnico profesional

Los datos disponibles sobre el avance materia de las medidas de este eje permiten extraer las siguientes apreciaciones:

- ✓ **Medida 41.1. Construcción y reforma de centros educativos y de formación.** Los indicadores de esta medida, a pesar del elevado grado de ejecución financiera presentado por la misma (109,71% de lo programado para el periodo 2000-2002), presentan un reducido nivel de eficacia. No obstante, debe considerarse que los valores de estos indicadores no pueden ser proporcionados hasta finalizadas las actuaciones y muchas de ellas se encuentran, actualmente, en ejecución.



- ✓ **Medida 41.12. Fomentar el acceso de todos/as a las enseñanzas de formación profesional y su extensión, en sus dos componentes: formación profesional de base y formación profesional específica.** Los indicadores de esta medida muestran un adecuado nivel de eficacia (la mayor parte de los indicadores se sitúan en valores próximos a lo estimado para el año 2002), no revelándose la existencia de problemas relevantes en el avance de los indicadores de esta medida.
- ✓ **Medida 41.13. Desarrollar nuevas modalidades de oferta en la formación profesional inicial/ reglada.** Durante el periodo analizado, se ha implantado la formación profesional a distancia y nocturna, se ha establecido el número de plazas existentes en cada modalidad y se han firmado una serie de convenios necesarios para su puesta en marcha. Por tanto, hasta la fecha, no han existido beneficiarios de estas actuaciones, aunque, dado que ya están en marcha, se considera que no existirán problemas para alcanzar los objetivos fijados. La existencia de un único indicador (aún no se han podido cuantificar el resto) dificulta realizar una apreciación sobre la eficacia de la medida, aunque el indicador existente presente un óptimo grado de realización.
- ✓ **Medida 41.14. Promover mecanismos de integración y mejora de la eficiencia de los subsistemas de FP.** Los indicadores de esta medida presentan un adecuado nivel de realización (se sitúan en valores cercanos, cuando no superan, a lo estimado para el año 2002), siendo destacable el grado de ejecución alcanzado por los indicadores de formadores formados y número de horas de formación en TIC. Estos indicadores están vinculados a la actuación de formación de formadores que está registrando un importante avance desde el inicio de la ejecución del POICV 2000-2006.
- ✓ **Medida 41.15. Proporcionar alternativas educativas enfocadas al mercado de trabajo a las personas que no superen la enseñanza obligatoria.** Los indicadores de esta medida presentan un desigual nivel de avance material. Los indicadores de alumnos, número de discapacitados e inmigrantes y número de mujeres presentan un nivel óptimo de realización, mientras tanto, los indicadores de personas formadas que han seguido un módulo medioambiental y personas ocupadas a los seis meses presentan un menor grado de ejecución. En el caso del primero, los módulos se han ido integrando en los cursos durante el año 2002 y no afectan a todos los cursos (no son obligatorios y sólo se imparte en aquellos cursos relacionados con el medio ambiente) con lo que el número de asistentes a los mismos no ha sido demasiado amplio. En el caso del segundo, las actuaciones se iniciaron en el año 2001, con lo que el número de beneficiarios que han finalizado los cursos es escaso y los que se encuentran ocupados a los seis meses no son demasiados.

EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES DE LAS MEDIDAS DEL EJE 41

MEDIDA	INDICADOR	TIPO	UNIDAD	PROGRAMADO 2000-2006	ESTIMADO 2000-2002	REALIZADO	EFICACIA 2000-2006 (%)	EFICACIA 2000-2002 (%)
41.1.	Centros creados (o grandes ampliaciones).	realización	Nº	42	28	16	38,10%	57,32%



MEDIDA	INDICADOR	TIPO	UNIDAD	PROGRAMADO 2000-2006	ESTIMADO 2000-2002	REALIZADO	EFICACIA 2000-2006 (%)	EFICACIA 2000-2002 (%)
41.1.	Centros renovados	realización	Nº	88	58	30	34,09%	51,29%
	Equipamientos de centros	realización	Nº	474	315	384	81,01%	121,90%
	Nº puestos escolares creados / adaptados	resultado	Nº	50.235	33.388	21.791	43,38%	65,27%
	Incremento de usuarios atendidos en los centros financiados	resultado	%	-	-	271,37	-	-
	Unidades Escolares creadas/ adaptadas	resultado	Nº	1.640	1.090	654	39,88%	60,00%
	Empleo creado en fase de mantenimiento	impacto	Nº	2.807	1.866	1.465,24	52,20%	78,52%
	Empleos creados en fase de construcción	impacto	Nº	6.574	4.369	3.386,2	51,51%	77,51%
41.12.	Alumnos	realización	Nº	250.000	107.475	112.800	45,12%	104,95%
	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental	realización	Nº personas	16.500	7.093	19.178	116,23%	270,37%
	Nº de alumnos en sociedad de la información	realización	Nº	155.000	66.634	65.907	42,52%	98,91%
	Nº de discapacitados e inmigrantes	realización	Nº	3.750	1.612	463	12,35%	28,72%
	Nº de mujeres beneficiarias	realización	Nº	139.500	59.971	60.057	43,05%	100,4%
	Nº de personas ocupadas a los 6 meses de finalizar la formación	resultado	Nº	41.000	17.626	2.351	5,73%	13,34%
41.13.	Acciones	realización	Nº	210	90	210	100,00%	232,61%
	Personas beneficiarias	realización	Nº	5.000	2.150	-	-	-
	Nº de discapacitados e inmigrantes	realización	Nº	75	32	-	-	-
	Nº de mujeres beneficiarias	realización	Nº	2.600	1.118	-	-	-
	Nº de personas ocupadas a los 6 meses de finalizar la formación	resultado	Nº	600	258	-	-	-
41.14.	Acciones	realización	Nº	1.859	799	657	35,34%	82,23%
	Nº formadores formados	realización	Nº	8.250	3.547	6.616	80,19%	186,52%
	Nº horas de formación en NTIC	realización	Nº	15.000	6.449	7.166	47,77%	111,12%
41.15.	Alumnos	realización	Nº	23.344	10.035	8.083	34,63%	80,55%
	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental	realización	Nº personas	15.344	6.596	1.534	10,00%	23,26%
	Nº de discapacitados e inmigrantes	realización	Nº	1.300	559	715	55,00%	127,91%



MEDIDA	INDICADOR	TIPO	UNIDAD	PROGRAMADO 2000-2006	ESTIMADO 2000-2002	REALIZADO	EFICACIA 2000-2006 (%)	EFICACIA 2000-2002 (%)
41.15.	Nº de mujeres beneficiarias	realización	Nº	10.260	4.411	3.236	31,54%	73,36%
	Nº de personas ocupadas a los 6 meses	resultado	Nº	2.330	1.002	141	6,05%	14,07%

Fuente: Complemento de Programa, Aplicación FONDOS 2000 y elaboración propia.

Los indicadores de las medidas de este eje presentan, de forma general, un desigual nivel de eficacia, lo que se debe a que ciertas actuaciones programadas no pudieron iniciarse hasta que fue aprobado el Complemento de Programa, dado que hasta ese momento no contaron con asignación financiera.

6.6.5. Eje 42. Inserción y reinserción ocupacional de los desempleados

El análisis de la evolución de los indicadores de las medidas del eje 42 permite realizar las siguientes apreciaciones sobre el avance material de cada una de esas medidas.

- ✓ **42.6. Ofrecer a los desempleados posibilidades de inserción en el mercado laboral.** Los indicadores de esta medida presentan un escaso nivel de eficacia, sin embargo, debe tenerse en cuenta que las actuaciones formativas programadas en esta medida no comenzaron su ejecución hasta el año 2002, con lo que su contribución a los indicadores de medida ha sido escasa (los indicadores existentes corresponden prácticamente en exclusiva a las ayudas al empleo).
- ✓ **42.7. Combatir el paro prolongado mediante acciones de reinserción laboral de los desempleados de larga duración.** Los indicadores de esta medida presentan un desigual grado de avance material. Especial mención merece el escaso grado de realización mostrado por los indicadores de personas formadas que han participado en un módulo medioambiental y personas ocupadas a los seis meses. En el caso del primero, el módulo de sensibilización medioambiental se ha ido integrando progresivamente en los cursos durante el año 2002, con lo que el número de personas que ha asistido a éstos ha sido aún exiguuo. En el caso de personas ocupadas a los seis meses, debe recordarse que muchas de las actuaciones comenzaron durante el año 2001, con lo que el número de personas susceptibles de estar empleadas a los seis meses de finalizada la acción formativa es reducido.
- ✓ **42.8. Ofrecer vías de inserción profesional a los jóvenes.** Los indicadores de esta medida presentan, en términos generales, un adecuado nivel de eficacia (la mayor parte de los indicadores se sitúan en valores próximos a lo estimado para el año 2002), sin embargo, debe constatar que la participación de discapacitados e inmigrantes ha sido inferior a la inicialmente programada.



Asimismo, el indicador de número de personas ocupadas a los seis meses presenta un nivel reducido de realización, aunque debe considerarse que éste es un indicador cuyo avance material debe evaluarse en un periodo de tiempo superior (cuando el número de acciones formativas finalizadas sea superior). Por último, debe reseñarse que las personas formadas que han seguido el módulo de sensibilización medioambiental ha sido inferior al estimado inicialmente debido a que este módulo ha comenzado a integrarse en los cursos durante el año 2002.

- ✓ **42.9. Apoyar a la reincorporación a la vida laboral activa de las personas ausentes del mercado de trabajo.** Las actuaciones incluidas en esta medida han tenido escaso éxito, lo que se constata tanto a nivel de ejecución financiera (1,79%) como a nivel de avance de indicadores. Las principales razones de este reducido avance material son, principalmente, el escaso conocimiento que dispone la población sobre la existencia de estas ayudas y las reticencias mostradas por muchos empresarios para incorporar a sus empresas a personas que han estado alejadas del mercado de trabajo durante un largo periodo de tiempo. Ante esto, sería recomendable reforzar los sistemas de difusión de estas ayudas y generar incentivos para que los empresarios incorporen a estas personas.

EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES DE LAS MEDIDAS DEL EJE 42

MEDIDA	INDICADOR	TIPO	UNIDAD	PROGRAMADO 2000-2006	ESTIMADO 2000-2002	REALIZADO	EFICACIA 2000-2006 (%)	EFICACIA 2000-2002 (%)
42.6.	Personas beneficiarias	realización	Nº	37.689	16.203	10.895	29,17%	67,24%
	Personas formadas	realización	Nº	19.447	8.360	778	4,00%	9,31%
	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental	realización	Nº personas	19.447	8.360	778	4,00%	9,31%
	Nº de discapacitados e inmigrantes	realización	Nº	575	247	225	39,13%	91,09%
	Nº de mujeres beneficiarias	realización	Nº	21.291	9.153	3.932	18,47%	42,96%
	Nº de personas que reciben acciones preventivas	realización	Nº	27.439	11.796	4.945	18,02%	41,92%
	Nº de personas ocupadas a los 6 meses	resultado	Nº	16.000	6.878	-	-	-
42.7.	Personas beneficiarias	realización	Nº	12.990	5.584	4.572	35,19%	81,87%
	Personas formadas	realización	Nº	5.675	2.440	2.297	40,47%	94,14%
	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental	realización	Nº personas	4.375	1.881	159	3,63%	8,45%
	Nº de discapacitados e inmigrantes	realización	Nº	186	80	36	19,35%	45,00%
	Nº de mujeres beneficiarias	realización	Nº	7.735	3.325	2.659	34,38%	79,97%



MEDIDA	INDICADOR	TIPO	UNIDAD	PROGRAMADO 2000-2006	ESTIMADO 2000-2002	REALIZADO	EFICACIA 2000-2006 (%)	EFICACIA 2000-2002 (%)
42.7.	Nº de personas ocupadas a los 6 meses	resultado	Nº	5.100	2.192	104	2,04%	4,74%
42.8.	Personas beneficiarias	realización	Nº	79.337	34.107	35.620	44,90%	104,44%
	Personas formadas	realización	Nº	41.080	17.660	13.088	31,86%	74,11%
	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental	realización	Nº personas	24.327	10.458	2.788	11,46%	26,66%
	Nº de discapacitados e inmigrantes	realización	Nº	1.454	625	351	24,14%	56,16%
	Nº de mujeres beneficiarias	realización	Nº	45.563	19.588	18.557	40,73%	94,74%
	Nº de personas que reciben acciones preventivas	realización	Nº	68.381	29.397	17.933	26,23%	61,00%
	Nº de personas ocupadas a los 6 meses	resultado	Nº	35.000	15.046	1.267	3,62%	8,42%
42.9.	Personas beneficiarias	realización	Nº	1.233	530	16	1,30%	3,02%
	Personas formadas	realización	Nº	419	180	-	-	-
	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental	realización	Nº personas	419	180	-	-	-
	Nº de discapacitados e inmigrantes	realización	Nº	18	8	1	5,56%	12,92%
	Nº de mujeres beneficiarias	realización	Nº	1.137	489	16	1,41%	3,27%
	Nº de personas ocupadas a los 6 meses	resultado	Nº	355	153	-	-	-

Fuente: Complemento de Programa, Aplicación FONDOS 2000 y elaboración propia.

Las medidas de este eje que presentan inferiores niveles de eficacia en sus indicadores son la 42.6 y la 42.9. En el caso de la medida 42.6, el reducido nivel de realización de sus indicadores se debe al retraso con que se iniciaron las actuaciones formativas. Por otra parte, el escaso nivel de avance material mostrado por los indicadores de la medida 42.9 viene condicionado por las retenciones mostradas por los empresarios para incorporar a personas que han permanecido un largo periodo de tiempo alejadas del mercado de trabajo.



6.6.6. Eje 43. Refuerzo de la estabilidad en el empleo y adaptabilidad

A continuación, se detallan las principales consideraciones detectadas en el avance material (ejecución de indicadores) de las medidas del eje 43.

- ✓ **Medida 43.2. Asegurar la actualización del nivel de competencias de los trabajadores.** Los indicadores de esta medida presentan importantes niveles de eficacia, aunque existen ciertas excepciones que es necesario valorar.

En cuanto al número de empresas beneficiarias, éste ha sido escaso, debido, fundamentalmente, a que las actuaciones de formación continua se han desarrollado a través de entidades sin ánimo de lucro y asociaciones profesionales. Los centros gestores han priorizado el desarrollo de las acciones formativas en las comarcas del interior de la Comunidad Valenciana, donde se concentran las empresas que cuentan con menores recursos (lo que dificulta que puedan disponer de medios para realizar los cursos), de manera, que para mejorar la cualificación profesional de los trabajadores de dichas comarcas ha sido necesario contar con el apoyo de asociaciones y entidades instaladas en ellas, que cuentan con mayores recursos y una importante capacidad de acceso a los beneficiarios potenciales.

Asimismo, los indicadores de personas que permanecen en su puesto, han encontrado trabajo en otro centro o han mejorado su situación también muestran escasos niveles de realización, aunque en el caso de éstos su realización debe evaluarse en un periodo de tiempo superior (cuando el número de acciones formativas finalizadas sea superior).

- ✓ **Medida 43.3. Sostener la consolidación del empleo existente.** Los indicadores de esta medida muestran un desigual grado de avance material existiendo indicadores que superan lo estimado para el año 2002 (personas beneficiarias y número de discapacitados e inmigrantes) y otros que presentan ejecución nula (número de personas que mantienen su empleo y número de personas que mejoran su situación). Esta circunstancia se debe a que estos últimos indicadores no pueden ser cuantificados hasta que transcurra un periodo de tiempo superior.
- ✓ **Medida 43.4. Fomentar los procesos de modernización de las organizaciones públicas y privadas que favorezcan la creación y la estabilidad en el empleo.** La mayor parte de los indicadores de esta medida (disponibles en Fondos 2000) están relacionados con la actuación de reordenación de la jornada laboral. Ésta, dado que su carácter novedoso obligó a realizar un importante esfuerzo de difusión en los primeros años de ejecución del POICV 2000-2006, no se inició hasta el año 2002. Las actuaciones de modernización de los servicios de empleo presentan un número reducido de indicadores (número de acciones) lo que impide realizar una valoración de su eficacia. Sin embargo, debe considerarse que el importante esfuerzo que se está realizando en la creación, integración, implantación y



desarrollo de sistemas de intermediación laboral debe tener un importante efecto sobre la mejora de la calidad del empleo (vinculación de oferta y demanda).

EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES DE LAS MEDIDAS DEL EJE 43

MEDIDA	INDICADOR	TIPO	UNIDAD	PROGRAMADO 2000-2006	ESTIMADO 2000-2002	REALIZADO	EFICACIA 2000-2006 (%)	EFICACIA 2000-2002 (%)
43.2.	Empresas beneficiarias (PYMES)	realización	Nº	135.825	58.391	12.281	9,04%	21,03%
	Empresas beneficiarias	realización	Nº	138.533	59.555	12.781	9,23%	21,46%
	Personas beneficiarias	realización	Nº	365.972	157.331	147.735	40,37%	93,90%
	Personas formadas	realización	Nº	365.972	157.331	147.531	40,31%	93,77%
	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental	realización	Nº personas	183.794	79.013	39.791	21,65%	50,36%
	Nº de acciones de anticipación	realización	Nº	3	1	-	-	-
	Nº de discapacitados e inmigrantes	realización	Nº	4.555	1.958	969	21,27%	49,49%
	Nº de mujeres beneficiarias	realización	Nº	176.758	75.988	58.926	33,34%	77,55%
	Nº de personas que mantienen su empleo	resultado	Nº	292.778	125.865	24.864	8,49%	19,75%
	Nº de personas que trabajan en otro centro	resultado	Nº	18.229	7.837	759	4,16%	9,68%
Nº de personas que han mejorado su situación laboral en el mismo centro	resultado	Nº	10.979	4.720	432	3,93%	9,15%	
43.3.	Empresas beneficiarias (PYMES)	realización	Nº	15.140	6.509	2.714	17,93%	41,70%
	Empresas beneficiarias	realización	Nº	15.937	6.851	2.941	18,45%	42,93%
	Personas beneficiarias	realización	Nº	24.518	10.540	10.999	44,86%	104,35%
	Nº de discapacitados e inmigrantes	realización	Nº	368	158	206	55,98%	130,21%
	Nº de mujeres beneficiarias	realización	Nº	12.995	5.587	3.238	24,92%	57,96%
	Nº de personas que mantienen su empleo	resultado	Nº	24.518	10.540	-	-	-
Nº de personas que han mejorado su situación laboral en el mismo centro	resultado	Nº	736	316	-	-	-	
43.4.	Acciones	realización	Nº	7	3	4	57,14%	133,33%
	Empresas beneficiarias (PYMES)	realización	Nº	74	32	26	35,14%	81,73%
	Empresas beneficiarias	realización	Nº	78	34	26	33,33%	77,54%
	Personas beneficiarias	realización	Nº	873	375	148	16,95%	39,43%
	Nº de acciones de anticipación	realización	Nº	7	3	-	0,00%	0,00%



MEDIDA	INDICADOR	TIPO	UNIDAD	PROGRAMADO 2000-2006	ESTIMADO 2000-2002	REALIZADO	EFICACIA 2000-2006 (%)	EFICACIA 2000-2002 (%)
43.4	Nº de discapacitados e inmigrantes	realización	Nº	13	6	5	38,46%	89,47%
	Nº de mujeres beneficiarias	realización	Nº	463	199	65	14,04%	32,66%
	Nº de empresas que continúan activas a los doce meses	resultado	Nº	78	34	-	-	-

Fuente: Complemento de Programa, Aplicación FONDOS 2000 y elaboración propia.

En general, la evolución de los indicadores de las medidas de este eje ha sido desigual, desequilibrio que se debe principalmente a que algunos indicadores no pueden ser calculados hasta que haya transcurrido un plazo suficientemente amplio como para medir su evolución (personas que mantiene su empleo, personas que han mejorado su situación laboral, etc.).

6.6.7. Eje 44. Integración en el mercado de personas con especiales dificultades

El análisis de la información existente en materia de ejecución de indicadores permite realizar las siguientes apreciaciones sobre las medidas del eje 44:

- ✓ **Medida 44.10. Apoyar a la inserción de personas discapacitadas en el mercado laboral.** El nivel de eficacia alcanzado por los indicadores de esta medida ha sido particularmente bajo, lo que se debe, principalmente, a que los centros gestores están encontrando dificultades para encontrar personas pertenecientes a éstos colectivos que deseen participar en los diferentes programas de inserción laboral. En lo relativo a la inserción laboral de los discapacitados aún no existen datos sobre los ocupados a los seis meses, aunque éste debe ser un indicador que debe valorarse en un periodo de tiempo superior. En este sentido, durante el año 2002 se han puesto en marcha las actuaciones de empleo con apoyo que han de representar un importante impulso para la inserción laboral de los discapacitados.

Para solucionar los problemas detectados, los centros gestores tienen previsto incorporar durante el año 2003 al POICV 2000-2006 los denominados Planes Integrales de Empleo. Estos planes consisten en la concesión de dos subvenciones, por una parte, a la entidad promotora, encargada de la selección, formación y colocación de los desempleados (ésta recibe dicha subvención siempre que consiga la inserción de al menos una tercera parte de los beneficiarios formados) y, por otra parte, a la empresas que contrata a los discapacitados.



- ✓ **Medida 44.11. Proponer oportunidades de integración a los colectivos en riesgo de exclusión del mercado de trabajo.** El nivel de eficacia alcanzado por los indicadores de esta medida ha sido reducido. En este caso, a la escasez de demanda existente entre los colectivos marginados, se le unen las reticencias mostradas por los empresarios para contratar a personas pertenecientes a colectivos en riesgo de exclusión social y laboral (ex – toxicómanos, ex – convictos, etc.). Esta circunstancia genera que la inserción laboral de estos colectivos sea difícil. Durante el periodo de ejecución del POICV 2000-2006, los centros gestores están llegando a diferentes acuerdos con asociaciones representativas de estos colectivos (en las que los empresarios confían -CARITAS, Cruz roja, etc.-) que están permitiendo el acceso de ciertos beneficiarios al mercado de trabajo. En este sentido, sería recomendable potenciar las relaciones con estos colectivos para conseguir que el acceso al mercado de trabajo sea aún mayor.

Del mismo modo que en la medida anterior, durante el año 2002 se ha puesto en marcha la actuación de empleo con apoyo. Esta actuación, consistente en la concesión de ayudas a entidades promotoras, a administraciones públicas o a entidades sin ánimo de lucro para la contratación de trabajadores pertenecientes a colectivos marginados (exreclusos, extoxicómanos, minorías étnicas, etc.), ha de representar un importante impulso para promover la inserción laboral en periodos futuros.

EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES DE LAS MEDIDAS DEL EJE 44

MEDIDA	INDICADOR	TIPO	UNIDAD	PROGRAMADO 2000-2006	ESTIMADO 2000-2002	REALIZADO	EFICACIA 2000-2006 (%)	EFICACIA 2000-2002 (%)
44.10.	Personas beneficiarias	realización	Nº	4.240	1.823	958	22,59%	52,55%
	Personas formadas	realización	Nº	2.217	953	709	31,98%	31,98%
	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental	realización	Nº personas	2.200	946	406	18,45%	42,91%
	Nº de discapacitados	realización	Nº	4.240	1.823	958	22,60%	52,22%
	Nº de mujeres beneficiarias	realización	Nº	2.040	877	414	20,29%	47,21%
	Nº de personas ocupadas a los 6 meses	resultado	Nº	730	314	-	-	-
44.11.	Personas beneficiarias	realización	Nº	6.124	2.633	1.561	25,49%	59,29%
	Personas formadas	realización	Nº	4.102	1.763	1.351	32,94%	76,63%
	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental	realización	Nº personas	4.102	1.763	881	21,47%	49,97%
	Nº de inmigrantes	realización	Nº	2.745	1.180	397	14,46%	33,64%
	Nº de mujeres beneficiarias	realización	Nº	2.894	1.244	827	28,58%	66,48%
	Nº de personas ocupadas a los 6 meses	resultado	Nº	1.080	464	-	-	-

Fuente: Complemento de Programa, Aplicación FONDOS 2000 y elaboración propia.



El avance material alcanzado por los indicadores de esta medida ha sido escaso, lo que parece vinculado a las dificultades detectadas para encontrar personas pertenecientes a estos colectivos que deseen participar en las actuaciones programadas y a las reticencias mostradas por los empresarios para contratar personas en riesgo de exclusión social (ex-toxicómanos, ex -convictos, etc.).

6.6.8. Eje 45. Participación de las mujeres en el mercado de trabajo

El análisis de los indicadores existentes en las medidas del eje 45 ha permitido extraer las siguientes apreciaciones sobre su evolución:

- ✓ **Medida 45.16. Mejora de la empleabilidad de las mujeres.** Los indicadores de esta medida, a pesar de las dificultades que existieron para poner en marcha de las actuaciones durante el año 2000 (su ejecución fue muy baja) y de la escasa demanda que las acciones formativas tuvieron durante el año 2001, han presentado un adecuado nivel de eficacia, situándose en valores superiores a lo estimado para el periodo 2000-2002.
- ✓ **Medida 45.17. Fomentar la actividad empresarial de las mujeres.** Los indicadores de esta medida no muestran un nivel de eficacia especialmente significativo, no obstante, dadas las dificultades con que se encontró la actuación de ayudas y formación para la creación de empresas durante los años 2000 y 2001, que implicó la necesidad de incrementar el volumen de la ayuda, el avance material de los indicadores resulta adecuado.
- ✓ **Medida 45.18. Combatir la segregación horizontal y vertical, así como la discriminación salarial y favorecer la conciliación de la vida familiar y laboral.** Esta medida cuenta exclusivamente con un indicador, que se encuentra en una situación óptima, supera lo estimado para el año 2002. Sin embargo, tal y como se estableció en el capítulo 5 del presente informe, la existencia de un único indicador no permite realizar una apreciación sobre el avance de la medida, debiéndose completar estos datos con otros procedentes de SSU. En este sentido, la medida ha permitido beneficiar a 6.802 mujeres (bien mediante la asistencia a cursos o bien mediante la concesión de becas) y se han creado, con objeto de fomentar la conciliación de la vida familiar y laboral, 2.750 plazas en 35 centros escolares en los que se atienden a niños en edad escolar fuera del horario lectivo (entre las siete y las nueve de la mañana y entre las cinco y las ocho de la tarde).

EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES DE LAS MEDIDAS DEL EJE 45

MEDIDA	INDICADOR	TIPO	UNIDAD	PROGRAMADO 2000-2006	ESTIMADO 2000-2002	REALIZADO	EFICACIA 2000-2006 (%)	EFICACIA 2000-2002 (%)
45.16.	Personas beneficiarias	realización	Nº	3.414	1.468	1.498	43,61%	102,04%



MEDIDA	INDICADOR	TIPO	UNIDAD	PROGRAMADO 2000-2006	ESTIMADO 2000-2002	REALIZADO	EFICACIA 2000-2006 (%)	EFICACIA 2000-2002 (%)
45.16.	Personas formadas	realización	Nº	3.264	1.403	1.498	45,89%	106,77%
	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental	realización	Nº personas	3.264	1.403	504	15,44%	35,92%
	Nº de discapacitados e inmigrantes	realización	Nº	51	22	77	150,98%	350,00%
	Nº de mujeres beneficiarias	realización	Nº	3.414	1.468	1.498	43,88%	102,04%
	Nº de personas ocupadas a los 6 meses	resultado	Nº	1.100	473	70	6,36%	14,80%
45.17.	Personas beneficiarias	realización	Nº	11.852	5.095	2.455	20,71%	48,18%
	Personas formadas	realización	Nº	10.676	4.590	2.312	21,66%	50,37%
	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental	realización	Nº personas	8.570	3.684	1.526	17,81%	41,42%
	Nº de discapacitados e inmigrantes	realización	Nº	95	41	5	5,26%	12,24%
	Nº de mujeres beneficiarias	realización	Nº	11.852	5.095	2.455	20,71%	48,18%
45.18.	Acciones	realización	Nº	844	363	488	57,82%	134,50%

Fuente: Complemento de Programa, Aplicación FONDOS 2000 y elaboración propia.

No se detectan la existencia de dificultades importantes en el avance material de los indicadores de las medidas de este eje. La medida 45.17 es la que ha presentado más problemas, pero el importante esfuerzo realizado desde el SERVEF (incremento de las ayudas) y desde la Dirección General de la Mujer (difusión de las ayudas) han permitido corregir, en cierto modo, dichos inconvenientes.

Estas medidas están suponiendo un importante impulso para la integración de las mujeres en el mercado de trabajo, existiendo un alto grado de complementariedad desde dos puntos de vista, por un lado, respecto a las acciones formativas y otras actuaciones de apoyo al empleo (especialmente, becas y ayudas a la constitución de empresas o para el desarrollo de un proyecto empresarial) y, por otro lado, con otras actuaciones cofinanciadas por el FSE y, principalmente, con las ayudas al empleo incluidas en las medidas del eje 42.



6.6.9. Eje 5. Desarrollo local y urbano

El análisis de los indicadores existentes permite realizar las siguientes apreciaciones sobre las medidas que constituyen el eje 5:

- ✓ **5.1. Rehabilitación y equipamiento de zonas urbanas.** A pesar de que esta medida no contaba con inversión programada hasta el año 2002 (y esta era muy escasa, lo que justifica que no exista estimación para el año 2002), el nivel de ejecución financiera ha sido muy elevado (19,10% de lo programado para el 2006), no habiéndose cuantificado indicadores. Esto se debe a que las actuaciones se encuentran en su primera fase de ejecución y aún no se pueden contabilizar los indicadores programados.
- ✓ **5.3. Infraestructuras y equipamientos colectivos en municipios menores de 20.000 habitantes.** Esta medida presenta, en términos generales, un reducido nivel de eficacia, lo que se debe principalmente a que los indicadores no pueden ser cuantificados hasta que los proyectos se han finalizado y hasta la fecha el número de proyectos de electrificación rural finalizados es aún escaso.
- ✓ **5.4. Infraestructuras y equipamientos de apoyo a la integración social en el medio urbano.** Los indicadores de esta medida presentan un escaso nivel de eficacia, estando vinculado su reducido avance material al retraso acumulado por las actuaciones de ampliación de unidades técnicas y creación de equipamientos para el desarrollo de proyectos integrales en barrios o zonas desfavorecidas y a los cambios que ha sido necesario realizar en la definición de la actuación de creación de una red de acogida temporal de inmigrantes (una vez transferidas las competencias desde la DG de Servicios Sociales al Comisionado del Gobierno para la Inmigración, fue necesario proceder a revisar la redacción del Complemento de Programa para garantizar que las actuaciones a realizar fuesen elegibles).
- ✓ **5.5. Fomento y apoyo a las iniciativas de desarrollo local.** Los indicadores de esta medida presentan un adecuado nivel de eficacia, a pesar de que algunos de ellos, especialmente aquéllos vinculados al Programa de Desarrollo Local, no pueden ser cuantificados hasta que los proyectos se hayan puesto en marcha.
- ✓ **5.6. Apoyo a las iniciativas locales que contribuyan a la generación de empleo.** Las actuaciones incluidas en esta medida (acciones de formación para Agentes de Empleo y Desarrollo Local y apoyo a la estructura de funcionamiento de los Pactos Territoriales) ha tenido una escasa demanda por parte de las corporaciones locales durante estos años, de manera que tanto su ejecución financiera como el avance material de los indicadores ha sido escaso. En este sentido, complementando la información existentes en Fondos 2000, únicamente se ha formado a 35 agentes de empleo y desarrollo local y se han rubricado 4 Pactos Territoriales por el Empleo.



- ✓ **5.7. Infraestructuras turísticas y culturales.** Los valores objetivo de los indicadores de empleo creado y actuaciones realizadas, como se señaló en el capítulo 5, habían sido incorrectamente cuantificados, con lo que no pueden realizarse apreciaciones sobre la eficacia con que se ha desarrollado esta medida.
- ✓ **5.8. Conservación y rehabilitación del patrimonio histórico, artístico y cultural.** Los indicadores de esta medida, con excepción del indicador de empleo creado, carecen de cuantificación, debido a que las actuaciones en desarrollo se encuentran en su primera fase de ejecución (elaboración de pliegos de prescripciones técnicas, redacción del proyecto, etc.), con lo que no pueden proporcionar los indicadores establecidos para el seguimiento. Ante esta circunstancia, resulta imposible realizar una valoración sobre la eficacia de la medida.
- ✓ **5.9. Infraestructuras y equipamientos sociales y sanitarios.** Los indicadores de esta medida que presentan cuantificación alcanzan unos niveles apropiados de eficacia (algunos de ellos superan lo estimado para el año 2002), lo que se debe a que estos están vinculados con los centros de atención a discapacitados que han sido finalizados.

EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES DE LAS MEDIDAS DEL EJE 5

MEDIDA	INDICADOR	TIPO	UNIDAD	PROGRAMADO 2000-2006	ESTIMADO 2000-2002	REALIZADO	EFICACIA 2000-2006 (%)	EFICACIA 2000-2002 (%)
5.1.	Espacios urbanos revalorizados	realización	m ²	80.000	855	-	-	-
	Población beneficiada directamente	resultado	Nº	300.000	3.208	-	-	-
	Empleos creados en fase de construcción	impacto	Nº	450	5	-	-	-
5.3.	Redes electricidad	realización	m	525.000	315.000	77.728	14,81%	24,68%
	Población beneficiada directamente	resultado	Nº	425.000	255.000	92.090	21,67%	36,11%
	Empleo creado en fase de mantenimiento	impacto	Nº	20	12	32	160,00%	266,67%
	Empleos creados en fase de construcción	impacto	Nº	700	420	250	35,71%	59,52%
5.4.	Centros creados de acogida y asistencia a distintos tipos de colectivos	realización	Nº	27	16	2	7,41%	12,62%
	Usuarios beneficiados de los centros creados	resultado	Nº	-	-	2.713	-	-
	Empleo creado en fase de mantenimiento	impacto	Nº	10	6	3	30,00%	51,13%



MEDIDA	INDICADOR	TIPO	UNIDAD	PROGRAMADO 2000-2006	ESTIMADO 2000-2002	REALIZADO	EFICACIA 2000-2006 (%)	EFICACIA 2000-2002 (%)
5.5.	Centros integrados de empleo beneficiados	realización	Nº	108	32	66	61,11%	207,01%
	Proyectos de apoyo al desarrollo local (asesoramiento, estudios financiados, etc.)	realización	Nº	325	96	49	15,08%	51,07%
	Municipios con mercados municipales beneficiarios	resultado	Nº	35	10	25	71,43%	241,95%
	Usuarios beneficiados	resultado	Nº	1.175.000	346.877	2.231.501	189,91%	643,31%
	Aumento ventas en mercados locales	impacto	%	6,3	2	-	-	-
	Municipios que reciben ayudas	resultado	Nº	210	62	6	2,86%	9,68%
	Empleos creados	impacto	Nº	775	229	52,09	6,72%	22,77%
5.6.	Acciones	realización	Nº	300.024	128.980	70	0,02%	0,05%
5.7.	Nº Pernoctaciones	resultado	Nº	141.359.000	64.181.087	56.977.000	40,31%	88,78%
	Empleos creados	impacto	Nº	1.400	636	22.000	1571,43%	3461,08%
	Núcleos turísticos y culturales mejorados	realización	Nº	30	14	-	-	-
	Actuaciones realizadas.	realización	Nº	1.506	684	2.645	175,63%	386,83%
5.8.	Edificios rehabilitados y/o conservados	realización	m ²	26.570	10.862	-	-	-
	Actuaciones en edificios o monumentos	realización	Nº	7	3	-	-	-
	Visitantes al año	resultado	Nº	375.000	153.299	-	-	-
	Empleos creados	impacto	Nº	539	220	20	3,71%	9,08%
5.9.	Centros para menores	realización	Nº	7	3	-	-	-
	Centros para personas discapacitadas	realización	Nº	24	10	13	54,17%	134,07%
	Centros rehabilitados	realización	Nº	2	1	3	150,00%	371,26%
	Incremento del nº de camas o plazas.	resultado	Nº	1.195	483	666	55,73%	137,94%
	Empleos creados	impacto	Nº	1.021	413	170	16,65%	41,21%

Fuente: Complemento de Programa, Aplicación FONDOS 2000 y elaboración propia.

En general, existe un importante número de indicadores de las medidas de este eje que no han podido ser cuantificados, siendo la principal razón de esta situación la imposibilidad de disponer de los mismos hasta que las actuaciones se encuentren en una fase más avanzada de su ejecución.



6.6.10. Eje 6. Redes de transporte y energía

El análisis de los niveles de ejecución de los indicadores de cada una de las medidas que constituyen el eje 6 permiten extraer las siguientes consideraciones:

- ✓ **6.1. Carreteras y autovías.** Los indicadores de esta medida presentan desiguales niveles de eficacia, los indicadores de carreteras y autovías nuevas (que son aquellas actuaciones que se han finalizado) presentan importantes niveles de eficacia (superan lo estimado para el año 2002), mientras tanto, los indicadores relacionados con el acondicionamiento de carreteras y presentan niveles de eficacia poco significativos, lo que se produce debido a que las actuaciones de esta tipología aún no se han finalizado.
- ✓ **6.3. Ferrocarriles.** Al igual que en la medida anterior, los indicadores presentan desiguales niveles de eficacia, de forma que aquéllos relacionados con las instalaciones de seguridad, de supresión de pasos a nivel y de mejora de estaciones y apeaderos (que son las actuaciones que han logrado un mayor nivel de ejecución) alcanzan significativos niveles de eficacia (algunos de ellos superan lo estimado para el año 2002), sin embargo, los indicadores relacionados con el resto de actuaciones programadas (cuyo nivel de ejecución ha sido más reducido) presentan inferiores niveles de eficacia (incluso muchos de los indicadores programados carecen de cuantificación).
- ✓ **6.4. Puertos.** En términos generales los indicadores de esta medida presentan reducidos niveles de eficacia, lo que está relacionado con la situación en la que se encuentran las actuaciones, la mayor parte de las mismas se encuentran en su primera fase de ejecución y en dicha fase no se pueden cuantificar los indicadores programados.
- ✓ **6.5. Aeropuertos.** Los indicadores de esta medida presentan desiguales niveles de eficacia. En este sentido, aquellos indicadores vinculados con las actuaciones en zonas de servicios o de pasajeros (que son las operaciones que se han priorizado durante este periodo) presentan importantes niveles de eficacia (superan lo estimado para el año 2002), mientras tanto, el resto de indicadores considerados presentan niveles de eficacia escasamente significativos (incluso en muchas ocasiones carecen de realización).
- ✓ **6.8. Redes de distribución de energía.** La ejecución material de esta medida comenzó en el año 2002, con lo que el avance experimentado por los indicadores ha sido escaso. En este sentido, durante los años precedentes se realizaron una serie de tramites necesarios para poner en marcha las actuaciones: firma de un convenio de colaboración entre la Conselleria d` Industria i Comerç y Gas Natural, SA para el desarrollo de la III Fase del Plan de Gasificación y publicación de la orden de ayudas a depósitos e instalaciones anexas de canalización de gas en pequeñas poblaciones para la ejecución del Plan Valenciano de Gasificación de Pequeños Municipios.



- ✓ **6.10. Ayudas a la eficacia y ahorro energético de las empresas.** Los indicadores de esta medida presentan un reducido nivel de eficacia, lo que parece vinculado al escaso nivel de ejecución financiera presentado por la medida (29,27%).

EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES DE LAS MEDIDAS DEL EJE 6

MEDIDA	INDICADOR	TIPO	UNIDAD	PROGRAMADO 2000-2006	ESTIMADO 2000-2002	REALIZADO	EFICACIA 2000-2006 (%)	EFICACIA 2000-2002 (%)
6.1.	Actuaciones en medio urbano	realización	Nº	10	5	4	40,00%	84,54%
	Autovía nueva	realización	Km	101,01	48	49,81	49,31%	104,22%
	Autovía mejorada	realización	Km	34	16	-	-	-
	Carretera acondicionada	realización	Km	30	14	6	20,00%	42,27%
	Carretera nueva	realización	Km	101,58	48	74,68	73,52%	155,37%
	Tiempo ahorrado por número de usuarios	impacto	Horas/año					
	Empleos creados en fase de construcción	impacto	Nº	9.250	4.377	3.633	39,28%	83,00%
6.3	Electrificación de líneas	realización	Km	4	2	-	-	-
	Estaciones y apeaderos	realización	Nº	43	21	19	44,19%	90,95%
	Instalaciones de seguridad	realización	Nº	3	1	3	100,00%	205,82%
	Instalaciones de seguridad. Longitud mejorada.	realización	Km	34	17	-	-	-
	Actuación pasos a nivel.	realización	Nº	4	2	5	125,00%	257,28%
	Líneas de ferrocarril de alta velocidad	realización	Km	16	8	-	-	-
	Renovación y mejora de vías de ferrocarril	realización	Nº	26,2	13	-	-	-
	Mejora de infraestructura. Puntos tratados	realización	Nº	26	13	9	34,62%	71,25%
	Mejora de vías de ferrocarril convencional	realización	Km	89	43	57,74	64,88%	133,53%
	Pasos a nivel suprimidos	realización	Nº	77	37	35	45,45%	93,56%
	Incremento de la velocidad	impacto	Km/h					
	Empleos creados en fase de construcción	impacto	Nº	8.392	4.077	1.202	14,32%	29,48%
6.4.	Dique nuevo o mejorado	realización	m	5.000	2.898	575	11,50%	19,84%
	Material de relleno.	realización	m ³	9.000.000	5.216.904	622.589,39	6,92%	11,93%
	Dragados	realización	m ³	10.000.000	5.796.559	845.328	8,45%	14,58%
	Urbanización o acondicionamiento de zona portuaria	realización	m ²	1.800.000	1.043.381	25.693,09	1,43%	2,46%



MEDIDA	INDICADOR	TIPO	UNIDAD	PROGRAMADO 2000-2006	ESTIMADO 2000-2002	REALIZADO	EFICACIA 2000-2006 (%)	EFICACIA 2000-2002 (%)
6.4.	Incremento de tráfico de contenedores	resultado	Nº	500.000	289.828	-	-	-
	Puestos de atraque nuevos	resultado	Nº	12	7	6	50,00%	86,26%
	Empleo creado en fase de mantenimiento	impacto	Nº	19	11	-	-	-
	Empresas instaladas en la zona portuaria	impacto	Nº	160	93	-	-	-
	Incremento en el tráfico de carga al año	impacto	%	50	29	-	-	-
	Incremento en el tráfico de pasajeros al año	impacto	%	10	6	-	-	-
	Empleos creados en fase de construcción	impacto	Nº	635	368	173	27,24%	47,00%
6.5.	Aumento de la capacidad del aeropuerto	resultado	Pasajeros/año	7.500.000	2.774.579	-	-	-
	Incremento del tráfico de carga (Ton./año)	impacto	%	6	2	-	-	-
	Incremento del tráfico de pasajeros	impacto	%	7	3	-	-	-
	Acciones en área de movimiento	realización	Nº	14	5	1	7,14%	19,31%
	Actuaciones en zona de pasajeros	realización	Nº	10	4	4	40,00%	108,12%
	Actuaciones en zona de carga	realización	Nº	9	3	2	22,22%	60,07%
	Actuaciones en zona de servicios	realización	Nº	8	3	1	12,50%	33,79%
	Actuaciones en zona de aviación general	realización	Nº	2	1	-	-	-
	Actuaciones en abastecimientos e instalaciones	realización	Nº	2	1	1	50,00%	135,16%
	Actuaciones en servicios en general	realización	Nº	1	0	1	100,00%	270,31%
Superficie habilitada para instalaciones aeroportuarias.	realización	M2	7.000.000	2.589.607	-	-	-	
6.8.	Cables/tuberías nuevas o mejoradas	realización	Km	120	43	10	8,33%	23,01%
	Incremento en el consumo industrial de gas	resultado	Mm ³ /año	4.181	1.514	-	-	-
	Incremento en el consumo doméstico/comercial de gas	resultado	Mm ³ /año	526	190	-	-	-
	Población beneficiada por mejora red gas (hab.)	resultado	Nº	400.000	144.860	-	-	-
	Empleo creado en fase de mantenimiento	impacto	Nº	20	7	-	-	-
	Empleos creados en fase de construcción	impacto	Nº	550	199	-	-	-
6.10.	Empresas beneficiarias (PYMES)	realización	Nº	748	582	223	29,81%	38,31%
	Empresas beneficiarias	realización	Nº	763	594	233	30,54%	39,24%



MEDIDA	INDICADOR	TIPO	UNIDAD	PROGRAMADO 2000-2006	ESTIMADO 2000-2002	REALIZADO	EFICACIA 2000-2006 (%)	EFICACIA 2000-2002 (%)
6.10.	Proyectos de sustitución de fuel a otro carburante	realización	Nº	754	587	170	22,55%	28,97%
	Inversión privada inducida	resultado	Euros	130.600.000	101.633.103	43.711.925,55	33,47%	43,01%
	KWh de energía renovable producidos	resultado	Kwh	175.000.000	136.185.245	19.727.205,96	11,27%	14,49%
	Empleos creados	impacto	Nº	133	104	25	18,80%	24,15%
	TEP reducidas en consumos energéticos	impacto	TEP	183.000	142.411	52.309,29	28,58%	36,73%

Fuente: Complemento de Programa, Aplicación FONDOS 2000 y elaboración propia.

En general, el avance material experimentado por los indicadores de las medidas de este eje ha sido reducido (en gran parte de los caso incluso nulo), lo que se debe, principalmente, a que muchas de las actuaciones se encuentran en su primera fase de ejecución y no permiten generar los indicadores.

6.6.11. Eje 7. Agricultura y desarrollo rural

En este eje, únicamente las medida 7.8. Prestación de servicios a las explotaciones agrarias, comercialización de productos agrarios de calidad e ingeniería financiera y 7.5. Desarrollo endógeno de las zonas rurales, vinculado a actividades agrarias, presentan ejecución financiera durante el periodo 2000-2002, de manera que son las únicas medidas sobre las que se puede analizar el avance experimentado por los indicadores. El resto de actuaciones no han podido ponerse en marcha durante este periodo debido a la necesidad de realizar diversos tramites necesarios para la puesta en marcha de las actuaciones.

- ✓ **Medida 7.5.** Esta medida presenta únicamente un indicador con cuantificación. Durante el año 2002, se seleccionaron los Grupos de Acción Local y únicamente uno de ellos Maestrat – Plan Alta ha comenzado a realizar actuaciones, estando estas en su primera fase de ejecución, lo que impide realizar una valoración sobre el nivel de eficacia alcanzado por la medida.
- ✓ **Medida 7.8.** Todos los indicadores de esta medida, a excepción del empleo creado, presentan unos significativos niveles de eficacia, situándose en valores próximos (en aquellos que no lo han superado) a las cantidades estimadas para el año 2002, lo que está vinculado a que, en general, no existieron grandes dificultades para desarrollar las actuaciones.



EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES DE LAS MEDIDAS DEL EJE 7

MEDIDA	INDICADOR	TIPO	UNIDAD	PROGRAMADO 2000-2006	ESTIMADO 2000-2002	REALIZADO	EFICACIA 2000-2006 (%)	EFICACIA 2000-2002 (%)
7.3.	Inversión privada inducida	resultado	Euros	111.000.000	24.697.028	-	-	-
	Empleos creados	impacto	Nº	500	111	-	-	-
	Empleos mantenidos	impacto	Nº	1.100	245	-	-	-
	Número de beneficiarios totales	realización	Nº	850	189	-	-	-
	Número de beneficiarios totales. Mujeres	realización	Nº	150	33	-	-	-
	Número de jóvenes dentro del conjunto total	realización	Nº	300	67	-	-	-
	Inversiones verdes/ Inversiones emprendidas	resultado	%	15	3	-	-	-
7.5.	Inversión privada inducida	resultado	Euros	15.000.000	6.447.235	46.105,49	0,31%	0,72%
	Construcción. y bienes artísticos o culturales rehabilitados puestos en valor	realización	Nº	152	65	-	-	-
	Empleos mantenidos	impacto	Nº	900	387	-	-	-
	Empleos creados	impacto	Nº	1.000	430	-	-	-
	Jornadas de asistencia técnica a los proyectos	realización	Nº	25	11	-	-	-
	Unidades productivas.(Hectáreas, UGM, etc.)	realización	Nº	60	26	-	-	-
	Establecimientos de agroturismo.	realización	Nº	37	16	-	-	-
	Nuevos establecimientos de artesanía	realización	Nº	87	37	-	-	-
	Consultas realizadas de información	realización	Nº	1.000	430	-	-	-
	Nuevas plazas de turismo	realización	Nº	900	387	-	-	-
	Población rural beneficiada	resultado	Nº	635	273	2	0,31%	0,73%
	Población rural afectada	resultado	Hab.	100.000	42.982	2.517	2,52%	5,86%
7.8.	Horas de asistencia técnica	resultado	Horas	480.000	297.491	511.011,23	106,46%	171,77%
	Empleos creados	impacto	Nº	30.050	18.624	146,62	0,49%	0,79%
	Servicios creados de sustitución y de asistencia a la gestión de las explotaciones	realización	Nº	50	31	57	114,00%	183,94%
	Proyectos de comercialización de productos agrícolas de la calidad	realización	Nº	20	12	12	60,00%	96,81%
	Grupos creados de comercialización de productos agrícolas de la calidad	realización	Nº	15	9	7	46,67%	75,30%
	Explotaciones acogidas a servicios de sustitución.	resultado	Nº	50	31	-	-	-



MEDIDA	INDICADOR	TIPO	UNIDAD	PROGRAMADO 2000-2006	ESTIMADO 2000-2002	REALIZADO	EFICACIA 2000-2006 (%)	EFICACIA 2000-2002 (%)
7.9.	Espacios naturales/ urbanos recuperados	realización	M2	500	192	-	-	-
	Población beneficiada directamente	resultado	Nº	1.500	577	-	-	-
	Empleos creados	impacto	Nº	10	4	-	-	-

Fuente: Complemento de Programa, Aplicación FONDOS 2000 y elaboración propia.

6.6.12. Eje 9. Asistencia técnica

Las dos medidas del eje 9 para las que existen indicadores programados, debe recordarse que no existen indicadores programados para la medida 9.3, presentan un nivel apropiado nivel de eficacia, fundamentalmente si se tiene en cuenta el nivel de ejecución financiera que han alcanzado para el periodo (la medida 9.1 un 28,45% y la 9.2 un 50,05%), lo que refleja la existencia de una adecuada gestión de los recursos asignados a esta partida.

En este sentido resultaría conveniente reforzar el desarrollo de actuaciones de información y publicidad, cuyo nivel eficacia es especialmente reducido si se compara con la situación en que se encuentran el resto de actuaciones programadas (24,27% de lo estimado para el 2002).

EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES DE LAS MEDIDAS DEL EJE 9

MEDIDA	INDICADOR	TIPO	UNIDAD	PROGRAMADO 2000-2006	ESTIMADO 2000-2002	REALIZADO	EFICACIA 2000-2006 (%)	EFICACIA 2000-2002 (%)
9.1.	Acciones publicitarias y de difusión	realización	Nº	32	12	3	9,38%	24,27%
	Contratos de asistencia técnica a la gestión	realización	Nº	10	4	7	70,00%	181,19%
	Publicaciones	realización	Nº	8	3	2	25,00%	64,71%
	Estudios realizados	realización	Nº	5	2	-	-	-
	Evaluaciones realizadas	realización	Nº	7	3	-	-	-
	Reuniones realizadas (seminarios, comités, etc.)	realización	Nº	80	31	31	38,75%	100,30%
	Gastos asociados a las acciones publicitarias y de difusión	resultado	Euros	476.685	184.161	22.818,62	4,79%	12,39%
9.2.	Acciones	realización	Nº	65	28	30	46,15%	107,14%

Fuente: Complemento de Programa, Aplicación FONDOS 2000 y elaboración propia.



6.7. ANÁLISIS DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LA EFICIENCIA

En el presente apartado se examinará la eficiencia del POICV 2000-2006, es decir, se analizarán los resultados y realizaciones obtenidos en relación con los recursos utilizados. Para ello, se establecerán, en primer lugar, los costes unitarios de los indicadores de cada una de las medidas.

Una vez obtenidos estos costes unitarios se compararán con los costes unitarios programados para el periodo 2000-2006.

Este análisis presenta una serie de limitaciones que es necesario señalar. Por un lado, los costes de producción han podido experimentar variaciones desde el momento en que se realizó la programación del POICV 2000-2006 y, por otro lado, algunos indicadores, especialmente los indicadores de resultados e impacto, no presentarán realización hasta finalizadas las actuaciones (lo que en muchos de los casos no se producirán hasta finalizado el periodo de programación).

Asimismo, debe tenerse en consideración que para la cuantificación de los indicadores de medida no se tienen en cuenta los resultados obtenidos por todas las actuaciones incluidas en dicha medida (todas las actuaciones no generan ese indicador). Sin embargo, para el cómputo de los costes unitarios se utiliza la totalidad del gasto (ejecutado o programado), lo que puede generar distorsiones en el cálculo de la eficiencia (sobreestimación de los costes unitarios).

Por último, debe considerarse que no existen unos criterios homogéneos para la cuantificación de los indicadores, con lo que cada beneficiario final y administración cuantifica los indicadores como considera pertinente. Esto puede generar la existencia de divergencias, que pueden ser especialmente significativas si se realizan comparaciones en relación con los datos del MAC.

Dadas estas limitaciones para el cálculo de la eficiencia únicamente se van a utilizar aquellos indicadores que han tenido realización durante el periodo 2000-2002. Del mismo modo, de este análisis se va a excluir a aquellos indicadores que en el capítulo 5 fueron considerados poco pertinentes en relación con las actuaciones programadas o en los que se detectó errores de cuantificación en sus valores objetivo o en su medición.

A continuación, se hace una breve descripción de los parámetros utilizados para medir la eficiencia de las medidas del POICV 2000-2006.

- Coste unitario programado. Unidades monetarias (euros) que se estimaba costaba generar cada unidad de indicador programado. Su valor se obtiene del cociente entre la inversión programada para el periodo 2000-2006 y el indicador estimado para dicho periodo.



- Coste unitario de realización. Unidades monetarias (euros) que ha costado generar una unidad de indicador. Su cálculo se obtiene del cociente entre la inversión realizada y el valor obtenido para el indicador.
- Desviación de costes. Porcentaje de desviación del coste unitario de realización respecto al coste unitario programado. En caso de que dicho porcentaje sea positivo el coste habrá sido superior al programado y en el caso de que sea negativo el coste de realización habrá sido inferior.

6.7.1. Eje 1. Mejora de la competitividad y desarrollo del tejido productivo

Los costes unitarios calculados permiten realizar las siguientes apreciaciones sobre las medidas del eje 1.

- ✓ **Medida 1.1.** Esta medida presenta un importante grado de eficiencia en la mayor parte de sus indicadores, las únicas excepciones son los indicadores de ayudas a la modernización / ampliación y de empleos mantenidos. En el caso del primero, su ineficiencia se debe a que éstas han sido el tipo de ayudas que menor éxito han tenido, su ejecución ha sido escasa y sus costes unitarios se incrementan al considerar la ejecución financiera de la medida en su totalidad. En el caso del segundo, el empleo mantenido únicamente puede ser cuantificado una vez finalizadas las inversiones de las empresas con lo que su eficiencia no puede ser considerada hasta que las actuaciones se encuentren más avanzadas.
- ✓ **Medida 1.2.** Los indicadores de esta medida presentan un importante grado de eficiencia (los costes unitarios de todos ellos son inferiores a lo programado), lo que revela que, a pesar de las dificultades que han existido para la puesta en marcha del régimen de ayudas, el nivel de aceptación de las ayudas está siendo importante.
- ✓ **Medida 1.3.** Esta medida presenta un elevado grado de ineficiencia, sin embargo, debe tenerse en cuenta que uno de los beneficiarios finales de esta medida, SEPES, que cuenta con un elevado grado de ejecución financiera (los gastos certificados por este organismo representan un 61,20% de los gastos realizados en la medida), no puede cuantificar estos indicadores, dado que no se corresponde con la tipología de actuaciones que está desarrollando.
- ✓ **Medida 1.7.** Los indicadores de esta medida presentan un adecuado nivel de eficiencia, dado que las desviaciones de costes no son especialmente significativas en ninguno de los indicadores considerados.



- ✓ **Medida 1.8.** Los indicadores de esta medida presentan un desigual nivel de eficiencia, lo que esta vinculado a la diferente tipología de actuaciones que la componen. En este sentido, los indicadores vinculados con las ayudas al autoempleo y el apoyo a las empresas de economía social (autoempleo generado, empresas beneficiarias y PYMES beneficiarias) presentan un adecuado nivel de eficiencia. Por su parte, los indicadores relacionados con la formación (personas formadas y personas formadas que han seguido un módulo medioambiental) presentan un significativo nivel de ineficiencia. Esta ineficiencia se debe a que estos indicadores están relacionados con una única actuación (formación en cooperativas agrarias), con lo que al compararlos con el coste de la medida en su conjunto se genera una sobreestimación de costes.

- ✓ **Medida 1.10.** Los indicadores de esta medida muestran desiguales niveles de eficiencia, el coste unitario por empresa beneficiaria y PYME beneficiaria es inferior al inicialmente previsto mientras que el coste de la inversión privada inducida es superior. Este comportamiento de los indicadores revela que las actuaciones desarrolladas están teniendo un importante grado de aceptación por parte de las empresas, aunque los proyectos subvencionados cuentan con un volumen de inversión inferior al previsto.

COSTES UNITARIOS DE LAS MEDIDAS DEL EJE 1

Medida	Indicador	Tipo	Unidad	Realizado	Programado 2000-2006	Coste unitario realizado	Coste unitario programado	Desviación
1.1.	Ayudas concedidas (Total)	realización	Nº	1.691	3.041	4.703,81	22.462,89	-79,06%
	Ayudas a la creación	realización	Nº	420	528	18.938,45	129.374,33	-85,36%
	Ayudas a la modernización / ampliación	realización	Nº	16	327	497.134,20	208.898,00	137,98%
	Empresas beneficiarias (PYMES)	realización	Nº	1.740	2.946	4.571,35	23.187,25	-80,29%
	Empresas beneficiarias	realización	Nº	1.759	3.023	4.521,97	22.596,64	-79,99%
	Inversión privada inducida	resultado	Euros	116.425.439	749.755.459	0,07	0,09	-25,01%
	Empresas nuevas industriales	resultado	Nº	179	231	44.436,58	295.712,76	-84,97%
	Empleos creados	impacto	Nº	2.408	3.607	3.303,22	18.938,08	-82,56%
	Empleos mantenidos	impacto	Nº	85	10.718	93.578,20	6.373,36	1.368,27%
1.2.	Empresas beneficiarias (PYMES)	realización	Nº	39	250	306.246,19	437.082,19	-29,93%
	Empresas beneficiarias	realización	Nº	43	315	277.758,17	346.890,63	-19,93%
	Inversión privada inducida	resultado	Euros	31.114.281,02	140.000.000	0,38	0,78	-50,82%
	Empleos creados	impacto	Nº	280	1.035	42.655,72	105.575,41	-59,60%
	Empleos mantenidos	impacto	Nº	1.586	6.250	7.530,64	17.483,29	-56,93%
1.3.	Inversión privada inducida	resultado	Euros	2.771.502,51	43.000.000	9,65	1,34	619,77%
	Empleos creados	impacto	Nº	80	1.340	334.164,02	43.003,71	677,06%
1.7.	Empresas beneficiarias (PYMES)	realización	Nº	1.408	3.616	6.391,21	5.817,32	9,87%
	Empresas beneficiarias	realización	Nº	1.449	3.657	6.210,37	5.752,10	7,97%
	Inversión privada inducida	resultado	Euros	45.394.032,09	77.265.000	0,20	0,27	-27,19%



Medida	Indicador	Tipo	Unidad	Realizado	Programado 2000-2006	Coste unitario realizado	Coste unitario programado	Desviación
1.8.	Autoempleo generado	realización	Nº	678	2.300	16.106,69	17.854,17	-9,79%
	Empresas beneficiarias (PYMES)	realización	Nº	1.466	4.879	7.449,07	8.416,60	-11,50%
	Empresas beneficiarias	realización	Nº	1.466	4.925	7.449,07	8.337,99	-10,66%
	Personas formadas	realización	Nº	239	1.155	45.691,78	35.553,76	28,51%
	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental	realización	Nº personas	185	990	59.028,84	41.479,39	42,31%
	Nº de empresas creadas que continúan activas a los doce meses (incluidos autoempleo).	resultado	nº	281	1.600	38.862,40	25.665,37	51,42%
1.10.	Empresas beneficiarias (PYMES)	realización	Nº	680	688	12.987,89	18.342,77	-29,19%
	Empresas beneficiarias	realización	Nº	694	696	12.725,89	18.131,94	-29,82%
	Inversión privada inducida en el sector turístico	resultado	Euros	29.616.670	55.070.000	0,30	0,23	30,13%

Fuente: Fondos 2000 y elaboración propia.

6.7.2. Eje 2. Sociedad del conocimiento (innovación, I+D, Sociedad de la Información)

A continuación, se detallan las principales apreciaciones que se pueden extraer del análisis de los costes unitarios de los indicadores del eje 2.

- ✓ **Medida 2.1.** Los indicadores de esta medida presentan un significativo grado de eficiencia (los costes unitarios de realización son inferiores a los inicialmente programados). La única excepción la representa el indicador de becarios que han obtenido un empleo relacionado. En el caso de este indicador debe tenerse en cuenta que las actuaciones comenzaron tarde (a finales del año 2001), con lo que el número de becarios que ha finalizado su etapa formativa en las empresas es aún reducido (el nivel de eficiencia de este indicador debe considerarse en un periodo de tiempo superior).
- ✓ **Medida 2.2.** Esta medida presenta, en términos generales, un adecuado nivel de eficiencia (la mayor parte de los indicadores presentan costes unitarios inferiores a los programados). La única excepción la constituye el indicado de empresas nuevas o consolidadas (su coste es un 30,99% de lo programado), siendo el motivo de esta ineficiencia la escasa demanda que están teniendo las ayudas para la creación de empresas de base tecnológica. Si a esta escasa demanda se le añade que los costes unitarios se calculan en función del gasto ejecutado por la totalidad de la medida los costes unitarios de realización se disparan.



- ✓ **Medida 2.3.** Esta medida presenta un importante grado de eficiencia en todos los indicadores considerados, lo que se debe principalmente a que las actuaciones de equipamiento de centros están teniendo un importante grado de aceptación y se están ejecutando con rapidez.
- ✓ **Medida 2.4.** Esta medida cuenta únicamente con dos indicadores cuantificados, empleos creados y actuaciones realizadas, siendo el primero de ellos el que presenta un significativo grado de ineficiencia sin embargo, debe tenerse en cuenta que éste es un indicador de impacto cuya realización se produce una vez finalizada las actuaciones y, actualmente, dado el breve periodo de tiempo transcurrido desde el inicio de las mismas el número de actuaciones finalizadas ha sido particularmente escaso.
- ✓ **Medida 2.5.** Los indicadores de esta medida presentan un elevado grado de ineficiencia (algunos de ellos, como es el caso del indicador de empleos creados incluso multiplican por 40 los costes inicialmente establecidos), no obstante, debe tenerse en cuenta que estos indicadores, dada su tipología, solamente pueden ser cuantificados una vez finalizadas las actuaciones y, actualmente, el número de actuaciones finalizadas en esta medida ha sido muy escaso (el Centro de Investigación y Tecnología Animal de Segorbe es uno de los pocos proyectos finalizados).
- ✓ **Medida 2.7.** Los indicadores de esta medida presentan un importante grado de eficiencia (la mayor parte de ellos presentan costes unitarios inferiores a los programados), siendo la única excepción el indicador de usuarios de las redes creadas. En este caso, debe tomarse en consideración que dicho indicador no puede ser cuantificado hasta que los servicios se han puesto en marcha y durante estos primeros años de ejecución del POICV 2000-2006 se han estado implementando esos servicios.

COSTES UNITARIOS DE LAS MEDIDAS DEL EJE 2

Medida	Indicador	Tipo	Unidad	Realizado	Programado 2000-2006	Coste unitario realizado	Coste unitario programado	Desviación
2.1.	Empresas beneficiarias (PYMES)	realización	Nº	130	245	40.086,12	111.393,65	-64,01%
	Empresas beneficiarias	realización	Nº	132	720	39.478,75	37.904,78	4,15%
	Personas beneficiarias	realización	Nº	986	4.497	5.285,19	6.068,81	-12,91%
	Nº de mujeres beneficiarias	realización	Nº	430	2.166	12.119,06	12.599,93	-3,82%
	Nº de becarios que han obtenido empleo relacionado	resultado	Nº	61	816	85.429,43	33.445,40	155,43%
2.2.	Empresas movilizadas (PYMES)	realización	Nº	402	1.236	82.983,28	96.584,72	-14,08%
	Empresas movilizadas (Total)	realización	Nº	416	1.263	80.190,58	94.519,96	-15,16%
	Proyectos de I+D+I cofinanciados	realización	Nº	581	1.133	57.417,00	105.365,15	-45,51%



Medida	Indicador	Tipo	Unidad	Realizado	Programado 2000-2006	Coste unitario realizado	Coste unitario programado	Desviación
2.2.	Inversión inducida en empresas colaboradoras en proyectos cofinanciados	resultado	Euros	84.768.395,20	165.600.000	0,39	0,72	-45,41%
	Empresas nuevas (o consolidadas)	resultado	Nº	32	150	1.042.477,48	795.858,08	30,99%
2.3.	Proyectos de I+D+I cofinanciados	resultado	Nº	1.931	2.000	8.710,20	27.483,67	-68,31%
	Centros beneficiados	resultado	Nº	28	93	600.692,38	591.046,67	1,63%
	Investigadores implicados	resultado	Nº	3.409	6.210	4.933,82	8.851,42	-44,26%
	Empleos creados	impacto	Nº	3	2	5.606.462,24	27.483.670,00	-79,60%
	Empleos mantenidos	impacto	Nº	1.622	1.743	10.369,54	31.536,05	-67,12%
2.4.	Empleos creados	impacto	Nº	10	37	422.983,08	252.044,30	67,82%
	Actuaciones realizadas	realización	Nº	153	254	27.645,95	36.715,11	-24,70%
2.5.	Centros renovados (Centros Tecnológicos, Universidades, etc.)	realización	Nº	62	98	266.822,47	547.005,36	-51,22%
	Centros creados (Centros Tecnológicos, Universidades, etc.)	realización	Nº	1	9	16.542.993,25	5.956.280,56	177,74%
	Investigadores que utilizan las instalaciones nuevas o renovadas	resultado	Nº	63	383	262.587,19	139.964,82	87,61%
	Empleos creados	impacto	Nº	15	2.089	1.102.866,22	25.661,33	4197,77%
	Empleos mantenidos	impacto	Nº	10	650	1.654.299,33	82.471,58	1905,90%
2.7.	Superficie actualizada	realización	Hectáreas	287.806	935.674	97,46	98,58	-1,13%
	Parcelas actualizadas	realización	Nº	265.195	728.497	105,77	126,61	-16,46%
	Líneas digitales o ADSL instaladas	realización	Nº	16.058	45.100	1.746,75	2.045,12	-14,59%
	Líneas RDSI	realización	Nº	10.124	11.200	2.770,57	8.235,28	-66,36%
	Redes creadas en las Administraciones Públicas	realización	Nº	8	40	3.506.155,95	2.305.877,18	52,05%
	Núcleos rurales beneficiados	resultado	Nº	204	300	137.496,31	307.450,29	-55,28%
	PYMES que tienen acceso a los servicios creados	resultado	Nº	9.200	17.000	3.048,83	5.425,59	-43,81%
	Usuarios de las redes creadas	resultado	Nº	175.750	1.112.000	159,60	82,95	92,41%
	Hogares conectados a Internet	impacto	Nº	275.000	450.000	102,00	204,97	-50,24%

Fuente: Fondos 2000 y elaboración propia



6.7.3. Eje 3. Medio ambiente, entorno natural y recursos hídricos

Los costes unitarios obtenidos permiten realizar las siguientes apreciaciones sobre la eficiencia de las medidas del eje 3:

- ✓ **Medida 3.1.** En esta medida se constata la existencia de diferentes niveles de eficiencia, que están relacionados, principalmente, con la situación en la que se encuentran las diferentes actuaciones. Actualmente, debido a los problemas comentados en apartados anteriores, únicamente se han puesto en marcha un limitado número de actuaciones con lo que el empleo generado en fase de construcción es reducido (en relación con los pagos realizados). Asimismo, aún no se han puesto en marcha las infraestructuras, con lo que el avance material del indicador de agua embalsada es exiguo (su coste se eleva al considerar la totalidad del coste de la medida y no el de las actuaciones finalizadas).
- ✓ **Medida 3.2.** Los indicadores de esta medida presentan un adecuado grado de eficiencia (la mayor parte de los mismos presentan costes unitarios inferiores a los programados), con la excepción de los indicadores de capacidad de almacenamiento y regulación de balsas y empleos creados en fase de mantenimiento, aunque en el caso de éstos debe tenerse en cuenta que su realización no se produce hasta que las actuaciones hayan finalizado y se hayan puesto en funcionamiento las infraestructuras, lo que hasta el momento únicamente se ha producido en un número reducido de actuaciones.
- ✓ **Medida 3.4.** Los indicadores de esta medida presentan desiguales niveles de eficiencia, así, los indicadores vinculados al tratamiento de residuos presentan un importante grado de eficiencia mientras que los indicadores relacionados con la recuperación de vertederos presentan un reducido nivel de eficacia. Esto se debe a que la ejecución de la medida se ha concentrado durante estos primeros años en la construcción de la planta de tratamiento de envases ligeros de Alzira y en la Planta de Transferencia de Benidorm, estando los proyectos de restauración de vertederos en fase de redacción.
- ✓ **Medida 3.5.** Los indicadores de esta medida presentan, al igual que en el caso de la medida anterior, desiguales niveles de eficiencia. De este modo, los indicadores relacionados con la recuperación de playas presentan un adecuado nivel de eficiencia, mientras que los indicadores relacionados con la rehabilitación de la costa presentan bajos niveles de eficiencia. Esta circunstancia se produce porque la ejecución financiera se ha concentrado hasta el momento en las actuaciones de regeneración de playas.
- ✓ **Medida 3.6.** Los indicadores de esta medida presentan reducidos niveles de eficiencia, lo que se debe a la situación en la que se encuentran las actuaciones programadas, la mayor parte de ellas presentaron dificultades para su puesta en marcha (no pudieron iniciarse hasta que se firmaron los convenios entre la Conselleria de Medi Ambient y el Ministerio de Medio Ambiente) y la fase de ejecución en la que se encuentran en la actualidad no permite cuantificar los indicadores (éstos no pueden ser generados, en gran



parte de los casos, hasta que las actuaciones han sido finalizadas). El único indicador que presenta un adecuado nivel de eficiencia está relacionado con las vías verdes que corresponden con la única actuación de la medida en que no se han generado dificultades de ejecución (vías verdes Torres – Torres – El Toro).

- ✓ **Medida 3.8.** Los indicadores de esta medida presentan desiguales niveles de eficiencia. De esta forma, los indicadores cuya realización se produce en el corto plazo, desde el momento en que se inician las actuaciones (actuaciones de rehabilitación y regeneración y empleos creados en fase de construcción) alcanzan adecuados niveles de eficiencia. Sin embargo, aquellos indicadores cuya realización se debe producir en el largo plazo, cuando las actuaciones hayan finalizado, presentan reducidos niveles de eficiencia.
- ✓ **Medida 3.9.** En esta medida los niveles de eficiencia alcanzados muestran una desigual distribución. Los indicadores cuya realización se produce de manera inmediata al inicio de las actuaciones (proyectos en montes públicos y proyectos en montes privados) alcanzan costes unitarios inferiores a los programados, mientras que los indicadores cuya realización debe generarse a largo plazo, una vez finalizadas las actuaciones, presentan unos costes unitarios excesivamente elevados, dado que hasta la fecha solamente se han terminado un número limitado de proyectos.
- ✓ **Medida 3.10.** Todos los indicadores de esta medida presentan un importante grado de eficiencia (sus costes de realización son sensiblemente inferiores a los costes programados), a excepción del indicador de animales reintroducidos (su coste multiplica por trece lo programado). Esta ineficiencia se debe a que las actuaciones realizadas hasta la fecha han tenido por objeto proteger la fauna autóctona y la introducción de animales se produce en un número reducido de ocasiones.

COSTES UNITARIOS DE LAS MEDIDAS DEL EJE 3

Medida	Indicador	Tipo	Unidad	Realizado	Programado 2000-2006	Coste unitario realizado	Coste unitario programado	Desviación
3.1.	Redes de abastecimiento nuevas y/o mejoradas a núcleos urbanos	realización	Km	65,70	169	302.629,34	1.883.419,94	-83,93%
	Depósitos de agua construidos o mejorados	realización	Nº	6	16	3.313.791,31	19.893.623,13	-83,34%
	Empleo creado en fase de mantenimiento	impacto	Nº	3	38	6.627.582,62	8.376.262,37	-20,88%
	Empleos creados en fase de construcción	impacto	Nº	24	1.593	828.447,83	199.810,40	314,62%
	Incremento de la capacidad de agua embalsada	resultado	Hm3	0,01	21,07	1.988.274.786,00	15.106.690,56	13061,55%
3.2.	Redes de riego mejoradas/ renovadas	realización	Km	219,26	431	144.305,28	566.983,56	-74,55%
	Actuaciones de seguridad y prevención de avenidas	realización	Nº	8	84	3.955.047,07	2.909.165,64	35,95%
	Actuaciones de recuperación de Acuíferos	realización	Nº	1	4	31.640.376,53	61.092.478,50	-48,21%
	Sistemas de previsión, vigilancia y medida del consumo de agua	realización	Nº	2	7	15.820.188,27	34.909.987,71	-54,68%



Medida	Indicador	Tipo	Unidad	Realizado	Programado 2000-2006	Coste unitario realizado	Coste unitario programado	Desviación
3.2.	Acuíferos recuperados	resultado	Nº	1	4	31.640.376,53	61.092.478,50	-48,21%
	Capacidad almacenamiento regulación balsas de agua reutilizadas.	resultado	m ³	2.093	1.080.037	15.117,24	226,26	6581,34%
	Volumen de agua reutilizada.	resultado	Hm ³ /año	6	42	5.273.396,09	5.818.331,29	-9,37%
	Empleo creado en fase de mantenimiento	impacto	Nº	7	85	4.520.053,79	2.874.940,16	57,22%
	Superficie de riego abastecido por la red mejorada	resultado	Has.	14.487	90.974	2.184,05	2.686,15	-18,69%
3.4.	Plantas de tratamiento, recuperación y reciclaje RSU	realización	Nº	1	1	7.712.767,80	51.593.526,00	-85,05%
	Vertederos controlados, acondicionados y/o sellados	realización	Nº	1	50	7.712.767,80	1.031.870,52	647,46%
	Toneladas tratadas al año de RSU	resultado	Tm/año	31.100	350.000	248,00	147,41	68,24%
	Reducción del porcentaje de RSU no revalorizables (toneladas/ año)	impacto	%	10,15	15	759.878,60	3.439.568,40	-77,91%
3.5.	Superficie de costa recuperada	realización	M2	117.536	16.425.000	144,69	4,94	2830,73%
	Superficie de playa recuperada o regenerada	realización	M2	453.525	634.000	37,50	127,90	-70,68%
	Accesos / senderos construidos	realización	m	1.844,92	83.760	9.217,94	968,13	852,14%
	Campo dunar regenerado	realización	M3	86.330	3.742.500	196,99	21,67	809,16%
3.6.	Obra de corrección hidrológica	realización	Km	1.000	1.598.600	20.104,85	288,49	6868,95%
	Encauzamiento	realización	Km	7,20	135	2.792.340,93	3.416.172,80	-18,26%
	Ribera mejorada	realización	Has	1,70	173	11.826.385,14	2.665.799,58	343,63%
	Superficie restaurada	realización	m	0,25	2.323	80.419.418,92	198.529,20	40407,60%
	Vías verdes	realización	Nº	69.800	69.800	288,04	6.607,21	-95,64%
	Habitantes beneficiados por acondicionamientos / encauzamientos	resultado	Nº	159.876	2.959.300	125,75	155,84	-19,31%
	Empleo creado en fase de mantenimiento	impacto	Nº	2,	293	10.052.427,37	1.574.004,53	538,65%
	Empleo creado en fase de construcción	impacto	Ha	277	7.468	72.580,70	61.754,60	17,53%
3.8.	Superficie reforestada o afectada en actuaciones de prevención, protección y regeneración.	realización	M3	2,38	6.870	8.447.417,95	67.130,03	12483,66%
	Suelo recuperado	realización	M2	13.500	675.000	96,37	23,15	316,28%
	Actuaciones de recuperación y regeneración	realización	Nº	11	75	118.270,99	208.349,91	-43,23%
	Suelo recuperado / suelo contaminado	resultado	%	1	68	1.300.980,84	229.797,69	466,14%
	Empleos creados en fase de construcción	impacto	Nº	16	100	81.311,30	156.262,43	-47,96%
3.9.	Proyectos de montes privados	realización	Nº	996	1.400	22.900,43	35.632,09	-35,73%
	Proyectos de montes públicos	realización	Nº	123	150	185.437,61	332.566,15	-44,24%
	Superficie beneficiada por acciones de protección y restauración de recursos naturales	resultado	Ha.	176,14	8.626	129.492,59	5.783,09	2139,16%



Medida	Indicador	Tipo	Unidad	Realizado	Programado 2000-2006	Coste unitario realizado	Coste unitario programado	Desviación
3.10.	Superficie restaurada	realización	Has	3	10	203.889,12	1.034.476,20	-80,29%
	Empleos creados	impacto	Nº	0,74	5	826.577,51	2.068.952,40	-60,05%
	Plantas reintroducidas	resultado	Nº	60	1.000	10.194,46	10.344,76	-1,45%
	Animales reintroducidos	resultado	Nº	6	1.500	101.944,56	6.896,51	1378,21%

Fuente: Fondos 2000 y elaboración propia.

6.7.4. Eje 4.1. Infraestructura educativa y refuerzo de la educación técnico profesional

A continuación, se detallan las principales consideraciones extraídas del análisis de los costes unitarios de las medidas del eje 41.

- ✓ **Medida 41.1.** El nivel de eficiencia alcanzado por los indicadores de esta medida ha sido reducido (los costes unitarios son superiores a los inicialmente programados, duplicando en alguno de ellos lo estimado para la totalidad del periodo de programación), no obstante, debe tenerse en cuenta que estos indicadores únicamente pueden ser computados una vez se hayan finalizado los proyectos y, en este momento, gran parte de los proyectos aún se encuentran en fase de ejecución.
- ✓ **Medida 41.12.** Esta medida presenta un reducido nivel de eficiencia (todos los indicadores presentan costes unitarios superiores a los programados) siendo especialmente significativo los indicadores de número de discapacitados e inmigrantes y número de personas que continúan ocupados a los seis meses de finalizada la acción formativa. En el caso del primero, éste no es un factor sobre el que se pueda incidir directamente, sino que depende del número de personas que de este colectivo decidan matricularse en esta formación. En este sentido, sería recomendable realizar un esfuerzo para acercar la formación profesional a estos colectivos. En lo que respecta al segundo de los indicadores, a 31 de diciembre de 2002 únicamente han finalizado su participación en la acción formativa dos promociones y en dicha fecha únicamente se ha podido realizar el cálculo sobre la primera de ellas (en el caso de la segunda no han transcurrido los seis meses preceptivos) con lo que su avance material ha sido reducido (y su eficiencia escasa).
- ✓ **Medida 41.13.** En esta medida solamente se disponen de datos para un indicador, con lo que no puede realizarse una valoración sobre su eficiencia (a pesar de que los costes unitarios sean inferiores a los programados).
- ✓ **Medida 41.14.** Esta medida presenta un elevado grado de eficiencia, dado que todos sus indicadores presentan costes unitarios inferiores a los inicialmente previstos. Esto se debe a que no están existiendo dificultades para ejecutar las actuaciones y a que las operaciones previstas, especialmente la de formación de formadores se están desarrollando con un importante grado de aceptación.



- ✓ **Medida 41.15.** Los costes unitarios de esta medida son superiores a lo inicialmente programado, lo que se debe principalmente a que las asistencia a los cursos impartidos en los programas de garantía social ha sido inferior a la inicialmente estimada. Con objeto de corregir esta situación, sería aconsejable que en el momento de iniciar un curso se difundiera entre la población las posibilidades que este tipo de formación puede ofrecer a aquellas personas que no finalizaron sus estudios obligatorios (formación para encontrar un empleo, regreso al sistema formativo, integración social, etc.).

COSTES UNITARIOS DE LAS MEDIDAS DEL EJE 41

Medida	Indicador	Tipo	Unidad	Realizado	Programado 2000-2006	Coste unitario realizado	Coste unitario programado	Desviación
41.1.	Centros creados (o grandes ampliaciones)	realización	Nº	16	42	5.367.420,17	2.804.150,76	91,41%
	Centros renovados	realización	Nº	30	88	2.862.624,09	1.338.344,68	113,89%
	Equipamientos de centros	realización	Nº	384	474	223.642,51	248.469,05	-9,99%
	Nº puestos escolares creados / adaptados	resultado	Nº	21.791	50.235	3.941,02	2.344,47	68,10%
	Incremento de usuarios atendidos en los centros financiados	resultado	%	271,37	-	316.463,58	-	-
	Unidades Escolares creadas / adaptadas	resultado	Nº	654	1.640	131.313,03	71.813,62	82,85%
	Empleo creado en fase de mantenimiento	impacto	Nº	1.465,24	2.807	58.610,69	41.957,37	39,69%
41.12.	Empleo creado en fase de construcción	impacto	Nº	3.386,20	6.574	25.361,39	17.915,17	41,56%
	Alumnos	realización	Nº	112.800	250.000	777,57	658,40	18,10%
	Nº de alumnos en Sociedad de la Información	realización	nº	65.907	155.000	1.330,82	1.061,93	25,32%
	Nº de discapacitados e inmigrantes	realización	nº	463	3.750	189.438,78	43.893,22	331,59%
	Nº de mujeres beneficiarias	realización	nº	60.057	139.500	1.460,45	1.179,93	23,77%
41.13.	Nº de personas ocupadas a los 6 meses de finalizar la formación	resultado	nº	2.351	41.000	37.307,59	4.014,62	829,29%
	Acciones	realización	Nº	210	210	8.794,08	24.796,10	-64,53%
41.14.	Acciones	realización	Nº	657	1.859	5.876,48	9.206,79	-36,17%
	Nº formadores formados	realización	nº	6.616	8.250	583,56	2.074,60	-71,87%
	Nº horas de formación en NTIC	realización	nº	7.166	15.000	538,77	1.141,03	-52,78%
41.15.	Alumnos	realización	Nº	8.083	23.344	1.900,93	1.479,21	28,51%
	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental	realización	Nº personas	1.534	15.344	10.016,44	3.-447,40	190,55%
	Nº de discapacitados e inmigrantes	realización	nº	715	1.300	21.489,83	26.562,04	-19,10%
	Nº de mujeres beneficiarias	realización	nº	3.236	10.260	4.748,22	3.365,56	41,08%
	Nº de personas ocupadas a los 6 meses	resultado	nº	141	2.330	108.973,24	14.820,02	635,31%

Fuente: Fondos 2000 y elaboración propia.



6.7.5. Eje 4.2. Inserción y reinserción ocupacional de los desempleados

- ✓ **Medida 42.6.** Los indicadores considerados en esta medida presentan, en términos generales, un considerable grado de ineficiencia. Los indicadores son generados, en exclusiva, por las actuaciones de ayudas a la contratación (Empleo estable y PAMER), de tal manera que al imputarles el coste de la medida se genera una sobreestimación de costes que es la que genera la ineficiencia. Las acciones formativas contribuyen de manera escasa al cómputo de indicadores (únicamente la actuación de cursos para trabajadores forestales realiza una limitada aportación). Su inicio, dado el retraso con que se aprobó el Complemento de Programa, se dilató hasta mediados del año 2002 (las convocatorias no se pudieron convocar hasta que se cerraron los presupuestos del año anterior y se produjo la aprobación de los presupuestos del ejercicio 2002).
- ✓ **Medida 42.7.** Los indicadores considerados presentan un importante grado de eficiencia (los costes unitarios son inferiores a los programados), con la excepción de los indicadores de número de discapacitados e inmigrantes, personas formadas que han seguido un módulo ambiental y de personas ocupadas a los seis meses. En el caso de los primeros, la eficiencia depende del número de personas de estos colectivos que participan en los cursos de formación ocupacional o se benefician de ayudas al empleo, lo que no es directamente atribuible al desarrollo de la medida. En este sentido, sería aconsejable reforzar los acuerdos con asociaciones representativas de estos colectivos (CERMI, asociaciones de inmigrantes, etc.) para que ellas mismas o a través de centros impartiesen cursos de formación ocupacional. Por su parte, en lo relativo a las personas formadas que han seguido un módulo ambiental, estos módulos se han implantado en el año 2002 con lo que el número de personas que lo ha seguido ha sido escaso. Por último, en lo referente al número de personas ocupadas a los seis meses, las actuaciones programadas comenzaron con cierto retraso, lo que hace que, a 31 de diciembre de 2002, aún sea reducido el número de personas cuya situación laboral es susceptible de ser evaluada.
- ✓ **Medida 42.8.** Los indicadores de esta medida presentan un importante grado de ineficiencia (sus costes unitarios son superiores a lo inicialmente programado). El mayor grado de ineficiencia se constata en los indicadores de personas formadas que han seguido un módulo de formación ambiental y de personas ocupadas a los seis meses. En el caso del primero, la implantación de los *Módulos de Sensibilización Medioambiental* no se produjo hasta el año 2002 (durante los años anteriores se encontraba en elaboración), lo que hace que el número de personas que han participado en éstos sea reducido. En cuanto al indicador de personas ocupadas a los seis meses, éste no ha sido especialmente elevado debido a que, dado el retraso de ciertas actuaciones, el número de personas susceptibles de encontrarse en esa situación no es especialmente considerable.



- ✓ **Medida 42.9.** Esta medida, a pesar de su reducido nivel de ejecución financiera (1,79% de lo programado para el periodo 2000-2002), presenta un significativo nivel de eficiencia (los costes unitarios son inferiores a los programados), con lo que cabría la posibilidad de incrementar el volumen de ayudas con objeto de mejorar la ejecución financiera de la medida.

COSTES UNITARIOS DE LAS MEDIDAS DEL EJE 42

Medida	Indicador	Tipo	Unidad	Realizado	Programado 2000-2006	Coste unitario realizado	Coste unitario programado	Desviación
42.6.	Personas beneficiarias	realización	Nº	10.895	37.689	1.501,60	1.489,63	0,80%
	Personas formadas	realización	Nº	778	19.447	21.028,23	2.886,96	628,39%
	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental	realización	Nº personas	778	19.447	21.028,23	2.886,96	628,39%
	Nº de discapacitados e inmigrantes	realización	nº	225	575	72.710,93	97.639,58	-25,53%
	Nº de mujeres beneficiarias	realización	nº	3.932	21.291	4.160,72	2.636,92	57,79%
	Nº de personas que reciben acciones preventivas	realización	nº	4.945	27.439	3.308,38	2.046,09	61,69%
42.7.	Personas beneficiarias	realización	Nº	4.572	12.990	1.291,87	1.502,61	-14,02%
	Personas formadas	realización	Nº	2.297	5.675	2.571,37	3.439,45	-25,24%
	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental	realización	Nº personas	159	4.375	37.147,38	4.461,46	732,63%
	Nº de discapacitados e inmigrantes	realización	nº	36	186	164.067,59	104.940,27	56,34%
	Nº de mujeres beneficiarias	realización	nº	2.659	7.735	2.221,30	2.523,45	-11,97%
	Nº de personas ocupadas a los 6 meses	resultado	nº	104	5.100	56.792,63	3.827,23	1.383,91%
42.8.	Personas beneficiarias	realización	Nº	35.620	79.337	1.168,27	1.205,63	-3,10%
	Personas formadas	realización	Nº	13.088	41.080	3.179,54	2.328,41	36,55%
	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental	realización	Nº personas	2.788	24.327	14.926,05	3.931,89	279,62%
	Nº de discapacitados e inmigrantes	realización	nº	351	1.454	118.557,88	65.784,82	80,22%
	Nº de mujeres beneficiarias	realización	nº	18.557	45.563	2.242,49	2.099,32	6,82%
	Nº de personas que reciben acciones preventivas	realización	nº	17.933	68.381	2.320,52	1.398,80	65,89%
	Nº de personas ocupadas a los 6 meses	resultado	nº	1.267	35.000	32.844,37	2.732,89	1.101,82%
42.9.	Personas beneficiarias	realización	Nº	16	1.233	1.511,24	2.543,42	-40,58%
	Nº de discapacitados e inmigrantes	realización	nº	1	18	24.179,90	174.224,22	-86,12%
	Nº de mujeres beneficiarias	realización	nº	16	1.137	1.511,24	2.758,17	-45,21%

Fuente: Fondos 2000 y elaboración propia.



6.7.6. Eje 43. Refuerzo de la estabilidad en el empleo y adaptabilidad

Los costes unitarios analizados permiten realizar las siguientes apreciaciones sobre la eficiencia de las medidas del eje 43.

- ✓ **Medida 43.2.** Los indicadores de esta medida presentan una desigual distribución en sus niveles de eficiencia. De este modo, los indicadores de personas beneficiarias, personas formadas y mujeres beneficiarias presentan costes unitarios inferiores a los programados, mientras tanto, los indicadores de empresas beneficiarias, PYMES beneficiarias y número de discapacitados e inmigrantes muestran unos costes unitarios superiores. En lo relativo al indicador de empresas (PYMES y totales) beneficiarias, las ayudas para el desarrollo de acciones de formación continua se han desarrollado preferentemente a través de asociaciones profesionales y entidades sin ánimo de lucro (es el mecanismo principal a través del cual se pueden acceder a la mayor parte de los trabajadores de las comarcas del interior de la Comunidad Valenciana), con lo que el número de empresas directamente beneficiarias ha sido inferior a lo inicialmente previsto. En lo que respecta al número de inmigrantes y discapacitados, la asistencia de estos colectivos está siendo escasa, con lo que, siendo un objetivo prioritario de intervención, sería conveniente priorizar a aquellas entidades en las que la presencia de estos colectivos fuese más relevante. Por último, en lo relativo a los indicadores de número de personas que mantienen su empleo, número de personas que trabajan en otro centro y número de personas que han mejorado su situación laboral en el mismo centro, las actuaciones comenzaron con retraso (muchas de ellas en el año 2002) con lo que es necesario el transcurso de un periodo de tiempo superior para medir la eficiencia de estos indicadores.
- ✓ **Medida 43.3.** La presente medida presenta un irregular grado de eficiencia, los indicadores de personas beneficiarias y número de discapacitados e inmigrantes presentan costes unitarios inferiores a los programados, mientras que los indicadores de empresas beneficiarias y PYMES beneficiarias presentan costes superiores. Esto se debe a que las ayudas a la transformación de contratos temporales en indefinidos están teniendo una aceptación en las empresas inferior a la prevista (las ayudas concedidas no compensan a las empresas por la pérdida de la flexibilidad que supone la existencia de contratos de carácter temporal).
- ✓ **Medida 43.4.** La mayor parte de los indicadores considerados, excepción hecha del indicador de número de acciones, se corresponden con la actuación de ayudas a empresas para la reordenación de la jornada laboral, con lo que los costes reales son inferiores a los que se consideran al analizar la medida en su conjunto. En este sentido, destaca el elevado coste unitario presentado por el indicador de mujeres beneficiarias (sus costes unitarios duplican los inicialmente previstos). Ante esto, sería recomendable potenciar la concesión de ayudas a entidades en que la presencia femenina sea superior.



COSTES UNITARIOS DE LAS MEDIDAS DEL EJE 43

Medida	Indicador	Tipo	Unidad	Realizado	Programado 2000-2006	Coste unitario realizado	Coste unitario programado	Desviación
43.2.	Empresas beneficiarias (PYMES)	realización	Nº	12.281	135.825	2.394,87	838,38	185,65%
	Empresas beneficiarias	realización	Nº	12.781	138.533	2.301,18	821,99	179,95%
	Personas beneficiarias	realización	Nº	147.735	365.972	199,08	311,15	-36,02%
	Personas formadas	realización	Nº	147.531	365.972	199,36	311,15	-35,93%
	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental	realización	Nº personas	39.791	183.794	739,15	619,57	19,30%
	Nº de discapacitados e inmigrantes	realización	nº	969	4.555	30.352,32	24.999,43	21,41%
	Nº de mujeres beneficiarias	realización	nº	58.926	176.758	499,12	644,23	-22,52%
	Nº de personas que mantienen su empleo	resultado	nº	24.864	292.778	1.182,89	388,94	204,13%
	Nº de personas que trabajan en otro centro	resultado	nº	759	18.229	38.750,20	6.246,77	520,32%
Nº de personas que han mejorado su situación laboral en el mismo centro	resultado	nº	432	10.979	68.081,94	10.371,84	556,41%	
43.3.	Empresas beneficiarias (PYMES)	realización	Nº	2.714	15.140	3.728,84	2.386,52	56,25%
	Empresas beneficiarias	realización	Nº	2.941	15.937	3.441,03	2.267,18	51,78%
	Personas beneficiarias	realización	Nº	10.999	24.518	920,09	1.473,69	-37,57%
	Nº de discapacitados e inmigrantes	realización	nº	206	368	49.126,51	98.184,73	-49,97%
	Nº de mujeres beneficiarias	realización	nº	3.238	12.995	3.125,40	2.780,45	12,41%
43.4.	Acciones	realización	Nº	4	7	422.665,95	896.453,29	-52,85%
	Empresas beneficiarias (PYMES)	realización	Nº	26	74	65.025,53	84.799,64	-23,32%
	Empresas beneficiarias	realización	Nº	26	78	65.025,53	80.450,94	-19,17%
	Personas beneficiarias	realización	Nº	148	873	11.423,40	7.188,06	58,92%
	Nº de discapacitados e inmigrantes	realización	nº	5	13	338.132,76	482.705,62	-29,95%
	Nº de mujeres beneficiarias	realización	nº	65	463	26.010,21	13.553,29	91,91%

Fuente: Fondos 2000 y elaboración propia.



6.7.7. Eje 44. Integración en el mercado de trabajo de personas con especiales dificultades

A continuación, se muestran las principales consideraciones obtenidas del análisis de los costes unitarios de las medidas del eje 44.

- ✓ **Medida 44.10.** Los indicadores de esta medida presentan un considerable grado de ineficiencia (sus costes unitarios son superiores a los programados). Los centros gestores de las actuaciones están enfrentándose a serias dificultades para encontrar beneficiarios potenciales de las actuaciones, lo que hace que éstas se desarrollen con un número de beneficiarios inferior al previsto, lo que eleva considerablemente el coste unitario y genera un importante grado de ineficiencia. En este sentido, sería recomendable reforzar los contactos con asociaciones representativas de este colectivo (CERMI, ONGs, etc.) que difundiesen las actuaciones desarrolladas.
- ✓ **Medida 44.11.** Esta medida presenta un significativo grado de eficiencia, dado que todos los indicadores presentan costes unitarios inferiores a los inicialmente previstos. La única excepción la representa el indicador de número de inmigrantes, aunque en el caso de éste debe tenerse en consideración que existen dificultades para encontrar inmigrantes con su situación regularizada que deseen participar en las actuaciones.

COSTES UNITARIOS DE LAS MEDIDAS DEL EJE 44

Medida	Indicador	Tipo	Unidad	Realizado	Programado 2000-2006	Coste unitario realizado	Coste unitario programado	Desviación
44.10.	Personas beneficiarias	realización	Nº	958	4.240	4.595,89	4.133,15	11,20%
	Personas formadas	realización	Nº	709	2.217	6.209,96	7.904,63	-21,44%
	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental	realización	Nº personas	406	2.200	10.844,49	7.965,71	36,14%
	Nº de discapacitados	realización	nº	958	4.240	4.595,89	4.133,15	11,20%
	Nº de mujeres beneficiarias	realización	nº	414	2.040	10.634,93	8.590,47	23,80%
44.11.	Personas beneficiarias	realización	Nº	1561	6.124	3.578,00	4.894,86	-26,90%
	Personas formadas	realización	Nº	1351	4.102	4.134,17	7.307,68	-43,43%
	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental	realización	Nº personas	881	4.102	6.339,69	7.307,68	-13,25%
	Nº de inmigrantes	realización	nº	397	2.745	14.068,68	10.920,26	28,83%
	Nº de mujeres beneficiarias	realización	nº	827	2.894	6.753,65	10.358,02	-34,80%

Fuente: Fondos 2000 y elaboración propia.



6.7.8. Eje 45. Participación de las mujeres en el mercado de trabajo

Los costes unitarios analizados permiten realizar las siguientes matizaciones sobre la eficiencia de las medidas del eje 45.

- ✓ **Medida 45.16.** Todos los indicadores de esta medida presentan un elevado grado de eficiencia, con excepción del indicador de número de personas formadas que han seguido un módulo medioambiental y personas ocupadas a los seis meses. En lo que respecta al primero, el módulo de sensibilización medioambiental se ha implantado en la actuaciones de formación continua durante el año 2002, con lo que el número de asistentes ha sido escaso y el coste unitario elevado (principalmente si se le compara con el coste total de la medida). En lo relativo al segundo, este indicador, dado que las actuaciones comenzaron con retraso (durante el año 2001), presenta un escaso grado de realización y su eficiencia debe medirse en un periodo de tiempo mayor cuando sea superior el número de acciones formativas finalizadas.
- ✓ **Medida 45.17.** Los indicadores de esta medida presentan, en la mayor parte de los casos, un significativo nivel de eficiencia (sus costes unitarios de realización son inferiores a lo inicialmente programado). La única excepción a dicho proceso la representan los indicadores de personas formadas que han seguido un módulo de formación ambiental y el número de discapacitados e inmigrantes. En el caso del primero, la ineficiencia viene provocada porque los *Módulos de Sensibilización Medioambiental* no se han incorporado a las cursos hasta iniciado el año 2002.. En el caso del indicador de discapacitados e inmigrantes, la asistencia de estos colectivos a las actuaciones desarrolladas ha sido meramente testimonial (únicamente cinco mujeres pertenecientes a estos colectivos han sido apoyadas), con lo que sería recomendable realizar una mayor difusión de las actividades formativas entre las mujeres pertenecientes a estos colectivos, con las dificultades que eso supone, fundamentalmente, en el caso de mujeres inmigrantes.
- ✓ **Medida 45.18.** Esta medida dispone únicamente de un indicador, con lo que se hace difícil analizar su eficiencia (en cualquier caso, dicho indicador presenta un coste unitario de realización inferior a lo programado). En este sentido, como ya se señaló en el capítulo 5 deberían incluirse una serie de indicadores adicionales para el seguimiento de la medida, mujeres beneficiadas, plazas creadas, centros implicados, etc.

COSTES UNITARIOS DE LAS MEDIDAS DEL EJE 45

Medida	Indicador	Tipo	Unidad	Realizado	Programado 2000-2006	Coste unitario realizado	Coste unitario programado	Desviación
45.16.	Personas beneficiarias	realización	Nº	1.498	3.414	1.332,82	2.341,91	-43,09%
	Personas formadas	realización	Nº	1.498	3.264	1.332,82	2.449,54	-45,59%
	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental	realización	Nº personas	504	3.264	3.961,43	2.449,54	61,72%



Medida	Indicador	Tipo	Unidad	Realizado	Programado 2000-2006	Coste unitario realizado	Coste unitario programado	Desviación
45.16.	Nº de mujeres beneficiarias	realización	nº	1.498	3.414	1.332,82	2.341,91	-43,09%
	Nº de personas ocupadas a los 6 meses	resultado	nº	70	1.100	28.522,28	7.268,45	292,41%
45.17.	Personas beneficiarias	realización	Nº	2.455	11.852	751,33	812,26	-7,50%
	Personas formadas	realización	Nº	2.312	10.676	797,80	901,73	-11,53%
	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental	realización	Nº personas	1.526	8.570	1.208,73	1.123,33	7,60%
	Nº de discapacitados e inmigrantes	realización	nº	5	95	368.904,19	101.335,85	264,04%
	Nº de mujeres beneficiarias	realización	nº	2.455	11.852	751,33	812,26	-7,50%
	Acciones	realización	Nº	488	844	5.536,24	11.256,62	-50,82%
45.18.	Acciones	realización	Nº	1.151	3.414	1.734,63	2.341,91	-25,93%

Fuente: Fondos 2000 y elaboración propia.

En general, las medidas de este eje están presentando un adecuado nivel de eficiencia, no existiendo diferencias significativas entre los niveles alcanzados en cada una de las medidas. En cualquier caso, las actuaciones incluidas en la medida 45.17 cuentan con mayores dificultades para encontrar beneficiarias potenciales, ya que están destinadas fundamentalmente a mujeres que cuentan con titulaciones académicas superiores (titulación superior o formación secundaria de grado superior) o con capacidad para acceder a funciones directivas o de formar su propia empresa, es decir, su campo de actuación es inferior, lo que limita su eficiencia.

6.7.9. Eje 5. Desarrollo local y urbano

El análisis de los costes unitarios ha permitido obtener las siguientes apreciaciones sobre la eficiencia de las medidas del eje 5.

- ✓ **Medida 5.3.** Los indicadores considerados en esta medida presentan un desigual grado de eficiencia, mientras el indicador de empleos creados en fase de construcción presenta unos costes unitarios inferiores a los establecidos inicialmente, los costes unitarios del indicador de redes eléctricas se aproximan al doble de lo estimado para el año 2002. Esto se debe a que las actuaciones desarrolladas se encuentran en su primera fase de ejecución y aún se están instalando las redes eléctricas.
- ✓ **Medida 5.4.** La medida presenta un importante grado de eficiencia (sus costes unitarios de realización son inferiores a los programados), dado que se han finalizado los centros de mujer 24 horas de Valencia y Castellón y han iniciado su funcionamiento.
- ✓ **Medida 5.5.** La presente medida muestra una serie de contrastes en los niveles de eficiencia alcanzados por sus indicadores. De este modo, los indicadores de centros integrados de empleo beneficiados y de municipios con mercados municipales beneficiarios (que



corresponden con las actuaciones que han alcanzado un mayor avance tanto en términos financieros como de progresión física), presenta un importante grado de eficiencia (sus costes suponen la mitad de lo programado). Por su parte, el resto de indicadores presentan unos costes de realización superiores a lo programado. Estos elevados costes se deben a que las actuaciones vinculadas a estos indicadores (Programa de Desarrollo Local) se encuentran en su primera fase de realización (los indicadores presentan un escaso avance material y su eficiencia se reduce si se comparan con los gastos de la totalidad de la medida).

- ✓ **Medida 5.6.** Esta medida únicamente dispone de un indicador, lo que no es suficientemente significativo para analizar su eficiencia. En este sentido, como se estableció en el capítulo 5, deberían establecerse una serie de indicadores adicionales para su seguimiento; agentes de empleo y desarrollo local formados, agentes de intermediación laboral implicados, pactos territoriales por el empleo firmados, etc.
- ✓ **Medida 5.7.** El indicador de esta medida (número de pernотaciones) presenta un considerable grado de ineficiencia, sus costes de realización superan lo inicialmente estimado, no obstante, debe considerarse que la realización de este indicador se producirá en el largo plazo, una vez finalizadas las actuaciones, con lo que su eficiencia debe evaluarse en dicho momento.
- ✓ **Medida 5.8.** En el caso de esta medida, al igual que en la anterior, únicamente se dispone de un indicador, que presenta un importante grado de ineficiencia. Sin embargo, la realización de este indicador depende de que se inicien todas las actuaciones, lo que aún no ha ocurrido.
- ✓ **Medida 5.9.** Los indicadores considerado muestran un elevado grado de eficiencia, debido principalmente a muchas de las actuaciones de construcción de centros para discapacitados han sido finalizadas durante este periodo. Las principales dificultades de avance material se están presentando en los centros para menores y en la red asistencial de inmigrantes, cuyo avance material ha sido nulo.

COSTES UNITARIOS DE LAS MEDIDAS DEL EJE 5

Medida	Indicador	Tipo	Unidad	Realizado	Programado 2000-2006	Coste unitario realizado	Coste unitario programado	Desviación
5.3.	Redes electricidad	realización	m	77.728	525.000	10,32	5,72	80,31%
	Empleos creados en fase de construcción	impacto	Nº	250	700	3.208,94	4.292,94	-25,25%
5.4.	Centros creados de acogida y asistencia a distintos tipos de colectivos	realización	Nº	2	27	195.779,43	637.306,63	-69,28%
	Usuarios beneficiados de los centros creados	resultado	Nº	2.713	-	144,33	-	-
	Empleo creado en fase de mantenimiento	impacto	Nº	3	10	130.519,62	1.720.727,90	-92,41%
5.5.	Centros integrados de empleo beneficiados	realización	Nº	66	108	144.136,02	289.543,15	-50,22%



Medida	Indicador	Tipo	Unidad	Realizado	Programado 2000-2006	Coste unitario realizado	Coste unitario programado	Desviación
5.5.	Proyectos de apoyo al desarrollo local (asesoramiento, estudios financiados, etc.)	realización	Nº	49	325	194.142,39	96.217,42	101,77%
	Municipios con mercados municipales beneficiarios	resultado	Nº	25	35	380.519,08	893.447,43	-57,41%
	Municipios que reciben ayudas	resultado	Nº	6	210	1.585.496,17	148.907,90	964,75%
	Empleos creados	impacto	Nº	52,09	775	182.625,78	40.349,24	352,61%
5.6.	Acciones	realización	Nº	70	300.024	2.727,04	59,44	4.488,13%
5.7.	Nº Pernoctaciones	resultado	Nº	56.977.000	141.359.000	0,37	0,27	35,76%
5.8.	Empleos creados	impacto	Nº	20	539	340.242,82	68.696,41	395,28%
5.9	Centros para personas discapacitadas	realización	Nº	13	24	343.850,62	2.871.410,42	-88,03%
	Incremento del nº de camas o plazas.	resultado	Nº	666	1.195	6.711,80	57.668,49	-88,36%
	Empleos creados	impacto	Nº	170	1.021	26.294,46	67.496,43	-61,04%

Fuente: Fondos 2000 y elaboración propia.

6.7.10. Eje 6. Redes de transporte y energía

A continuación, se detallan las principales apreciaciones obtenidas del análisis de la eficiencia de las medidas del eje 6.

- ✓ **Medida 6.1.** Los indicadores de esta medida presentan un elevado grado de ineficiencia (elevados costes unitarios de producción). Sin embargo, debe considerarse que, aunque estos indicadores son de realización, su cuantificación no se produce hasta finalizadas las obras y éstas se encuentran aún en desarrollo (solamente un limitado número de ellas ha sido finalizado).
- ✓ **Medida 6.3.** Los indicadores considerados en esta medida presentan un importante grado de eficiencia. Esto se debe a que éstos se corresponden con las actuaciones que han presentado un mayor avance material (actuaciones de seguridad y de mejora de las estaciones), existiendo un importante número de indicadores cuya ejecución es nula (las actuaciones que los generan se hayan en desarrollo).
- ✓ **Medida 6.4.** Esta medida presenta un importante grado de ineficiencia, no obstante, al igual que ocurría en la medida 6.1. sus indicadores no pueden ser cuantificados, a pesar de ser de realización, hasta que las actuaciones estén finalizadas y actualmente éstas se encuentran en desarrollo (no es posible generar los indicadores y los resultados alcanzados se están comprando con los costes de la totalidad de la medida).



- ✓ **Medida 6.5.** Los indicadores de esta medida presentan un nivel desigual de eficiencia, siendo más eficientes aquellos indicadores (actuaciones en zona de pasajeros, actuaciones en zonas de servicios) sobre las que se han concentrado las actuaciones en el periodo 2000-2002.
- ✓ **Medida 6.8.** El indicador considerado en esta medida presenta unos costes unitarios inferiores a los programados, sin embargo, dado el escaso nivel de ejecución de la medida (4,99% de lo programado 2000-2002) y su reducido avance material (este es el único indicador que presenta avance material), el valor obtenido es poco significativo para medir la eficiencia de la actuación (la eficiencia debe analizarse cuando la ejecución sea superior).
- ✓ **Medida 6.10.** Los indicadores de esta medida presentan unos desiguales niveles de eficiencia. Por un lado, los indicadores de empresas beneficiarias, PYMES beneficiarias, inversión privada inducida y toneladas equivalentes de petróleo reducidas en consumos energéticos presentan un adecuado nivel de eficiencia (sus costes son inferiores a lo programado). Por otra parte, el indicador de Kwh de energía renovable producidos presenta un importante grado de ineficiencia. Esta ineficiencia viene generada por la situación en que se encuentran los proyectos apoyados, la mayor parte de los mismos se encuentran en fase de ejecución y la energía producida por los finalizados es aún escasa.

COSTES UNITARIOS DE LAS MEDIDAS DEL EJE 6

Medida	Indicador	Tipo	Unidad	Realizado	Programado 2000-2006	Coste unitario realizado	Coste unitario programado	Desviación
6.1.	Actuaciones en medio urbano	realización	Nº	4	10	77.393.269,92	44.578.520,40	73,61%
	Autovía nueva	realización	Km	49,81	101,01	6.215.078,89	4.413.277,93	40,83%
	Carretera acondicionada	realización	Km	6	30	51.595.513,28	14.859.506,80	247,22%
	Carretera nueva	realización	Km	74,68	101,58	4.145.327,79	4.388.513,53	-5,54%
	Empleos creados en fase de construcción	impacto	Nº	3.633	9.250	85.211,42	48.193,00	76,81%
6.3.	Estaciones y apeaderos	realización	Nº	19	43	7.371.612,68	9.980.734,63	-26,14%
	Instalaciones de seguridad	realización	Nº	3	3	46.686.880,33	143.057.196,33	-67,36%
	Actuación pasos a nivel.	realización	Nº	5	4	28.012.128,20	107.292.897,25	-73,89%
	Mejora de infraestructura. Puntos tratados	realización	Nº	9	26	15.562.293,44	16.506.599,58	-5,72%
	Mejora de vías de ferrocarril convencional	realización	Km	57,74	89	2.425.712,52	4.822.152,69	-49,70%
	Pasos a nivel suprimidos	realización	Nº	35	77	4.001.732,60	5.573.657,00	-28,20%
	Empleos creados en fase de construcción	impacto	Nº	1.202	8.392	116.523,00	51.140,56	127,85%
6.4.	Material de relleno.	realización	M ³	622.589,39	9.000.000	41,67	8,91	367,52%
	Dragados	realización	M ³	845.328	10.000.000	30,69	8,02	282,59%
	Urbanización o acondicionamiento de zona portuaria	realización	M ²	25.693,09	1.800.000	1.009,78	44,57	2165,77%



Medida	Indicador	Tipo	Unidad	Realizado	Programado 2000-2006	Coste unitario realizado	Coste unitario programado	Desviación
	Puestos de atraque nuevos	resultado	Nº	6	12	4.324.056,16	6.685.000,00	-35,32%
6.5.	Acciones en área de movimiento	realización	Nº	1	14	10.569.057,73	4.909.244,43	115,29%
	Actuaciones en zona de pasajeros	realización	Nº	4	10	2.642.264,43	6.872.942,20	-61,56%
	Actuaciones en zona de carga	realización	Nº	2	9	5.284.528,86	7.636.602,44	-30,80%
	Actuaciones en zona de servicios	realización	Nº	1	8	10.569.057,73	8.591.177,75	23,02%
	Actuaciones en abastecimientos e instalaciones	realización	Nº	1	2	10.569.057,73	34.364.711,00	-69,24%
	Actuaciones en servicios en general	realización	Nº	1	1	10.569.057,73	68.729.422,00	-84,62%
6.8.	Cables / tuberías nuevas o mejoradas	realización	Km	10	120	30.020,40	138.296,91	-78,29%
6.10.	Empresas beneficiarias (PYMES)	realización	Nº	223	748	18.415,32	24.104,76	-23,60%
	Empresas beneficiarias	realización	Nº	233	763	17.624,96	23.630,88	-25,42%
	Proyectos de sustitución de fuel a otro carburante	realización	Nº	170	754	24.156,57	23.912,95	1,02%
	Inversión privada inducida	resultado	Euros	43.711.925,55	130.600.000	0,09	0,14	-31,95%
	KWh de energía renovable producidos	resultado	Kwh	19.727.205,96	175.000.000	0,21	0,10	102,05%
	Empleos creados	impacto	Nº	25	133	164.264,65	135.566,63	21,17%
	TEP reducidas en consumos energéticos	impacto	TEP	52.309,29	183.000	78,51	98,53	-20,32%

Fuente: Fondos 2000 y elaboración propia.

6.7.11. Eje 7. Agricultura y desarrollo rural

Las principales consideraciones que pueden concluirse del análisis de eficiencia de las medidas del eje 7 son las siguientes:

- ✓ **Medida 7.5.** Los indicadores de esta medida presentan, a pesar del reducido grado de ejecución de la misma y de los retrasos existentes para su puesta en marcha, un importante grado de eficiencia.
- ✓ **Medida 7.8.** La mayor parte de los indicadores de esta medida presentan un importante grado de eficiencia (sus costes unitarios de realización son significativamente inferiores a lo programado), a excepción del indicador de empleos creados, aunque debe tomarse en consideración que este es un indicador cuya realización se concreta en el largo plazo.



COSTES UNITARIOS DE LAS MEDIDAS DEL EJE 7

Medida	Indicador	Tipo	Unidad	Realizado	Programado 2000-2006	Coste unitario realizado	Coste unitario programado	Desviación
7.5.	Inversión privada inducida	resultado	Euros	46.105,49	15.000.000	1,30	2,83	-54,06%
	Población rural beneficiada	resultado	Nº	2	635	30.021,89	66.963,16	-55,17%
	Población rural afectada	resultado	Hab.	2.517	100.000	23,86	425,22	-94,39%
7.8.	Empleos creados	impacto	Nº	146,62	30.050	82.421,27	1.808,44	4457,59%
	Proyectos de comercialización de productos agrícolas de la calidad	realización	Nº	12	20	1.007.050,61	2.717.178,70	-62,94%
	Grupos creados de comercialización de productos agrícolas de calidad	realización	Nº	7	15	1.726.372,48	3.622.904,93	-52,35%

Fuente: Fondos 2000 y elaboración propia.

6.7.12. Eje 9. Asistencia técnica

Las principales apreciaciones obtenidas del análisis de la eficiencia del eje 9 son las siguientes:

- ✓ **Medida 9.1.** Los indicadores de esta medida presentan un importante grado de eficiencia (sus costes unitarios de realización son significativamente inferiores a los programados), siendo la única excepción los indicadores que hacen referencia a las actuaciones de información y publicidad. En este sentido, como se señaló en el apartado relativo a la eficacia física, sería recomendable poner un mayor énfasis en el desarrollo de actuaciones orientadas a la difusión del POICV 2000-2006.
- ✓ **Medida 9.2.** La presente medida únicamente presenta un indicador lo que es escasamente significativo para medir la eficiencia (a pesar de que los costes unitarios sean inferiores a los programados). En este sentido, cabría la posibilidad de tener en consideración indicadores adicionales: acciones de información y publicidad, estudios realizados, evaluaciones, etc.



COSTES UNITARIOS DE LAS MEDIDAS DEL EJE 9

Medida	Indicador	Tipo	Unidad	Realizado	Programado 2000-2006	Coste unitario realizado	Coste unitario programado	Desviación
9.1.	Acciones publicitarias y de difusión	realización	Nº	3	32	131.097,94	111.804,81	17,26%
	Contratos de asistencia técnica a la gestión	realización	Nº	7	10	56.184,83	357.775,40	-84,30%
	Publicaciones	realización	Nº	2	8	196.646,91	447.219,25	-56,03%
	Reuniones realizadas (seminarios, comités, etc.)	realización	Nº	31	80	12.686,90	44.721,93	-71,63%
	Gastos asociados a las acciones publicitarias y de difusión	resultado	Euros		22.818,62	476.685	17,24	7,51
9.2.	Acciones	realización	Nº	29	65	34.263,55	71.041,66	-51,77%

Fuente: Fondos 2000 y elaboración propia.