



**ANEXO III: MODELO DE ENTREVISTA A
COORDINADORES**



IDENTIFICACIÓN

- Programa Operativo.....
- Gestor-Coordinador (Tfno).....
- Cargo
- DG/Organismo
- Consejería / Ministerio
- Evaluador/es (Tfno)
- Fecha de la entrevista.....

A) CALIDAD DE LA PROGRAMACIÓN

1. ¿Cómo ha sido el proceso de programación estratégica?

	Sí	No
Escasa implicación de los órganos ejecutivos		
Dificultad de encontrar proyectos viables		
Problemas de coordinación		
Deficiencias en la tramitación de la información		
Insuficiencia de la información estadística		

2. El proceso de programación estratégica, ¿ha sido específico para la elaboración del PO, o por el contrario ha complementado de forma coherente una estrategia de desarrollo general basada en la síntesis de estrategias sectoriales de desarrollo?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. ¿Han participado los agentes socioeconómicos en el diseño de las actividades cofinanciadas?

Participación de agentes económicos y sociales	Sí	No
Asociaciones empresariales		
Sindicatos		
Consejo Económico y Social Regional		
Expertos independientes		
Cámaras de Comercio		
CC.LL		
Red de Autoridades Medio Ambiente		
Instituto de la Mujer		
Otros		

.....

.....

.....

.....



4. ¿De qué forma se ha materializado dicha participación?

Modalidad de participación	Sí	No
Han suministrado información básica		
Han sido consultados para elaborar el Plan, pero sin tener incidencia sobre el Programa		
Han participado en la definición de las orientación general del Programa		
Han colaborado activamente en la definición de objetivos y/o acciones		

5. ¿Cuál ha sido el método utilizado en la planificación de la estrategia?

De arriba hacia abajo	
De abajo hacia arriba	

6. Desde una perspectiva general, ¿lo considera adecuado?

Si	
No	

7. De no ser así, ¿qué alternativas propone que pueden instrumentarse?

.....

.....

.....

.....

B) DIVISIÓN DE TAREAS Y COMPETENCIAS

8. ¿Se han empleado criterios de selección de proyectos para optimizar la eficacia y la eficiencia de las intervenciones? En caso afirmativo, ¿cuáles?

Si	
No	

.....

.....

.....

.....

.....

2. ¿Considera que las directrices de programación marcadas por la Comisión (DG Regio) están suponiendo una aportación o mejora respecto a los procedimientos clásicos de programación?

Si	
No	



3. ¿Se hallan claramente delimitadas las funciones /competencias de las distintas administraciones y organismos responsables de la gestión y ejecución de los distintos Programas /Fondos? ¿Se están produciendo conflictos de competencias?

División de competencias	Sí	No
Entre responsables de cada Fondo		
Entre administraciones		
Entre gestores de una misma medida		
Entre gestores de distintas consejerías		

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4. ¿Podría diseñar un esquema sobre la articulación institucional de las competencias que su Administración desarrolla?

Si	
No	

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



5. ¿Cómo valora la composición de los equipos gestores de los Programas /Fondos?

Valoración	Muy buena	Buena	Regular	Mala	Muy mala
Cuantitativa (nº individuos que lo constituyen)					
Cualitativa (capacitación técnica)					

.....

C) SISTEMA DE COORDINACIÓN

1. ¿Qué valoración le merece la coordinación entre los responsables de cada Fondo en el seno de las distintas administraciones? ¿Y entre ellas mismas?

Valoración de la coordinación	Muy buena	Buena	Regular	Mala	Muy mala
Entre responsables de cada Fondo					
Entre administraciones					
Dentro de las Comunidades Autónomas					
Entre los gestores del PO					

.....

2. ¿Se han dado elementos o circunstancias que han dificultado el buen desarrollo de las tareas de organización y de gestión de las actuaciones?

Si	
No	

3. En caso afirmativo, ¿se han puesto los medios para solventar el problema?

Si	
No	

.....

4. ¿Qué modificaciones introduciría para mejorar las carencias y los problemas detectados en la realización y gestión de las actuaciones desarrolladas?



.....

5. ¿Ha existido una adecuada complementariedad e integración de las actuaciones del PO con el Fondo de Cohesión?

Si	
No	

D) SISTEMA DE SEGUIMIENTO

1. A nivel de Marco Comunitario de Apoyo, ¿en qué aplicación informática está volcando la información de seguimiento?

Aplicaciones informáticas	Fondos 2000	SSU ¹	Otras	Ninguna
FEDER				
FSE				
FEOGA				

2. A nivel de Programa Operativo, ¿existe en su entidad un sistema de seguimiento global de las acciones desarrolladas con cargo a los Fondos Estructurales?

Si	
No	

3. En caso afirmativo, ¿qué tipo de información registra? (Datos básicos, resultados, impactos, etc.; diferenciar por Fondo, Eje, acción /medida, si es necesario) ¿Permiten un intercambio periódico y fluido?

.....

¹ Sistema de Seguimiento de la Unidad Administradora del FSE (UAFSE)



4. ¿Cómo se desarrolló el actual sistema de seguimiento, de forma autónoma o con motivo de las crecientes demandas de información por parte de la Comisión Europea?

.....

5. ¿Considera adecuados la composición y el funcionamiento del Comité de Seguimiento del Programa?

Valoración	Sí	No
Composición		
Funcionamiento		
Equilibrio entre H y M		

.....

6. ¿Se dispone de alguna publicación oficial (manual, etc.) cuyo contenido le resulte útil para desempeñar las tareas de seguimiento? ¿Cuál?

Si	
No	

.....

7. ¿Cuáles son, a su juicio, los errores o problemas del sistema actual de seguimiento? (Valore del 1 al 5 la intensidad de la gravedad de los problemas-1: mayor gravedad; 5: menor gravedad)

Retraso en la generación de información financiera	
Suministro de información esencialmente administrativa sobre ejecución financiera	
Limitada disponibilidad de indicadores de realización física adecuados	
Elevada sensibilidad de los organigramas de gestión a los cambios políticos	
Deficiente sistema de almacenaje de la información	
Deficiencia en el intercambio de información (buzoneo)	
Otros (especificar).....	



8. ¿Tiene alguna sugerencia que, según su opinión, permitiría subsanar los problemas apuntados?

.....

E) DEFINICIÓN Y SEGUIMIENTO DE LOS INDICADORES FÍSICOS

1. ¿Cuáles son las principales dificultades para la realización del seguimiento físico de los proyectos?(✓)

Dificultad de identificar buenos indicadores	
Dificultades materiales (falta personal, ausencia de seguimiento, etc)	
Lentitud de respuesta por parte de quienes ejecutan proyectos y disponen de la información	
Otras (especificar).....	

2. ¿Fueron definidos indicadores de realización, resultado e impacto al inicio del periodo?(✓)

Resultados	
Realización	
No	

¿Por qué?.....



3) Al definirse los indicadores al inicio del período ¿se establecieron valores objetivos?

Si	
No	

En caso negativo, ¿Por qué?

.....

.....

.....

.....

.....

4) ¿Cómo fueron seleccionados los indicadores que están utilizando para el seguimiento de los proyectos?

Vinieron determinados por los responsables de la gestión del PO	
Los elaboramos nosotros exclusivamente	
Los elaboramos nosotros, pero con su ayuda	
Se nos envió una propuesta de indicadores que nosotros modificamos	
Otras (especificar).....	

5) ¿Considera usted que los indicadores son adecuados para la realización del seguimiento del proyecto?

Si	
No	

En caso negativo, ¿Por qué?

.....

.....

.....

.....

.....



F) DOTACIÓN DE RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES

1. ¿Cuáles son los medios -materiales y humanos- disponibles para el desarrollo de las tareas de coordinación, seguimiento y evaluación de las intervenciones?

Medios materiales y humanos	Sí	No
Conexiones informáticas permanentes entre los centros gestores, coordinadores regionales y coordinación central		
Adecuado conocimiento y funcionamiento de las aplicaciones informáticas		
Otros		

¿Le parecen suficientes?

Si	
No	

¿Por qué?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2) ¿Cuántos individuos están implicados en cada una de las tareas arriba mencionadas? Valore la adecuación de la dotación cuantitativa y cualitativa de los mismos.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3.) Las siguientes tareas se realizan por distintas personas o, por el contrario, varias de ellas las desarrolla una misma persona.

TOTAL

División de tareas	Sí	En caso positivo , n ° de individuos	No
Gestión de programas			
Elaboración de informes			
Alimentación de la Base de Datos			
Solicitud de información			
Otros			



G) ADECUACIÓN DE LOS CIRCUITOS Y FLUJOS FINANCIEROS

1.) ¿Considera que se hallan bien definidas las etapas del circuito financiero que siguen los recursos comunitarios antes de llegar a su PO?

Si	
No	

.....

.....

.....

.....

.....

2) ¿Está resultando ágil la tramitación administrativa de los proyectos?

Si	
No	

3.) ¿Es suficientemente clara la normativa aplicable?

Si	
No	

En caso de respuesta negativa, ¿en qué aspectos no?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4.) Las administraciones públicas (incluidas las comunitarias) que cofinancian las actuaciones, ¿aportan puntualmente el pago de sus compromisos? En su caso, indicar quién presenta mayores retardos, así como el tiempo y la cuantía de éstos

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



5.) Según su criterio, ¿qué aspectos podrían agilizar el flujo financiero?

.....

H) SISTEMA DE INFORMACIÓN, DIFUSIÓN Y PUBLICIDAD

1.) ¿Posee suficiente información sobre la normativa comunitaria en materia de las exigencias de publicidad que han de seguir las acciones cofinanciadas?

Si	
No	

.....

2.) ¿Está adoptando su Administración un Plan de comunicación (con medidas de publicidad, sensibilización, etc.) en favor del adecuado conocimiento y percepción de la acción comunitaria entre la opinión pública, agentes económicos y/o sectores interesados?

Si	
No	

3.) En caso de respuesta afirmativa:

a) ¿Qué medidas se han adoptado?

.....

Aspectos que tratan las tareas informativas	Sí	No
Mecanismos de gestión de expedientes		
Criterios de selección de las licitaciones		
Mecanismos de evaluación		
Criterios de subvencionalidad		
Objetivos y público destinatario		
Presupuesto indicativo		
Servicios administrativos u organismos responsables de su ejecución		
Otras		



b) ¿Tiene planeado algún mecanismo de evaluación del Plan de difusión?

Si	
No	

.....

I) RESPETO A LAS POLÍTICAS Y PRIORIDADES HORIZONTALES COMUNITARIAS

1.) ¿Considera suficiente la información disponible acerca del contenido y significado de las prioridades horizontales comunitarias?

Si	
No	

2.) ¿Cómo valoraría el grado de información disponible de cada una de ellas?

Grado de conocimiento	Bajo	Medio	Alto
Igualdad de Oportunidades (entre hombres y mujeres)			
Respeto a la normativa e integración ambiental			

3.) ¿Se han tenido en cuenta, de forma transversal, los aspectos relacionados con cada una de las prioridades horizontales por parte de los responsables del diseño del Programa?

Si	
No	

¿De qué manera?

Grado de integración	Muy Fuerte	Fuerte	Moderada	Indirecta	Neutra
Igualdad de Oportunidades (entre hombres y mujeres)					
Respeto al Medio Ambiente (Desarrollo Sostenible)					

4.) ¿Considera suficiente la información y formación proporcionada a los gestores (a través de seminarios específicos sobre la igualdad de oportunidades, el medio ambiente, etc.) de cara a incorporar las prioridades horizontales en las acciones que gestionan?

Si	
No	



5.) ¿Han otorgado una especial atención a la programación de medidas dentro de los siguientes ámbitos de actuación claves?

Si	
No	

6.) ¿De qué manera?

Grado de integración	Muy Fuerte	Fuerte	Moderada	Indirecta	Neutra
Investigación, Desarrollo Tecnológico e Innovación					
Sociedad de la Información					
Desarrollo Local y Urbano					

7.) ¿En qué medida las acciones cofinanciadas están siendo coherentes con las políticas comunitarias (empleo, pymes, competencia, contratación pública)?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

8.) ¿Qué relación guardan las acciones programadas con dichas políticas?

Políticas comunitarias	Sí	No
Empleo		
Pymes		
Competencia		
Contratación pública		
Legislación sobre Medio Ambiente		