

EVALUACIÓN INTERMEDIA DEL PROGRAMA OPERATIVO INTEGRADO DE ANDALUCÍA 2000- 2006



Equipo de evaluación

Directores:

Andrés Jesús Marchante Mera.

José Sánchez Maldonado.

Equipo de Trabajo:

FEDER y FSE (Universidad de Málaga):

Alicia Avilés Zugasti

Juan Antonio Campos Soria

Luis Colomer Real

José López Rubio

Aníbal Núñez Carrasco

Bienvenido Ortega Aguaza

Ricardo Pagán Rodríguez

José Luis Sánchez Ollero

FEOGA-O (Universidad de Almería y Universidad de Sevilla):

Manuel Jaén García

Emilio Díaz Borrego

José Luis Martín Navarro

Luis Palma Martos

<u>0. PRESENTACIÓN</u>	1
<u>CAPITULO 1. RESUMEN DE CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</u>	7
<u>1.1. ÁMBITO.</u>	7
<u>1.2. METODOLOGÍA.</u>	7
<u>1.3. VALORACIÓN Y RECOMENDACIONES.</u>	8
<u>1.3.1. ARTICULACIÓN ESTRATÉGICA</u>	8
<u>1.3.2. ARTICULACIÓN INSTITUCIONAL.</u>	9
<u>Gestión de la programación</u>	9
<u>Dotación de recursos humanos y materiales</u>	9
<u>Proceso de recopilación de la información y su fiabilidad</u>	9
<u>Sistema de seguimiento y pertinencia de los indicadores.</u>	10
<u>Sistema de información, difusión y publicidad.</u>	10
<u>Comité de Seguimiento.</u>	11
<u>Valoración de la agilidad de la tramitación administrativa.</u>	12
<u>Adecuación de los circuitos financieros.</u>	12
<u>Normativa Comunitaria Publicidad.</u>	12
<u>Normativa Comunitaria Contratación.</u>	12
<u>Normativa Comunitaria Competencia.</u>	12
<u>Cultura de la evaluabilidad.</u>	12
<u>1.3.3. EFICACIA FINANCIERA</u>	12
<u>1.3.4. EFICACIA FÍSICA</u>	13
<u>1.3.5. EFICIENCIA</u>	13
<u>1.3.6. INDICADORES DE RESERVA DE EFICACIA.</u>	14
<u>1.3.7. INCIDENCIA SOBRE EL ENTORNO SOCIOECONÓMICO</u>	14
<u>1.3.8. INCIDENCIA SOBRE LA ESTRATEGIA EUROPEA DE EMPLEO</u>	14
<u>1.3.9. DESARROLLO RURAL.</u>	16
<u>1.3.10. IMPACTO MACROECONÓMICO</u>	16
<u>1.3.11. PRINCIPIO IGUALDAD DE OPORTUNIDADES.</u>	16
<u>1.3.12. MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE</u>	17

<u>1.3.13. SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO.</u>	19
<u>1.3.14. DESARROLLO LOCAL Y URBANO</u>	19
<u>1.3.15. RECOMENDACIÓN COMUN SOBRE LA APLICACIÓN DE PRIORIDADES Y POLÍTICAS COMUNITARIAS.</u>	19
<u>CAPÍTULO 2. ENFOQUE METODOLÓGICO ADOPTADO Y ORIGEN DE LOS DATOS UTILIZADOS.</u>	21
<u>2.1. INTRODUCCIÓN</u>	21
<u>2.2. PERSPECTIVA DE LA EVALUACIÓN INTERMEDIA: LA DISTRIBUCIÓN DE RESPONSABILIDADES OPERATIVAS Y LA IMPLEMENTACIÓN DEL POIA 2000-2006 A DIFERENTES NIVELES DE GESTIÓN</u>	22
<u>2.3. FUENTES DE INFORMACIÓN. INSTRUMENTOS UTILIZADOS</u>	29
<u>2.4. CONTENIDO DE LA INFORMACIÓN</u>	41
<u>2.5. RASGOS BÁSICOS DE LOS GESTORES-COORDINADORES Y DE LOS AGENTES EJECUTORES ENTREVISTADOS</u>	52
<u>CAPÍTULO 3. ARTICULACIÓN ESTRATÉGICA</u>	59
<u>3.1. INTRODUCCIÓN</u>	59
<u>3.2. VIGENCIA DEL DIAGNÓSTICO DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE ANDALUCÍA: ANÁLISIS DESTINADO A CONFIRMAR LA VALIDEZ DE LA EVALUACIÓN PREVIA, ASÍ COMO DE LAS VENTAJAS, DESVENTAJAS Y POTENCIAL DE LA REGIÓN</u>	59
<u>3.2.1. Análisis de la Evaluación Previa</u>	59
<u>3.2.2. Actualización de indicadores sociales, económicos y medioambientales</u>	63
<u>3.2.2.1. Crecimiento 2001-2002</u>	65
<u>3.2.2.2. Oferta 2001-2002</u>	66
<u>3.2.2.3. Demanda 2001-2002</u>	69
<u>3.2.2.4. Mercado de trabajo 2001-2002</u>	71
<u>3.2.2.5. Precios y salarios 2001-2002</u>	74

<u>3.2.2.6. Otros indicadores: medio ambiente, sociedad del conocimiento e infraestructuras y equipamientos sociales</u>	74
<u>3.2.2.7. Vista Comparativa de Andalucía y España en el contexto de la UE</u>	75
<u>3.2.3. Revisión del cuadro de fortalezas y debilidades. Revisión DAFO.</u>	78
<u>3.3. ESTUDIO DE LA VIGENCIA DE LA PROGRAMACIÓN</u>	81
<u>3.3.1. Evaluación de la Pertinencia del POIA</u>	81
<u>3.3.2. Valoración de la Coherencia Interna</u>	87
<u>3.3.2.1. Coherencia de las medidas entre sí y con los objetivos específicos y globales del POIA</u>	87
<u>3.3.2.2. Nivel III. Coherencia de las operaciones dentro de cada medida. La perspectiva de los agentes ejecutores.</u>	88
<u>Eje 1</u>	88
<u>Eje 2</u>	89
<u>Eje 3</u>	89
<u>Eje 4</u>	89
<u>Eje 5</u>	91
<u>Eje 6</u>	91
<u>Eje 7</u>	92
<u>3.3.2.3. Nivel III. Pertinencia y competitividad de los criterios de selección de proyectos. La perspectiva de los agentes ejecutores</u>	92
<u>Eje 1</u>	94
<u>Eje 2</u>	95
<u>Eje 3</u>	95
<u>Eje 4</u>	96
<u>Eje 5</u>	99
<u>Eje 6</u>	99
<u>Eje 7</u>	100
<u>3.3.3. El valor estratégico de los objetivos del POIA: Análisis de las interrelaciones y sinergias.</u>	100
<u>Eje 1</u>	103
<u>Eje 2</u>	105
<u>Eje 3</u>	105
<u>Eje 4</u>	108

<u>Eje 5</u>	111
<u>Eje 6</u>	113
<u>Eje 7</u>	114
<u>Eje 9</u>	115
<u>3.3.4. Valoración General de la Estrategia de Desarrollo Diseñada: Análisis de la Coherencia Externa.</u>	115
<u>3.4. INTEGRACIÓN DE LAS PRIORIDADES HORIZONTALES EN EL PO</u>	120
<u>3.4.1. MEDIO AMBIENTE</u>	120
<u>3.4.1.1. Introducción.</u>	120
<u>3.4.1.2. Validación de la situación ambiental de partida.</u>	122
<u>A) Instrumentos normativos</u>	123
<u>B) Catástrofes o accidentes ambientales significativos</u>	123
<u>C) Mejoras ambientales significativas alcanzadas.</u>	124
<u>3.4.1.3. Evaluación de la integración ambiental en la programación. Análisis de la coherencia.</u>	125
<u>A) Validación de la evaluación previa de la programación</u>	125
<u>B) Validación de medidas correctoras y de integración ambiental</u>	129
<u>3.4.2. IGUALDAD DE OPORTUNIDADES</u>	133
<u>3.4.2.1. Introducción.</u>	133
<u>3.4.2.2. Coherencia e integración del principio de igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres en el programa operativo integrado de Andalucía 2000-2006</u>	136
<u>3.4.2.3. Complemento de programa operativo integrado de Andalucía 2000-2006</u>	140
<u>3.4.2.4. Instituto Andaluz de la Mujer: Unidad de Igualdad de Género</u>	140
<u>3.4.3. SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO (I+D E INNOVACIÓN Y SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN)</u>	143
<u>3.4.4. DESARROLLO LOCAL Y URBANO</u>	150
<u>3.4.4.1. Introducción</u>	150
<u>3.4.4.2. Documentos de referencia</u>	151
<u>A) Documentos específicos</u>	151
<u>B) Documentos genéricos</u>	152
<u>3.4.4.3. Objetivos</u>	152
<u>3.4.4.4. Análisis de las medidas</u>	153

<u>3.4.5. CONTRIBUCIÓN DEL PO DE ANDALUCÍA A LA ESTRATEGIA EUROPEA DE EMPLEO</u>	163
<u>3.4.5.1. Introducción</u>	163
<u>3.4.5.2. La estrategia europea del empleo</u>	164
<u>3.4.5.3. Contribución de los fondos estructurales en el POIA 2000-06 a la Estrategia Europea del Empleo</u>	165
<u>3.4.5.4. Líneas prioritarias del FSE en el POIA 2000-2006 y su relevancia en la EEE</u>	167
<u>3.4.6. CONDICIONES DE BASE PARA LA COMPETITIVIDAD REGIONAL, EMPRESAS COMPETITIVAS PARA LA CREACIÓN DE EMPLEO Y LAS REDES TRANSEUROPEAS.</u>	171
<u>CAPÍTULO 4. ARTICULACIÓN INSTITUCIONAL</u>	181
<u>4.1. INTRODUCCIÓN.</u>	181
<u>4.2. GESTIÓN OPERATIVA DEL POIA 2000-2006</u>	182
<u>4.2.1. Gestión de la programación</u>	182
<u>A) El proceso de planificación.</u>	182
<u>B) Participación de los Agentes Socio-económicos</u>	187
<u>4.2.2. FUNCIONES Y RESPONSABILIDADES EN LA GESTIÓN DE LOS FONDOS ESTRUCTURALES.</u>	189
<u>A) Adecuación de la división de competencias.</u>	189
<u>B) Valoración de los mecanismos de coordinación:</u>	196
<u>4.2.3. DOTACIÓN DE RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES</u>	200
<u>4.2.3.1. Nivel II. La perspectiva de los gestores coordinadores</u>	200
<u>4.2.3.2. Nivel III. La perspectiva de los agentes ejecutores.</u>	203
<u>Eje 1</u>	206
<u>Eje 2</u>	207
<u>Eje 3</u>	208
<u>Eje 4</u>	209
<u>Eje 5</u>	211
<u>Eje 6</u>	212
<u>Eje 7</u>	213

<u>4.3.- PROCEDIMIENTOS DE SEGUIMIENTO DEL POIA 2000-2006</u>	215
<u>4.3.1.- DEFINICIÓN DEL SISTEMA DE SEGUIMIENTO. DISPOSICIONES</u>	215
<u>4.3.2. EL PROCESO DE RECOPIACIÓN DE LA INFORMACIÓN Y SU FIABILIDAD</u>	216
<u>4.3.2.1. Nivel II. La perspectiva de los gestores-coordinadores.</u>	216
<u>A) Aplicación informática en la que se está volcando la información.</u>	217
<u>B) Existencia de sistemas de seguimiento global de las operaciones específicas a nivel de POIA 2000-2006.</u>	218
<u>4.3.2.2. Nivel III. La perspectiva de los agentes ejecutores.</u>	223
<u>Eje 1</u>	224
<u>Eje 2</u>	225
<u>Eje 3</u>	226
<u>Eje 4</u>	227
<u>Eje 5</u>	228
<u>Eje 6</u>	228
<u>Eje 7</u>	229
<u>4.3.3. VALORACIÓN DEL SISTEMA DE SEGUIMIENTO Y DE LA PERTINENCIA DE LOS INDICADORES</u>	229
<u>4.3.3.1. Nivel II. La perspectiva de los gestores-coordinadores.</u>	229
<u>A) Fiabilidad del sistema de seguimiento.</u>	229
<u>B) Valoración de la propuesta de indicadores.</u>	233
<u>4.3.3.2. Nivel III. La perspectiva de los agentes ejecutores.</u>	242
<u>A) Fiabilidad del sistema de seguimiento.</u>	242
<u>Eje 1</u>	242
<u>Eje 2</u>	243
<u>Eje 3</u>	244
<u>Eje 4</u>	244
<u>Eje 5</u>	246
<u>Eje 6</u>	247
<u>Eje 7</u>	247
<u>B) Valoración de la propuesta de indicadores.</u>	247
<u>Eje 1</u>	247
<u>Eje 2</u>	256
<u>Eje 3</u>	258

<u>Eje 4</u>	263
<u>Eje 5</u>	274
<u>Eje 6</u>	277
<u>Eje 7</u>	281
<u>4.3.4. COMPOSICIÓN Y FUNCIONAMIENTO DEL COMITÉ DE SEGUIMIENTO DEL PROGRAMA</u>	282
<u>4.3.5. SISTEMA DE INFORMACIÓN, DIFUSIÓN Y PUBLICIDAD</u>	286
<u>4.3.5.1. Nivel II. La perspectiva de los gestores-coordinadores</u>	286
<u>4.3.5.2. Nivel III. La perspectiva de los agentes ejecutores.</u>	292
<u>Eje 1</u>	294
<u>Eje 2</u>	294
<u>Eje 3</u>	294
<u>Eje 4</u>	295
<u>Eje 5</u>	295
<u>Eje 6</u>	296
<u>Eje 7</u>	296
<u>4.4. GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA DEL POIA 2000-2006</u>	299
<u>4.4.1. VALORACIÓN DE LA AGILIDAD DE LA TRAMITACIÓN ADMINISTRATIVA.</u>	299
<u>Eje 1</u>	299
<u>Eje 2</u>	300
<u>Eje 3</u>	301
<u>Eje 4</u>	302
<u>Eje 5</u>	303
<u>Eje 6</u>	303
<u>Eje 7</u>	303
<u>4.4.2. ADECUACIÓN DE LOS CIRCUITOS FINANCIEROS</u>	304
<u>4.4.2.1. Nivel II. La perspectiva de los gestores-coordinadores</u>	304
<u>4.4.2.2. Nivel III. La perspectiva de los agentes ejecutores.</u>	307
<u>Eje 1</u>	307
<u>Eje 2</u>	308
<u>Eje 3</u>	310
<u>Eje 4</u>	311

<u>Eje 5</u>	312
<u>Eje 6</u>	314
<u>Eje 7</u>	315
<u>4.4.3. CONSIDERACIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA NORMATIVA COMUNITARIA.</u>	316
<u>A) Publicidad</u>	316
<u>Eje 1</u>	317
<u>Eje 2</u>	317
<u>Eje 3</u>	318
<u>Eje 4</u>	318
<u>Eje 5</u>	320
<u>Eje 6</u>	321
<u>Eje 7</u>	321
<u>B) Contratación pública</u>	323
<u>Eje 1</u>	323
<u>Eje 2</u>	323
<u>Eje 3</u>	324
<u>Eje 4</u>	324
<u>Eje 5</u>	325
<u>Eje 6</u>	325
<u>Eje 7</u>	325
<u>C) Competencia</u>	325
<u>D) Medio Ambiente</u>	327
<u>4.5. EVOLUCIÓN DE LA CULTURA DE LA EVALUABILIDAD DESDE EL POA 1994-1999. UNA SÍNTESIS.</u>	328
<u>4.5.1. INTRODUCCIÓN</u>	328
<u>4.5.2. METODOLOGÍA</u>	329
<u>4.5.3. RESULTADOS</u>	330
<u>4.5.3.1. Conocimiento acerca de la evaluación.</u>	330
<u>4.5.3.2. Grado de implantación del seguimiento y la evaluación.</u>	337
<u>4.5.3.3. Organización y funcionamiento interno.</u>	340
<u>4.5.3.5. Recursos humanos.</u>	346
<u>4.5.3.6. Recursos económicos.</u>	348

<u>4.5.3.8. Interés por el proceso.</u>	350
<u>4.5.4. CONSIDERACIONES FINALES.</u>	352
<u>CAPÍTULO 5. PRESENTACIÓN DE LA EJECUCIÓN FINANCIERA Y FÍSICA</u>	356
<u>5.1. INTRODUCCIÓN</u>	356
<u>5.2. LA EJECUCIÓN DEL POIA 2000-2006</u>	357
<u>5.2.1. SENDA FINANCIERA. EJES, ÓRGANOS EJECUTORES, FONDOS Y ÁMBITOS OPERATIVOS</u>	357
<u>5.2.2. EFICACIA FINANCIERA</u>	369
<u>5.2.3. EFICACIA DE LAS REALIZACIONES Y RESULTADOS</u>	375
<u>5.3. EJECUCIÓN FINANCIERA Y FÍSICA POR EJES Y MEDIDAS</u>	381
<u>5.3.1. EJE 1 Y SUBVENCIÓN GLOBAL FEDER</u>	381
<u>5.3.2. EJE 2.</u>	388
<u>5.3.3. EJE 3.</u>	395
<u>5.3.4. EJE 4.</u>	411
<u>5.3.5. EJE 5.</u>	429
<u>5.3.6. EJE 6.</u>	436
<u>5.3.7. EJE 7.</u>	442
<u>5.3.8. EJE 9.</u>	446
<u>5.4. VALORACIÓN DE LA EFICIENCIA.</u>	449
<u>CAPÍTULO 6. RESERVA DE EFICACIA.</u>	470
<u>6.1. INTRODUCCIÓN.</u>	470
<u>6.2. CRITERIOS DE EFICACIA: INDICADORES SELECCIONADOS PARA LA ATRIBUCIÓN DE LA RESERVA DE EFICACIA.</u>	470
<u>6.2.1. PRESENTACIÓN Y COBERTURA DE LOS INDICADORES.</u>	470
<u>EJE 1 Y SUBVENCIÓN GLOBAL FEDER DE ANDALUCÍA 2000-2006..</u>	471
<u>EJE 3</u>	473
<u>EJE 4</u>	476
<u>EJE 6</u>	479

<u>6.2.2.</u>	<u>CALIDAD Y EXACTITUD DE LOS DATOS UTILIZADOS.</u>	480
	<u>EJE 1 Y SUBVENCIÓN GLOBAL FEDER DE ANDALUCÍA 2000-2006..</u>	480
	<u>EJE 3</u>	481
	<u>EJE 4</u>	482
	<u>EJE 6</u>	483
<u>6.2.3.</u>	<u>EVOLUCIÓN DE LAS REALIZACIONES FÍSICAS. COMPARACIÓN DE LA EFICACIA.</u>	483
	<u>EJE 1 Y SUBVENCIÓN GLOBAL FEDER DE ANDALUCÍA 2000-2006..</u>	483
	<u>EJE 3</u>	484
	<u>EJE 4</u>	487
	<u>EJE 6</u>	488
<u>6.3.</u>	<u>CRITERIOS DE GESTIÓN.</u>	491
<u>6.3.1.</u>	<u>CALIDAD DEL SISTEMA DE SEGUIMIENTO.</u>	491
<u>6.3.2.</u>	<u>CALIDAD DEL SISTEMA DE CONTROL FINANCIERO.</u>	491
<u>6.3.3.</u>	<u>CALIDAD DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN INTERMEDIA.</u>	495
<u>6.3.4.</u>	<u>CALIDAD DE LOS CRITERIOS DE SELECCIÓN DE PROYECTOS.</u>	496
<u>6.4.</u>	<u>CRITERIOS DE EJECUCIÓN FINANCIERA.</u>	497
	<u>CAPÍTULO 7. INCIDENCIA E IMPACTO DEL POIA 2000-2006.</u>	499
<u>7.1.</u>	<u>INCIDENCIA SOBRE EL ENTORNO SOCIOECONÓMICO.</u>	499
<u>7.2.</u>	<u>INCIDENCIA SOBRE LA ESTRATEGIA EUROPEA DEL EMPLEO</u>	516
<u>7.2.1.</u>	<u>INTRODUCCIÓN</u>	516
<u>7.2.2.</u>	<u>GRADO DE INFORMACIÓN ACERCA DE LA EEE PARA LOS GESTORES-COORDINADORES DEL PROGRAMA Y PARA LOS AGENTES EJECUTORES</u>	518
<u>7.2.3.</u>	<u>VALORACIÓN DE LA ESTRATEGIA EUROPEA DE EMPLEO EN LA PROGRAMACIÓN DEL POIA 2000-2006</u>	522
	<u>7.2.3.1. Incorporación de los principios de actuación de la EEE en la programación de las medidas del POIA 2000-2006</u>	522
	<u>7.2.3.2. Valoración de la coherencia y complementariedad de los objetivos de las medidas del POIA 2000-2006 con el desarrollo de los recursos humanos</u>	525

<u>7.2.3.3. Incorporación de los pilares y directrices de la EEE en la programación de las medidas del POIA 2000-2006</u>	526
<u>7.2.4. LA ESTRATEGIA EUROPEA DE EMPLEO EN LA EJECUCIÓN DEL POIA 2000-2006</u>	529
<u>7.2.4.1. Valoración de la contribución de las actuaciones del POIA 2000-2006 a los pilares de la EEE desde la óptica de los agentes ejecutores</u>	531
<u>7.2.4.2. Contribución de las actuaciones desarrolladas en el periodo 2000-2002 a los pilares de la EEE</u>	533
<u>7.2.5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</u>	535
<u>7.3. IMPACTO MACROECONÓMICO.</u>	539
<u>7.3.1. INTRODUCCIÓN.</u>	539
<u>7.3.2. METODOLOGÍA</u>	539
<u>7.3.3. RESULTADOS DE LAS SIMULACIONES</u>	543
<u>7.3.4. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</u>	553
<u>7.4. INCIDENCIA SOBRE EL DESARROLLO RURAL.</u>	555
<u>7.4.1. INTRODUCCIÓN.</u>	555
<u>7.4.2. ANÁLISIS A PARTIR DE LAS ENCUESTAS A BENEFICIARIOS.</u>	556
<u>7.4.2.1. Metodología de la encuesta a beneficiarios.</u>	556
<u>7.4.2.2. Impacto sobre el tejido productivo: industrias agrarias y titulares de explotaciones.</u>	559
<u>Incidencia sobre el Empleo</u>	560
<u>Naturaleza de los proyectos.</u>	562
<u>Efectos de la puesta en marcha de los proyectos</u>	564
<u>La convocatoria: publicidad, definición y ayuda recibida.</u>	566
<u>7.4.2.3. Análisis de las medidas 3.9 y 3.10</u>	567
<u>7.4.2.4. La incidencia en el medio rural. La visión de los entes locales.</u>	568
<u>Actuaciones en el medio físico</u>	568
<u>Actuaciones en el medio social.</u>	570
<u>Actuaciones en el sistema productivo</u>	571
<u>7.4.3. ANÁLISIS A PARTIR DE LAS ENTREVISTAS A LOS GESTORES.</u>	
<u>INCIDENCIAS E IMPACTOS POR EJES Y MEDIDAS</u>	575

<u>7.4.4. CONTESTACIONES EXPLÍCITAS A LAS PREGUNTAS COMUNES DE EVALUACIÓN DEL FEOGA</u>	579
<u>7.4.5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</u>	592
<u>7.4.5.1 Conclusiones</u>	592
<u>7.4.2.2. Recomendaciones:</u>	596
<u>CAPÍTULO 8. PRIORIDADES Y POLÍTICAS COMUNITARIAS.</u>	604
<u>8.1. PRINCIPIO DE IGUALDAD DE OPORTUNIDADES ENTRE HOMBRES Y MUJERES</u>	604
<u>8.1.1. INTRODUCCIÓN.</u>	604
<u>8.1.2. LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES EN LA FASE DE PROGRAMACIÓN</u>	605
<u>8.1.3. LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES EN LA EJECUCIÓN DEL PROGRAMA</u>	610
<u>8.1.4. EVALUACIÓN DE LA MEDIDA 4E.16 “MEJORAR LA EMPLEABILIDAD DE LAS MUJERES”</u>	616
<u>8.1.5. PROPUESTAS PARA MEJORAR EL TRATAMIENTO DE LA INTEGRACIÓN DEL PRINCIPIO DE IGUALDAD DE OPORTUNIDADES</u>	632
<u>8.2. MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE.</u>	636
<u>8.2.1 INTRODUCCIÓN</u>	636
<u>8.2.2 VALORACIÓN DEL GRADO DE CONOCIMIENTO DE LA PRIORIDAD HORIZONTAL COMUNITARIA: MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE POR PARTE DE LOS AGENTES EJECUTORES.</u>	637
<u>8.2.3. INTEGRACIÓN DEL MEDIO AMBIENTE EN LA EJECUCIÓN DE LA MEDIDA. INDICADORES AMBIENTALES.</u>	639
<u>8.2.4. CONFIRMACIÓN DEL IMPACTO AMBIENTAL EN LA EJECUCIÓN DE LAS MEDIDAS</u>	644
<u>8.2.5. EVALUACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL E INTERACCIÓN CON LA RED NATURA 2000: CUMPLIMIENTO DE LA LEGISLACIÓN</u>	646
<u>8.2.6. EFICACIA DE LAS MEDIDAS CORRECTORAS</u>	653
<u>8.2.7 PARTICIPACIÓN DE LAS AUTORIDADES AMBIENTALES</u>	657
<u>8.2.8 EVALUACIÓN AMBIENTAL DEL EJE MEDIO AMBIENTE</u>	662

<u>8.3. SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO (I+D+I Y SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN).</u>	672
<u>8.3.1. INTRODUCCIÓN.</u>	672
<u>8.3.2. CONOCIMIENTO E INFORMACIÓN EXISTENTE SOBRE LOS ASPECTOS TRANSVERSALES DE LA SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO.</u>	672
<u>8.3.3. GRADO DE APLICACIÓN DE LOS PRINCIPIOS EN LAS OPERACIONES.</u>	677
<u>8.3.3. ASPECTOS DE LA RELACION ENTRE LAS POLÍTICAS COMUNITARIAS DE SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO Y LAS OPERACIONES DEL POIA.</u>	681
<u>8.3.4. VALORACIÓN DEL EQUIPO EVALUADOR SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LOS PRINCIPIOS DE SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO EN EL POIA.</u>	683
<u>8.4. DESARROLLO LOCAL.</u>	684
<u>8.4.1. INTRODUCCIÓN</u>	684
<u>8.4.2. NIVEL DE CONOCIMIENTO DE LA PRIORIDAD</u>	685
<u>8.4.3. INTEGRACIÓN DE LA PRIORIDAD EN LA PROGRAMACIÓN DE LAS MEDIDAS</u>	688
<u>8.4.4. COLABORACIÓN DE LAS MEDIDAS EN LA MEJORA DE LAS CONDICIONES OFRECIDAS PARA EL DESARROLLO DEL TEJIDO ECONÓMICO Y EMPRESARIAL</u>	691
<u>8.4.5. COLABORACIÓN DE LAS MEDIDAS EN EL DESARROLLO DE ESPECIALIDADES FORMATIVAS</u>	692
<u>8.4.6. COLABORACIÓN DE LAS MEDIDAS EN LA IDENTIFICACIÓN DE POTENCIALIDADES DE DESARROLLO</u>	693
<u>8.4.7. COLABORACIÓN DE LAS MEDIDAS EN LA MEJORA DE LA CAPACIDAD ORGANIZATIVA Y LA COLABORACIÓN DE LOS AGENTES ECONÓMICOS Y SOCIALES</u>	694
<u>8.4.8. UTILIZACIÓN DE UTEDTL, RECURSOS Y EMPRESAS LOCALES</u>	695
<u>8.4.9. VALORACIÓN DEL EQUIPO EVALUADOR</u>	696
<u>CAPÍTULO 9. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.</u>	697
<u>9.1. GENERALIDADES.</u>	697

<u>9.2. ARTICULACIÓN ESTRATÉGICA</u>	699
<u>9.2.1 VALIDEZ DEL DIAGNÓSTICO REALIZADO EN LA EVALUACIÓN PREVIA</u>	699
<u>9.2.2. ANÁLISIS DE LA PERTINENCIA</u>	700
<u>9.2.3. ANÁLISIS DE LA COHERENCIA: INTERNA Y EXTERNA</u>	701
<u>9.2.4. INTERRELACIONES Y SINERGIAS</u>	703
<u>9.3. ARTICULACIÓN INSTITUCIONAL.</u>	704
<u>9.3.1. GESTIÓN DE LA PROGRAMACIÓN</u>	704
<u>A) El proceso de planificación.</u>	704
<u>B) Funciones y responsabilidades en la gestión de los Fondos Estructurales</u>	705
<u>9.3.2. DOTACIÓN DE RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES</u>	706
<u>9.3.3. EL PROCESO DE RECOPIACIÓN DE LA INFORMACIÓN Y SU FIABILIDAD</u>	708
<u>9.3.4. VALORACIÓN DEL SISTEMA DE SEGUIMIENTO Y DE LA PERTINENCIA DE LOS INDICADORES</u>	710
<u>9.3.5. SISTEMA DE INFORMACIÓN, DIFUSIÓN Y PUBLICIDAD</u>	714
<u>9.3.6. COMPOSICIÓN Y FUNCIONAMIENTO DEL COMITÉ DE SEGUIMIENTO</u>	716
<u>9.3.7. GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA DEL POIA 2000-2006</u>	716
<u>9.3.7.1. Valoración de la agilidad de la tramitación administrativa.</u>	716
<u>9.3.7.2. Adecuación de los circuitos financieros</u>	717
<u>9.3.7.3 Consideración sobre el cumplimiento de la normativa comunitaria.</u>	718
<u>A) Publicidad</u>	718
<u>B) Contratación Pública.</u>	719
<u>C) Competencia</u>	719
<u>9.3.8. CULTURA DE LA EVALUABILIDAD</u>	720
<u>9.4. EFICACIA FINANCIERA Y FÍSICA. EFICIENCIA. INDICADORES DE RESERVA DE EFICACIA.</u>	721
<u>9.4.1. EFICACIA FINANCIERA</u>	721
<u>9.4.2. EFICACIA FÍSICA</u>	726
<u>9.4.3. VALORACIÓN DE LA EFICIENCIA</u>	728
<u>9.4.4. INDICADORES DE RESERVA DE EFICACIA.</u>	729

<u>9.5. INCIDENCIA E IMPACTO.</u>	732
<u>9.5.1. INCIDENCIA SOBRE EL ENTORNO SOCIOECONÓMICO</u>	732
<u>9.5.2. INCIDENCIA SOBRE LA ESTRATEGIA EUROPEA DEL EMPLEO</u>	733
<u>9.5.3. IMPACTO DEL POIA SOBRE EL DESARROLLO RURAL.</u>	737
<u>9.5.4. IMPACTO MACROECONÓMICO</u>	740
<u>9.6. PRIORIDADES HORIZONTALES.</u>	741
<u>9.6.1. PRINCIPIO DE IGUALDAD DE OPORTUNIDADES</u>	741
<u>9.6.2. MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE.</u>	743
<u>9.6.3. SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO</u>	746
<u>9.6.4. DESARROLLO LOCAL Y URBANO</u>	747

