

Encuentros Anuales 2019

ENCUENTRO PLURIFONDO

2 de diciembre de 2019

*Una manera de hacer Europa*

*Una manera de hacer Europa*



Unión Europea



## ENCUENTROS ANUALES CON LA COMISIÓN EUROPEA SESIÓN FEDER.

Madrid, 3 de diciembre de 2019

*Dirección General de Fondos Europeos  
Secretaría de Estado de Presupuestos y Gastos  
Ministerio de Hacienda*

## 1. AVANCE EN LA EJECUCIÓN DE LOS PROGRAMAS FEDER 2014-2020

- PRINCIPALES CONCLUSIONES DE LAS EVALUACIONES INTERMEDIAS
- EXAMEN DE RENDIMIENTO: RESULTADOS Y CONSECUENCIAS EN LA PROGRAMACIÓN DEL FEDER
- COMUNICACIÓN: AVANCES Y BUENAS PRÁCTICAS

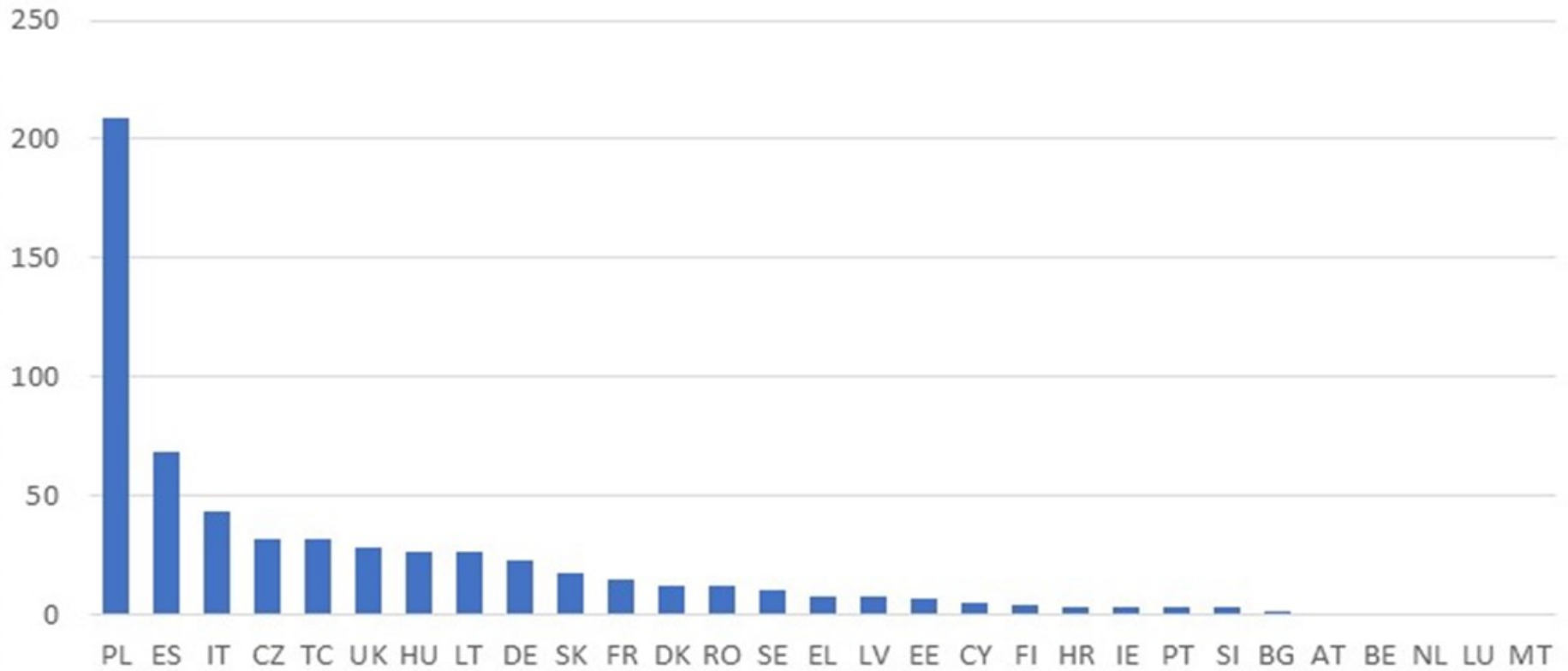
## 2. PREPARACIÓN DEL FUTURO PERIODO DE PROGRAMACIÓN

- LECCIONES 2014-2020 PARA FEDER POR OBJETIVO POLITICO
- EVALUACIÓN PRELIMINAR CONDICIONES HABILITANTES
- PRÓXIMAS ETAPAS



# Principales conclusiones de las evaluaciones intermedias

## Evaluaciones FEDER y FC por Estado Miembro





## **Estado del avance de las evaluaciones intermedias**

- Se han llevado a cabo evaluaciones intermedias de los objetivos y resultados para todos los POs.
- Sin embargo, hay límites en el análisis debido a los retrasos de la ejecución.

- ¿En qué medida los retrasos de la implementación han afectado la calidad de las evaluaciones?
- ¿Cuáles son las lecciones aprendidas en el proceso de evaluación y los elementos que pueden mejorar?
- ¿Cuáles son las conclusiones claves de las evaluaciones para el fin del periodo de programación actual y la preparación del próximo periodo?

## RETRASOS vs CALIDAD DE LAS EVALUACIONES

- El **Plan de Evaluación FEDER 2014-2020** contempla, en los primeros años del período evaluaciones **ex post** de 2007-2013.
- **Evaluaciones intermedias del AA y de los PO 2017** → dado el retraso en el arranque, se han centrado sobre todo en aspectos **cualitativos** (diseño convocatorias, lanzamiento de actuaciones, preparación de proyectos, etc...).
- Se utilizaron **datos de:** operaciones seleccionadas, convocatorias previstas, etc.
- **Evaluaciones intermedias del AA y los PO de 2019** → empiezan a proporcionar evidencias e información de utilidad para:
  - ✓ El examen de rendimiento
  - ✓ Las reprogramaciones
  - ✓ Primeros resultados





# Evaluaciones PdE Común

Evaluaciones del AA	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Informe de Evolución del AA de 2017										
Informe de Evolución del AA de 2019										
<b>Ev. Ex post 2007-2013</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>
El impacto de la inversión FEDER en la I+D+i empresarial										
Evaluación ex post de las inversiones en infraestructuras de transporte por carretera y ferrocarril apoyadas por el fondo FEDER y Fondo de Cohesión										
<b>Ev. Sectoriales 2014-2020</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>
El impacto de la inversión FEDER en I+D+i empresarial										
El impacto de la inversión FEDER en infraestructuras de I+D+i										
El impacto de la inversión FEDER en infraestructuras de BA										
El impacto de la inversión FEDER en la economía baja en carbono										
El impacto de la inversión FEDER en el cumplimiento de los hitos de la Directiva de Saneamiento y Depuración de Aguas Residuales										





# PdE Común

Ev. Seguimiento y Análisis - SADOTs	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
SADOT I+D+i										
SADOT TIC										
SADOT PYME										
SADOT Economía baja en Carbono										
SADOT Transporte										
SADOT Saneamiento y Depuración de Agua										
Otras evaluaciones	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Evaluación de la Iniciativa Urbana 2007-2013, con especial atención a los aspectos sociales										
Evaluación ejecución y resultados ITI Azul										
Evaluación ejecución y resultados ITI de Cádiz										
Evaluaciones por reprogramación de los PO										
El Impacto Fondos FEDER (2014-2020) sobre el Crecimiento y el Empleo de las Regiones Españolas										
El Proceso RIS3 en España										
Evaluaciones IIFF	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Evaluación ex ante de los instrumentos financieros de eficiencia energética según Art. 37.2 RDC										



# PdE Específicos

PO	EVALUACION	2018			2019		
TODOS	Evaluación de los objetivos/resultados del PO para el informe anual 2019 y de cumplimiento del MR						
	Evaluación de la Estrategia de Comunicación del PO						
ANDALUCIA	Evaluación de la Estrategia de Innovación de Andalucía 2014-2020						
CATALUÑA	Evaluación intermedida de la RIS3CAT						
GALICIA	Evaluación Intermedia de la RIS3 de Galicia						
ISLAS BALEARES	Efecto de las políticas públicas en la economía del conocimiento en las regiones insulares						
	Evaluación de la política de clusters del Govern de les Illes Balears						
POPE	Evaluación ex ante del Instrumento Financiero CDTI Crecimiento Innovador						

## LECCIONES APRENDIDAS EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN Y MEJORAS

- En 2014-2020 ha **mejorado** significativamente el sistema de indicadores.
- Los indicadores de resultado → **NO** proporcionan información sobre el resultado directo de las operaciones.
- Facilitan el **seguimiento** y la **evaluación**.
- Se requiere mayor **flexibilidad**. De hecho, desaparecen en 2021-2027 la reserva y el examen de rendimiento.
- **Evaluaciones de impacto** → difíciles de llevar a cabo (coste, conocimiento, relevancia limitada del FEDER). Desaparecen en 2021-2027.
- Las **CCAA**: han desarrollado evaluaciones en su ámbito.





# **Examen de rendimiento: Resultados y consecuencias en la programación FEDER**

## Examen de rendimiento - 2018

Junio 2019

- Envío Informe Anual de Ejecución (art.11(2) Rgto. 1303/2013).
- En la revisión **automática no se han producido errores y ninguna prioridad ha tenido asignaciones erróneas o pérdida de la reserva de rendimiento.**

Dos meses (art. 22(2) Rgto. 1303/2013)

- Decisión de la Comisión C(2019)6117 del 13 de Agosto de 2019
- **92 ejes prioritarios han cumplido**
- **56 ejes prioritarios no han cumplido**, de los cuales 35 incumplen gravemente (al menos un indicador o varios han logrado menos del 65% del hito 2018)

Tres meses (art.22(4) Rgto. 1303/2013)

- España ha tenido tres meses para proponer una modificación de los PO y la reasignación de la reserva de los ejes que no han cumplido a los ejes que sí han logrado sus hitos (art. 22(4) Rgto. 1303/2013).

## Estadísticas del Marco de Rendimiento por PO - indicadores financieros y de productividad

CCI	Operational Programme	Number PF	Failed	Performance reserve of failed PF (EUR)
2014ES16RFOP002	Sustainable growth - ES - ERDF	66	17	233 782 685.78
2014ES16RFOP003	Andalucía - ERDF	35	21	137 169 287.57
2014ES16RFOP004	Aragón - ERDF	17	12	7 742 126.00
2014ES16RFOP005	Asturias - ERDF	16	6	2 182 501.27
2014ES16RFOP006	Baleares - ERDF	17	5	3 696 534.00
2014ES16RFOP007	Canarias - ERDF	26	5	8 206 215.33
2014ES16RFOP008	Cantabria - ERDF	13	0	0.00
2014ES16RFOP009	Castilla y León - ERDF	15	10	18 128 290.00
2014ES16RFOP010	Castilla-La Mancha - ERDF	19	14	27 298 834.51
2014ES16RFOP011	Cataluña - ERDF	20	16	99 631 934.01
2014ES16RFOP012	Ceuta - ERDF	15	9	2 759 507.59
2014ES16RFOP013	Valenciana - ERDF	16	3	10 847 736.00
2014ES16RFOP014	Extremadura - ERDF	18	8	20 133 366.30
2014ES16RFOP015	Galicia - ERDF	21	0	0.00
2014ES16RFOP016	La Rioja - ERDF	11	4	1 210 440.00
2014ES16RFOP017	Madrid - ERDF	20	6	11 340 000.00
2014ES16RFOP018	Melilla - ERDF	17	5	1 825 779.61
2014ES16RFOP019	Murcia - ERDF	19	16	20 250 898.88
2014ES16RFOP020	Navarra - ERDF	9	5	725 342.00
2014ES16RFOP021	País Vasco - ERDF	14	0	0.00

- Los OTs con más dificultad de rendimiento han sido el OT 4 y el OT 6 (10, respectivamente 8 programas, no han alcanzado los hitos).
- La modificación del marco de rendimiento es un ejercicio más complejo que las modificaciones de los indicadores de seguimiento en el periodo anterior.
- El uso de las fichas metodológicas y el continuo intercambio con la unidad de evaluación de la DG REGIO han permitido desbloquear y solucionar los casos más complicados.
- El marco de rendimiento continúa hasta 2023.

- ¿Qué factores han determinado el alto número de prioridades que no han alcanzado los hitos del marco de rendimiento, a pesar de las reprogramaciones?
- ¿Cuáles son las previsiones de la Autoridad de Gestión sobre el cumplimiento de las metas finales del marco de rendimiento?
- ¿Cuáles son los principales obstáculos identificados, que pueden impedir el alcance de las metas y de los objetivos programados?
- ¿Qué medidas se han tomado para solucionarlos?



## FACTORES QUE HAN INCIDIDO EN EL INCUMPLIMIENTO

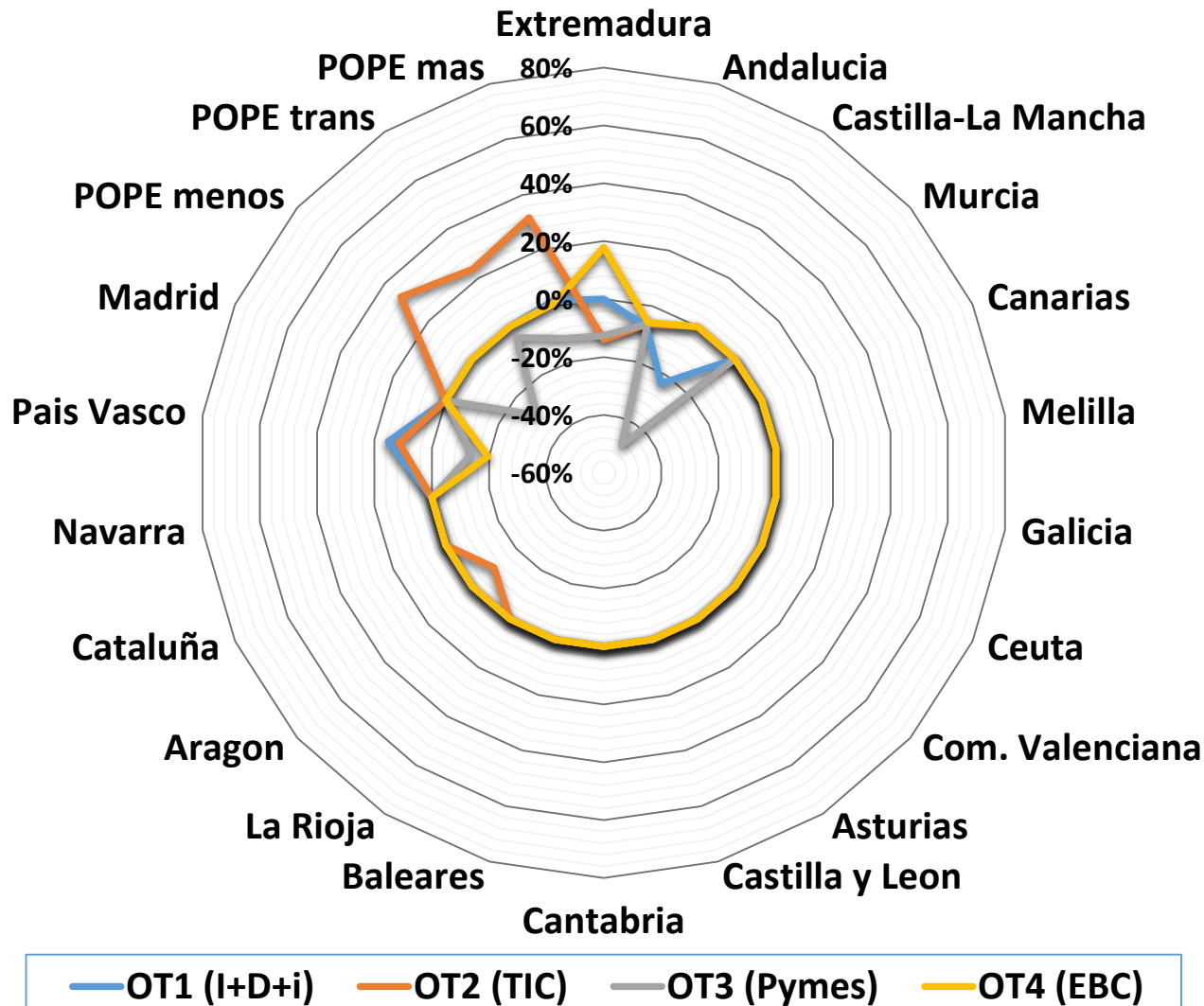
LA DEFINICION DEL MARCO DE RENDIMIENTO ES, ESENCIALMENTE, UN EJERCICIO TEORICO.

- La **definición de los hitos 2018** → realizada en 2013.
- Las **reprogramaciones** hubo que presentarlas sobre todo en **2018**.
- **No ha sido posible** reprogramar los hitos en todos los casos.
- **Solo 3 supuestos** para permitir reprogramaciones.
- Los procesos de reprogramación → **lentos y complejos**.
- La **concentración temática** impide reajustar significativamente los programas.



# CONSECUENCIAS EN LA PROGRAMACIÓN FEDER

Variaciones entre 2017 y 2018

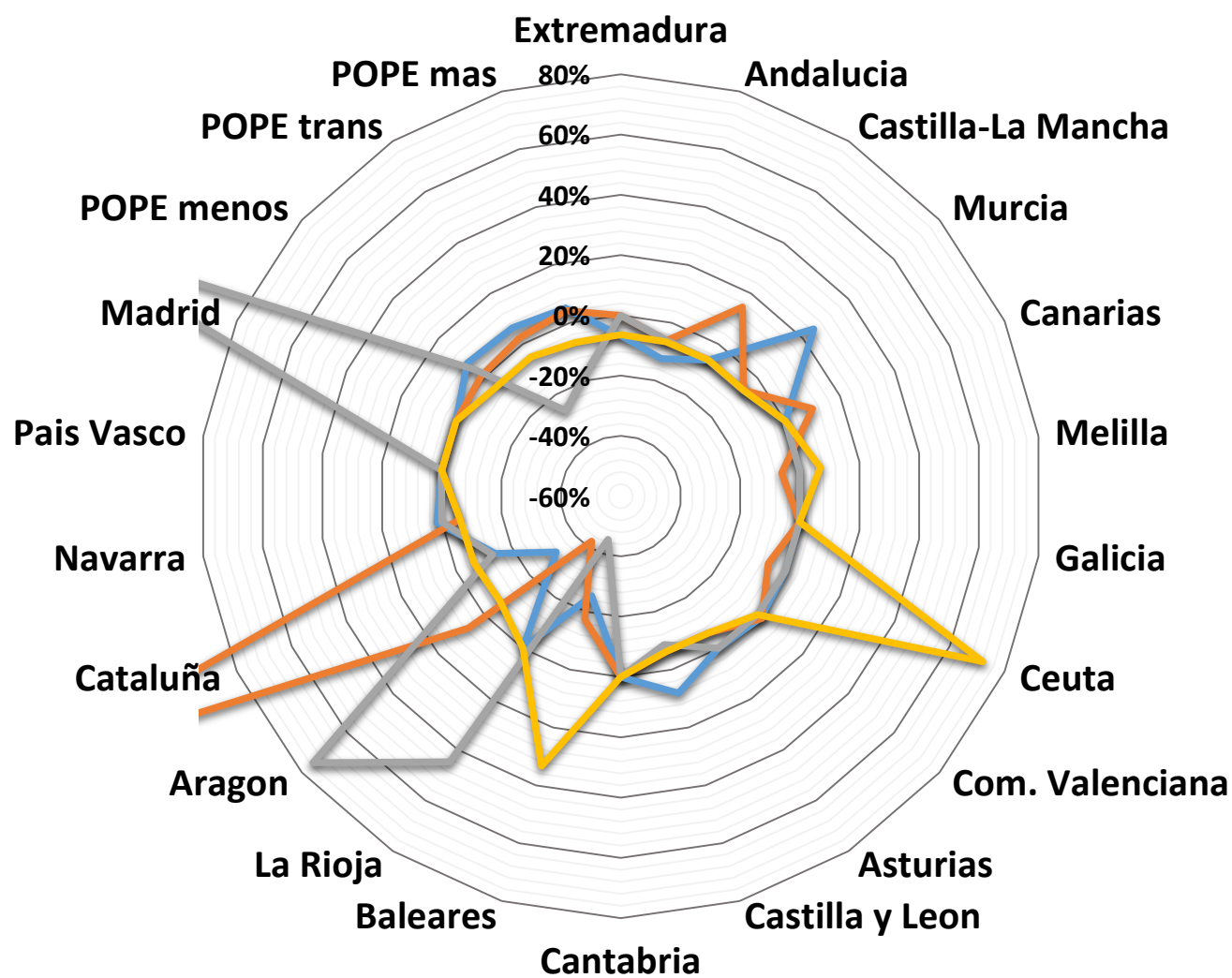


# CONSECUENCIAS EN LA PROGRAMACIÓN FEDER



Unión Europea

Variaciones entre 2018 y 2019



— OT1 (I+D+i) — OT2 (TIC) — OT3 (Pymes) — OT4 (EBC)

# GASTO CERTIFICADO/PROGRAMADO



## EJECUCION DE LOS PO'S REGIONALES (GASTO CERTIFICADO/GASTO PROGRAMADO)

Total	Eje	1	2	3	4	5	6	7	9	10	12	13	14
19%	EX	3%	21%	36%	9%		24%	28%	12%	19%		0%	
16%	AN	5%	9%	33%	5%	8%	10%	15%	24%	37%		25%	25%
14%	CM	15%	11%	21%	1%		14%		8%	30%		32%	9%
6%	IC	12%	12%	15%	14%	2%	10%	7%	15%	3%		0%	
24%	ME		0%	19%	33%		9%	29%	83%	49%		43%	
17%	MU	22%	15%	19%	5%		19%		0%	22%		1%	
21%	AR	16%	28%	16%	6%		21%					4%	
25%	AS	10%	4%	27%	13%		56%		14%	29%		7%	
19%	BB	2%	11%	0%	35%		16%			30%		0%	
12%	CE		0%	28%	44%		60%	4%	12%	0%		17%	
15%	CL	10%	12%	19%	5%		22%					1%	
54%	CN	42%	86%	73%	10%				15%	47%		32%	
13%	CT	5%	47%	7%	35%		1%					20%	
19%	CV	20%	31%	22%	12%		3%					3%	
24%	EU	22%	24%	23%	20%	49%	25%					83%	
27%	GA	12%	35%	18%	29%	33%	25%		56%	37%		7%	
41%	LR	34%	4%	120%	37%		29%					6%	
5%	MD	3%	1%	97%	6%		0%		6%			0%	0%
25%	NA	29%	23%	28%	0%							0%	
19%	Menos	3%	21%	36%	9%		24%	28%	12%	19%		0%	
14%	Trans	9%	11%	28%	6%	8%	11%	13%	18%	31%		21%	23%
19%	Más	12%	30%	20%	22%	37%	15%	4%	27%	34%		8%	0%
17%	Total	11%	22%	24%	16%	20%	14%	15%	20%	29%		14%	16%

# GASTO CERTIFICADO/PROGRAMADO



## EJECUCION DEL PO PLURIREGIONAL DE ESPAÑA (GASTO CERTIFICADO/GASTO PROGRAMADO)

total	Eje	1	2	3	4	5	6	7	9	10	12	13	14
11%	<b>Menos</b>	17%	11%	69%	1%		6%	14%			0%	10%	
12%	<b>Trans</b>	18%	21%	44%	3%		4%	14%			1%	10%	
26%	<b>Más</b>	31%	17%	26%	23%		14%	87%			2%	8%	
18%	<b>Total</b>	25%	19%	36%	13%		6%	28%			1%	9%	

## EJECUCION DE LOS PO'S REGIONALES Y PLURIREGIONAL (GASTO CERTIFICADO/GASTO PROGRAMADO)

total	Eje	1	2	3	4	5	6	7	9	10	12	13	14
15%	<b>Menos</b>	9%	18%	40%	5%		13%	17%	12%	19%	0%	8%	
13%	<b>Trans</b>	15%	16%	31%	4%	8%	9%	14%	18%	31%	1%	17%	23%
23%	<b>Más</b>	23%	24%	21%	23%	37%	15%	83%	27%	34%	2%	8%	0%
17%	<b>Total</b>	19%	21%	26%	14%	20%	12%	25%	20%	29%	1%	12%	16%

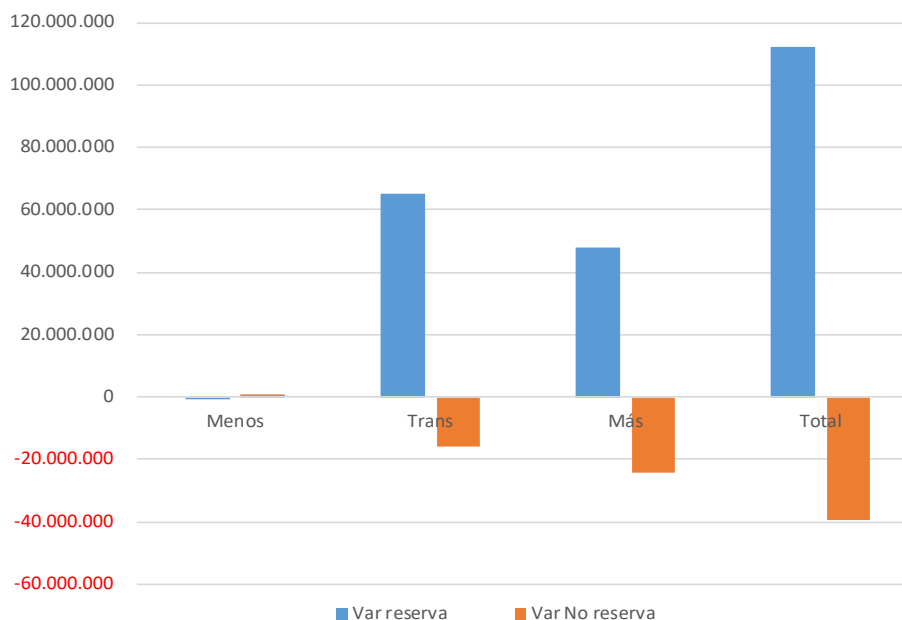


# EJE 1: I+D+I

## Factores para incumplimiento MR (Fuente: Evaluaciones objetivos/resultados PO)

- Certificación de anticipos, no incluidos en MR
- Tiempos tramitación convocatorias muy dilatados
- Largos periodos maduración proyectos
- Proyectos no elegibles por no pertenecer a la RIS3
- Falta capacidad financiera para adelantos de las ayudas.
- Falta de masa crítica
- Falta de recursos humanos y técnicos

	1
EX	▼
AN	▼
CM	▼
IC	▲
ME	▲
MU	▲
AR	▼
AS	▲
BB	▼
CE	▲
CL	▲
CN	▲
CT	▼
CV	▲
EU	▲
GA	▲
LR	▲
MD	▲
NA	▲
PE Menos	▲
PE Trans	▲
PE Más	▲



**Pérdida Total RR:**  
**68.173.627 EUR**

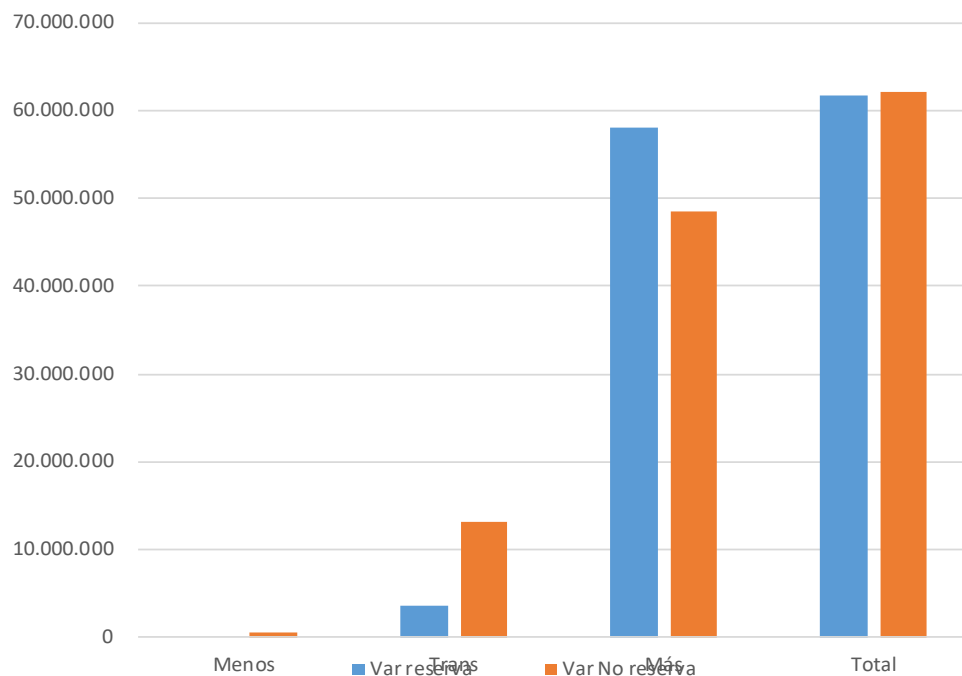


# EJE 2: TIC

## Factores para incumplimiento MR (Fuente: Evaluaciones objetivos/resultados PO)

- Retrasos en las convocatorias de ayudas
- Baja demanda por parte de los beneficiarios
- Complejidad en la gestión de FEDER
- Errores en la interpretación de los indicadores
- Contrataciones con presupuesto inferior al previsto
- Operaciones seleccionadas no elegibles
- Falta de recursos humanos y técnicos

	2
EX	▲
AN	▼
CM	▲
IC	▲
ME	▼
MU	▼
AR	▲
AS	▼
BB	▲
CE	▼
CL	▼
CN	▲
CT	▲
CV	▲
EU	▲
GA	▲
LR	▼
MD	▲
NA	▼
PE Menos	▲
PE Trans	▲
PE Más	▲



**Pérdida Total RR:**  
**22.016.107 EUR**

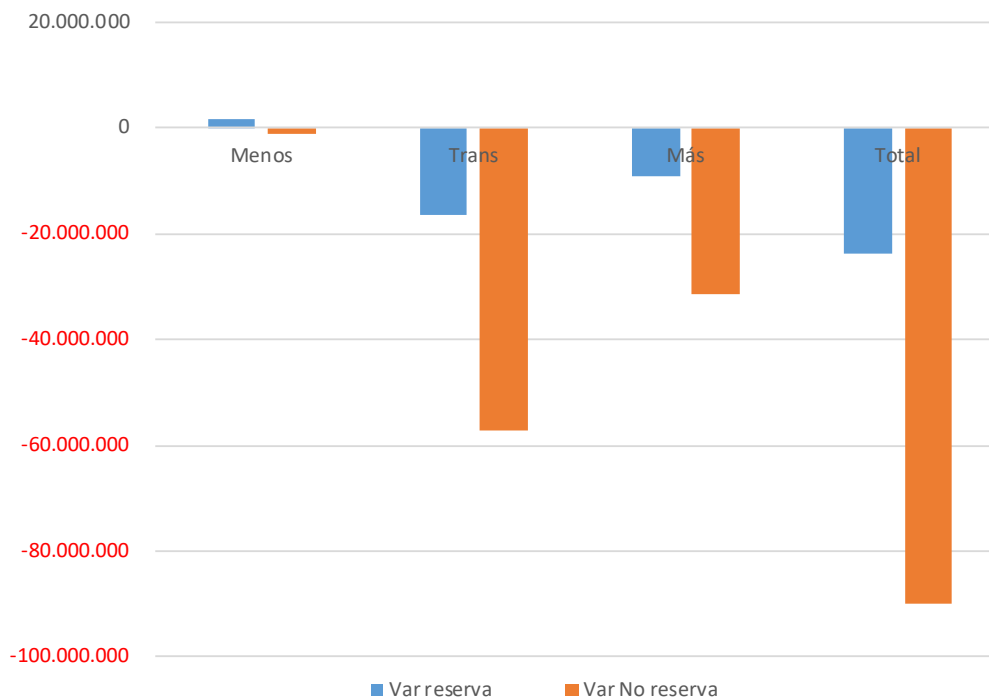


# EJE 3: PYMES

	3
EX	▲
AN	▲
CM	▼
IC	▲
ME	▲
MU	▼
AR	▼
AS	▲
BB	▼
CE	▲
CL	▼
CN	▲
CT	▼
CV	▲
EU	▲
GA	▲
LR	▲
MD	▲
NA	▲
PE Menos	▲
PE Trans	▼
PE Más	▲

## Factores para incumplimiento MR (Fuente: Evaluaciones objetivos/resultados PO)

- Baja demanda por parte de los beneficiarios
- Dificultades en la puesta en marcha de Instrumentos Financieros
- Errores en la interpretación de los indicadores
- Retrasos en las verificaciones
- Falta de recursos humanos y técnicos



**Pérdida Total RR:**  
**32.571.056 EUR**



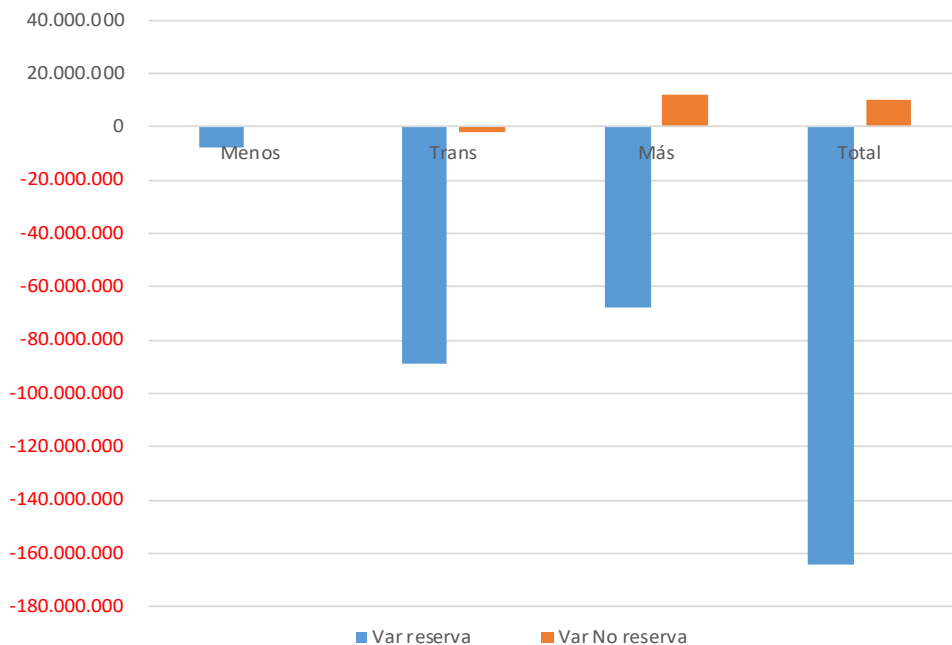


# EJE 4: EBC

## Factores para incumplimiento MR (Fuente: Evaluaciones objetivos/resultados PO)

- Falta de experiencia en este Eje
- Baja demanda por parte de los beneficiarios
- Falta capacidad financiera para la cofinanciación nacional
- Error en la interpretación de los indicadores
- Complejidad en la gestión de FEDER
- Falta de recursos humanos y técnicos
- Nueva ley de Contratos del Sector Público
- Deficiencias en el diseño de las actuaciones

	4
EX	▼
AN	▼
CM	▼
IC	▲
ME	▲
MU	▼
AR	▼
AS	▼
BB	▲
CE	▲
CL	▼
CN	▲
CT	▼
CV	▲
EU	▲
GA	▲
LR	▲
MD	▲
NA	▼
PE Menos	▼
PE Trans	▼
PE Más	▼



**Pérdida Total RR:**  
**169.018.046 EUR**

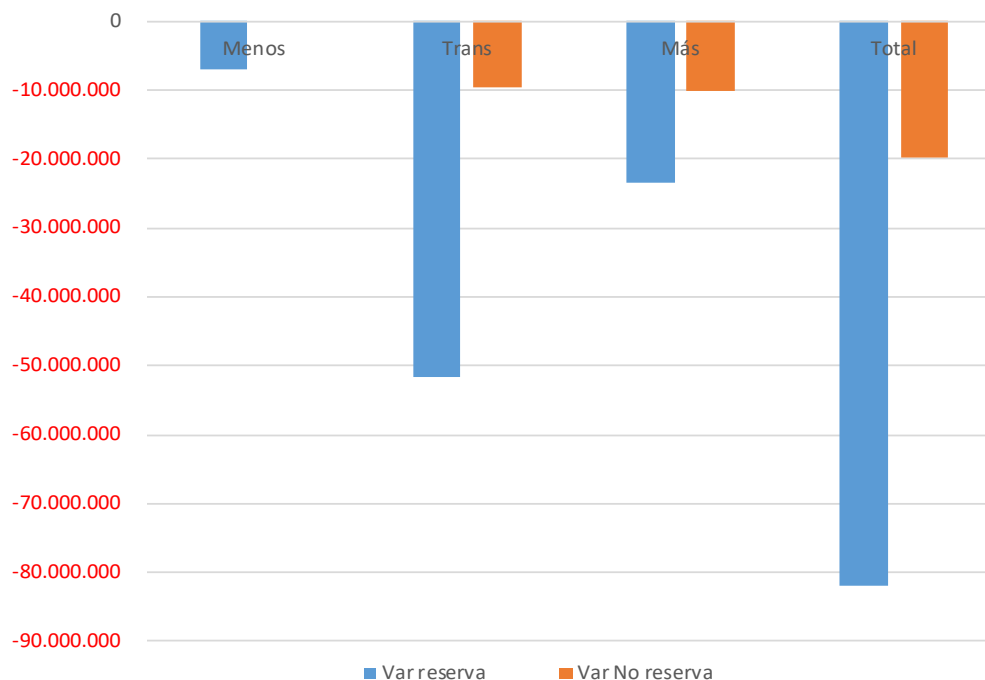


# EJE 6: RECURSOS NATURALES

	6
EX	▲
AN	▼
CM	▲
IC	▲
ME	▼
MU	▼
AR	▼
AS	▲
BB	▲
CE	▲
CL	▲
CN	
CT	▼
CV	▼
EU	▲
GA	▲
LR	▲
MD	▼
NA	
PE Menos	▼
PE Trans	▼
PE Más	▼

## Factores para incumplimiento MR (Fuente: Evaluaciones objetivos/resultados PO)

- Nueva ley de Contratos del Sector Público
- Error en la interpretación de los indicadores
- Falta de recursos humanos y técnicos
- Organismos gestores con poca o sin experiencia
- Implicación de las corporaciones locales en las actuaciones
- Complejidad administrativa en la tramitación de los proyectos



**Pérdida Total RR:**  
**88.444.428 EUR**

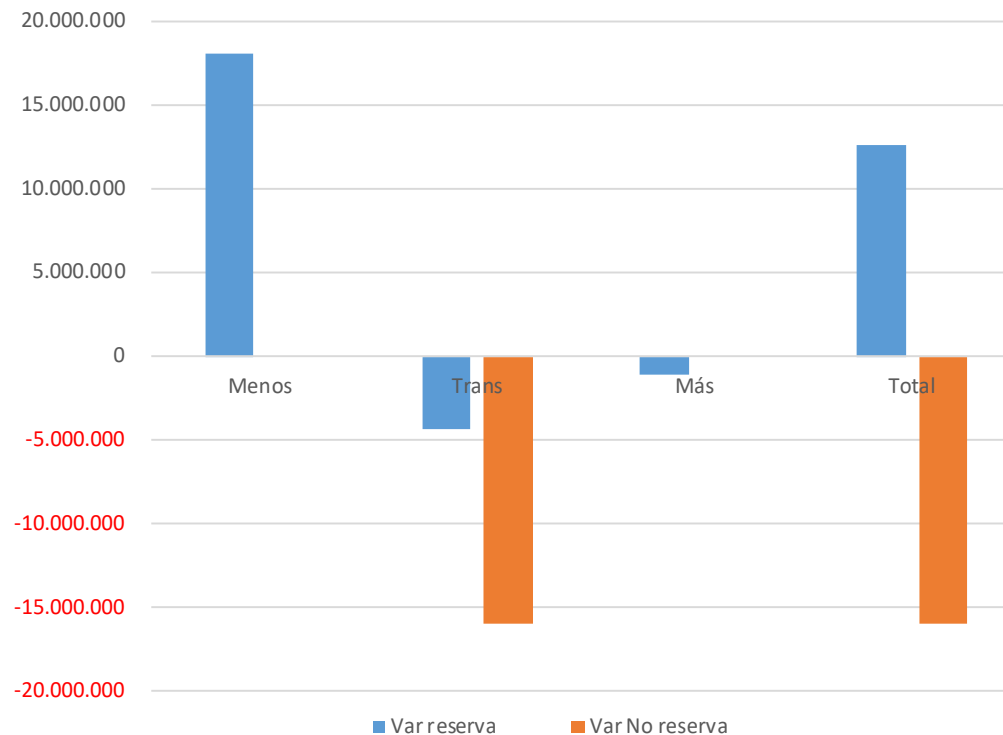


# EJE 7: TRANSPORTE

	7
EX	▲
AN	▲
CM	
IC	▼
ME	▲
MU	
AR	
AS	
BB	
CE	▼
CL	
CN	
CT	
CV	
EU	
GA	
LR	
MD	
NA	
PE Menos	▲
PE Trans	▲
PE Más	▲

## Factores para incumplimiento MR (Fuente: Evaluaciones objetivos/resultados PO)

- Retrasos por causas administrativas en la tramitación de los contratos (ambiental, recursos, expropiaciones)
- Retrasos por factores externos (climatológicas)



**Pérdida Total RR:**  
**6.181.718EUR**

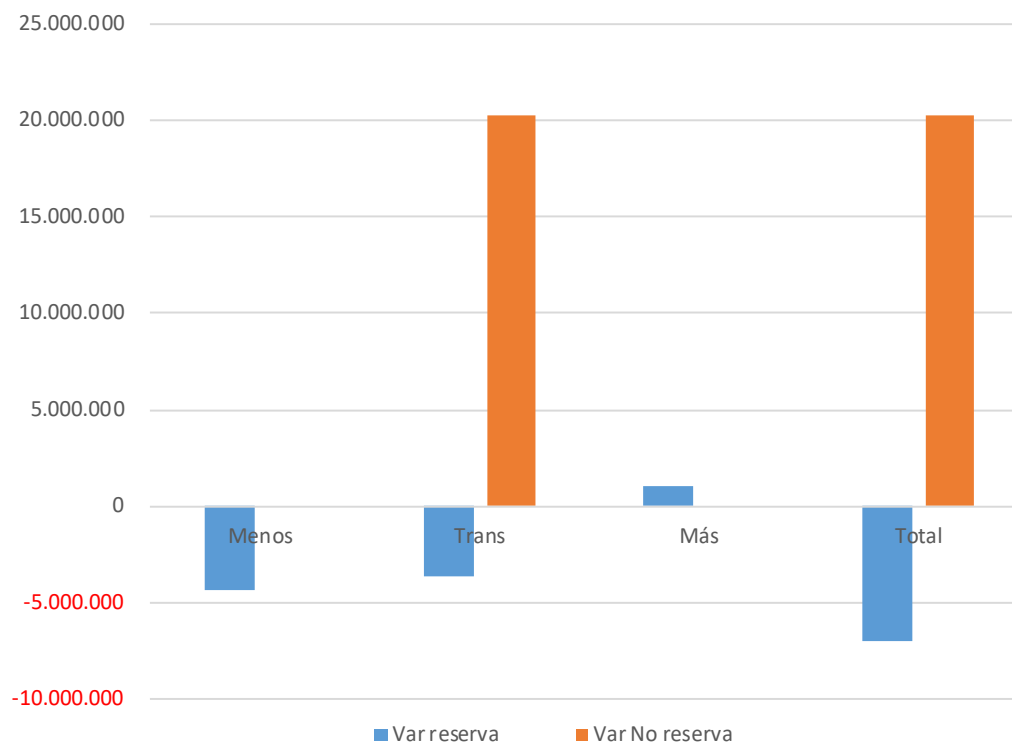


# EJE 9: SALUD

	9
EX	▼
AN	▲
CM	▼
IC	▲
ME	▲
MU	▼
AR	
AS	▲
BB	
CE	▼
CL	
CN	▲
CT	
CV	
EU	
GA	▲
LR	
MD	▲
NA	
PE Menos	
PE Trans	
PE Más	

## Factores para incumplimiento MR (Fuente: Evaluaciones objetivos/resultados PO)

- Baja demanda por parte de los beneficiarios
- Falta de recursos humanos y técnicos
- Retrasos en la contratación
- Retrasos en las verificaciones



**Pérdida Total RR:**  
**8.679.753 EUR**

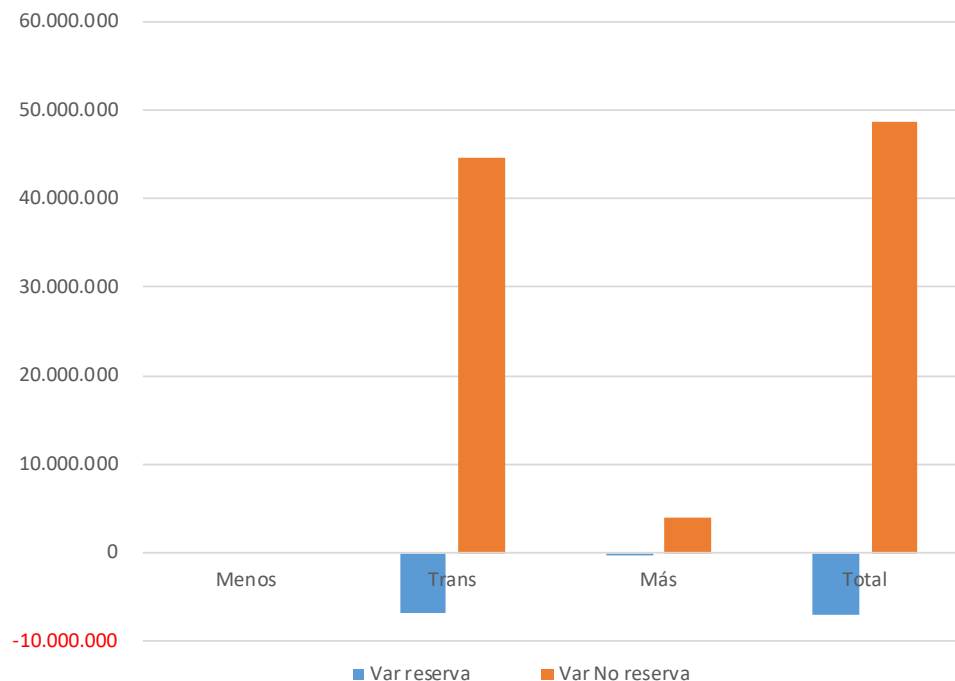


# EJE 10: EDUCACION

	10
EX	▲
AN	▲
CM	▼
IC	▼
ME	▲
MU	▼
AR	
AS	▲
BB	▲
CE	▼
CL	
CN	▲
CT	
CV	
EU	
GA	▲
LR	
MD	
NA	
PE Menos	
PE Trans	
PE Más	

## Factores para incumplimiento MR (Fuente: Evaluaciones objetivos/resultados PO)

- Problemas con los contratistas
- Nueva ley de Contratos del Sector Público
- Error en la interpretación de los indicadores
- Tramitaciones administrativas muy largas
- Retrasos por factores externos (terremotos...)
- Contrataciones con presupuesto inferior al previsto



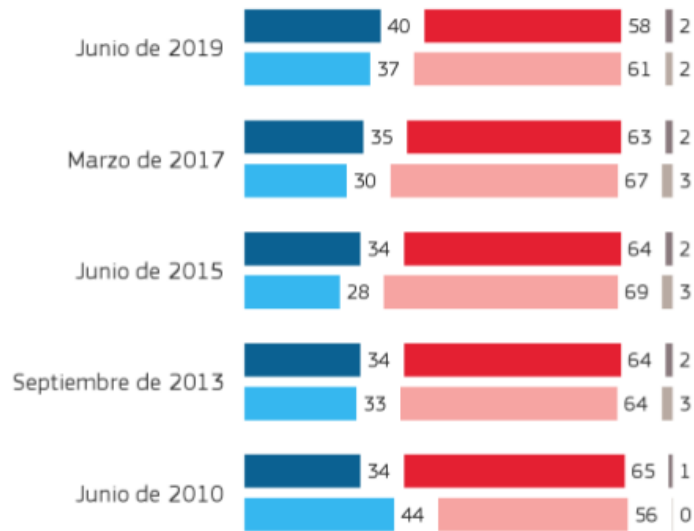
**Pérdida Total RR:**  
**7.078.505 EUR**



# Comunicación

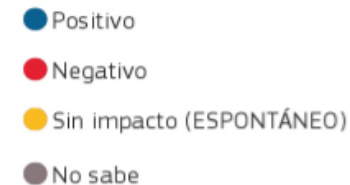
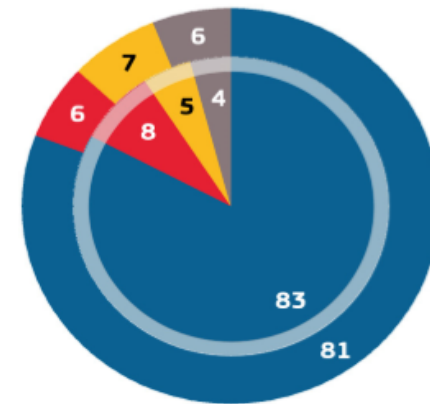
# Eurobarómetro Junio 2019: Conocimiento y percepción ciudadana sobre política regional de la UE

**Q1A** Europa proporciona apoyo financiero a regiones y ciudades. ¿Ha oído hablar de algún proyecto cofinanciado por la UE para mejorar la zona donde usted vive? (%)



Base: todos los encuestados (N=27.144)

**Q1C** Teniendo en cuenta todos los proyectos de los que ha oído hablar, ¿diría usted que este apoyo ha tenido un impacto positivo o negativo en el desarrollo de su ciudad o región? (%)

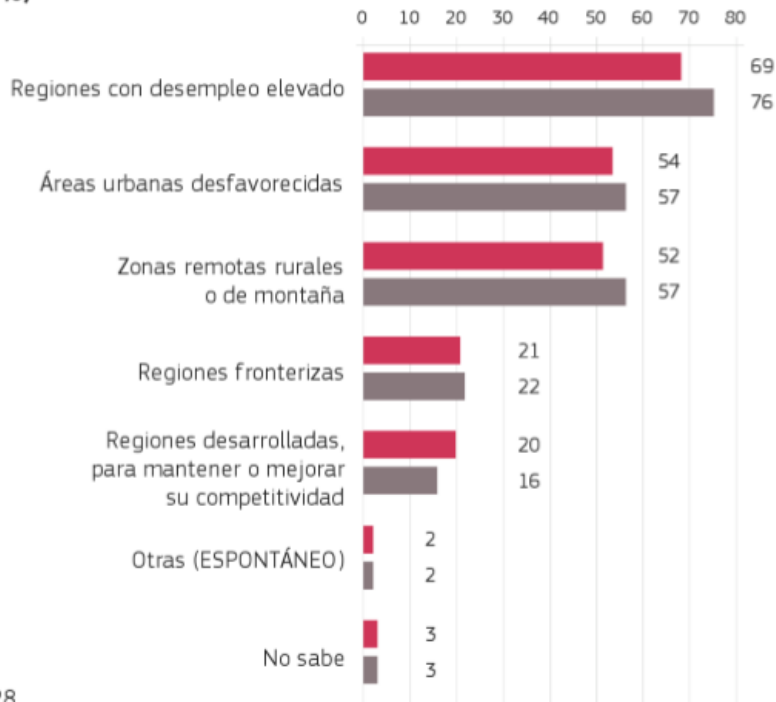


UE28  Gráfico exterior ES  Gráfico interior

Base: encuestados que han oído hablar de proyectos cofinanciados de la UE (N=10.788)

# Eurobarómetro Junio 2019: las prioridades de la política regional de la UE

**Q4b** ¿En qué regiones fijaría usted las inversiones de la política regional de la UE? (MAX. 3 RESPUESTAS)  
(%)



Base: todos los encuestados (N=27.144)

**Q5** La política regional de la UE puede invertir en muchos campos diferentes. De los siguientes ejemplos, ¿cuáles considera más importantes o menos importantes para su ciudad o región?  
(%)

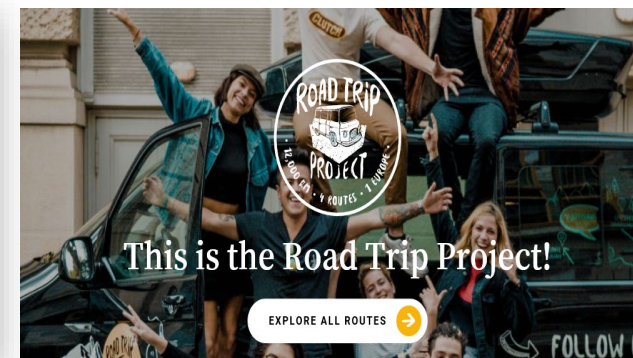
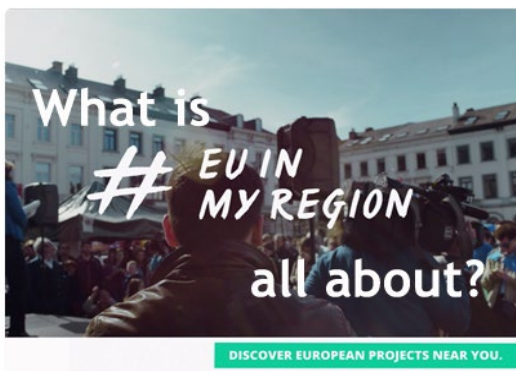


Base: todos los encuestados (N=27.144)



# Actividades de comunicación Comisión Europea

- Cooperación con medios de comunicación ([convocatoria 9/10](#))
- [Diálogos ciudadanos](#) en España - con DG COMM y Europe Direct
- Campaña rural: DG COMM 6 eventos (octubre-noviembre)
- Campaña [“Europa en mi mochila”](#)
- Campaña [“EU in my region”](#)



- ¿Qué acciones de comunicación para el gran público se van a llevar a cabo para fomentar el conocimiento de la política de cohesión (Campaña “EU in my region”)?
- ¿Cuándo pondrá en marcha la AGE las redes sociales?
- ¿Cuáles son los resultados preliminares de las evaluaciones de las estrategias de comunicación?



# Presente y Futuro de la Política de Cohesión



# **Lecciones aprendidas 2014-2020**

## **Elementos para el debate**

**Objetivo Político 1 - Una Europa más inteligente,  
promoviendo una transformación, económica,  
innovadora e inteligente**



# Objetivo Político 1

Desbloquear el potencial de innovación en todas las regiones

- Introducir instrumentos para llegar mejor al tejido productivo en las regiones menos desarrolladas y en transición, incentivando la innovación (e.g. compra pública innovadora);
- Trabajar con un concepto amplio de innovación (innovación de productos, procesos, marketing y de organización);



# Objetivo Político 1

Desbloquear el potencial de innovación en todas las regiones

- Aprovechar el potencial de innovación de la digitalización (e.g. digital hubs);
- Fomentar la cooperación interregional;
- Anticipar el lanzamiento de convocatorias teniendo en cuenta el tiempo medio de ejecución de proyectos de I+D+i;
- Programar el uso de los instrumentos financieros al inicio del período

- **RIS3 2014-2020:** ha contribuido a un cambio de mentalidad, nuevo proceso de reflexión estratégica, de implementación y de evaluación
- **2021-2027:** Continuidad
  - Revisión y ampliación del ámbito de las RIS (I+D+I & digitalización & cualificaciones)
  - La condición habilitante de buena gobernanza de las RIS es el aspecto menos desarrollado en 2014-2020 (limitado compromiso político, mantenimiento vivo del proceso participativo y del proceso de descubrimiento empresarial, gobernanzas multinivel complejas, comunicación de los resultados del seguimiento y evaluación).



# Programación 2021-2027

## Desafíos:

- Garantizar que el **proceso de descubrimiento empresarial** se mantenga vivo a lo largo todo el período;
- Mejorar el **seguimiento y evaluación** de las RIS;
- **Mejorar la transferencia de tecnologías** y la cooperación entre centros de investigación y PYMEs;
- Asegurarse que habrá sinergias y complementariedades entre las **políticas de I+D+i nacional y regionales**;
- Plantear **sinergias y complementariedades** entre el Programa Operativo Plurirregional y los Programas Operativos Regionales en el Objetivo Político 1.





# **Lecciones aprendidas 2014-2020**

## **Elementos para el debate**

**Objetivo Político 2 - Una Europa más verde y baja en carbono, promoviendo una transición energética limpia y equitativa, la inversión verde y azul, la economía circular, la adaptación al cambio climático y la prevención y gestión de riesgos**



# Lecciones aprendidas

- La adopción de legislación y planes lleva su tiempo: es necesario **anticipar la adopción de medidas para cumplir con las condiciones habilitantes**: El cumplimiento de las condiciones ex-ante, especialmente en los sectores de la gestión de residuos y del agua, ha sido complicado y laborioso, retrasando significativamente las inversiones en dichos sectores;
- Se necesita preparar de forma anticipada proyectos maduros para evitar los **retrasos significativos que han sufrido las inversiones en los sectores medioambiental y energético**;
- La complementariedad entre las inversiones en los sectores de energía y medio ambiente en el Programa Operativo Plurirregional y en los Programas Operativos Regionales tiene que ser clara.



# Programación 2021-2027

## Desafíos:

- **Valorizar la experiencia** acumulada para definir y ejecutar mejor las estrategias para una transición hacia una economía más ecológica y baja en carbono;
- **Cumplir las condiciones habilitantes** antes al inicio y durante todo el período de programación;
- Ejecutar las **inversiones al nivel más apropiado** sobre la base de los instrumentos adecuados;
- Establecer **mecanismos adecuados** para garantizar una mejor coordinación entre el nivel nacional y el autonómico en la ejecución de las inversiones co-financiadas por el FEDER.



# **Lecciones aprendidas 2014-2020**

## **Elementos para el debate**

**Objetivo Político 3 - Una Europa más conectada mediante el refuerzo de la movilidad y la conectividad regional en el ámbito de las tecnologías de la información y la comunicación**



## **Transporte – lecciones aprendidas (I)**

- Operaciones de Importancia Estratégica (OSI) en lugar de grandes proyectos;
- Necesidad de adelantar el trabajo para cumplir con la condición habilitante: en 14-20 Plan estratégico de transporte adoptado con retraso en algunas comunidades;
- Condición habilitante 2021-2027 incluye una cartografía multimodal de las infraestructuras existentes y previstas hasta 2030;

## Transporte – lecciones aprendidas (II)

- Necesidad de un listado amplio de proyectos maduros;
- Hay elementos clave, como la justificación económica de las inversiones, basada en un análisis sólido de la demanda y la modelización del tráfico;
- Asesoramiento por parte de Jaspers está disponible;
- Complementariedad de los fondos FEDER y CEF para completar/ cerrar actuaciones inacabadas/ aisladas.



## Banda Ancha

- España se ha aprovechado del FEDER para ampliar la cobertura de la banda ancha
- La coordinación entre las inversiones a nivel nacional y regional ha encontrado dificultades al principio del periodo 14-20
- La brecha entre la zonas urbanas y rurales se mantiene elevada
- Gran potencial para aumentar las conexiones y el uso del internet sobre todo el territorio
- Potencial de sinergias entre ERDF and CEF y entre herramientas nacionales



# Programación 2021-2027

## Desafíos:

- Cumplir las **condiciones habilitantes** tanto al inicio y como durante todo el período de programación;
- Establecer **mecanismos** para garantizar la coherencia de las inversiones entre el nivel nacional y regional;
- Identificar el **modelo de inversión** más apropiado para asegurar la conexión de las últimas zonas blancas.





# **Lecciones aprendidas 2014-2020**

## **Elementos para el debate**

**Objetivo Político 4 - Una Europa más social  
mediante la aplicación del pilar europeo de  
derechos sociales**

# Lecciones aprendidas

- España no financia acciones en el marco del TO 8 con FEDER.
- Los objetivos temáticos 9 y 10 presentan una tasa de selección de proyectos elevada. Sin embargo, al igual que en otros TOs la tasa de gastos declarados por los beneficiarios es baja (TO 9: 19%, TO 10: 28%).
- Los retrasos se pueden explicar por diferentes motivos:
  - Se trata de proyectos de infraestructura que precisan tiempo para llegar a una fase de madurez y poder ser ejecutados;
  - Los cambios en el mercado de la vivienda social (aumento de precios y reducción de la oferta). En general, uso limitado de FEDER para financiar vivienda social.
- Los criterios horizontales (anti-discriminación, igualdad de género) se respetan pero se identifica una puesta en marcha limitada de acciones específicas.

## Programación 2021-2027

- **Valorizar la experiencia** acumulada en el período actual para guiar a las administraciones en la definición y ejecución de estrategias en pro del apoyo efectivo a la inclusión social;
- Garantizar que **las inversiones en estos sectores se definan de forma integrada** con los diferentes fondos (FEDER/FSE/AMF);
- Actualizar **los mapas** de necesidades en todos los sectores, y en particular **en relación con las estructuras sanitarias**, donde las inversiones están sujetas a una condición habilitante.



# **Lecciones aprendidas 2014-2020**

## **Elementos para el debate**

**Objetivo Político 5 - Una Europa más próxima a sus ciudadanos, fomentando el desarrollo integrado y sostenible de las zonas urbanas, rurales y costeras y las iniciativas locales**



## Objetivo político 5

Nuevo Objetivo Político pero en continuidad con la promoción de los instrumentos territoriales anteriores

- Objetivo específico 1: promover el desarrollo urbano integrado (social, económico y medioambiental) + patrimonio cultural y seguridad de las zonas urbanas
- Objetivo específico 2: promover el desarrollo integrado, el patrimonio cultural y la seguridad de territorios con especificidades geográficas y demográficas (las zonas rurales, las montañas, islas, áreas despobladas...)



## Programación 2014-2020 – lecciones aprendidas

- **Selección de las estrategias:** Procesos de selección transparente, pero largo y poco flexible;
- **Papel de las ciudades:** Las ciudades participan activamente (“OIs ligeros”), pero retrasos en la validación de manuales de gestión y control;
- **Procedimientos complejos:** Retrasos en la aprobación de los sistemas de gestión y control, sistemas informáticos, etc.
- **Las ciudades han tenido poca experiencia** en la selección de las operaciones y en la gestión;
- **Marcos estratégicos distintos:** Agenda urbana nacional y marcos regionales;
- **Enfoque integrado y participativo:** Condición mínima para el PO5, no siempre respetada en 2014-20.

## Elementos para el debate 2021-2027

- **Simplificar** los procedimientos y **armonizar** las reglas;
- Reforzar **la capacidad de las ciudades la gestión de las estrategias**;
- Asegurar la **coordinación y sinergias** entre la Agenda urbana nacional (y regionales);
- Fomentar el **enfoque integrado y participativo** en el diseño y la puesta en marcha de estas estrategias;
- Identificar las necesidades de las zonas urbanas al nivel apropiado (áreas funcionales);
- Abordar los **territorios con retos geográficos específicos** con instrumentos territoriales dedicados;
- La **despoblación** - tema clave para algunas zonas.



# **Preparación del período de programación 2021-2027**

## **Evaluación Preliminar de las Condiciones Habilitantes**



## **Condiciones habilitantes aplicables a nivel regional**

- Aplicación a nivel nacional o regional (la condición habilitante en el ámbito de residuos se debe respetar en todo el territorio);
- El cumplimiento de las condiciones es una condición de reembolso de gastos declarados;
- Empezar cuanto antes con la preparación/ actualización de los documentos estratégicos necesarios para cumplir con las condiciones;
- Seguimiento durante todo el período de programación.

## Elementos para el debate 2021-2027

- ¿Cómo se organiza el trabajo para asegurar **el cumplimiento de las condiciones habilitantes** al inicio y a lo largo del periodo de programación?

# Horizonte temporal marco legislativo 2014-2020



- La DG Fondos Europeos está realizando actualmente todos los análisis técnicos internos necesarios para comenzar en cuanto sea posible la negociación de los programas.
- Elementos fundamentales que influyen en el arranque:
  - ✓ Tamaño del MFP y asignación a España para política de Cohesión
  - ✓ Elementos claves en la caja de negociación
  - ✓ Definición de estrategias sectoriales por el nuevo gobierno
- El proceso se iniciará en cuanto sea posible, en estrecha colaboración con la DG REGIO, las CC.AA. y el resto de organismos intermedios afectados
- Voluntad de poner en marcha un proceso que tiene que ser participativo y cooperativo para que tenga éxito

## CONDICIONES HABILITANTES (art. 11, Anexos III y IV del RDC)

- Sustituyen a las «**condiciones ex ante**» 2014-2020.
- **Reglamento General** → art. 11 , Anexo III (horizontales) y Anexo IV (temáticas para FEDER, FC y FSE+)
- Seguimiento **continuo** a lo largo del periodo
- El **EM** será responsable **de evaluar su cumplimiento**
- La CE → **3 meses para evaluar e informar al EM** si está de acuerdo con el cumplimiento.
- Cada CH → está **vinculada a un OE** (o más de uno)
- Es de **aplicación automática** si el OE resulta seleccionado para recibir ayuda.

**OP1 Europa  
Inteligente  
(todos los OEs)**

**Buena Gobernanza  
de la S3**

**OP2  
Europa  
más  
Verde**

**OE2.1. Eficiencia Energética**

Marco estratégico político para la renovación de la EE edificios

**OE2.1. Eficiencia y OE2.2. Renovables**

Gobernanza sector de la energía

**OE2.4. Cambio climático**

Marco eficaz de gestión de riesgo de catástrofes

**OE2.5. Eficiencia Hídrica**

Planificación actualizada de las inversiones en agua y aguas residuales

**OE2.6. Economía Circular**

Planificación actualizada de la gestión de los residuos

**OE2.7. Infraestructura ecológica**

Marco de Acción Prioritaria

## OP3 Europa más conectada

### OE3.1. Mejorar la conectividad digital

Plan nacional o regional de banda ancha

OE3.2. Desarrollar una RTE-T sostenible, resiliente al cambio climático, inteligente, segura e intermodal

OE3.3. Movilidad sostenible, resiliente al cambio climático...

Planificación exhaustiva del transporte



### **OE4.1. Eficacia de los mercados de trabajo**

Marco estratégico para las políticas activas del mercado de trabajo

Marco estratégico nacional para la igualdad de género

### **OE4.2. Integración socioeconómica**

Marco estratégico para el sistema de educación y formación

### **OE4.3. Servicios de educación, formación, aprendizaje**

Marco estratégico para la inclusión social y reducción de la pobreza

### **OE4.4. Asistencia Sanitaria**

Marco estratégico para la salud

**OP4**  
**Europa**  
**más social**

- Los **trabajos** se orientan a:
  1. Interpretar los criterios de las CH.
  2. Quién (AGE o CCAA o ambas) debe dar cumplimiento a cada CH.
  3. Identificar qué elementos son necesarios: estrategias, planes, información...
  4. Desarrollar unos términos de cumplimiento que nos permita evaluar de forma objetiva.

*España cuenta con los elementos necesarios para, con las actualizaciones pertinentes, satisfacer las condiciones habilitantes en todos los OPs.*

## FASES

**Análisis del estado de situación**

**Redacción de los términos de cumplimiento**

**Diálogo/seguimiento de trabajos en curso**

**Evaluación de cumplimiento**

Encuentros Anuales 2019

ENCUENTRO PLURIFONDO

2 de diciembre de 2019

*Una manera de hacer Europa*



Unión Europea

*Una manera de hacer Europa*