



Los indicadores en los Programas Operativos FEDER 2014-2020

Antonio García Gómez
Comisión Europea
DG REGIO Unidad España
antonio.garcia-gomez@ec.europa.eu



Madrid, 3 Octubre 2013

Vínculo entre PO y RIS3

- *Los POs son una de las fuentes de financiación de la RIS3 (normalmente no toda.*
- *Puede contribuir a uno o varios de sus componentes.*
- *Evaluación ex ante (art.48)"examinar la relación con otros instrumentos relevantes"*
 - **¿Cuál es el papel de las intervenciones apoyadas por el PO dentro de la RIS3? ¿Por qué FEDER?**
 - **¿Qué complementariedades/sinergias se esperan con otros componentes de la RIS3?**
- *Los POs no deberían intentar cubrir cada dimensión de la RIS3: enfocarse en unas pocas intervenciones con objetivos claros.*

RIS3 → Programas FEDER

- **Las prioridades en los Programas FEDER deben seguir la lógica de los Fondos Estructurales y de Inversión, por tanto**
 - Deben seleccionar objetivos temáticos relevantes y prioridades de inversión
 - Deben articular un objetivo específico y su correspondiente indicador de resultado (con un punto de partida y un valor objetivo, cuantificado cuando sea posible)
 - Debe establecer un conjunto de indicadores de realización, comunes y específicos, incluyendo los valores objetivos cuantificados que se esperan contribuyan a los resultados

(Artículo 87 de CPR)

Fuerte enfoque de los Resultados en el diseño de los POs

- **Nuevo enfoque en Resultados:**
 - ¿Qué se quiere cambiar?
 - ¿Qué indicador es capaz de capturar ese cambio?
 - ¿Cuál es el punto de partida (la situación antes del programa)?
 - ¿Cómo las realizaciones del programa contribuyen al cambio?
- **Resultados relacionados con el cambio en la región/sector – no únicamente en las entidades apoyadas**

Papel de los Indicadores de Resultados para el FEDER/FC

- Capturan lo que se quiere cambiar
- Deben estar próximos a la política – política a ser reflejada en la evolución de los indicadores de resultados.
- Objetivos cuantitativos o cualitativos
- Monitoreo regularmente para estimular debate político (no sanciones)
- Seleccionados por programas – no comunes (impuestos de arriba a abajo) – reconociendo los diferentes "viajes" hacia la EU2020
- Evaluación para desentrañar la contribución de la política al cambio de la influencia de otros factores (impacto)
- Posibilidad de evaluar impacto ya que los objetivos estaban claros

Indicadores de realización: Comunes & Específicos

- **Indicadores de realización:**

- Capturan en que se gastan los recursos
- Comunes & específicos para el Programa
- Punto de partida cero, objetivos cuantitativos acumulados
- Lógica de Intervención – como debería la cantidad de recursos gastados contribuir al cambio en los indicadores de resultados– a ser valorado en la evaluación ex ante

- **Indicadores Comunes:**

- Relacionados con las acciones implementadas más frecuentemente
- Proporcionan información agregada para propósitos comunes
- Ver Anexo propuesta del Reglamento FEDER

Ejemplo:

- **Prioridad de Inversión:** promoción de la inversión empresarial en I+D+I(OT – Fortalecimiento de la I+D+I)
- **Objetivo Específico:** Incrementar la cooperación entre empresas y centros de investigación
- **Indicador de Resultado:** proporción de clientes empresariales en los ingresos por ventas de los institutos de investigación (Fuente: Servicio Nacional de impuestos; Punto de partida: 14%; Objetivo: 25% en 2022)
- **Acción:** Bonos de investigación para empresas – deben ser gastados en centros de investigación
- **Indicador de Realización:** Número de empresas cooperando

Evaluación

- **Ex Ante:**

- Enfocada más fuertemente hacia la lógica de intervención
- Posibilidad de usar la ex ante para obtener datos de partida
- Valoración del marco de rendimiento

- **Continua:**

- Plan de Evaluación – Al Comité de Gestión no más tarde de un año tras la aprobación del programa: calendario, evaluaciones, datos, métodos, comunicación/uso, presupuesto
- Evaluación de Impacto para cada prioridad
- Informe resumen de las evidencias para 2021

Ejercicio Piloto

- *23 AG en 15 Estados Miembros*
- *La mitad de los pilotos en el eje de Innovación*
- *Propósito y metodología del ejercicio piloto*
- **Explorando como implementar en la práctica la nueva orientación a resultado: lecciones de los programas actuales**
- **Temas abordados: ¿Que se quiere cambiar? ¿Qué indicadores de resultados pueden capturar ese cambio? ¿Las realizaciones contribuirán al cambio en los indicadores de resultados? ¿Se podría evaluar el impacto? ¿Cómo?**

Ejercicio Piloto

Principales lecciones

- 1) Ninguno de los POs usan actualmente **indicadores de resultados** como se requiere en 2014-2020: los POs no estaban diseñados para entregar resultados.
- 2) Nuevo enfoque factible pero requiere cambios en las prácticas:
 - Más fuerte y más explícita lógica de intervención
 - Concentración Temática + masa crítica de recursos en unas pocas acciones
 - Deben dar lugar a un debate político sobre las elecciones
- 3) La orientación a resultados ha de ser introducida en el momento de diseñar los POs

Indicadores para I+D+I en POs

- *Dificultades específicas*
 - **AG encuentran dificultades para articular de manera precisa lo que quieren cambiar (la innovación es un medio para un fin)**
 - **Incertidumbre y lapso de tiempo para que aparezcan los resultados**
 - **A menudo distribuidos, sin efectos lineales, otros factores**
 - **Cambio en comportamientos, en procesos: ¿qué indicadores de resultados?**
- *Posibles soluciones*
 - **Objetivos cualitativos (tendencias, rango de valores)**
 - **Indicadores de "resultados intermedios" (número de patentes regionales, de participación en proyectos de H2020, ingresos financieros en actividades de I+D)**
 - **Indicadores de resultados cubriendo un objetivo más amplio de la RIS3 con contribución FEDER (+ evaluación de impacto)**

Indicadores para I+D+I en POs

- *Disponibilidad de datos: una dificultad*
 - **Innovation Union Scoreboard: NUTS1**
 - **Regional Innovation Scoreboard: no todos los indicadores de nivel NUTS (p.ej. DE, NL), falta en algunas regiones**
 - **Plazo de tiempo 2-3 años (patentes, publicaciones científicas)**
- *Posibles soluciones: construir indicadores regionales*
 - **Uso de datos administrativos, datos de empresas, encuestas**
 - **Establecer observatorios regionales(p.ej. PACA, Languedoc Roussillon, Alsace, West Midlands, Italia); contratos con instituciones nacionales de estadística (uso AT)**



¡Muchas gracias por su atención!

Antonio.Garcia-Gomez@ec.europa.eu