



Encuentros Anuales 2014

Madrid
19 de enero de 2015

Programa

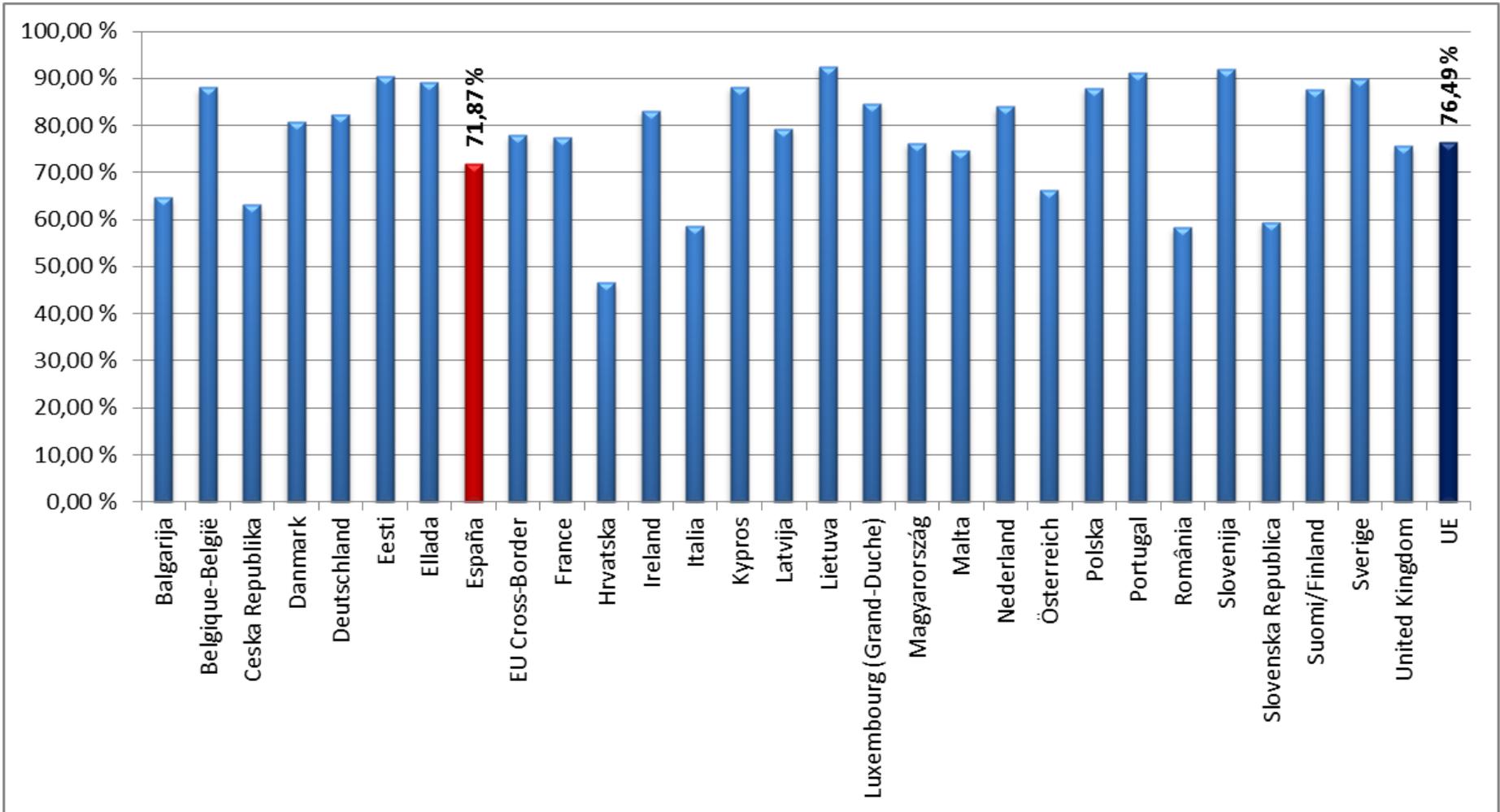
- 1. Ejecución, N+2 y reprogramaciones**
- 2. Pagos Interrupciones**
- 3. Informes Anuales 2013**
- 4. Logros Programas 07-13**
- 5. Grandes Proyectos**
- 6. Instrumentos Ingeniería Financiera**
- 7. 2014-2020 Sistemas de indicadores**
- 8. Comités Seguimiento 2014-2020**

1. Ejecución de los Programas Operativos, N+2 y Reprogramaciones

Ejecución financiera

- ✓ *El 71.9 % del importe programado total del FEDER ha sido pagado. El 90.9% para el FdC (a 12.01.15);*
- ✓ *La ejecución media de la UE para el FEDER es de 76.49%;*
- ✓ *No hay grandes diferencias entre objetivos (Convergencia 74.4%; CRE 77.6%) ...*
- ✓ *... aunque sí entre los programas operativos;*

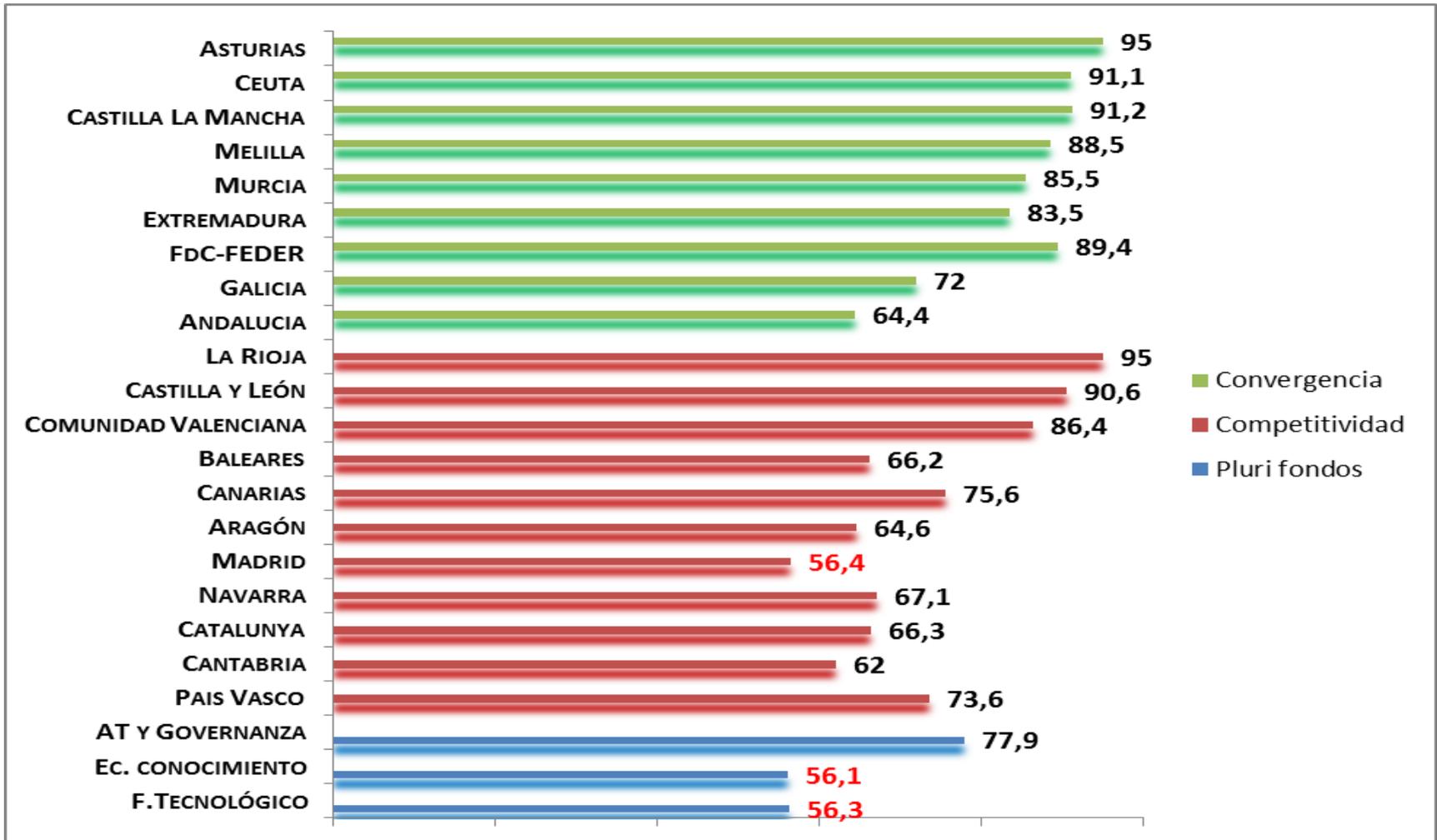
Ejecución financiera por Estado Miembro (pagado/decidido)





Comisión
Europea

Ejecución financiera por Programa Operativo (pagado/decidido)



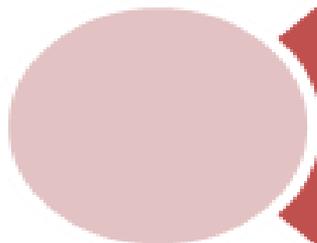
N+2

- ✓ *A finales de 2014 existía un riesgo de descompromiso de 2090 M EUR;*
- ✓ *A finales de año la AG presento solicitudes de pago que incluían gastos correspondientes a organismos intermedios interrumpidos (medida excepcional);*
- ✓ *A pesar de ello, un PO afectado por la Regla N+2 (PO Aragón);*
- ✓ *La aplicación de la regla del N+2 a España es un claro signo de dificultades de absorción. Atención al riesgo de pérdida de fondos en el momento del cierre;*

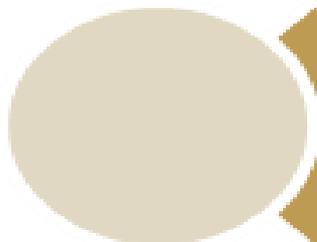
Reprogramaciones

- ✓ *¡No son únicamente instrumentos para acelerar la ejecución!*
- ✓ *Deben ser coherentes con la Estrategia EU2020 (si existen dificultades, es conveniente explicarlas)*
- ✓ *Para su aprobación, es fundamental contar con una justificación estratégica que debe ser debatida en el CdS*

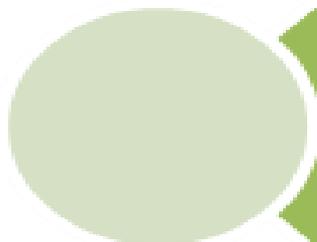
Reprogramaciones en 2014 : Situación actual



16 Requests for
Modification



12 Adopted Modifying
Decisions



4 pending
Navarra/ Rioja/Valencia/FT

¿Dónde se concentran los problemas de absorción y qué medidas se están aplicando para resolverlos? ¿Se requerirán medidas adicionales en 2015?

¿Cómo acelerar la ejecución de los POs con una ejecución más baja? ¿Cómo aumentar la absorción de los proyectos I+D+i, y en particular del Fondo Tecnológico?

¿Se contemplan nuevas reprogramaciones en 2015?

2. Pagos e Interrupciones

Organismos con reservas

- ✓ Actualmente existen reservas/interrupciones para 16 organismos intermedios que participan en la gestión de los programas operativos 2007-2013 (algunos de forma recurrente)
- ✓ Tres organismos se encuentran suspendidos mediante una decisión de la Comisión: DG Innovación y Competitividad (antigua DGTTE), DG Comercio Interior y DG Investigación Científica y Técnica (antigua DGI).
- ✓ La interrupción a nivel de OI constituye una medida excepcional y favorable a ES, que no está garantizada en el futuro

Interrupciones de pagos

- ✓ *El montante total de certificaciones de pagos interrumpidos asciende a 1776 millones EUR.*
- ✓ *El 97% corresponde a 4 OOI: DG Fondos Europeos y Planificación de la Junta De Andalucía, DG Investigación (DGI), Instrumentos financieros (sub priority 1.7) del PO Investigación, Desarrollo e innovación por y para el beneficio de las empresas y DG Innovación y Competitividad (antigua DGTTE).*

- ✓ *¿Qué medidas se han adoptado y se van a adoptar para corregir las deficiencias en los sistemas de gestión y control de los organismos intermedios citados anteriormente?*
- ✓ *¿Qué medidas está llevando a cabo la Autoridad de Gestión para evitar ulteriores interrupciones de pagos?*
- ✓ *Informe Anual de Control de 2014.*

3. Informes anuales 2013: problemas detectados

Seguimiento

- ✓ *Importancia de los indicadores incluidos en los IA para un seguimiento de calidad de los POs*
- ✓ *Valores de indicadores físicos: deben reflejar lo más fielmente posible la situación sobre el terreno*
- ✓ *Necesidad de un análisis cualitativo de los indicadores (por ej. coordinación de los valores con el grado de ejecución).*
- ✓ *Progreso en los indicadores de IA 2013 en relación a 2012 pero aún ciertas inconsistencias*
- ✓ *Importancia de discutir valores de indicadores y resultados en los comités de seguimiento*

- *¿Se incluirá un análisis cualitativo de indicadores en los IA?*
- *¿Se hará una verificación de los indicadores, especialmente de los CORE, en los IA 2014 –base para la evaluación ex-post del período actual-?*
- *¿Se incluirá en los Comités de Seguimiento 2015 un punto sobre indicadores y resultados ?*

4. Principales logros de los programas operativos 2007-2013

5. Grandes Proyectos

Reducción número de grandes proyectos pendientes de decisión.

Durante 2013 y 2014:

- *20 grandes proyectos aprobados*
- *11 solicitudes retiradas*
- *12 nuevas solicitudes de financiación*

Grandes proyectos en tramitación

- *14 grandes proyectos pendientes*
- *Distribución por categorías:*
 - 4 inversiones productivas*
 - 3 infraestructura ferroviarias (AVE)*
 - 2 infraestructuras de carreteras*
 - 1 puerto*
 - 1 transporte urbano*
 - 2 de gestión y distribución de aguas*
 - 1 de infraestructura de investigación*

Previsiones hasta final de 2015

	Número	Coste (millones euros)	Ayuda FEDER (millones euros)
Proyectos en tramitación	14	3.135	1.539
Proyectos a presentar	6	1.282	1.019
Total	20	4.417	2.558

Próximos pasos

- *Confirmación de la lista de proyectos a presentar hasta final de 2015*
- *Finalización de la tramitación de los proyectos pendientes de decisión y tramitación de las nuevas solicitudes que se presenten*
- *Identificación de los grandes proyectos a dividir en fases*

- *Información, por parte de la Autoridad de gestión y/o los organismos responsables, de las previsiones definitivas de grandes proyectos hasta el 2015.*
- *¿Podrían existir grandes proyectos no finalizados en el momento del cierre del periodo de programación 2007-2013? ¿Se prevé la división en fases de algún gran proyecto?*
- *¿A qué sistema de evaluación de proyectos piensa acogerse España en el nuevo periodo de programación?.*

6. Instrumentos de Ingeniería Financiera

State of Play

- ❑ *11 IFs apoyados por FEDER (2 JESSICA y 9 JEREMIE y otros)*

- ❑ *Progreso en la implementación (a 31.12.2013):*
 - ❖ *Contribución OP pagada a los IF: 1.102,23 millones EUR*
 - ❖ *Contribución FEDER pagada a los IF: 845.90 millones EUR*
 - ❖ *Pagado a destinatarios finales: 245.42 millones EUR (22%)*

Cuestiones clave

- ❖ *Los IFs deben cubrir un fallo de mercado- evaluación ex-ante*
- ❖ *Coordinación de todos los IFs y evitar solapamientos*
- ❖ *Masa crítica*
- ❖ *Compromiso del Intermediario Financiero*
- ❖ *Absorción de parte del beneficiario final*
- ❖ *Solucionar problemas de auditorías y controles*

- *Información actualizada por IF 1) importe total; 2) contribución FEDER; 3) número de empresas beneficiarias; 4) importe desembolsado a los beneficiarios finales; 6) efecto palanca y multiplicador*
- *¿Qué balance se hace de los IFs?*
- *¿Cuál es la capacidad institucional para gestionar IFs?*
- *¿Cómo aumentar la difusión IFs?*



7. Programación 2014-2020: Sistema de Indicadores

- 1. Situación actual de los indicadores de output y de resultado del FEDER.**
- 2. Indicadores comunes: comparativa ESP-EU.**
- 3. Tareas para asegurar el cumplimiento de los requisitos del Reglamento sobre indicadores.**
- 4. Orientación a resultados:**
 - 1. Objetivos específicos.**
 - 2. Indicadores de resultados.**
 - 3. Condicionalidad ex ante**
 - 4. Indicadores de productividad y comunes.**
- 5. Indicadores en la reserva de eficacia.**
- 6. Conclusiones.**

1. Situación actual sobre los indicadores de resultado y de productividad

Comparación POs FEDER nov-2014 vs ene-15

Hay una reducción en el número de:

- 1. Ejes prioritarios (de 161 pasamos a 156)*
- 2. Prioridades de inversión (de 295 pasamos a 280)*
- 3. Objetivos específicos (de 440 pasamos a 417)*

Hay un aumento en los indicadores:

- 1. Indicadores de resultados (de 376 pasamos a 400)*
- 2. Indicadores de productividad (de 381 pasamos a 461)*



Comisión
Europea

Operational Programme				Number of				
DG	Country	CCI	CCI Title	Prio	Invest	SPO	Result	Output
REGIO	ES	014ES16RFOP0	Smart growth ERDF 2014-20 OP	4	7	11	20	24
REGIO	ES	014ES16RFOP0	Sustainable growth ERDF 2014-20 OP	5	14	24	17	19
REGIO	ES	014ES16RFOP0	Andalucía ERDF 2014-20 OP	11	30	42	57	33
REGIO	ES	014ES16RFOP0	Aragón ERDF 2014-20 OP	6	9	17	11	17
REGIO	ES	014ES16RFOP0	Asturias ERDF 2014-20 OP	9	11	14	12	11
REGIO	ES	014ES16RFOP0	Baleares ERDF 2014-20 OP	6	11	17	14	12
REGIO	ES	014ES16RFOP0	Canary Islands ERDF 2014-20 OP	11	17	23	19	28
REGIO	ES	014ES16RFOP0	Cantabria ERDF 2014-20 OP	7	9	13	12	16
REGIO	ES	014ES16RFOP0	Castilla y León ERDF 2014-20 OP	6	16	26	23	27
REGIO	ES	014ES16RFOP0	Castilla-La Mancha ERDF 2014-20 OP	7	12	25	21	24
REGIO	ES	014ES16RFOP0	Cataluña ERDF 2014-20 OP	6	16	20	20	21
REGIO	ES	014ES16RFOP0	Ceuta ERDF 2014-20 OP	8	7	11	6	10
REGIO	ES	014ES16RFOP0	Comunidad Valenciana ERDF 2014-20 OP	7	14	18	17	25
REGIO	ES	014ES16RFOP0	Extremadura ERDF 2014-20 OP	11	21	27	24	31
REGIO	ES	014ES16RFOP0	Galicia ERDF 2014-20 OP	9	18	24	28	41
REGIO	ES	014ES16RFOP0	La Rioja ERDF 2014-20 OP	6	8	12	16	19
REGIO	ES	014ES16RFOP0	Madrid ERDF 2014-20 OP	8	13	25	14	15
REGIO	ES	014ES16RFOP0	Me illa ERDF 2014-20 OP	8	12	18	15	16
REGIO	ES	014ES16RFOP0	Murcia ERDF 2014-20 OP	8	17	25	20	29
REGIO	ES	014ES16RFOP0	Navarra ERDF 2014-20 OP	5	5	9	15	15
REGIO	ES	014ES16RFOP0	País Vasco ERDF 2014-20 OP	7	12	15	17	22
REGIO	ES	014ES16RFSM0	SME Initiative ERDF 2014-20 OP	1	1	1	2	6
REGIO	ES		Total	156	280	417	400	461
generated on 12/1/2015								

Fecha informe:
12/1/2015



Comisión
Europea

Operational Programme				Number of				
DG	Country Code	CCI	CCI Title	Prio Axis	Invest Prio	SPO	Result Ind	Output ind
REGIO	ES	04ES16RFOP0	Smart growth ERDF 2014-20 OP	4	8	13	16	15
REGIO	ES	04ES16RFOP0	Sustainable growth ERDF 2014-20 OP	5	14	24	13	15
REGIO	ES	04ES16RFOP0	Andalucía ERDF 2014-20 OP	11	30	42	55	31
REGIO	ES	04ES16RFOP0	Aragón ERDF 2014-20 OP	6	9	17	11	15
REGIO	ES	04ES16RFOP0	Asturias ERDF 2014-20 OP	9	11	14	12	11
REGIO	ES	04ES16RFOP0	Baleares ERDF 2014-20 OP	6	11	17	14	10
REGIO	ES	04ES16RFOP0	Canary Islands ERDF 2014-20 OP	11	17	23	19	28
REGIO	ES	04ES16RFOP0	Cantabria ERDF 2014-20 OP	7	11	15	13	9
REGIO	ES	04ES16RFOP0	Castilla y León ERDF 2014-20 OP	6	16	26	23	23
REGIO	ES	04ES16RFOP0	Castilla-La Mancha ERDF 2014-20 OP	8	16	28	22	20
REGIO	ES	04ES16RFOP0	Cataluña ERDF 2014-20 OP	9	17	28	21	14
REGIO	ES	04ES16RFOP0	Ceuta ERDF 2014-20 OP	8	7	11	6	7
REGIO	ES	04ES16RFOP0	Comunidad Valenciana ERDF 2014-20 OP	7	14	18	16	24
REGIO	ES	04ES16RFOP0	Extremadura ERDF 2014-20 OP	11	21	27	24	27
REGIO	ES	04ES16RFOP0	Galicia ERDF 2014-20 OP	10	20	25	22	30
REGIO	ES	04ES16RFOP0	La Rioja ERDF 2014-20 OP	6	11	15	12	15
REGIO	ES	04ES16RFOP0	Madrid ERDF 2014-20 OP	8	13	25	14	14
REGIO	ES	04ES16RFOP0	Melilla ERDF 2014-20 OP	8	12	18	15	15
REGIO	ES	04ES16RFOP0	Murcia ERDF 2014-20 OP	8	17	25	20	26
REGIO	ES	04ES16RFOP0	Navarra ERDF 2014-20 OP	5	6	11	6	9
REGIO	ES	04ES16RFOP0	País Vasco ERDF 2014-20 OP	7	13	17	20	17
REGIO	ES	04ES16RFSM0	SME Initiative ERDF 2014-20 OP	1	1	1	2	6
		246		161	295	440	376	381

Fecha informe:
18/11/2014

1. Situación actual sobre los indicadores de resultado y de productividad

Comparación POs FEDER nov-2014 vs ene-15

Reducción de los objetivos específicos:

Cataluña: 8

Castilla La Mancha: 3

La Rioja:3

Otros:9

La reducción del número de objetivos específicos va en línea de las directrices de la Comisión, al igual que el aumento del número de indicadores de resultado y productividad.

1. Situación actual sobre los indicadores de resultado y de productividad

Comparación POs España con UE

1. España programa un Objetivo Específico en promedio cada 47 Millones de asignación FEDER. En países similares como Polonia se programa un Objetivo Específico cada 55 Millones.

Por tanto, sería deseable un aumento de la asignación FEDER por objetivo específico

2. Con respecto al número de indicadores de resultado y de productividad en España representan el 6.5% y el 5% del total EU para una asignación FEDER que supone el 10.2% del total EU.



Comisión
Europea

Operational Programme		Number of				
DG	Ctry Code	Prio Axis	Invest Prio	SPO	Result Ind	Output ind
REGIO	AT	6	0	18	24	28
REGIO	BE	17	0	45	51	76
REGIO	BG	24	0	50	75	90
REGIO	CY	9	0	27	30	38
REGIO	CZ	27	0	77	115	193
REGIO	DE	86	0	221	249	679
REGIO	DK	5	0	6	5	24
REGIO	EE	14	0	38	69	122
REGIO	ES	156	280	417	400	461
REGIO	FI	7	0	15	14	45
REGIO	FR	259	0	609	764	1012
REGIO	GR	147	0	528	434	579
REGIO	HR	10	0	46	61	94
REGIO	HU	33	0	103	141	200
REGIO	IE	12	0	25	15	54
REGIO	IT	192	0	624	797	811
REGIO	LT	12	0	67	123	163
REGIO	LU	3	0	8	6	11
REGIO	LV	12	0	72	117	125
REGIO	MT	13	0	22	32	50
REGIO	NL	14	0	23	21	96
REGIO	PL	209	0	727	1243	1793
REGIO	PT	84	0	296	337	435
REGIO	RO	25	0	55	62	95
REGIO	SE	46	0	82	108	156
REGIO	SI	14	0	56	103	135
REGIO	SK	26	0	77	112	218
REGIO	TC	294	364	515	495	1222
REGIO	UK	33	0	87	101	228
		1,789.0	644.0	4,936.0	6,104.0	9,233.0

2. Indicadores comunes: comparativa ESP-UE

Sum of Target Value					
Ind. Cd	Fund	Indicator Name	Total	Total-EU	Total
CO01	ERDF	Productive investment: Number of enterprises receiving support	155,377.0	991,033.0	15.68%
CO02	ERDF	Productive investment: Number of enterprises receiving grants	63,626.0	260,252.0	24.45%
CO03	ERDF	Productive investment: Number of enterprises receiving financial support other than grants	33,804.0	184,850.0	18.29%
CO04	ERDF	Productive investment: Number of enterprises receiving non-financial support	29,275.0	402,803.0	7.27%
CO05	ERDF	Productive investment: Number of new enterprises supported	5,318.0	109,377.0	4.86%
CO06	ERDF	Productive investment: Private investment matching public support to enterprises (grants)	234,533,091.8	23,200,822,096.0	1.01%
CO07	ERDF	Productive investment: Private investment matching public support to enterprises (non-grants)	40,375,000.0	8,864,062,859.0	0.46%
CO08	ERDF	Productive investment: Employment increase in supported enterprises	26,259.0	412,452.0	6.37%
CO09	ERDF	Sustainable Tourism: Increase in expected number of visits to supported sites of cultural and natural heritage	7,237,834.0	27,805,020.0	26.03%
CO10	ERDF	ICT Infrastructure: Additional households with broadband access of at least 30 Mbps	2,500,673.5	12,163,619.0	20.56%
CO11	ERDF	Railway: Total length of new railway line	13.1	69.0	18.96%
CO11a	ERDF	Railway: Total length of new railway line, of which: TEN-T	443.9	476.0	93.25%
CO12	ERDF	Railway: Total length of reconstructed or upgraded railway line	173.9	2,778.0	6.26%
CO12a	ERDF	Railway: Total length of reconstructed or upgraded railway line, of which: TEN-T	915.2	1,219.0	75.08%
CO13	ERDF	Roads: Total length of newly built roads	56.3	1,282.0	4.39%
CO14	ERDF	Roads: Total length of reconstructed or upgraded roads	4,246.4	11,271.0	37.68%
CO14a	ERDF	Roads: Total length of reconstructed or upgraded roads, of which: TEN-T	10.0	94.0	10.64%
CO15	ERDF	Urban transport: Total length of new or improved tram and metro lines	16.9	362.0	4.66%
CO17	ERDF	Solid waste: Additional waste recycling capacity	385,775.0	1,657,823.0	23.27%
CO18	ERDF	Water supply: Additional population served by improved water supply	2,201,165.0	7,266,370.0	30.29%
CO19	ERDF	Wastewater treatment: Additional population served by improved wastewater treatment	7,310,516.9	10,583,951.0	69.07%
CO20	ERDF	Risk prevention and management: Population benefiting from flood protection measures	59,079.0	8,096,035.0	0.73%

2. Indicadores comunes: comparativa ESP-UE (y 2)

Sum of Target Value					
Ind. Cd	Fund	Indicator Name	Total	Total-EU	Total
CO21	ERDF	Risk prevention and management: Population benefiting from forest fire protection measures	1,121,829.0	5,264,701.0	21.31%
CO22	ERDF	Land rehabilitation: Total surface area of rehabilitated land	3,187.7	431,759.0	0.74%
CO23	ERDF	Nature and biodiversity: Surface area of habitats supported to attain a better conservation status	391,248.8	17,474,306.0	2.24%
CO24	ERDF	Research, Innovation: Number of new researchers in supported entities	108.0	29,430.0	0.37%
CO25	ERDF	Research, Innovation: Number of researchers working in improved research infrastructure facilities	14,117.2	66,862.0	21.11%
CO26	ERDF	Research, Innovation: Number of enterprises cooperating with research institutions	9,773.0	53,934.0	18.12%
CO27	ERDF	Research, Innovation: Private investment matching public support in innovation or R&D projects	2,307,670,675.0	10,054,887,456.0	22.95%
CO28	ERDF	Research, Innovation: Number of enterprises supported to introduce new to the market products	1,534.0	22,694.0	6.76%
CO29	ERDF	Research, Innovation: Number of enterprises supported to introduce new to the firm products	1,587.0	63,837,476.0	0.00%
CO30	ERDF	Renewables: Additional capacity of renewable energy production	634.3	133,657.0	0.47%
CO31	ERDF	Energy efficiency: Number of households with improved energy consumption classification	146,691.6	1,048,266.0	13.99%
CO32	ERDF	Energy efficiency: Decrease of annual primary energy consumption of public buildings	1,233,447,237.2	4,376,858,754.0	28.18%
CO33	ERDF	Energy efficiency: Number of additional energy users connected to smart grids	8,576.0	1,367,807.0	0.63%
CO34	ERDF	GHG reduction: Estimated annual decrease of GHG	2,103.0	33,088,729.0	0.01%
CO35	ERDF	Childcare and education: Capacity of supported childcare or education infrastructure	402,872.0	7,302,367.0	5.52%
CO36	ERDF	Health: Population covered by improved health services	3,857,978.0	58,565,382.0	6.59%
CO37	ERDF	Urban Development: Population living in areas with integrated urban development strategies	335,709.0	36,095,338.0	0.93%
CO38	ERDF	Urban Development: Open space created or rehabilitated in urban areas	57,131.0	29,230,561.0	0.20%
CO39	ERDF	Urban Development: Public or commercial buildings built or renovated in urban areas	1.0	2,070,203.0	0.00%
CO40	ERDF	Urban Development: Rehabilitated housing in urban areas	1,981.0	12,446.0	15.92%

2. Indicadores comunes: comparativa ESP-UE (y 3)

1. Existen algunos indicadores comunes en los que sus valores son muy inferiores con respecto a la UE:

Inversiones productivas:

C006: inversión privada vinculada al apoyo a empresas (subvenciones).

C007: Inversión privada vinculada al apoyo a empresas (no subvenciones).

Prevención de riesgos:

C020: Población beneficiada de medidas de protección contra riadas.

Area rehabilitada:

C022: Total superficie rehabilitada.

Investigación:

C024: Número de investigadores en entidades apoyadas

C029: Número de empresas apoyadas que introducen nuevos productos

2. Indicadores comunes: comparativa ESP-UE (y 4)

1. Existen algunos indicadores comunes en los que sus valores son muy inferiores con respecto a la UE:

Renovables

C030: Capacidad adicional de producción de energía renovable.

Eficiencia energética

C033: Numero adicional de usuarios conectados a redes inteligentes

C034: Decrecimiento en la producción de gases de efecto invernadero

- *¿Cómo se va a conseguir una mayor concentración de asignaciones financieras en número de ejes prioritarios, prioridades de inversión y objetivos específicos?*
- *Existen determinados indicadores comunes en los POs españoles que se utilizan muy poco en comparación con la UE. Podría indicar esto que se está realizando una elección incompleta de indicadores comunes?*

3. Tareas para asegurar el cumplimiento de los requisitos del Reglamento

1. Todo OP tendrá que cumplir, como mínimo lo siguiente:

- Los indicadores de resultado tienen valores de referencia y objetivos, los valores de referencia no son cero y éstos se proporcionarán al menos 4 veces (valor de referencia, dos veces en la implementación y al cierre).
- Los indicadores de productividad tienen valor de referencia cero y valores acumulativos objetivos para 2023.
- Los indicadores comunes se usan cuando son relevantes
- Las reservas de eficacia son correctas desde el punto de vista de contener el tipo adecuado de indicadores (financieros, productividad e hitos clave de implementación).

3. Tareas para asegurar el cumplimiento de los requisitos del Reglamento

2. *Adicionalmente se verificará:*

- Si el valor de referencia y los objetivos de los indicadores de resultado no se han suministrado, entonces no se cumple la condicionalidad ex ante y se debe proporcionar un Plan de Acción. Si el valor de referencia es cero debe comprenderse excepcionalmente el porqué.
- Los indicadores de productividad cubren la principales acciones del programa y que los objetivos son razonables.
- Si los indicadores comunes no son usados cuando son relevantes, la justificación debe ser razonable.
- La documentación de la Autoridad de Gestión sobre los métodos para la selección de indicadores y la fijación de los hitos y los objetivos para la reserva de eficacia debe ser completa y coherente.

- *Existen una serie de requisitos mínimos que deben cumplir los indicadores de resultado, productividad y los incluidos en la reserva de eficacia. Cómo se está coordinando este tema con las Comunidades Autónomas?*

4. Orientación a resultados

1. Objetivos específicos:

- Los objetivos específicos deben referirse al cambio específico en la región y deben contener un claro objetivo detallando el cambio esperado por el programa.
- La debilidad fundamental encontrada en muchos POs es que los objetivos específicos no son suficientemente específicos, se proponen vagos objetivos específicos que pueden ser aplicables a cualquier región.
- La proliferación de objetivos específicos, aparte de dispersar los fondos, reduciendo el impacto, también crean complejas evaluaciones de impacto.
- Los indicadores de resultado asociados a los objetivos específicos deben responder a la política implementada.

4. Orientación a resultados

2. Indicadores de resultados, valor de referencia y objetivos:

- El indicador de resultado debe referirse a un cambio en la región, territorio, sector, no sólo el cambio a entidades apoyadas.
- No debe proporcionarse el mismo indicador de resultado para dos diferentes objetivos específicos.
 - Dos indicadores de resultado idénticos pueden indicar que los objetivos específicos no lo son y falta concentración
 - Dos indicadores de resultado idénticos también sugiere que la condicionalidad ex ante de sistemas estadísticos e indicadores de resultado no se cumple.
- Las operaciones financiadas deben tener una influencia medible en el indicador de resultados.

4. Orientación a resultados

2. Indicadores de resultados, valor de referencia y objetivos (y 2):

- Se recomienda que los indicadores de resultado se obtengan al menos dos veces durante el período de programación.
- A 7/11/14 había 4.500 indicadores de resultado a nivel UE lo que puede ser señal de falta de concentración.
- Cuando dos o más ejes prioritarios representando una cantidad significativa del programa no tienen indicadores de resultado en línea con los requisitos, el programa no está suficientemente maduro para adopción.
- El valor de referencia para un indicador de resultado raramente puede ser cero. Debe reflejarse la situación en la región. A 7/11/2014 hay 131 casos con valor referencia 0.

4. Orientación a resultados

2. Indicadores de resultados, valor de referencia y objetivos (y 3):

- Se permite establecer objetivos no cuantificados y cualitativos para los indicadores de resultado. Aunque es deseable un objetivo cuantificado. A 7/11/2014 hay 17 casos con objetivos cero o no existentes.
- Los indicadores de resultados pueden ser estadísticas pero sólo cuando capturen el cambio que busca el programa. Para programas con pequeños importes esto es improbable.

4. Orientación a resultados

3. Condicionalidad ex ante y indicadores de resultado:

- Cuando falta un valor de referencia u objetivo, la autoridad responsable del programa debe proporcionarlo mediante un Plan de Acción que se compondrá de las siguientes partes:
 - En la tabla 25 del PO identificación del indicador para el que el Plan de Acción es necesario.
 - Identificación de la organización responsable que debe dar el valor de referencia y el objetivo.
 - Descripción de la metodología por la cual ambos valores se estimarán.
 - Progreso hecho al respecto en el momento de suministrar el PO.
 - Fecha estimada para suministrar la información que falta.
 - Compromiso a modificar el programa cuando los datos son disponibles.

4. Orientación a resultados

4. Indicadores de productividad e indicadores comunes:

- Los indicadores de productividad no deben ser usados como indicadores de resultado (beneficiarios sobre el porcentaje de la población) no es un indicador de resultado.
- El número de proyectos financiados no debería ser un indicador de productividad, ya que no da información sobre la acción y refleja una cuestión administrativa, más que resultados.
- Los indicadores comunes deben ser usados, pero indicadores de productividad específicos por programa deben ser usados también para capturar las acciones del eje prioritario.

4. Orientación a resultados

4. Indicadores de productividad e indicadores comunes (y 2):

- El indicador CO1(empresas apoyadas) debe utilizarse conjuntamente con el CO28 y CO29 (empresas apoyadas para introducirse en nuevos mercados o nuevos productos), pero aquí los COs 2-8 no son usados.
- El indicador CO1 no es necesario con el indicador 24 respecto a investigadores en entidades apoyadas.
- Si el indicador CO1 se usa para inversiones productivas entonces CO2, 3, 4 y 5 deben ser usados (describe el tipo de apoyo) al igual que el CO6, 7 respecto inversión privada y CO8 empleo creado.

4. Orientación a resultados

4. Indicadores de productividad e indicadores comunes (y 3):

- El indicador C034 'estimado decrecimiento de emisiones de gases de efecto invernadero', el valor debe ser positivo.
- El indicador C037 'población viviendo en áreas con estrategias de crecimiento urbano integradas' si se utiliza para diferentes objetivos específicos, deberían evitarse dobles recuentos.
- Todos los indicadores comunes son usados cuando son relevantes, codificados correctamente en SFC y que los valores objetivo son razonables.
- C008 es el indicador que mide el crecimiento en el empleo del programa lo que le da una dimensión política y técnica.

4. Orientación a resultados

4. Indicadores de productividad e indicadores comunes (y 4):

- CO11a, 12a, 13a, 14a carretera, ferrocarril TENT se deben usar si se construye o reconstruye carretera/ferrocarril TENT
- Hay que tener cuidado con las unidades de medida de los indicadores, ver CO22 hectareas, no km2 o bien C030 que utiliza los MW.
- Si se utilizan instrumentos financieros, los siguientes indicadores comunes se deben usar C01, C03, C07, C05 y C08

4. Orientación a resultados

5. Acciones

- La descripción de las acciones es frecuentemente una debilidad en los POs. Las acciones a veces son largas listas de vagas actividades que no nos ayudan a juzgar el cambio esperado o la estrategia para conseguirlo. Es una pista para localizar prioridades que no tienen el necesario grado de concentración

5. Indicadores en la reserva de eficacia

- Las autoridades de gestión deben documentar el proceso y metodología para la selección de indicadores de la reserva de eficacia y la fijación de hitos y objetivos.
- La reserva de eficacia se establece en el PO a nivel de cada eje prioritario.
- Los indicadores correctos han de utilizarse: financieros y de productividad (y los hitos clave de implementación).
- El valor objetivo del indicador financiero es la asignación total del eje prioritario.
- Los valores de los hitos han de ser razonables.

5. Indicadores en la reserva de eficacia

1. Indicadores de Productividad en la reserva de eficacia

- Si el hito del indicador de productividad es cero, se debe asignar un hito clave de implementación que capture el progreso de la prioridad. El valor del hito clave de implementación no puede ser cero.
- Respecto empresas apoyadas, solo el indicador CO1 se utiliza para la reserva de eficacia por motivo de simplificación.
- Los indicadores de productividad deben ser un subconjunto de los que están en el eje prioritario.

5. Indicadores en la reserva de eficacia

2. Hito clave de implementación en la reserva de eficacia

- Su importancia es clave en casos donde los resultados en 2018 serán muy bajos o inexistentes. Deben mostrar un ciclo de proyecto sólido.

3. Indicadores financieros en la reserva de eficacia

- El indicador financiero debe referirse a el gasto total certificado y debe expresarse en euros
- El hito del indicador financiero debe ser próximo al hito del indicador de productividad para que sea razonable (en porcentaje).

6. CONCLUSIONES

1. Se constata un esfuerzo en la concentración de asignaciones financieras en un número menor de ejes prioritarios, prioridades de inversión y objetivos específicos. Este esfuerzo debe continuar en los próximos meses.
2. Se está programando un mayor número de indicadores de resultado y de productividad, debido a las solicitudes por parte de la Comisión
3. En cuanto a la comparación con la UE:
 1. La asignación financiera por objetivo específico es inferior en España a la de otros países similares de la UE como Polonia.
 2. Respecto los indicadores comunes en España hay algunos que son insuficientemente utilizados y que son importantes a nivel UE.

6. CONCLUSIONES

4. La debilidad fundamental encontrada en muchos POs es que los objetivos específicos no son suficientemente específicos, se proponen vagos objetivos aplicables a cualquier región.

5. Respecto los requisitos de los indicadores de resultado (7/11/14):

- Hay 131 casos de indicadores de resultado cuyo valor de referencia es cero.
- Hay 17 casos con objetivos cero o no existentes.

8. Comités de seguimiento 2014-2020: Ideas para mejorar su funcionamiento

Preguntas y Conclusiones