

## ACTA REUNIÓN GRECO-AGE – 20 de JULIO de 2011

---

En primer lugar se aprueba el Acta de la reunión anterior.

A continuación se pasa a informar sobre **lo sucedido en los distintos Comités de Seguimiento en el ámbito de la comunicación**. Se informa que, en todos ellos se ha informado sobre los avances en esta área en el año 2010, que en todos los casos se han visto como muy satisfactorios. Asimismo, en todos ellos se ha notificado la modificación del montante inicialmente asignado a la comunicación en los Planes de comunicación. Se informó de los motivos para llevarlo a cabo, tal y como queda recogido en los informes anuales, y se aceptó, en todos los casos, sin ninguna objeción. Se presentaron también las Buenas Prácticas en materia de comunicación, pero la máxima novedad en este ejercicio fue la presentación de los resultados de las evaluaciones a mitad de período de los Planes de Comunicación, presentándose en todos ellos los resultados de las mismas, que fueron muy bien acogidos por todos los presentes, incluyendo a los responsables de la DG REGIO de la Comisión Europea.

Se insistió en que las conclusiones y recomendaciones de los equipos evaluadores debían convertirse en un acicate para continuar en la misma línea, mejorando en aquellos aspectos en los que se hubiese detectado que había todavía margen de avance en lo que resta del período de programación.

Se adelantó también que en algunos de los Comités de Seguimiento las personas que representaban a la DG REGIO, habían insistido en la necesidad de disponer de una Base de Datos de Buenas Prácticas de actuaciones cofinanciadas por el FEDER y el Fondo de Cohesión y que, como consecuencia de ello, era un asunto que se iba a tratar en sucesivas reuniones de GERIP para ver la forma de ponerla en marcha.

A continuación se pasa a **tratar algunas cuestiones detectadas a la hora de abordar la redacción de los informes a llevar a los citados Comités de Seguimiento**. En primer lugar, se plantea que todavía siguen existiendo algunos Organismos que siguen teniendo alguna inconsistencia a la hora del volcado de los indicadores. Se comentaron las más destacadas, pero se centró la reunión en la dificultad a la hora de llevar a cabo la imputación de determinados indicadores, principalmente en el caso de los asistentes a actos con duración superior al día o en aquellos en los que la difusión de los Fondos no constituyen el eje central de los mismos. Se volvió a recordar lo acordado en reuniones anteriores en cuanto al método de imputación en cada caso.

Se hizo un especial hincapié en la imputación de los montantes asignados a cada indicador. Se trataron en concreto distintos ejemplos que pudieran servir de base para que este aspecto del volcado se hiciese adaptado a la metodología común. Se insistió

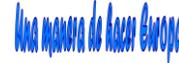
en que el volcado debía de hacerse de forma periódica, cuando se llevasen a cabo las actuaciones, y en que aquellos organismos que viesan que todavía podrían tener alguna actuación volcada no acorde con la metodología, después del repaso dado a la metodología de volcado en la reunión que depurasen a la mayor brevedad sus indicadores.

Como consecuencia de todo lo hablado se acordó que con periodicidad cuatrimestral (en los meses de Octubre, Febrero, y cuando se convoquen los Comités), los Organismos debían tener actualizados todos sus indicadores a esa fecha y presentar un breve informe similar al que hasta ahora sólo se hacía en el momento en que se convocaban los Comités de Seguimiento. De esa forma, desde la Autoridad de Gestión se podrían tener depurados los indicadores en esos momentos y tener margen para ir depurando “errores” de una forma periódica y no sólo en el momento de los Comités. Se indicó también que era bueno ir presentando las Buenas Prácticas de comunicación a lo largo del año, para tener preparada una base de datos para presentarlas posteriormente en cada Comité de Seguimiento.

Se informó también, con más detenimiento en este punto, de cómo se iba a organizar la recogida de las Buenas Prácticas de actuaciones cofinanciadas por los Fondos Europeos y se instó a todo el que pudiese aportar ideas para definir los criterios de selección de las mismas los hiciese llegar a la mayor brevedad posible a la responsable de comunicación para poderlas llevar a la posible reunión del GERIP, donde esto va a ser debatido.

Asimismo, se informó sobre **las recomendaciones de las distintas evaluaciones**, haciendo especial hincapié en que en la estrategia de comunicación y los aspectos horizontales en todas ellas, como la adecuación de las medidas puestas en práctica a la citada estrategia, la introducción de forma adecuada de la igualdad de oportunidades..., habían sido valoradas de forma positiva por todos los equipos de evaluación. Que en todas ellas, en lo relativo a la transmisión de la información entre los participantes en los Fondos y los beneficiarios potenciales de las ayudas (la transparencia) la valoración fue muy positiva. Asimismo, en lo que respecta a la encuesta al público en general, para conocer su grado de conocimiento de los fondos, los resultados fueron en general muy razonables, estando, en todos ellos, el porcentaje de conocimiento por encima del medio europeo, evaluado por el último Eurobarómetro.

No obstante, en todos los Planes los equipos de evaluación sacaron conclusiones y establecieron recomendaciones sobre aquellos aspectos que en cada uno de los Planes podrían ser objeto de mejora, tanto en lo que respecta a la comunicación con el público en general, como en el propio trabajo de comunicación de los beneficiarios y/o gestores del FEDER y del Fondo de Cohesión. En este sentido, se instó a que todos hiciesen caso de estas advertencias de cara a mejorar en lo que resta de período nuestra propia labor de comunicación.



Por último, se pasa a informar sobre **las últimas reuniones sobre la comunicación de los Fondos Europeos**, en particular de la RED INFORM, en cuya última reunión ya se habían debatido sobre algunos aspectos que podían modificar la actual reglamentación en materia de comunicación para el nuevo período de programación 2014-2020.

Sin más temas que tratar, se dio por finalizada la reunión.

Madrid, 20 de Julio de 2011.