



## ACTA REUNIÓN GERIP – 5 de septiembre de 2013

---

En la reunión estuvieron presentes las personas representantes de la Autoridad de Gestión del FEDER, Fondo de Cohesión y de la UAFSE y los/as representantes de todas las Comunidades y Ciudades Autónomas, con la excepción de Baleares, Canarias, Cantabria (FEDER y FSE); Extremadura, Melilla y País Vasco (FEDER y FSE).

En primer lugar, se **aprobó el Acta** de la reunión anterior, después de una observación con relación a la presencia en la reunión anterior de la persona responsable del FSE en Cataluña que, por error, se había omitido en el acta enviada.

A continuación se pasó al primer punto del orden del día, **Breve repaso de lo sucedido en los últimos Comités de Seguimiento en lo relativo a las Buenas Prácticas de comunicación y en el caso del FEDER y Fondo de Cohesión a las Buenas Prácticas de actuaciones cofinanciadas**. Se indicó, en primer lugar que en todos los fondos el ámbito de la Comunicación en los distintos Comités de Seguimiento se presentó sin ningún problema. Sólo se planteó en la Comunidad Valenciana que no aparecían todas las páginas en el informe, debido a una “errata” que se debía subsanar en el informe definitivo.

No obstante, al hilo de lo sucedido en los mismos, se suscitaron dos cuestiones una primera se relacionaba con que en la mayoría de Comités, se habían visitado, a petición de la propia Comisión, actuaciones cofinanciadas que habían sido consideradas por todos como muy buenas actuaciones, pero que, sin embargo, en la mayor parte de los casos, dichas actuaciones no se habían presentado como Buenas Prácticas cofinanciadas. En este sentido, se instó a todos los responsables a que se presentasen estas actuaciones como Buenas Prácticas a la mayor brevedad posible, así como todas aquellas otras que no se hubiesen presentado todavía.

Además, y al hilo de la petición por parte de la Comisión de unas fichas sobre aquellas actuaciones visitadas, se recordó el acuerdo de que las actuaciones para el caso del FEDER y del Fondo de Cohesión, no se debían presentar bajo forma de ninguna ficha, si no de acuerdo a lo consensuado, es decir a la defensa de los criterios aprobados entre todos y consensuados con la propia Comisión. Por ello, se insistió de nuevo en que se cumpliera por parte de todos lo acordado en GERIP y, en todo caso, si ya se había remitido “la ficha” se hiciese la presentación de la Buena Práctica siguiendo las reglas consensuadas entre todos. Asimismo, se insistió en lo acordado acerca la imposibilidad de presentar a fecha de hoy los impactos de las actuaciones que se presenten, puesto que no se contaba de momento con instrumentos adecuados para llevar a cabo una medición ajustada del mismo, al hilo



de que una de las cuestiones recogidas en las “fichas” eran una contabilización del impacto, que según lo que se había decidido de momento no podría ser medido con objetividad.

Se pasó a continuación a **llevar a cabo un breve recordatorio sobre las novedades respecto a la realización de la evaluación final de los Planes de comunicación 2007-2013**. En este sentido y debido a la constatación de que en la mayoría de los casos las empresas contratadas habían informado de que no existían datos volcados en la aplicación de los indicadores referidos al año 2013, con lo que ello iba a conllevar de imposibilidad de evaluar el último año, se tuvo una reunión con las empresas contratadas y se amplió el plazo de volcado hasta el día 10 de septiembre, ampliando así también el período de referencia de la evaluación hasta esa fecha. Se hizo hincapié en las cuestiones suscitadas en esa reunión, como fueron determinadas consideraciones sobre cómo se debía hacer la valoración de los problemas, si los hubiese habido, cuando se hicieron las auditorias y el control en el ámbito de la comunicación, previas a las certificaciones de los gastos de las distintas intervenciones cofinanciadas. En este sentido, se indicó a las empresas que no debían evaluar sólo las check-list, porque entonces no se detectaban los posibles problemas previos, puesto que cuando se rellena la check-list ya debe ir sin ningún problema de cara a la certificación.

Asimismo, se insistió en que era importante que los equipos de evaluación valorasen si las Buenas Prácticas tanto de comunicación, como de actuaciones cofinanciadas en el caso del FEDER y del FSE, estaban bien defendidos y en el caso de que valorasen que no fuese así, nos planteasen posibles líneas de avance de cara a futuro. Asimismo, se recordó, que en el caso de que ellos detectasen actuaciones, tanto de comunicación como, en el caso de FEDER y Fondo de Cohesión, de actuaciones cofinanciadas, nos las presentasen según los criterios consensuados, de cara a ampliar la Base de datos correspondiente. Por último, se puso fecha límite finales de septiembre para enviar los borradores iniciales a las autoridades de gestión, para su posterior remisión todas juntas a la Comisión.

Se pasó a continuación a hablar sobre **el volcado de indicadores**. Al respecto, como ya se ha dicho, se informó que el calendario de volcado de indicadores para la evaluación finalizaba el 10 de Septiembre, pero de cara a los Comités de Seguimiento del año 2013 había que seguir volcando toda la información relativa al año 2013. Se produjo un intercambio de opiniones en el sentido de la bondad o no del cambio de fecha de cara a no tener que realizar modificaciones en los contratos, pero se valoró que la solución era acertada en tanto en cuanto permitía mejorar el resultado de la evaluación de una buena parte de los planes de comunicación, que no habían volcado la información en el plazo acordado con anterioridad (finales de junio) y que sólo un Plan el del FSE de Cataluña, tenía ya un primer borrador de la evaluación, para el



*Una manera de hacer Europa*

resto, sólo existía en algún caso alguna versión preliminar, que podría ser modificada sin excesivo problema para incluir la actualización de los indicadores.

Se pasó a continuación al siguiente punto sobre conclusiones acerca de las Buenas prácticas cofinanciadas que se habían dejado abiertas en la anterior reunión del GERIP. En este sentido, se corroboró la decisión en que en todas las Buenas Prácticas del FEDER y del Fondo de Cohesión se recogiese el gasto elegible y la ayuda del Fondos, pero que no se estaba en condiciones de medir el impacto de una forma eficiente. En todo caso, se dejó abierto que de cara al futuro período de programación esto debía estar presente en la discusión sobre la futura programación de la comunicación, bien a través de las decisiones de indicadores tomadas en el ámbito de la propia gestión o a través de indicadores específicos que midiesen el impacto para aquellas actuaciones que se quisiesen presentar como Buenas Prácticas, indicando que, en todo caso, todo ello se iba a debatir en las reuniones de GERIP en las que se hablase sobre la futura estrategia de comunicación. Se instó a todas las personas que participan en esta red a pensar sobre ello y a presentar líneas de trabajo en esta línea.

Asimismo, se indicó que cada CCAA revisase en la base de datos que todas las Buenas Prácticas que se hubiesen presentado a la autoridad de gestión aparecían en la misma y que no hubiese habido ninguna omisión. Aunque para el FSE las Buenas prácticas de actuaciones cofinanciadas no forman parte del propio proceso de comunicación, la autoridad de gestión se adhirió a esta petición, puesto que en su web también existe una base de datos con las mejores actuaciones cofinanciadas.

A continuación se pasó a informar **sobre las últimas reuniones de las redes INFORM e INIO** y a recordar las próximas actividades, como el Acto Anual de Comunicación del FEDER y Fondo de Cohesión a celebrar en El Escorial los próximos días 12 y 13 de diciembre, solicitando, como siempre, la colaboración de todas las regiones no sólo con su participación contando los avances llevados a cabo en el año 2013, sino facilitando también toda la información que se quisiera difundir en el mismo para facilitar el conocimiento de las actuaciones cofinanciadas, aumentando la transparencia e incrementando la cercanía de la ciudadanía española con la Unión Europea, en un momento en que, según los datos del último eurobarómetro, había decaído el conocimiento y la cercanía de los españoles con el papel de la unión europea en la mejora de su calidad de vida.

Asimismo, se informó que la próxima reunión de las redes INFORM e INIO sería conjunta en Bruselas los próximos días 9 y 10 de Diciembre, bajo el lema "telling the story" y que, como siempre, por parte de INFORM estaban reservadas 7 plazas para



*Una manera de hacer Europa*

los miembros del GERIP, además de la de la representante de la Autoridad de Gestión. Por ello se instó a que las autoridades de gestión estuviesen acompañadas por otros compañeros en esa reunión.

A continuación se informó sobre **la convocatoria de los premios REGIO-STARS** del año 2014, aunque para este año sólo iba a estar presente la Comunidad Valenciana a través de una actuación de la cooperación territorial. En todo caso, se indicó que a pesar de que los proyectos españoles en las últimas convocatorias no habían sido premiados, era conveniente seguir presentando actuaciones, aunque no existiesen ya candidaturas específicas de comunicación, pero si de actuaciones cofinanciadas en distintos ámbitos. En este sentido, para futuras convocatorias se instaba a presentar actuaciones que hubiesen sido presentadas como buenas prácticas de actuaciones cofinanciadas

Dada la hora y sin más temas que tratar, se da por finalizada la reunión.

Madrid, 5 de Septiembre de 2013.