



Una manera de hacer Europa

ACTA REUNIÓN GERIP – 22 de Enero de 2013

En la reunión estuvieron presentes las personas representantes de la Autoridad de Gestión del FEDER, Fondo de Cohesión y de la UAFSE y los/as representantes de todas las Comunidades y Ciudades Autónomas, con la excepción de Canarias, País Vasco (FEDER y FSE) y La Rioja (FSE), que había delegado en la representante del FEDER en esa Comunidad.

En primer lugar, se **aprobó el Acta** de la reunión anterior, después de una observación formal por parte de la representante de la UAFSE.

A continuación se pasó al primer punto del orden del día, **la evaluación final de los Planes de Comunicación 2007-2013**. Se recordó que se contaba con la Guía para el Seguimiento y la Evaluación de los Planes de comunicación, que esta Guía seguía teniendo validez de cara a esta nueva evaluación, pero que debía ser adaptada en aquellas cuestiones menores que así lo exigiesen. En este sentido, se hizo un repaso pormenorizado de todos los epígrafes que debía recoger el informe de evaluación que tenían que presentar los distintos equipos de evaluación que se contratasen.

Se hizo un especial hincapié en que para esta evaluación ya se contaba en todo los casos con la evaluación del año 2010 y que había que introducir un capítulo previo, consistente en el análisis, seguimiento, aplicación y valoración de las conclusiones y recomendaciones de dicha evaluación.

Asimismo, se recordó que todos los epígrafes debían ser retocados en su definición para introducir que en esta evaluación se tenían que valorar los avances en cada uno de los apartados que según la Guía deberían ser abordados en esta evaluación final del período. Se hizo también mucho hincapié que en el último capítulo el de la valoración de las Buenas Prácticas se evaluaran también, al menos en el caso de los Planes de Comunicación del FEDER y del Fondo de Cohesión, las Buenas Prácticas de actuaciones cofinanciadas, que en estos fondos culminaban las actuaciones de comunicación en este período. Se insistió también en que fuese más elevado el protagonismo de los beneficiarios privados en esta evaluación.

Asimismo, para el apartado relacionado con la valoración de las incidencias detectadas en el proceso de verificación previa con relación a los aspectos de información y publicidad, se presentó el diseño muestral para la selección de las actuaciones a valorar. Esta muestra debería cubrir al menos un 30% de los organismos que participasen en el Programa Operativo, cubrir todos los ejes, menos el de asistencia técnica, representar a las dos Administraciones (regional y central)



cuando las dos participasen en el Programa Operativo y finalmente seleccionar una actuación en cada uno de los organismos de la muestra, de forma aleatoria.

Asimismo, en cuanto al ámbito temporal se indicó que éste debería recoger las actuaciones llevadas a cabo desde el 1 enero de 2010 hasta el 30 de Junio de 2013, aunque también se insistió en que se debería hacer también una comparación entre ambos períodos y una resumen global del periodo completo.

Se insistió mucho en que esta evaluación, sus conclusiones y recomendaciones, deberían ser tomadas como la evaluación previa para el futuro periodo de Programación 2014-2020. Por ultimo, se acordó que las versiones iniciales de las evaluaciones deberían estar disponibles a finales de Septiembre para garantizar que a finales de año estuviesen ya las versiones definitivas en manos de la Comisión.

Se pasó a continuación a **llevar a cabo un breve recordatorio sobre la preparación de los Comités de Seguimiento del año 2012 a celebrar en los próximos meses de Mayo y Junio**. En este sentido se indicó que como cada año se debía enviar un breve resumen de las actuaciones llevadas a cabo a lo largo del año, acompañado de todas las referencias gráficas que se considere oportuno. Así como las Buenas Prácticas de comunicación y en el caso del FEDER y del Fondo de Cohesión de las Buenas Prácticas de Actuaciones Cofinanciadas.

Se recordó que, como todos los años, en el caso de los Planes de Comunicación plurifondo se debe remitir toda la información a la representante de la Autoridad de Gestión del FEDER que ya la circula a la UAFSE.

Se pasó a continuación a hablar sobre **el volcado de indicadores (calendario y posibles reprogramaciones definitivas)**. Al respecto se informó que el calendario de volcado de indicadores para los Comités de Seguimiento del año 2012 se cerraba el 31 de marzo de 2013 y se debían tener cargados todos los indicadores de ese año. Se insistió mucho en que de cara a la evaluación se debían volcar también los indicadores del año 2013 y que el cierre para este volcado se situaba en el 30 de Junio de 2013, para que no hubiese confusión entre una y otra fecha. Al hilo de diferentes intervenciones de distintas CCAA presentes, se aclaró también que había que seguir volcando los indicadores del año 2013 después del mes de Junio, porque aunque la evaluación sólo iba a recoger lo hecho hasta finales de dicho mes, en el Comité de Seguimiento del año 2013, que se celebrará a mediados del 2014, se tendría que presentar todo lo hecho en el conjunto del año 2013.

Asimismo, se insistió en que las reprogramaciones al alza que se hiciesen en este momento estuviesen bien ajustadas, para no tener que volver a reprogramar el año próximo y que esta fuese la última ocasión para reprogramar en este período. Se



Una manera de hacer Europa

volvió a recordar que a la baja no se puede reprogramar y que el montante estimado tampoco puede ser objeto de ningún cambio.

A continuación se informó sobre **la convocatoria de los premios REGIO-STARS**, felicitando en nombre de todos a las dos CCAA (Andalucía y Castilla y León) que habían quedado finalistas en sus convocatorias. En todo caso, se insistió en que desde la valoración del GERIP ambas contaban con méritos suficientes para haber sido las ganadoras y había una cierta decepción que no hubiese sido así. Se instó a que no cundiese el desánimo y se volviese a participar en la nueva convocatoria, aunque la comunicación como tal ya no aparezca entre las opciones, pero si la posibilidad de presentar nuestras Buenas Prácticas de Actuaciones en distintos ámbitos

Se pasó a continuación a presentar las observaciones de la DG REGIO a las buenas Prácticas de actuaciones cofinanciadas. Se recordó las nuevas peticiones en este sentido, por una parte que se recogiese en ellas el gasto elegible y la ayuda y que se valorase el impacto de las mismas.

Ambos temas se discutieron por separado, en cuanto a la primera después de un breve intercambio de opiniones acerca de la facilidad de conseguir esta información, se consensuó que para todas las Buenas Prácticas que se presentasen a partir de este momento ya debería aparecer esta información. Incluso en las que se presentasen para los Comités de Seguimiento del año 2012.

En cuanto a la segunda de ellas, es decir el recoger el impacto de las distintas actuaciones, después de un debate se concluyó la dificultad de poder llevar a cabo lo solicitado en este momento, porque esa información podría no estar del todo bien recogida en la base de datos FONDOS-2007. En todo caso, se dijo que cada uno pasara su punto de vista acerca de este tema en el sentido de cómo se valoraba que estaban los indicadores operativos que eran, en definitiva, los que permitirían medir dicho impacto y que se haría por parte de la Autoridad de Gestión, si ello fuese posible, una propuesta, aunque en todas las intervenciones se hizo hincapié en que iba a ser muy difícil hacerlo ya para este período de programación.

Seguidamente, se informó **sobre los últimos eventos de Comunicación**, en primer lugar se comentó lo sucedido sobre el Acto Anual de Comunicación de las Autoridades de Gestión del FEDER y del Fondo de Cohesión, celebrado en el mes de diciembre en Sevilla. Se agradeció la presencia y el buen hacer de los representantes del GERIP que participaron en el mismo. A continuación se pasó a informar sobre la última



Una manera de hacer Europa

reunión de la red INFORM y al hilo de ello, se trasladó como está la discusión de los Reglamentos en el ámbito de la comunicación, insistiendo que en el futuro todo va a ser muy similar a lo que se viene haciendo en España en este período, aunque quizás con una mayor responsabilidad de los beneficiarios privados.

Por último en lo relativo a la red INIO se indicó el cada vez mayor interés de la Comisión, DG Empleo, y de los demás países por los aspectos de comunicación. Se indicó que la próxima reunión de INIO sería en abril y la de INFORM en Budapest en Junio. En este último caso, se planteó que como ya no se preveía ninguna nueva reunión de GERIP antes de esta fecha, se contactaría para conocer si alguna CCAA podría acompañar a la Autoridad de Gestión a esta reunión.

Por último, la representante del FEDER Cataluña preguntó acerca de si la evaluación de la comunicación iba a continuar haciéndose en 2014-2020. Se le contestó indicando las discrepancias que existen incluso entre los propios miembros de la Comisión a la hora de interpretar los borradores de futuros reglamentos en este sentido. En todo caso, se señaló que contar con la valoración de equipos externos es siempre algo positivo y que así se había hecho ver en las distintas reuniones por parte de España.

Dada la hora y sin más temas que tratar, se da por finalizada la reunión.

Madrid, 22 de Enero de 2013.