



## ACTA REUNIÓN GERIP - 24 DE MARZO DE 2009

---

En la reunión están presentes todas las personas que participan en esta red, con la excepción de los representantes de Ceuta y Extremadura, que habían excusado su asistencia.

Una vez aprobada el acta de la reunión anterior, se pasó a debatir sobre el último borrador de guía de seguimiento y evaluación de los Planes de comunicación que se había remitido con antelación. La representante de la AGE informó que este borrador incluía ya los dos puntos que se habían dejado pendientes en la anterior reunión: el procedimiento de muestreo para la realización de la encuesta al público y los criterios para seleccionar las mejores actuaciones en esta materia.

Se indicó que el objetivo de la reunión debía ser que una vez finalizado el debate, el borrador se considerase ya como definitivo y que fuese el que se facilitase a los evaluadores externos, que llevasen a cabo las evaluaciones de 2010 y 2013 y que sirviese también para el seguimiento de los aspectos de Comunicación en los Comités de Seguimiento y para la elaboración de los informes de ejecución anuales.

Se informó que ya se había corregido todo lo necesario para respetar el lenguaje de género y que se habían tenido en cuenta todas las observaciones que se habían presentado en la reunión anterior. A continuación, se presentó el procedimiento de muestreo para la realización de la encuesta al público en general, puesto que era la principal novedad en la nueva versión de borrador que se presentaba y que se pretendía fuese el definitivo. Finalmente, una vez aceptado el método por todos los asistentes a la reunión y después de que se constataste que existían todavía algunas erratas en el texto, se decidió que una vez corregidas las mismas, el borrador podía considerarse ya como definitivo, a expensas de lo que se aprobase en el siguiente punto del orden del día

A continuación se pasó a debatir sobre los criterios necesarios para que una actuación pudiese ser considerada como “buena práctica”. Este epígrafe de la guía era muy relevante para poder dotar a las personas responsables de la comunicación de criterios para elegir las mejores actuaciones en esta materia, a presentar en los informes anuales de ejecución y en los Comités de Seguimiento y también para que los evaluadores pudiesen presentar en base a criterios homogéneos las mejores prácticas de cada uno de los diferentes Planes de Comunicación.

Sobre el borrador elaborado por la AGE y que se había hecho llegar previamente a la reunión se estableció un interesante y largo debate, que finalizó en una propuesta de consenso en el sentido de que era importante que el número de indicadores no

fuese excesivo y que fuesen bastante generales. En la misma reunión, se hizo una propuesta de consenso de 7 indicadores.

Finalmente, se decidió que se daba un plazo de 8 días para que tanto las distintas Comunidades Autónomas como la AGE pudiesen hacer observaciones y si finalmente no existían observaciones se incluyesen en el borrador definitivo. Si no, se tratarían de consensuar sin necesidad de tener una nueva reunión o, si esto no era posible, se convocaría de nuevo a la red a la mayor brevedad posible.

Sin más, y dado lo avanzado de la hora se dio por finalizada la reunión

Madrid, de de