

I J H

Instituto Juan de Herrera



E.T.S de Arquitectura de Madrid



Universidad Politécnica de Madrid



Ministerio de Fomento
Secretaría de Estado de Vivienda y
Actuaciones Urbanas

OBSERVATORIO DE LA VULNERABILIDAD EN ESPAÑA

CATÁLOGO DE BARRIOS VULNERABLES

Noviembre de 2010

Convenio realizado entre el Seminario de Planeamiento y Ordenación del territorio, Sección de Urbanismo del Instituto Juan Herrera de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura y el Ministerio de Vivienda.

Introducción antecedentes

Catálogo 1991

(realizado en 1996)

- ❖ Censo de 1991.
- ❖ 116 ciudades > 50.000 hab. y capitales de provincia.

Catálogo 2001

(realizado en 2010)

- ❖ Censo de 2001.
- ❖ 139 ciudades > 50.000 hab. y capitales de provincia.

Catálogo 2006

(realizado en 2010)

- ❖ Padrón de 2001.
- ❖ 139 ciudades > 50.000 hab. y capitales de provincia.

Metodología

indicadores delimitación

Se determinan las secciones censales que superan los valores de referencia.

	valores de referencia	
	1991	2001
Tasa de paro Indicador superior en un 50% al valor nacional (14,20%).	> 28,00%	> 21,30 %
Nivel de estudios Indicador superior en un 50% al valor nacional (15,30%)	> 28,00%	> 22,95 %
Viviendas sin servicio o aseo Indicador superior al doble al valor nacional (1,00%)	> 3,00%	> 2,00 %
Población inmigrante Indicador superior al 20% de la población	-	> 20,00%

Barrios Vulnerables 1991

De las **116** ciudades estudiadas de más de 50.000 habitantes y capitales de provincia:

- **88** presentan barrios con condiciones de vulnerabilidad:
 - En total se localizaron **376 barrios vulnerables** en las **88** ciudades + 50.000 habitantes y capitales de provincia
(10.499.913 habitantes vulnerables / 23.299.969 habitantes estudiados)

Barrios Vulnerables 2001

De las **139** ciudades estudiadas de más de 50.000 habitantes:

- **119** presentan barrios con condiciones de vulnerabilidad:
 - En las **20 de más población** se han localizado **369** en 2001 y 120 por inmigración en la adenda de **2006**
(habitantes vulnerables / habitantes estudiados)
 - En las **99 restantes (aun en proceso de estudio)** se han localizado **309** áreas vulnerables (delimitación previa al trabajo de campo) en 2001 y 86 por inmigración en la adenda de 2006
(habitantes vulnerables / habitantes estudiados)

Metodología

indicadores de vulnerabilidad

Se han seleccionado 20 indicadores divididos en cuatro grandes áreas, que permitirán clasificaciones específicas y una mejor caracterización de las áreas delimitadas

VULNERABILIDAD SOCIODEMOGRÁFICA

- El envejecimiento demográfico.
- El boom de la inmigración extranjera proveniente de países no desarrollados.
- La complejización de la estructura de los hogares.

VULNERABILIDAD SOCIOECONÓMICA

- El desempleo.
- La precariedad laboral.
- Los bajos niveles formativos de las clases trabajadoras.

VULNERABILIDAD RESIDENCIAL

- El infravivienda.

VULNERABILIDAD SUBJETIVA

- Percepciones subjetivas que tienen los residentes respecto del medio urbano y social donde se ubica su residencia

Metodología

formas de crecimiento

CH

Casco Histórico



ECH

Ensanche



PP

Parcelación periférica



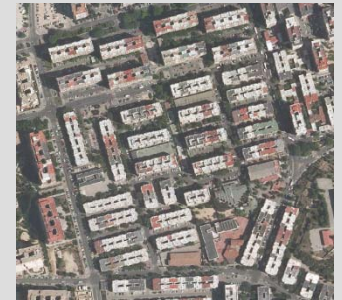
P PU 40-60

Promoción pública
40-60



P PU PR 60-75

Promociones 60-75



P PU 75-90

Promoción pública
75-90



P PR 75-90

Promoción privada
75-90



PA

Pueblos anexionados



PM

Parcelación marginal



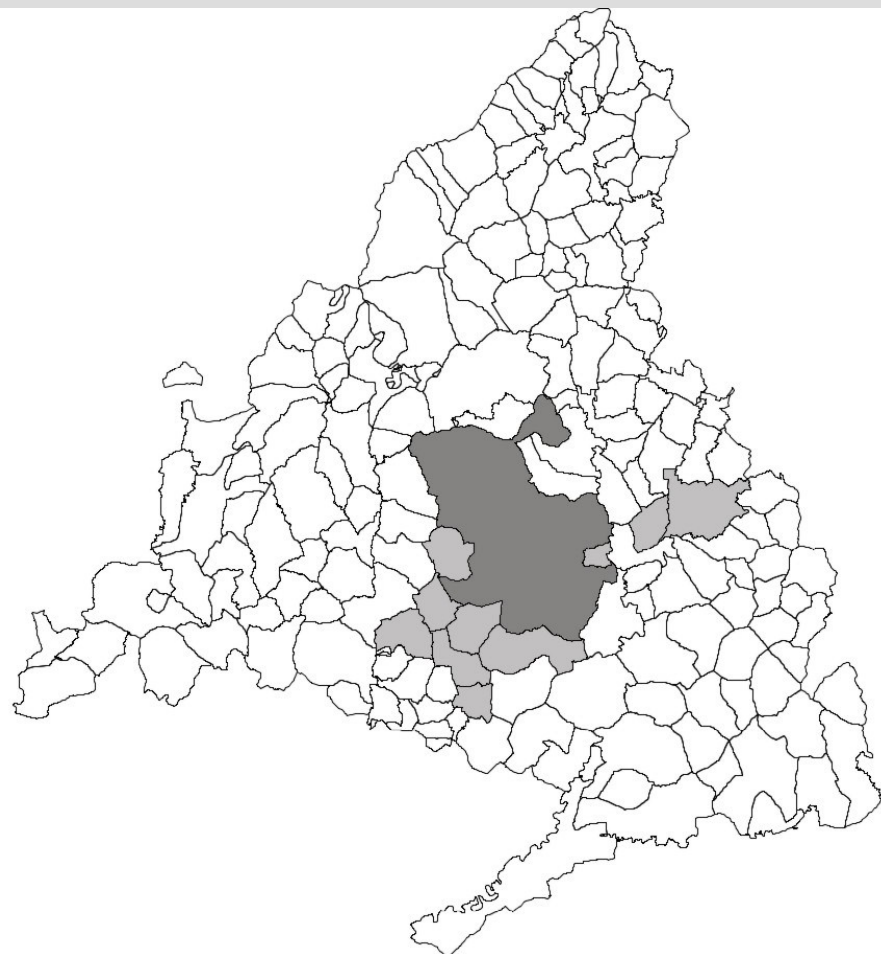
AMx

Áreas mixtas



Comunidad de Madrid

contexto autonómico



COMUNIDAD DE MADRID	Población BBVV	%MUNICIPAL	Nº BBVV
Madrid	605.153	20,59	80
Leganés	50.115	28,87	6
Móstoles	27.193	13,84	4
Alcorcón	14.637	9,56	2
Fuenlabrada	11.231	6,14	1
Parla	11.214	14,16	2
Alcalá de Henares	10.356	5,87	2
Getafe	8.521	5,63	2
Torrejón de Ardoz	6.183	6,32	1
Coslada	4.343	5,58	1
Pozuelo de Alarcón	4.109	6,02	1
	753.055	17,53	101

Madrid

contexto municipal

2001		Municipio	Comunidad Autónoma	España	valores referencia	
		Nivel de estudios	12,01%	11,74%	15,30%	> 22,95 %
		Tasa de Paro	12,40%	6,20%	14,20%	> 21,30 %
		Vivienda	1,08%	0,92%	1,00%	> 2,00 %
2006		Municipio	Comunidad Autónoma	España	valores referencia	
		Índice extranjería	7,89%	12,32%	12,32%	> 20,00 %

Observatorio de la Vulnerabilidad de España

BARRIOS VULNERABLES

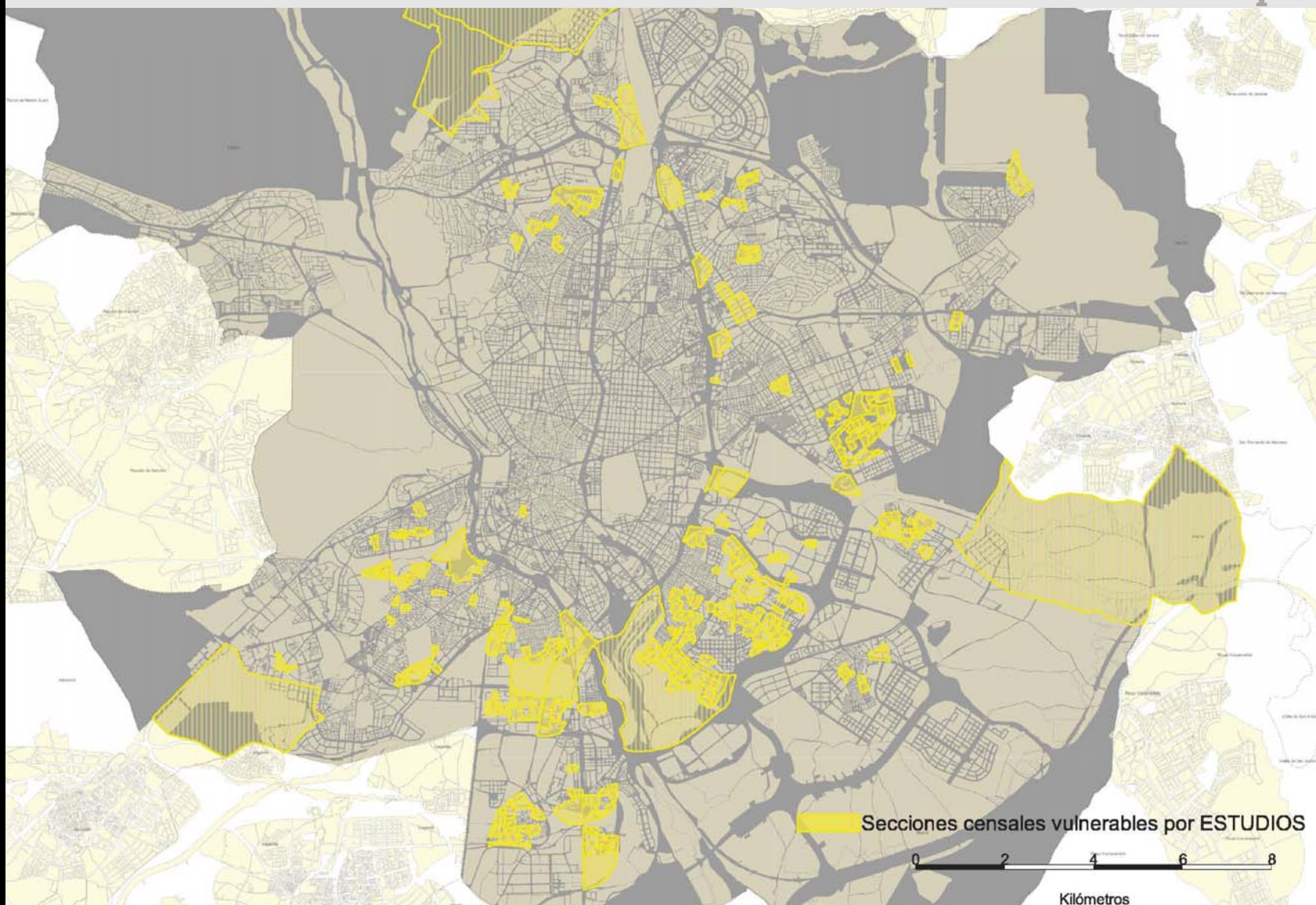
Noviembre 2010

Sección de Urbanismo del Instituto Juan de Herrera. ETSAM. UPM
Ministerio de Fomento. Secretaría General de Vivienda y Acción Urbana

BV

Madrid

contexto municipal



Observatorio de la Vulnerabilidad de España

BARRIOS VULNERABLES

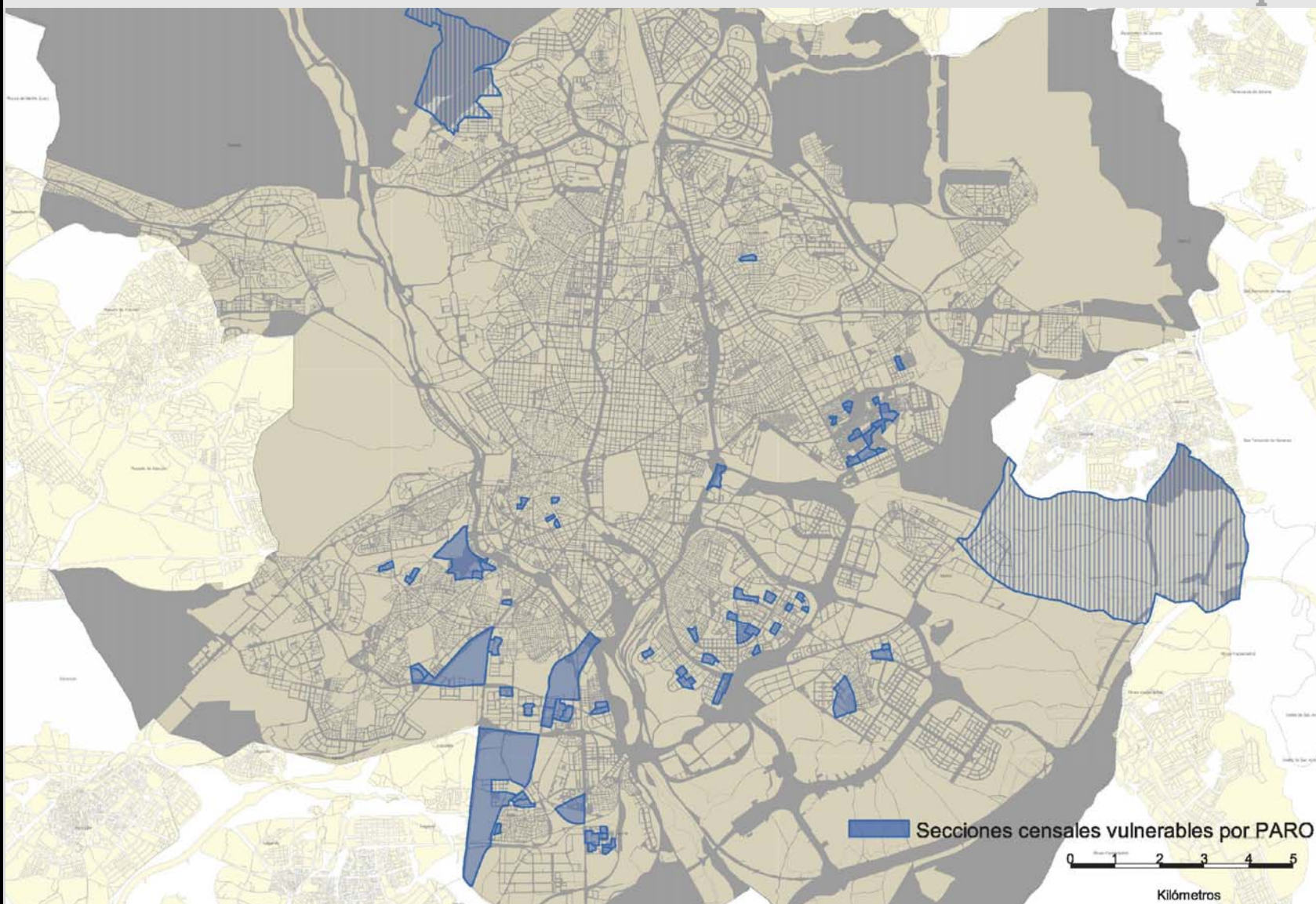
Noviembre 2010

Sección de Urbanismo del Instituto Juan de Herrera. ETSAM. UPM
Ministerio de Fomento. Secretaría General de Vivienda y Acción Urbana

BV

Madrid

contexto municipal



Observatorio de la Vulnerabilidad de España

BARRIOS VULNERABLES

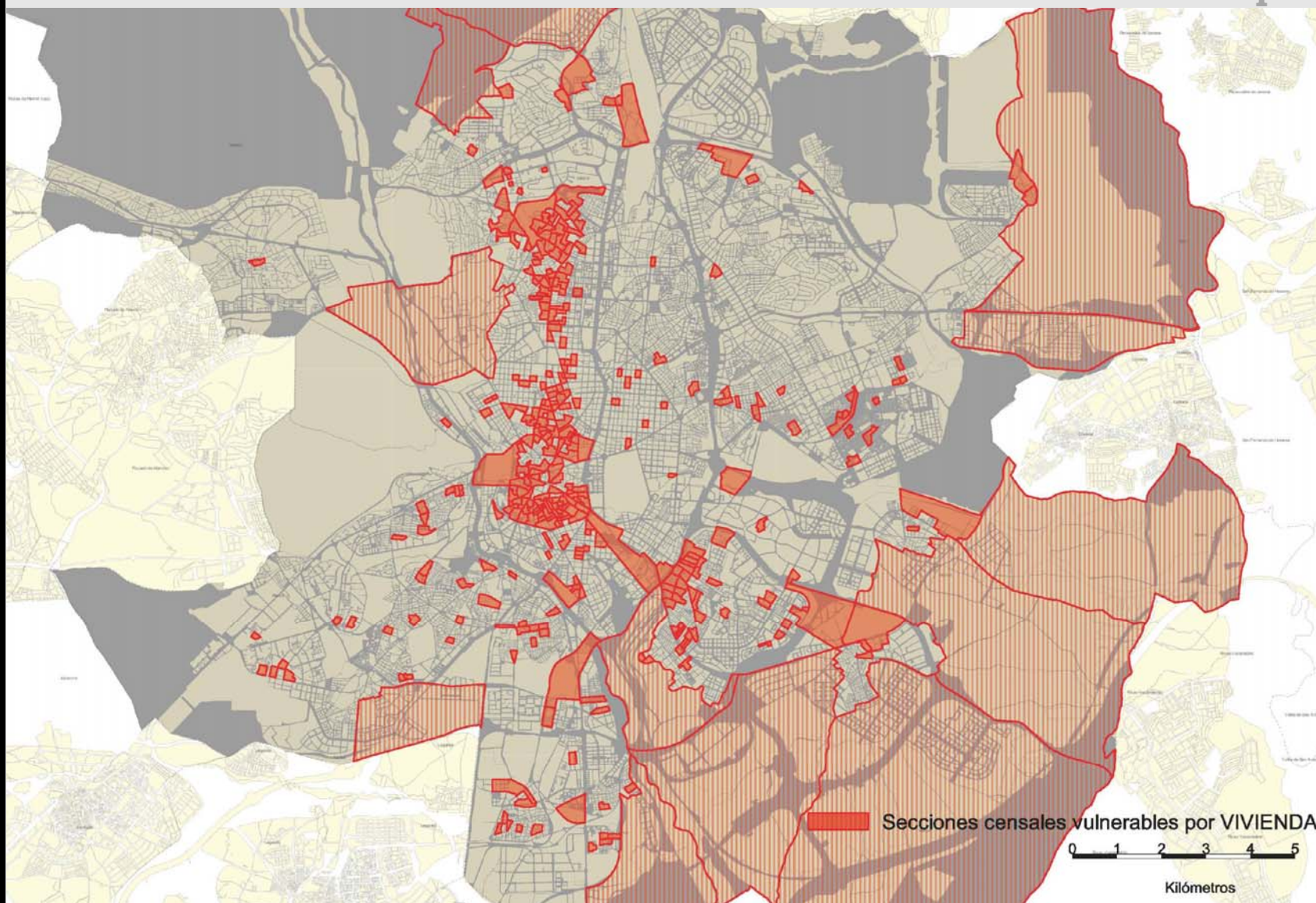
Noviembre 2010

Sección de Urbanismo del Instituto Juan de Herrera. ETSAM. UPM
Ministerio de Fomento. Secretaría General de Vivienda y Acción Urbana

BV

Madrid

contexto municipal



Madrid

contexto municipal

VULNERABILIDAD SOCIODEMOGRÁFICA

2001

	Municipio	Comunidad Autónoma	España
Ancianos de 75 años y más	8,34%	6,20%	7,40%
Hogares unipersonales de mayores de 64 años.	10,85%	8,17%	9,60%
Hogares con un adulto y un menor o más.	1,82%	1,92%	1,99%
Índice de extranjería	7,63%	6,75%	3,80%
Índice de población extranjera infantil	8,11%	6,87%	3,60%

Madrid

contexto municipal

VULNERABILIDAD SOCIOECONÓMICA

2001

	Municipio	Comunidad Autónoma	España
Tasa de paro.	12,40%	12,21%	14,20%
Tasa de paro juvenil.	17,22%	16,67%	19,98%
Ocupados eventuales.	20,83%	21,97%	27,51%
Ocupados no cualificados.	11,55%	11,43%	12,20%
Población sin estudios	12,01%	11,74%	15,30%

Madrid

contexto municipal

VULNERABILIDAD RESIDENCIAL

2001

	Municipio	Comunidad Autónoma	España
Viviendas con menos de 30m ² .	1,25%	0,78%	0,40%
Superficie media por habitante.	28,64m ²	28,86m ²	31,00m ²
Viviendas sin servicio o aseo	1,08%	0,92%	1,00%
Viviendas en mal estado de conservación	2,52%	1,99%	2,10%
Viviendas en edificios anteriores a 1951.	17,18%	11,19%	17.70%

Madrid
contexto municipal**VULNERABILIDAD SUBJETIVA**

2001

	Municipio	Comunidad Autónoma	España
--	-----------	--------------------	--------

Ruidos exteriores.

39,34%

36,39%

31,18%

Contaminación.

26,11%

22,63m²19,89m²

Malas comunicaciones.

26,11%

18,08%

14,72%

Pocas zonas verdes.

31,39%

30,69%

37,40%

Delincuencia.

41,84%

35,15%

22,74%

Observatorio de la Vulnerabilidad de España

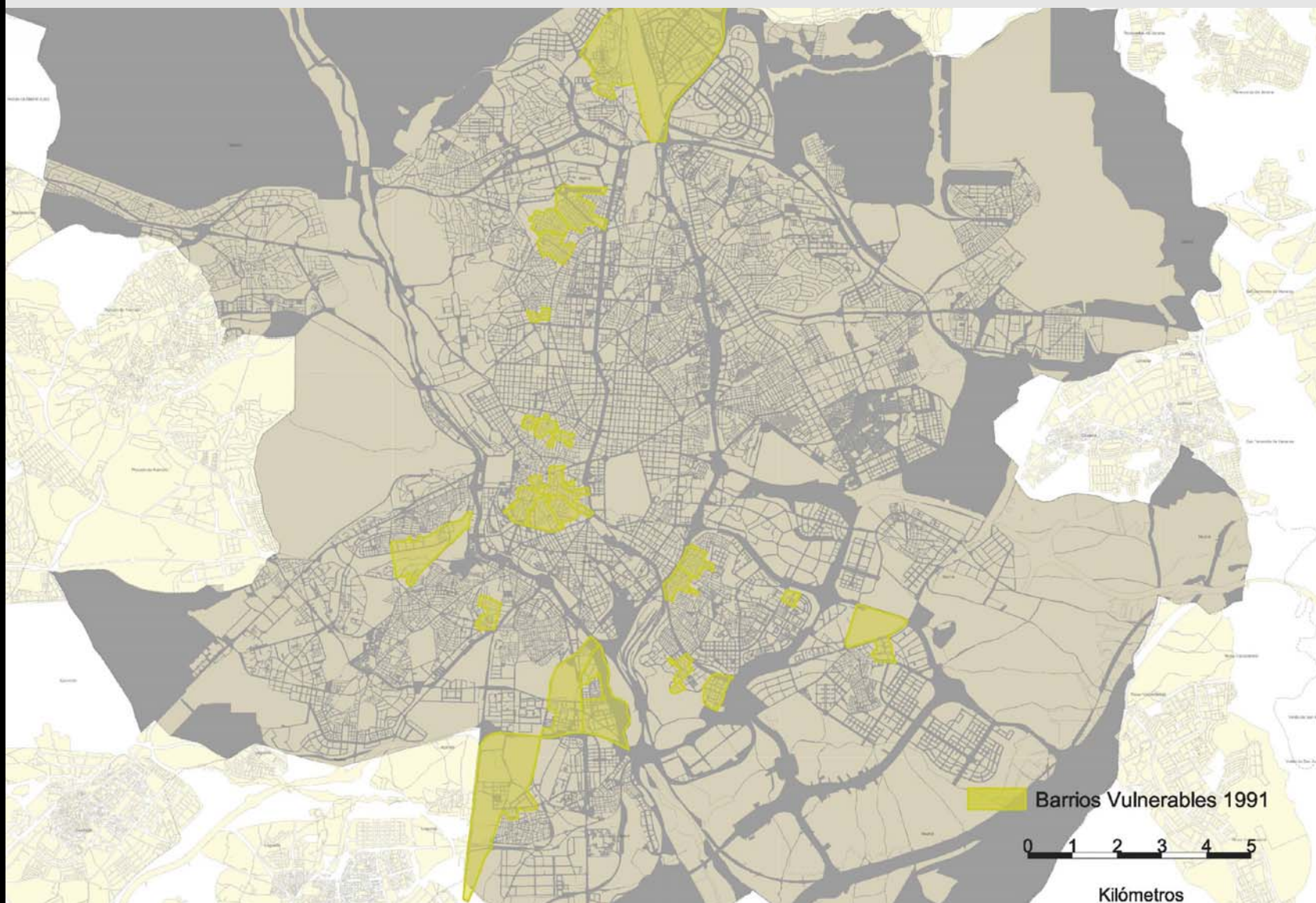
BARRIOS VULNERABLES

Noviembre 2010

Sección de Urbanismo del Instituto Juan de Herrera. ETSAM. UPM
Ministerio de Fomento. Secretaría General de Vivienda y Acción Urbana

BV

Madrid barrios vulnerables



Observatorio de la Vulnerabilidad de España

BARRIOS VULNERABLES

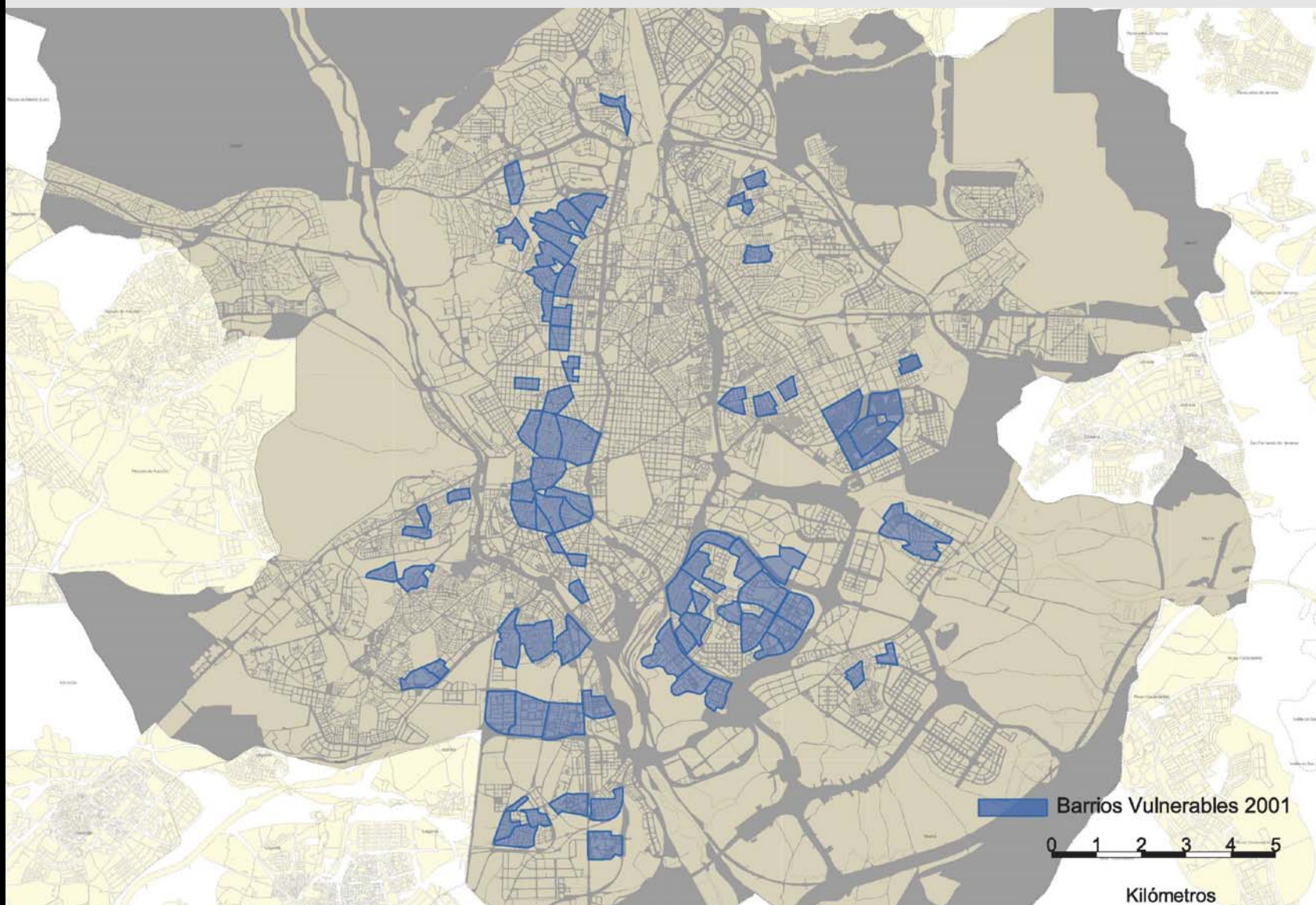
Noviembre 2010

Sección de Urbanismo del Instituto Juan de Herrera. ETSAM. UPM
Ministerio de Fomento. Secretaría General de Vivienda y Acción Urbana

BV

Madrid

barrios vulnerables



Observatorio de la Vulnerabilidad de España

BARRIOS VULNERABLES

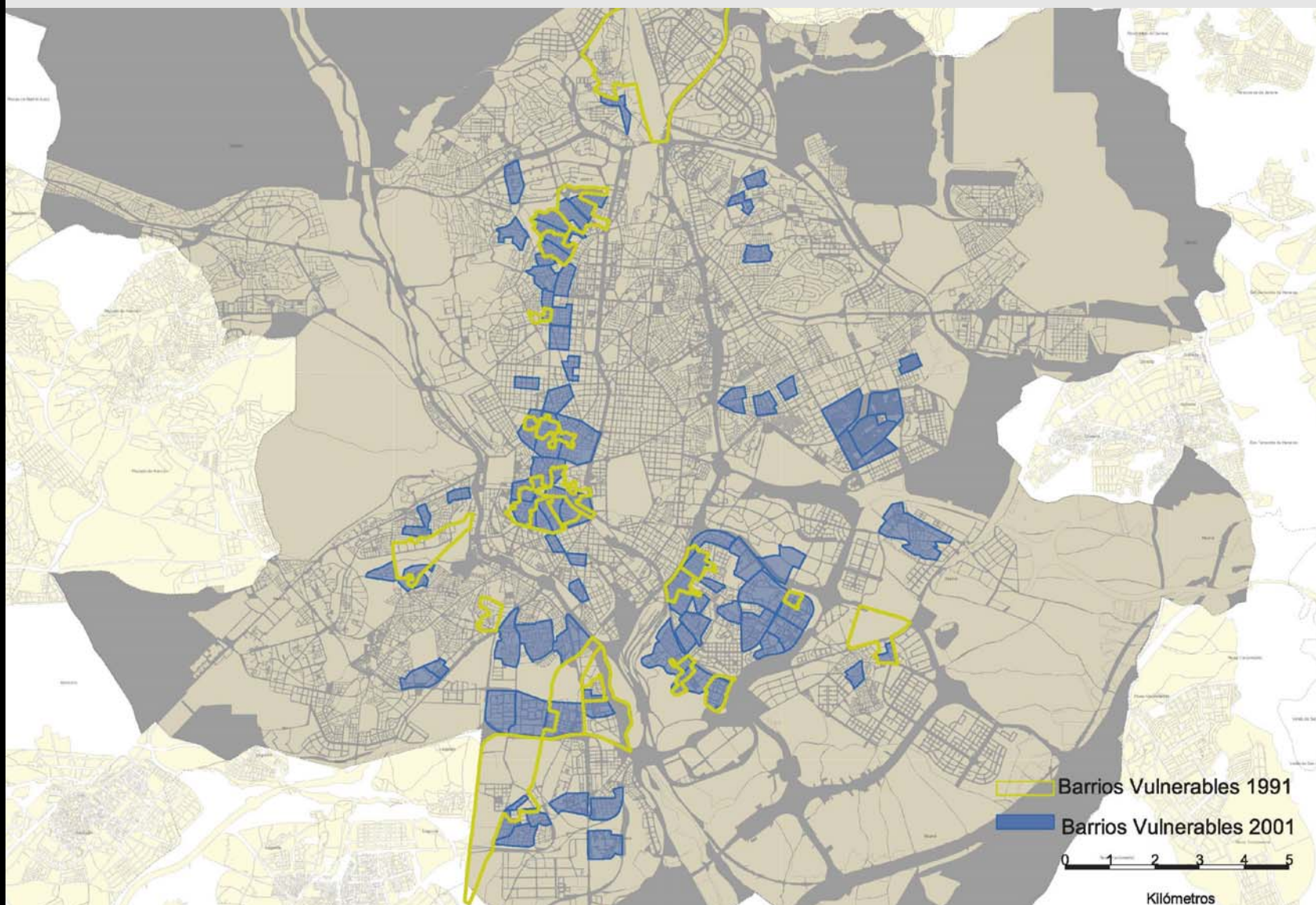
Noviembre 2010

Sección de Urbanismo del Instituto Juan de Herrera. ETSAM. UPM
Ministerio de Fomento. Secretaría General de Vivienda y Acción Urbana

BV

Madrid

barrios vulnerables



Observatorio de la Vulnerabilidad de España

BARRIOS VULNERABLES

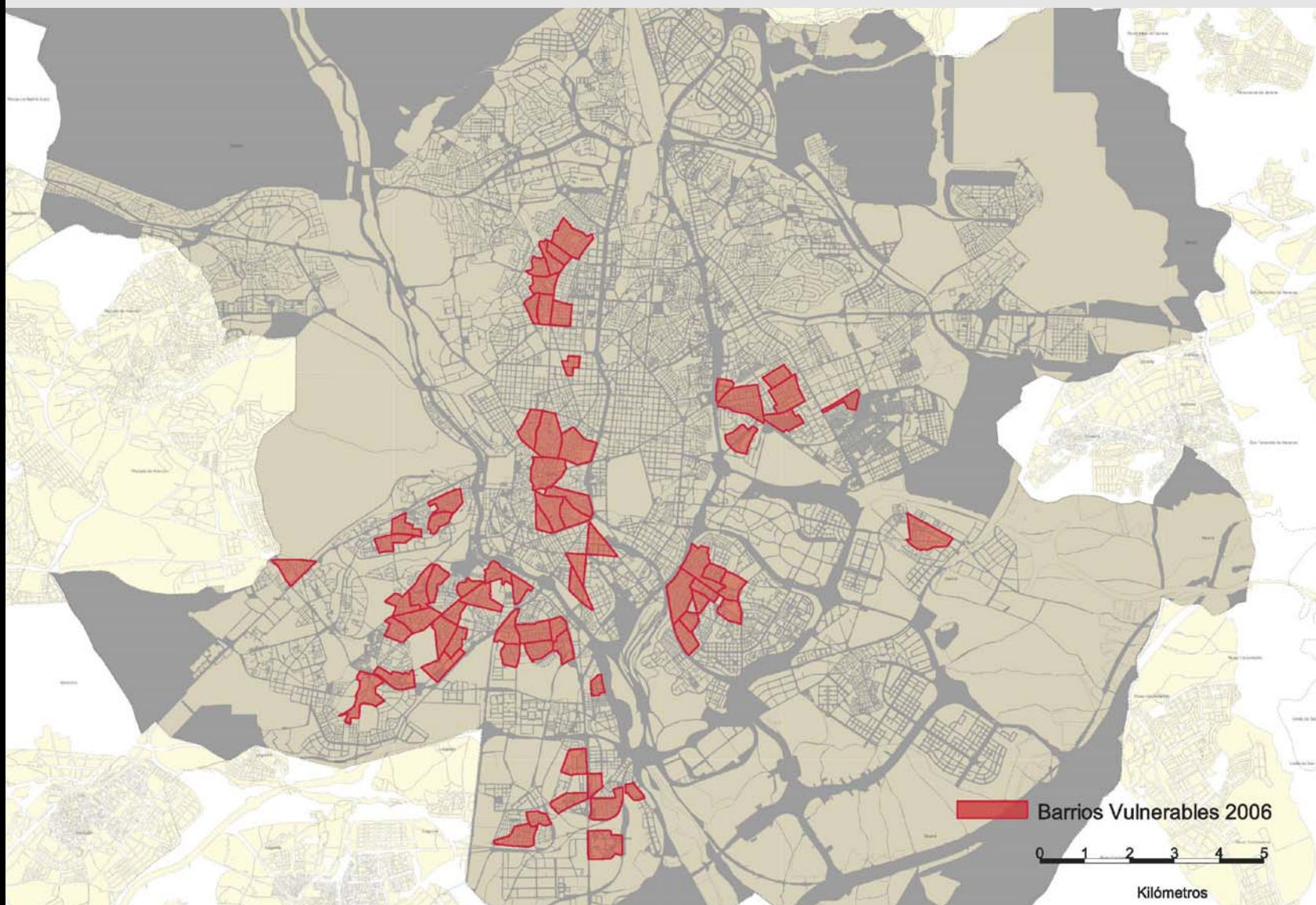
Noviembre 2010

Sección de Urbanismo del Instituto Juan de Herrera. ETSAM. UPM
Ministerio de Fomento. Secretaría General de Vivienda y Acción Urbana

BV

Madrid

barrios vulnerables



Observatorio de la Vulnerabilidad de España

BARRIOS VULNERABLES

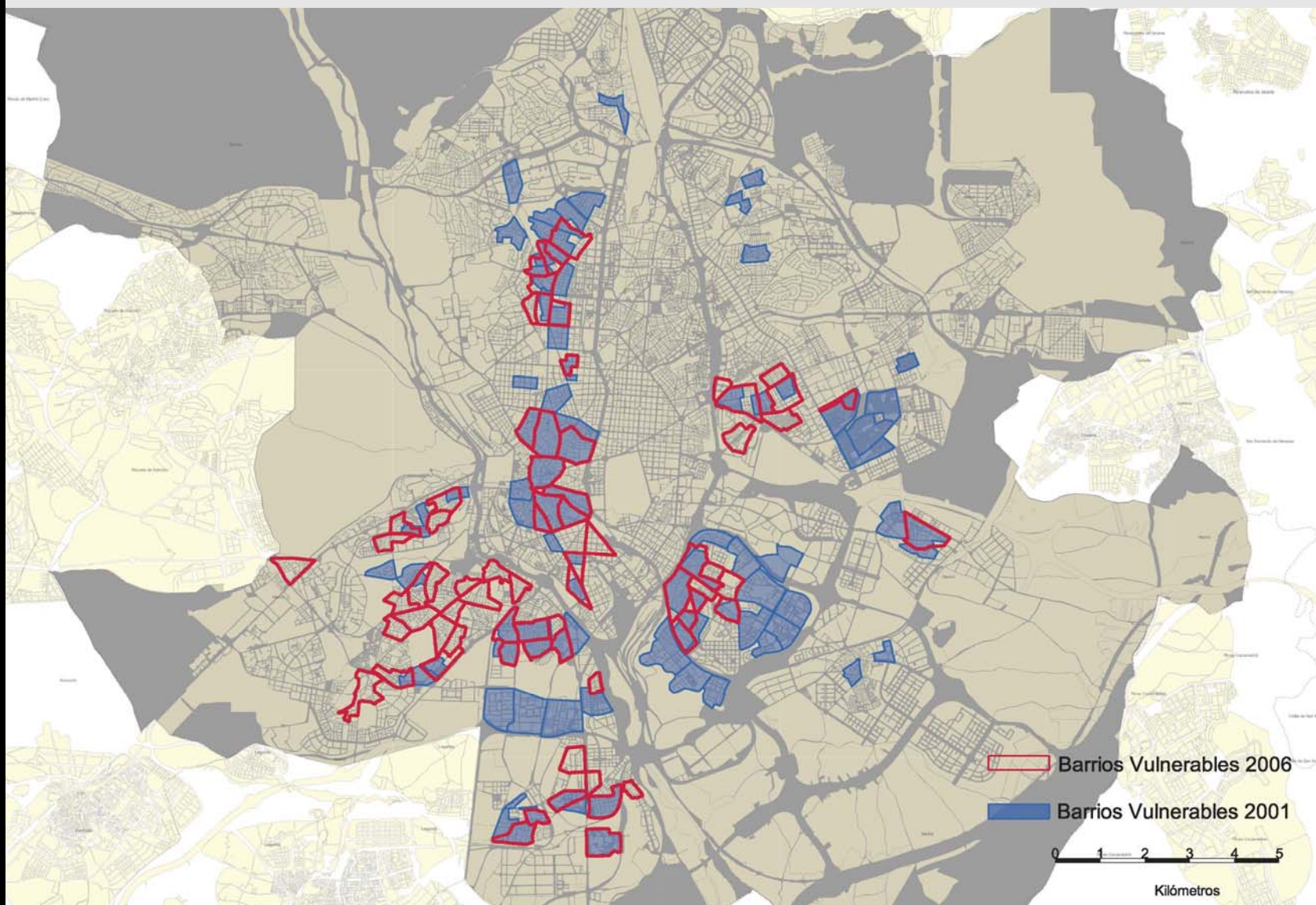
Noviembre 2010

Sección de Urbanismo del Instituto Juan de Herrera. ETSAM. UPM
Ministerio de Fomento. Secretaría General de Vivienda y Acción Urbana

BV

Madrid

barrios vulnerables



Iniciativas urbanas URBAN-FEDER 1993-2006

Relación con los barrios vulnerables detectados

Iniciativa comunitaria Urban

Urban I (1994-2000)

A Coruña	Murcia
Albacete	Palma de Mallorca
Avilés	Pontevedra
Badajoz	Sabadell
Badalona	Salamanca
Barakaldo	Santa Coloma de Gramenet
Cádiz	Santander
Cartagena	Sevilla
Castellón de la Plana	Telde
Córdoba	Toledo
Huelva	Valencia
Langreo	Valladolid
León	Vigo
Madrid	Zaragoza
Málaga	

Urban II (2000-2006)

Cáceres
Gijón
Granada
Jaén
Ourense
Pamplona
San Cristóbal de la Laguna
San Sebastián- Pasaia
Sant Adriá de Besos
Teruel

Otros programas europeos

Proyecto Piloto Urbano I (1990-1993)

Bilbao
Fuenlabrada, Madrid
Pobla de Lillet, Barcelona
Valladolid

Proyecto Piloto Urbano II (1997-1999)

Bilbao (Otxarkoaga)
Gran Canaria
Granada
León

Proyecto Regis

Palmas de Gran Canaria
Santa Cruz de Tenerife

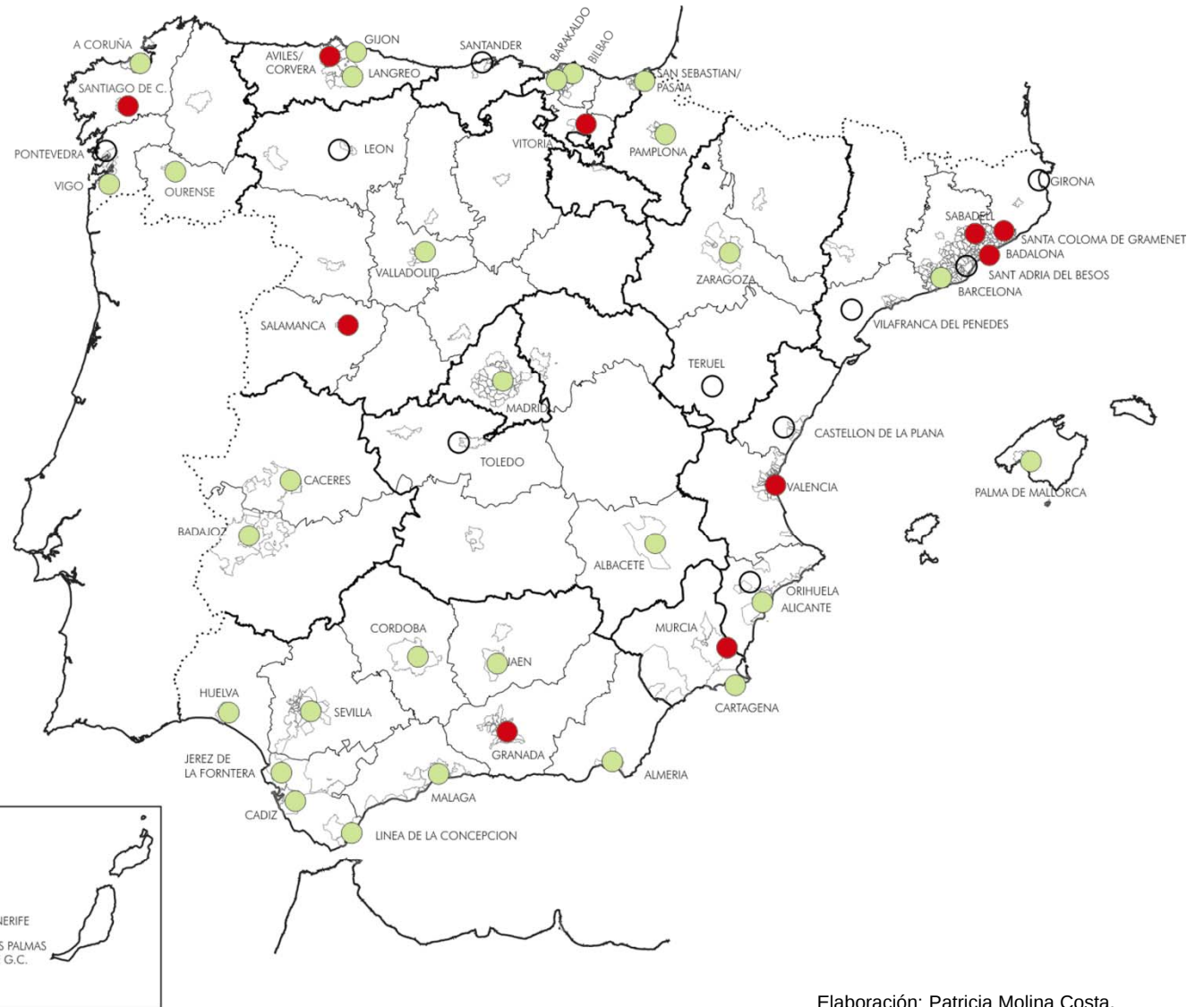
INTERVENCIONES SOBRE AREAS URBANAS Indice de coherencia

¿La intervención intersecta con un barrio desfavorecido?

● SI: 54%

● NO: 22%

○ La ciudad no tiene barrios desfavorecidos: 24%



Elaboración: Patricia Molina Costa.

Iniciativas urbanas URBAN-FEDER 2007-2013

Relación con los barrios vulnerables detectados

CCAA	Iniciativa Urbana Fondos FEDER	CIUDAD	Coincidentes BBVV
Andalucía	Regeneración social urbana y económica del casco histórico de Alcalá de Guadaíra	Alcalá de Guadaíra	
	Regeneración del casco histórico de Almería	Almería	
	Urbana Cádiz	Cádiz	
	Urban sur Córdoba	Córdoba	
	Plan Urban III	Jaén	
	Proyecto Integrado de Regeneración Urbana del Ayuntamiento de Linares	Linares	
	Promoción económica y social del Barrio de la Villa	Vélez-Málaga	
	Iniciativa Urbana de Málaga. Arrabales y Carreterías	Málaga	
	Jerez - Zona sur	Jerez de la Frontera	
	Proyecto Urban Polígono Sur	Sevilla	
Ppdo. de Asturias	Iniciativa urbana Oviedo 2007 – 2013	Oviedo	
Islas Canarias.	Urban La Orilla	Sta. Lucía de Tirajana	
País Vasco	Reactivación casco medieval	Vitoria Gasteiz	
La Rioja.	Un casco antiguo para el siglo XXI	Logroño	

CCAA	Iniciativa Urbana Fondos FEDER	CIUDAD	Coincidentes BBVV
Castilla y León	Burgos Centro Histórico	Burgos	
Cataluña	Iniciativa urbana Trinitat Nova	Barcelona	
	Regeneración económica y social del barrio del Gornal	Hospitalet de Llobregat	
	Proyecto de la intervención integral de la Serra d'en Mena	Santa Coloma de Gramanet	
Extremadura	Mérida	Mérida	
Galicia	Regeneración urbana de los barrios históricos de origen de la ciudad marítima de Ferrol	Ferrol	
Comunidad Madrid	Regeneración integral del Barrio de la Alhóndiga	Getafe	
	Proyecto Urban distrito Villaverde	Madrid	
	Proyecto de revitalización y dinamización del barrio de la fortuna	Leganés	
Murcia	Iniciativa Urbana para los Barrios Altos de Lorca	Lorca	
	Proyecto Urban Murcia. Barrio del Espíritu Santo	Murcia	
Castilla la Mancha	Urbanitas-Albacete	Albacete	
	Estrategia de desarrollo local y urbano	Talavera de la Reina	
Comunidad Valenciana.	Barrios zona norte de Alicante	Alicante	
	Iniciativa urbana del barrio del Xenillet	Torrent	
Ceuta	Barriada "Príncipe Alfonso"	Ceuta	
Melilla	Proyecto de iniciativa urbana de Melilla	Melilla	

Iniciativas urbanas URBAN-FEDER 2007-2013

Relación con los barrios vulnerables detectados

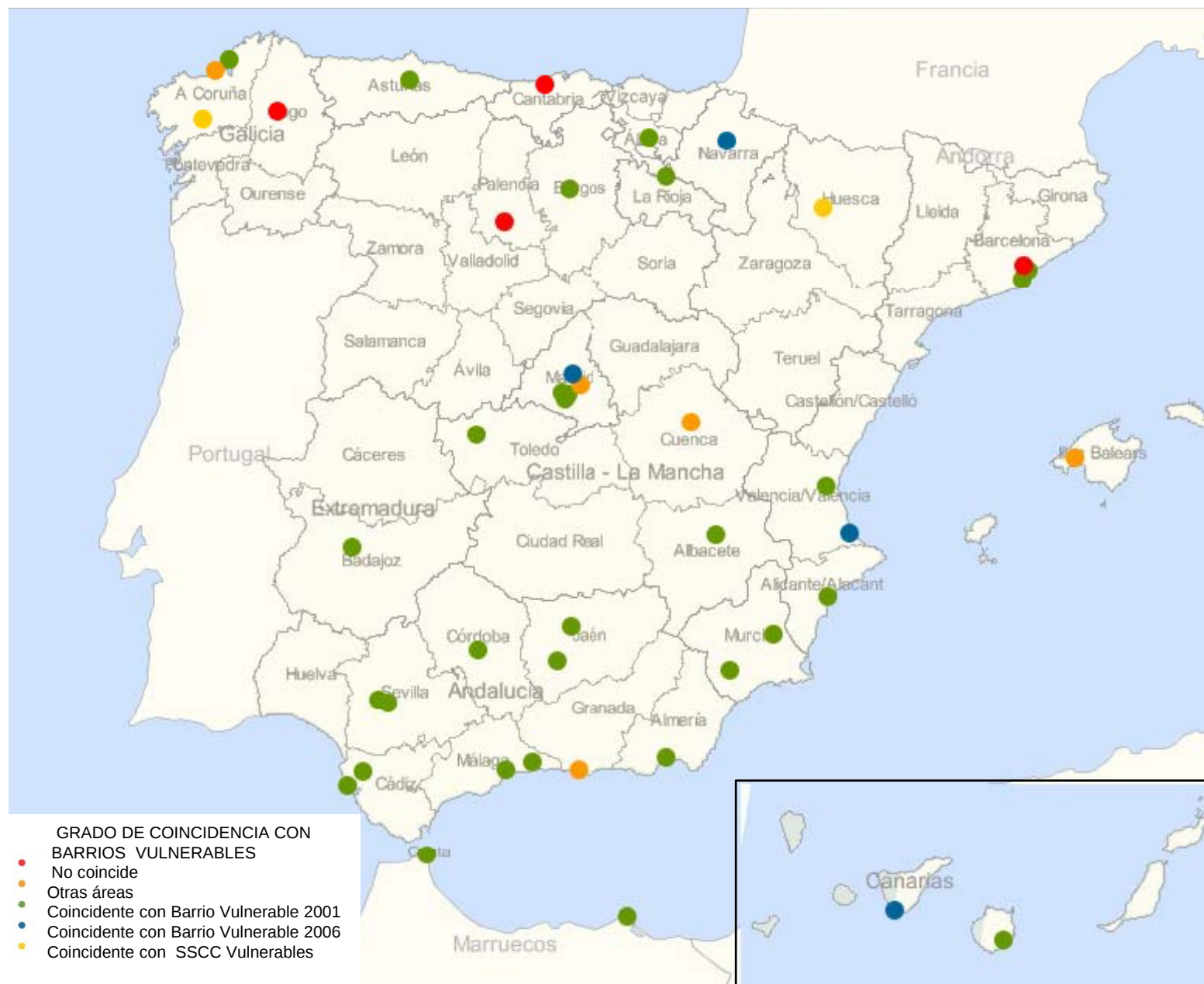
CCAA	Iniciativa Urbana Fondos FEDER	CIUDAD	Coincidentes OAAA
Andalucía	Urban Motril	Motril	
Illes Balears	Proyecto de iniciativa urbana Palma Camp Redó	Palma de Mallorca	
Castilla la Mancha	Proyecto Urbana Barrio de San Antón	Cuenca	
Galicia	Proyecto integral de Regeneración Urbana de Agra do Orzán	A Coruña	
Comunidad Madrid	Iniciativa urbana (Urban) Barrio de la Estación	Coslada	

CCAA	Iniciativa Urbana Fondos FEDER	CIUDAD	Coincidentes SSCC
Aragón	Huesca	Huesca	
Galicia	Programa iniciativa urbana Santiago norte	Santiago de Compostela	

CCAA	Iniciativa Urbana Fondos FEDER	CIUDAD	Coincidentes 2006
Islas Canarias	Estrategia de desarrollo local y urbano	Arona	
Comunidad Madrid.	Proyecto de revitalización y dinamización del barrio de la fortuna	Leganés	*
	Regeneración urbana sostenible del Distrito Centro.	Alcobendas	
Murcia	Iniciativa urbana para los barrios altos de Lorca	Lorca	*
Navarra	Proyecto de regeneración urbana en el Distrito Milagrosa	Pamplona	
La Rioja.	Un casco antiguo para el siglo XXI	La Rioja.	*
Comunidad Valenciana	Iniciativa urbana para Gandia	Gandía	

*Barrio Vulnerable coincidente en 2001 y 2006

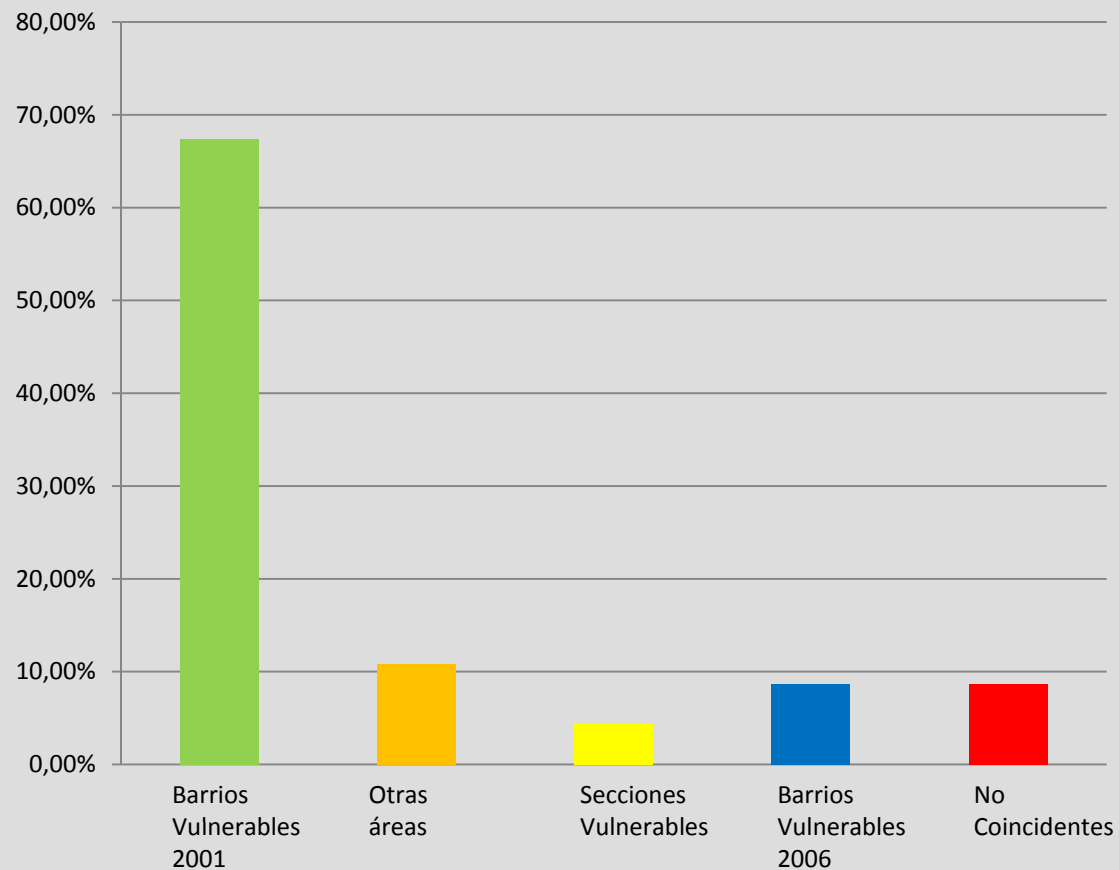
CCAA	Iniciativa Urbana Fondos FEDER	CIUDAD	NO Coincidentes
Cantabria	Iniciativa urbana barrio de la inmobiliaria	Torrelavega	
Castilla y León.	Regeneración urbana, económica y social de los Barrios del Cristo y de Ave María	Palencia	
Cataluña.	Proyecto de recuperación y mejora integral de los barrios del Riu Sec entre la antigua fabrica Uralia y la estación Renfe	Cerdanyola del Vallés	
Galicia.	Iniciativa urbana lugo	Lugo	



Iniciativas urbanas URBAN-FEDER 2007-2013

Relación con los barrios vulnerables detectados

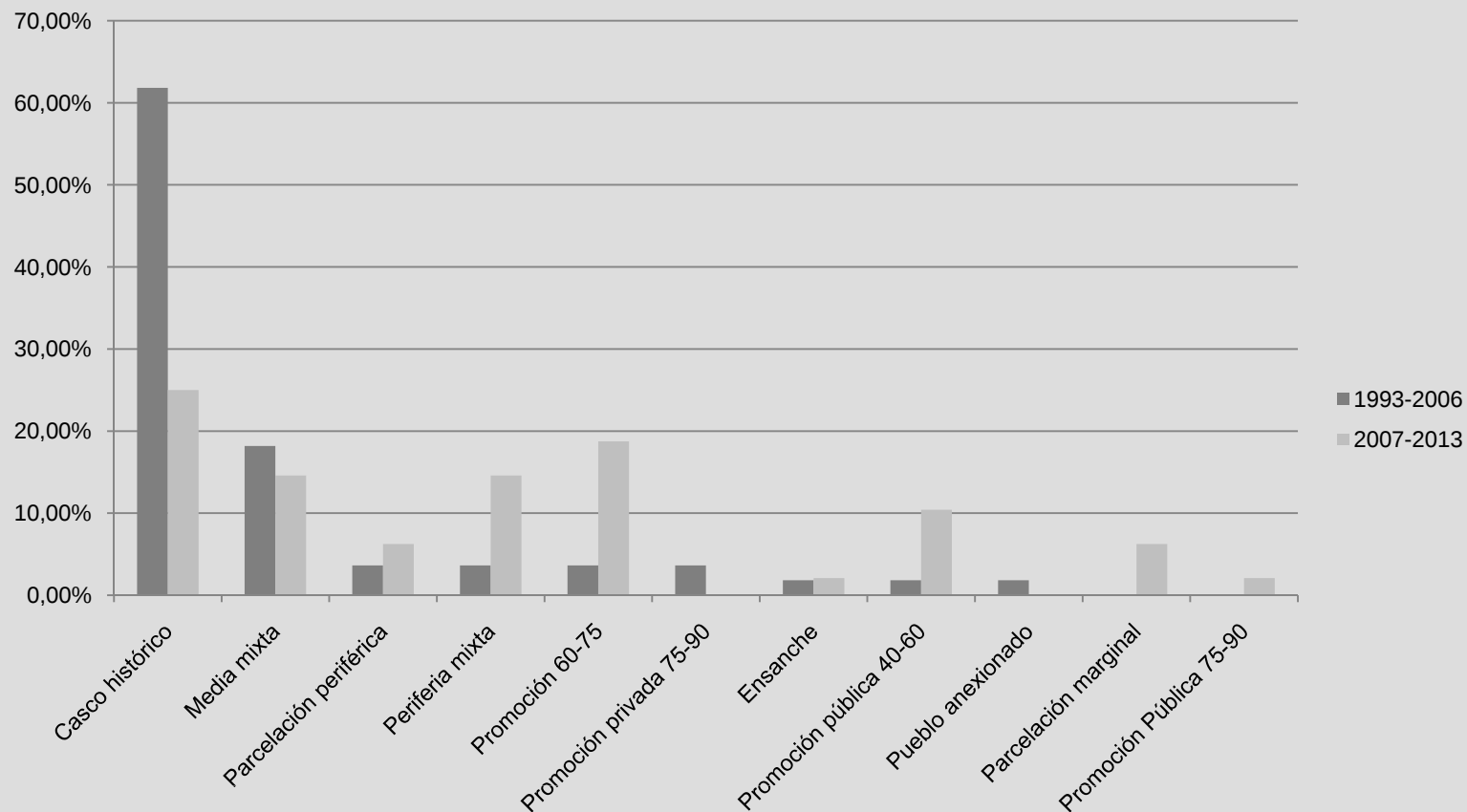
GRADOS DE COINCIDENCIA ENTRE LAS INICIATIVAS URBAN-FEDER 2007-2010 Y BARRIOS VULNERABLES 2001



Iniciativas urbanas URBAN-FEDER 2007-2013

Relación con los barrios vulnerables detectados

INICIATIVA URBAN-FEDER SEGÚN FORMAS DE CRECIMIENTO



Observatorio de la Vulnerabilidad de España

BARRIOS VULNERABLES

Noviembre 2010

Sección de Urbanismo del Instituto Juan de Herrera. ETSAM. UPM
Ministerio de Fomento. Secretaría General de Vivienda y Acción Urbana

BV

I J H

Instituto Juan de Herrera



E.T.S. de Arquitectura de Madrid



Universidad Politécnica de Madrid



Ministerio de Fomento
Secretaría de Estado de Vivienda y
Actuaciones Urbanas

OBSERVATORIO DE LA VULNERABILIDAD EN ESPAÑA

CATÁLOGO DE BARRIOS VULNERABLES

Introducción

cuerpo de estudio

**MADRID****POB 2001**

Madrid	2.938.723
Móstoles	196.524
Fuenlabrada	182.705
Alcalá de Henares	176.434
Leganés	173.584
Alcorcón	153.100
Getafe	151.479
Torrejón de Ardoz	97.887
Parla	79.213
Coslada	77.884
Pozuelo de Alarcón	68.214
	4.295.747

Introducción

cuerpo de estudio

ANDALUCÍA**POB 2001**

Málaga	684.633
Córdoba	524.414
Granada	308.072
Jerez de la Frontera	240.661
Almería	183.273
Huelva	166.328
Cádiz	142.284
Jaén	133.363
Dos Hermanas	112.590
Algeciras	101.988
Marbella	101.468
San Fernando	100.036
Pto. de Sta María	88.073
Chiclana	76.236
Sanlúcar	61.028
La Línea	60.254
El Ejido	59.437
Linares	57.877
Alcalá de Guadaira	57.578
Vélez-Málaga	57.426
Motril	57.142
Roquetas	51.298
Fuengirola	50.096
Mijas	49.675
Torremolinos	46.232
Estepona	44.772
	3.659.343



Introducción

cuerpo de estudio

**CATALUÑA****POB 2001**

Barcelona	1.503.884
Hospitalet	239.019
Badalona	205.836
Sabadell	183.788
Terrassa	173.775
Tarragona	113.129
Sta. Coloma de Gramenet	112.992
Lérida	112.199
Matar�	106.358
Reus	89.006
Cornell� de Llobregat	79.979
Sant Boi de Llobregat	78.738
Manresa	63.981
Prat de Llobregat	61.818
Viladecans	56.841
Castelldefels	46.428
	3.227.771

Introducción

cuerpo de estudio



COMUNIDAD VALENCIANA

POB 2001

Valencia	738.441
Alicante	284.580
Elche	194.767
Castellón de la Plana	147.667
Torrent	65.417
Alcoy	58.358
Orihuela	54.390
Benidorm	51.873
Elda	51.593
Torreveija	50.953
Paterna	46.974
	1.745.013



Introducción

cuerpo de estudio

CANARIAS	POB 2001
Las Palmas de Gran	
Canaria	354.863
Santa Cruz de	
Tenerife	188.477
San Cristóbal de la	
Laguna	128.822
Telde	87.949
Santa Lucía de	
Tirajana	47.652
	807.763



Introducción

cuerpo de estudio

GALICIA

POB 2001

Vigo	280.186
A Coruña	236.379
Lugo	88.414
Ferrol	77.950

682.929

REGIÓN DE MURCIA

POB 2001

Murcia	370.745
Cartagena	184.686
Lorca	77.477
Molina de Segura	46.905

679.813

PAÍS VASCO

POB 2001

Bilbao	349.972
Vitoria	216.852
Barakaldo	94.478

661.302



Introducción

cuerpo de estudio

CASTILLA LEÓN POB 2001

Valladolid	316.580
Burgos	166.187
Salamanca	156.368
	639.135

ARAGÓN POB 2001

Zaragoza	614.905
----------	----------------

ASTURIAS POB 2001

Gijón	266.419
Oviedo	201.154
Avilés	83.185
	550.758



Introducción

cuerpo de estudio

CASTILLA LA MANCHA

POB 2001

Albacete	148.934
Talavera de la Reina	75.369
Toledo	68.382
Ciudad Real	63.251
Puertollano	48.086
Cuenca	46.341
	450.363

BALEARES

POB 2001

Palma de Mallorca	333.801
-------------------	---------

EXTREMADURA

POB 2001

Badajoz	133.519
Cáceres	82.716
Mérida	50.271
	266.506

NAVARRA

POB 2001

Pamplona	183.964
----------	---------



Introducción

cuerpo de estudio

CANTABRIA

POB 2001

Santander

180.717

LA RIOJA

POB 2001

Logroño

133.058

CEUTA

POB 2001

Ceuta

71.505

MELILLA

POB 2001

Melilla

66.411

Metodología

indicadores de vulnerabilidad

VULNERABILIDAD SOCIODEMOGRÁFICA

ESPAÑA

Ancianos de 75 años y más.**7,40%**

Personas mayores de 74 años respecto al total de la población.

Hogares unipersonales de mayores de 64 años.**9,60%**

Hogares constituidos por una sola persona mayor de 64 años respecto al conjunto de los hogares.

Hogares con un adulto y un menor o más.**1,99%**

Hogares con un adulto (hombre o mujer) y uno o varios menores, respecto al conjunto de los hogares

Índice de extranjería**3,80%**

Porcentaje de inmigrantes extranjeros respecto al total de población, exceptuando los naturales de la UE-15

Índice de población extranjera infantil.**3,60%**

Niños menores de 15 años de nacionalidad extranjera (salvo UE-15) respecto al total de niños menores de 15 años.

Metodología

indicadores de vulnerabilidad



VULNERABILIDAD SOCIOECONÓMICA

ESPAÑA

Tasa de paro.**14,20%**

Porcentaje de parados respecto al total de población activa.

Tasa de paro juvenil.**19,98%**

Porcentaje de parados de 16 a 29 años respecto al total de activos de 16 a 29 años

Ocupados eventuales.**27,51%**

Porcentaje de ocupados que son trabajadores por cuenta ajena con carácter eventual, temporal sobre el total de ocupados.

Ocupados no cualificados.**12,20%**

Porcentaje de trabajadores no cualificados respecto al total de ocupados (variable ocupación profesional a 1 dígito de la CNO94).

Población sin estudios.**15,30%**

Porcentaje de población mayor de 16 años que no dispone de ninguna titulación académica (analfabetos y sin estudios).

Metodología

indicadores de vulnerabilidad



VULNERABILIDAD RESIDENCIAL

ESPAÑA

Viviendas con menos de 30m².**0,40%**

Viviendas familiares principales convencionales que tienen una superficie útil menor de 31 metros cuadrados respecto al total de viviendas familiares principales convencionales.

Superficie media por habitante.**31,00%**

Metros cuadrados por ocupante en las viviendas familiares principales convencionales

Viviendas sin servicio o aseo.**1,00%**

Viviendas familiares principales convencionales que no tienen servicio o aseo dentro de la vivienda respecto al total de viviendas familiares principales convencionales.

Viviendas en mal estado de conservación.**2,10%**

Viviendas familiares principales convencionales situadas en edificios en situación ruinosa o deficiente respecto al total de viviendas familiares principales convencionales.

Viviendas en edificios anteriores a 1951.**17.70%**

Viviendas familiares principales convencionales situadas en edificios construidos antes de 1951 respecto al total de viviendas familiares principales convencionales