(Sello de entrada en la C.A.) (Sello de entrada en la D.G.F.E.)

**DECLARACIÓN DE EXISTENCIA DE EFECTO INCENTIVADOR[[1]](#footnote-1)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Exp.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| Empresa: …………………………………………………………………………………………...………… |
| N. I. F: …………………… |
| D./Dª.:………………………………………………………………….…..con N.I.F……….……….………...actuando en calidad de representante, en virtud del poder otorgado con fecha………………………… |

**DECLARA** ante la Dirección General de Fondos Europeos del Ministerio de Hacienda y Función Pública que la empresa tiene un proyecto de inversión para el cual ha presentado una solicitud de ayuda para acogerse a los Incentivos Regionales y que en virtud de la misma se producirá un efecto incentivador. A estos efectos, el efecto incentivador puede demostrarse en una de las dos situaciones siguientes:

[ ]  Escenario 1. La ayuda ofrece un incentivo para tomar una decisión positiva de invertir, porque una inversión que de otro modo no sería rentable para la empresa puede efectuarse en la zona en cuestión (decisión de invertir).

[ ]  Escenario 2. La ayuda ofrece un incentivo para optar por localizar la inversión prevista en la zona en cuestión, en vez de hacerlo en otro lugar porque compensa las desventajas y los costes netos relacionados con la localización en la zona en cuestión (decisión en cuanto a la localización).

(lugar, fecha y firma)

|  |
| --- |
| Breve **descripción del efecto incentivador** señalado en la página anterior, consignando de forma concisa los efectos concretos de la subvención en la inversión a realizar, con **indicación de la inversión o ubicación alternativa** si no hubiera ayuda: |

A esta declaración se adjuntará un **análisis coste/beneficio**, en función del efecto incentivador demostrado según uno de los dos escenarios posibles[[2]](#footnote-2).

Si además se trata de **gran empresa**, se deberá **adjuntar prueba documental** que respalde la situación contrafáctica descrita (situación que se produciría en caso de no recibir la ayuda), tal como documentos oficiales del Consejo de Administración, evaluaciones de riesgos que aludan a la localización, informes financieros, planes internos de negocio, opiniones de expertos y otros estudios, entre otros.

|  |
| --- |
| **Intensidad de ayuda solicitada** (financiación del proyecto/actividad) y justificación del **importe de la ayuda necesaria**[[3]](#footnote-3). |

En el caso de **grandes empresas**, el importe de la ayuda solicitada debe corresponder a los costes netos extra de ejecutar la inversión en la zona en cuestión, frente a la situación contrafáctica en la que no hay ayuda, y que debe limitarse al mínimo necesario para inducir la inversión adicional o actividad en la zona de que se trate.

En el caso de **grandes proyectos de inversión** (inversión inicial con unos costes subvencionables que superen los 50 millones EUR), debe respetarse que la ayuda no supere la intensidad reducida, según lo establecido en el punto 20.c) de las DAR (2013/C 209/01).

1. En cumplimiento de lo dispuesto en el Artículo 6 del REGLAMENTO (CE) Nº 651/2014 DE LA COMISIÓN, de 17 de junio de 2014, por el que se declaran determinadas categorías de ayuda compatibles con el mercado común en aplicación de los artículos 107 y 108 del Tratado (Reglamento general de exención por categorías), en relación con el punto 66 de las DAR (2013/ C/209/01), tanto las PYME como las grandes empresas deberán cumplimentar y adjuntar a la solicitud de Incentivos Regionales la DECLARACIÓN DE EXISTENCIA DE EFECTO INCENTIVADOR. [↑](#footnote-ref-1)
2. Contenido del análisis coste/beneficio:

	1. En el supuesto del **escenario 1** (decisión de invertir), documentos que muestren que la inversión no sería rentable sin la ayuda. El nivel de rentabilidad se puede evaluar, entre otros métodos, mediante el valor actual neto del proyecto (VAN), la tasa interna de rentabilidad (TIR) o la rentabilidad media de los fondos invertidos (ROCE). La rentabilidad del proyecto debe compararse con las tasas normales de rentabilidad aplicadas por la empresa a otros proyectos de inversión de índole similar. Si no se dispone de estas tasas, la rentabilidad del proyecto se comparará con el coste de capital de la empresa en su conjunto o con la tasa de rentabilidad registrada habitualmente en el sector en cuestión.
	2. En el supuesto del **escenario 2** (decisión de localización), documentos que muestren que se ha hecho una comparación entre los costes y beneficios de la localización en la zona en cuestión y los de la zona o zonas alternativas. [↑](#footnote-ref-2)
3. Para su cálculo debe utilizarse el método siguiente, junto con las intensidades máximas de ayuda de cada zona como tope.

a) En el **escenario 1** (decisión de invertir), el importe de la ayuda no debe superar el mínimo necesario para que el proyecto sea suficientemente rentable, por ejemplo, aumentar su TIR por encima de las tasas normales de rentabilidad aplicadas por la empresa a otros proyectos de inversión de índole similar o, si se dispone de ello, aumentar su TIR por encima del coste de capital de la empresa en su conjunto o por encima de las tasas de rentabilidad registradas habitualmente en el sector en cuestión.

b) En el **escenario 2** (incentivo a la localización), el importe de la ayuda no debe superar la diferencia entre el valor actual neto de la inversión para la zona en cuestión y el valor actual neto en la localización alternativa. Se deben tener en cuenta todos los costes y beneficios relevantes, incluidos, por ejemplo, los costes administrativos, los de transporte, los de formación no cubiertos por ayudas a la formación y también las diferencias salariales. Sin embargo, cuando la localización alternativa se encuentre en el EEE, no se tomarán en cuenta las subvenciones concedidas en esa otra localización. [↑](#footnote-ref-3)