

ANEXO 3

GUÓN DE LAS ENTREVISTAS

*GUIÓN DE ENTREVISTAS A LOS GESTORES-COORDINADORES DEL PROGRAMA
(I FASE)*

CALIDAD DE LA PROGRAMACIÓN

- ¿Cómo ha sido el proceso de elaboración de la medida?
- ¿Qué organismos han colaborado o se les consultó? Definir cuáles
- ¿Se han empleado criterios de selección de los proyectos para optimizar la eficacia de las acciones?
- ¿Qué valoración le merecen los programas integrados por distintos fondos?

ARTICULACIÓN INSTITUCIONAL

- ¿Se hayan los agentes claramente delimitados, nos referimos a las administraciones y los organismos responsables de la gestión y la ejecución
- ¿Existen contactos con las Comunidades autónomas en cada una de las medidas?
- ¿Interviene su medida en otras de los Programas operativos regionales?

SISTEMA DE COORDINACIÓN

- ¿Cómo valora los equipos de trabajo de gestión de su medida?
- ¿Se han dado elementos o circunstancias que han dificultado el desarrollo de las tareas de organización y gestión? ¿Qué medidas se han llevado a cabo para solventarlas?

SISTEMA DE SEGUIMIENTO

- ¿En su entidad existe un sistema de seguimiento global de las acciones desarrolladas con cargo a los Fondos Estructurales?
- ¿Utiliza alguna aplicación informática para controlar su Programa FEDER? ¿Se ha hecho a iniciativa propia o de la Comisión? ¿Cuáles son los indicadores más relevantes de la medida?
- ¿Considera adecuada la composición y funcionamiento del Comité de Seguimiento? ¿Considera que hay un adecuado equilibrio de representación entre mujeres y hombres?
- ¿Qué problemas podría apreciar en el actual sistema de seguimiento?
- ¿Cuáles son las principales dificultades para la realización del seguimiento físico de los proyectos?

DOTACIÓN DE RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES

- ¿Tiene su equipo un adecuado conocimiento de la Aplicación Fondos 2000?

- ☐ ¿Cuántas personas están implicadas en las labores de gestión de los Programas? ¿Cuántas son internas a la organización y cuántas son externas?

ADECUACIÓN DE LOS CIRCUITOS Y FLUJOS FINANCIEROS

- ☐ ¿Se encuentra bien definido el circuito financiero de los recursos comunitarios hasta llegar a su entidad?
- ☐ ¿Está resultando ágil la tramitación administrativa? ¿Sugiere alguna modificación o aclaración?
- ☐ ¿Pagan las administraciones Públicas (Comisión y Ministerio de Hacienda puntualmente? ¿Podría decir quién presenta los mayores retrasos y la cuantía de éstos?
- ☐ ¿Qué aspectos se podrían agilizar del flujo financiero?

SISTEMAS DE INFORMACIÓN, DIFUSIÓN Y PUBLICIDAD

- ☐ ¿Tiene usted suficiente información de normativa comunitaria en difusión y publicidad? ¿Está adaptando su entidad un plan de comunicación (publicidad, sensibilización? *Acordes con las obligaciones en materia de información y de publicidad previstas en el artículo 46, del Reglamento (CE) nº 1260/1999 del Consejo por el que se establecen las disposiciones generales sobre los Fondos estructurales y el Reglamento (CE) nº 1159/2000 de la Comisión, de 30 de mayo de 2000, sobre actividades de información y publicidad que deben llevar a cabo los Estados miembros con relación a las intervenciones Fondos Estructurales*
- ☐ ¿Qué medidas?

RESPECTO DE LAS POLÍTICAS Y PRIORIDADES HORIZONTALES COMUNITARIAS

- ☐ ¿Considera suficiente la información disponible acerca del contenido y significado de las prioridades horizontales?
- ☐ ¿Qué grado de conocimiento tiene usted sobre la igualdad de oportunidades, el medio ambiente o el desarrollo local y urbano?
- ☐ ¿Se han tenido en cuenta para formular el P.O.?
- ☐ ¿Considera suficiente la información y formación proporcionadas para incorporarlas?
- ☐ ¿Ha otorgado especial atención a la programación de acciones en los siguientes ámbitos? Investigación, desarrollo e innovación, sociedad de la información
- ☐ ¿En qué medida las acciones están siendo coherentes con las políticas comunitarias de:?
 - ☐ Empleo
 - ☐ Pymes
 - ☐ Competencia
 - ☐ Contratación pública
 - ☐ Medio ambiente
 - ☐ Igualdad de oportunidades

GUIÓN DE ENTREVISTAS A LOS GESTORES-COORDINADORES DEL PROGRAMA

(II FASE)

1. **CUADROS FINANCIEROS Y FÍSICOS**, y Nivel de Ejecución contraste de la información obtenida de la aplicación informática FONDOS 2000
2. **CONOCIMIENTO MÁS EXHAUSTIVO DE LAS CAUSAS A LAS QUE SON DEBIDAS LAS POSIBLES DESVIACIONES ENTRE LO PLANIFICADO Y O EJECUTADO**
 - ▣ Consideraciones de la entidad gestora acerca de la adecuación del volumen financiero cofinanciado para la eficaz ejecución de la Medida.
 - ▣ Valoraciones sobre el grado de ejecución financiera y física, alcanzada hasta el momento. Tanto a nivel de la propia medida, como a nivel del Programa Operativo en general.
 - ▣ Repaso de las incidencias y los motivos que han contribuido a demorar, si es caso, la ejecución de las acciones. Realización de posibles propuestas.
 - ▣ Previsiones de ejecución financiera al final de 2003. Si es el caso, razones por las que no se alcanzará el 100% y posibles medidas adoptadas para llegar a ejecuciones financieras adecuadas, en el caso de existir retrasos
 - ▣ Previsiones acerca de los niveles de ejecución al final del programa.

VALORACIÓN DE LA INCIDENCIA DEL PROGRAMA

- ▣ Valoración de la percepción del gestor de la Medida sobre la contribución de los FE a los cambios socioeconómicos en su ámbito de intervención.
- ▣ Valoración acerca de en qué medida se ha avanzado en la resolución de los estrangulamientos o en el gap de implantación de la Sociedad de la Información.
- ▣ Definir el colectivo beneficiario de las acciones de las medidas y qué tipo de ámbitos geográficos han sido más beneficiados por estas actuaciones ¿Rural o urbano?
- ▣ Relación de la Medida concreta con la Estrategia Europea para el Empleo. Incidencia de las acciones en el mercado laboral.
- ▣ Señalar las posibles intervenciones complementarias o similares que refuercen los objetivos de las incluidas en el Programa en la misma zona de influencia.
 - 1) Valoración Calidad-precio de los proyectos.
 - 2) Consideración acerca de los criterios de eficiencia de los proyectos.

VALORACIÓN DEL PROCESO DE EVALUACIÓN INTERMEDIA

- ▣ Consideraciones acerca de las actividades de seguimiento y evaluación externa, ejercidas sobre las intervenciones de la Medida.
- ▣ Modo en el que se van a utilizar los resultados.
- ▣ ¿Valoración de los métodos de evaluación intermedia que se están llevando a cabo? Sugerencias.

AVANCE FÍSICO Y JUSTIFICACIÓN DE LOS RETRASOS

- ▣ Descripción del Avance Material de la Medida (el responsable proporcionará al evaluador una información cualitativa del avance material con la mayor profundidad posible; para ello puede emplear un fichero word independiente).
- ▣ Justificación, en su caso, de los retrasos en la ejecución de la Medida (el responsable proporcionará al evaluador una información cualitativa con la mayor profundidad posible; para ello puede emplear un fichero word independiente).
- ▣ Acciones a emprender para superar los retrasos en la ejecución de la Medida (el responsable proporcionará al evaluador una información cualitativa y cuantitativa con la mayor profundidad posible; para ello puede emplear un fichero word independiente).
- ▣ A la vista de la marcha de la Medida, ¿introduciría algún cambio en su formulación (cambios en los objetivos iniciales, en los procedimientos de gestión,...). El responsable proporcionará al evaluador la reflexión que le sugiere la situación actual y los posibles nuevos enfoques para un mejor desarrollo y avance; para ello puede emplear un fichero word independiente.