

**ANEXO 2: GUIÓN DE ENTREVISTA A BENEFICIARIOS
Y LISTADO DE ENTREVISTAS REALIZADAS**

A) EJECUCIÓN FÍSICA

1) ¿Considera que la planificación temporal de las actuaciones enmarcadas en el POL es la adecuada para una ejecución eficaz de las mismas por parte de su Ayuntamiento / Diputación?

Si

No

2) ¿Se han detectado desajustes?

Si

No

3) ¿Se han corregido dichos desajustes?

Si

No

En caso afirmativo, ¿qué correcciones se han introducido?

4) ¿Cómo valora el nivel de actuaciones llevadas a cabo en las anualidades 2000, 2001 y 2002?

Alto

Medio

Bajo

5) ¿Se han dado incidencias que hayan retrasado el inicio o desarrollo de la ejecución física?

Si

No

6) Indique el nivel de incidencia de los posibles motivos de la demora:

Motivos	Incidencia		
	Alta	Media	Baja
1. Problemas de aprobación de la financiación			
2. Dificultades de tesorería			
3. Trámites de puesta en marcha (evaluación medioambiental,...)			
4. Elevado periodo de maduración de las actuaciones			
5. Retrasos en la adjudicación de los trabajos			
6. Retrasos en la contratación			
7. Problemas urbanísticos			
8. Integración en planes más amplios			

7) ¿Hay otras razones?

Si

No

En caso afirmativo, ¿en qué han consistido?

8) ¿Se podían haber evitado?

B) EJECUCIÓN FINANCIERA

9) Para la realización de las actuaciones financiadas a través del POL, ¿han elaborado algún plan financiero a medio o largo plazo más allá de las pautas proporcionadas por el Ministerio de Hacienda/Ministerio de Administraciones Públicas?

Si

No

En caso afirmativo, ¿cuál es la finalidad de dicho plan financiero?

10) ¿Se han dado desviaciones respecto a esta planificación financiera?

Si

No

En caso afirmativo, ¿en qué han consistido las desviaciones?

11) ¿Se han introducido correcciones?

Si

No

En caso afirmativo, ¿en qué han consistido dichas correcciones?

12) ¿Cuál ha sido el nivel de gasto en las tres primeras anualidades (2000, 2001 y 2002) respecto del total de recursos programados?

Alto

Medio

Bajo

13) Los costes en que se ha incurrido, ¿son los habituales en este tipo de intervenciones?

Si

No

En caso afirmativo, ¿se podría haber reducido costes?

14) ¿Cómo valora la relación calidad-precio de los proyectos?

Calidad - precio	Baja	Medio-baja	Medio-alta	Alta

C) MECANISMOS DE SEGUIMIENTO Y CONTROL

15) ¿Han puesto en marcha mecanismos de seguimiento y control de la realización de las actuaciones?

Si

No

En caso afirmativo, ¿cuáles? (por ejemplo, un técnico responsable de llevar el control de los trabajos realizados).

16) En el caso de las Diputaciones, ¿qué mecanismos se han puesto en marcha para evitar la doble financiación de proyectos?

D) MEDIDAS DE INFORMACIÓN Y PUBLICIDAD

17) ¿Cuáles han sido las medidas de publicidad para la contratación de la ejecución de las actuaciones?

18) ¿Qué tipo de medidas de difusión de los proyectos se han llevado a cabo?

19) ¿Cuál es el volumen de gasto realizado en las anualidades 2000, 2001 y 2002 en concepto de difusión?

E) PRIORIDADES HORIZONTALES

- **El respeto al medio ambiente**

20) ¿Poseen información acerca del respeto al medio ambiente como prioridad horizontal en la aplicación de los Fondos Estructurales?

Si

No

21) ¿Han recibido información específica sobre la Red Natura 2000?

Si

No

En caso afirmativo, ¿cómo han recibido dicha información?

¿La han tenido en cuenta en el diseño de las actuaciones?

22) ¿Existe un responsable definido en la ejecución de las actuaciones para tratar el respeto al medio ambiente?

23) ¿Las actuaciones desarrolladas por su Ayuntamiento / Diputación tienen una incidencia significativa en el medio ambiente?

Si

No

24) En caso de que la incidencia de las actuaciones en el medio ambiente sea negativa, ¿se están adoptando medidas correctoras?

Si

No

En caso afirmativo, ¿en qué consisten dichas medidas?

25) Cuestionario de proyecto para el análisis de impacto de la integración.
(Específico fichero ACCESS)

Información General

- Título del proyecto:

- Eje y medida del Programa en que se encuadra el proyecto:

- Emplazamiento (CCAA, Provincia, Municipios afectados):

- Presupuesto total de la obra:

Información del proyecto técnico

- Espacio(s) afectado(s) de la Red Natura 2000:

Si

No

En caso afirmativo, indicar cuales:

- Presupuesto de las medidas correctoras previstas:

- Tipo de hábitats afectados (estepario, mediterráneo,...):

- Proyecto sometido a Evaluación de Impacto Ambiental (EVIa):

Si

No

En caso afirmativo, indicar Anexo, Grupo, Apartado y Subapartado al que pertenece el proyecto de acuerdo a la Ley 6/2001, y contestar a los apartados siguientes del cuestionario

Anexo

Grupo

Apartado

Subapartado

Información del impacto ambiental

- Valoración del impacto ambiental del proyecto según Estudio de Impacto Ambiental (EslA):

	COMPATIBLE	MODERADO	SEVERO	CRÍTICO
Sobre el paisaje				
Sobre la biocenosis				
Sobre las aguas				
Sobre el suelo				
Sobre el patrimonio cultural				
GLOBAL				

Información sobre la Declaración de Impacto Ambiental

- Calificación del impacto ambiental por la Autoridad Competente:

Compatible

Moderado

Severo

Crítico

- ¿Se han establecido por la Autoridad Competente condiciones adicionales al EslA?

Si

No

En caso afirmativo, indicar las más destacables:

Información sobre la ejecución del proyecto

- ¿Se ha finalizado la ejecución del proyecto?

Si

No

En caso afirmativo, ¿existe un sistema de seguimiento y comprobación del cumplimiento de las medidas correctoras previstas?

Si

No

En caso afirmativo, la valoración del cumplimiento de las medidas correctoras previstas es

Escaso

Medio

Notable

- **La igualdad de oportunidades**

25) ¿Poseen información acerca del contenido del principio de igualdad de oportunidades en tanto que prioridad horizontal en la aplicación de los Fondos Estructurales?

Si

No

En caso afirmativo, ¿disponen de un responsable definido en la ejecución de las actuaciones para tratar este asunto?

26) Respecto al diseño y la ejecución de las actuaciones, ¿se han observado los siguientes elementos?

	SI	NO
Tratamiento de la información (segmentación de los datos por género)		
Redacción de documentos utilizando un lenguaje no discriminatorio		
Utilización de una imagen no discriminatoria en las acciones de difusión		

27) ¿Están los proyectos / actuaciones de su Ayuntamiento / Diputación relacionados con este principio?

Si

No

28) En caso que los proyectos / actuaciones tengan una incidencia negativa sobre este principio, ¿se están adoptando medidas correctoras?

Si

No

En caso afirmativo, ¿qué medidas se están aplicando?

29) En vistas de valorar los efectos de la aplicación del principio de igualdad de oportunidades en las actuaciones de su Ayuntamiento / Diputación, se trata de valorar el impacto en los siguientes ámbitos:

Eje/medida	Actuación	Ámbitos de impacto				
		1	2	3	4	5

Valoración gráfica	Equivalencia
++	Impacto fuerte
+	Impacto moderado
0	Impacto neutro
-	Impacto negativo

Ámbitos de impacto:

1. La visibilidad de la aportación social de las mujeres
2. Un cambio de actitudes y de los valores que socialmente se han asignado a mujeres y a hombres
3. La conciliación de la vida familiar y profesional de hombres y mujeres
4. La presencia y participación activa de las mujeres en todos los ámbitos sociales y económicos
5. El cambio en las estructuras sociales

LISTADO DE ENTREVISTAS REALIZADAS

Beneficiarios	Persona entrevistada	Día y hora
Ayuntamiento de A Coruña	Juan Carlos Martínez Muñiz	19/02/03, 17.00h
Ayuntamiento de Alcalá de Guadaíra	Marcelino Colete	24/02/03, 12.00h
Ayuntamiento de Badajoz	Miguel Angel Bonilla	26/02/03, 12.00h
Ayuntamiento de Burgos	M ^a Jesús Jabato	13/03/03, 11.30h
Ayuntamiento de Cádiz	María Jesus Firmat	24/02/03, 10.30h
Ayuntamiento de Cartagena	Enrique Jiménez	27/02/03, 17.00h
Ayuntamiento de Ciudad Real	Juan Ramón Barba Capilla	05/03/03, 11.30h
Ayuntamiento de Córdoba	José Manuel Hernández	10/03/03, 10.00h
Ayuntamiento de Dos Hermanas	Miguel Mauri	25/02/03, 13.30h
Ayuntamiento de Ferrol	María Carneiro López	21/02/03, 8.30h
Ayuntamiento de Gandía	Vicent Lorens Marti	26/02/03, 12.00h
Ayuntamiento de Granada	Rafael Pedrajas Perez	05/03/03, 11.30h
Ayuntamiento de Las Palmas	Luis Suarez	03/03/03, 13.00h
Ayuntamiento de Santiago	Fernando Martínez / Francisco Candela	19/02/03, 9.00h
Ayuntamiento de Segovia	Ana Pastor	20/02/03, 11.30h
Ayuntamiento de Soria	Javier Lapuerta	21/02/03, 11.30h
Ayuntamiento de Talavera de la Reina	Emilio Laso	11/03/03, 11.30h
Ayuntamiento de Toledo	José Luís Rubio	12/03/03, 11.30h
Ayuntamiento de Valencia	Jorge Parreño	25/02/03, 11.00h
Ayuntamiento de Vélez-Málaga	Eugenio Quintero / Ramón Rodríguez	07/03/02, 11.30h
Cabildo Insular de Gran Canaria	Pedro Quesada	03/03/03, 11.00h
Ciudad Autónoma de Ceuta	José María Medina	03/03/03, 10.00h
Ciudad Autónoma de Melilla	Julio Liarte	04/03/03, 12.30h
Diputación de Badajoz	José Rabazo	26/02/03, 10.00h
Diputación de Castellón	José Jara Castillo / Ignacio Sagüenza	24/02/03, 11.00h
Diputación de Ciudad Real	José Moragas / Pilar Mayor	05/03/03, 9.30h
Diputación de Córdoba	Juan Moreno Martínez / Juan Carandel	10/03/03, 12.00h
Diputación de Jaén	Miguel Quesada	06/03/03, 11.30h
Diputación de Málaga	Nieves Gimenez	06/03/02, 12.00h
Diputación de Orense	Antonio Blanco	20/02/03, 12.00h
Diputación de Segovia	Amando Carabias	20/02/03, 9.00h
Diputación de Valladolid	Carmen Gonzalez de la Puente	27/02/03, 11.30h
Principado de Asturias	Francisco Javier García Pérez	18/02/03, 9.00h