



**ANEXO VII: PRINCIPALES RESULTADOS DEL  
PROCESO DE ENCUESTACIÓN A ÓRGANOS  
GESTORES DEL POICV 2000-2006**



## PROCESO DE ENCUESTACIÓN A ÓRGANOS GESTORES

Con objeto de obtener información de primera mano acerca de los procesos de gestión, seguimiento y control de las distintas actuaciones que se han llevado a cabo dentro del POICV 2000-06, se ha procedido a realizar un proceso de encuestación a los diferentes órganos gestores involucrados en el Programa. La encuestación ha abarcado un total de 46 gestores, pertenecientes a todos los Ministerios, Consellerías y Departamentos implicados en la gestión del POICV 2000-2006. A continuación, se detallan las personas encuestadas:

GESTOR	CARGO
José Montón Aguirre	Jefe del servicio de cooperativismo agrario. DG de pesca y comercialización agraria
Pilar Ara Lázaro	Jefa de sección. DG de recursos forestales
Alejandro Reig de la Rocha	Director del SEPIVA
Encarna Mahiques Miret	Jefa del servicio de Formación Ambiental
Alicia Esparcia	Jefa del servicio de Asuntos Europeos. DG de relaciones agrarias con la UE.
Carmen Segura Romá	Jefa del servicio de gestión de programas. DG de la mujer
Eva Coscolla	DG Escuela Valenciana de Estudios para la Salud (EVES)
Ricardo Llacer	Jefe de servicio de producción vegetal. DG de producción agraria
José Antonio Izquierdo Andreu	Jefe de área de pesca marítima.
José Ignacio Ferrer	Jefe de área. DG de inserción laboral
Gisela Blasco Pereperez	Jefa del servicio de programación y gestión económica y financiera. SERVEF (construcción, reforma y equipamiento de centros de formación).
Rosa Marqués Pérez	Jefa del servicio de coordinación de centros propios
Antonio Cejalvo	Director de la AVEN
Jesús Solana	Dirección de control de inversiones. RENFE.
Isabel Zafrilla López	Jefa del área de la DG de la familia, menor y adopciones
Ferrán Garín Sanz de Bremond	Jefe de servicio de proyectos e infraestructuras. Ciencia y tecnología.
Ferrán Garín Sanz de Bremond	Jefe de servicio de proyectos e infraestructuras. Infraestructura científica
Ferrán Garín Sanz de Bremond	Jefe de servicio de proyectos e infraestructuras. RRHH
Amparo Latonda	Jefa de sección de promoción de empleo
Carmen Salvador	Jefa del área del Comisionado de la Inmigración
Dolores Herrero	Jefa del servicio de Promoción de Desarrollo Regional
Elías Amor	Director de la DG de formación y cualificación profesional
Elvira Andreu Carlos	Jefa de área de gestión interna. Consejería de Industria, Comercio y Energía.
Emilia Torán	Jefa de sección. DG de ordenación, innovación educativa y política lingüística
Maribel Soler Rufino	Jefa de sección del Programa de Formación. DG de comercio y consumo
Maria Vicenta Gil Vila	Jefa del servicio de análisis y evaluación de inversiones. Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes
Vicente Tejedo Tormo	Jefe de servicio de desarrollo tecnológico. DG innovación agraria y ganadera
Pedro Martínez	Jefe de área. Servicio de mejora de estructuras agrarias
Emilio Pons	Jefe de área. DG de modernización de las estructuras agrarias
Jose Miguel Ferrer	Jefe de servicio de industrias agroalimentarias
Jose Benedito Agramunt	Jefe del área de telecomunicaciones y Sociedad de la Información
Luis Fernando Colomer Queipo	Jefe del servicio de coordinación administrativa. DG de industria y energía.
Manuel Lainez	Jefe de área de Ganadería. DG de Innovación Agraria y Ganadera
Florentino Juste	Director del IVIA (Instituto Valenciano de Investigación Agraria)
Carmen Jofre Garrigués	Jefa del área de integración social de discapacitados.
José Luis Solano Torrejón	Jefe del Departamento de Planificación de inversiones. AENA
Gaudencio Martín Conde	Jefe de área de gestión inmobiliaria. Turespaña
Miriam Amorós Barber	Jefa del área de economía y presupuestos. Consejería de Cultura y Educación
Gisela Blasco Pereperez	Jefa del servicio de programación y gestión económica y financiera. SERVEF (modernización de los servicios públicos de empleo y creación de una red de centros asociados).
Juan Ignacio Catena	Jefe de Servicio. DG de Programación Económica. Ministerio de Fomento
Rafaela Gállego	Jefa de servicio de la DG de Programación Económica, Personal y Servicios. MECD
Tomás Barreno	Director Financiero de Análisis Económico de Entidades Locales. SEPES
Maritina Hernández Miña	Directora del IVEX
Purificación Sánchez López	Subdirectora general de Programación y Control Preupuestario. DG de Obras Hidráulicas y Calidad de las Aguas
Guillermo de Rivas Huesa	Jefe del área de infraestructuras. Consejería de sanidad
Eduardo Tomás Dolado	Jefe del servicio de promoción de la innovación.

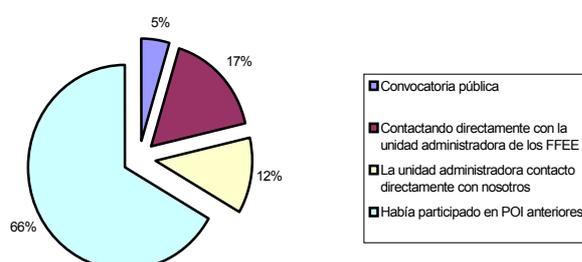
Los principales resultados obtenidos de dicho proceso de encuestación han sido los siguientes:

## A) PROGRAMACIÓN

### 1. ¿Cómo se incluyó el proyecto dentro del POICV 2000-2006?

La principal causa y más destacada por los órganos gestores en referencia a la inclusión del proyecto en el POICV 2000-2006, es la participación en Programas Operativos anteriores, con un 66%.

Causas por las que se incluyó en el POI



## B) GESTIÓN

### 2. ¿Ha detectado algún tipo de conflicto en la gestión del proyecto?

Tipología de problemas detectados	Porcentaje
De coordinación	18,18%
Insuficiencia y retraso en la aplicación de los fondos	10,61%
Desviaciones en el presupuesto	6,06%
Procedimientos burocráticos largos	18,18%
Insuficiente apoyo desde el órgano coordinador	3,03%
Excesiva documentación a presentar	15,15%
Retraso en la aplicación de los fondos	1,52%
Retraso consellería medio ambiente	1,52%
Evaluación	1,52%
No ha habido ningún tipo de conflicto	24,24%

## C) SEGUIMIENTO

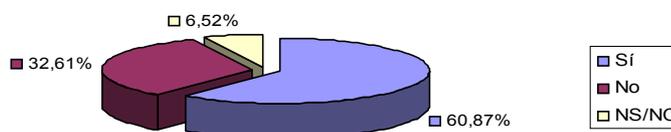
### 3. ¿Cómo funciona el sistema de seguimiento?

El seguimiento de las actuaciones se lleva a cabo principalmente mediante la elaboración de la información una vez solicitada (51,06%, lo que supone que casi la mitad de los órganos gestores llevan a cabo el seguimiento por esta metodología) y la generación directa de la información, es decir, antes de que ésta sea solicitada (34,04%).

Sistema de seguimiento	%
Generamos directamente la información (física y financiera) y esperamos a que nos la soliciten	34,04%
Una vez que nos solicitan la información, procedemos a elaborarla	51,06%
Remitimos periódicamente la información financiera y de avance material al órgano intermedio o autoridad de gestión	4,26%
Remitimos periódicamente la información financiera (exclusivamente) al órgano intermedio o autoridad de gestión	6,38%
Nos solicitan una información de la que no podemos disponer	4,26%

**4. ¿Son los indicadores utilizados en su operación los más idóneos para reflejar el avance de sus operaciones?**

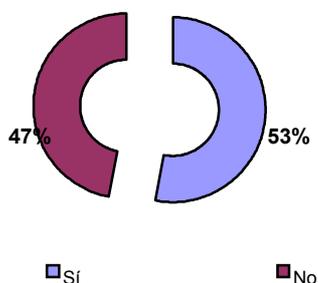
IDONEIDAD DE INDICADORES



**5. ¿Cómo fueron seleccionados los indicadores que están utilizando para el seguimiento de los proyectos?**

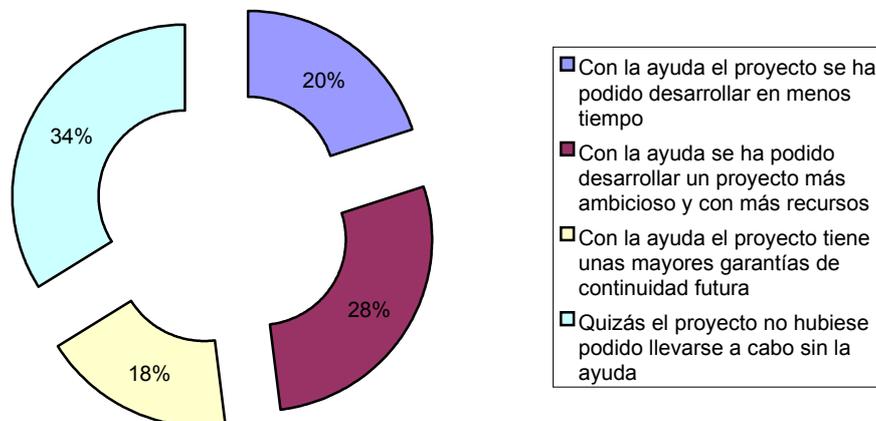
Modo de elección de los indicadores de seguimiento	%
Vinieron determinados por los responsables de la gestión del POICV	52,17%
Los elaboramos nosotros exclusivamente	8,70%
Los elaboramos nosotros, pero con su ayuda	10,87%
Se nos envió una propuesta de indicadores que nosotros modificamos	23,91%
Conjuntamente	4,35%

**6. ¿Existen indicadores por sexos en sus operaciones?**



## D) IMPACTO

### 7. ¿De qué manera la existencia de cofinanciación comunitaria ha influido sobre el desarrollo del proyecto?



## E) MEDIOS MATERIALES Y HUMANOS

### 8. ¿Son suficientes los medios materiales y humanos disponibles para el desarrollo de las tareas de gestión y seguimiento de sus operaciones?

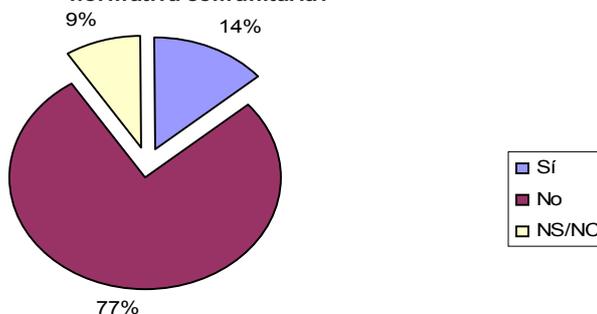
En un 57,78% de los proyectos, los medios materiales y humanos se consideran suficientes para su elaboración y seguimiento.

## F) NORMATIVA

### 9. ¿Ha encontrado dificultades a la hora de cumplir con la normativa de aplicación?

A su vez, cabe señalar que en el 77% de los casos, no se ha tenido ningún problema en materia de normativa comunitaria.

¿Ha tenido algún problema en la aplicación de la normativa comunitaria?





## G) INFORMACIÓN Y PUBLICIDAD

### 10. ¿Conoce la normativa existente en materia de información y publicidad? ¿Ha tenido algún problema en su aplicación?

El 89,13% de los órganos gestores conocen la normativa referente a información y publicidad, frente a tan solo un 4,35% que admite desconocerla o tener dudas en cuanto a la misma.

La mayor parte de ellos no han tenido problemas en su aplicación (71,74%), ya que solamente el 13,06% de los encuestados se ha encontrado con dificultades en materia de las exigencias de publicidad que deben seguir las acciones cofinanciadas.

## H) EJECUCIÓN FINANCIERA

### 11. ¿Presentan problemas sus operaciones para realizar el gasto programado hasta el 31/12/2002? ¿Cuáles han sido las causas?

El 50% de los órganos ejecutores encuestados manifiestan que sus actuaciones presentan problemas de ejecución, siendo la principal dificultad la existencia de retrasos para poner en marcha las actuaciones (85,715 de los casos).

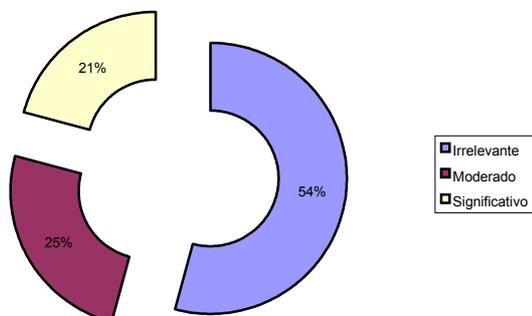
Causas de problemas de ejecución a 31/12/03 sobre lo programado	%
Existieron retrasos en el inicio de las actuaciones	56,25%
Problemas de elegibilidad de ciertos gastos	3,13%
Dificultades de definición de los proyectos	15,63%
Los proyectos se encuentran en sus primeras fases de ejecución, en la que el gastos es más bajo	6,25%
Tipología de beneficiarios	3,13%
Retraso del pago de las Administraciones Públicas	3,13%
Expropiaciones costosas	3,13%
No se incluyó la cofinanciación del fondo social en los presupuestos correspondientes	9,38%

## I) MEDIO AMBIENTE

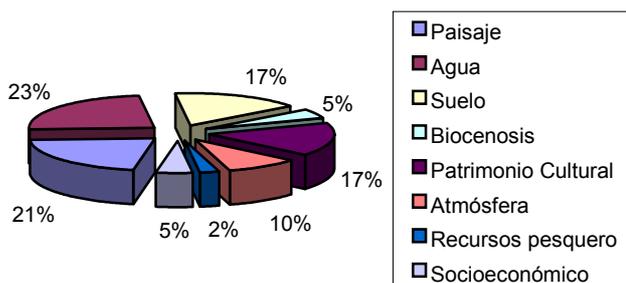
### 12. En lo referente a la política comunitaria de medio ambiente...

En referencia al impacto sobre el medioambiente, en el 54% de los casos, no ha habido ningún tipo de impacto. De entre los 46% restantes que afirman que el medio ambiente ha sufrido algún tipo de impacto tanto moderado como significativo, cabe señalar que las variables más perjudicadas por dichos impactos han sido el paisaje, el agua, el suelo y patrimonio cultural.

Tipo de impacto que ha tenido el desarrollo del proyecto sobre el medio ambiente

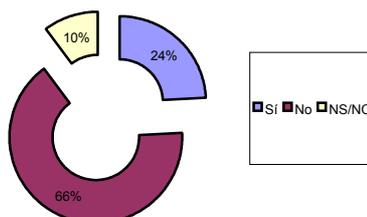


Impacto del proyecto sobre las variables medioambientales

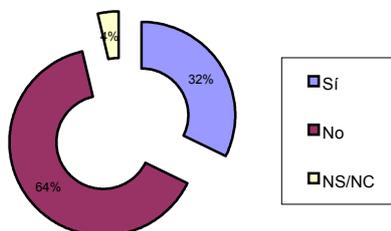


J) IGUALDAD DE OPORTUNIDADES

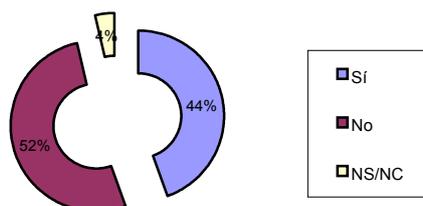
13. ¿Existen análisis preliminares a la definición de las operaciones respecto a la problemática de la igualdad de oportunidades?



**14. ¿Existen objetivos explícitos respecto a la repercusión de la intervención en términos de reducción de las desigualdades entre mujeres y hombres?**



**15. ¿Se utilizan criterios de selección que tengan en cuenta el principio de igualdad de oportunidades?**



**16. ¿Ha contribuido (o está contribuyendo) la operación a la consecución de alguno de los siguientes objetivos?**

Objetivos a los que se está favoreciendo con la actuación desarrollada	%
Incremento de la aportación social de las mujeres.	13,95%
Cambio de actitud y de los valores que se han asignado tradicionalmente a hombres y mujeres.	23,26%
Conciliación de la vida familiar y laboral.	9,30%
Presencia activa de las mujeres en todos los ámbitos económicos y sociales.	34,88%
Cambio de estructuras sociales.	18,60%

**K) ACCIONES DE CONTROL****17. ¿Se llevan a cabo las siguientes actuaciones de control interno?**

<b>Acciones de control interno</b>	<b>%</b>
Mecanismos de control eficaces sobre los proyectos llevados a cabo	78,26%
Elegibilidad de gastos	86,96%
Periodo de elegibilidad de gastos	80,43%
Cumplimiento de alguna normativa comunitaria, como por ejemplo, que exista evaluación de impacto ambiental en aquellos proyectos en los que la ley lo exija, la adjudicación de contratos, etc.	71,74%
Se cumplan las disposiciones referentes a información y publicidad establecidas en el Reglamento (CE) 1159/2000.	84,78%
En el caso de regímenes de ayudas, ¿realiza algún control del cumplimiento de la normativa?	43,48%