

3. LA ARTICULACIÓN ESTRATÉGICA

3.1. Caracterización del POI: Estructura, Articulación y Objetivo

El Programa Operativo Integrado de Extremadura 2000-2006 recoge los diferentes proyectos de desarrollo regional para dicha región y la manera en que se procederá a la articulación práctica de los mismos.

Su desarrollo presenta una estructura lógica organizada de la siguiente forma:

- Primeramente, se presenta un análisis de las características de la sociedad y economía extremeña, con el objeto de resaltar sus rasgos mas distintivos
- Un segundo capítulo está destinado a examinar los aspectos de la evaluación previa (pertinencia, coherencia e impacto)
- Las fases anteriores permiten el desarrollo de una estrategia general de desarrollo, estructurada en diversos objetivos y articulada a través de diferentes Ejes y Medidas concretas de acción
- Los capítulos IV y V presentan el plan financiero y las disposiciones de aplicación

El objetivo fundamental del POI constituye la contribución a la convergencia de la región de Extremadura con los estándares económicos y sociales, tanto a nivel nacional como comunitario. Para la consecución de dicho objetivo final se ponen en marcha un conjunto de Medidas e instrumentos que se están llevando a cabo y que conforman la Estrategia de Desarrollo Regional para Extremadura.

3.2. Diagnóstico de la Realidad Extremeña

3.2.1. Diagnóstico Inicial: Situación de Partida para Extremadura

El análisis de situación de cada región es básico para la posterior puesta en marcha de una Estrategia de Desarrollo adecuada. De esta manera, el POI de Extremadura define una estrategia partiendo del estudio de los rasgos distintivos de la realidad de esta región. A modo sintético se expone a continuación un resumen de diferentes aspectos a partir de la información recogida en la Tabla3

- En el ámbito de la **demografía**, los parámetros poblaciones reflejan una escasa base demográfica, agravada por un progresivo envejecimiento de la misma, así como una densidad muy inferior a la media nacional y europea.
- El **mercado de trabajo** extremeño se caracteriza por una tasa de actividad menor y una tasa de paro mayor a la media nacional. Por sectores, el de servicios absorbe al mayor número de trabajadores, seguido por el sector agrario, que aun mantiene unas dimensiones excesivas, característico de una economía menos desarrollada. Además este último sector arrastra unos niveles de productividad muy inferiores a la media nacional y comunitaria.
- La **renta per capita** de los extremeños en 1996 se situaba en el 80,4% de la media nacional. Esto supone una mejoría de la situación de la región en los últimos años y recoge una lenta convergencia con respecto a los estándares nacionales.
- El **esfuerzo tecnológico** extremeño, tanto a niveles de gasto en I+D como de personal empleado en tareas de investigación , es inferior a los niveles nacionales y europeos. Estas carencias repercuten de

forma negativa sobre la competitividad de las empresas de la región e impiden su modernización.

- Las **infraestructuras** en Extremadura afrontan el reto de cubrir un territorio extenso con grupos de población reducidos y dispersos, lo cuál exige un esfuerzo importante en esta área fundamental. La programación se centra en la construcción de carreteras y ferrocarriles que unan dichos núcleos de población.

Tabla3. Indicadores de contexto de Extremadura

Población¹	Año	Extremadura	España
Superficie	1996	41.634 km ²	8.3% España
Densidad de población	1996	26 Hab/km ²	79 Hab/km ²
Nº Habitantes	1996	1.070.244	
Mercado de Trabajo¹	Año	Extremadura	España
Población Activa	1997	401.000	
Población Ocupada	1997	283.700	
Población Parada	1997	117.200	
Tasa de Actividad	1997	46,45%	49,84%
Tasa de Empleo	1997	32,86%	39,46%
Tasa de Paro	1997	29,23%	20,82%
Sector agrario	1997	16,75%	8,36%
Sector industrial	1997	23,4%	29,96%
Sector servicios	1997	59,85%	61,68%
Análisis estructural¹	Año	Extremadura	
Renta per capita (% media española)	1996	80,4%	
Productividad del factor trabajo (% media española)	1994	81,06%	
Productividad del sector agrario (% media española)	1996	98,14%	
Productividad del sector industria (% media española)	1994	119%	
Productividad del sector servicios (% media española)	1994	82,96%	
Nivel Tecnológico²	Año	Extremadura	España
Gasto I+D/VAB (Índice España=100)	1996	37,65	100
Gasto I+D/habitante (Índice España=100)	1995	22,3	100
Personal empleado I+D sobre total pobl. Ocupada	1997	0,35 %	0,68 %
Personal investigador sobre total pobl. Ocupada	1997	0,26 %	0,42 %
Gasto en tecnología de la información (% s/total nac.)	1997	0,9	100
Grado penetración PCs en empresas (Índice España=100)	1997	38,5	100
Población con acceso a Internet (% s/ pobl.tot.>14 años)	1998	4	7,1
Transporte y Comunicaciones²	Año	Extremadura	España
Carreteras (Kms/1000 km ²)	1996	207	333
Autopistas y Autovías (Kms/1000 km ²)	1996	6	14,5
Ferrocarril (Kms/1000 km ²)	1995	19,1	24,3
Educación²	Año	Extremadura	España
Población con estudios básicos	1997	59,0 %	49,7 %
Población con estudios secundarios	1997	30,0 %	35,1 %
Población con estudios superiores	1997	11,0 %	15,2 %
Medio Ambiente²		Extremadura	
Población conectada a redes de saneamiento (% población total)		98	
Aguas residuales tratadas (% total)		55	
RSU tratadas (Tms/año)		359.407	
Superficies suelo protegido (Has)		901.180	
Superficie suelo protegido por superficie total		21,66 %	

Fuente: ¹POI de Extremadura (2000-2006) y ²MCA de las regiones objetivo 1 de España, 2000-2006

- El desarrollo en Extremadura pasa por aumentar los niveles de población con estudios secundarios y superiores, así como impulsar el aprendizaje de las nuevas tecnologías y adecuar la **educación** a especialidades demandadas en el mercado de trabajo. Importantes carencias en estos aspectos lacran el desarrollo de la región
- Cabe destacar en el área de **medio ambiente** la existencia de amplios espacios protegidos, puesto que representan un potencial de explotación y desarrollo.

3.2.2. Análisis DAFO: Puntos Fuertes y Débiles

Un paso adicional en el análisis de la realidad extremeña consiste, basándose en los indicadores ofrecidos anteriormente, en la presentación de un conjunto de debilidades y amenazas, y de fortalezas y oportunidades de la región. Este análisis DAFO permite diseñar una estrategia que tienda a resolver las primeras, por un lado, y a potenciar la segundas, por otro.

El análisis de partida sobre la situación de Extremadura en el ámbito de principales problemas y potencialidades de desarrollo está resumido en el Esquema 9. Este conjunto de debilidades y potencialidades aparece ya recogido en el PDR de Extremadura y es, a su vez, presentado en el POI.

Se trata de debilidades que ponen de relieve, en primer lugar, los problemas demográficos de la región, así como la escasa dotación de infraestructuras de comunicación, eléctricas, y de equipamientos sociales. La debilidad del tejido productivo se manifiesta a través de una variedad de carencias en los tres sectores de la economía. Asimismo, se señala la falta de apertura exterior de dichos sectores. Finalmente, el desfase de la región señalado anteriormente en cuanto a tasas de actividad, empleo y niveles de educación superior, es recogido en la

última debilidad que se refiere al escaso dinamismo del mercado laboral. Existen además amenazas tangibles para el desarrollo extremeño, fruto de las anteriores debilidades y del potencial aislamiento de Extremadura en la evolución del resto de regiones españolas.

Esquema 9. Análisis DAFO en la región de Extremadura

Debilidades	Fortalezas
<ul style="list-style-type: none"> - Debilidad y envejecimiento demográfico - Asentamiento poblacional de forma desigual y dispersa - Inadecuada estructuración de las infraestructuras de transporte y comunicación - Deficiente e insuficiente dotación de infraestructura eléctrica - Baja dotación de equipamientos sociales y residenciales (centros educativos y hospitalarios) - Debilidad y baja productividad del sector agrícola y ganadero - Escaso desarrollo y baja productividad de las actividades industriales - Insuficiente desarrollo del sector terciario, en particular de servicios avanzados - Apertura exterior débil y fuertemente especializada - Escaso dinamismo del mercado laboral (alta tasa de desempleo y déficits de cualificación) 	<ul style="list-style-type: none"> - Variedad y calidad del medio natural extremeño y notable patrimonio cultural - Formas tradicionales de aprovechamiento económico de los recursos, plenamente acordes con la sostenibilidad - Producciones agroalimentarias de calidad - Potencial de desarrollo de actividades mineras y extractivas - Abundancia de Recursos hídricos - Existencia de recursos humanos infrautilizados y susceptibles de aprovechamiento
Amenazas	Oportunidades
<ul style="list-style-type: none"> - Configuración, en los ámbitos español y europeo, de ejes de desarrollo relativamente alejados de Extremadura - Estancamiento de la demanda de productos agrícolas tradicionales - Dura competencia en los mercados turísticos del área mediterránea - Creciente valoración de las externalidades, y en particular de recursos humanos de elevada cualificación como factores de localización 	<ul style="list-style-type: none"> - Creciente demanda de turismo cultural y de naturaleza - Progresiva importancia de la calidad ambiental en la elección de destinos turísticos - Acusada dinámica de la demanda de productos agroalimentarios de alta calidad - Importantes proyectos de infraestructuras de transporte que mejorarán sustancialmente la accesibilidad de la región respecto de los mercados de la península ibérica - Potencial de aprovechamiento de las posibilidades de la Sociedad de la Información y de las tecnologías de la telecomunicación como elemento paliativo del carácter periférico de Extremadura

Fuente: elaboración propia

En cuanto a las fortalezas de Extremadura, incluyen la explotación de una variedad de recursos regionales, tales como los recursos hídricos, naturales, minerales, y agroalimentarios, que exigiría previamente una modernización de dichos sectores. Las oportunidades de desarrollo pasan por la explotación sostenible e innovadora de estos recursos, con la puesta en marcha de actuaciones que permitan su puesta en valor y el desarrollo de actividades para su aprovechamiento. También los proyectos de infraestructura de transporte constituyen un importante apoyo para el desarrollo regional.

3.2.3. Vigencia del Diagnóstico

La elaboración de una Evaluación Intermedia exige el análisis de la situación actual de los aspectos resaltados anteriormente. Existe la posibilidad de que cambios en el contexto desde la fase de puesta en marcha del POI exijan la adaptación de los diferentes instrumentos a dichos cambios. No hay que olvidar que la existencia de cambios o nuevos factores reseñables podrían influir sobre la eficacia de las políticas que están siendo desarrolladas.

La evolución socioeconómica extremeña es aún lenta aunque sí muestra leves mejorías respecto de la descrita en el POI. De esta forma, su PIB ha experimentado signos de crecimiento pero está aún lejos de alcanzar los niveles españoles y comunitarios, y el mercado laboral, aunque presenta una evolución sensiblemente positiva, continúa aquejado de una importante falta de dinamismo. Cabe resaltar, finalmente, y como tradicional rasgo distintivo de la región, que Extremadura continúa siendo una Comunidad Autónoma con un sector agrario superior, en términos relativos, a la media nacional y necesitado de un urgente proceso de modernización. El grupo de debilidades expuestas, aún cuando se ha avanzado en su mejora, continúan constituyendo un reflejo

de la realidad extremeña y, por lo tanto, ámbitos en los que es preciso continuar con un importante apoyo.

La situación general de la región extremeña en el momento actual, y su evolución en los últimos años puede ser caracterizada por el análisis de diversas baterías de indicadores (Tabla4), que en líneas generales ponen de manifiesto la validez del diagnóstico llevado a cabo y confirman la necesidad de la continuación de la aplicación de los fondos europeos en esta comunidad.

a) Población y condiciones de vida

Extremadura continúa conservando una atonía demográfica general, lo que, asociado a los niveles de población con que cuenta y a su superficie geográfica, la convierten en una de las regiones menos densamente pobladas, rasgo que se ha acentuado en los últimos años, situándose en menos de un tercio de la densidad media española. En este sentido la poca presencia relativa de población inmigrante, no permite proyectar el dinamismo poblacional que este colectivo aporta, no obstante la población menor de 18 años tiene un peso mayor (21%) que la media española (19%).

La distribución de esta población aparece muy orientada hacia los municipios de menor tamaño: el porcentaje de población en municipios de menos de 500 habitantes, a pesar de ser reducido (2,5%), supera ampliamente la media española. Esta situación se acrecienta si se eleva la barrera a los 5000 habitantes, en cuyo caso se llega casi al 40% de la población, porcentaje 2,5 mayor que la media nacional.

Ciertos estándares de calidad de vida aparecen claramente por debajo de la media nacional, como los vehículos matriculados, o los médicos por habitante, mientras que otros también de carácter sanitario, como los

hospitales o las camas por habitantes, ha evolucionado muy favorablemente en los últimos años situándose incluso por encima de la media nacional.

b) *Indicadores de capital humano*

La formación y cualificación del capital humano es un elemento clave en el desarrollo a medio y largo plazo de la economía; su comportamiento, en sintonía con el resto de las variables socioeconómicas, es fundamental a la hora de obtener un crecimiento económico sostenido y equilibrado.

La situación de Extremadura en el contexto de la formación básica determinada por los indicadores referentes a los diferentes niveles de la educación reglada todavía dista bastante de alcanzar la media nacional, en especial en aquellos niveles de mayor cualificación o tecnificación.

La posición de retraso relativo se ha visto mejorada por el buen comportamiento de estos indicadores en este período, que han permitido reducir el diferencial negativo en este tiempo. En el mismo sentido se aprecia como otros elementos relacionados con el campo formativo tienen una situación favorable respecto a la media española, como es el caso de las bibliotecas, cuya proporción por habitantes es más del doble de la media española.

c) *Territorio y medioambiente*

La reducida densidad demográfica del territorio y una presencia relativamente mayor de la población rural son elementos que inciden de manera desigual en la presión que ejerce la población sobre el medio ambiente en la Comunidad Autónoma.

La principal causa de presión sobre el medioambiente en Extremadura parece estar determinada por la actividad agraria de la región. Esta

actividad tiene una presencia relativamente mayor que la media nacional en la estructura económica general. Además, el consumo que lleva a cabo de los recursos hídricos en relación con la actividad que realiza es comparativamente muy superior a la media española.

En el mismo sentido se observa que el aprovechamiento del agua reutilizada es muy inferior a la media nacional, si bien el volumen de pérdidas en la red de distribución aparece, por el contrario, por debajo de la media nacional.

En un sentido positivo parecen comportarse los indicadores de generación de residuos y reciclaje que aparecen con valores próximos a la media española o de carácter más favorable.

Por último y como elemento de carácter negativo cabe señalar el aumento de la superficie quemada por los incendios, tanto en términos absolutos como relativos respecto a España, si bien esta variable puede tener un componente de difícil previsión y corrección.

d) Dotación de infraestructuras

La dotación en infraestructuras en Extremadura es, en términos generales, claramente inferior a la media nacional, con una clara apuesta por la infraestructura de transporte por carretera con el fin de convertir a este transporte en el primer elemento que condiciona la movilidad en la región.

En este contexto, las infraestructuras de transporte por carretera han crecido a una tasa mayor que las del conjunto de España, ampliando ligeramente el diferencial positivo que con relación a la actividad económica guardan con el conjunto del país. No obstante en términos de superficie, estas infraestructuras siguen estando a una distancia negativa muy importante respecto de la media española.

El resto del transporte terrestre, llevado a cabo por el ferrocarril, se encuentra por debajo de la media nacional, en cuanto a su dotación de infraestructuras en relación con la actividad económica regional. El indicador de stock de infraestructura ferroviaria por PIB todavía se encuentra en valores próximos a la mitad española, si bien su crecimiento ha sido positivo en estos últimos años.

Debido al carácter interior de Extremadura tan sólo cabe señalar, por último, en cuanto a las infraestructuras de transporte, la presencia casi testimonial de la infraestructura aeroportuaria, cuyo desarrollo no es representativo respecto a la media nacional, lo que propicia que la utilización de la misma, denotada por los viajeros que hacen uso de ella, también se encuentre en unos niveles insignificantes respecto a España.

En cuanto a la infraestructura energética, Extremadura posee una planta de generación de electricidad muy por encima de sus necesidades, por lo que es netamente exportadora de esta energía. Este tipo de infraestructuras ha reducido su presencia en más de un 10% en los últimos años.

e) Tejido empresarial e iniciativa privada

La estructura empresarial en Extremadura no parece haber alcanzado unas sólidas bases endógenas para su desarrollo y crecimiento, que permitan esperar una importante expansión en el corto plazo, pero cuenta con elementos dinámicos, muy orientados hacia las empresas de menor dimensión y la economía social, que pueden sustentar el crecimiento de la actividad económica e invertir la situación existente en beneficio del contexto regional.

Los indicadores relativos al número de empresas existentes, las sociedades creadas y el capital suscrito de las sociedades creadas, son inferiores a las medias nacionales.

Dentro de la estructura empresarial extremeña, abundan las empresas sin asalariados, cuya expansión es mayor que la media nacional, del mismo modo que las cooperativas, que incrementan su presencia en la economía extremeña, de una forma más acusada que en los niveles medios de la economía española.

Tanto el coste salarial, como los créditos en la región son comparativamente menores a los nacionales, en niveles similares, con un crecimiento también similar. Otro elemento de funcionamiento interno de las empresas extremeñas es su poco nivel de exportación, apenas un uno por mil exporta, si bien esta posición ha mejorado en los últimos años.

Como última nota positiva cabe señalar el aumento de los nuevos centros de trabajo, que en relación a las empresas existentes, se vienen creando de una manera más intensa que en el conjunto de España.

f) Innovación tecnológica y sociedad de la información

En los indicadores básicos de acceso, que más se vinculan con la calidad de vida de la sociedad en general, Extremadura ha convergido casi al 100% con la media española, mientras que en aquellos indicadores más relacionados con el progreso tecnológico imbricado en el proceso productivo, o I+D de carácter más básico, el resultado está muy lejos de los del conjunto nacional.

Tanto el acceso al teléfono fijo, como al ordenador es muy similar entre España y Extremadura, habiendo existido un crecimiento muy importante de éste último indicador durante este período.

Valores mucho más modestos aparecen en los progresos de las líneas de alta velocidad de acceso a Internet, si bien en ambos casos los crecimientos relativos son reseñables. En este mismo contexto el acceso a Internet también tiene un diferencial negativo respecto a España, a pesar de haberse reducido en casi 10 punto en este período.

El peor segmento dentro de la actividad de I+D es el que se implica en el proceso productivo. El número de patentes dista mucho de la media española y el poco interés que suscita el I+D en cuanto a gasto y empleo, en el sector privado y público, no parece que vaya permitir revertir la situación en el corto plazo.

Esta situación no es novedosa, sino que persiste en el tiempo, habiéndose producido en los últimos años cierta convergencia, lo que propicia cierto optimismo en esta materia, a la vez que resalta la necesidad de la continuación de la aplicación de fondos a la misma.

g) *Estructura productiva, empleo y renta regional.*

En la estructura económica extremeña se aprecia un notable peso de las actividades agrícola y energética, superior a la media española. Por el contrario las actividades de servicios son las que compensan esa diferencia, alcanzando en el caso de Extremadura un valor inferior a la media nacional. Esta relación no se ha visto alterada significativamente en este período a favor de las actividades de servicios, sino que tanto las actividades energéticas como las agrarias han incrementado su importancia en el total de la economía extremeña.

Por otro lado los servicios no venta tienen un peso sobre el 50% más que la media nacional, incrementando su presencia. La distribución de la actividad regional se completa con una industria con una importancia muy por debajo del nivel nacional, y una construcción con un peso

relativo ligeramente superior que la actividad agraria, que pierde peso en relación con el total nacional.

Con referencia a la productividad, expresada como el VAB por ocupado, se ha producido en este período un crecimiento de la misma de más de un 5%; no obstante este crecimiento no ha servido para reducir el diferencial con la media nacional, que ha aumentado ligeramente.

Tabla4. Indicadores de contexto actualizados, Extremadura

Área temática	Indicador	Año Inicial	Año Final	Dato Inicial	Dato Final	Variación Absoluta	Variación Relativa	Posición respecto a España al inicio	Posición respecto a España al final	Unidades
Población y calidad de vida	Población /Km2 de Superficie	1998	2002	25,73	25,97	0,24	0,9%	33,0%	32,4%	personas por Km2
	% Población en municipios menores de 500 hab	1998	2002	2,46%	2,58%	0,01	4,8%	123,1%	134,4%	% poblacion
	% Población en municipios menores de 5000 hab	1998	2002	38,88%	38,34%	-0,01	-1,4%	249,9%	254,4%	% poblacion
	Tasa de natalidad	1998	2001	9,40	9,12	-0,28	-3,0%	101,78%	90,92%	% nacidos sobre poblacion
	Tasa de mortalidad	1998	2001	9,92	9,21	-0,71	-7,1%	109,31%	103,34%	% fallecidos sobre poblacion
	Crecimiento vegetativo	1998	2001	-0,52	-0,09	0,43	-82,4%	-314,48%	-8,13%	% crecimiento sobre población
	Bienes inmuebles de interés cultural por habitante	1998	1999	22,97%	22,96%	0,00	0,0%	68,41%	68,11%	bienes inmuebles por personas
	IVE Adolescente por población (10000 habitantes)	1998	2001	1,33	1,70	0,37	28,1%	68,3%	70,4%	IVEs por 10000 personas
	Estudiantes por habitantes	1998	2002	0,22	0,21	-0,01	-7,0%	98,4%	100,1%	Estudiantes por personas
	FP por 1000 habitantes	1998	2002	6,63	0,49	-6,14	-92,6%	54,6%	67,4%	Estudiantes por 10000 personas
	libros ISBN por 10000 habitantes	1998	2000	1,99	2,54	0,55	27,8%	13,0%	16,3%	libros por 10000 personas
	Dependencia demográfica	1998	2002	0,13	0,13	0,00	-0,8%	42,5%	42,0%	% poblacion
	Visados vivienda por hab.	1998	2002	0,33	0,45	0,12	38,7%	60,7%	52,3%	Miles de Euros por personas
	Médicos por habitante	1998	2002	0,15	0,11	-0,04	-25,3%	13,8%	8,9%	Medicos por personas
	Camas hospitalarias por hab.	1998	2001	0,00	0,00	0,00	-0,8%	97,5%	101,1%	Camas por personas
	Nº de Hospitales/10.000 habitantes	1998	2001	0,17	0,19	0,02	10,4%	83,4%	93,6%	Hospitales por 10000 personas
	% Población menor de 18 años	1998	2002	0,23	0,21	-0,02	-7,2%	110,2%	110,2%	Menores de 18 por personas
	Nº Bibliotecas/10.000 habitantes	1998	2000	3,83	4,37	0,54	14,1%	223,1%	245,5%	Bibliotecas por 10000 habitantes
	Vehículos matriculados por hab.	1998	2001	0,02	0,03	0,01	15,1%	53,2%	54,2%	Vehiculos por personas
	Nº alumnos doctorado/10.000 habitantes	1998	2000	7,55	6,42	-1,13	-15,1%	48,1%	41,6%	Alumnos por 10000 habitantes
Tesis Doctorales aprobadas/10.000 habitantes	1998	1999	0,66	0,81	0,15	22,5%	44,1%	53,8%	Tesis por 10000 habitantes	
Vertido controlado/ Población	1998	1998	0,35	0,35	0,00	0,0%	142,3%	142,3%	Tm/año por personas	
Vertido Incontrolado/ Población	1998	1998	0,03	0,03	0,00	0,0%	42,9%	42,9%	Tm/año por personas	
Vertido Incontrolado/ Total vertidos	1998	1998	0,08	0,08	0,00	0,0%	35,8%	35,8%	% Tm/año	
Consumo de agua en el sector agrario por VAB agrario	1999	2000	1,40	1,37	-0,03	-1,9%	158,5%	163,3%	Miles de m3 por Miles de euros	

Área temática	Indicador	Año Inicial	Año Final	Dato Inicial	Dato Final	Variación Absoluta	Variación Relativa	Posición respecto a España al inicio	Posición respecto a España al final	Unidades
Territorio y Medio Ambiente	Superficie afectada por incendios por total de superficie	1998	2001	1,43	2,75	1,32	92,9%	56,7%	149,3%	Km2 por 1000 km2
	Pérdidas de agua por volumen de agua total	1998	2000	0,23	0,21	-0,02	-8,1%	84,7%	78,5%	% m3
	Potencia en energías renovables por potencia instalada total	1999	2001	0,52	0,52	0,00	-0,2%	144,2%	140,6%	% MW
	Agua distribuida por población	1998	2000	0,06	0,08	0,02	23,2%	74,1%	80,5%	miles de m3 por personas
	Precio m3 de agua por PIB per capita	1998	2000	0,06	0,05	-0,01	-7,1%	144,3%	154,5%	Miles de euros/personas
	Agua residual tratada por volumen total de agua	1998	2000	0,06	0,14	0,08	129,5%	36,7%	73,3%	M3/ hab/día
	Residuos industriales no peligrosos por VAB industria	1999	2000	0,24	0,22	-0,02	-9,0%	21,7%	15,2%	Toneladas por Miles de euros
	Residuos industriales peligrosos por VAB industria	1999	2000	0,00	0,00	0,00	-28,9%	8,5%	6,1%	Toneladas por Miles de euros
	Agua reutilizada	1998	2000	0,011	0,000	-0,010	-100,0%	57,9%	0,0%	M3/ hab/día
	Inversiones en costas por km de costa	1998	2001							miles de Euros por Km
	Certificados ISO14000 total certificados	2001	2002	0,08	0,10	0,02	18,7%	90,9%	92,7%	Certificados ambientales por certificados totales
	Recogida residuos. Vidrio	1998	2000	11,90	14,80	2,90	24,4%	90,8%	98,0%	Kg / hab / año
	Recogida de residuos. Plástico	1998	2000	0,00	8,40	8,40	#¡DIV/0!	0,0%	64,6%	Kg / hab / año
Infraestructuras	Stock de capital neto ferroviario (millones de euros de 1999)/1000 Km2 de Superficie	1999	2002	4,54	6,23	1,69	37,3%	10,2%	11,0%	Millones de Euros 1999 por Km2
	Stock de capital neto ferroviario /10.000 habitantes	1999	2002	1,76	2,40	0,64	36,1%	30,9%	33,8%	Millones de Euros 1999 por 10000 habitantes
	Stock de infraestructuras por PIB (puert.)	1999	2001	0,00	0,00	0,00	#¡DIV/0!	0,0%	0,0%	Millones de Euros 1999 por Millones de euros
	Stock de infraestructuras por PIB (carret.)	1999	2001	0,22	0,22	0,00	2,3%	174,3%	179,1%	Millones de Euros 1999 por Millones de euros
	Stock de infraestructuras por PIB (aer.)	1999	2001	0,00013	0,00012	0,00000	-9,2%	1,9%	1,4%	Millones de Euros 1999 por Millones de euros
	Stock de infraestructuras ferroviarias (euros) por PIB (miles de euros)	1999	2001	19,22	22,23	3,01	15,7%	48,0%	51,5%	Millones de Euros 1999 por Millones de euros
	Potencia instalada (MW) por PIB (millones de euros)	1999	2001	0,42	0,37	-0,05	-12,6%	443,2%	414,6%	MW por Miles de euros
	M lineales de autopistas y autovías/Km2 de Superficie	1998	2001	5,72	6,51	0,79	13,9%	35,0%	34,4%	Metros lineales por Km2

Área temática	Indicador	Año Inicial	Año Final	Dato Inicial	Dato Final	Variación Absoluta	Variación Relativa	Posición respecto a España al inicio	Posición respecto a España al final	Unidades
Empresa	M lineales total carreteras/Km2 de Superficie	1998	2001	209,90	211,56	1,66	0,8%	65,0%	65,4%	Metros lineales por Km2
	Accidentes con victimas /10.000 habitantes	1998	2001	14,19	14,31	0,12	0,9%	57,4%	57,4%	Accidentes por 10000 Habitantes
	Nº de Accidentes con Victimas mortales/10.000 Habitantes	1998	2001	1,14	1,09	-0,05	-3,9%	104,0%	105,7%	Accidentes mortales por 10000 Habitantes
	Pasajeros Aeropuertos/ Población	1998	2001	0,00	0,00	0,00	0,0%	0,0%	1,4%	Miles de pasajeros por personas
	Trafico de buques en puertos/10.000 habitantes	1998	2001	0,00	0,00	0,00	0,0%	0,0%	0,0%	Buques por 10000 habitantes
	Mercancías descargadas /Trafico de buques en puertos	1998	2001							Miles de toneladas por buques
	Mercancías descargadas (miles de Tn) por 10.000 habitantes	1998	2001	0,00	0,00	0,00	0,0%	0,0%	0,0%	Miles de toneladas por 10000 habitantes
	nº sociedades creadas/10.000 habitantes	1998	2002	10,95	11,36	0,41	3,7%	41,3%	40,7%	Sociedades por 10000 habitantes
	nº sociedades disueltas/10.000 habitantes	1998	2002	0,82	1,50	0,68	82,4%	38,8%	67,4%	Sociedades por 10000 habitantes
	Saldo de sociedades creadas y disueltas/10.000 habitantes	1998	2002	10,13	9,86	-0,27	-2,7%	41,5%	38,4%	Sociedades por 10000 habitantes
	Capital sociedades creadas/10.000 habitantes	1998	2002	323,19	526,73	203,54	63,0%	16,5%	21,1%	Miles de euros por 10000 habitantes
	nº empresas /10.000 habitantes	1998	2002	0,48	0,53	0,05	10,5%	76,6%	79,4%	Miles de empresas por 10000 habitantes
	empresas que exportan por total empresas	1998	2002	0,70	1,01	0,31	44,4%	27,3%	34,9%	Empresas por 1000 empresas
	Empresas importadoras por empresas	1998	2002	0,49	0,59	0,10	21,9%	23,3%	25,4%	Empresas por 1000 empresas
	Cooperativas por activos	1999	2002	1,66	2,04	0,38	23,3%	124,0%	150,8%	Cooperativas por miles de activos
	Microempresas por activos	1998	2002	27,41	28,71	1,30	4,7%	80,7%	81,1%	Microempresas por miles de activos
Créditos por empresas	1999	2001	136,10	171,77	35,67	26,2%	75,5%	77,5%	Millones de euros por Miles de empresas	
Centros abiertos por empresas	1998	2001	76,40	86,95	10,55	13,8%	122,5%	122,1%	Centros por miles de empresas	
Coste salarial	1998	2002	1.041,00	1.157,41	116,41	11,2%	82,1%	81,2%	Euros	
ISO/10.000 habitantes	1998	2002	0,44	1,93	1,49	340,5%	24,2%	27,3%	ISO por 10000 habitantes	
Nº patentes solicitadas/1.000 empresas	1999	2002	0,49	0,47	-0,02	-4,9%	51,1%	46,1%	Patentes por miles de empresas	

Área temática	Indicador	Año Inicial	Año Final	Dato Inicial	Dato Final	Variación Absoluta	Variación Relativa	Posición respecto a España al inicio	Posición respecto a España al final	Unidades
I+D	PYMES (1-200 asalariados)/10.000 habitantes	1998	2002	196,15	232,21	36,06	18,4%	71,6%	73,5%	Empresas por 10000 habitantes
	PYMES (1-50 asalariados)/10.000 habitantes	1998	2002	194,77	230,05	35,28	18,1%	72,0%	74,0%	Empresas por 10000 habitantes
	PYMES (1-10 asalariados)/10.000 habitantes	1999	2002	175,23	210,11	34,88	19,9%	70,5%	76,0%	Empresas por 10000 habitantes
	PYMES sin asalariados/nº empresas	1998	2002	0,59	0,56	-0,03	-4,9%	105,3%	106,9%	% empresas
	PYMES (1-50 asalariados)/nº empresas	1998	2002	0,41	0,43	0,02	6,9%	94,0%	93,1%	% empresas
	PYMES (1-200 asalariados)/nº empresas	1998	2002	0,41	0,44	0,03	7,1%	93,4%	92,6%	% empresas
	Gasto en I+D (euros)/Valor añadido bruto a precios básicos (precios corrientes en miles de euros)	1998	2001	0,005	0,006	0,00	38,7%	47,7%	61,4%	% euros
	Gastos internos totales en I+D de las empresas (euros)/Valor añadido bruto a precios básicos (precios corrientes en miles de euros)	1998	2001	0,73	0,63	-0,10	-13,5%	14,3%	11,4%	% euros
	Gasto en I+D (miles de euros)/1.000 ocupados	1998	2000	132,73	168,18	35,45	26,7%	37,2%	42,6%	Miles euros por 1000 ocupados
	Gasto en I+D (miles de euros)/10.000 habitantes	1998	2001	359,72	615,02	255,30	71,0%	30,1%	39,8%	Miles de euros por 10000 habitantes
	Gastos internos totales en I+D de las empresas (miles de euros)/10.000 habitantes	1998	2001	56,03	59,77	3,74	6,7%	9,0%	7,4%	Miles de euros por 10000 habitantes
	Personal I+D (Equivalencia Dedicación Plena)/1.000 ocupados	1998	2000	3,84	4,52	0,68	17,8%	52,2%	54,3%	Personas I+D por miles ocupados
	Personal I+D en empresas (Equivalencia Dedicación Plena)/1.000 ocupados	1998	2000	0,29	0,77	0,48	165,6%	11,1%	23,8%	Personas I+D por miles ocupados
	Personal I+D en empresas (Equivalencia Dedicación Plena)/Personal I+D (Equivalencia Dedicación Plena)	1998	2001	0,08	0,06	-0,02	-23,2%	21,3%	15,8%	Personas ii+D empresas por personas I+D
	mercado neto informático/VAB total (euros por mil)	1999	2001	7,74	9,08	1,34	17,4%	55,7%	59,9%	Euros por Miles de euros
Investigadores en I+D/1.000 ocupados	1998	2000	3,05	3,46	0,41	13,6%	66,8%	65,3%	Investigadores por miles ocupados	
Telefonos por 1000 habitantes	1999	2002	725,75	690,29	-35,46	-4,9%	88,7%	93,7%	miles de personas mayores de 16 años por personas	

Área temática	Indicador	Año Inicial	Año Final	Dato Inicial	Dato Final	Variación Absoluta	Variación Relativa	Posición respecto a España al inicio	Posición respecto a España al final	Unidades
	Acceso a ordenador por 1000 habitantes	1999	2002	158,67	354,93	196,26	123,7%	55,6%	100,8%	miles de personas mayores de 16 años por personas
Turismo	ADSL por 1000 habitantes	2000	2002	0,23	10,23	10,00	4258,1%	20,1%	43,2%	ADSL por 1000 habitantes
	RDSI por 1000 habitantes	2000	2002	7,22	10,57	3,35	46,5%	45,6%	48,9%	RDSI por 1000 habitantes
	Universitarios por 1000 habitantes	1998	2002	23,54	25,46	1,92	8,2%	59,1%	68,4%	Estudiantes por miles habitantes
	Acceso Internet ambos sexos/Población	1999	2002	0,43	1,29	0,86	201,4%	58,6%	66,6%	miles de personas por 10000 habitantes
	Clientes del sector informático/10.000 habitantes	1998	1999	0,52	0,64	0,12	23,5%	33,8%	35,8%	Millones de euros por 10000 habitantes
	Total Habitaciones de establecimientos hoteleros/10.000 habitantes	1998	2000	48,76	53,16	4,40	9,0%	37,8%	35,8%	Habitaciones por 10000 habitantes
	Total Habitaciones de establecimientos hoteleros/100 Km2	1998	2000	12,55	13,71	1,16	9,3%	12,5%	11,7%	Habitaciones por 100 Km2
	Total Habitaciones de establecimientos hoteleros/Establecimientos hoteleros	1998	2000	33,06	31,89	-1,17	-3,5%	49,0%	49,9%	Habitaciones por Establecimientos
	Habitaciones de 5, 4 y 3 estrellas oro/Total Habitaciones de establecimientos hoteleros	1998	2000	0,47	0,44	-0,03	-5,2%	73,5%	64,6%	% Habitaciones
	Habitaciones de 5, 4 y 3 estrellas oro/10.000 habitantes	1998	2000	22,70	23,47	0,77	3,4%	27,8%	23,1%	Habitaciones por 10000 habitantes
Plazas hoteleras por 10.000 hab.	1999	2002	132,16	136,13	3,97	3,0%	51,8%	51,1%	Plazas (promedio 12 meses) por 10000 habitantes	
	Pernoctaciones españoles en establecimientos hoteleros/10.000 habitantes	1998	2001	10.780,07	14.735,09	3.955,02	36,7%	63,9%	69,6%	Pernoctaciones por 10000 habitantes
	Pernoctaciones extranjeros en establecimientos hoteleros/10.000 habitantes	1999	2002	1.869,34	2.063,52	194,18	10,4%	5,0%	6,1%	Pernoctaciones por 10000 habitantes
	Pernoctaciones españoles en establecimientos hoteleros/Establecimientos hoteleros	1998	2001	7.308,15	8.775,38	1.467,23	20,1%	82,8%	75,1%	Pernoctaciones por Establecimientos
	Pernoctaciones extranjeros en establecimientos hoteleros/Establecimientos hoteleros	1999	2001	1.088,36	1.193,24	104,88	9,6%	6,6%	6,1%	Pernoctaciones por Establecimientos

Área temática	Indicador	Año Inicial	Año Final	Dato Inicial	Dato Final	Variación Absoluta	Variación Relativa	Posición respecto a España al inicio	Posición respecto a España al final	Unidades
	Turistas extranjeros/10.000 habitantes	1998	2002	1.517,99	1.133,61	-384,38	-25,3%	13,8%	8,9%	Turistas por 10000 habitantes
	Exportaciones totales/Exportaciones totales/Valor añadido bruto a precios básicos (precios corrientes)	1998	2001	550.567,96	776.892,29	226.324,33	41,1%	0,6%	0,6%	Miles de euros
		1998	2001	0,07	0,08	0,01	13,7%	32,8%	34,8%	% euros
Internacionalización	Exportaciones totales/Valor añadido bruto a precios básicos (precios corrientes)	1998	2002	263.075,02	439.710,00	176.634,98	67,1%	0,2%	0,3%	Miles de euros
	Exportaciones totales/Valor añadido bruto a precios básicos (precios corrientes)	1998	2001	0,03	0,04	0,01	14,0%	12,9%	12,5%	% euros
	Inversión Extranjera Directa/Valor añadido bruto a precios básicos (precios corrientes)	1998	2001	1,96	3,92	1,96	100,1%	6,8%	4,8%	% euros
	Exportaciones / Importaciones	1998	2001	2,09	2,09	0,00	-0,2%	254,9%	278,6%	% euros
	Inversión de las CCAA en el exterior/Valor añadido bruto a precios básicos (precios corrientes)	1998	2001	0,00	0,00	0,00	529,7%	1,6%	3,1%	% euros
	Ganancia/mes por trabajador (ambas jornadas pagos totales, ambos tipos de contrato, todas las secciones, total categorías)/ Valor añadido bruto a precios básicos (precios corrientes)/Población	1998	2002	1.041,00	1.157,41	116,41	11,2%	82,1%	81,2%	Euros
Renta	Créditos por 1000 habitantes	1998	2001	7,68	9,48	1,80	23,3%	63,1%	64,7%	Miles de euros por personas
	Depositos por 1000 habitantes	1999	2001	6,99	8,16	1,17	16,7%	65,3%	60,2%	Millones de euros por 1000 habitantes
	VAB total (95)/Ocupados	1998	2001	27.072,89	28.624,32	1.551,43	5,7%	77,8%	77,4%	Miles de euros por miles ocupados
	Población activa total/Población	1998	2002	4,00	4,14	0,14	3,6%	92,9%	91,6%	Miles activos por 10000 habitantes
Empleo	Parados (+3 años)/Parados	1998	2002	0,27	0,16	-0,11	-38,5%	74,6%	74,2%	% Parados
	Parados 1º empleo/Parados	1998	2002	0,36	0,23	-0,13	-35,4%	81,6%	80,5%	% Parados
	Parados/Población activa total	1998	2002	0,29	0,19	-0,10	-34,0%	155,2%	168,7%	% Parados
	Ocupados/Población activa total	1998	2002	0,71	0,81	0,10	14,0%	87,3%	91,2%	Miles Ocupados por miles activos
	Ocupados agrarios/Ocupados	1998	2002	0,16	0,13	-0,03	-19,2%	211,1%	220,3%	% Ocupados
	Ocupados construcción/Ocupados	1998	2002	0,13	0,16	0,03	20,9%	135,6%	136,9%	% Ocupados

Área temática	Indicador	Año Inicial	Año Final	Dato Inicial	Dato Final	Variación Absoluta	Variación Relativa	Posición respecto a España al inicio	Posición respecto a España al final	Unidades
Cambio estructural	Ocupados industria/Ocupados	1998	2002	0,10	0,10	0,00	4,4%	47,8%	52,9%	% Ocupados
	Ocupados servicios/Ocupados	1998	2002	0,61	0,60	-0,01	-0,2%	97,9%	96,2%	% Ocupados
	Parados agrarios/Parados	1998	2002	0,15	0,17	0,02	10,1%	194,2%	200,6%	% Parados
	Parados construcción/Parados	1998	2002	0,15	0,17	0,02	13,7%	186,8%	187,6%	% Parados
	Parados industria/Parados	1998	2002	0,04	0,06	0,02	56,8%	47,4%	58,3%	% Parados
	Parados servicios/Parados	1998	2002	0,27	0,33	0,06	21,2%	84,8%	81,0%	% Parados
	VAB agricultura /VAB total	1998	2001	12,0%	10,7%	-1,0%	-11,2%	272,6%	298,7%	% euros
	VAB construcción /VAB total	1998	2001	10,7%	12,3%	1,0%	14,6%	139,6%	134,7%	% euros
	VAB energía /VAB total	1998	2001	5,4%	4,9%	0,0%	-8,9%	146,1%	149,0%	% euros
	VAB industria /VAB total	1998	2001	6,9%	6,5%	0,0%	-5,5%	36,4%	36,7%	% euros
	VAB servicios no venta /VAB total	1998	2001	22,7%	22,7%	0,0%	-0,1%	151,6%	155,7%	% euros
	VAB servicios venta /VAB total	1998	2001	46,2%	47,0%	1,0%	1,6%	85,3%	84,4%	% euros
	Igualdad de oportunidades entre colectivos	Ocupados Mujeres / ocupados	1998	2002	0,30	0,32	2,0%	7,5%	86,1%	86,4%
Paro mujeres / parados		1998	2002	51,1%	54,6%	4,0%	6,9%	92,5%	95,2%	Miles paradas por miles paradas y parados
Nº alumnas doctorado/Nº alumnos doctorado		1998	2000	0,47	0,52	0,05	9,8%	94,2%	99,5%	Alumnas por alumnas y alumnos
Tesis Doctorales aprobadas. Mujeres /Tesis Doctorales aprobadas		1998	1999	0,35	0,45	0,10	27,3%	83,8%	102,0%	Tesis mujeres por Tesis
% contratos indefinidos		1999	2002	0,02	0,04	0,02	129,3%	97,2%	41,1%	% contratos
Parados 16-24 sobre total		1998	2002	0,26	0,22	-0,04	-15,8%	92,1%	87,6%	% Parados
Tasa de paro 16-24		1998	2002	0,47	0,32	-0,15	-32,5%	133,0%	142,4%	% Parados
Tasa de paro mujeres		1998	2002	0,41	0,29	-0,12	-30,4%	153,8%	174,2%	% Parados
Tasa de actividad femenina		1998	2002	0,35	0,36	0,01	3,5%	89,8%	87,2%	Miles activas por miles activos y activas
Plazas en guarderías laborales por ocupado		1999	2002	1,83	1,27	-0,56	-30,5%	142,4%	110,7%	Plazas por miles ocupados
Beneficiarios autoempleo mujeres / ocupados		1998	2001	0,04	0,01	-0,03	-61,3%	5,6%	2,7%	Beneficiarios por miles ocupados
Ayudas al empleo minusvalidos por PIB (euros por millon)		1998	2001	104,22	156,24	52,02	49,9%	60,4%	85,0%	% euros
Ayudas al empleo minusvalidos sobre total		1998	2001	0,28	0,29	0,01	4,0%	55,3%	56,6%	% euros
Trabajadores extranjeros afiliados a la SS sobre total	1999	2001	15,55	21,36	5,81	37,3%	66,6%	55,1%	personas por Miles de trabajadores	

Área temática	Indicador	Año Inicial	Año Final	Dato Inicial	Dato Final	Variación Absoluta	Variación Relativa	Posición respecto a España al inicio	Posición respecto a España al final	Unidades
	Extranjeros regularizados por población	1998	2001	0,01	0,01	0,00	37,4%	46,4%	42,2%	% personas Mujeres medico sobre total de médicos
	% de medico mujeres	1998	2000	42,38	49,56	7,18	17,0%	16,7%	18,5%	% Acceso Internet
	Acceso Internet de Mujeres/Acceso Internet ambos sexos	1999	1999	41,52	41,52	0,00	0,0%	102,8%	102,8%	Internet mujeres

Fuente: elaboración propia a partir de Extremadura; datos actualizados INE

Del análisis de estos indicadores se desprende, tal y como se había advertido, que la situación de Extremadura no ha experimentado importantes empujes en áreas específicas, y las carencias existentes en el proceso de puesta en marcha del programa de desarrollo continúan hoy pendientes de apoyo a través de la aplicación de diferentes actividades.

3.3. Estrategia General de Desarrollo

La prioridades de la Estrategia de Desarrollo Regional que se está llevando a cabo en Extremadura se encuadran en dos líneas de acción generales: por un lado, la resolución del grave problema del **desempleo** y, por otro, la potenciación de la **base productiva** regional. Dichas prioridades se articulan en tres Objetivos finales, tal como venían previamente definidos en el *PDR de Extremadura 2000-2006*, que, a su vez, se subdividen en 12 objetivos intermedios o instrumentales y en 49 subobjetivos. El Esquema 10 recoge objetivos finales e intermedios.²

² Ver Esquema A para una enumeración más exhaustiva que incluye también el nivel de los subobjetivos. Anexo

Esquema 10. Objetivos finales e intermedios del POI de Extremadura

Objetivo final 1: Desarrollar y diversificar la base productiva regional para asegurar un desarrollo sostenido y generador de empleo
1.1. Afianzar el desarrollo de los segmentos productivos asentados
1.2. Promover y difundir, sobre bases sólidas, el desarrollo de nuevas actividades en expansión
1.3. Fomentar la implantación de iniciativas o embriones de desarrollo de actividades con potencial de futuro
1.4. Acciones horizontales para el desarrollo y la diversificación de la base productiva
Objetivo final 2: Aumentar las dotaciones regionales de recursos del conocimiento y potenciar la empleabilidad
2.1. Diseño de un sistema integrado de recursos de conocimiento
2.2. Asegurar la adecuación de la formación a las necesidades del tejido productivo
2.3. Potenciar la empleabilidad de colectivos con dificultades
2.4. Fomentar la investigación científica y aplicada
2.5. Implantación de la sociedad de la información en Extremadura
Objetivo final 3: Consolidar las dotaciones de equipamientos colectivos, capital material y capital natural
3.1. Mejorar la accesibilidad territorial
3.2. Mejorar la dotación de equipamientos sociales
3.3. Conservación y regeneración de los recursos medioambientales y del patrimonio histórico cultural

Fuente: POI de Extremadura (2000-2006)

Esta Estrategia General de Desarrollo presentada en el POI de Extremadura aborda dos problemas muy generalizados en las regiones Objetivo 1 de España y que, en el caso de Extremadura, son especialmente importantes. Tal como se desprende del *Primer informe intermedio sobre la cohesión económica y social*, por ejemplo, Extremadura se situaría en el año 2000 en los niveles más altos de desempleo dentro del grupo de regiones españolas junto Andalucía o Ceuta y Melilla. Asimismo, mantiene una base productiva muy especializada en sectores tradicionales y escasamente productivos. Cabe pues esperar que la puesta en marcha de Medidas tendentes a alcanzar los objetivos últimos de empleabilidad y diversificación de la base productiva, suponga un impulso al desarrollo extremeño.

Por otro lado, el diseño y Ejecución de la Estrategia de Desarrollo Regional ha de ser coherente con la existencia y articulación paralela de **Planes Sectoriales** vigentes en el entorno de cada región. Estos planes constituyen normalmente parte de los criterios de selección de proyectos

en una amplia variedad de Medidas, de forma que se asegura dicha coherencia.

En el caso de Extremadura, paralelamente a la Ejecución del POI, se llevan a cabo una serie de proyectos en diferentes áreas que se enumeran a continuación. La complementariedad de estos proyectos con el POI es fundamental para la consecución del objetivo de desarrollo regional.

- IV Plan de Empleo e Industria de Extremadura 2000-2003
- II Plan de Industria y Promoción Empresarial de Extremadura 2000-2003
- II Plan Regional de Investigación, Desarrollo Tecnológico e Innovación de Extremadura 2001-2004 (II PRI+DT+I 2001-2004)
- Programa Regional de Competitividad e Innovación Empresarial de Extremadura (CIEM)
- Plan Regional de Turismo de Extremadura
- Planes de Formación Profesional Ocupacional
- Plan de Salud de la CA de Extremadura 20001-2004
- II Plan Integral de Juventud 2001-2004
- Plan de Atención para las Personas Mayores de Extremadura 2001-2005
- II Plan para la Igualdad de Oportunidades de las Mujeres en Extremadura
- Plan de Alfabetización Tecnológica de Extremadura

- Plan de actuación del Instituto Tecnológico de las Rocas Ornamentales y Materiales de la Construcción
- Plan de Actuación Anual del Organismo Autónomo Instituto del Corcho, la madera y el Carbón Vegetal
- Plan Anual del Instituto Tecnológico Agroalimentario
- Plan Integral de Abastecimiento a Poblaciones de Extremadura
- Planes hidrológicos de Cuencas
- Plan Extremeño de Saneamiento y Depuración de Aguas Residuales
- Plan Director de Gestión Integrada de Residuos de Extremadura
- Plan INFOEX (Plan de Lucha contra Incendios Forestales de Extremadura)
- Plan General de Carreteras
- Plan Integral de Transportes en Extremadura

3.4. Análisis de Pertinencia y Coherencia

El primer paso de este trabajo ha consistido en examinar las **características socioeconómicas de Extremadura** y realizar un **análisis DAFO** de debilidades y potencialidades. A continuación se ha reseñado la **Estrategia de Desarrollo** de la región que incluye una variedad de objetivos. Finalmente, en este apartado, se procede al análisis de **pertinencia y coherencia** de dicha Estrategia de Desarrollo.

a) La Pertinencia del POI de Extremadura

El análisis de pertinencia exige examinar las **relaciones existentes entre el diagnóstico de la realidad de la economía extremeña y los objetivos del POI**, tal como han sido definidos en la Estrategia de Desarrollo. Los problemas y debilidades expuestos deberán estar cubiertos de forma directa o indirecta por el conjunto de los objetivos que forman la estrategia global.

El análisis de pertinencia, presentado en el PDR de Extremadura y cuyos resultados vienen, a su vez, recogidos en el POI, se realiza a través del empleo de una matriz que muestra si el conjunto de objetivos afronta las debilidades identificadas, así como el nivel de influencia de dichos objetivos sobre el conjunto de debilidades.²

No obstante, la matriz que se presenta en el PDR y POI ofrece una lista de debilidades que difieren, en cierta medida, con las enumeradas en ambos programas. Se incorpora alguna nueva debilidad y se agrupan otras en debilidades más globales. La razón sería, posiblemente, la búsqueda de síntesis con vistas a facilitar los cálculos posteriores.

En esta Evaluación Intermedia se ofrece el mismo tipo de matriz pero respetando la lista de debilidades indicadas inicialmente, tanto en el PDR como en el POI y que vienen recogidas en el apartado 2 (Esquema 9) de este trabajo. No se espera, sin embargo, que los resultados difieran en gran medida, puesto que, como puede observarse, el conjunto de debilidades es también muy similar. La metodología seguida es idéntica a la descrita anteriormente y se presenta en el Esquema 11, una vez

2 La metodología del análisis es la siguiente: las filas de la matriz representan los subobjetivos (que luego se agrupan en objetivos intermedios y finales) y las columnas se corresponden con el conjunto de debilidades. A cada casilla se le otorga un nivel de influencia (0 es nula; 2 es media; 5 es alta)

agrupados los resultados en objetivos intermedios para permitir un análisis de resultados más sintético.

Esquema 11. Pertinencia del POI de Extremadura

Debilidades Obj. int.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Influencia de los objetivos	Influencia
1.1	5	0	0	0	5	2	2	0	2	16	12%
1.2	2	0	0	0	0	5	2	0	2	11	8%
1.3	2	0	0	0	0	2	5	2	2	13	9%
1.4	2	0	0	0	2	5	0	5	2	16	12%
2.1	0	0	0	0	0	2	0	2	5	9	7%
2.2	2	0	0	0	2	2	2	0	5	13	9%
2.3	2	0	0	0	0	0	0	0	2	4	3%
2.4	0	0	0	0	0	2	0	2	5	9	7%
2.5	2	2	0	0	0	2	2	2	2	12	9%
3.1	2	5	5	0	2	2	2	5	0	23	17%
3.2	2	0	0	5	0	0	0	0	0	7	5%
3.3	0	0	0	0	2	0	2	0	0	4	3%
Sensibilidad de las debilidades	21	7	5	5	13	24	17	18	27	137	100%
Sensibilidad	15%	5%	4%	4%	9%	18%	12%	13%	20%	100%	

Fuente: Elaboración propia.

Nota:

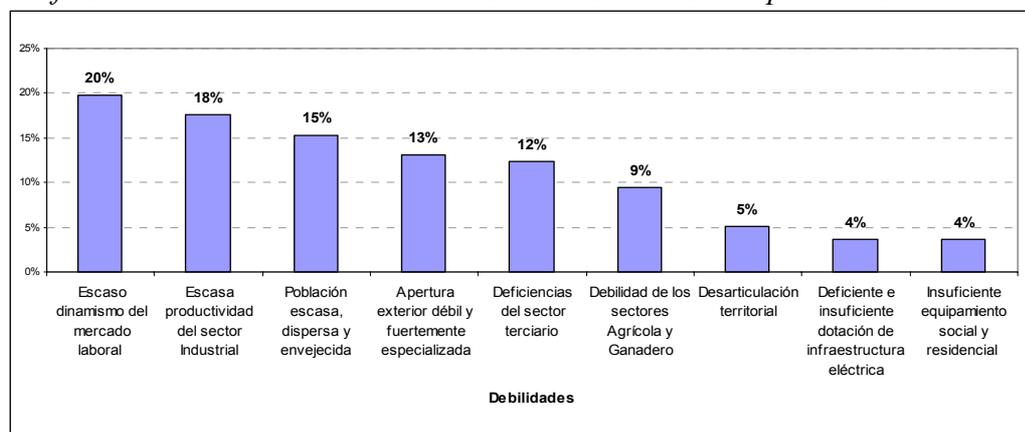
Debilidades	Objetivos Intermediao
1. Población escasa, dispersa y envEjecida 2. Desarticulación territorial 3. Deficiente e insuficiente dotación de infraestructura eléctrica 4. Insuficiente equipamiento social y residencial 5. Debilidad de los sectores Agrícola y Ganadero 6. Escasa productividad del sector Industrial 7. Deficiencias del sector terciario 8. Apertura exterior débil y fuertemente especializada 9. Escaso dinamismo del mercado laboral	1.1. Afianzar el desarrollo de los segmentos productivos asentados 1.2. Promover y difundir, sobre bases sólidas, el desarrollo de nuevas actividades en expansión 1.3. Fomentar la implantación de iniciativas o embriones de desarrollo de actividades con potencial de futuro 1.4. Acciones horizontales para el desarrollo y la diversificación de la base productiva 2.1. Diseño de un sistema integrado de recursos de conocimiento 2.2. Asegurar la adecuación de la formación a las necesidades del tejido productivo 2.3. Potenciar la empleabilidad de colectivos con dificultades 2.4. Fomentar la investigación científica y aplicada 2.5. Implantación de la sociedad de la información en Extremadura 3.1. Mejorar la accesibilidad territorial 3.2. Mejorar la dotación de equipamientos sociales 3.3. Conservación y regeneración de los recursos medioambientales y del patrimonio histórico cultural

Efectivamente, las principales conclusiones que se extraen del análisis en ambos casos, son similares. En general, reflejan un **nivel elevado de pertinencia**, basado en el hecho de que todas las debilidades se encuentran cubiertas por una variedad de objetivos. Se trata pues de un Plan de Desarrollo que se guía por unas líneas estratégicas tendentes a afrontar las debilidades específicas de la economía extremeña.

Además de esta primera afirmación general, se puede proceder a un análisis más en profundidad que pondría de manifiesto cuáles son aquellas debilidades más sensibles al conjunto de la estrategia, así como aquellos objetivos intermedios que tienen una mayor influencia sobre la variedad de debilidades. La sensibilidad de las debilidades se refleja a través de los valores porcentuales que resultan de las sumas de las columnas (Esquema 11). Estos valores recogen la amplitud de objetivos intermedios que inciden sobre ellas, ponderada por la escala de valoraciones dependiendo de que se trate de una incidencia más o menos directa. El nivel de sensibilidad de cada una de estas debilidades aparece

recogido en el Esquema 11, ordenado de mayor a menor nivel, y elaborado a partir de los datos contenidos en el Esquema 11

Gráfico 1. Sensibilidad de las debilidades en el análisis de pertinencia



Fuente: elaboración propia

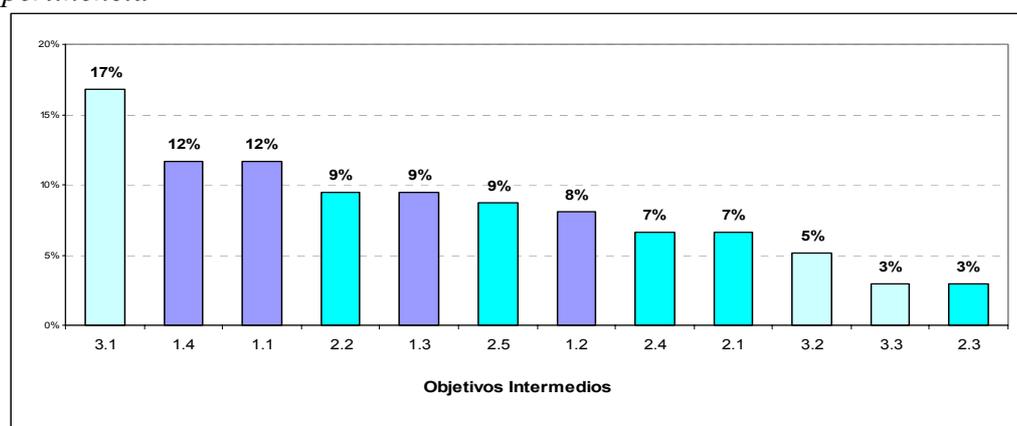
De la observación de dicho gráfico cabe subrayar que:

- La falta de **dinamismo del mercado laboral** es atendida a través de una amplia variedad de objetivos y de una manera muy directa por el conjunto de los incluidos en el objetivo 2, enteramente orientado a las áreas de conocimiento y empleabilidad.
- Una importante variedad de objetivos van destinados también a mejorar la **productividad y modernización del sector industrial**, lo que convierte a esta área en una de importante sensibilidad.
- Los **problemas demográficos** puesto que pueden ser sensibles, aunque de manera indirecta, a una amplia diversidad de objetivos intermedios, ocupan asimismo un lugar privilegiado en el gráfico de sensibilidades.
- Por último se encuentran aquellas debilidades que, por sus características específicas son atendidas por un pequeño número de objetivos, especialmente en las áreas relativas a la articulación

territorial, dotación de infraestructuras eléctricas, y equipamientos sociales y residenciales

El Esquema 11, permite también ofrecer una imagen, reflejada en el Gráfico 2, de cuáles son aquellos objetivos intermedios que influyen sobre un mayor número de debilidades y de una forma más directa.

Gráfico 2. Influencia de los objetivos intermedios en el análisis de pertinencia



Fuente: Elaboración propia

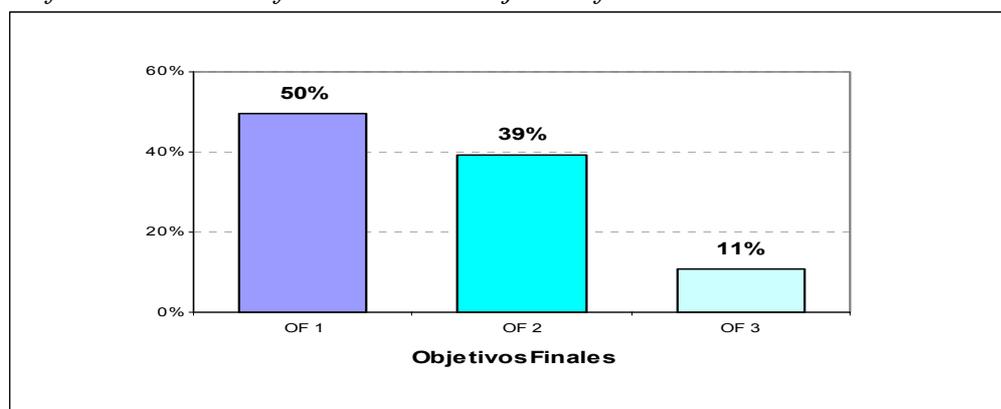
De la observación de este gráfico cabe destacar lo siguiente:

- La **accesibilidad territorial** (3.1), tal como cabría esperar, resulta un aspecto con influencia más o menos directa sobre una amplia variedad de debilidades.
- Por su parte, el Objetivo 1.4 engloba una serie de acciones para el **desarrollo y la diversificación de la base productiva** que, por su carácter horizontal, afecta a la totalidad de los sectores productivos a nivel de modernización, diversificación e internacionalización.
- En una posición similar se encuentra el Objetivo 1.1, de **apoyo a los segmentos productivos afianzados**, que complementaría al anterior en actividades ya asentadas en la región

- Los objetivos con menor influencia en el conjunto de las debilidades se encuentran, lógicamente, orientados de forma muy específica a subsanar carencias muy concretas, tales como la empleabilidad de **colectivos con especiales dificultades** (2.3) o la falta de **equipamientos sociosanitarios** (3.2).

De modo sintético, agrupando los resultados por objetivos finales, se observa que el objetivo de *Desarrollar y diversificar la base productiva regional para asegurar un desarrollo sostenido y generador de empleo* (Objetivo 1) es el más influyente (50%), puesto que aborda una variedad de debilidades tanto de los diferentes sistemas productivos, como del mercado laboral. Un menor nivel de influencia (39%) es el que presenta el Objetivo 2 (*Aumentar las dotaciones regionales de recursos del conocimiento y potenciar la empleabilidad*), mas concentrado en áreas de recursos humanos y empleabilidad. En cuanto al Objetivo 3 (*Consolidar las dotaciones de equipamientos colectivos, capital material y capital natural*) ofrece menores niveles generales de influencia (11%) por concentrarse en áreas más concretas. Estos aspectos pueden observarse en el Gráfico 3 que agrupa los objetivos intermedios recogidos en el Gráfico 2 .

Gráfico 3. Nivel de influencia de los objetivos finales



Fuente: Elaboración propia

b) Coherencia Interna

La coherencia interna de la Estrategia se refleja a través de la existencia de una **relación clara y directa entre los objetivos perseguidos y las Medidas que desarrollan las acciones del POI**. Para recoger la lógica del Programa es necesario mostrar la contribución de los distintos Ejes y Medidas a los objetivos finales del programa.

En este sentido, el análisis de la coherencia interna del Programa se realiza a través de la elaboración de una matriz que presenta las Medidas que atienden a cada objetivo intermedio (Esquema 12). Una primera impresión, a la vista de la matriz, es que, en efecto, el POI es coherente puesto que dicho Programa desarrolla Medidas tendentes a alcanzar todos y cada uno de los objetivos fijados.

Esquema 12. Cobertura de los objetivos de la estrategia por parte de los Ejes y Medidas establecidas en el POI

Ejes	Medidas	Objetivos Intermedios												
		1.1	1.2	1.3	1.4	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	3.1	3.2	3.3	
Eje 1. Mejora de la competitividad y desarrollo del tejido productivo	1.1 Apoyo a las empresas industriales, comerciales y de servicio													
	1.2 Mejora de la transformación y comercialización de los productos agrícolas													
	1.3 Provisión y adecuación de espacios productivos y de servicios a las empresas													
	1.4 Apoyo a las empresas relacionadas con la economía social													
	1.5 Mejora de las condiciones de financiación de las empresas													
	1.6 Apoyo a la internacionalización y promoción exterior													
	1.7 Promoción del capital organizativo de las empresas													
	1.8 Favorecer la generación de nueva actividad que permita la creación de empleo													
	1.10 Desarrollo, promoción y servicios a las empresas turísticas													
	Eje 2. Sociedad del conocimiento (Innovación, I+D, Sociedad de la Información)	2.1 Apoyar la inversión en capital humano en el ámbito de la investigación, la ciencia y la tecnología y la transferencia de conocimientos hacia el sector productivo												
2.2 Proyectos de investigación, innovación y desarrollo tecnológico														
2.3 Equipamiento científico y tecnológico														
2.4 Transferencia tecnológica														
2.5 Centros públicos de investigación y centros tecnológicos														
2.7 Sociedad de la información														
2.8 Fomentar la creación de empleo														
Eje 3. Medio ambiente, entorno natural y recursos hídricos	3.1 Abastecimiento de agua a la población y a las actividades económicas													
	3.2 Mejora de la eficacia de las infraestructuras existentes y de la utilización del agua													
	3.3 Saneamiento y depuración de aguas residuales													
	3.4 Gestión integral de los residuos urbanos e industriales													
	3.6 Protección y regeneración del entorno natural													
	3.7 Vigilancia, control y reducción de la contaminación ambiental													
	3.8 Regeneración de suelos y espacios													
	3.9 Silvicultura													
	3.10 Acciones medioambientales derivadas de la conservación del paisaje y la economía agraria													
	Eje 41 Infraestructura educativa y refuerzo de la educación técnico-profesional	41.1 Construcción, reforma y equipamiento de centros educativos y de formación												
41.12 Fomentar el acceso de todos/as a las enseñanzas de Formación Profesional y su extensión, en sus dos componentes: la Formación Profesional Base y la Formación Profesional Específica														
41.13 Desarrollar nuevas modalidades de oferta en Formación Profesional Iniciada/Reglada														
41.14 Promover mecanismos de integración y mejora de la eficiencia de los subsistemas de Formación Profesional														
41.15 Proporcionar alternativas educativas enfocadas al mercado de trabajo a las personas que no superan la enseñanza obligatoria														
Eje 42. Inserción y reinserción ocupacional de los desempleados	42.6 Ofrecer a los desempleados posibilidades de inserción en el mercado laboral													
	42.7 Combatir el paro prolongado mediante acciones de reinserción laboral en los desempleados de larga duración													
Eje 43. Refuerzo de la estabilidad en el empleo y adaptabilidad	43.2 Asegurar la actualización del nivel de competencias de los trabajadores													
	43.3 Sostener la consolidación del empleo existente													
Eje 44. Integración en el mercado de trabajo de personas con especiales dificultades	44.10 Apoyar la inserción de las personas discapacitadas en el mercado laboral													
	44.11 Proponer oportunidades de integración a los colectivos con riesgo de exclusión del mercado de trabajo													
Eje 45. Participación de las mujeres en el mercado de trabajo	45.16 Mejorar la empleabilidad de las mujeres													
	45.17 Fomentar la actividad empresarial de las mujeres													
Eje 5. Desarrollo local y urbano	5.3 Infraestructura y equipamientos colectivos en municipios menores de 20.000 habitantes													
	5.6 Apoyo a las iniciativas locales de empleo													
	5.7 Infraestructuras y turísticas y culturales													
	5.8 Conservación y rehabilitación del patrimonio histórico-artístico y cultural													
	5.9 Infraestructuras y equipamientos sociales y sanitarios													
Eje 6. Redes de transporte y energía	5.10 Instalaciones deportivas y de ocio													
	6.1 Carreteras y autovías													
	6.3 Ferrocarriles													
	6.6 Sistemas de transportes multimodales y centros de transporte													
Eje 7 Agricultura y desarrollo rural	6.8 Redes de distribución de energía													
	7.2 Desarrollo y mejora de las infraestructuras de apoyo													
	7.5 Desarrollo endógeno de zonas rurales, relativo a las actividades agrarias													
	7.8 Prestación de servicios a las explotaciones agrarias, comercialización de productos agrarios de calidad e ingeniería final													
	7.9 Desarrollo endógeno de zonas rurales ligado a actividades no agrarias													
Eje 9. AT	9.1, 9.2, 9.3 Asistencia Técnica FEDER, FSE, FEOGA-O													

Fuente: Elaboración propia

Un examen más en profundidad permite obtener conclusiones adicionales sobre las relaciones entre Medidas y objetivos. Dichas conclusiones se

extraen del análisis del Esquema 13, que muestra el nivel de atención de las Medidas (agrupadas por Ejes) a cada uno de los objetivos intermedios del POI.

Los números incluidos en esta Tabla indican el número de Medidas dentro de cada Eje que atienden a cada uno de los Objetivos Intermedios identificados. Las sumas verticales muestran entonces el número de Medidas que influyen sobre cada uno de los Objetivos Intermedios definidos en la Estrategia de Desarrollo Regional. Por su parte, las sumas horizontales indican el número de Medidas, dentro de cada Eje, con influencia sobre la Estrategia en general, a través de algunos de dichos objetivos.

Esquema 13. Impacto de los Ejes Prioritarios sobre los Objetivos Intermedios

Obj.Int Ejes	1.1	1.2	1.3	1.4	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	3.1	3.2	3.3	<i>Suma</i>
Eje 1	2	6	3	1	0	1	0	1	0	0	0	1	15
Eje 2	3	1	0	1	2	2	0	4	1	0	0	0	14
Eje 3	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	3	9	14
Eje 41	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
Eje 42	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2
Eje 43	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	3
Eje 44	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2
Eje 45	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2
Eje 5	0	3	0	0	0	0	0	1	0	1	2	1	8
Eje 6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	4
Eje 7	3	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	6
Eje 9	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	4
<i>Suma</i>	9	15	7	4	2	4	7	7	1	6	6	12	80

Fuente: Elaboración propia

De una forma más resumida, el Esquema 14 indica si cada Eje cubre uno, dos o todos los objetivos finales del POI, así como el desglose en objetivos intermedios.

Esquema 14. Número de Objetivos finales e intermedios cubiertos por cada Eje prioritario

	Eje 1	Eje 2	Eje 3	Eje 4	Eje 5	Eje 6	Eje 7	Eje 9
Objetivos finales	3	2	2	2	3	1	1	2
Objetivos intermedios	7	7	3	5	5	1	3	4

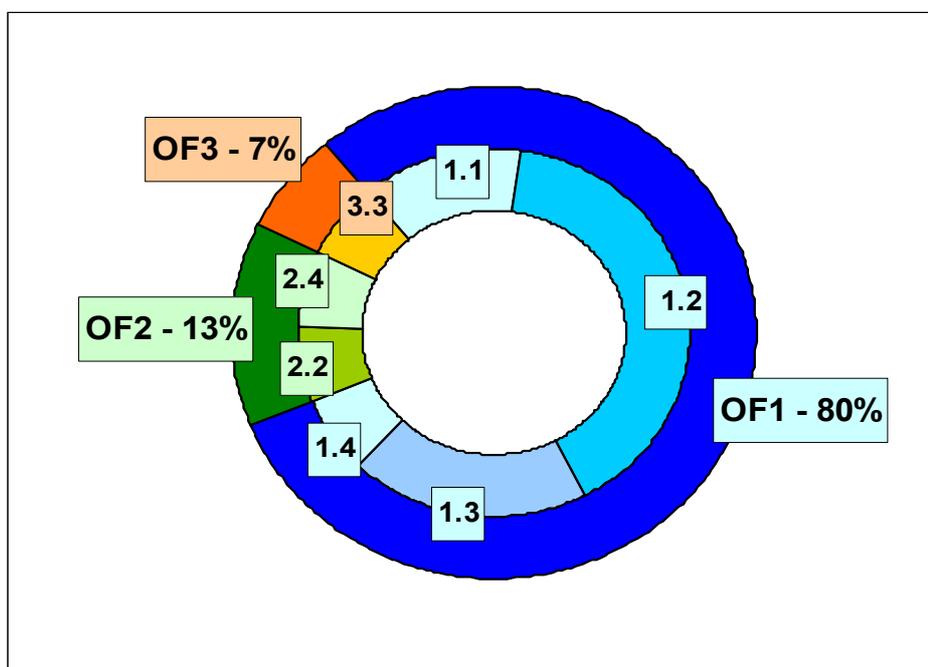
Fuente: Elaboración propia

Los Ejes 1 y 2, puesto que son aquellos que incluyen Medidas de índole más variada, influyen sobre la consecución de un mayor número de objetivos, tal como puede apreciarse en el Esquema 14. En la posición contraria se encuentran los Ejes 6 y 7, concentrados en áreas de actuación más específicas y cuyas Medidas influyen consecuentemente sobre un menor número de objetivos.

- La relevancia del **Eje 1 (Mejora de la competitividad y desarrollo del tejido productivo)** para la consecución de la Estrategia de Desarrollo se pone de manifiesto en este análisis. Este Eje es el único, junto con el Eje 5, cuyas Medidas atienden a la totalidad de la estrategia. No obstante se concentra, de forma muy significativa (80%), en la consecución del *desarrollo y diversificación de la base productiva* (Objetivo Final 1), atendiendo en mucha menor medida (13% y 7% respectivamente) a los aspectos de *conocimiento* (Objetivo Final 2) y de *dotación de equipamientos* (Objetivo Final 3). Estos aspectos quedan recogidos en el Gráfico 4.³

³ El anillo exterior muestra el nivel de influencia de las Medidas del Eje 1 sobre cada uno de los Objetivos finales. El anillo interior se desglosa en aquellos objetivos intermedios concretos afectados por tales Medidas

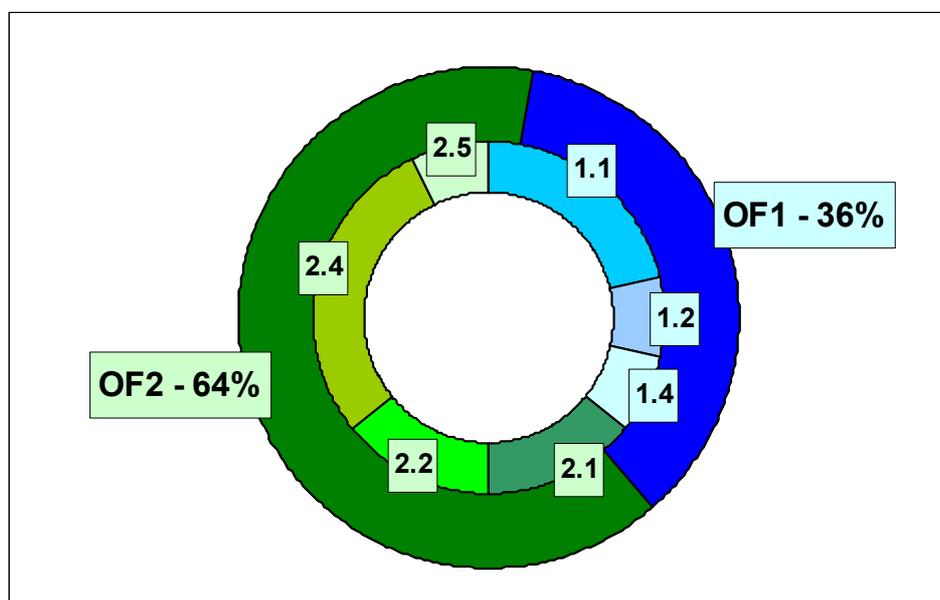
Gráfico 4. Grado de atención del Eje 1 a los Objetivos finales e intermedios



Fuente: elaboración propia

- El Eje 2, con Medidas dirigidas al **fomento de la sociedad del conocimiento** concentra, consecuentemente, su influencia sobre el Objetivo final 2 (64%), cuya meta es el aumento de las dotaciones regionales de *recursos del conocimiento y la empleabilidad*. Aunque no de una manera tan directa, la puesta en marcha de sus Medidas impulsará, también de forma relevante (36%), el *desarrollo y la modernización de la base productiva*, ayudando a la consecución del Objetivo final 1. Estas particularidades quedan recogidas en el Gráfico 5.

Gráfico 5. Grado de atención del Eje 2 a los Objetivos finales e intermedios



Fuente: Elaboración propia

- Los **Ejes 3 y 4**, relativos a los **recursos naturales e hídricos**, y a los **recursos humanos** respectivamente, desarrollan Medidas con influencias muy directas sobre los ámbitos específicos con los que están relacionados. El Eje 3 influye, fundamentalmente, sobre el Objetivo 3, especialmente en el área de *recursos medioambientales*. Por su parte, el Eje 4 se encuentra específicamente vinculado al Objetivo 2, para la *dotación de recursos humanos y el fomento de la empleabilidad*, y en menor Medida al Objetivo 1, de *desarrollo y diversificación de la base productiva*.
- El caso de los **Ejes 6 y 7 (Redes de Transporte y Energía, y Agricultura y Desarrollo Rural)** es muy similar, con influencia directa sobre los Objetivos Finales 3 y 1 respectivamente, contribuyendo el Eje 6 al incremento de *equipamientos* y el Eje a el *desarrollo de la base productiva*.

Además de esta coherencia interna con los objetivos de la Estrategia de Desarrollo Regional, los Ejes y Medidas del POI de Extremadura han de guardar una coherencia externa con las prioridades comunitarias. Dada la importancia de estas prioridades, entre las que cabe destacar los principios de igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres y de respeto al medio ambiente, y el fomento de la sociedad de la información, se incluyen posteriormente un análisis pormenorizado en relación con cada uno de estos ámbitos en capítulos posteriores.

c) Sinergias entre los objetivos intermedios de la Estrategia Regional de Desarrollo

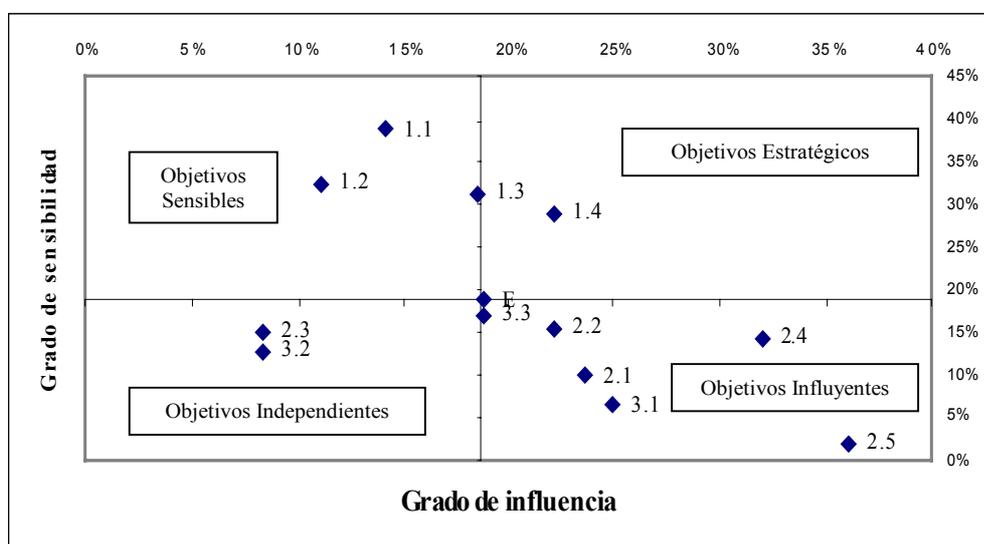
El análisis de las sinergias, o de la **correlación entre los objetivos del programa**, es también un tema relevante que requiere un análisis en profundidad. Dicho análisis trata de contrastar la existencia de un desarrollo sinérgico entre las diferentes acciones del POI para la consecución de las metas finales, ya sea a nivel de objetivos intermedios, o a un nivel inferior de subobjetivos.

Siguiendo las líneas marcadas por el PDR y el POI de Extremadura, este análisis se realiza a través de una matriz cuyas filas reflejan la influencia de cada subobjetivo en la Estrategia y las columnas su sensibilidad respecto a dicha Estrategia. Los resultados, a nivel agregado de objetivos intermedios, se presentan en el Gráfico 6. En este gráfico los objetivos intermedios se dividen en *estratégicos* (a la vez muy influyentes y sensibles sobre el conjunto de los objetivos), *influyentes* (alta influencia y baja sensibilidad), *sensibles* (alta sensibilidad y baja influencia), e *independientes* (baja influencia y baja sensibilidad).

Este gráfico se encuentra recogido tanto en el PDR como en el POI de Extremadura y permite extraer una serie de conclusiones.

- Cabe destacar, en primer lugar, la importante influencia que las acciones relacionadas con el **Objetivo 2** de mejoras en el área de *recursos del conocimiento*, tiene sobre el conjunto de la Estrategia.
- En la misma línea de influencia se encuentra el **Objetivo 3.1** de *accesibilidad territorial*, que incidiría también sobre una amplia variedad de aspectos de la Estrategia global.

Gráfico 6. Análisis de las sinergias potenciales de la estrategia regional, 2000-2006



Nota: E es la media del conjunto de la estrategia (18,7%)
Fuente: PDR de Extremadura 2000-2006

- En la posición contraria se encuentra el **Objetivo 1**, *desarrollar y diversificar la base productiva regional para asegurar un desarrollo sostenido y generador de empleo*, con los niveles más altos de sensibilidad. Se trata de un objetivo que, de forma más o menos directa, se ve afectado por las actuaciones a desarrollar en una amplia variedad de objetivos.

- Cabría destacar finalmente la independencia de los **objetivos 2.3 y 3.2** por su orientación a áreas muy concretas: la *empleabilidad de colectivos con dificultades* y la *dotación de equipamiento sociales* respectivamente.