

5. PRESENTACIÓN DE LA EJECUCIÓN FINANCIERA Y FÍSICA

5.1. LA EJECUCIÓN DEL POIC:

En primer lugar, se han integrado las adaptaciones del Complemento de Programa que se han llevado a cabo con el fin de justificar los datos de realización física y financiera que sirven de base para el análisis que se lleva a cabo en este capítulo.

En virtud de lo dispuesto en los artículos 34 y 35 del Reglamento 1260/99 del Consejo por el que se establecen disposiciones generales sobre los Fondos Estructurales, así como en lo dispuesto en el capítulo III del programa Operativo Integrado de Cantabria 2000-2006, se aprobó por el Comité de Seguimiento celebrado el 3 de junio de 2002 la siguiente adaptación del Complemento de Programa:

Modificaciones financieras. Esta reprogramación no afecta al volumen total de recursos adscritos al PO, ni en el coste total ni en la cofinanciación de cada uno de los fondos, ni de los Ejes en que se estructura la intervención comunitaria.

Modificaciones en las fichas de indicadores : Con el fin de mejorar la calidad de la información y efectuar un seguimiento más adecuado se ha procedido a la revisión de los indicadores FEDER, FSE y FEOGA-O, modificando los códigos identificativos, dando de alta nuevos indicadores, variando los valores predefinidos de los mismos o incluso, en algunos casos dando de baja alguno de los indicadores existentes.

Modificaciones en los indicadores sobre la reserva de eficacia: Aún cuando la progresión alcanzada en la aplicación de las medidas para las que se han seleccionado indicadores para la reserva de eficacia puede considerarse en términos generales como satisfactoria, en cuanto se están cumpliendo los objetivos establecidos inicialmente, se ha procedido a revisar los indicadores de reserva de eficacia con el fin de mejorar la calidad de los mismos y de incorporar sus posibles modificaciones en el nuevo documento del Complemento de Programa.

En este sentido se ha llevado a cabo la corrección en la previsión de indicadores. Se han aprobado modificaciones de los indicadores de eficacia fijados inicialmente, reduciéndose su número de 19 a 11 indicadores.

5.1.1. Ejecución financiera por Ejes, medidas, Fondos Administraciones y anualidades

El objeto de este capítulo es presentar la senda financiera de los pagos efectuados en el periodo 2000-2002 correspondientes al Programa Operativo de Cantabria. Este análisis se ha realizado a partir de los datos de realización financiera extraídos de la Base de Datos Fondos 2000. La información se ha agrupado y presentado por los siguientes conceptos:

- Ejes prioritarios
- Medidas
- Fondos
- Organos gestores

Precisamos que a efectos de presentación de resultados y comparación entre ejes se ha considerado el Eje IV como la suma de los 5 Ejes que lo componen:

Eje 41. INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA Y REFUERZO DE LA EDUCACIÓN TÉCNICO PROFESIONAL

Eje 42. INSERCIÓN Y REINSERCIÓN OCUPACIONAL DE LOS DESEMPLEADOS

Eje 43. REFUERZO DE LA ESTABILIDAD EN EL EMPLEO Y LA ADAPTABILIDAD

Eje 44. INTEGRACION EN EL MERCADO DE TRABAJO DE LAS PERSONAS CON ESPECIALES DIFICULTADES

Eje 45. PARTICIPACIÓN DE LAS MUJERES EN EL MERCADO DE TRABAJO

Cuadro 1 Ejecución financiera por Ejes, medidas, Fondos, Administraciones y anualidades

CÓDIGO EJE/MEDIDA	2000	2001	2002	Total general
EJES PRIORITARIOS				
I	847.067,00	16.486.722,62	13.676.137,94	31.009.927,56
II	1.112.936,66	2.084.425,84	5.155.366,42	8.352.729,32
III	6.466.200,63	20.103.616,66	16.747.513,94	43.317.331,23
IV	9.095.506,27	11.000.294,40	11.705.926,76	31.801.727,43
V	4.426.502,70	22.049.990	27.223.919	53.700.411,57
VI	6.142.867,07	20.277.028,55	32.654.328	59.074.223,72
VII	8.387.186,52	17.515.339,66	6.650.149,57	32.552.675,75
IX	89.488,04	141.039,08	96.713,37	327.240,49
Total general	36.567.754,89	109.658.457,04	113.910.054,74	260.136.267,07
MEDIDAS				
1.1	0,00	4.285.589,27	2.757.080,93	7.042.670,20
1.2	0,00	2.436.926,99	3.220.028,88	5.656.955,87
1.3	0,00	7.861.852,41	6.442.256,74	14.304.109,15
1.8	847.067,00	1.100.213,20	658.397,60	2.605.677,80
1.10	0,00	802.140,75	598.373,79	1.400.514,54
2.3	937.831,36	1.208.562,45	1.665.813,49	3.812.207,30
2.7	175.105,30	875.863,79	3.489.552,93	4.540.522,02
3.1	551.840,11	3.781.327,07	5.375.921,14	9.709.088,32
3.3	1.990.341,99	3.432.560,22	1.449.793,99	6.872.696,20
3.4	1.010,91	1.472.125,57	850.932,71	2.324.069,19
3.6	325.195,99	1.316.999,54	4.000.570,20	5.642.765,73
3.9	2.679.094,64	6.980.829,64	2.849.686,90	12.509.611,18
3.10	918.716,99	3.119.774,62	2.220.609,00	6.259.100,61
41.1	1.228.261,27	4.143.848,21	6.938.772,35	12.310.881,83
41.12	87.961,00	212.250,43	0,00	300.211,43
41.15	712.754,00	632.335,71	208.101,12	1.553.190,83
42.6	2.293.164,00	1.894.977,12	1.458.501,36	5.646.642,48
42.7	1.432.016,00	691.455,31	340.737,36	2.464.208,67
42.8	807.207,00	749.354,35	561.637,17	2.118.198,52
43.2	303.562,00	673.999,01	496.743,04	1.474.304,05
43.3	1.121.852,00	1.027.980,00	750.193,14	2.900.025,14
43.4	142.396,00	167.687,29	150.181,04	460.264,33
44.10	251.877,00	168.742,40	108.130,60	528.750,00
44.11	50.159,00	111.312,46	315.225,61	476.697,07
45.16	204.344,00	214.071,55	94.693,93	513.109,48
45.17	430.203,00	276.195,79	249.652,66	956.051,45
45.18	29.750,00	36.084,77	33.357,38	99.192,15
5.1	746.863,00	4.057.900,57	1.903.002,88	6.707.766,45
5.3	980.232,13	9.523.119,60	5.166.616,71	15.669.968,44
5.5	391.388,87	859.067,99	1.106.774,02	2.357.230,88
5.8	485.292,48	2.074.282,00	4.343.027,88	6.902.602,36
5.9	843.904,41	1.876.733,58	9.047.976,75	11.768.614,74
5.10	978.821,81	3.658.886,49	5.656.520,40	10.294.228,70
6.1	3.191.409,30	13.305.252,27	23.771.285,43	40.267.947,00
6.4	2.497.023,38	6.449.221,49	5.773.299,99	14.719.544,86
6.6	454.434,39	522.554,79	3.109.742,68	4.086.731,86
6.8	0	0	0	0
6.10	0	0	0	0
7.2	3.412.182,06	10.282.357,54	3.542.929,82	17.237.469,42
7.3	2.039.093,25	3.088.052,71	2.216.725,70	7.343.871,66
7.4	727.184,27	992.401,65	316.908,23	2.036.494,15

7.5	26.313,50	43.573,37	119.489,76	189.376,63
7.6	0,00	74.964,84	0,00	74.964,84
7.7	147.401,11	107.340,77	16.828,34	271.570,22
7.8	2.035.012,33	2.926.648,78	437.267,72	5.398.928,83
9.1	22.588,44	67.182,49	23.822,79	113.593,72
9.2	36.849,00	37.375,15	71.189,09	145.413,24
9.3	30.050,60	36.481,44	1.701,49	68.233,53
Total general	36.567.754,89	109.658.457,04	113.910.054,74	260.136.267,07
FONDOS				
FEDER	15.801.545,14	71.575.070,15	93.471.137,80	180.847.753,49
FEOGA	12.015.048,75	30.089.352,35	14.942.175,84	57.046.576,94
FSE	8.751.161,00	7.994.034,54	5.496.741,10	22.241.936,64
ADMINISTRACIONES				
AGE	2.792.556,44	11.092.840,12	11.504.723,65	25.390.120,21
A. REGIONAL	33.028.335,45	90.637.688,57	98.995.563,60	222.661.587,62
CCLL	746.863,00	7.927.928,75	3.409.767,54	12.084.559,29
OTROS	0,00	0,00	0,00	0,00
	36.567.754,89	109.658.457,44	113.910.054,79	260.136.267,12

Ejecución por Ejes

La estrategia financiera seguida muestra un reparto por ejes en el que destaca el mayor gasto en el Eje 6 (REDES DE TRANSPORTE Y ENERGÍA) (22%), seguido del Eje 5 (DESARROLLO LOCAL Y URBANO) (20%), Eje 3 (MEDIO AMBIENTE, ENTORNO NATURAL, Y RECURSOS HÍDRICOS) (16%), Ejes 4 (DESARROLLO DE LOS RECURSOS HUMANOS, EMPLEABILIDAD E IGUALDAD DE OPORTUNIDADES) y 7 (AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL) que suponen el 12% respectivamente, y por último el Eje 9 (ASISTENCIA TÉCNICA)(0,13%).

Ejecución por Fondos

Con relación a la ejecución por fondos, FEDER supone el 69% de la ejecución total del periodo. FEOGA-O representa el 21% y finalmente FSE el 8%, manteniéndose el orden de importancia de cada Fondo en cada uno de los tres años por separado.

Ejecución por Administraciones

En lo que se refiere a la ejecución por Administraciones, la Administración Central concentra el 9% de la ejecución total del periodo, la Administración regional el 86% y por último la Administración Local el 5% de la ejecución total, manteniéndose este orden de importancia en cada uno de los años objeto de evaluación.

Ejecución por medidas

Desde el punto de vista de la ejecución por medidas, la medida 1.3 concentra casi el 50% del importe total certificado en el periodo para el eje 1. Respecto del eje 2, las medidas 2.3 y 2.7 se reparten prácticamente la ejecución financiera del eje por mitades. Con relación al eje 3 las medidas 3.9 y 3.1 concentran los mayores porcentajes de ejecución (29 y 22% respectivamente). En el eje 4, la medida 4.1.1 concentra el mayor porcentaje de ejecución (38%). Así mismo en el eje 5, ninguna de las medidas destaca por su grado de ejecución que va del 29% de la medida 5.3 al 4% de la medida 5.5. Por su parte la medida 6.1 concentra el 68% de la ejecución financiera del eje 6. En el eje 7 la medida 7.2 concentra el 52% y en el eje 9, la medida 9.2 supone el 44% de la ejecución de la misma.

Al margen mencionamos las medidas 6.8 y 6.10 que como consecuencia de la reprogramación han quedado sin programación para los años 2000, 2001 y 2002.

La secuencia temporal descrita por ejes parece indicar que el Programa se está adelantando en una senda de crecimiento producto de la superación de las dificultades iniciales para su puesta en marcha, de forma que después de un primer año 2000 de menor ejecución, a partir de 2001 el Programa adquiere un ritmo acelerado de ejecución.

Esta tendencia se confirma con relación al análisis por fondos referido a FEDER, en el que el ritmo de ejecución se incrementa de año en año. Con relación a las actuaciones del FSE la justificación de su ritmo de ejecución temporal decreciente es la siguiente: por el funcionamiento de la Tesorería de la Comunidad Autónoma de Cantabria, se ha producido un retraso en algunos pagos, comprometidos en el año 2002 pero efectivamente pagados en el primer trimestre de 2003 de forma que los importes pagados hasta la fecha no reflejan fielmente el estado de situación financiera real. Esta posibilidad se encuentra recogida en la legislación autonómica, concretamente en el artículo 51.1 de la “Ley 7/1984, de 21 de diciembre, de finanzas de la Comunidad Autónoma”, que dispone:

“El presupuesto de cada ejercicio se liquidará, en cuanto a la recaudación de derechos y al pago de obligaciones, el día 30 de abril inmediato siguiente, e irá a cargo de la Tesorería de la Comunidad Autónoma los ingresos y pagos pendientes, según las respectivas contracciones de derechos y obligaciones”.

Por otra parte como consecuencia de esta misma norma en el año 2000 se incluyeron los pagos efectivamente realizados en el periodo que va de 1/1/2000 al 30/6/2001, con lo que aparentemente el importe de ejecución correspondiente al año 2000 es mayor que el del año 2001

En lo que respecta a las actuaciones cofinanciadas por FEOGA-O, han seguido un ritmo de ejecución creciente en los años 2000 a 2001, decreciendo en el año 2002. Aportar una justificación global de esta tendencia es más complicado puesto que los órganos gestores son muy heterogéneos. Podemos destacar las medidas 7.6 “Recuperación de la capacidad de producción agraria dañada por desastres naturales y establecimiento de medios de prevención adecuados” cuyo año 2002 ha tenido una ejecución 0, justificado por ser una medida que se consume en función de la existencia o no de catástrofes naturales u otros fenómenos imprevisibles o la medida 7.7, en la que la ejecución es aparentemente baja puesto que la Administración Central no ha tenido ejecución alguna. En la práctica el importe consumido es mayor pero no ha podido ser registrado en F2000, de forma que se nos ha comunicado que está prevista una reasignación de Fondos de la Administración Central a la Comunidad Autónoma. Por su parte en la medida 7.8 se observa el mismo fenómeno de curva decreciente de gasto en 2002 motivada porque en los dos primeros años ha habido una sobreejecución muy importante respecto a los importes previstos.

5.1.2. Eficacia financiera

El objeto de este capítulo es presentar el grado de eficacia financiera alcanzado en la ejecución del Programa Operativo. Este análisis se ha realizado a partir de los datos procedentes de dos fuentes: las previsiones que contiene el propio PO y los datos de compromisos realizados a 31/12/2002 y de realización financiera a esta misma fecha, que han sido extraídos de la Base de Datos Fondos 2000. La información se ha agrupado y presentado en base a los siguientes conceptos:

- Ejes prioritarios
- Medidas
- Fondos
- Órganos gestores

El análisis de eficacia financiera más ajustado se deriva del cálculo de los pagos realizados sobre los gastos programados para este periodo.

En segundo lugar se ha llevado a cabo un estudio comparativo que relaciona el PO de Cantabria con el MCA en cuanto a la eficacia obtenida por medidas.

Se ha incluido un tercer análisis en las tablas que relaciona los compromisos a fecha 31/12/2002 sobre los gastos programados inicialmente. Este análisis tiene muchas limitaciones debido al hecho de que no existe una definición uniforme del concepto de compromisos realizados, de forma que cada órgano interviniente ha adoptado su propia definición, lo que dificulta y limita el estudio comparativo.

Precisamos de nuevo que a efectos de presentación de resultados y comparación entre ejes se ha considerado el Eje IV como la suma de los 5 Ejes que lo componen (Ejes 41, 42, 43, 44 y 45).

La siguiente tabla presenta los datos necesarios para calcular la eficacia financiera alcanzada en este periodo 2000-2002.

Cuadro 2 Ejecución financiera: Importes programados, comprometidos y efectivamente pagados a 31-12-2002

CODIGO EJE/MEDIDA	PROGRAMADO 2000-2002(B)	COMPROMISOS a 31/12/2002 (D)	PAGOS REALIZADOS a 31/12/2002(C)
EJES PRIORITARIOS			
I	26.627.416		31.009.927,56
II	22.235.713	10.347.995,00	8.352.729,32
III	47.975.988		43.317.331,23
IV	37.517.614	37.156.727,22	31.801.727,43
V	57.557.378	88.932.538,00	53.700.411,57
VI	42.846.145	94.798.761,00	59.074.223,72
VII	40.116.057		32.552.675,75
IX	578.293		327.240,49
Total general	275.454.604		260.136.267,07
MEDIDAS			
1.1	6.322.403	7.536.982,71	7.042.670,20
1.2	8.093.422		5.656.955,87
1.3	9.080.545	17.403.511,00	14.304.109,15
1.8	1.648.114	3.964.645,80	2.605.677,80
1.10	1.482.932	1.950.000,00	1.400.514,54
2.3	7.411.904	4.889.902,00	3.812.207,30
2.7	14.823.809	5.458.093,00	4.540.522,02
3.1	10.204.225	14.492.230,00	9.709.088,32
3.3	8.843.661	6.491.912,00	6.872.696,20
3.4	2.829.982	2.368.568,00	2.324.069,19
3.6	9.612.683	15.908.976,00	5.642.765,73
3.9	10.719.300		12.509.611,18
3.10	5.766.137		6.259.100,61
41.1	11.093.094	13.028.263,00	12.310.881,83
41.12	233.940	367.233,22	300.211,43
41.15	1.804.686	1.718.304,94	1.553.190,83
42.6	9.773.745	6.752.440,55	5.646.642,48
42.7	2.094.373	2.840.880,74	2.464.208,67
42.8	2.094.373	2.625.013,59	2.118.198,52
43.2	3.882.682	2.665.973,94	1.474.304,05
43.3	2.682.598	3.504.037,14	2.900.025,14
43.4	494.140	469.289,35	460.264,33
44.10	763.846	631.436,11	528.750,00
44.11	472.238	540.010,12	476.697,07
45.16	531.975	622.919,84	513.109,48

45.17	1.063.949	1.158.066,83	956.051,45
45.18	531.975	232.857,85	99.192,15
5.1	4.880.682	8.699.247,00	6.707.766,45
5.3	25.087.692	23.598.253,00	15.669.968,44
5.5	510.467	3.265.384,00	2.357.230,88
5.8	11.841.288	15.934.516,00	6.902.602,36
5.9	6.850.020	18.716.320,00	11.768.614,74
5.10	8.387.229	18.718.818,00	10.294.228,70
6.1	26.969.153	68.625.982,00	40.267.947,00
6.4	13.230.826	19.952.188,00	14.719.544,86
6.6	2.646.166	6.220.591,00	4.086.731,86
6.8	0	0,00	0
6.10	0	0,00	0
7.2	14.836.854		17.237.469,42
7.3	10.242.132		7.343.871,66
7.4	5.030.252		2.036.494,15
7.5	5.111.814		189.376,63
7.6	300.000		74.964,84
7.7	597.704		271.570,22
7.8	3.997.301		5.398.928,83
9.1	261.920	315.550,00	113.593,72
9.2	256.373	68.233,53	145.413,24
9.3	60.000		68.233,53
Total general	275.454.604		260.136.267,07
FONDOS			
FEDER	182.370.681	273.575.287,00	180.847.753,40
FEOGA	64.754.916		57.046.576,94
FSE	28.329.007	28.161.343,55	22.241.935,43
Total general	275.454.604		260.136.265,77
ADMINISTRACIONES			
AGE	48.157.886	NO DISPONIBLE	25.390.120,21
A REGIONAL	214.092.558		222.661.587,62
CCLL	13.204.160		12.084.559,29
OTROS			0,00
Total general	275.454.604		260.136.267,12

Cuadro 3. Ejecución financiera por ámbitos de intervención a 31-12-2002.

Ambito nº	Denominación	Pagos realizados a 31/12/2002
21	Políticas del mercado laboral	10.229.049,67
22	Integración social	1.005.447,07
23	Fomento de la educación y de la formación profesional no vinculadas a un sector específico (individuos, empresas)	1.853.402,26
24	Adaptabilidad, espíritu de empresa e innovación, nuevas tecnologías de la información y comunicación (individuos, empresa)	7.440.271,32
25	Medidas positivas a favor de las mujeres en el mercado laboral	1.568.353,08
31	Infraestructuras de transportes	3.179.092,37

34	Infraestructuras medioambientales (incluidos los recursos hídricos)	2.518.619,01
36	Infraestructuras sociales y sanitarias	34.373.725,27
37	Infraestructura y equipamientos colectivos en pequeños y medianos municipios	3.605.758,72
41	Asistencia técnica y medidas innovadoras (FEDER, FSE, FEOGA, IFOP)	224.464,99
111	Inversiones en las explotaciones agrarias	7.144.336,67
112	Instalación de jóvenes agricultores	2.236.029,14
113	Formación profesional específica para la agricultura	271.570,22
114	Mejora de la transformación y comercialización de los productos agrícolas	5.656.955,87
121	Inversiones en silvicultura	12.508.929,63
126	Forestación de terrenos no agrícolas	681,55
161	Inversiones materiales (instalaciones y equipos, cofinanciación de ayudas estatales)	9.050.312,64
164	Servicios comunes a las empresas (parques empresariales, viveros de empresas, animación, servicios de promoción, creación de redes, conferencias, ferias comerciales)	14.847.033,97
171	Inversiones materiales (centros de información, alojamientos, restauración e instalaciones)	5.200.808,04
173	Servicios comunes a las empresas del sector turístico (incluidas las actividades de promoción, creación de redes, conferencias y ferias comerciales)	1.400.514,54
183	Infraestructuras de I+D+I	3.812.207,30
312	Carreteras	39.521.294,71
315	Puertos	14.719.544,86
318	Transportes multimodales	4.086.731,86
321	Infraestructuras básicas	1.848.471,49
324	Servicios y aplicaciones para las PYMEs (comercio y transacciones electrónicos, educación, formación, establecimiento de redes, etc.)	2.692.050,53
343	Residuos urbanos e industriales (incluidos los residuos clínicos y los peligrosos)	2.324.069,19
344	Agua potable (recogida, almacenamiento, tratamiento y distribución)	13.190.816,22
345	Aguas residuales, depuración	9.214.541,82
352	Rehabilitación de zonas urbanas	8.285.270,78
353	Protección, mejora y regeneración del medio ambiente	5.642.765,73
354	Preservación y restauración de bienes culturales	1.220.530,72
411	Preparación, ejecución, seguimiento, publicidad	46.304,40
413	Estudios	56.471,10
1303	Creación de servicios de sustitución en las explotaciones y servicios de ayuda a la gestión	0,00
1304	Comercialización de productos agrícolas de calidad	5.545.298,80
1307	Diversificación de las actividades agrícolas y de actividades próximas a la agricultura, con el fin de crear actividades múltiples o ingresos adicionales	43.006,66
1309	Desarrollo y mejora de la infraestructura relacionada con el desarrollo de la agricultura	17.237.469,42
1312	Protección del medio ambiente en relación con el suelo, la silvicultura y la conservación del paisaje, así como la mejora del bienestar de los animales	6.259.100,61

1313	Reconstitución del potencial de producción agrícola dañado por catástrofes naturales e introducción de mecanismos de prevención adecuados	74.964,84
TOTAL		260.136.267,12

Cuadro 4. Cuadro de eficacia financiera: distribución porcentual de los importes programados comprometidos y pagados

PROGRAMA OPERATIVO DE CANTABRIA			MCA		
Código Eje/ Medida	Gasto comprometido/ Gasto programado (D/B)	Pagos/pagos programados (C/B)	Gasto comprometido/Gasto programado	Pagos/pagos programados	Señal de alarma
EJES PRIORITARIOS					
I		116,46%	NO INFORMACIÓN	NO INFORMACIÓN	
II	46,54%	37,56%			
III		90,29%			
IV	99,04%	84,76%			
V	154,51%	93,30%			
VI	221,25%	137,88%			
VII		81,15%			
IX		56,59%			
Total general		94,44%			
MEDIDAS					
1.1	119,21%	111,4%	252,6%	59,7%	
1.2		69,9%	107,0%	65,1%	
1.3	191,66%	157,5%	113,3%	72,5%	
1.8	240,56%	158,1%	206,2%	49%	
1.10	131,50%	94,4%	79,5	74,8%	
2.3	65,97%	51,4%	83,9%	42,7%	
2.7	36,82%	30,6%	118,8%	76,8%	XX
3.1	142,02%	95,1%	70,3%	42,2%	
3.3	73,41%	77,7%	145,9%	75,9	
3.4	83,70%	82,1%	51,1%	38,4%	
3.6	165,50%	58,7%	39,5%	19,0%	
3.9		116,7%	132,7%	72%	
3.10		108,5%	102	61,5%	
41.1	117,44%	111,0%	132,7%	89,5%	
41.12	156,98%	128,3%	196,1%	101,7%	
41.15	95,21%	86,1%	215,2%	93,9%	
42.6	69,09%	57,8%	232,2%	59,7%	
42.7	135,64%	117,7%	220,1%	56,4%	
42.8	125,34%	101,1%	192,1%	75,0%	
43.2	68,66%	38,0%	229,9%	33,0%	
43.3	130,62%	108,1%	188,7%	67,1%	
43.4	94,97%	93,1%	216,2%	40,6%	
44.10	82,67%	69,2%	219,8%	52,9%	
44.11	114,35%	100,9%	320,0%	50,9%	
45.16	117,10%	96,5%	184,6%	45,2%	
45.17	108,85%	89,9%	202,6%	56,5%	
45.18	43,77%	18,6%	203,2%	58,6%	XX
5.1	178,24%	137,4%	213,3%	80,2%	
5.3	94,06%	62,5%	81,8%	66,3%	
5.5	639,69%	461,8%	127,7%	98,3%	

5.8	134,57%	58,3%	156,9%	68,6%	
5.9	273,23%	171,8%	206,4%	85,8%	
5.10	223,18%	122,7%	167,3	96,50%	
6.1	254,46%	149,3%	222,8%	102,9%	
6.4	150,80%	111,3%	160,3%	75,4%	
6.6	235,08%	154,4%	173,0%	88,7%	
6.8		0	140,1%	30,5%	
6.10		0	39,6	28,3%	
7.2		116,2%	125,6%	82,6%	
7.3	0%	71,7%	266,4%	125,2%	XX
7.4		40,5%	202,9%	103,8%	XX
7.5		3,7%	13,4%	6,7%	
7.6		25,0%	77,9%	39,1%	XX
7.7		45,4%	69,2%	53,5%	
7.8		135,1%	81,7%	53,4%	
9.1	120%	43,4%	104,0%	67,8%	XX
9.2	26,61%	56,7%	281,6%	41,6%	
9.3		113,7%	3,7%	2,2%	
Total general		94,4%			
FONDOS					
FE	150,01%	99,16%	NO INFORMACIÓN	NO INFORMACIÓN	
FG		88,10%			
FS	99,41%	78,51%			
Total general		94,44%			
ADMINISTRACIONES					
AGE	NO INFORMACIÓN	52,72%	NO INFORMACIÓN	NO INFORMACIÓN	
Adm. Regional I		104,00%			
CCLL		91,52%			
OTROS		0,00%			
Total general		94,44%			

La columna con cabecera “Gasto comprometido/Gasto programado”, relaciona el gasto comprometido con el gasto programado. Así mismo la columna con cabecera “Pagos/pagos programados”, relaciona los pagos efectuados con los pagos programados.

El grado de ejecución total durante el periodo 2000-2002 respecto a las previsiones contenidas en el PO ha sido del 94%.

Por otra parte los datos disponibles permiten constatar que durante el trienio objeto de evaluación se ha ejecutado el 50% de lo previsto para el periodo total 2000-2006. Este índice respecto al total del periodo ratifica el adecuado grado de ejecución financiera del primer trienio.

Eficacia por Administraciones

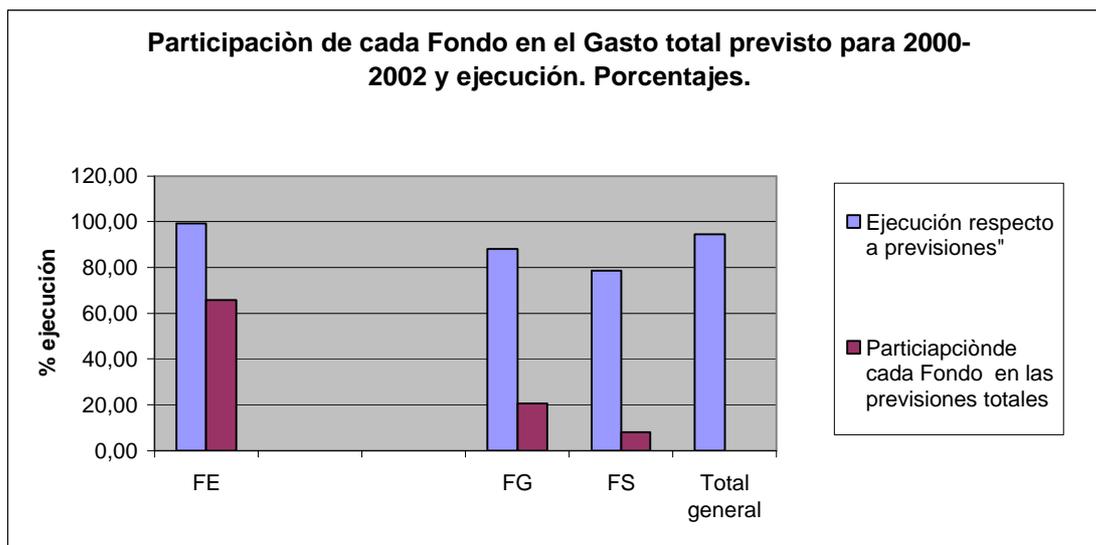
En lo que se refiere a la eficacia por Administraciones, la Administración Regional ha sido la que más se ha ajustado a las previsiones, obteniendo un 104% de eficacia sobre lo programado en el periodo 2000-2002. Esto supone el 56,74% del total previsto para el periodo 2000-2006. Por su parte la Administración General del Estado ha sido la que más dificultades ha tenido para cumplir los escenarios financieros previstos, obteniendo un porcentaje de ejecución del 51,2% sobre lo programado para el periodo 2000-2002, lo que supone el 23,82% del total previsto para el periodo 2000-2006. Finalmente las Corporaciones locales han ejecutado un 91,52% de lo programado (2000-2002) que sin embargo supone un 55,23% del importe total previsto para el periodo 2000-2006.

Eficacia por Fondos

Cada Fondo ha seguido su propio ritmo de ejecución, siendo especialmente intenso en el caso de FEDER, aunque el porcentaje de variación entre Fondos objeto de análisis ha sido pequeño, siendo la eficacia en todos los casos muy alta.

La ejecución de cada Fondo y su participación en los gastos previstos totales para el primer trienio se encuentra en el siguiente cuadro.

Cuadro 5



El gasto elegible realizado por FEDER durante este trienio ha supuesto el 99% de lo previsto para este periodo y el 66% del total previsto para dicho periodo. Por otra parte supone el 57% de lo programado para todo el periodo 2000-2006 para FEDER. El fuerte ritmo de ejecución de este Fondo se corresponde fundamentalmente con la elevada intensidad del gasto en el conjunto de los ejes en los que participa dicho Fondo, especialmente los Ejes I, V y VI. Más adelante analizaremos cómo, aunque en general todas las medidas tienen un alto grado de ejecución para este Fondo, el estudio por medidas demuestra algunas medidas que no se han ejecutado con igual agilidad.

El buen comportamiento de los gastos en las medidas 3.9, 3.10 y 7.2 explican en buena medida el elevado grado de ejecución de FEOGA (88%). Por otra parte supone el 37% de lo programado para FEOGA-O para todo el periodo 2000-2006. Por otro lado en el Eje 7 se concentra el menor grado de ejecución, sobre todo en la medida 7.5 cuya ejecución es casi nula. Más adelante analizaremos el grado de ejecución por medidas.

En cuanto a los gastos cofinanciados por el **FEOGA** cabe señalar que han existido problemas para definir con carácter definitivo el criterio a aplicar respecto a la tasa de cofinanciación variable, de forma que se optó por suspender la grabación en Fondos 2000 de la anualidad 2001, esperando la toma de posición de los Servicios de la Comisión sobre este tema. Esta cuestión ha quedado prácticamente solucionada y se ha podido llevar a cabo la grabación de los datos correspondientes a la ejecución 2001 y 2002.

En el caso de FSE cuya ejecución se concentra prácticamente en el Eje IV, aparece algo más baja (78%) porque no se han computado todas las acciones realizadas en 2002 cuyo pago material y correspondiente certificación se ha realizado a principios de 2003, por sistema de cierre del ejercicio presupuestario. Por otra parte supone el 45% de lo programado para todo el periodo 2000-2006 para FSE.

De las entrevistas mantenidas con los gestores-coordinadores de los tres Fondos, en las que se preguntó sobre su valoración con relación al grado de ejecución financiera alcanzado hasta el momento coinciden

en considerarlo como adecuado. Así mismo encuestados sobre la existencia de incidencias que hayan demorado el inicio o desarrollo de la ejecución financiera, se ha considerado que los problemas de aprobación y puesta en marcha del PO así como los trámites de puesta en marcha han sido la traba más importante.

Eficacia por Ejes y medidas

Pasando a un análisis por Ejes y medidas, con el fin de poner de manifiesto el grado de eficacia financiera por tipos de acciones, los datos de l cuadro 5 ilustran las diferencias de ejecución que se registran.

De esta forma son identificable cinco grandes grupos de Ejes y medidas atendiendo a los siguientes umbrales de eficacia financiera:

- Ejes con una eficacia financiera muy alta, superior al 80%:
- Ejes con una eficacia financiera alta, entre 60% y 80%:
- Ejes con una eficacia financiera intermedia, entre 40% y 60%
- Ejes con una eficacia financiera baja, entre 20% y 40%
- Ejes con una eficacia financiera muy baja, inferior al 20%

Desde este punto de vista todos los ejes salvo el Eje 2 y Eje 9 alcanzan una eficacia financiera muy alta, incluso dos de los ejes cuentan con una sobreejecución importante (Eje I y Eje VI).

Sin embargo a nivel de medida las diferencias de ejecución son más constatables:

Cuadro 5 Eficacia por medidas

Medidas con una eficacia financiera muy alta, superior al 80%:	Medidas con una eficacia financiera alta, entre 60% y 80%:	Medidas con una eficacia financiera intermedia, entre 40% y 60%	Medidas con una eficacia financiera baja, entre 40% y 20%	Medidas con una eficacia financiera muy Baja, inferior al 20%
1.1	1.2	2.3	2.7	45.18
1.3	3.3	3.6	43.2	7.5
1.8	44.10	42.6	7.6	
1.10	5.3	5.8		
3.1	7.3	7.4		
3.4		7.7		
3.9		9.1		
3.10		9.2		
41.1				
44.11				
41.12				
41.15				
45.16				
45.17				
43.3				
43.4				
42.7				
42.8				
5.1				
5.5				
5.9				
5.10				
6.1				
6.4				
6.6				
7.2				
7.8				
9.3				

Al margen destacar las medidas 6.8 y 6.10 que como consecuencia de la falta de ejecución van a ser objeto de reprogramación .

Del cuadro anterior se deduce que del conjunto de las medidas el 60% tiene una ejecución muy alta, el 12% una eficacia alta, el 17% una eficacia intermedia, el 7% una eficacia baja y el 4% una eficacia muy baja.

Este análisis por medidas pone de relieve el alto grado de eficacia alcanzado a nivel de medidas.

Por Fondos hay que destacar la baja ejecución respecto a lo programado de las medidas 2.3 y 2.7 correspondientes a FEDER, motivados en gran parte por mayores problemas de arranque del Programa. En lo que se refiere a las medidas 3.6 y 5.8 cuya eficacia puede considerarse intermedia (algo más del 50%), ésta es debida a la lentitud con la que se hace frente a los pagos ya que existen suficientes fondos comprometidos para dicha medida para este periodo de ejecución.

Es necesario destacar la sobreejecución del 300% de la medida 5.5 motivada por la dificultad de prever la ejecución de una medida sometida a líneas de ayudas cuya convocatoria no se realiza de forma sistemática y continuada.

En cuanto a FEOGA-O, la medida 7.5 contempla un grado de eficacia muy bajo como consecuencia del arranque tardío de las actuaciones. Con relación a la medida 7.6 (Recuperación de la capacidad de producción agraria dañada por desastres naturales y establecimiento de medios de prevención adecuados) la ejecución es baja según se ha sabido por la Consejería de Ganadería, Agricultura y Pesca, por tratarse de una medida cuya ejecución es difícilmente previsible al consumirse en función del advenimiento de desastres naturales. La medida 7.4 ofrece una eficacia financiera intermedia pero por debajo del 50% que podría ser objeto de reprogramación si así lo considera el órgano gestor. Por su parte la medida 7.7 se encuentra en la misma situación pero en este caso la motivación proviene de la nula ejecución por parte de la Administración Central. En vista de la situación se nos ha comunicado la intención de reasignar fondos de esta Administración a la Administración regional.

En lo que se refiere a las medidas del FSE, la medida 45.18 presenta un grado de eficacia muy bajo como consecuencia por una parte, de la falta de demanda en los primeros años por parte de los beneficiarios a los que va dirigido y por otra porque una de las acciones no se ha puesto en marcha hasta el año 2002, y no se han certificado aún, ya que las acciones de formación realizadas durante ese año no se han pagado hasta principios de 2003.

La medida 43.2 presenta también una eficacia baja motivada de acuerdo con el órgano gestor a nivel regional porque el retraso en la aprobación del Complemento de Programa provocó disfunciones en la aprobación de las partidas presupuestarias con encaje en las medidas que se aprobaron finalmente. Consideran que puesto que el ritmo de financiación para el periodo es descendente se podrá compensar en futuros ejercicios.

Resaltar el buen comportamiento de medidas como la 1.8 que cuenta con una importante sobreejecución (158%) de forma que ha agotado prácticamente su previsión financiera para todo el periodo 2000-2006. Este hecho aconseja por parte del órgano gestor a nivel regional una adaptación del Complemento del Programa con el fin de aumentar la dotación financiera de esta medida, y de paliar asimismo la baja ejecución de otras.

Ambitos de Intervención

En cuanto al estudio de los resultados obtenidos en cuanto a ámbitos de intervención hemos llegado a una serie de conclusiones:

- Comparando la programación en cuanto a ámbitos de intervención por medidas, con la ejecución 2000-2002 hemos detectado sobre todo en cuanto a FEDER que en el periodo 2000-2002 han aflorado a través de F2000 nuevos ámbitos no previstos en la programación, lo cual indica que la aplicación informática lo permite. Es posible que estos ámbitos hayan sido introducidos por considerarse más apropiados para la tipología de actuaciones contenidas en cada medida.

Consecuentemente recomendamos que se lleve a cabo una revisión de la programación de todos los ámbitos de Intervención a nivel de medida que figuran en el Complemento de Programación con el fin de conservar los más adecuados y apropiados o en su caso, añadir otros nuevos.

- Hemos detectado una dificultad muy importante en la consecución año a año de los porcentajes de ejecución por ámbitos de intervención programados inicialmente. Consideramos que la previsión de porcentajes de ejecución al comienzo de la programación es excesivamente difícil de calcular y adaptar a la realidad, por lo que dicha distribución debería llevarse a cabo al final del periodo de programación.

Análisis comparativo de eficacia del POIC con la media de MCA Objetivo 1

Resulta interesante realizar un análisis comparativo del grado de eficacia financiera alcanzado por el PO con la media resultante en el MCA objetivo 1, por medidas. Del mismo se deduce que las medidas 2.7, 45.18, 7.3, 7.4, y 7.6, son las únicas que obtienen un grado de eficacia sustancialmente por debajo de la media del MCA. Estas son las medidas que han sido clasificadas mayoritariamente con anterioridad como de eficacia baja o muy baja y cuya justificación se encuentra recogida en ese punto. Por otro lado las medidas 43.2 y 7.5 con una eficacia financiera calificada de baja o muy baja en el PO han obtenido una eficacia muy similar en la media del MCA, lo que indica que el ritmo de ejecución es bajo de forma generalizada para el conjunto del MCA en ambas medidas. El resto de medidas del PO se encuentra por encima de la media calculada para el MCA.

Relación compromiso realizados y gastos programados

Por último hemos incluido un tercer análisis que pone en relación los compromisos realizados a fecha 31/12/2002 y los gastos programados inicialmente para este periodo. Este análisis como ya indicamos al principio del capítulo tiene muchas limitaciones debido al hecho de que no existe una definición uniforme del concepto de compromisos, de forma que cada órgano interviniente ha adoptado su propia definición, lo que dificulta y limita el estudio comparativo.

Finalmente sólo hemos juzgado oportuno analizar la información referida a compromisos a 31/12/2002 para las medidas correspondientes a FEDER y FSE. Respecto al primero, los compromisos a 31/12/2002 superan la programación inicial para el periodo 2000-2002 (150%). De las 20 medidas correspondientes a este Fondo (al margen de las medidas 6.8 y 6.10), en 15 de éstas, los compromisos a 31/12/2002 han superado los gastos programados para cada una de dichas medidas en el periodo 2000-2002. Este análisis nos permite concluir, que en el caso de algunas medidas como la 3.6, 5.8 y 9.1 con una eficacia financiera intermedia (entre 40% y 60%), se han adquirido compromisos suficientes para hacer frente a los pagos programados, lo que hace pensar en un menor grado de eficacia motivado por un ritmo lento de cumplimiento de los compromisos. Con relación a las medidas 2.3 y 2.7 con eficacia baja no es posible realizar dicha conclusión puesto que los importes comprometidos son inferiores a los inicialmente programados para el periodo 2000-2002.

Respecto a FSE, se ha comprometido el 99,41% de lo programado para el periodo 2000-2002, lo cual es un resultado satisfactorio, teniendo en cuenta que el porcentaje de gasto pagado sobre programado es bastante menor. Esto demuestra que se han adquirido compromisos suficientes para hacer frente a los pagos programados, lo que hace pensar en un menor grado de eficacia motivado por un ritmo lento de cumplimiento de los compromisos. En cuanto a este mismo análisis por medidas, de las 14 medidas que contiene este Eje, 10 tienen compromisos por encima del 94% del gasto programado. Estas medidas cuentan así mismo con un porcentaje alto o muy alto de eficacia financiera (pagos/gasto programado). Las cuatro medidas restantes cuyo grado de eficacia financiera ha resultado menor (de 18% a 70%), muestran sin embargo compromisos mayores, que ponen de manifiesto un ritmo más lento de cumplimiento de dicho compromisos.

Medida 44.10: Gasto Comprometido/gasto programado: 82%

Medida 45.18: 43,77%

Medida 43.2: 68,66%

Medida 42.6: 69,9%.

En cuanto a este análisis que relaciona compromisos sobre gasto programado, llevado a cabo por Ejes, de los cuatro Ejes que concentran las actuaciones de FEDER y FSE (Eje II, IV (ejes 41, 42, 43, 44 y 45), V y VI), los Ejes IV (ejes 41, 42, 43, 44 y 45), V y VI han obtenido un resultado de 99%, 154% y 221%, respectivamente, lo que pone de manifiesto que se han adquirido compromisos más que suficientes en relación con los gastos programados para este periodo. En cuanto al Eje II, que concentra las dos medidas 2.3 y 2.7, anteriormente mencionadas, consecuentemente, los compromisos adquiridos sólo han llegado a cubrir el 46,54% del gasto programado, lo cual confirma la baja ejecución de este Eje y sus medidas.

5.1.3. Datos de ejecución en relación con la regla N+2 (Artículo 31 del Reglamento 1260/1999)

Según lo establecido en el artículo 31.2 del Reglamento 1260/1999, la utilización de las dotaciones presupuestarias disponibles con arreglo a las perspectivas financieras anuales definidas en el Programa Operativo Integrado de Cantabria 2000-2006 ha de tener lugar en los dos años siguientes a aquel en que se haya contraído el compromiso inicial. A ello se une la excepción del año 2000 en función de lo establecido en la Decisión de aprobación de dicha forma de intervención comunitaria.

Por ello, al objeto de revisar la ejecución del Programa, frente al horizonte que marca el 31 de diciembre de 2003 como fecha de liberación automática de compromisos para las anualidades 2000 y 2001, hay que indicar que con la ejecución disponible en la base de datos Fondos 2000 a fecha 31/12/2002:

- Se han cubierto íntegramente los compromisos asociados a las anualidades 2000 y 2001. El nivel de ejecución total del Programa, incluyendo el anticipo del 7%, alcanza el 150,12% de la ayuda programada para el período 2000-2001.
- Los compromisos correspondientes a las anualidades 2000 y 2001 se encuentran cubiertos por los respectivos Fondos del siguiente modo: FEDER en un 157,60%, FEOGA-O en un 139,50% y FSE en un 126,41%. Dichos porcentajes incluyen los anticipos del 7%.

5.1.4. Principales realizaciones

En este capítulo vamos a tratar de aportar una visión de conjunto sobre el grado de realización física que ha alcanzado el PO de Cantabria en este periodo 2000-2002. Con este objetivo se ha recogido la información de indicadores de realización, resultado e impacto que proporciona la aplicación F2000.

Previamente es necesario describir cuál ha sido la metodología seguida para la imputación de los indicadores la cual ha motivado problemas prácticos. En cuanto a FEDER, la principal dificultad ha surgido de imputar indicadores a pagos, por lo que se ha optado por llevar a cabo un procedimiento de prorrateo según ejecución financiera. Por otra parte ha resultado problemática la imputación a pagos de indicadores no divisibles, por lo que se ha optado por imputar el indicador al último pago del proyecto. Toda esta problemática ha provocado que en algunas ocasiones los indicadores no se ajusten totalmente con la realidad.

En cuanto a actuaciones cofinanciadas por FEOGA-O, no se ha podido disponer de toda la información de realización física puesto que el retraso en la grabación en F2000 de la información financiera como consecuencia de los problemas señalados anteriormente, ha impedido por limitaciones de la aplicación comenzar la grabación de indicadores hasta que dicha información financiera ha sido introducida en F2000. En el Informe anual 2002 se han completado parte de dichos indicadores.

En relación con el FSE, en este punto se han integrado los indicadores físicos y de resultado por medida que proporciona F2000 porque en este capítulo tratamos de aportar una visión de conjunto. Estos indicadores tienen su origen en la aplicación informática de la Unidad Administradora del FSE (SSU) que proporciona a su vez información con un mayor grado de desagregación. En el análisis por medidas que se llevará a cabo más adelante se integrará información más desagregada de dichos indicadores.

Los indicadores físicos son muy numerosos puesto que cada medida ofrece su propia batería. Esta variedad proporciona una valiosa información para valorar las medidas, pero al mismo tiempo, dificulta sobre manera la formación de una imagen global acerca de los resultados de conjunto.

Los indicadores correspondientes a actuaciones FEDER Y FSE han sido objeto de modificación como ya se ha comentado anteriormente. Por otra parte los indicadores de FEOGA serán objeto de modificación una vez que ya se han resuelto en parte los problemas de volcado de datos financieros.

En todas las medidas del PO los responsables de la gestión del PO definieron indicadores de realización física y en la mayor parte de ellas indicadores de resultado o/y impacto. Cuando no se establecieron valores objetivo la motivación resultó de la dificultad en su previsión. Sin embargo algunos de estos valores objetivo que se establecieron de inicio han resultado poco realistas y han sido modificados, justificándose su necesidad de adecuación con la realidad, resultando más fácil su previsión una vez transcurrido cierto tiempo. Por otra parte han existido dificultades en cuanto a la idoneidad de los indicadores seleccionados de inicio en la programación que en algunas ocasiones han resultado difícilmente aplicables al seguimiento de los proyectos por la tipología de actuaciones existente. Estos han sido sustituidos en la medida de lo posible por otros más idóneos y cuya cuantificación resultaba más factible.

Con el fin de calcular el grado de eficacia física alcanzado en este periodo objeto de evaluación se ha elaborado un cuadro en el que se recogen los valores realizados de los indicadores con relación a los previstos para el periodo de aplicación del PO, para calcular posteriormente dicho grado de eficacia en un segundo cuadro.

Así mismo utilizando la media de eficacia física por medidas elaborada para el MCA Objetivo 1, trataremos de resaltar los indicadores por medida del PO cuya eficacia resulta por debajo de dicha media.

Cuadro 7. Ejecución física por medidas 2000-2002.

MEDIDA	INDICADOR			PROGRAMA OPERATIVO CANTABRIA		
	CODIGO	TIPO	CODIGO	NOMBRE INDICADOR	PROGRAMADO 2000-06	REALIZADO 2000-2002
1.1	I	185		Ayudas concedidas (Total)	270,00	212,00
	I	232		Empresas beneficiarias (PYMES)	260,00	209,00
	II	548		Inversión privada inducida (euros)	136000000,00	97823753,72
	III	768		Empleos creados (Nº)	1.500,00	598,00
	III	772		Empleos mantenidos (Nº)	9.400,00	5.651,00
1.2	I	232		Empresas beneficiarias (PYMES)	40,00	33,00
	I	280		Empresas beneficiarias (Nº)	60,00	34,00
	II	685		Inversiones verdes/inversiones emprendidas	10,00	0,00
	II	768		Empleos creados (Nº)	30,00	103,00
	II	772		Empleos mantenidos (Nº)	60,00	407,00
	III	1109		Inversiones verdes/inversiones emprendidas	10,00	0,00
	III	548		Inversión privada inducida	35.000.000,00	809.3881,00
1.3	I	427		Superficie acondicionada (M2)	4.000.000,00	1173435,00
	II	548		Inversión privada inducida (euros)	7.000.000,00	49.806.441,00
	III	772		Empleos mantenidos (Nº)	2100,00	346,00
1.8	I	16		Autoempleo generado (nº)	600,00	561,00
	II	950		Nº de empresas que continua activas a los doce meses	550,00	390
1.10	I	182		Asociaciones de turismo creadas (Nº)	1,00	0,00
	I	232		Empresas beneficiarias (PYMES)	130,00	80,00
	I	209		Campañas (nº)	6,00	0,00
	II	550		Inversión privada inducida en el sector turístico (euros)	16.000.000,00	9.047.624,57

	II	601	Plazas de alojamiento creadas o mejoradas (Nº)	6.000,00	4.430,00
	III	688	Incremento de turistas (%)	30,00	20,88
	III	768	Empleos creados	325,00	990,00
2.3	I	222	Centros renovados (centros tecnológicos, Universidades etc.) (nº)	2,00	3,00
	I	262	Proyectos de I+D+I cofinanciados	24,00	42,00
	I	330	Centros creados (centros tecnológicos, Universidades etc.) (nº)	2,00	0,00
	II	570	Centros beneficiados (nº)	2,00	4,00
	III	768	Empleos creados (Nº)	105,00	268,00
	III	772	Empleos mantenidos (Nº)	215,00	300,00
2.7	I	55	Centros de redes instalados (Nº)	42,00	75,00
	I	269	Puntos de conexión en comunicaciones instaladas (Nº)	15,00	160,00
	II	548	Inversión privada inducida (euros)	1.025.000,00	2.756.246,00
	II	590	PYMES que tienen accesos a los servicios creados (Nº)	50,00	473,00
	III	800	Población mayor de 14 años conectada a internet (Nº)	85.000,00	89.286,00
3.1	I	118	Redes de abastecimiento nuevas y/o mejoradas a núcleos urbanos (km)	250,00	81,31
	I	227	Depósitos de agua construidos o mejorados (Nº)	16,00	8,00
	II	641	Población beneficiada por redes de distribución nueva (Nº)	30.000,00	4.880,00
	III	699	Empleo creado en fase de mantenimiento (Nº)	205,00	8,00
	III	769	Empleo creado en fase de construcción (Nº)	105,00	50,00
3.3	I	36	Capacidad en m3/año de depuradoras secundarias	2.000.000,00	2.279.790,00
	I	123	Alcantarillado (diámetro<1,2 metros) (KM)	30,00	26,72
	I	124	Colector (diámetro >= 1,2 metros) (km)	4,00	3,93
	I	229	Depuradoras con tratamiento secundario (Nº)	3,00	3,00
	II	524	Incremento de aguas residuales tratadas (m3)	2.000.000,00	3.032.345,00
	III	699	Empleo creado en fase de mantenimiento (Nº)	6,00	10,00
	III	769	Empleos creados en fase de construcción (Nº)	80,00	129,00
3.4	I	338	Contenedores temáticos RSU (Nº)	1.200,00	159,00
	I	3021	Puntos limpios (Nº)	15,00	12,00
	II	452	Plástico reciclado (%)	2,80	1,32
	II	453	RSU reciclados (%)	9,25	13,32
	II	669	Toneladas recogidas en puntos limpios y plantas de transferencia (Tm./año)	10.244,00	36.637,06
	III	811	Reducción del porcentaje de RSU no revalorizables (toneladas/año)	32.000,00	29.298,92
	III	699	Empleo creado en fase de mantenimiento (Nº)	15,00	12,00
	III	769	Empleos creados en fase de construcción (Nº)	55,00	48,00

3.6	I	87	Espacios naturales protegidos rehabilitados (M2)	45.000,00	66.683,00
	I	336	Campañas de sensibilización y preservación del medio (nº)	1,00	0,00
	I	445	Vías verdes (METROS)	1.500,00	4.887,00
	II	611	Personas beneficiadas por las campañas de sensibilización (Nº)	5.500,00	0,00
	III	699	Empleo creado en fase de mantenimiento (nº)	3,00	9,00
	III	769	Empleos creados en fase de construcción (nº)	35,00	28,00
3.9	I	1000	Proyectos de montes privados (nº)	10,00	0,00
	I	1001	Proyectos de montes públicos (nº)	20,00	0,00
	I	1002	Unidades materiales privadas (nº)	100,00	0,00
	I	1003	Unidades materiales públicas (nº)	200,00	97,14
	II	1100	Superficie afectada por las infraestructuras (HA)	100,00	0,00
	II	548	Inversión privada inducida (euros)	200.000,00	0,00
	II	3047	superficie beneficiada por acciones de protección y restauración de suelos y cubierta vegetal (ha)	1.847,00	31.787,57
	III	768	Empleos creados (nº)	10,00	0,00
3.10	I	1004	Proyectos (nº)	10,00	67,00
	I	1005	Superficie considerada (ha)	500,00	1.762,60
	I	1007	Vías pecuarias mejoradas	500	0
	II	1101	Especies protegidas (Nº)	2,00	1,00
	II	1102	Áreas recreativas (nº)	1,00	1,00
	III	768	Empleos creados (nº)	10,00	0,00
41.1	I	53	Centros creados (o grandes ampliaciones). (nº)	5,00	4,00
	I	56	Centros renovados (nº)	26,00	15,00
	I	85	Equipamientos de centros (nº)	25,00	9,00
	II	507	Incremento de usuarios atendidos en los centros financiados (%)	6,20	5,01
	III	769	Empleos creados en fase de construcción (nº)	231,00	110,00
41.12	I	180	Alumnos (nº)	3.000,00	1.552,00
	I	902	Nº de alumnos en sociedad de la información (nº)	500,00	617,00
	I	904	Nº de discapacitados e inmigrantes (nº)	10,00	8,00
	I	906	Nº de mujeres beneficiarias (nº)	1.500,00	683,00
	II	953	Personas ocupadas a los seis meses de terminar la formación (Nº)	900,00	0,00
41.15	I	180	Alumnos (nº)	1.000,00	532,00
	I	904	Nº de discapacitados e inmigrantes (nº)	100,00	130,00
	I	906	Nº de mujeres beneficiarias (nº)	600,00	217,00
	II	954	Personas ocupadas a los seis meses (Nº)	200,00	0,00
42.6	I	904	Nº de discapacitados e inmigrantes (nº)	50,00	88,00
	I	906	Nº de mujeres beneficiarias (nº)	5.200,00	1.690,00
	I	907	Nº de personas que reciben acciones preventivas (nº)	10.000,00	2.977,00
	I	304	Personas beneficiarias (nº)	10.000,00	2.977,00
	I	346	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental (nº)	5.000,00	397,00

	II	954	Personas ocupadas a los seis meses (Nº)	3.600,00	1.220,00
42.7	I	904	Nº de discapacitados e inmigrantes (nº)	10,00	32,00
	I	906	Nº de mujeres beneficiarias (nº)	1.000,00	814,00
	I	304	Personas beneficiarias (nº)	2.000,00	1.245,00
	I	346	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental (nº)	1.500,00	157,00
	II	954	Personas ocupadas a los seis meses (Nº)	670,00	659
42.8	I	904	Nº de discapacitados e inmigrantes (nº)	25,00	19,00
	I	906	Nº de mujeres beneficiarias (nº)	1.700,00	810,00
	I	907	Nº de personas que reciben acciones preventivas (nº)	3.000,00	1.695,00
	I	304	Personas beneficiarias (nº)	3.200,00	1.713,00
	I	346	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental (nº)	1.500,00	187,00
	II	954	Personas ocupadas a los seis meses (Nº)	1.080,00	868,00
43.2	I	904	Nº de discapacitados e inmigrantes (nº)	40,00	35,00
	I	906	Nº de mujeres beneficiarias (nº)	4.000,00	1.732,00
	I	345	Personas formadas (nº)	9.000,00	3.598,00
	II	955	nº de personas que mantienen su empleo	6.300,00	1.928
43.3	I	280	Empresas beneficiarias (nº)	1.700,00	1.099,00
	I	904	Nº de discapacitados e inmigrantes (nº)	10,00	17,00
	I	906	Nº de mujeres beneficiarias (nº)	700,00	718,00
	I	304	Personas beneficiarias (nº)	1.600,00	1.449,00
	II	955	nº de personas que mantienen su empleo	1.400,00	1.048
43.4	I	232	Empresas beneficiarias (PYMES)	300,00	171,00
	I	904	Nº de discapacitados e inmigrantes (nº)	2,00	2,00
	I	906	Nº de mujeres beneficiarias (nº)	250,00	156,00
	I	304	Personas beneficiarias (nº)	500,00	193,00
	II	958	Empresas creadas que continúan activas a los 12 meses(nº)	200,00	122,00
44.10	I	903	Nº de discapacitados (nº)	1.000,00	413,00
	I	906	Nº de mujeres beneficiarias (nº)	700,00	172,00
	I	304	Personas beneficiarias (nº)	1.000,00	413,00
	I	346	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental (nº)	800,00	29,00
	II	954	Personas ocupadas a los seis meses (Nº)	200,00	94,00
44.11	I	904	Nº de discapacitados e inmigrantes (nº)	12,00	21,00
	I	906	Nº de mujeres beneficiarias (nº)	250,00	133,00
	I	304	Personas beneficiarias (nº)	470,00	395,00
	I	346	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental (nº)	230,00	124,00
	II	954	Personas ocupadas a los seis meses (Nº)	94,00	18,00
45.16	I	904	Nº de discapacitados e inmigrantes (nº)	10,00	9,00
	I	906	Nº de mujeres beneficiarias (nº)	750,00	301,00
	I	304	Personas beneficiarias (nº)	750,00	301,00
	I	346	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental (nº)	300,00	46,00
	II	954	Personas ocupadas a los seis meses (Nº)	175,00	34

45.17	I	904	Nº de discapacitados e inmigrantes (nº)	3,00	8,00
	I	906	Nº de mujeres beneficiarias (nº)	950,00	531,00
	I	304	Personas beneficiarias (nº)	950,00	531,00
	I	346	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental (nº)	300,00	68,00
	II	959	Empresas creadas que continúan activas a los 12 meses(nº)	200,00	180
45.18	I	175	Acciones (nº)	49,00	23,00
5.1	I	2	Acondicionamiento (calles,carreteras,aceras etc.) (M)	19.927,00	18.500,00
	I	63	Creación y recuperación zonas verdes (M2)	13.500,00	18.002,00
	I	78	Edificios rehabilitados y/o conservados (m2)	2,00	0,00
	I	173	Equipamientos de mobiliario urbano instalado	730,00	710,00
	I	360	Superficie de vía pública peatonalizada (m2)	5.470,00	0,00
	I	419	Redes de suministro eléctrico mejoradas o construidas (m)	3.500,00	0,00
	I	3016	Actuaciones de eliminación de barreras (nº)	28,00	25,00
	II	633	Población beneficiada directamente (nº)	124.500,00	500.000,00
	III	699	Empleos creados en fase de mantenimiento (nº)	29,00	9,00
	III	761	Zonas verdes por habitantes ((m2)	14,00	42,00
	III	769	Empleos creados en fase de construcción (nº)	137,00	117,00
5.3	I	73	Edificios nuevos, conservados y/o rehabilitados (nº)	8,00	6,00
	I	163	Red viaria local nueva y/o mejorada (km)	29,00	34,06
	I	173	Equipamientos de mobiliario urbano instalado (nº)	325,00	246,00
	I	413	Redes de saneamiento nuevas y/o mejoradas (km)	95,00	25,96
	I	415	Redes de abastecimiento nuevas y/o mejoradas (Km)	392,00	66,71
	II	522	Viviendas beneficiadas directamente (nº)	32.000,00	19.047,00
	II	633	Población beneficiada directamente (nº)	115.000,00	57.436,00
	III	717	Habitantes equivalentes conectados a depuradora (nº)	52.251,00	0,00
	III	769	Empleos creados en fase de construcción (nº)	576,00	90,00
5.5	I	390	Pymes que reciben ayuda para ampliaciones, modernización , traslado etc. (Nº)	125,00	645,00
	II	633	Población beneficiada directamente (nº)	25.000,00	473.358,00
	III	686	Aumento de las ventas locales (%)	2,00	0,80
5.8	I	177	Actuaciones en edificios o monumentos (nº)	60,00	30,00
	II	607	Visitantes al año (nº)	925.000,00	928.110,00
	III	768	Empleos creados (Nº)	35,00	10,00

	III	772	Empleos mantenidos (Nº)	25,00	4,00
5.9	I	73	Edificios nuevos, conservados y/o rehabilitados (actividades sociales, culturales) (nº)	2,00	8,00
	I	190	Centros de salud construidos o equipados (Nº)	14,00	0,00
	I	278	Dotaciones de equipamiento sanitario(nº)	12,00	8,00
	II	512	Incremento del número de camas o plazas ((N)	400,00	0,00
	III	768	Empleos creados (Nº)	125,00	10,00
	III	772	Empleos mantenidos (Nº)	432,00	10,00
5.10	I	196	Proyectos de carácter deportivo y/o de ocio (nº)	102,00	37,00
	II	606	Usuarios al año de las infraestructuras financiadas (Nº)	50.000,00	19.000,00
	III	687	Incremento del nº de usuarios de las instalaciones (%)	120,00	40,00
	III	768	Empleos creados (Nº)	15,00	14,00
	III	772	Empleos mantenidos (Nº)	35,00	11,00
6.1	I	38	Carretera acondicionada (Km)	197,00	219,64
	III	699	Empleo creado en fase de mantenimiento (Nº)	351,00	60,00
	III	769	Empleo creado en fase de construcción (Nº)	586,00	106,00
6.4	I	68	Dique nuevo o mejorado (M)	4.500,00	1.407,00
	I	71	Dragados (M3)	500.000,00	123.076,00
	I	443	Urbanización o acondicionamiento de zona portuaria (M2)	30.000,00	17.354,00
	II	648	Puestos de atraque nuevos (Nº)	300,00	219,00
	III	699	Empleo creado en fase de mantenimiento (Nº)	210,00	30,00
	III	769	Empleo creado en fase de construcción (Nº)	325,00	88,00
6.6	I	105	Instalaciones de estaciones de autobuses interurbanas creadas o acondicionadas (Nº)	5,00	2,00
	I	710	Paradas de autobuses (nº)	195,00	65,00
	II	592	Usuarios (nº)	100.000,00	119.466,00
	III	739	Incremento del tráfico de mercancías al año (%)	4,00	0,00
	III	743	incremento del tráfico de pasajeros al año (%)	5,00	2,49
6.8	II	642	Población beneficiada por mejora de red energética (nº)	400.000,00	0,00
	III	769	Empleo creado en fase de construcción (Nº)	625,00	0,00
	III	772	Empleos mantenidos (Nº)	69,00	0,00
6.10	I	280	Empresas beneficiarias(nº)	170,00	0,00
	I	383	Proyectos de sustitución de fuel a otro carburante (nº)	30,00	0,00
	II	548	Inversión privada inducida (euros)	9.000.000,00	0,00
	III	772	Empleo mantenido (Nº)	25,00	0,00

7.2	I	30	Caminos rurales construidos o mejorados (KM)	350,00	175,28
	I	1010	Superficie afectada en mejora de tierras (HA)	200,00	0,00
	I	1020	Superficie afectada en reparcelación de tierras (HA)	18.000,00	0,00
	II	1103	Superficie afectada (HA)	1.000,00	0,00
	II	1104	Coeficiente reducción número de parcelas(%)	2,00	0,00
	III	768	Empleo creado (Nº)	10,00	0,00
7.3	I	1021	Nº beneficiarios totales hombres (nº)	1.100,00	202,00
	I	1022	Nº beneficiarios totales mujeres (nº)	100,00	93,00
	I	1023	Nº de jóvenes dentro del conjunto total (nº)	300,00	0,00
	II	548	Inversión privada inducida (EUROS)	20.000.000,00	20.594.742,19
	II	1109	Inversiones verdes/ Inversiones emprendidas (%)	10,00	0,00
	III	768	Empleo creado (Nº)	100,00	0,05
	III	772	Empleo mantenido (Nº)	1.200,00	665,10
7.4	I	1024	Explotaciones cuyo cesionista se ha acogido a una ayuda por cese anticipado de la actividad agraria (nº)	20,00	38,00
	I	1025	Jóvenes beneficiarios (hombres)(nº)	330,00	0,00
	I	1026	Jóvenes beneficiarios (mujeres)(nº)	20,00	0,00
	III	768	Empleo creado (Nº)	100,00	235,50
7.5	I	136	Edificios turísticos y culturales (m2)	30,00	0,00
	I	1027	Jornadas de asistencia técnica a los proyectos (nº)	10,00	0,00
	I	1028	Unidades productivas(nº)	100,00	0,00
	I	1029	Establecimientos de agroturismo (nº)	5,00	0,00
	I	1030	Nuevos establecimientos de artesanía (nº)	5,00	0,00
	I	1031	Consultas realizadas de información (nº)	100,00	0,00
	I	1032	Nuevas plazas de turismo(n)	20,00	0,00
	II	548	Inversión privada inducida (euros)	7.000.000,00	0,00
	II	1105	Población rural beneficiada (nº)	10.000,00	0,00
	II	1111	Población rural afectada (nº)	10.000,00	0,00
	III	768	Empleo creado (Nº)	40,00	0,00
	III	772	Empleo mantenido (Nº)	40,00	0,00
7.6	I	1033	Superficie afectada (ha)	500,00	0,00
	II	548	Inversión privada inducida (euros)	50.000,00	0,00
7.7	I	1034	Acciones de formación (Nº)	20,00	143,00
	II	1106	Participantes en los cursos (Nº)	50,00	3.315,00
7.8	I	1035	Servicios creados de sustitución y de asistencia a la gestión de las explotaciones agrarias(Nº)	5,00	0,00
	Proyectos de comercialización de productos agrícolas de la calidad(Nº)		10,00	0,00	
	I	1039	Productos valorizados(Nº)	5,00	0,00
	II	485	Horas de asistencia técnica(HORAS)	20,00	0,00
	II	1107	Agricultores afectados (servicios básicos) (nº)	200,00	0,00
	II	1108	Participantes en la red de comercialización(nº)	50,00	0,00

	II	1112	Explotaciones acogidas a servicios de sustitución(nº)	4,00	0,00
	III	768	Empleo creado (Nº)	5,00	0,00
9.1	I	175	Acciones (nº)	5,00	3,00
9.2	I	175	Acciones (nº)	25,00	28,00
9.3	I	175	Acciones (nº)	3,00	4,00

Cuadro 8. Eficacia por medidas de la ejecución física 2000-2002

MEDIDA	INDICADOR			PO CANTABRIA	MCA01	Señal de alarma
	Código	Tipo	Código	NOMBRE INDICADOR	REALIZADO 2000-2002/PROGRAMADO 2000-2006	
1.1	I	185	Ayudas concedidas (Total)	78,52%	25,42	
	I	232	Empresas beneficiarias (PYMES)	80,38%	37,81	
	II	548	Inversión privada inducida (euros)	71,93%	36,26	
	III	768	Empleos creados (Nº)	39,87%	33,86	
	III	772	Empleos mantenidos (Nº)	60,12%	36,55	
1.2	I	232	Empresas beneficiarias (PYMES)	82,50%	29,99	
	I	280	Empresas beneficiarias (Nº)	56,67%	27,65	
	II	685	Inversiones verdes/inversiones emprendidas	0,00%	0	
	II	768	Empleos creados (Nº)	343,33%	46,65	
	II	772	Empleos mantenidos (Nº)	678,33%	57,16	
	III	1109	Inversiones verdes/inversiones emprendidas	0,00%	--	
	III	548	Inversión privada inducida	23,13%	37,85	
1.3	I	427	Superficie acondicionada (M2)	29,34%	21,43	
	II	548	Inversión privada inducida (euros)	711,52%	50,45	
	III	772	Empleos mantenidos (Nº)	16,48%	31,64	
1.8	I	16	Autoempleo generado (nº)	93,50%	48,54	
	II	950	Nº de empresas que continua activas a los doce meses	70,90%	22,92	
1.10	I	182	Asociaciones de turismo creadas (Nº)	0,00%	--	
	I	232	Empresas beneficiarias (PYMES)	61,54%	92,91	
	I	209	Campañas (nº)	0,00%	--	
	II	550	Inversión privada inducida en el sector turístico (euros)	56,55%	53,04	
	II	601	Plazas de alojamiento creadas o mejoradas (Nº)	73,83%	73,86	
	III	688	Incremento de turistas (%)	69,60%	101,00	
	III	768	Empleos creados	304,62%	296,81	
2.3	I	222	Centros renovados (centros tecnológicos, Universidades etc.) (nº)	150,00%	110	
	I	262	Proyectos de I+D+I cofinanciados	175,00%	42,36	
	I	330	Centros creados (centros tecnológicos, Universidades etc.) (nº)	0,00%	--	
	II	570	Centros beneficiados (nº)	200,00%	132,91	
	III	768	Empleos creados (Nº)	255,24%	37,83	

	III	772	Empleos mantenidos (Nº)	139,53%	72,75	
2.7	I	55	Centros de redes instalados (Nº)	178,57%	51,78	
	I	269	Puntos de conexión en comunicaciones instaladas (Nº)	1066,67%	1066,67	
	II	548	Inversión privada inducida (euros)	268,90%	82,92	
	II	590	PYMES que tienen acceso a los servicios creados (Nº)	946,00%	55,82	
	III	800	Población mayor de 14 años conectada a internet (Nº)	105,04%	74,32	
3.1	I	118	Redes de abastecimiento nuevas y/o mejoradas a núcleos urbanos (km.)	32,52%	37,73	
	I	227	Depósitos de agua construidos o mejorados (Nº)	50,00%	44,64	
	II	641	Población beneficiada por redes de distribución nueva (Nº)	16,27%	49,81	
	III	699	Empleo creado en fase de mantenimiento (Nº)	3,90%	16,86	
	III	769	Empleo creado en fase de construcción (Nº)	47,62%	21,60	
3.3	I	36	Capacidad en m3/año de depuradoras secundarias	113,99%	0,23	
	I	123	Alcantarillado (diámetro < 1,2 metros) (KM)	89,07%	0,31	
	I	124	Colector (diámetro >= 1,2 metros) (km.)	98,25%	31,18	
	I	229	Depuradoras con tratamiento secundario (Nº)	100,00%	39,88	
	II	524	Incremento de aguas residuales tratadas (m3)	151,62%	52,64	
	III	699	Empleo creado en fase de mantenimiento (Nº)	166,67%	50,46	
	III	769	Empleos creados en fase de construcción (Nº)	161,25%	21,65	
3.4	I	338	Contenedores temáticos RSU (Nº)	13,25%	259,02	
	I	3021	Puntos limpios (Nº)	80,00%	213,79	
	II	452	Plástico reciclado (%)	47,14%	80,61	
	II	453	RSU reciclados (%)	144,00%	144,00	
	II	669	Toneladas recogidas en puntos limpios y plantas de transferencia (Tm./año)	357,64%	357,64	
	III	811	Reducción del porcentaje de RSU no revalorizables (toneladas/año)	91,56%	91,55	
	III	699	Empleo creado en fase de mantenimiento (Nº)	80,00%	36,36	
	III	769	Empleos creados en fase de construcción (Nº)	87,27%	43,33	
3.6	I	87	Espacios naturales protegidos rehabilitados (M2)	148,18%	148,54	
	I	336	Campañas de sensibilización y preservación del medio (nº)	0,00%	--	
	I	445	Vías verdes (METROS)	325,80%	6,97	
	II	611	Personas beneficiadas por las campañas de sensibilización (Nº)	0,00%	--	
	III	699	Empleo creado en fase de mantenimiento (nº)	300,00%	2,26	
	III	769	Empleos creados en fase de construcción (nº)	80,00%	8,36	

3.9	I	1000	Proyectos de montes privados (nº)	0,00%	--	
	I	1001	Proyectos de montes públicos (nº)	0,00%	--	
	I	1002	Unidades materiales privadas (nº)	0,00%	--	
	I	1003	Unidades materiales públicas (nº)	48,57%	356,23	
	II	1100	Superficie afectada por las infraestructuras (HA)	0,00%	--	
	II	548	Inversión privada inducida (euros)	0,00%	--	
	II	3047	superficie beneficiada por acciones de protección y restauración de suelos y cubierta vegetal (ha)	1721,04%	309,50	
	III	768	Empleos creados (nº)	0,00%	--	
3.10	I	1004	Proyectos (nº)	670,00%	38,39	
	I	1005	Superficie considerada (ha)	352,52%	146,47	
	I	1007	Vías pecuarias mejoradas (KM)	0	-	
	II	1101	Especies protegidas (Nº)	50,00%	38,32	
	II	1102	Areas recreativas (nº)	100,00%	61,62	
	III	768	Empleos creados (nº)	0,00%	--	
41.1	I	53	Centros creados (o grandes ampliaciones). (nº)	80,00%	38,26	
	I	56	Centros renovados (nº)	57,69%	14,30	
	I	85	Equipamientos de centros (nº)	36,00%	46,58	
	II	507	Incremento de usuarios atendidos en los centros financiados (%)	80,81%	356,83	
	III	769	Empleos creados en fase de construcción (nº)	47,62%	44,73	
41.12	I	180	Alumnos (nº)	51,73%	78,70	
	I	902	Nº de alumnos en sociedad de la información (nº)	123,40%	61,52	
	I	904	Nº de discapacitados e inmigrantes (nº)	80,00%	110,05	
	I	906	Nº de mujeres beneficiarias (nº)	45,53%	75,76	
	II	953	Personas ocupadas a los seis meses de terminar la formación (Nº)	00%	--	
41.15	I	180	Alumnos (nº)	53,20%	36,18	
	I	904	Nº de discapacitados e inmigrantes (nº)	130,00%	66,43	
	I	906	Nº de mujeres beneficiarias (nº)	36,17%	27,72	
	II	954	Personas ocupadas a los seis meses (Nº)	0,00%	--	
42.6	I	904	Nº de discapacitados e inmigrantes (nº)	176,00%	60,80	
	I	906	Nº de mujeres beneficiarias (nº)	32,50%	58,63	
	I	907	Nº de personas que reciben acciones preventivas (nº)	29,77%	57,32	
	I	304	Personas beneficiarias (nº)	29,77%	58,01	
	I	346	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental (nº)	7,94%	20,25	
	II	954	Personas ocupadas a los seis meses (Nº)	33,89%	33,69	
42.7	I	904	Nº de discapacitados e inmigrantes (nº)	320,00%	86,64	
	I	906	Nº de mujeres beneficiarias (nº)	81,40%	57,29	

	I	304	Personas beneficiarias (nº)	62,25%	48,72	
	I	346	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental (nº)	10,47%	16,74	
	II	954	Personas ocupadas a los seis meses (Nº)	98,3%	35,12	
42.8	I	904	Nº de discapacitados e inmigrantes (nº)	76,00%	29,72	
	I	906	Nº de mujeres beneficiarias (nº)	47,65%	31,64	
	I	907	Nº de personas que reciben acciones preventivas (nº)	56,50%	27,49	
	I	304	Personas beneficiarias (nº)	53,53%	34,66	
	I	346	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental (nº)	12,47%	26,33	
	II	954	Personas ocupadas a los seis meses (Nº)	80,37%	16,03	
43.2	I	904	Nº de discapacitados e inmigrantes (nº)	87,50%	25,51	
	I	906	Nº de mujeres beneficiarias (nº)	43,30%	36,46	
	I	345	Personas formadas (nº)	39,98%	40,52	
	II	955	nº de personas que mantienen su empleo	30,6%	--	
43.3	I	280	Empresas beneficiarias (nº)	64,65%	34,94	
	I	904	Nº de discapacitados e inmigrantes (nº)	170,00%	59,28	
	I	906	Nº de mujeres beneficiarias (nº)	102,57%	38,27	
	I	304	Personas beneficiarias (nº)	90,56%	45,73	
	II	955	nº de personas que mantienen su empleo	74,80%	24,22	
43.4	I	232	Empresas beneficiarias (PYMES)	57,00%	3,24	
	I	904	Nº de discapacitados e inmigrantes (nº)	100,00%	20,62	
	I	906	Nº de mujeres beneficiarias (nº)	62,40%	6,37	
	I	304	Personas beneficiarias (nº)	38,60%	18,38	
	II	958	Empresas creadas que continúan activas a los 12 meses(nº)	61,00%	17,39	
44.10	I	903	Nº de discapacitados (nº)	41,30%	36,09	
	I	906	Nº de mujeres beneficiarias (nº)	24,57%	38,86	
	I	304	Personas beneficiarias (nº)	41,30%	36,97	
	I	346	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental (nº)	3,63%	21,46	
	II	954	Personas ocupadas a los seis meses (Nº)	47%	14,92	
44.11	I	904	Nº de discapacitados e inmigrantes (nº)	175,00%	17,13	
	I	906	Nº de mujeres beneficiarias (nº)	53,20%	68,58	
	I	304	Personas beneficiarias (nº)	84,04%	63,77	
	I	346	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental (nº)	53,91%	19,54	
	II	954	Personas ocupadas a los seis meses (Nº)	19%	12,77	
45.16	I	904	Nº de discapacitados e inmigrantes (nº)	90,00%	130,56	
	I	906	Nº de mujeres beneficiarias (nº)	40,13%	51,97	
	I	304	Personas beneficiarias (nº)	40,13%	55,41	

	I	346	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental (nº)	15,33%	22,85	
	II	954	Personas ocupadas a los seis meses (Nº)	19%	28,38	
45.17	I	904	Nº de discapacitados e inmigrantes (nº)	266,67%	15,03	
	I	906	Nº de mujeres beneficiarias (nº)	55,89%	41,65	
	I	304	Personas beneficiarias (nº)	55,89%	41,65	
	I	346	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental (nº)	22,67%	17,94	
	II	959	Empresas creadas que continúan activas a los 12 meses(nº)	90%	8,47	
45.18	I	175	Acciones (nº)	46,94%	32,33	
5.1	I	2	Acondicionamiento (calles, carreteras, aceras etc.) (M)	92,84%	53,68	
	I	63	Creación y recuperación zonas verdes (M2)	133,35%	49,72	
	I	78	Edificios rehabilitados y/o conservados (m2)	0,00%	--	
	I	173	Equipamientos de mobiliario urbano instalado	97,26%	45,84	
	I	360	Superficie de vía pública peatonalizada (m2)	0,00%	--	
	I	419	Redes de suministro eléctrico mejoradas o construidas (m)	0,00%	--	
	I	3016	Actuaciones de eliminación de barreras (nº)	89,29%	54,72	
	II	633	Población beneficiada directamente (nº)	401,61%	147,90	
	III	699	Empleos creados en fase de mantenimiento (nº)	31,03%	21,86	
	III	761	Zonas verdes por habitantes ((m2)	300,00%	299,58	
	III	769	Empleos creados en fase de construcción (nº)	85,40%	78,05	
5.3	I	73	Edificios nuevos, conservados y/o rehabilitados (nº)	75,00%	13,22	
	I	163	Red viaria local nueva y/o mejorada (km.)	117,45%	34,32	
	I	173	Equipamientos de mobiliario urbano instalado (nº)	75,69%	75,69	
	I	413	Redes de saneamiento nuevas y/o mejoradas (km.)	27,33%	26,72	
	I	415	Redes de abastecimiento nuevas y/o mejoradas (Km.)	17,02%	78,51	
	II	522	Viviendas beneficiadas directamente (nº)	59,52%	20,21	
	II	633	Población beneficiada directamente (nº)	49,94%	125,31	
	III	717	Habitantes equivalentes conectados a depuradora (nº)	0,00%	--	
	III	769	Empleos creados en fase de construcción (nº)	15,63%	160,60	
5.5	I	390	Pymes que reciben ayuda para ampliaciones, modernización, traslado etc. (Nº)	516,00%	516,00	
	II	633	Población beneficiada directamente (nº)	1893,43%	780,13	
	III	686	Aumento de las ventas locales (%)	40,00%	40	

5.8	I	177	Actuaciones en edificios o monumentos (nº)	50,00%	11,45	
	II	607	Visitantes al año (nº)	100,34%	24,26	
	III	768	Empleos creados (Nº)	28,57%	14,16	
	III	772	Empleos mantenidos (Nº)	16,00%	99,68	
5.9	I	73	Edificios nuevos, conservados y/o rehabilitados (actividades sociales, culturales) (nº)	400,00%	400	
	I	190	Centros de salud construidos o equipados (Nº)	0,00%	--	
	I	278	Dotaciones de equipamiento sanitario(nº)	66,67%	65	
	II	512	Incremento del número de camas o plazas ((N)	0,00%	--	
	III	768	Empleos creados (Nº)	8,00%	34,72	
	III	772	Empleos mantenidos (Nº)	2,31%	48,12	
5.10	I	196	Proyectos de carácter deportivo y/o de ocio (nº)	36,27%	19,51	
	II	606	Usuarios al año de las infraestructuras financiadas (Nº)	38,00%	80,56	
	III	687	Incremento del nº de usuarios de las instalaciones (%)	33,33%	140	
	III	768	Empleos creados (Nº)	93,33%	6,11	
	III	772	Empleos mantenidos (Nº)	31,43%	6,60	
6.1	I	38	Carretera acondicionada (Km.)	111,49%	62,20	
	III	699	Empleo creado en fase de mantenimiento (Nº)	17,09%	34,86	
	III	769	Empleo creado en fase de construcción (Nº)	18,09%	34,27	
6.4	I	68	Dique nuevo o mejorado (M)	31,27%	21,33	
	I	71	Dragados (M3)	24,62%	17,54	
	I	443	Urbanización o acondicionamiento de zona portuaria (M2)	57,85%	7,76	
	II	648	Puestos de atraque nuevos (Nº)	73,00%	71,53	
	III	699	Empleo creado en fase de mantenimiento (Nº)	14,29%	24,19	
	III	769	Empleo creado en fase de construcción (Nº)	27,08%	65,17	
6.6	I	105	Instalaciones de estaciones de autobuses interurbanas creadas o acondicionadas (Nº)	40,00%	383,33	
	I	710	Paradas de autobuses (nº)	33,33%	34,46	
	II	592	Usuarios (nº)	119,47%	500,15	
	III	739	Incremento del tráfico de mercancías al año (%)	0,00%	--	
	III	743	incremento del tráfico de pasajeros al año (%)	49,80%	86,60	
6.8	II	642	Población beneficiada por mejora de red energética (nº)	0,00%	--	
	III	769	Empleo creado en fase de construcción (Nº)	0,00%	--	
	III	772	Empleos mantenidos (Nº)	0,00%	--	
6.10	I	280	Empresas beneficiarias(nº)	0,00%	--	
	I	383	Proyectos de sustitución de fuel a otro carburante (nº)	0,00%	--	
	II	548	Inversión privada inducida (euros)	0,00%	--	
	III	772	Empleo mantenido (Nº)	0,00%	--	

7.2	I	30	Caminos rurales construidos o mejorados (KM)	50,08%	60,85	
	I	1010	Superficie afectada en mejora de tierras (HA)	0,00%	--	
	I	1020	Superficie afectada en reparcelación de tierras (HA)	0,00%	--	
	II	1103	Superficie afectada (HA)	0,00%	--	
	II	1104	Coefficiente reducción número de parcelas(%)	0,00%	--	
	III	768	Empleo creado (Nº)	0,00%	--	
7.3	I	1021	Nº beneficiarios totales hombres (nº)	18,36%	--	
	I	1022	Nº beneficiarias totales mujeres (nº)	93,00%	--	
	I	1023	Nº de jóvenes dentro del conjunto total (nº)	0,00%	--	
	II	548	Inversión privada inducida (EUROS)	102,97%	--	
	II	1109	Inversiones verdes/ Inversiones emprendidas (%)	0,00%	--	
	III	768	Empleo creado (Nº)	0,05%	--	
	III	772	Empleo mantenido (Nº)	55,43%	--	
7.4	I	1024	Explotaciones cuyo cesionista se ha acogido a una ayuda por cese anticipado de la actividad agraria (nº)	190,00%	--	
	I	1025	Jóvenes beneficiarios (hombres)(nº)	0,00%	--	
	I	1026	Jóvenes beneficiarios (mujeres)(nº)	0,00%	--	
	III	768	Empleo creado (Nº)	235,50%	--	
7.5	I	136	Edificios turísticos y culturales (m2)	0,00%	--	
	I	1027	Jornadas de asistencia técnica a los proyectos (nº)	0,00%	--	
	I	1028	Unidades productivas(nº)	0,00%	--	
	I	1029	Establecimientos de agroturismo (nº)	0,00%	--	
	I	1030	Nuevos establecimientos de artesanía (nº)	0,00%	--	
	I	1031	Consultas realizadas de información (nº)	0,00%	--	
	I	1032	Nuevas plazas de turismo(n)	0,00%	-	
	II	548	Inversión privada inducida (euros)	0,00%	--	
	II	1105	Población rural beneficiada (nº)	0,00%	-	
	II	1111	Población rural afectada (nº)	0,00%	-	
	III	768	Empleo creado (Nº)	0,00%	-	
	III	772	Empleo mantenido (Nº)	0,00%	-	
7.6	I	1033	Superficie afectada (ha)	0,00%	-	
	II	548	Inversión privada inducida (euros)	0,00%	-	
7.7	I	1034	Acciones de formación (Nº)	715,00%	-	
	II	1106	Participantes en los cursos (Nº)	6630,00%	--	
7.8	I	1035	Servicios creados de sustitución y de asistencia a la gestión de las explotaciones agrarias(Nº)	0,00%	-	
	I	1036	Proyectos de comercialización de productos agrícolas de la calidad(Nº)	0,00%	-	
	I	1039	Productos valorizados(Nº)	0,00%	-	

	II	485	Horas de asistencia técnica(HORAS)	0,00%	-	
	II	1107	Agricultores afectados (servicios básicos) (nº)	0,00%	-	
	II	1108	Participantes en la red de comercialización(nº)	0,00%	-	
	II	1112	Explotaciones acogidas a servicios de sustitución(nº)	0,00%	-	
	III	768	Empleo creado (Nº)	0,00%	-	
9.1	I	175	Acciones (nº)	60,00%	-	
9.2	I	175	Acciones (nº)	112,00%	-	
9.3	I	175	Acciones (nº)	133,33%	-	

Desde una perspectiva de conjunto se destaca que de los 242 indicadores previstos, aparecen con ejecución nula 60 indicadores: 19 corresponden a FEDER, 41 a FEOGA-O y ninguno a FSE. Como ya se ha comentado, la mayor parte de indicadores que aparecen a 0 con relación a FEDER se justifican por no haberse introducido todavía en el PO proyectos que encajen en dichos indicadores o como consecuencia de la metodología seguida que imputa el indicador indivisible al último pago (lo cual impide que afluere los proyectos en ejecución). Con relación a FEOGA-O ya se comentó el problema de retraso de volcado.

En lo que se refiere a eficacia el grado de ejecución respecto del previsto para 2006 es muy satisfactorio para el conjunto de los indicadores, incluso respecto a FEOGA-O que no ha finalizado el proceso de volcado de los mismos.

Los indicadores que se encuentran con un nivel de ejecución nulo se justifican por el hecho de que hasta el momento no se han introducido en el PO actuaciones que correspondan a los mismos y se introducirán en ejercicios posteriores. Por otra parte la metodología empleada puede dar como resultado que proyectos que están en ejecución mantengan su indicador correspondiente con valor 0 hasta que termina el proyecto.

Los indicadores que mayor grado de eficacia han obtenido son los indicadores físicos. Sin embargo ya se han introducido los primeros datos de indicadores de resultado e impacto que en el caso de FEDER corresponden principalmente a resultados del ejercicio 2001, y en el caso de FSE a los ejercicios 2000 y 2001, aunque de éstos en alguna medida no se ha podido disponer de información porque su cuantificación es especialmente laboriosa (medida 41.12, 41.15).

Con relación a los indicadores concretos cuya ejecución haya resultado más baja se llevará a cabo un análisis más pormenorizado más adelante por medidas.

Con el fin de conocer el mayor o menor grado de eficacia física puede resultar interesante llevar a cabo un estudio comparativo de los resultados obtenidos en el PO de Cantabria respecto de las medidas obtenidas por medida para el MCA Objetivo 1. De este estudio podemos concluir que de los indicadores sobre los que se ha podido disponer de información comparable, menos del 20% de los indicadores obtiene una eficacia por debajo de la media. Estos indicadores se reparten por todos los Fondos, del orden de un indicador con eficacia baja sobre la media de MCA por medida y en muchos casos corresponden con indicadores de resultado o empleo de más difícil comparación. Consecuentemente ninguna medida destaca por obtener una mayoría de indicadores por debajo de la media del MCA. Por otro lado se constata que varios de los indicadores con eficacia baja han seguido la misma tendencia en la media del MCA (ej. Indicadores 548, 346, 906, 196, 71, 710).

Este último análisis reafirma el adecuado grado de ejecución física del PO de Cantabria, destacándose el esfuerzo que es necesario realizar para fijar una metodología común en la cuantificación de indicadores de resultado como “empleo creado o mantenido”, puesto que son los que menor eficacia han obtenido incluso con relación a la media del MCA.

5.2. LA EJECUCIÓN FINANCIERA Y FÍSICA DE LOS EJES Y MEDIDAS

En este capítulo vamos a detenernos en el estudio de cada uno de los ejes y medidas que constituyen el PO de Cantabria, analizando el grado de eficacia financiera y física alcanzado por las mismas. Así mismo completaremos el estudio cuantitativo con un análisis de orden cualitativo que nos permita valorar los resultados obtenidos en algunas de las medidas que se han considerado más relevantes. Para la realización de este análisis se ha recurrido a diferentes herramientas como estudio de expedientes, encuestas, análisis de casos, entrevistas a gestores, coordinadores o beneficiarios finales y organización de mesas redondas.

5.2. 1 Eje 1. Mejora de la competitividad y desarrollo del tejido productivo

Este Eje comprende todas las actuaciones tendentes a mejorar la productividad y la competitividad de las empresas, así como las ayudas al sector turístico para el fomento de un turismo de calidad y cultural y las ayudas para incentivar la inserción laboral de desempleados como trabajadores autónomos.

Del análisis de este Eje, que incluye medidas de los tres Fondos destacamos los siguientes comentarios:

El Eje I ha logrado un grado de eficacia financiera muy alto, del 116,46% respecto del gasto programado a 31/12/2002. El gasto ejecutado en este Eje supone el 11,9% del gasto total realizado en este periodo y el 11,25% de lo programado para el periodo 2000-2002.

En un análisis de eficacia financiera por medidas todas han alcanzado un grado de eficacia alto o muy alto.

Es necesario destacar la medida 1.8: Como consecuencia de la importante sobrejexecución ocurrida en este periodo se ha agotado prácticamente su previsión financiera para todo el periodo 2000-2006. Este hecho podría aconsejar por parte del órgano gestor a nivel regional una adaptación del Complemento del Programa, con el fin de aumentar la dotación financiera de esta medida, y de paliar así mismo la baja ejecución de otras.

En términos de eficacia física el ritmo de ejecución física que se deduce de los indicadores de seguimiento es adecuado, en la mayor parte de las medidas, exceptuando el indicador de impacto de empleo cuya información en general no recoge en todos los casos la realidad, al no existir una metodología común para su cuantificación y no haberse podido disponer del 100% de la información.

En la medida 1.10 algunos indicadores muestran una ejecución nula (182 y 209) puesto que no se han introducido de momento proyectos de esta tipología. Podría ser conveniente revisar la pertinencia de dichos indicadores.

Por otra parte, en cuanto a la medida 1.2, correspondiente a FEOGA-O como ya se detalla más adelante, no se ha completado el volcado de indicadores, como consecuencia del retraso del volcado de información financiera. Así mismo se aconseja la revisión de la pertinencia de dichos indicadores, puesto que no se ha llevado a cabo dicha tarea hasta el momento.

De manera global hay que decir que los indicadores que reflejan un grado de ejecución física bajo, generalmente han demostrado esa misma tendencia a nivel del MCA Objetivo 1 o incluso una eficacia menor que en el POIC.

Medida 1.1. Apoyo a empresas industriales, comerciales y de servicios (FEDER)

BENEFICIARIOS FINALES:

206000 Gobierno de Cantabria.

El objeto de esta medida ha sido la convocatoria de ayudas destinadas a financiar proyectos de creación, modernización o ampliación de empresas y actividades en los sectores industrial y de servicio de apoyo a la industria que se ejecuten en el ámbito de la Comunidad Autónoma de Cantabria.

Dentro de esta medida durante el periodo 2000-2002 se han concedido 212 ayudas para financiar proyectos de creación, modernización o ampliación de empresas y actividades en los sectores industriales y de servicios, de las que el 98% han sido PYMES.

Principalmente con estas ayudas las empresas han realizado inversiones en bienes de equipo e instalaciones.

Esta medida ha tenido como resultado el incentivo al desarrollo, ampliación y diversificación del tejido productivo y la competitividad de las empresas, eje prioritario de la estrategia de Cantabria.

Eficacia financiera

CODIGO MEDIDA	GASTO PROGRAMADO 2000-2002(B)	PAGOS REALIZADOS a 31/12/2002(A)	EFICACIA FINANCIERA(A/B) %
I.1	6.322.403	7.042.670,20	111,4

Estos datos ponen de manifiesto una eficacia financiera muy alta, incluso respecto de la media del MCA objetivo 1 para esta medida (59,7%).

La ejecución financiera de esta medida supone el 22% de los pagos correspondientes del eje 1, el 3,8% de la ejecución FEDER y el 2,7% de los pagos del PO para este periodo 2000-2002.

Eficacia física

MEDIDA	INDICADOR			PROGRAMA OPERATIVO CANTABRIA		
	CODIGO	TIPO	NOMBRE INDICADOR	PROGRAMADO 2000-06 (A)	REALIZADO 2000-2002 (B)	Eficacia física (B/A)%
I.1	I	185	Ayudas concedidas (Total)	270,00	212,00	78,52%
	I	232	Empresas beneficiarias (PYMES)	260,00	209,00	80,38%
	II	548	Inversión privada inducida (euros)	136000000,00	97823753,72	71,93%
	III	768	Empleos creados (Nº)	1500,00	598,00	39,87%
	III	772	Empleos mantenidos (Nº)	9400,00	5651,00	60,12%

En términos físicos se han concedido el 78,52% de las ayudas sobre las previstas para el periodo 2000-2006 y el 100% sobre las previstas para el 2000-2002.

Del total de empresas beneficiarias el 98% han sido PYMES, lo que supone un 80,38% sobre las previstas para el periodo 2000-2006.

Durante el periodo 2000-2002 la inversión privada inducida producida como consecuencia de las ayudas concedidas ha supuesto un 71,93% respecto de los 136.000.000,00 euros para el periodo 2000-2006.

Asimismo el número de empleos creados como consecuencia de las inversiones realizadas representa un 39,87 de los 1.500 previstos para el periodo 2000-2006. El empleo mantenido ha sido de 5.651 lo que representa un 60,12% de lo previsto para el periodo 2000-2006.

Por lo que puede considerarse que el ritmo de ejecución físico es alto. Algo menor en el caso del indicador de empleos creados. Como ya hemos comentado anteriormente existe un problema de metodología para cuantificar dicho indicador que aconseja la puesta en común de una metodología adecuada. En todo caso este último indicador así como el resto de indicadores del PO para esta medida superan la media de eficacia calculada para el MCA.

Medida 1.2. Mejora de la transformación y comercialización de los productos agrícolas (FEOGA-O)

INSTITUCIONES FINANCIADORAS:

206050 Consejería de Ganadería, Agricultura y Pesca.
101214 Dirección General de Alimentación (MAPA).

Se han incluido en este periodo las siguientes líneas de ayudas:

1. Una vez aprobada a lo largo de 2001 la normativa básica estatal y autonómica de las ayudas relativas a la mejora de la transformación y comercialización de los productos agrícolas y silvícolas, se ha iniciado la gestión de la línea de ayudas más importante de esta medida, que son las ayudas a las inversiones cofinanciadas por el Gobierno de Cantabria y el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. De conformidad con la normativa estatal, las ayudas son gestionadas por la Comunidad Autónoma. La Administración General del Estado cofinancia las ayudas mediante transferencias finalistas a los Presupuestos autonómicos.

Ayudas a inversiones para la primera transformación de productos forestales.

Por último, queda la línea de ayudas a las inversiones en empresas que elaboran y transforman productos alimentarios tradicionales. Estas ayudas, por no recibir financiación de la Administración General del Estado, no se han visto afectadas por la adopción tardía de la normativa básica. Dado que se trata de inversiones modestas en industrias de carácter artesanal, su importe presupuestario es reducido. En 2001 se ha aprobado una nueva norma que mantiene, en líneas generales, las características de la normativa anterior; se trata de la Orden de 8 de mayo, por la que se establecen medidas de apoyo a la elaboración y comercialización de productos alimentarios tradicionales de Cantabria.

En el conjunto de la medida se han beneficiado 34 empresas de las cuales 33 se consideran PYMES.

Con esta medida se ha contribuido al objetivo general de modernización del tejido empresarial regional. Asimismo esta medida contribuye a la mejora de la situación del sector de producción agraria correspondiente, lo que encaja con el objetivo de esta Comunidad Autónoma de diversificación y modernización del sector primario y de ayuda a las PYMES.

Eficacia financiera

Distribución por órganos financiadores

INSTITUCIÓN FINANCIADORA	PAGOS REALIZADOS A 31/12/2002
206050 Consejería de Ganadería, Agricultura y Pesca	1.414.239,01
101214 Dirección General de Alimentación	4.242.716,86
TOTAL	5.656.955,87

CODIGO MEDIDA	GASTO PROGRAMADO 2000-2002(B)	PAGOS REALIZADOS a 31/12/2002(A)	EFICACIA FINANCIERA(A/B) %
I.2	8.093.422	5.656.955,87	69,9

Estos datos ponen de manifiesto una eficacia financiera bastante alta, y similar de la media del MCA objetivo 1 para esta medida (65%). La ejecución por órganos gestores es alta, habiéndose reducido la media de eficacia del periodo como consecuencia de la nula ejecución del año 2000.

La ejecución financiera de esta medida supone el 18% de los pagos correspondientes del eje 1, el 9,9% de la ejecución FEOGA y el 2,17% de los pagos del PO para este periodo 2000-2002.

Eficacia física

MEDIDA	INDICADOR			PROGRAMA OPERATIVO CANTABRIA			
	CODIGO	TIPO	CODIGO	NOMBRE INDICADOR	PROGRAMADO 2000-06 (A)	REALIZADO 2000-2002 (B)	Eficacia física B/A
I.2	I	232		Empresas beneficiarias (PYMES)	40,00	33,00	82,50%
	I	280		Empresas beneficiarias (Nº)	60,00	34,00	56,67%
	II	685		Inversiones verdes/inversiones emprendidas	10,00	0,00	0,00%
	II	768		Empleos creados (Nº)	30,00	103,00	343,33%
	II	772		Empleos mantenidos (Nº)	60,00	407,00	678,33%
	III	1109		Inversiones verdes/inversiones emprendidas	10,00	0,00	0,00%
	III	548		Inversión privada inducida	35000000,00	8093881,00	23,13%

En términos físicos se han concedido el 56,7% de las ayudas sobre las previstas para el periodo 2000-2006.

Del total de empresas beneficiarias, 34, 33 son PYMES, lo que supone un 80,38% sobre las previstas para el periodo 2000-2006.

Durante el periodo 2000-2002 la inversión privada inducida producida como consecuencia de las ayudas concedidas ha supuesto un 23% respecto de lo previsto para el periodo 2000-2006.

Asimismo el número de empleos creados como consecuencia de las inversiones realizadas representa un 346% de los previstos para el periodo 2000-2006. El empleo mantenido ha sido de 407 lo que representa un 678% de lo previsto para el periodo 2000-2006.

Por lo que puede considerarse que el ritmo de ejecución físico es alto, aunque de dos indicadores no se dispone de información. El indicador 548 aparece con una ejecución respecto del periodo relativamente baja, pero la media en el MCA ha sido similar lo que confirma un ritmo bajo de ejecución generalizado.

Puesto que hasta el momento no se ha llevado a cabo una revisión de la pertinencia y adecuación de los indicadores de FEOGA, recomendamos su revisión con el fin de conocer su adecuación y la posibilidad efectiva de llevar a cabo la cuantificación de los mismos.

Comentarios cualitativos sobre los resultados alcanzados en la medida 1.2

Con el fin de llegar a conclusiones valorativas sobre los resultados alcanzados en esta medida se han utilizado varios instrumentos: encuestas a beneficiarios finales, entrevistas a gestores, revisión de expedientes y análisis de casos.

En base a la información conseguida a través de los distintos instrumentos mencionados hemos llegado a los siguientes resultados:

Con relación a la línea de ayudas para la elaboración y transforman productos alimentarios tradicionales: en el periodo 2000-2002 13 han sido los beneficiarios que han recibido ayudas: 6 personas físicas y 7 empresas. Una vez llevado a cabo un muestreo a 6 de los trece beneficiarios hemos llegado a los siguientes resultados:

- *Ámbito geográfico:* los beneficiarios no se encuentran localizados en una comarca concreta sino que de la muestra extraída, han aparecido beneficiarios en 5 de las 9 comarcas existentes en Cantabria.
- *Objetivo de los proyectos.:* los proyectos en su mayoría se han llevado a cabo por consideraciones técnicas que han consistido en la incorporación de nueva maquinaria. Sólo 2 han consistido en la creación de una nueva empresa como consecuencia de la ayuda recibida.
- *Personalidad jurídica de los beneficiarios:* 4 han resultado personas físicas, (todos hombres) y 2 empresas.
- *Inversiones:* las inversiones han sido pequeñas en todos los casos, abarcando una horquilla que va de 4.000 euros a 21.000 euros.
- *Edad de los beneficiarios:* con relación a la edad, salvo un beneficiario con edad comprendida entre 30-34, el resto se encuentran entre los 45 y 54 años.
- *Características de las industrias:*
 - Los productos producidos de las industrias agroalimentarias son queso y productos lácteos, sobaos y orujo.
 - Se trata de industrias cuyo año de apertura va del año 1981 a 2001, por lo tanto relativamente jóvenes.
 - Plantilla de menos de 10 trabajadores, la mayor parte de un único trabajador.

Con relación a la línea de ayudas relativas a la mejora de la transformación y comercialización de los productos agrícolas y silvícola, la de mayor volumen económico de la medida, hemos obtenido las siguientes conclusiones:

Once han sido los beneficiarios que han recibido ayudas: 7 sociedades limitadas, 2 cooperativas, 1 sociedad agraria de transformación y 1 persona física, todas ellas PYMES salvo una. Una vez llevado a cabo un muestreo a 7 de los 11 beneficiarios hemos llegado a las siguientes conclusiones:

- *Ámbito geográfico:* los beneficiarios no se encuentran localizados en una comarca concreta sino que de la muestra extraída, han aparecido beneficiarios en 4 de las 9 comarcas existentes en Cantabria.
- *Objetivo de los proyectos:* los proyectos en su mayoría se han llevado a cabo por consideraciones técnicas que han consistido en la incorporación de nueva maquinaria. Sólo uno ha consistido en una nueva instalación. El 50% de los proyectos tenían como objeto realizar mejoras en aspectos existentes de la industria y el 50% llevar a cabo innovaciones dentro de la misma.

Desde un punto de vista más general los proyectos han tenido su motivación en consideraciones económicas de reducción de costes para mejorar la productividad y rentabilidad, permitir el acceso a nuevos mercados y por consideraciones técnicas, por obsolescencia de las instalaciones.

- *Inversiones:* las inversiones han abarcado una horquilla que va de 100.000 euros a 1.000.000 de euros.
- *Características de las industrias:*
 - Las actividades que se desarrollan se concentran en la fabricación, comercialización de productos lácteos y cárnicos principalmente y aisladamente fabricación de alimentos precocinados y Limpieza, clasificación y envasado de frutas y otros productos vegetales.
 - Se trata de industrias cuyo año de apertura va del año 1935 a 2001, pero mayoritariamente se constituyeron a partir de los años 60 en adelante.
 - *Dimensión de la empresa:* 1 única empresa con más de 100 trabajadores, 3 con una plantilla de entre 10 y 20 trabajadores y 3 con menos de 10 trabajadores.
- *Consideración del proyecto para la empresa:* el 100% de los beneficiarios ha considerado el proyecto objeto de subvención como muy importante, manifestando en todos los casos que la inversión no se habría llevado a cabo si no hubieran recibido los fondos comunitarios.

- *Beneficios y resultados obtenidos:* Número de beneficiarios que han respondido afirmativamente:
 - Reducción significativa de la producción de residuos en la empresa: 1 empresa (14% de los encuestados)
 - Reducción del consumo de agua: 1 empresa (14% de los encuestados) (16% de reducción).
 - Potenciar la valorización de los productos locales: 5 empresas (71% de los encuestados). (potenciación en un 20-25%).
 - Contribuir a la creación de nuevas salidas al mercado de los productos: 5 empresas (71% de los encuestados).
 - Permitir o va a permitir incluir la producción bajo alguna denominación de calidad existente: 2 empresas (Alubias de la Ribera del Saja, Queso de Cantabria).(28% de los encuestados).
 - Obtener o tener la intención de obtener la certificación dentro sistema de calidad: 3 empresas han obtenido o están en trámites de obtener la certificación de calidad ISO 9001
 - Incorporación de criterios de calidad en la gestión: 2 beneficiarios (28% de los encuestados).
 - Permitir incorporar en la empresa nuevas tecnologías: 4 empresas. (57% de los encuestados).

Finalidad:

- Nuevas tecnologías de envasado para facilitar la apertura de nuevos mercados
- Informáticas, contabilidad, control, facturación, secaderos artificiales.
- Atomización de derivados lácteos para aplicaciones industriales.
- Seguimiento de pedidos a través de un programa informático propio.
- Racionalización de procesos productivos por reducción de costes: 5 beneficiarios: Qué costes:
 - 2 empresas con reducción de costes producción.
 - 2 empresas en Costes de energía.
 - Costes en curación por medios artificiales, embalajes.
- Mejora de la demanda y precio de los productos agrícolas de base como consecuencia de estas ayudas a la Industria: 3 beneficiarios (43% de los encuestados).
- Mejora de la producción: 3 empresas (42% de los encuestados).
- Creación de empleo como consecuencia de la ayuda: 4 empresas (57%).
- *Con relación a la ayuda recibida:*
 - Los requisitos exigidos para poder recibir la ayuda han incidido de forma positiva en otros aspectos del funcionamiento de la empresa: 2 empresas (28% de los encuestados) en el control de presupuestos, plazos y funcionamiento financiero; aumento de personal.
 - Conoce si la ayuda concedida se integra en algún plan de actuación de la Administración y de dónde procede el dinero: 5 empresas (71%).

Para completar este apartado de tipo valorativo hemos incluido el estudio de un proyecto concreto incluido en esta medida que hemos considerado como representativo del tipo de industrias agroalimentarias que ha recibido subvención.

Este proyecto ha sido seleccionado por los siguientes motivos:

- *Objetivo del proyecto:* por consideraciones técnicas que han consistido en la incorporación de nueva maquinaria. Llevar a cabo innovaciones dentro de la misma.
- *Características de las industrias:* Los productos producidos son productos lácteos.
- *Actividad:* envasado y comercialización de productos lácteos
- Su originalidad y peculiaridad en la región: Producción de LECHE ECOLÓGICA.

EL BUEN PASTOR, S.L. dispone de una larga tradición en el envasado de leche siendo una industria puntero dentro del sector en Cantabria. Actualmente dispone de una línea de tratamiento y envasado de leche entera y desnatada en brik y otra línea de fabricación de leche entera y desnatada en polvo. Con el

proyecto subvencionado ha implantado una nueva línea de fabricación que permita la expansión de la empresa, aprovechando unos locales en desuso, transformar el excedente de nata de la instalación para transformarlo en un preparado lácteo.

Así mismo ha comenzado recientemente a producir y comercializar leche ecológica, aprovechando su dimensión como industria de productos lácteos de tipo medio. “El Buen Pastor” es una industria de reconocido prestigio en el sector por la calidad de sus productos, lo que contribuye a la aceptación de la leche ecológica por tratarse de un producto de gran valor añadido.

La apuesta por la leche ecológica se basa en el convencimiento de que es un mercado con un potencial de crecimiento y una apuesta de futuro.

- Datos generales del proyecto

- Título de la actuación: Instalación de línea de preparados lácteos
- Beneficiario: EL BUEN PASTOR, S.L.
- Localización: San Vicente de Toranzo
- Perfil del beneficiario:
 - Persona jurídica: Sociedad Limitada
 - PYME: Sí
 - Nº empleados : 22 fijos (600 días eventuales)

-Perfil de la industria agroalimentaria:

- CNAE: 1551
- Sector: Leche y productos lácteos
- Año de puesta en marcha del establecimiento: 1969
- Actualmente en tramitación de la ISO 9001, previsible implantación en 2004.

- Caracterización técnica del proyecto:

- Tipos de gasto e inversión:
 - Adquisición de nueva maquinaria y equipos de las líneas de transformación.
 - Gastos generales por honorarios de arquitectos, ingenieros, consultores.

- Ficha técnica:

- Volumen de productos agrícolas de base sometidos a control de calidad: 100% respecto del total, se toman muestras de todos los ganaderos. Se ejerce un control exhaustivo.
- Volumen de productos agrícolas de base sometidos selección para configurar lotes homogéneos: todos los productos de base son iguales.
- Volumen de productos agrícolas de base para transformación y comercialización:
 - Leche: 9 Mill. litros/año
 - Nata: 60.000 kgs/año
 - Mantequilla: 50.000 kgs/año
 - Caseinatos: 65.000 kgs/año
 - Lactosuero: 250.000 kgs/año
- Volumen de los productos transformados y comercializados:
 - Leche entera UHT: 6,5 Mill. litros /año
 - Leche semidesnatada: 600.000 litros/año
 - Leche desnatada: 1.000.000 litros/año
 - Leche entera en polvo: 100.000 kgs/año
 - Derivados lácteos en polvo: 400.000 kgs/año
 - Leche desnatada en polvo: 60.000 kgs/año

- Volumen de materias primas según su origen (% respecto total) (producción local-comarcal/producción nacional/importación): 95% local, 4% nacional y 1% nacional.
 - Volumen productos comercializados (% respecto total) (mercado no comunitario/mercado comunitario/mercado nacional): 100% nacional; el 60% de la leche se comercializa en Cantabria, mientras que el 40% restante se vende en Castilla-León, Madrid y La Rioja. El 100% de los productos lácteos en polvo se dirigen a Cataluña (que a su vez exporta a Francia principalmente).
 - Volumen productos de base empleados con origen en prácticas benignas para el medio ambiente (% respecto total) (producción integrada/producción ecológica/otros sistemas reconocidos): 1% producción ecológica.
- Ficha administrativa:
 - Coste total previsto inicial: 223.114,63 Euros
 - Coste total realizado: 249.888,38 Euros
 - Fecha inicio expediente: Marzo 2001
 - Fecha inicio de la inversión/gastos: 1 Abril 2001
 - Fecha finalización de la inversión/gastos: 2 Octubre 2001
 - Fecha liquidación de la inversión/gastos: 27 Diciembre 2001
 - Ficha evaluativa: ¿Cómo ha influido el proyecto en los aspectos indicados?
 - En el volumen de producción: 20% más
 - En el empleo fijo: Aumento de 1 trabajador fijo y 2 eventuales
 - En la comercialización de nuevos productos: 20% incremento en ventas
 - En la creación de nuevas salidas para las materias primas: utilización de NATA como consumo interno, adquisición de caseilácteos y suero. (nuevas materias primas)
 - En el consumo de materias primas locales: incremento del 5%
 - Incorporación de nuevas tecnologías: atomización de derivados industriales para aplicaciones industriales.
 - Reducción de costes: energéticos.
 - Mejora de la demanda y precios de los productos de base

Medida 1.3. Provisión y adecuación de espacios productivos y de servicios a las empresas (FEDER)

BENEFICIARIOS FINALES:

206000 Gobierno de Cantabria.

Los objetivos de esta medida son promover la creación y modernización de infraestructuras empresariales, aumentar la oferta de suelo, el equipamiento industrial y la creación de nuevas iniciativas empresariales.

Para lograr éstos objetivos las actuaciones que integran esta medida se centran en: la construcción, ampliación y equipamiento de Polígonos Industriales, parques industriales, viveros de empresas y centros de servicios a empresas.

A través de SICAN, la Sociedad SUELO INDUSTRIAL DE CANTABRIA, S. L. durante el periodo 2000-2002 el Gobierno Regional de Cantabria ha ejecutado siguientes polígonos industriales:

Ambrosero con una superficie total de 121.422 m2 donde la ocupación alcanza al 90% por empresas de tecnología punta, Guarnizo con una superficie total de 29.704 m2 y con una ocupación del 100%, Las Navas (Cabezón de la Sal) con una superficie total de 48.028 m2 y una ocupación del 42%, Requejada (Polanco) con una superficie total de 242.673 m2 y una ocupación del 47%, El Bosque con una superficie total de 134.152 m2 y una ocupación del 100%, todos ellos estratégicamente localizados respecto a los principales ejes de comunicaciones y dotados de modernas infraestructuras para la implantación de empresas.

Asimismo durante el periodo 2000-2002 se han llevado a cabo actuaciones cuyo fin es dotar de unas adecuadas infraestructuras de saneamiento y abastecimiento de agua a polígonos industriales.

Por otra parte a 31 de diciembre de 2002 se encuentran en ejecución el Parque Empresarial de Besaya y el de Alto Asón. Estas actuaciones supondrá la puesta en el mercado de 1.025.075 m2 de suelo industrial.

Estas actuaciones han contribuido al objetivo prioritario regional de desarrollo industrial que precisa de la promoción de la creación y modernización de infraestructuras empresariales.

Eficacia Financiera

CODIGO MEDIDA	GASTO PROGRAMADO 2000-2002(B)	PAGOS REALIZADOS a 31/12/2002(A)	EFICACIA FINANCIERA(A/B) %
I.3	9.080.545	14.304.109,15	157,5

Estos datos ponen de manifiesto una eficacia financiera muy alta, incluso cuando el año 2000 como consecuencia de los problemas de arranque del PO, la ejecución fue nula. Así mismo la eficacia es alta respecto de la media del MCA objetivo 1 para esta medida (72,5%).

La ejecución financiera de esta medida supone el 46% de los pagos correspondientes del eje 1, el 7,9% de la ejecución FEDER y el 5% de los pagos del PO para este periodo 2000-2002.

Eficacia física

MEDIDA	INDICADOR			PROGRAMA OPERATIVO CANTABRIA		
	CODIGO	TIPO	NOMBRE INDICADOR	PROGRAMADO 2000-06 (A)	REALIZADO 2000-2002 (B)	Eficacia física B/A
I.3	I	427	Superficie acondicionada (M2)	4000000,00	1173435,00	29,34%
	II	548	Inversión privada inducida (euros)	7000000,00	49806441,00	711,52%
	III	772	Empleos mantenidos (Nº)	2100,00	346,00	16,48%

Como consecuencia de estas actuaciones durante el periodo 2000-2002 la superficie de suelo acondicionada ha sido de 1.173.435 m2 (29,34% de la previsión para el periodo 2000-2006) y un 69% de las previstas para el 2000-2002, la inversión privada inducida ha ascendido a 49.806.441 euros (711,52%

de la previsión para el periodo 2000-2006) y el nº de empleos mantenidos ha sido 346 (16,48% sobre la previsión 2000-2006).

Consecuentemente el ritmo de ejecución es adecuado respecto del previsto, teniendo en cuenta que el 100% se ha ejecutado en los dos últimos años. Así mismo es importante constatar que la media de eficacia del MCA para los indicadores 427 y 772 es igualmente relativamente baja (21% y 31% respectivamente), lo que demuestra un ritmo de ejecución no excesivamente rápido generalizado.

En cuanto al indicador de empleo se ha constatado la dificultad para acceder a la información del 100% de los proyectos por lo que se aconseja la adopción de una metodología común fiable.

El alto grado de eficacia financiera alcanzado, pone de manifiesto unos costes unitarios superiores a los previstos para el indicador 427.

Medida 1.8. Favorecer la generación de nueva actividad que permita la creación de empleo (FSE)

BENEFICIARIOS FINALES:

206030 Consejería de Industria, Trabajo y Desarrollo Tecnológico.

Objetivo de la medida: Incentivar la inserción laboral de desempleados como trabajadores autónomos. Ayudas al autoempleo.

Esta cantidad aumenta en el caso de jóvenes menores de 30 años, mayores de 45 años y mujeres sin distinción de edad, por ser colectivos con mayor incidencia del desempleo y que presentan mayor dificultad de inserción laboral.

Estas actuaciones encajan en la prioridad regional de descenso del desempleo y de priorización de ciertos colectivos con el fin de reducir la segmentación del mercado laboral por sexos y edad.

En los años 2000-2002 el número de beneficiarios ascendió a 561,248 de los cuales fueron mujeres (44%).

Eficacia financiera

CODIGO MEDIDA	GASTO PROGRAMADO 2000-2002(B)	PAGOS REALIZADOS a 31/12/2002(A)	EFICACIA FINANCIERA(A/B) %
I.8	1.648.114	2.605.677,80	158,1

Cabe destacar el buen comportamiento de esta medida, tanto es así que se trata de la medida que registra mayor ejecución de todas las cofinanciadas por el Fondo Social Europeo: una sobrejecución del 158,1 % sobre el total previsto para las anualidades 2000, 2001 y 2002.

A lo anterior habría que añadir los pagos correspondientes a ayudas comprometidas en el año 2002 pero que fueron efectivamente pagadas a comienzos de 2003 con cargo al presupuesto 2002, y por tanto, aún no han podido ser certificados. La suma de ambas cantidades supondría una ejecución total en 2002, aproximadamente del 433,72 %.

Como consecuencia de esta sobrejecución se ha agotado prácticamente su previsión financiera para todo el periodo 2000-2006. Este hecho podría aconsejar por parte de órgano gestor a nivel regional una adaptación del Complemento del Programa con el fin de aumentar la dotación financiera de esta medida, y de paliar así mismo la baja ejecución de otras.

Debe tenerse en cuenta que es una medida destinada a desempleados, con las dificultades que supone llevar a cabo acciones de inserción de los mismos destinadas directamente a la generación de empleo.

Así mismo la eficacia es muy alta respecto de la media del MCA objetivo 1 para esta medida (49%). La ejecución financiera de esta medida supone el 8% de los pagos correspondientes del eje 1, el 11,7% de la ejecución FSE y el 1% de los pagos del PO para este periodo 2000-2002.

Eficacia Física

MEDIDA	INDICADOR			PROGRAMA OPERATIVO CANTABRIA		
	CODIGO	TIPO	CODIGO	NOMBRE INDICADOR	PROGRAMADO 2000-06 (A)	REALIZADO 2000-2002 (B)
I.8	I	16	Autoempleo generado (nº)	600,00	561,00	93,50%
	II	950	Nº de empresas que continua activas a los doce meses	550,00	390	70,93

El autoempleo generado supone el 93,50% de lo previsto para todo el periodo, acorde con la sobrejunción financiera.

Respecto del indicador de resultado(950) supone el 70,9% respecto del valor previsto a 2006, lo que supone un resultado alto. Hay que tener en cuenta que estos resultados se refieren a los años 2000-2001, no estando disponibles los resultados de 2002. El 39% han sido mujeres.

Así mismo el grado de eficacia media del MCA se encuentra por debajo del PO de Cantabria para ambos indicadores (48%).

Una vez analizado los indicadores por medida que aportan una información más agregada y global, hemos incluido los indicadores que proporciona la aplicación SSU y que figuran en ANEXO.

Con el fin de aportar una valoración más detallada de los indicadores que se recogen en el anexo, al final de este capítulo de estudio por medidas recogemos cuadros valorativos de indicadores FSE. En el caso de la medida 1.8 hemos considerado oportuno valorar de forma global los resultados de las medidas de ayudas al Autoempleo (1.8 y 45.17).

Medida 1.10. Desarrollo, promoción y servicios a las empresas turísticas (FEDER)

BENEFICIARIOS FINALES:

206000 Gobierno de Cantabria.

Las actuaciones incluidas en esta medida se articulan a través de la concesión de las siguientes ayudas:

- Ayudas a la construcción, ampliación y reforma de establecimientos turísticos
- Ayudas a los servicios complementarios de la oferta turística: turismo rural.

Como consecuencia de las líneas de ayudas concedidas, las empresas beneficiarias han sido 80, todas ellas Pymes, y también han recibido ayudas los Centros de Interés Turístico de Ribamontán y el de Asón–Aguera así como las Cámaras de Comercio de Torrelavega y Santander.

Asimismo durante el periodo 2000-2002 se han creado 4.430 plazas de alojamiento nuevas y una inversión privada inducida de 9.047.624,57 euros.

Estas actuaciones han promovido el desarrollo de uno de los sectores claves de la economía de Cantabria, el turismo, con el objeto de potenciar la aparición de PYMES en servicios turísticos y crear nuevos yacimientos de empleo, lo cual se ha señalado como una Fortaleza regional.

Eficacia financiera

CODIGO MEDIDA	GASTO PROGRAMADO 2000-2002(B)	PAGOS REALIZADOS a 31/12/2002(A)	EFICACIA FINANCIERA(A/B) %
I.10	1.482.932	1.400.514,54	94,4

Estos datos ponen de manifiesto una eficacia financiera muy alta, incluso respecto de la media del MCA objetivo 1 para esta medida (74,8%). Como consecuencia de los problemas de arranque del PO, la ejecución se ha concentrado en los dos últimos años.

La ejecución financiera de esta medida supone el 4,5% de los pagos correspondientes del eje 1, el 0,7% de la ejecución FEDER y el 0,5% de los pagos del PO para este periodo 2000-2002.

Ejecución física

MEDIDA	INDICADOR			PROGRAMA OPERATIVO CANTABRIA		
	CODIGO	TIPO	NOMBRE INDICADOR	PROGRAMADO 2000-06 (A)	REALIZADO 2000-2002 (B)	Eficacia física B/A
I.10	I	182	Asociaciones de turismo creadas (Nº)	1,00	0,00	0,00%
	I	232	Empresas beneficiarias (PYMES)	130,00	80,00	61,54%
	I	209	Campañas (nº)	6,00	0,00	0,00%
	II	550	Inversión privada inducida en el sector turístico (euros)	16000000,00	9047624,57	56,55%
	II	601	Plazas de alojamiento creadas o mejoradas (Nº)	6000,00	4430,00	73,83%
	III	688	Incremento de turistas (%)	30,00	20,88	69,60%
	III	768	Empleos creados	325,00	990,00	304,62%

Del total de empresas beneficiarias el 100% han sido PYMES, lo que supone un 61,54% sobre las previstas para el periodo 2000-2006.

Durante el periodo 2000-2002 la inversión privada inducida producida como consecuencia de las ayudas concedidas ha supuesto un 56,55% respecto de lo previsto para el periodo 2000-2006.

Asimismo durante el periodo 2000-2002 se han creado 4.430 plazas de alojamiento nuevas, las cuales suponen un 73,83% sobre las 6.000 plazas previstas para el periodo 2000-2006 y el incremento de turistas ha sido de un 20,88%, un 69% respecto de lo previsto.

El número de empleos creados como consecuencia de las inversiones realizadas representa un 304% de lo previsto para el periodo 2000-2006.

Los indicadores 182 y 209 muestran una ejecución nula puesto que no se han introducido de momento proyectos de esta tipología.

Puede considerarse que el ritmo de ejecución físico es alto o muy alto en algunos casos, según muestran los indicadores. Respecto de la media del MCA los valores son similares destacando únicamente una eficacia del 93% en el indicador 232 (PYMES beneficiarias) para el MCA respecto del 61,53% del PO.

5.2.2. Eje 2. Sociedad del conocimiento (innovación, i+d, sociedad de la información)

Este Eje comprende actuaciones tendentes a la potenciación y refuerzo de la innovación tecnológica, la sociedad de la información y las telecomunicaciones, sin olvidar la investigación y el desarrollo.

Del análisis de este Eje, que incluye medidas exclusivamente del FEDER, destacamos los siguientes comentarios:

El Eje II ha logrado un grado de eficacia financiera relativamente bajo, del 37,56% respecto del gasto programado a 31/12/2002. El gasto ejecutado en este Eje supone el 3,2% del gasto total realizado en este periodo y el 3.03% de lo programado para el periodo 2000-2002.

En un análisis de eficacia financiera por medidas (2.3 y 2.7), todas han alcanzado un grado de eficacia intermedio o relativamente bajo, motivado en gran parte por mayores problemas de arranque del Programa. Sin embargo este grado de eficacia financiera es superior respecto de la media del MCA en el caso de la medida 2.3.

En términos de eficacia física el ritmo de ejecución física que se deduce de los indicadores de seguimiento es alto para ambas medidas. Podemos concluir que se han superado con creces las previsiones incluso para el conjunto del periodo, lo que demuestra una previsión de ejecución física no demasiado acertada para el conjunto del periodo y unos costes unitarios sustancialmente inferiores a los previstos.

Medida 2.3. Equipamiento científico-tecnológico (FEDER)

BENEFICIARIOS FINALES:

206000 Gobierno de Cantabria.

Dentro de esta medida se han incluido cuatro proyectos para dotar de infraestructura y material científico a tres centros de investigación: el Centro de Investigación de Medio Ambiente (CIMA), un centro de investigación perteneciente al Servicio de Carreteras Autonómicas de Cantabria y a la Universidad de Cantabria.

A través de la Sociedad pública para el Desarrollo Regional de Cantabria, S.A. (SODERCAN, S.A.), se han desarrollado dos Programas para el fomento del Desarrollo Tecnológico en Cantabria.

Así mismo un proyecto de subsidiación de intereses de préstamos bancarios al sector industrial.

Cabe destacar, dentro de esta medida, la creación del **Parque Científico y tecnológico de Cantabria**, un proyecto que se encuentra en ejecución y supondrá un fuerte empuje en toda la región de las actividades empresariales dedicadas a las nuevas tecnologías.

Sin embargo en base a la tipología de actuaciones de esta medida, estos tres últimos proyectos podrían no encajar en la misma.

Estas actuaciones han supuesto la mejora de las infraestructuras y equipamientos de los centros I+D, se consigue mejorar la capacidad de innovación tecnológica, con el fin de llegar a una transferencia de los resultados a las empresas, posibilitando una mejora en la competitividad de la empresa cántabra, objetivo básico de Cantabria y coherente con las prioridades de innovación y desarrollo tecnológico.

Eficacia financiera

CODIGO MEDIDA	GASTO PROGRAMADO 2000-2002(B)	PAGOS REALIZADOS a 31/12/2002(A)	EFICACIA FINANCIERA(A/B) %
2.3	7.411.904	3.812.207,30	51,4

Estos datos ponen de manifiesto una eficacia financiera intermedia.(51,4%). Los compromisos a 31/12/2002 suponen el 65,97% de lo programado para 2000-2002, lo que indica un cierto retraso en los pagos, aunque los compromisos siguen sin cubrir la programación del periodo. Sin embargo este grado de eficacia es superior respecto de la media del MCA objetivo 1 para esta medida (42,7%).

La ejecución financiera de esta medida supone el 45% de los pagos correspondientes del eje 2, el 2,1% de la ejecución FEDER y el 1,4% de los pagos del PO para este periodo 2000-2002.

Eficacia física

MEDIDA	INDICADOR			PROGRAMA OPERATIVO CANTABRIA		
	CODIGO	TIPO	CODIGO	NOMBRE INDICADOR	PROGRAMADO 2000-06 (A)	REALIZADO 2000-2002 (B)
2.3	I	222	Centros renovados (centros tecnológicos, Universidades etc.) (nº)	2,00	3,00	150,00%
	I	262	Proyectos de I+D+I cofinanciados	24,00	42,00	175,00%
	I	330	Centros creados (centros tecnológicos, Universidades etc.) (nº)	2,00	0,00	0,00%
	II	570	Centros beneficiados (nº)	2,00	4,00	200,00%
	III	768	Empleos creados (Nº)	105,00	268,00	255,24%
	III	772	Empleos mantenidos (Nº)	215,00	300,00	139,53%

Como consecuencia de las actuaciones ejecutadas dentro de esta medida durante el periodo 2000-2002, todos lo indicadores (salvo el 330) se encuentran por encima de la previsión a 2006.

Los proyectos I+D+I cofinanciados han sido 42, un 175% sobre los previstos para el periodo 2000-2006.

Por otra parte el periodo 2000-2002 los centros renovados han sido tres lo que supone un 150% sobre los previstos para el periodo 2000-2006.

Asimismo el número de empleos creados durante el periodo 2000-2002 han sido 268 y los mantenidos 300, un 255,24% y 139,53% respectivamente sobre los previstos para el periodo 2000-2006.

El indicador 330 muestra ejecución nula como consecuencia de la metodología empleada que imputa el indicador indivisible al último pago del proyecto: en este caso el mencionado anteriormente proyecto de creación de **Parque Científico y tecnológico de Cantabria** se encuentra en ejecución.

Respecto de la media de eficacia del MCA, el 100% de indicadores del PO para esta medida han superado la media de aquél.

Podemos concluir que se han superado con creces las previsiones incluso para el conjunto del periodo lo que demuestra una previsión de ejecución física no demasiado acertada para el conjunto del periodo y unos costes unitarios sustancialmente inferiores a los previstos.

Medida 2.7. Sociedad de la información (FEDER)

BENEFICIARIOS FINALES:

206000 Gobierno de Cantabria.

El objeto es apoyar aquellos proyectos y actuaciones destinados a fomentar la implantación de los servicios avanzados de comunicaciones y la Sociedad de la Información en general en las empresas privadas de Cantabria.

E ha contemplado 28 proyectos entre los que destacamos:

- Línea de ayudas para fomentar la implantación de servicios avanzados de comunicaciones en las empresas privadas de Cantabria: como consecuencia de estas ayudas, concedidas durante el periodo 2001-2002, se han creado 58 centros de redes y 473 Pymes han tenido acceso a los servicios creados y a, su vez, la inversión privada inducida ha sido de 2.756.246,40 euros.
- Entre los proyectos incluidos dentro del Plan Estratégico para la Sociedad de la Información de Cantabria, figura “**Centros de Servicios Avanzados de Comunicaciones (SAC)**”, a través del cual se ha ampliado la red de SAC en unos 15 más ubicados en municipios de Cantabria. De los 15 SAC que constituyen 15 proyectos, en el año 2002 se han ejecutado 14.

Estas actuaciones han contribuido al desarrollo y consolidación de las tecnologías de la información, a la mejora de los servicios prestados en todos los ámbitos social y económica, contribuyendo en consecuencia a fomentar la competitividad del tejido empresarial regional, uno de los ejes de la estrategia propuesta por Cantabria.

Eficacia financiera

CODIGO MEDIDA	GASTO PROGRAMADO 2000-2002(B)	PAGOS REALIZADOS a 31/12/2002(A)	EFICACIA FINANCIERA(A/B) %
2.7	14.823.809	4.540.522,02	30,6

Estos datos ponen de manifiesto una eficacia financiera relativamente baja.(30,6%). Los compromisos a 31/12/2002 suponen el 36,82% de lo programado, por lo que los compromisos se encuentran también bastante por debajo de los gastos previstos para el periodo 2000-2002. Incluso este grado de eficacia es inferior respecto de la media del MCA objetivo 1 para esta medida (76,8%).

La ejecución financiera de esta medida supone el 54% de los pagos correspondientes del eje 2, el 2,5% de la ejecución FEDER y el 1,7% de los pagos del PO para este periodo 2000-2002.

Eficacia física

MEDIDA	INDICADOR			PROGRAMA OPERATIVO CANTABRIA		
	TIPO	CODIGO	NOMBRE INDICADOR	PROGRAMADO 2000-06 (A)	REALIZADO 2000-2002 (B)	Eficacia física B/A
2.7	I	55	Centros de redes instalados (Nº)	42,00	75,00	178,57%
	I	269	Puntos de conexión en comunicaciones instaladas (Nº)	15,00	160,00	1066,67%
	II	548	Inversión privada inducida (euros)	1025000,00	2756246,00	268,90%
	II	590	PYMES que tienen accesos a los servicios creados (Nº)	50,00	473,00	946,00%
	III	800	Población mayor de 14 años conectada a internet (Nª)	85000,00	89286,00	105,04%

Durante el periodo 2000-2002, como consecuencia de las actuaciones ejecutadas dentro de esta medida, se han creado 75 centros de redes, un 178,57% sobre los previstos para el periodo 2000-2006 y un 98%

sobre lo previsto para el periodo 2000-2002 y los puntos de conexión en comunicaciones instaladas han sido 160, un 1066,67% sobre los previstos para el periodo 2000-2006 y un 95% de lo previsto para el periodo 2000-2002.

La inversión privada inducida supone un 268% de la prevista para todo el periodo (2000-2006). Las pymes que tienen acceso a los servicios creados suponen un 946% de los previstos para todo el periodo y un 100% de lo previsto para 2000-2002. La población >de 14 años conectada a internet supone un 105% sobre lo previsto a 2006.

De estos datos se deduce que se han sobrepasado en todos los casos las previsiones programadas para todo el periodo lo que demuestra una previsión de ejecución física no demasiado acertada para el conjunto del periodo y unos costes unitarios sustancialmente inferiores a los previstos.

5.2.3 EJE 3. Medio ambiente, entorno natural, y recursos hídricos

En este eje se trata de lograr la utilización de los recursos naturales dentro del marco del desarrollo sostenible. Así se minimiza el uso de recursos no renovables, se mantiene y mejoran los recursos naturales existentes, se mejora la calidad del medio ambiente, se incentiva la educación medioambiental entre la población y se buscan alternativas y soluciones para el uso y gestión del agua.

Del análisis de este Eje, que incluye medidas correspondientes a FEDER y FEOGA-O, destacamos los siguientes comentarios:

El Eje III ha logrado un grado de eficacia financiera alto, del 90,29% respecto del gasto programado a 31/12/2002. El gasto ejecutado en este Eje supone el 16,6% del gasto total realizado en este periodo y el 15,7% de lo programado para el periodo 2000-2002.

En un análisis de eficacia financiera por medidas (3.1, 3.3, 3.4, 3.6 3.9 y 3.10), todas han alcanzado un grado de eficacia superior al 77%, salvo la medida 3.6 con una eficacia intermedia (58%). Ésta es debida a la lentitud con la que se hace frente a los pagos ya que existen suficientes fondos comprometidos para dicha medida, para este periodo de ejecución. Sin embargo este grado de eficacia financiera (medida 3.6) es superior respecto de la media del MCA.

En términos de eficacia física el ritmo de ejecución física que se deduce de los indicadores de seguimiento es alto, sobre todo respecto de las medidas 3.3, 3.4 3.6 y 3.10. Para el resto de medidas (3.3.1 y 3.9) la ejecución ha sido intermedia.

Respecto de la medida 3.6 dada su ejecución financiera intermedia, y su ejecución física alta, se puede concluir una previsión de ejecución física no demasiado acertada para el conjunto del periodo y unos costes unitarios sustancialmente inferiores a los previstos.

En cuanto a las medidas 3.6, 3.9 y 3.10 varios indicadores han quedado con valor nulo por lo que se aconseja la revisión de su pertinencia.

Medida 3.1. Abastecimiento de agua a la población y a las actividades económicas (FEDER)

BENEFICIARIOS FINALES:

206000 Gobierno de Cantabria.

Las principales actuaciones que se han ejecutado en los 46 proyectos de esta medida se centran en: la construcción de infraestructuras de abastecimiento de agua a la población y a las actividades económicas (depósitos de regulación, conducciones, instalaciones de bombeo, captaciones de pozo y bombeo).

Estas actuaciones han permitido reducir la presión sobre los recursos naturales, mejorando la gestión y control de la calidad de los mismos y por otro lado ejecutar infraestructuras básicas para resolver las

necesidades de agua de un amplio espectro de población y actividades económicas, contribuyendo de esta manera a reducir los desequilibrios territoriales.

Eficacia financiera

CODIGO MEDIDA	GASTO PROGRAMADO 2000-2002(B)	PAGOS REALIZADOS a 31/12/2002(A)	EFICACIA FINANCIERA(A/B) %
3.1	10.204.225	9.709.088,32	95,1

Estos datos ponen de manifiesto una eficacia financiera muy alta.(95,1%). Así mismo este grado de eficacia es superior respecto de la media del MCA objetivo 1 para esta medida (42,2%).

La ejecución financiera de esta medida supone el 22% de los pagos correspondientes del eje 3, el 5,3% de la ejecución FEDER y el 3,7% de los pagos del PO para este periodo 2000-2002.

Eficacia física

MEDIDA CODIGO	INDICADOR			PROGRAMA OPERATIVO CANTABRIA		
	TIPO	CODIGO	NOMBRE INDICADOR	PROGRAMADO 2000-06 (A)	REALIZADO 2000-2002 (B)	Eficacia física B/A
3.1	I	118	Redes de abastecimiento nuevas y/o mejoradas a núcleos urbanos (km)	250,00	81,31	32,52%
	I	227	Depósitos de agua construídos o mejorados (Nº)	16,00	8,00	50,00%
	II	641	Población beneficiada por redes de distribución nueva (Nº)	30000,00	4880,00	16,27%
	III	699	Empleo creado en fase de mantenimiento (Nº)	205,00	8,00	3,90%
	III	769	Empleo creado en fase de construcción (Nº)	105	50	47,62%

El 51% de los proyectos incluidos en esta medida durante el periodo 2000-2002 han finalizado y el 49% restante se encuentra en ejecución.

En el periodo 2000-2002 se han construido 81,31 km de redes de abastecimiento, lo que supone un grado de realización de un 75% para dicho periodo y un 32,52% sobre lo previsto para el periodo 2000-2006.

Durante el periodo 2000-2002 se han construido 8 depósitos de agua, lo que supone un grado de realización de un 44% para el periodo 2000-2002 y a su vez un 50% sobre lo previsto para el periodo 2000-2006.

Como consecuencia de las actuaciones ejecutadas en el periodo 2000-2002 y que han supuesto la creación de redes de distribución nuevas, la población beneficiada por dichas redes ha sido de 4.880 personas, un 16,27% sobre lo previsto para el periodo 2000-2006. Asimismo con dichas actuaciones se han creado 8 empleos en fase de mantenimiento y 50 en fase de construcción, un 3,90% y un 47,62% respectivamente sobre lo previsto para el periodo 2000-2006.

Puede considerarse que el ritmo de ejecución físico es intermedio tanto respecto del periodo 2000-2002 como del periodo 2000-2006. según muestran los indicadores. Los peores resultados se han obtenido en los indicadores de resultado e impacto, principalmente en indicadores de empleo mantenido motivado por la ausencia de una metodología fiable y el difícil acceso a los datos.

Respecto de la media de eficacia del MCA para el periodo 2000-2006, los valores son similares en cuanto a los indicadores de realización, destacando únicamente una eficacia del 49,8% en el indicador de resultado 641 para el MCA respecto del 16% del PO. En cuanto a los indicadores de empleo en el MCA ambos muestran igualmente una eficacia baja, incluso para el indicador 769 inferior al PO (21% frente al 47% del PO de Cantabria).

El alto grado de eficacia financiera alcanzado en el periodo 2000-2002, unido a una eficacia física intermedia muestra unos costes unitarios superiores a los previstos para la mayor parte de los indicadores respecto a los previstos para todo el periodo 2000-2006.

Medida 3.3. Saneamiento y depuración de aguas residuales (FEDER)

BENEFICIARIOS FINALES:

206000 Gobierno de Cantabria.

Principalmente el objetivo de los 23 proyectos incluidos en la medida es la construcción, ampliación y conservación de la red de alcantarillado y depuradoras para un correcto funcionamiento del sistema general de saneamiento y depuración de varios municipios de Cantabria.

Estas actuaciones han contribuido a reducir las deficiencias en materia de saneamiento, con el objetivo general de protección del medio ambiente prioritario a todos los niveles.

Eficacia financiera

CODIGO MEDIDA	GASTO PROGRAMADO 2000-2002(B)	PAGOS REALIZADOS a 31/12/2002 (A)	EFICACIA FINANCIERA (A/B) %
3.3	8.843.661	6.872.696,20	77,7

Estos datos ponen de manifiesto una eficacia financiera alta y similar de la media del MCA objetivo 1 para esta medida (75,9%).

La ejecución financiera de esta medida supone un 16% de los pagos correspondientes del eje 3, el 3,8% de la ejecución FEDER y un 2,17% respecto de los pagos del PO para este periodo 2000-2002.

Eficacia física

MEDIDA	INDICADOR			PROGRAMA OPERATIVO CANTABRIA		
	CODIGO	TIPO	NOMBRE INDICADOR	PROGRAMADO 2000-06 (A)	REALIZADO 2000-2002 (B)	Eficacia física (B/A) %
3.3	I	36	Capacidad en m3/año de depuradoras secundarias	2.000.000,00	2.279.790,00	113,99
	I	123	Alcantarillado (diámetro<1,2 metros) (KM)	30,00	26,72	89,10
	I	124	Colector (diámetro >= 1,2 metros) (Km)	4,00	3,93	98,25
	I	229	Depuradoras con tratamiento secundario (Nº)	3,00	3,00	100,00
	II	524	Incremento de aguas residuales tratadas (m3)	2.000.000,00	3.032.345,00	151,62

III	699	Empleo creado en fase de mantenimiento (Nº)	6,00	10,00	166,67
III	769	Empleos creados en fase de construcción (Nº)	80,00	129,00	161,25

De los proyectos contenidos en esta medida el 64% han finalizado durante el periodo 2000-2002 y el 36% se encuentra en ejecución.

En el periodo 2000-2002 se han construido 26,72 km. de red de alcantarillado (diámetro < 1,2 m) que representa un grado de realización de un 87,99% para dicho periodo y un 89,07% sobre lo previsto para el periodo 2000-2006.

Asimismo durante el periodo 2000-2002 se han construido 3,93 km de colector (diámetro >= 1,2 m) que representan un grado de realización de un 75,84% para dicho periodo y un 98,25% sobre lo previsto para el periodo 2000-2006.

Dentro de esta medida durante el periodo 2000-2002 se ha proyectado la puesta en marcha y acondicionamiento de 3 depuradoras con tratamiento secundario, lo que representa el 100% de lo previsto para el periodo 2000-2006.

La capacidad en m3/año de depuradoras secundarias en el periodo 2000-2002 ha sido de 2.279.790 m3/año, que representa un 113,99% sobre lo previsto para el periodo 2000-2006.

Así mismo los proyectos ejecutados en este periodo 2000-2002 han supuesto la creación de 10 empleos en fase de mantenimiento y de 129 en fase de construcción, que suponen un 167% y un 161% respectivamente sobre las previsiones para el periodo 2000-2006.

Por todo ello, podemos decir que el ritmo de ejecución físico es alto, casi todos los indicadores del PO han superado el 100% de lo previsto para el periodo 2000-2006 y asimismo todos ellos superan la media de eficacia calculada para el MCA.

Medida 3.4. Gestión integral de los residuos urbanos e industriales (FEDER)

BENEFICIARIOS FINALES:

206000 Gobierno de Cantabria.

Con el fin de ejecutar las infraestructuras necesarias para completar la red de puntos limpios comprendida en el Plan de Gestión de RSU de Cantabria, dentro de esta medida, se han incluido 16 proyectos para el periodo 2000-2002.

Estas actuaciones han permitido una mejora en el ámbito medioambiental de la región.

Eficacia financiera

CODIGO MEDIDA	GASTO PROGRAMADO 2000-2002(B)	PAGOS REALIZADOS a 31/12/2002 (A)	EFICACIA FINANCIERA (A/B) %
3.4	2.289.982	2.324.069,19	82,1

Estos datos ponen de manifiesto una eficacia financiera muy alta (82,1%). Así mismo este grado de eficacia es superior respecto de la media del MCA objetivo 1 para esta medida (38,4%).

La ejecución financiera de esta medida supone el 5% respecto los pagos realizados en el Eje 3, el 1,28% de la ejecución FEDER y el 0,89% de los pagos del PO para este periodo 2000-2002.

Eficacia física

MEDIDA	INDICADOR			PROGRAMA OPERATIVO CANTABRIA		
	CODIGO	TIPO	CODIGO	NOMBRE INDICADOR	PROGRAMADO 2000-06 (A)	REALIZADO 2000-2002 (B)
3.4	I	338	Contenedores temáticos RSU (Nº)	1.200,00	159,00	13,25
	I	3021	Puntos limpios (Nº)	15,00	12,00	80,00
	II	452	Plástico reciclado (%)	2,80	1,32	47,14
	II	453	RSU reciclados (%)	9,25	13,32	144,00
	II	669	Toneladas recogidas en puntos limpios y plantas de transferencia (Tm./año)	10.244,00	36.637,06	357,64
	III	811	Reducción del porcentaje de RSU no revalorizables (toneladas/año)	32.000,00	29.298,92	91,56
	III	699	Empleo creado en fase de mantenimiento (Nº)	15,00	12,00	80,00
	III	769	Empleos creados en fase de construcción (Nº)	55,00	48,00	87,27

Durante el periodo 2000-2002 se han ejecutado 12 puntos limpios, esto supone un grado de realización de un 75% de lo previsto en dicho periodo y un 80% sobre lo previsto para el periodo 2000-2006.

En los 12 puntos limpios nuevos se han implantado un total de 159 contenedores temáticos de RSU lo que supone que se ha implantado el 88,82% de los previstos para el 2000-2002 y un 13,25% sobre lo previsto en el periodo 2000-2006.

Asimismo las toneladas recogidas en puntos limpios durante el periodo 2000-2002 en toda la Comunidad autónoma han sido de 36.637,06 Tm/año, que representan un 357,64% sobre las previstas para toda la Comunidad Autónoma de Cantabria para el periodo 2000-2006.

En cuanto al % de plástico reciclado en la Comunidad Autónoma durante el periodo 2000-2002 ha sido de un 1,32% alcanzándose un 47,14% de lo previsto para el periodo 2000-2006.

Con relación al % de RSU reciclados durante el periodo 200-2002 ha sido de un 13,32%, lo que supone que se ha alcanzado un 144% del porcentaje previsto para el periodo 2000 2006.

En cuanto a la reducción del % de RSU no revalorizables, se ha alcanzado un 91,56% del previsto para el periodo 2000-2006.

Debido a las actuaciones incluidas en esta medida y que se han ejecutado totalmente en el periodo 2000-2002, los empleos creados en fase de mantenimiento y construcción han sido 12 y 48 respectivamente, los cuales representan un 80% y 87% sobre los previstos para el periodo 2000-2006.

Por todo ello, puede considerarse que el ritmo de ejecución es alto respecto a lo previsto para periodo 2000-2006. Únicamente señalar que el indicador de realización 338, aunque para el periodo 2000-2002 su eficacia es alta (88,82%), respecto al periodo 2000-2006 es baja (13,25%)

Destacar que los indicadores de realización 338 y 3021 muestran una baja eficacia respecto a la media del MCA. El indicador de realización 338 presenta una eficacia del 13,25% para el PO frente a un 259,25% de eficacia del MCA y el indicador 3021 aunque respecto al PO presenta una eficacia alta de un 80%, comparándola con la del MCA (213,79%) es baja.

Medida 3.6. Protección y regeneración del entorno natural (FEDER)

BENEFICIARIOS FINALES:

206000 Gobierno de Cantabria.

El objetivo de los proyectos incluidos dentro de esta medida, ha consistido principalmente en la construcción y ampliación de parques, zonas verdes, sendas y vías verdes, actuaciones de conservación y recuperación de la biodiversidad, construcción de centros e instalaciones de educación medioambiental.

Todas estas actuaciones han contribuido a eliminar los efectos ambientales negativos, la preservación del paisaje en sus diferentes aspectos, con el objetivo general de protección del medio ambiente.

Eficacia financiera

CODIGO MEDIDA	GASTO PROGRAMADO 2000-2002(B)	PAGOS REALIZADOS a 31/12/2002 (A)	EFICACIA FINANCIERA (A/B) %
3.6	9.612.683	5.642.765,73	58,7

Estos datos ponen de manifiesto una eficacia financiera intermedia.(58,7%). Así mismo este grado de eficacia financiera es superior respecto de la media del MCA objetivo 1 para esta medida (19%).

En todo caso se han comprometido a fecha 31/12/2002 suficientes recursos(15.908.976,00 euros), lo que supone un 156% sobre lo programado a 31/12/2002, por lo que este grado de ejecución se debe presumiblemente a un retraso en el proceso de pagos.

La ejecución financiera de esta medida supone el 13% respecto los pagos realizados en el Eje 3, el 3,1% de la ejecución FEDER y el 2,17% de los pagos del PO para este periodo 2000-2002.

Eficacia física

MEDIDA	INDICADOR			PROGRAMA OPERATIVO CANTABRIA		
	CODIGO	TIPO	NOMBRE INDICADOR	PROGRAMADO 2000-06 (A)	REALIZADO 2000-2002 (B)	Eficacia física (B/A) %
3.6	I	87	Espacios naturales protegidos rehabilitados (M2)	45.000,00	66.683,00	148,18
	I	336	Campañas de sensibilización y preservación del medio (nº)	1,00	0,00	0,00
	I	445	Vías verdes (m)	1500,00	4.887,00	325,80
	II	611	Personas beneficiadas por las campañas de sensibilización (Nº)	5.500,00	0,00	0,00
	III	699	Empleo creado en fase de mantenimiento (nº)	3,00	9,00	300,00
	III	769	Empleos creados en fase de construcción (nº)	35,00	28,00	80,00

Durante el periodo 2000-2002 han sido rehabilitados 66.683 m² de espacios naturales lo que supone un grado de ejecución de un 76,27% sobre lo previsto para el 2000-2002 y un 148,18% sobre los 45.000 m² previstos para el periodo 2000-2006.

Asimismo se han acondicionado 4.887 m de vías verdes durante el periodo 2000-2002, superándose los 1.500 m previstos para el periodo 2000-2006.

Debido a las actuaciones incluidas en esta medida y ejecutadas totalmente en el periodo 2000-2002, el empleo creado en fase de mantenimiento ha sido de 9 superando las previsiones de 3 empleos que había para el periodo 2000-2006 y el empleo creado en fase de construcción ha sido de 28 lo que supone un 80% sobre lo previsto para el periodo 2000-2006.

Señalar que el indicador de realización 336 “Campañas de sensibilización y preservación del medio” y el de resultado 611 “Población beneficiada por las campañas de sensibilización”, su ejecución es 0 debido a que durante el periodo 2000-2002, no se ha incluido ningún proyecto que haga referencia a estos indicadores.

Por todo ello, podemos considerar que el ritmo de ejecución es alto, se han superado con creces las previsiones para todo el periodo 2000-2006. Estos resultados demuestran una previsión de ejecución física no demasiado acertada y por tanto unos costes unitarios inferiores a los previstos. Respecto a la media del MCA, todos los indicadores del PO superan la media de eficacia calculada para el MCA.

Medida 3.9. Silvicultura (FEOGA-O)

INSTITUCIONES FINANCIADORAS:

101223 D.G. de Conservación de la Naturaleza (Ministerio de Medio Ambiente).
206050 Consejería de Ganadería, Agricultura y Pesca.

Los gastos se han distribuido en un elevado número de actuaciones en el ámbito de la silvicultura, entre las que merecen ser destacadas las siguientes:

- Tratamientos silvopascícolas en montes.
- Repoblaciones y restauraciones forestales.
- Tratamientos para favorecer la regeneración de masas forestales.
- Cultivo de viveros forestales.
- Tratamientos selvícolas para prevención de incendios.
- Proyectos de ordenación de montes.
- Deslinde de montes.
- Tratamiento contra plagas forestales.
- Mejora de vías de servicio en montes.
- Subvenciones a corporaciones locales y a propietarios privados para desarrollo y ordenación de bosques.

Estas actuaciones han contribuido a mitigar el desequilibrio en el sector primario con apertura a nuevas estructuras del sector.

Eficacia financiera

Ejecución por órganos financiadores

INSTITUCIÓN FINANCIADORA	ACUMULADO 31/12/2002
206050 Consejería de Ganadería, Agricultura y Pesca.	8.652.504,42
101233 Dirección General de Conservación de la Naturaleza	3.123.069,12
TOTAL	11.775.573,54

CODIGO MEDIDA	GASTO PROGRAMADO 2000-2002(B)	PAGOS REALIZADOS a 31/12/2002(A)	EFICACIA FINANCIERA(A/B) %
3.9	10.719.300	12.509.611,18	116,7

Estos datos ponen de manifiesto una eficacia financiera muy alta. (116,7%).

Este grado de eficacia es superior respecto de la media del MCA objetivo 1 para esta medida (72%).

La ejecución financiera de esta medida supone el 28,8% del Eje 3, el 21,9% de la ejecución FEOGA-0 y el 4,8% de los pagos del PO para este periodo 2000-2002.

Eficacia física

MEDIDA	INDICADOR			PROGRAMA OPERATIVO CANTABRIA		
	CODIGO	TIPO	NOMBRE INDICADOR	PROGRAMADO 2000-06 (A)	REALIZADO 2000-2002 (B)	Eficacia física (B/A)%
3.9	I	1000	Proyectos de montes privados (nº)	10,00	0,00	0,00%
	I	1001	Proyectos de montes públicos (nº)	20,00	0,00	0,00%
	I	1002	Unidades materiales privadas (nº)	100,00	0,00	0,00%
	I	1003	Unidades materiales públicas (nº)	200,00	97,14	48,57%
	II	1100	Superficie afectada por las infraestructuras (HA)	100,00	0,00	0,00%
	II	548	Inversión privada inducida (euros)	200000,00	0,00	0,00%
	II	3047	superficie beneficiada por acciones de protección y restauración de suelos y cubierta vegetal (ha)	1847,00	31787,57	1721,04%

El cuadro muestra un grado de ejecución física intermedio en cuanto al indicador 1003 y una sobreejecución muy importante por parte del indicador 3047, respecto de la previsión para el año 2006.

La comparación con la media del MCA puede aportar una visión de conjunto de tal forma que la media de eficacia para el MCA es superior respecto del indicador 1003 e inferior en el caso del indicador 3047 aunque también muy elevada (300%).

La sobreejecución de este indicador pone de manifiesto por una lado una no demasiado acertada previsión de realización física para el conjunto del periodo y unos costes unitarios sustancialmente menores a los previstos.

Destacar que de una parte importante de indicadores no se ha podido disponer de información (5 de 7).

Puesto que hasta el momento no se ha llevado a cabo una revisión de la pertinencia y adecuación de los indicadores de FEOGA, recomendamos su revisión con el fin de conocer su adecuación y la posibilidad efectiva de llevar a cabo la cuantificación de los mismos.

Medida 3.10. Acciones medioambientales derivadas de la conservación del paisaje y la economía agraria (FEOGA-O)

INSTITUCIONES FINANCIADORAS:

- 206050. Consejería de Ganadería, Agricultura y Pesca.
- 101233 Dirección General de Conservación de la Naturaleza
- 101210 Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación.

En esta medida en la que se ha incluido 67 proyectos tienen una gran importancia las actuaciones en espacios naturales protegidos. Se trata de acciones de regeneración del espacio natural, señalización y otras medidas para la valorización integral de los recursos de los Parques Naturales de Cantabria.

Con carácter más localizado se han realizado tratamientos y labores de conservación de los árboles singulares incluidos en el inventario regional.

En el ámbito de la protección de la fauna se han incluido varios proyectos, destacando el pago indemnizaciones por los daños causados por los lobos, osos, venados y jabalíes principalmente, como instrumento para hacer compatibles la actividad agroganadera y la supervivencia de estas especies. Asimismo se han llevado a cabo los siguientes proyectos:

Así mismo Proyectos para la gestión y recuperación de cursos fluviales:

En el área silvopastoral se han llevado a cabo numerosas actuaciones de mejora de pastizales en los montes, contribuyendo de este modo a que el uso ganadero y el forestal sean complementarios.

En el conjunto de la medida se han llevado a cabo actuaciones en 1762 hectáreas.

Las actuaciones han tenido repercusión en la protección del medio ambiente rural y en hacer compatibles los usos ganaderos y forestales con el medio ambiente.

Eficacia financiera

Ejecución por órganos financiadores

INSTITUCIÓN FINANCIADORA	ACUMULADO 31/12/2002
206050 Consejería de Ganadería, Agricultura y Pesca	4.865.058,54
101233 Dirección General de Conservación de la Naturaleza	1.394.042,07
101210 Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación	0,00
TOTAL	6.259.100,61

CODIGO MEDIDA	GASTO PROGRAMADO 2000-2002(B)	PAGOS REALIZADOS a 31/12/2002(A)	EFICACIA FINANCIERA(A/B) %
3.10	5.766.137	6.259.100,61	108,6

Estos datos ponen de manifiesto una eficacia financiera muy alta. (108,5%).

Este grado de eficacia es superior respecto de la media del MCA objetivo 1 para esta medida (61%).

La ejecución financiera de esta medida supone el 14% del Eje 3, el 10,9% de la ejecución FOEGA-O y el 24% de los pagos del PO para este periodo 2000-2002.

Eficacia física

MEDIDA	INDICADOR			PROGRAMA OPERATIVO CANTABRIA			
	CODIGO	TIPO	CODIGO	NOMBRE INDICADOR	PROGRAMADO 2000-06 (A)	REALIZADO 2000-2002 (B)	Eficacia física (B/A)%
3.10	I		1004	Proyectos (nº)	10,00	67,00	670,00%
	I		1005	Superficie considerada (ha)	500,00	1762,60	352,52%
	I		1007	Vías pecuarias mejoradas		0	0
	II		1101	Especies protegidas (Nº)	2,00	1,00	50,00%
	II		1102	Areas recreativas (nº)	1,00	1,00	100,00%
	III		768	Empleos creados (nº)	10,00	0,00	0,00%

El cuadro muestra un grado de ejecución física muy alta para el conjunto de los indicadores y una sobreejecución muy importante por parte del indicador 1004 y 1005, respecto de la previsión para el año 2006.

Respecto del indicador 1007 (vías pecuarias mejoradas), no tiene valor previsto para el periodo 2000-2006, por lo que entendemos que habría que subsanar esta laguna o retirarlo si no está adaptado a la tipología de actuaciones que se llevan a cabo en Cantabria.

La comparación con la media del MCA puede aportar una visión de conjunto de tal forma que la media de eficacia para el MCA es inferior respecto de los indicadores del PO de Cantabria.

La sobreejecución de estos indicadores 1004 y 1005 pone de manifiesto por una lado una no demasiado acertada previsión de realización física para el conjunto del periodo y unos costes unitarios sustancialmente menores a los previstos.

Con relación al indicador 768 de creación de empleo no se ha podido disponer de la información.

Comentarios cualitativos sobre los resultados alcanzados en la medida 3.10

De la descripción que hemos realizado de los proyectos financiados se deduce que todas las actuaciones han tenido como objetivo la protección o mejora del medio ambiente rural.

Como muestra representativa de las actuaciones que se llevan a cabo en esta medida hemos seleccionado dos proyectos que se han estudiado al detalle con el fin de conocer su repercusión.

“Valoración integral del parque natural Saja-Besaya”
 “Regeneración en el monte Río los Vados”

Proyecto: Valoración integral del parque natural Saja-Besaya

Este proyecto ha sido seleccionado por tratarse de un proyecto pionero en España, por lo que puede considerarse un modelo de buenas prácticas.

Gestor: Dirección General de Montes y Conservación de la Naturaleza del Gobierno de Cantabria

Coste de proyecto: 39.186,57 Euros

Objetivo del proyecto: intentar conocer a través de un estudio la influencia sobre los municipios cercanos del Parque Natural Saja Besaya, para determinar en qué manera incide en evitar el envejecimiento de la población en la zona y la contribución al aumento del sector servicios (mediante el turismo fundamentalmente) en detrimento del sector primario.

Se pretende medir la modificación sufrida por el territorio comprendido dentro de los límites del Parque, en términos de creación de puestos de trabajo, transferencia de un sector a otro, etc.

Como ejemplo citar el municipio de Bárcena Mayor que hace 10 años contaba con 400 habitantes y en la actualidad también, aunque en aquel entonces tenía 2 restaurantes y una fonda y actualmente tiene 14 restaurantes, 6 casas rurales y un hotel.

El objetivo de mayor alcance perseguido: Es un instrumento de gestión a través de un sistema de información geográfica del Parque y sirve como apoyo dentro del mismo.

Peculiaridad del proyecto: Anteriormente sólo se había hecho algo similar en Navarra, valorando toda la comunidad autónoma. En este proyecto es la primera vez que se valora un Parque Natural en España.

Proyecto: Regeneración en el monte Río los Vados

La peculiaridad de este proyecto está en las labores de repoblación forestal dentro del Parque Natural Saja-Besaya de árbol autóctono (roble), como modelo por la práctica de preservar las especies autóctonas de la Comunidad Autónoma.

Gestor: Dirección General de Montes y Conservación de la Naturaleza del Gobierno de Cantabria

Coste de proyecto: 118.103,13 Euros

Superficie: 61 hectáreas.

Objetivo del proyecto: Proteger el rodal selecto y su incremento dentro del Parque Natural.

El objetivo de mayor alcance perseguido Protección del suelo frente a la erosión hídrica y recuperación de la cubierta forestal, mantenimiento de la biodiversidad, potenciación de las actividades de ocio.

5.2.4. EJE 4. Desarrollo de los recursos humanos, empleabilidad e igualdad de oportunidades

Este es un eje con una cierta especificidad, que engloba 5 Ejes (14 medidas) dirigidos fundamentalmente a la problemática de los recursos humanos, la empleabilidad e igualdad de oportunidades.

Eje 41. INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA Y REFUERZO DE LA EDUCACIÓN TÉCNICO PROFESIONAL

Eje 42. INSERCIÓN Y REINSERCIÓN OCUPACIONAL DE LOS DESEMPLEADOS

Eje 43. REFUERZO DE LA ESTABILIDAD EN EL EMPLEO Y LA ADAPTABILIDAD

Eje 44. INTEGRACION EN EL MERCADO DE TRABAJO DE LAS PERSONAS CON ESPECIALES DIFICULTADES

Eje 45. PARTICIPACIÓN DE LAS MUJERES EN EL MERCADO DE TRABAJO

Respecto a la medida cofinanciada por el FEDER (41.1), las actuaciones incluidas en esta medida consisten en la construcción, ampliación, reforma y equipamiento de centros educativos, de formación universitaria, profesional, primaria y secundaria. En cuanto a los Ejes y medidas cofinanciadas por el FSE, las intervenciones dirigidos a la problemática de los recursos humanos y el mercado de trabajo.

Del análisis de este Eje global , que incluye medidas correspondientes a FEDER y FSE, destacamos los siguientes comentarios:

El Eje 4 (en cuanto a conjunto de todos los ejes) ha logrado un grado de eficacia financiera alto, del 84,76% respecto del gasto programado a 31/12/2002. El gasto ejecutado en este Eje supone el 12,22% del gasto total realizado en este periodo y el 11,54% de lo programado para el periodo 2000-2002.

En un análisis de eficacia financiera por medidas, de las 14 medidas, todas han alcanzado un grado de eficacia alto o muy alto, salvo las medidas 43.2 y 42.6 con una eficacia intermedia (38% y 57% respectivamente) y la medida 45.18 con una eficacia relativamente baja (18,6%). La medida 45.18 presenta un grado de eficacia bajo (incluso respecto del MCA) como consecuencia por una parte, de la falta de demanda en los primeros años por parte de los beneficiarios a los que va dirigido y por otra porque una de las acciones no se ha puesto en marcha hasta el año 2002, y no se han certificado aún, ya que las acciones de formación realizadas durante ese año no se han pagado hasta principios de 2003.

La medida 43.2 presenta también una eficacia relativamente baja motivada, de acuerdo con el órgano gestor a nivel regional, porque el retraso en la aprobación del Complemento de Programa provocó disfunciones en la aprobación de las partidas presupuestarias con encaje en las medidas que se aprobaron finalmente. Consideran que puesto que el ritmo de financiación para el periodo es descendente se podrá compensar en futuros ejercicios. Sin embargo este grado de eficacia es similar a la media del MCA Objetivo 1.

En términos de eficacia física el ritmo de ejecución física que se deduce de los indicadores de seguimiento es bastante alto respecto del conjunto del periodo 2000-2006, sobre todo respecto de las medidas 44.11, 41.12, 41.15, 43.3, 43.4 y 42.7. Para el resto de medidas (41.1, 44.10, 45.16, 45.17, 42.6 y 42.8) la ejecución puede considerarse de intermedia adecuada.

Respecto de la medida 45.18 tanto su ejecución financiera como física son bajas respecto de lo previsto para todo el periodo 2000-2006.

Ya se han introducido los primeros datos de indicadores de resultado e impacto, que en el caso de FSE corresponden principalmente a resultados del ejercicio 2000-2001, aunque de éstos en alguna medida no se ha podido disponer de información porque su cuantificación es especialmente laboriosa (medida 41.12, 41.15).

Con relación a los indicadores concretos cuya ejecución haya resultado más baja se llevará a cabo un análisis más pormenorizado más adelante por medidas.

5.2.4.1 EJE 41. INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA Y REFUERZO DE LA EDUCACIÓN TÉCNICO PROFESIONAL

Medida 41.1. Construcción, reforma y equipamientos de centros educativos y de formación (FEDER)

BENEFICIARIOS FINALES:

206000 Gobierno de Cantabria.

Las actuaciones que se integran en esta medida se centran en la renovación y creación ó ampliación de centros de enseñanza pública, así como en su equipamiento.

Durante el periodo 2000-2002 se ha proyectado la renovación de 16 centros de enseñanza pública, de los cuales 7 han sido Institutos de Enseñanza Secundaria y 9 Colegios Públicos.

Asimismo se han proyectado 11 grandes ampliaciones de aulas en varios Institutos de Educación Secundaria.

Por otra parte se han equipado 9 centros de enseñanza secundaria.

Estas actuaciones en infraestructuras sociales, fundamentalmente de educación han contribuido a reducir los desequilibrios territoriales regionales, punto clave de la estrategia regional.

Eficacia financiera

CODIGO MEDIDA	GASTO PROGRAMADO 2000-2002(B)	PAGOS REALIZADOS a 31/12/2002 (A)	EFICACIA FINANCIERA (A/B) %
41.1	11.093.094	12.310.881,83	111,0

Estos datos ponen de manifiesto una eficacia financiera muy alta (111%). Asimismo, este grado de eficacia financiera es superior respecto de la media del MCA objetivo 1 para esta medida (89,5%).

La ejecución financiera de esta medida supone el 39% respecto los pagos realizados en el Eje 4, el 6,8% de la ejecución FEDER y el 4,73% de los pagos del PO para este periodo 2000-2002.

Eficacia física

MEDIDA	INDICADOR			PROGRAMA OPERATIVO CANTABRIA		
	CODIGO	TIPO	NOMBRE INDICADOR	PROGRAMADO 2000-06 (A)	REALIZADO 2000-2002 (B)	Eficacia física (B/A)%
41.I	I	53	Centros creados (o grandes ampliaciones). (nº)	5,00	4,00	80,00
	I	56	Centros renovados (nº)	26,00	15,00	57,69
	I	85	Equipamientos de centros (nº)	25,00	9,00	36,00
	II	507	Incremento de usuarios atendidos en los centros financiados (%)	6,20	5,01	80,81
	III	769	Empleos creados en fase de construcción (nº)	231,00	110,00	47,62

Durante el periodo 2000-2002 los centros creados o ampliados han sido 4, lo que supone un grado de realización de un 33% para dicho periodo, y un 80% para lo previsto en el periodo 2000-2006.

Asimismo los centros renovados han sido 15 que suponen un grado de realización de 93% para dicho periodo y un 57,69% respecto a los 26 previstos para el periodo 2000-2006.

Los 9 centros equipados durante el periodo 2000-2002 suponen un 36% sobre los 25 previstos para el periodo 2000-2006.

Durante el periodo 2000-2002, el número de usuarios atendidos en los centros financiados se ha incrementado en un 5,01%, lo que supone un 80,81% sobre lo el incremento previsto para el periodo 2000-2006.

Los empleos creados en fase de construcción han sido 110, es decir, un 47,62% sobre los previstos para el periodo 2000-2006.

De estos datos se deduce que el ritmo de ejecución física es adecuado respecto a las previsiones programadas para el periodo 2000-2006. El peor resultado se ha obtenido en el indicador de realización 85. Asimismo la eficacia de los indicadores del PO, superan la media de eficacia del MCA para el periodo 2000-2006, destacando únicamente una eficacia del 356,83% en el indicador de resultado 507 para el MCA respecto del 80,81% del PO.

Medida 41.12. Fomentar el acceso de todos/as a las enseñanzas de Formación Profesional y su extensión, en sus dos componentes: Formación Profesional de Base y la Formación Profesional Específica (FSE)

BENEFICIARIOS FINALES:

206090 Consejería de Educación y Juventud del Gobierno de Cantabria

Esta medida tiene como objetivo contribuir al logro de las finalidades generales de la Formación Profesional, así como una madurez profesional motivadora de nuevos aprendizajes y adaptaciones al cambio de cualificaciones.

La medida a contemplado Ayudas al transporte de alumnos de F.P. inicial y reglada. Ayudas económicas a los alumnos de Formación Profesional Reglada para trasladarse a los centros de trabajo a realizar el módulo de “Formación en centros de trabajo”.

En toda la medida se han otorgado ayudas a 1552 beneficiarios de los cuales 683 han sido mujeres y 8 discapacitados e inmigrantes.

Eficacia financiera

CODIGO MEDIDA	GASTO PROGRAMADO 2000-2002(B)	PAGOS REALIZADOS a 31/12/2002(A)	EFICACIA FINANCIERA(A/B) %
41.12	233.940	300.211,43	128.3

Estos datos ponen de manifiesto una eficacia financiera muy alta (128,3%). Todas las ayudas se abonaron efectivamente antes del 31 de diciembre de 2001.

No se ha incluido información de los pagos a 31 de diciembre de 2002, dado que la correspondiente certificación está pendiente de actuaciones de comprobación del gasto en diversos centros docentes, requeridas por la Intervención General del Gobierno de Cantabria, si bien es de señalar que el gasto aproximado será de 66.040 euros, lo que da como resultado una eficacia aproximada del 156%.

Así mismo este grado de eficacia es superior respecto de la media del MCA objetivo 1 para esta medida (101%).

La ejecución financiera de esta medida supone el 0.9% de los pagos correspondientes del eje 4, el 1,3% de la ejecución FSE y el 0,1% de los pagos del PO para este periodo 2000-2002.

Eficacia física

MEDIDA CODIGO	INDICADOR			PROGRAMA OPERATIVO CANTABRIA		
	TIPO	CODIGO	NOMBRE INDICADOR	PROGRAMADO 2000-06 (A)	REALIZADO 2000-2002 (B)	Eficacia física B/A
41.12	I	180	Alumnos (nº)	3000,00	1552,00	51,73%
	I	902	Nº de alumnos en sociedad de la información (nº)	500,00	617,00	123,40%
	I	904	Nº de discapacitados e inmigrantes (nº)	10,00	8,00	80,00%
	I	906	Nº de mujeres beneficiarias (nº)	1500,00	683,00	45,53%
	II	953	Personas ocupadas a los seis meses de terminar la formación (Nº)	900,00	0,00	0,00%

Los cuadros muestran un grado de ejecución alto respecto al previsto para el periodo 2000-2006, que abarca una horquilla entre el 45% y el 123%. Respecto de la media de eficacia del MCA para el periodo 2000-2006, los valores del PO son ligeramente inferiores al MCA respecto de los indicadores 180, 904 y 906.

Sin embargo es necesario apuntar que no se han facilitado los indicadores de realización del año 2002, al encontrarse pendiente la información financiera de estos años, por lo que presumiblemente los porcentajes de ejecución se verán incrementados para el periodo 2000-2002.

Respecto del indicador de resultado (953) no se ha podido disponer de información porque su cuantificación es especialmente laboriosa y está en trámite de elaboración.

Respecto a los costes unitarios, todos los indicadores físicos salvo el 906 han obtenido resultados similares o inferiores a la media prevista para el periodo 2000-2006.

Una vez analizado los indicadores por medida que aportan una información más agregada y global, hemos incluido los indicadores que proporciona la aplicación SSU y que figuran en ANEXO.

Con el fin de aportar una valoración más detallada de los indicadores que se recogen en el anexo, al final de este capítulo de estudio por medidas recogemos cuadros valorativos de indicadores FSE. En el caso de la medida 41.12 hemos considerado oportuno aportar los resultados agregados para ayudas a formación profesional educacional (medidas 41.12 y 41.15).

Medida 41.15. Proporcionar alternativas educativas enfocadas al mercado de trabajo a las personas que no superan la enseñanza obligatoria (FSE)

BENEFICIARIOS FINALES:

206090 Consejería de Educación y Juventud

Contempla el Desarrollo de Programas de Garantía Social en las modalidades de Iniciación Profesional, Formación-Empleo, Talleres Profesionales y para Alumnos con Necesidades Educativas Especiales. Estos Programas de Garantía Social pretenden proporcionar una formación básica y profesional a los jóvenes que no han alcanzado el título de Graduado en Educación Secundaria Obligatoria que les permita incorporarse al mercado laboral o proseguir sus estudios.

En toda la medida se han otorgado ayudas para 532 beneficiarios de los cuales 217 han sido mujeres y 130 discapacitados e inmigrantes.

Eficacia financiera

CODIGO MEDIDA	GASTO PROGRAMADO 2000-2002(B)	PAGOS REALIZADOS a 31/12/2002(A)	EFICACIA FINANCIERA(A/B) %
41.15	1.804.686	1.553.190,83	86,1

Estos datos ponen de manifiesto una eficacia financiera muy alta (86,1%). A lo anterior habría que añadir los pagos correspondientes a pagos comprometidas en el año 2002 pero que fueron efectivamente pagadas a comienzos de 2003 con cargo al presupuesto 2002, y por tanto, aún no han podido ser certificados. Incluyendo éstas últimas la eficacia alcanzaría el 95%.

Así mismo este grado de eficacia es similar al de la media del MCA objetivo 1 para esta medida (93%).

La ejecución financiera de esta medida supone el 4,8% de los pagos correspondientes del eje 4, el 6,9% de la ejecución FSE y el 0,5% de los pagos del PO para este periodo 2000-2002.

Eficacia física

MEDIDA	INDICADOR			PROGRAMA OPERATIVO CANTABRIA		
	CODIGO	TIPO	CODIGO	NOMBRE INDICADOR	PROGRAMADO 2000-06 (A)	REALIZADO 2000-2002 (B)
41.15	I	180	Alumnos (nº)	1000,00	532,00	53,20%
	I	904	Nº de discapacitados e inmigrantes (nº)	100,00	130,00	130,00%
	I	906	Nº de mujeres beneficiarias (nº)	600,00	217,00	36,17%
	II	954	Personas ocupadas a los seis meses (Nº)	200,00	0,00	0,00%

Los cuadros muestran un grado de ejecución física bastante alto respecto al previsto para el periodo 2000-2006, salvo el indicador 906 cuya ejecución respecto a la previsión es ligeramente baja (36%). Sin embargo respecto de la media de eficacia del MCA para el periodo 2000-2006, los valores del PO para este indicador son superiores al MCA (27%) así como para el resto de indicadores de la medida.

Por otra parte es necesario apuntar que no se han contabilizado los indicadores de realización correspondientes a pagos producidos en 2003 con cargo al presupuesto de 2002.

Respecto del indicador de resultado(954) no se ha podido disponer de información porque su cuantificación es especialmente laboriosa y está en trámite de elaboración.

Respecto a los costes unitarios, todos los indicadores físicos salvo el 906 han obtenido resultados similares o inferiores a la media prevista para el periodo 2000-2006.

Una vez analizado los indicadores por medida que aportan una información más agregada y global, hemos incluido los indicadores que proporciona la aplicación SSU y que figuran en ANEXO.

Con el fin de aportar una valoración más detallada de los indicadores que se recogen en el anexo, al final de este capítulo de estudio por medidas recogemos cuadros valorativos de indicadores FSE. En el caso de la medida 41.15 hemos considerado oportuno aportar los resultados agregados para ayudas a formación profesional educacional (medidas 41.12 y 41.15).

Comentarios cualitativos sobre los resultados alcanzados en la medida 41.15

Para completar el análisis desde un punto de vista cualitativo, se han llevado a cabo encuestas a beneficiarios de la medida 41.15 que han participado en el Programa de Garantía Social con FSE a través del PO, correspondientes al año 2001. Destacamos los resultados más relevantes:

1) Género de los encuestados

Concepto	%
Hombre	75,0%
Mujer	25,0%

2) Edad

Intervalo	%
<25 años	100%
25-45 años	
>45 años	

3) Tipo de formación recibida

<i>Concepto</i>	<i>%</i>
Formación Taller Profesional	14%
Formación empleo	39%
Iniciación profesional	32%
Otros	14%

4) % ha recibido Orientación profesional

<i>Respuesta</i>	<i>%</i>
Sí	75%
No	25%

5) Valoración de la calidad y el contenido de la orientación recibida en el centro escolar (Valoración de 0 a 5 puntos)

<i>Puntos</i>	<i>%</i>
0	0,0%
1	0,0%
2	7,1%
3	14,3%
4	39,3%
5	10,7%
NS/NC	28,6%

6) ¿Ha recibido usted o su familia información sobre actividades profesionales que tienen más oportunidades de empleo en el mercado?

<i>Respuesta</i>	<i>%</i>
Sí	50,0%
No	50,0%

7) ¿Ha recibido usted estímulo para desarrollar su iniciativa empresarial?

<i>Respuesta</i>	<i>%</i>
Si	35,7%
No	64,3%

8) ¿Ha realizado usted prácticas en empresas?

<i>Respuesta</i>	<i>%</i>
Si	92,9%
No	7,1%

9) ¿El contenido de las prácticas ha contribuido a su formación como profesional? (Valoración de 0 (nada) a 5 (mucho))

<i>Respuesta</i>	<i>%</i>
1	7,1%
2	3,6%
3	17,9%
4	35,7%
5	28,6%
Otros	7,1%
Total	100,0%

10) ¿Aparte de las prácticas, cómo valora usted la calidad y contenido de la formación recibida en el Programa de Garantía Social?

<i>Puntuación</i>	<i>%</i>
1	7,1%
2	3,6%
3	14,3%
4	46,4%
5	14,3%
Otros	14,3%

11) ¿Cuál es su situación actual?

<i>Respuesta</i>	<i>%</i>
Trabajando	14,3%
Buscando empleo	39,3%
Continúa estudiando	46,4%

12) En este último caso, ¿continúa usted estudiando Formación Profesional de mayor nivel?

<i>Respuesta</i>	<i>%</i>
Si	17,9%
No	17,9%
NS/NC	64,3%

13) En el caso de que usted siga estudiando, ¿le influyó en esa decisión el haber participado en el Programa de Garantía Social?

<i>Respuesta</i>	<i>%</i>
Si	14%
No	3,5%
NO/NC	82%

14) ¿Cuánto tienen que ver el contenido de la formación y de las prácticas recibidas con el contenido del puesto de trabajo que usted desempeña actualmente?

<i>Respuesta</i>	<i>%</i>
Bastante	21,4%
Mucho	14,3%
Poco	3,6%
Nada	10,7%

NS/NC	50,0%
-------	-------

15) En el caso de estar parado ¿has tenido algún empleo después de participar en el Programa de Formación de Garantía Social?

Respuesta	%
Si	10,7%
No	39,3%
NS/NC	50,0%
	100,0%

16) Le sirvió de algo para conseguir ese empleo el haber participado en el Programa de Garantía Social?

Respuesta	%
Bastante	17,9%
Mucho	7,1%
Poco	7,1%
Nada	14,3%
NS/NC	53,6%

La gran mayoría de las personas encuestadas han sido **hombres** (75%) y todos los encuestados y encuestadas eran **menores de 25 años**. Del análisis del tipo de formación recibida se desprende que el 39% ha sido **formación-empleo** y el 32% de **iniciación profesional**. El resto de la formación ha correspondido a la formación en talleres profesionales (14%) y otros (14%).

Además, el 75% de los encuestados han recibido **orientación profesional** y su valoración sobre la calidad y el contenido de la orientación recibida en el centro escolar se sitúa en los valores superiores de la escala de valoración; el 39,3% respondió que su valoración era buena, el 14,3% normal y el 10,7% que era muy buena.

En cuanto a la información recibida por los beneficiarios o sus familiares sobre la **información** acerca de actividades profesionales con más oportunidades de empleo en el mercado, se puede apreciar que la mitad había recibido dicha información y la otra mitad no.

También se preguntaba si los beneficiarios recibían **estímulo para desarrollar su iniciativa empresarial**, a lo que el 35,7% ha respondido que sí, pero más de la mitad de ellos han respondido que no (64,3%).

Por el contrario, el 92,9% ha realizado **prácticas en empresas** que además el 35,7% ha considerado que el contenido de dichas prácticas ha contribuido a su formación como profesional de manera notable y el 28,6% de manera muy notable.

Aparte de las propias prácticas la valoración sobre el **contenido y la calidad de la formación** recibida ha obtenido una puntuación alta, con un 46,4% que valoran estos aspectos en términos de “buenos” y un 14,3% como muy buenos.

Se ha preguntado sobre la **situación actual de los participantes** en los cursos, y la mayoría continúa estudiando (46,4%), si bien únicamente el 17,9% ha respondido que continúan estudiando Formación Profesional de mayor nivel. La decisión de seguir estudiando no parece estar influenciada por la participación en el Programa de Garantía Social (la mayoría de encuestados respondió que no sabía o simplemente no contestó). Por otro lado, el 39,3% busca empleo y solamente el 14,3% está trabajando.

La **relación entre el contenido de la formación y de las prácticas** con el contenido del actual puesto de trabajo de los encuestados existe para el 21,4% de ellos y de manera acusada para un 14,3%, aunque un 10,7% ha respondido que no existe y un 50% no ha querido valorar este aspecto.

El 39,3% de los parados no han tenido ningún **empleo** después de haber participado en el Programa de Formación de Garantía Social y sólo el 10,7% ha respondido afirmativamente. En cuanto a la **utilidad** de haber participado en el Programa para obtener el empleo, prácticamente la mitad de los que han respondido han dicho que sí y la otra mitad que no.

5.2.4.2 EJE 42.INSERCIÓN Y REINSERCIÓN OCUPACIONAL DE LOS DESEMPLEADOS

Medida 42.6. Ofrecer a los desempleados posibilidades de inserción en el mercado laboral (FSE)

BENEFICIARIOS FINALES:

206030 Consejería de Industria, Trabajo y Desarrollo Tecnológico

Ha contemplado las siguientes acciones:

Acción 1: Ayudas al empleo. Consisten en la concesión de ayudas al empleo destinadas a fomentar la inserción laboral por contratación estable y a tiempo completo de desempleados inscritos en el Servicio Público de Empleo y mayores de 25 años.

En los años 2000 a 2002 hubo 824 beneficiarios, de los que 370 fueron mujeres (45%).

Acción 2: Formación Profesional Ocupacional para desempleados mayores de 25 años con menos de 12 meses en desempleo.

En los años 2000-2002 asistieron a los cursos 2153 desempleados/as.

En el conjunto de la medida ha habido 2977 beneficiarios de los cuales 1690 han sido mujeres (78%).

Estas actuaciones han contribuido a reducir la fuerte segmentación del mercado laboral regional por edades.

Eficacia financiera

CODIGO MEDIDA	GASTO PROGRAMADO 2000-2002(B)	PAGOS REALIZADOS a 31/12/2002(A)	EFICACIA FINANCIERA(A/B) %
42.6	9.773.745	5.646.642,48	57,8

Esta medida presenta un grado de eficacia intermedio (57,8%).

A lo anterior habría que añadir los pagos correspondientes a pagos comprometidos en el año 2002 pero que fueron efectivamente pagadas a comienzos de 2003 con cargo al presupuesto 2002, y por tanto, aún no han podido ser certificados. Incluyendo éstas últimas la eficacia alcanzaría el 68%.

La eficacia de esta medida respecto de la media de eficacia del MCA objetivo 1 es similar(59%).

Este nivel de eficacia se debe en parte a que en esta medida las actuaciones formativas están supeditadas al número de demandantes existentes.

La ejecución financiera de esta medida supone el 17% de los pagos correspondientes del eje 4, el 25,38% de la ejecución FSE y el 2% de los pagos del PO para este periodo 2000-2002.

Eficacia física:

MEDIDA	INDICADOR			PROGRAMA OPERATIVO CANTABRIA		
	CODIGO	TIPO	CODIGO	NOMBRE INDICADOR	PROGRAMADO 2000-06 (A)	REALIZADO 2000-2002 (B)
42.6	I	904	Nº de discapacitados e inmigrantes (nº)	50,00	88,00	176,00%
	I	906	Nº de mujeres beneficiarias (nº)	5200,00	1690,00	32,50%
	I	907	Nº de personas que reciben acciones preventivas (nº)	10000,00	2977,00	29,77%
	I	304	Personas beneficiarias (nº)	10000,00	2977,00	29,77%
	I	346	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental (nº)	5000,00	397,00	7,94%
	II	954	Personas ocupadas a los seis meses (Nº)	3600,00	1220,00	33,89%

Los cuadros muestran un grado de ejecución de los indicadores intermedio, ligeramente bajo en cuanto a los indicadores 906 (32%), 907 (29%), 304 (29) y 346(7,94) respecto del previsto para el periodo 2000-2006, salvo con relación al indicador 904 en que el grado de eficacia es muy alto (136%).

Como se ha mencionado anteriormente el grado de ejecución en este caso depende en gran medida de que las actuaciones formativas están supeditadas al número de demandantes existentes en cada momento.

Así mismo destacar que si se tuvieran en cuenta todas las actuaciones ejecutadas con cargo a las convocatorias del año cuyos pagos efectivos no se produjeron hasta principio de 2003, las personas beneficiarias se verían incrementadas.

Así mismo respecto de la media de eficacia del MCA para el periodo 2000-2006, los valores del PO son inferiores al MCA respecto de todos los indicadores, salvo el indicador 904.

Respecto del indicador de resultado(954) supone el 33,89% respecto del valor previsto a 2006, lo que supone un resultado intermedio. Hay que tener en cuenta que estos resultados se refieren a los años 2000-2001, no estando disponibles los resultados de 2002.

Respecto a los costes unitarios, todos los indicadores físicos han obtenido resultados ligeramente superiores a los previstos para el periodo 2000-2006, salvo el 346, cuyos costes sanitarios son sustancialmente superiores.

Una vez analizado los indicadores por medida que aportan una información más agregada y global, hemos incluido los indicadores que proporciona la aplicación SSU y que figuran en ANEXO.

Con el fin de aportar una valoración más detallada de los indicadores que se recogen en el anexo, al final de este capítulo de estudio por medidas recogemos cuadros valorativos de indicadores FSE. En el caso de la medida 42.6 hemos considerado oportuno aportar los resultados agregados distinguiendo las acciones de formación ocupacional y ayudas a empleo.

Comentarios cualitativos sobre los resultados alcanzados en la medida 42.6

Para completar el análisis desde un punto de vista cualitativo, se han llevado a cabo encuestas telefónicas a beneficiarios de la medida 42.6 que han participado en cursos de formación profesional ocupacional financiados con FSE a través del PO, correspondientes al año 2001. Destacamos los resultados más relevantes:

1) Género

<i>Sexo</i>	<i>%</i>
Hombre	37,5%
Mujer	62,5%

2) Edad

<i>Edad</i>	<i>%</i>
< 25 años	4,5%
25-45 años	84,1%
>45 años	10,2%
ns/nc	1,1%

3) tiempo, numero meses que llevaba en paro antes de realizar el curso de formación

<i>Meses</i>	<i>%</i>
<6 meses	30,7%
6-12 meses	39,8%
12-24 meses	18,2%
>24 meses	6,8%
Ns/nc	4,5%

4) Ha encontrado empleo después del curso?

	<i>%</i>
Si	70,5%
No	27,3%
NS/nc	2,3%

5) En caso afirmativo, en qué sector

	<i>%</i>
Agricultura	1,1%
Construcción	2,3%
Industria	13,6%
Servicios	55,7%
ns/nc	27,3%

6) Cuántos empleos ha tenido después de terminar el curso?

	<i>%</i>
0	12,5%
1	39,8%
2	23,9%
3	5,7%
5	1,1%
10	1,1%
ns/nc	15,9%

7) Considera que la formación recibida está relacionada con alguno de los empleos que ha tenido después del curso

	<i>%</i>
Si	52,3%
No	21,6%

NS/NC	26,1%
-------	-------

8) valore de 0 (nada) a 5 (mucho), la formación recibida

	%
0	0,0%
1	3,4%
2	0,0%
3	3,4%
4	48,9%
5	43,2%
ns/nc	1,1%

9) Su situación actual es:

	%
Ocupado con contrato fijo a tiempo completo	18,2%
Ocupado con contrato fijo a tiempo parcial	2,3%
Ocupado con contrato temporal a tiempo completo	14,8%
Ocupado con contrato temporal a tiempo parcial	18,2%
Parado	45,5%
Prejubilado	1,1%

10) En caso de estar ocupado actualmente, considera que hay una adecuación entre formación recibida y el empleo actual?

	%
Si	68,8%
No	31,3%

11) Recibió usted mientras estaba en paro alguna acción de orientación profesional e la Oficina de Empleo

	%
Si	23,9%
No	76,1%

La mayor parte de las personas encuestadas han sido **mujeres** (62,5%) y el grupo de edad mayoritario es el formado por los encuestados con **edades** comprendidas entre los 25 y los 45 años. Por otro lado, el **tiempo** en el que los desempleados se encontraban en **paro**, no pasaba del año en la gran mayoría de los casos. El 39,8% de los participantes llevaban en esta situación de 6 a 12 meses y el 30,7% menos de 6 meses. El 18,2% llevaba en paro de uno a dos años y el 6,8% más de dos años.

Después de realizar el curso un porcentaje muy elevado ha encontrado **empleo** (70,5%) sobre todo en el sector servicios (55,7%), seguido por el sector industria (13,6%) y a mayor distancia por la construcción (2,3%) y la agricultura (1,1%).

En cuanto al **número de empleos** que han tenido los participantes tras su paso por el curso, se observa que el 39,8% solamente ha tenido un empleo y que el 23,9% ha tenido dos. Los casos con tres y más empleos son minoritarios, pero también existe un 12,5% que aún después de realizar el curso sigue en situación de desempleo.

En el 52,3% de los casos, la formación recibida está **relacionada con el empleo conseguido** y la **valoración de la formación** recibida la califica el 94% de los encuestados como muy alta. No obstante, la situación actual predominante entre los participantes es el paro (45,5%), y después la ocupación con

contratos temporales a tiempo completo y parcial (14,8% y 18,2% respectivamente), representando la ocupación con contrato fijo alrededor de un 20%.

Los que se encuentran trabajando consideran que existe una **adecuación entre la formación recibida y el empleo actual** (68,8%) y la mayoría de los encuestados que estaban en paro no recibió ninguna **orientación profesional** de la Oficina de Empleo (76,1%).

En segundo lugar como resultado de las entrevistas llevadas a cabo a centros colaboradores de formación de la Dirección General de Trabajo del Gobierno de Cantabria y de la mesa redonda en la que han participado Centros Colaboradores públicos y privados y el órgano encargado de la formación de Comisiones Obreras, como centros que imparten cursos de formación ocupacional cofinanciados a través del PO correspondientes a las medidas 42.6, 42.7 y 42.8, alumnos que han recibido cursos financiados a través del PO y representantes de la Dirección General de Trabajo del Gobierno de Cantabria, en las que se ha tratado de obtener un diagnóstico sobre los puntos fuertes y débiles de las medidas y mecanismos aplicados para obtener los objetivos de esta medida, se plantearon diversas cuestiones a las que se ha dado respuesta:

- *Qué se opina sobre la oferta de cursos existente y sobre el contenido de los mismos?. Adaptación de los cursos que se ofertan con las necesidades del mercado-*

Los alumnos responden en relación en cuanto a variedad, contenidos, grado de actualización y calidad diciendo que se adaptó a sus expectativas, con contenidos muy concretos, profesorado altamente cualificado, siendo cursos que les permitieron obtener una visión práctica, que posteriormente le pedían en las entrevistas de trabajo y les cualificó adecuadamente. El problema lo ven posteriormente en conseguir un trabajo a través de ese título pero el problema ya radica en cuestiones propias del mercado.

El resto de gestores están de acuerdo en que hacen esfuerzo por adaptarse a lo que demandan las empresas por diferentes mecanismos establecidos internamente, servicios de orientación para conocer las demandas de los desempleados y mecanismos para conocer las demandas a través de las oficinas de empleo.

En este sentido el PO tiene una importante flexibilidad mucho mayor que el FIP, del que es complementario, que permite introducir cursos novedosos, adecuar los contenidos de una forma ágil. Algunos certificados han podido quedar desfasados en cuanto a contenidos pero a petición de los centros colaboradores se pueden modificar.

El fichero de cursos programables está en la base como criterio de referencia para que programen los centros colaboradores pero en el caso del plan PO no es estrictamente obligatorio seguirlo lo que permite dicha flexibilidad por parte de los centros colaboradores.

Además la actualización de contenidos y adaptación a las necesidades del mercado está asegurada a través de las reuniones que se celebran anualmente en las que se prioriza el fichero de cursos programables. Participan los agentes de desarrollo, oficinas de empleo, observatorios etc.

Con relación a la adaptación a las demandas del mercado, están establecidos los mecanismos para conocer las demandas de las empresas pero las empresas colaboran de muy diferente manera en función del sector y en muchas ocasiones por razones coyunturales cursos con muchas posibilidades teóricas al final no tienen mucha demanda.

Por otra parte el sistema permite adaptarse a demandas puntuales de las empresas. En la convocatoria el plazo está abierto todo el año por determinadas vías para atender a esas necesidades puntuales de las empresas.

Quizá se percibe que el problema radica más que en el planteamiento de la formación, en la necesidad de sensibilización de las empresas al cambio y a las necesidades de formación que ese cambio ocasiona.

- *Tipo de formación ofrecida-*

En cuanto al tipo de colectivos a los que va dirigido, están de acuerdo en que son desempleados con baja cualificación y desempleados sin formación previa.

Los alumnos que son universitarios se quejan de que existe una oferta reducida de cursos de postgrado o master para los mismos.

En cuanto al nivel de cursos, el PO permite financiar cursos muy especializados y de alto coste, aunque no son los que más se programan porque la formación va dirigida a colectivos con baja cualificación y Cantabria como CA reducida no demanda tanta variedad de especializaciones.

- *Éxitos.*

El gran éxito de la formación ocupacional ha sido reintegrar en el sistema de formación a esos colectivos que carecen prácticamente de ella y que les va a permitir en unos casos mejorar sus posibilidades de acceder al mundo laboral o cambiar de mentalidad respecto de la formación y reintegrarse a la formación reglada.

- *Capacidad de inserción de la formación*

En cuanto a la capacidad de inserción de esta formación, los alumnos participantes no consiguieron trabajos relacionados directamente con la misma pero en algún caso sí trabajos relacionados más indirectamente. En todo caso consideran que sí se reafirman en el beneficio de haberlo realizado porque a la larga una persona puede llegar a mejorar en su puesto de trabajo o a lo largo de su vida laboral gracias a la formación que han ido acumulando.

Los centros gestores están de acuerdo en que en los cursos que forman en oficios la colocación es alta, no así en los cursos más específicos o especializados donde la colocación directa es más baja pero puede ayudarles como herramienta en otros puestos o para despertar su interés o motivación.

En cuanto al seguimiento que se hace de ese índice de colocación a través de encuestas telefónicas a los beneficiarios ha habido una evolución en cuanto a la profundidad de las preguntas que se realizan que ha ido incrementándose. Si embargo hay acuerdo en considerar que es muy difícil determinar con este tipo de encuestas si los puestos tienen relación con la formación recibida.

Uno de los puntos débiles que una vez resuelto supondrá una mejora fundamental será el establecimiento de un sistema nacional de certificación que homologue la formación recibida y que le dé un valor reconocido a esos títulos.

- *Está enfocada adecuadamente con carácter preventivo?. ¿Se han producido avances en los dos últimos años en este sentido?*

El sistema establece que estos colectivos son preferentes pero las convocatorias no son excluyentes para el resto. De hecho se va adaptando según las demandas en cada momento determinado en el mercado o entre los desempleados. El principal criterio en el proceso de selección es el mayor grado potencial de utilidad para encontrar empleo del curso para las personas demandantes. Si anualmente se detecta que hay colectivos de desempleados que aumentan se va adaptando.

- *A la hora de seleccionar participantes, ¿se tienen en cuenta diagnósticos ocupacionales previos u otros criterios?*

Se realiza a través del proceso de selección, reuniones comunes de información sobre el curso y entrevistas personales, en las que se ofrece un mínimo de orientación.

Ha mejorado mucho la oferta de este tipo de servicio de atención personalizada en los últimos años.

Existe un impotente grado de colaboración entre centros colaboradores que se envían los alumnos de un centro a otro.

Consideran que muchas veces no hay suficiente tiempo para dedicar a cada alumno el tiempo necesario pero lo consideran una labor primordial en la que deben mejorar porque el éxito del curso depende en gran manera de los componentes del curso.

- *¿Cómo valoran la gestión de la formación los gestores habituales de la misma?*

Ha habido una mejora considerable en cuanto a la comunicación y transmisión de datos entre centros colaboradores y Dirección General de Trabajo.

Los centros tienen la percepción de que se controla más aspectos muy formales como y menos control sobre contenidos y calidad de los cursos.

Se ha mejorado mucho en el control interno de la calidad de los cursos. Hay un registro continuo de los contenidos de los mismos para dar continuidad a los cursos en caso de bajas de profesorado etc.

El volumen de trámites aumenta continuamente y se desvían recursos del área pedagógica al área administrativa, dedicándose por lo tanto menos tiempo a aquélla.

- *¿Qué se opina sobre el efecto de estas acciones en la reducción de desigualdades de oportunidades de empleo entre hombres y mujeres?*

En estos dos años se ha ido haciendo obligatorio introducir un módulo de sensibilización en todos los cursos.

Se da prioridad a las mujeres en los procesos de selección y además coinciden en señalar que la afluencia de mujeres es mayor y aumenta continuamente.(al menos 60% de fluencia de mujeres).

En los programas de mujeres se han articulado mecanismos para compatibilizar la formación con las cargas familiares (ayudas por persona dependiente) y se pretende generalizar a todos los programas de desempleados pero se está pensando en la fórmula adecuada.

Coinciden en que se emplean recursos en formar a las mujeres pero a igualdad de formación las mujeres se insertan en el mercado de trabajo en menor medida que los hombres. El sistema falla en mentalizar a las empresas en la bondad de emplear a mujeres para ciertos trabajos considerados tradicionalmente de hombres. Estos centros colaboradores acuden a las empresas para abrir vías para las mujeres y se encuentran con muchas dificultades.

Desde la Dirección General de Trabajo apunta que la mayor parte de las ofertas de formación se encuentra en el sector servicios en el que se colocan de igual manera hombres y mujeres, además de existir programas específicos para mujeres.

Los alumnos opinan que con un curso de cinco horas no es posible llevar a cabo esa labor de mentalización ni es el sitio adecuado.

- *¿Qué aspectos habría que mejorar para vincular la formación ocupacional al empleo?. Vías de superación de los puntos débiles registrados y cambios sugeridos*
- Es necesario incidir en llevar a cabo verdaderos itinerarios integrados de inserción, incidir en la orientación previa al alumno.
- Necesidad de mejora de la calidad del profesorado, por las propias características de este tipo de formación de ciclo corto, es difícil conseguir una calidad del profesorado: son en general buenos profesionales pero peores docentes y es difícil implicarlos en su trabajo, por el carácter temporal de sus contratos en la labor docente paralela a dar las clases. Apuntan que para cursos especializados el sueldo del profesorado en cursos financiados por estas vías es sustancialmente menor que en el mercado, lo cual agudiza todo el planteamiento anterior.
- Queda pendiente configurar el catálogo nacional de certificaciones y que toda la enseñanza certificable de la FP esté dentro del mismo. Por otro lado certificar realmente esa formación.
- Se considera en general que estos módulos (sensibilización, medio ambiente etc.) impuestos que se anexan a los cursos quitan tiempo a la materia del curso, no aportan un valor añadido.

Medida 42.7. Combatir el paro prolongado mediante acciones de reinserción laboral de los desempleados de larga duración (FSE)

BENEFICIARIOS FINALES:

206030 Consejería de Industria, Trabajo y Desarrollo Tecnológico

Ha contemplado dos tipos de acciones:

Acción 1: Ayudas al empleo a tiempo completo de parados de larga duración. Consiste en la concesión de ayudas destinadas a fomentar la inserción laboral estable y a tiempo completo de mayores de 25 años con 365 días o más de antigüedad en desempleo y menores de 25 con más de 6 meses en desempleo.

En los años 2000 a 2002 hubo 249 beneficiarios, 131 de ellos mujeres.(52%)

Acción 2: Formación Profesional Ocupacional para parados de larga duración. Se desarrollan los mismos programas de Formación Profesional Ocupacional que en la acción 2 de la medida anterior 42.6, pero para parados de larga duración (menores de 25 años con más de seis meses en situación de desempleo y mayores de 25 años con más de doce meses en esta situación).

En los años 2000 a 2002 se llevaron a cabo 62 cursos, de los que se beneficiaron 996 alumnos, 683 de ellos mujeres (68%).

En el conjunto de la medida los beneficiarios han sido 1245 de los cuales 814 fueron mujeres (65%).

Estas actuaciones han contribuido a reducir la fuerte segmentación del mercado laboral regional por edades.

Eficacia financiera

CODIGO MEDIDA	GASTO PROGRAMADO 2000-2002(B)	PAGOS REALIZADOS a 31/12/2002(A)	EFICACIA FINANCIERA(A/B) %
42.7	2.094.373	2.464.208,67	117,7

Esta medida presenta un grado de eficacia muy alto (117,7%).

A lo anterior habría que añadir los pagos correspondientes a pagos comprometidas en el año 2002 pero que fueron efectivamente pagadas a comienzos de 2003 con cargo al presupuesto 2002, y por tanto, aún no han podido ser certificados. Incluyendo éstas últimas la eficacia alcanzaría el 134%.

La eficacia es así mismo superior a la media de eficacia del MCA objetivo 1 para esta medida (56%).

La ejecución financiera de esta medida supone el 7,7% de los pagos correspondientes del eje 4, el 11,07% de la ejecución FSE y el 0,9% de los pagos del PO para este periodo 2000-2002.

Eficacia física

MEDIDA	INDICADOR			PROGRAMA OPERATIVO CANTABRIA		
	CODIGO	TIPO	NOMBRE INDICADOR	PROGRAMADO 2000-06 (A)	REALIZADO 2000-2002 (B)	Eficacia física (B/A)%
42.7	I	904	Nº de discapacitados e inmigrantes (nº)	10,00	32,00	320,00%
	I	906	Nº de mujeres	1000,00	814,00	81,40%

		beneficiarias (nº)			
I	304	Personas beneficiarias (nº)	2000,00	1245,00	62,25%
I	346	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental (nº)	1500,00	157,00	10,47%
II	954	Personas ocupadas a los seis meses (Nº)	670,00	659,00	98,3%

Los cuadros muestran un grado de ejecución de los indicadores alto salvo en cuanto al indicador 346 (10,47%) respecto del previsto para el periodo 2000-2006. Este indicador puede ofrecer una ejecución baja como consecuencia de la no obligatoriedad en la inclusión del módulo de sensibilización medioambiental en los cursos hasta el año 2002.

Así mismo respecto de la media de eficacia del MCA para el periodo 2000-2006, los valores del PO son superiores al MCA respecto de todos los indicadores, salvo el indicador 346 cuyos valores son similares (MCA 16%).

Como consecuencia del alto grado de eficacia financiera alcanzado en el periodo 2000-2002, el coste unitario de este indicador 346 es muy superior al previsto para el periodo 2000-2006, aunque similar con relación a la media del MCA. El resto es inferior a los previstos para todo el periodo 2000-2006.

Respecto del indicador de resultado (954) supone el 98,3% respecto del valor previsto a 2006, lo que supone un resultado muy alto. Hay que tener en cuenta que estos resultados se refieren a los años 2000-2001, no estando disponibles los resultados de 2002. Destacar que según se nos ha comunicado, se cometió un error de transcripción al volcar el valor del indicador de medida 954, figurando como resultado el valor “189” en vez del valor correcto “289”. Este error se comunicará en el próximo Comité de Seguimiento para su subsanación. El resultado que se ha incluido en este punto ya contempla dicha modificación.

Una vez analizado los indicadores por medida que aportan una información más agregada y global, hemos incluido los indicadores que proporciona la aplicación SSU y que figuran en ANEXO.

Con el fin de aportar una valoración más detallada de los indicadores que se recogen en el anexo, al final de este capítulo de estudio por medidas recogemos cuadros valorativos de indicadores FSE. En el caso de la medida 42.7 hemos considerado oportuno aportar los resultados agregados distinguiendo las acciones de formación ocupacional y ayudas a empleo.

Comentarios cualitativos sobre los resultados alcanzados en la medida 42.7

Nos remitimos al punto anterior que analiza la medida 42.6, en la que se describen los resultados de las entrevistas llevadas a cabo a centros colaboradores de formación de la Dirección General de Trabajo del Gobierno de Cantabria y de la mesa redonda en la que han participado Centros Colaboradores públicos y privados y el órgano encargado de la formación de Comisiones Obreras, como centros que imparten cursos de formación ocupacional cofinanciados a través del PO correspondientes a las medidas 42.6, 42.7 y 42.8, alumnos que han recibido cursos financiados a través del PO y representantes de la Dirección General de Trabajo del Gobierno de Cantabria en las que se ha tratado de obtener un diagnóstico sobre los puntos fuertes y débiles de las medidas y mecanismos aplicados para obtener los objetivos de esta medida. Las conclusiones son asimilables a esta medida 42.7 puesto que la única diferencia radica en el colectivo al que van dirigidos, siendo el mismo contenido de las acciones.

Medida 42.8. Ofrecer vías de inserción profesional a los jóvenes (FSE)

BENEFICIARIOS FINALES:

206030 Consejería de Industria, Trabajo y Desarrollo Tecnológico

Contempla las siguientes acciones:

Acción 1: ayudas al empleo por la contratación a tiempo completo de jóvenes desempleados, antes de que cumplan su sexto mes en desempleo (los que superan este tiempo en desempleo, como parados de larga duración, se incluyen en la medida 42.7).

En los años 2000 a 2002 hubo un total de 222 jóvenes beneficiarios, 107 de ellos mujeres (48 %).

Acción 2: Formación Profesional Ocupacional para jóvenes menores de 25 años antes de alcanzar el sexto mes en desempleo inscritos en la Oficina de empleo correspondiente. Se desarrollan las mismas acciones que en los programas formativos de las dos medidas anteriores (42.6 y 42.7), pero para jóvenes menores de 25 años antes de alcanzar el sexto mes en desempleo inscritos en la Oficina de empleo correspondiente.

En los años 2000 a 2002 hubo un total de 1491 jóvenes beneficiarios, 702 de ellos mujeres (47 %).

Estas actuaciones han contribuido a reducir la fuerte segmentación del mercado laboral regional por edades.

Eficacia financiera:

CODIGO MEDIDA	GASTO PROGRAMADO 2000-2002(B)	PAGOS REALIZADOS a 31/12/2002(A)	EFICACIA FINANCIERA(A/B) %
42.8	2.094.373	2.118.198,52	101,1

Esta medida presenta un grado de eficacia muy alto (101,1%)

A lo anterior habría que añadir los pagos correspondientes a pagos comprometidos en el año 2002 pero que fueron efectivamente pagados a comienzos de 2003 con cargo al presupuesto 2002, y por tanto, aún no han podido ser certificados. Incluyendo éstas últimas la eficacia alcanzaría el 126%.

La eficacia es así mismo superior a la media de eficacia del MCA objetivo 1 para esta medida (75%).

La ejecución financiera de esta medida supone el 6,6% de los pagos correspondientes del eje 4, el 9,52% de la ejecución FSE y el 0,8% de los pagos del PO para este periodo 2000-2002.

Eficacia física

MEDIDA	INDICADOR			PROGRAMA OPERATIVO CANTABRIA		
	CODIGO	TIPO	NOMBRE INDICADOR	PROGRAMADO 2000-06 (A)	REALIZADO 2000-2002 (B)	Eficacia física (B/A)%
42.8	I	904	Nº de discapacitados e inmigrantes (nº)	25,00	19,00	76,00%
	I	906	Nº de mujeres beneficiarias (nº)	1700,00	810,00	47,65%
	I	907	Nº de personas que reciben acciones preventivas (nº)	3000,00	1695,00	56,50%
	I	304	Personas beneficiarias (nº)	3200,00	1713,00	53,53%
	I	346	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental (nº)	1500,00	187,00	12,47%
	II	954	Personas ocupadas a los seis meses (Nº)	1080,00	868,00	80,37%

Los cuadros muestran un grado de ejecución de los indicadores intermedio adecuado, ligeramente bajo en cuanto al indicador 346 (12,47%) respecto del previsto para el periodo 2000-2006. Este indicador puede ofrecer una ejecución baja como consecuencia de la no obligatoriedad en la inclusión del módulo de sensibilización medioambiental en los cursos hasta el año 2002.

Como se ha mencionado anteriormente el grado de ejecución en este caso depende en gran medida de que las actuaciones formativas están supeditadas al número de demandantes existentes en cada momento de cada uno de los colectivos que se enmarcan en las medidas 42.6, 42.7 y 42.8.

Como consecuencia del alto grado de eficacia financiera alcanzado en el periodo 2000-2002, el coste unitario de este indicador 346 es superior al previsto para el periodo 2000-2006. El resto son similares a los previstos para el periodo 2000-2006.

Así mismo respecto de la media de eficacia del MCA para el periodo 2000-2006, los valores del PO son superiores al MCA respecto de todos los indicadores, salvo el indicador 346 (26%), aunque éste es igualmente bajo.

Respecto del indicador de resultado (954) supone el 80,37% respecto del valor previsto a 2006, lo que supone un resultado alto. Hay que tener en cuenta que estos resultados se refieren a los años 2000-2001, no estando disponibles los resultados de 2002.

Una vez analizado los indicadores por medida que aportan una información más agregada y global, hemos incluido los indicadores que proporciona la aplicación SSU y que figuran en ANEXO.

Con el fin de aportar una valoración más detallada de los indicadores que se recogen en el anexo, al final de este capítulo de estudio por medidas recogemos cuadros valorativos de indicadores FSE. En el caso de la medida 42.8 hemos considerado oportuno aportar los resultados agregados distinguiendo las acciones de formación ocupacional y ayudas al empleo.

Comentarios cualitativos sobre los resultados alcanzados en la medida 42.8

Nos remitimos al punto anterior que analiza la medida 42.6, en la que se describen los resultados de las entrevistas llevadas a cabo a centros colaboradores de formación de la Dirección General de Trabajo del Gobierno de Cantabria y de la mesa redonda en la que han participado Centros Colaboradores públicos y privados y el órgano encargado de la formación de Comisiones Obreras, como centros que imparten cursos de formación ocupacional cofinanciados a través del PO correspondientes a las medidas 42.6, 42.7 y 42.8, alumnos que han recibido cursos financiados a través del PO y representantes de la Dirección General de Trabajo del Gobierno de Cantabria en las que se ha tratado de obtener un diagnóstico sobre los puntos fuertes y débiles de las medidas y mecanismos aplicados para obtener los objetivos de esta medida. Las conclusiones son asimilables a esta medida 42.8 puesto que la única diferencia radica en el colectivo al que van dirigidos, siendo el mismo contenido de las acciones

5.2.4.3 EJE 43 REFUERZO DE LA ESTABILIDAD EN EL EMPLEO Y LA ADAPTABILIDAD

Medida 43.2. Asegurar la actualización del nivel de competencias de los trabajadores (FSE)

BENEFICIARIOS FINALES:

206030 Consejería de Industria, Trabajo y Desarrollo Tecnológico

Ha contemplado las siguientes acciones formativas:

Formación continua para trabajadores Autónomos, de Pymes y Micropymes para su cualificación y adaptación a las nuevas tecnologías.

En los años 2000 a 2002, se llevaron a cabo 245 cursos, de los que se beneficiaron 3598 trabajadores, 1732 de ellos mujeres (48%).

Destacar los cursos realizados en 2002, pero pagados a resultas en 2003, que se impartieron a 2.403 alumnos.

Eficacia financiera

CODIGO MEDIDA	GASTO PROGRAMADO 2000-2002(B)	PAGOS REALIZADOS a 31/12/2002(A)	EFICACIA FINANCIERA(A/B) %
43.2	3.882.682	1.474.304,05	38%

Esta medida presenta un grado de eficacia relativamente bajo.

A lo anterior habría que añadir los pagos correspondientes a pagos comprometidas en el año 2002 pero que fueron efectivamente pagadas a comienzos de 2003 con cargo al presupuesto 2002, y por tanto, aún no han podido ser certificados. Incluyendo éstas últimas la eficacia alcanzaría el 66%.

Esta eficacia relativamente baja ha sido similar comparando los resultados con la media del MCA objetivo 1 para esta medida (33%).

La medida 43.2 presenta una eficacia baja motivada de acuerdo con el órgano gestor a nivel regional porque el retraso en la aprobación del Complemento de Programa de Cantabria provocó disfunciones en la aprobación de las partidas presupuestarias con encaje en las medidas que se aprobaron finalmente. Consideran que puesto que el ritmo de financiación para el periodo es descendente se podrá compensar en futuros ejercicios, con lo que no se recomienda reprogramar esta medida.

La ejecución financiera de esta medida supone el 4,6% de los pagos correspondientes del eje 4, el 6,6% de la ejecución FSE y el 0,5% de los pagos del PO para este periodo 2000-2002.

De acuerdo con la Dirección General de Trabajo del Gobierno de Cantabria, debido a la tendencia de aumento notable de las tasas de actividad y de ocupación durante los tres últimos años, la ejecución financiera de esta medida se incrementará de manera importante durante los próximos ejercicios, absorbiendo la cantidad no ejecutada de los años 2000, 2001 y 2002.

Eficacia física

MEDIDA	INDICADOR			PROGRAMA OPERATIVO CANTABRIA		
	CODIGO	TIPO	NOMBRE INDICADOR	PROGRAMADO 2000-06 (A)	REALIZADO 2000-2002 (B)	Eficacia física (B/A)%
43.2	I	904	Nº de discapacitados e inmigrantes (nº)	40,00	35,00	87,50%
	I	906	Nº de mujeres beneficiarias (nº)	4000,00	1732,00	43,30%
	I	345	Personas formadas (nº)	9000,00	3598,00	39,98%
	II	955	nº de personas que mantienen su empleo	6300,00	1928	30,6

Los cuadros muestran un grado de ejecución intermedio, ligeramente bajo con relación al indicador 345 "personas formadas"(39,98%) y alto para el indicador 904, respecto al previsto para el periodo 2000-2006.

A estos resultados habría que añadir los cursos realizados en 2002, pero pagados a resultados en 2003, que se impartieron a 2.403 alumnos, lo que acercaría la eficacia al 66%.

Respecto de la media de eficacia del MCA para el periodo 2000-2006, los valores del PO son similares o superiores al MCA respecto de todos los indicadores.

Respecto del indicador de resultado (955) supone el 30,6% respecto del valor previsto a 2006, lo que supone un resultado intermedio. Hay que tener en cuenta que estos resultados se refieren a los años 2000-2001, no estando disponibles los resultados de 2002.

Respecto a los costes unitarios, todos los indicadores físicos han obtenido resultados inferiores a los previstos para el periodo 2000-2006.

Una vez analizado los indicadores por medida que aportan una información más agregada y global, hemos incluido los indicadores que proporciona la aplicación SSU y que figuran en ANEXO.

Con el fin de aportar una valoración más detallada de los indicadores que se recogen en el anexo, al final de este capítulo de estudio por medidas recogemos cuadros valorativos de indicadores FSE. En el caso de la medida 43.2 hemos considerado oportuno aportar los resultados agregados de las medidas correspondientes a formación continua.

Comentarios cualitativos sobre los resultados alcanzados en la medida 43.2

Para completar el análisis desde un punto de vista cualitativo, se han llevado a cabo encuestas telefónicas a beneficiarios de la medida 43.2 que han participado en cursos de formación continua financiados con FSE a través del PO, correspondientes al año 2001. Destacamos los resultados más relevantes:

1) Género

<i>Sexo</i>	<i>%</i>
Hombre	34,9%
Mujer	65,1%

2) Edad

<i>Edad</i>	<i>%</i>
< 25 años	1,6%
25-45 años	82,5%
>45 años	15,9%

3) Número aproximado de trabajadores en la empresa donde trabaja

<i>Número de trabajadores</i>	<i>%</i>
<10	46,0%
11-250	50,8%
> 250	3,2%

4) La empresa en la que usted trabaja es:

<i>Tipo de empresa</i>	<i>%</i>
Otros	61,9%
Una SA	33,3%
Una sociedad laboral o cooperativa	4,8%

5) ¿Tiene usted algún nivel de discapacidad?

<i>Respuesta</i>	<i>%</i>
Si	1,6%
No	98,4%

6) ¿En cuántas acciones de formación organizadas por su empresa ha participado en el período 2000-2002, incluyendo ambos años?

Número de acciones	%
1	38,1%
2	14,3%
más de 2	33,3%
NS/NC	14,3%

7) ¿Cómo accedió usted a la formación recibida?

	%
A iniciativa de la empresa	17,5%
A iniciativa propia	82,5%

8) ¿Cómo se enteró de la posibilidad de participar en acciones formativas?

	%
Difusión general de la empresa a todos los trabajadores	14,3%
Difusión selectiva entre trabajadores específicos	7,9%
Prensa	46,0%
A través de instituciones	20,6%
Otros	11,1%

9) ¿Considera que la formación recibida en estas acciones se corresponde con el puesto de trabajo que usted desempeña?

	%
Nada	6,3%
Sólo en parte	33,3%
Totalmente	60,3%

10) ¿Considera que la formación recibida en estas acciones se corresponde con su nivel de estudios o categoría profesional?

	%
No, el nivel es demasiado alto	1,6%
No, el nivel es demasiado bajo	7,9%
Sí, es acorde	90,5%

11) ¿Piensa que la formación recibida contribuye a mejorar en el futuro su estabilidad en el empleo o a reducir el riesgo de pérdida del mismo?

	%
Sí	82,5%
No	15,9%
Ns/nc	1,6%

12) De los siguientes aspectos que se relacionan, ¿en qué cuál o cuáles considera usted que la formación ha servido para la mejora de su situación dentro de la empresa?

	%
Mejora del contrato	3,2%
Paso de trabajador temporal a fijo	0,0%
Mejora de la retribución	4,8%
Mejora de la categoría profesional	7,9%
Ninguno de ellos	84,1%

13) Al margen de esos efectos sobre su situación, ahora le preguntamos por los efectos de la formación sobre su entorno laboral. ¿Ha contribuido a alguno o algunos de los siguientes aspectos?

	%
Ha mejorado su productividad en el puesto de trabajo	28,2%
Ha mejorado la calidad de los productos o servicios de la empresa	38,8%
Ha mejorado el trabajo en equipo	10,6%
Ninguno de ellos	22,4%

14) ¿Qué grado de satisfacción le ha proporcionado la formación recibida?

	%
Mucho	28,6%
Bastante	63,5%
Poco	7,9%
Nada	0,0%

15) En relación con la igualdad de oportunidades entre hombre y mujer, ¿considera que la formación impartida a través de las acciones del FSE ha aumentado la presencia de la mujer en departamentos de su empresa con escasa presencia de esta anteriormente?

	%
Si	28,6%
No	65,1%
ns/nc	6,3%

16) En caso de ser mujer y tener responsabilidades familiares ¿ha obtenido alguna ventaja en su empresa que le haya permitido atender mejor esas responsabilidades?

	%
Sí	7,1%
No	50,0%
No tiene responsabilidades familiares	42,9%

17) En caso afirmativo, señale cuál o cuáles de las siguientes:

	%
Reducción de jornada	0,0%
Preferencia de las vacaciones	33,3%
Guardería	0,0%
Preferencia en la elección de turno o día de descanso	66,7%
Otros	0,0%

Analizando el **género y la edad** de los encuestados, el 65,1% de ellos han sido mujeres y el 34,9% hombres y la mayoría tenían edades comprendidas entre los 25 y los 45 años (82,5%).

La dimensión de las empresas donde trabajan es más bien pequeña, pues el 50,8% pertenecen a empresas de entre 11 y 250 trabajadores y el 46% menores de diez trabajadores. En cuanto al tipo de empresa, en el 33,3% de los casos se trata de sociedades anónimas y el 61,9% de otro tipo de sociedad.

No existen prácticamente personas con **discapacidades** entre los encuestados, puesto que el 98,4% ha respondido no poseer ninguna discapacidad.

Se aprecia la amplia participación de los encuestados en **acciones de formación** organizadas por su empresa, ya que el porcentaje de participantes en estas acciones se sitúa alrededor del 85% (38,1% en una acción, 33,3% en más de 2 acciones y el 14,3% en 2 acciones). Además la mayoría de los participantes acceden a la formación a iniciativa propia (82,5%). También se desprende de la encuesta que el conocimiento acerca de a posibilidad de participar en este tipo de acciones a menudo llega a los interesados a través de la prensa (46%) o de las instituciones (20,6%), sin olvidar el 14,3% atribuido a la difusión general de la empresa a todos los trabajadores.

A la cuestión sobre la **correspondencia entre el puesto de trabajo y la formación** recibida, el 60,3% cree que la correspondencia es total, el 33,3% que se da sólo en parte y el 6,3% que no existe.

En cuanto a la **correspondencia de la formación con el nivel de estudios** o categoría profesional, el 90,5% de los participantes considera que es acorde. También la mayoría (82,5%) cree que la formación recibida contribuye a **mejorar su estabilidad** en el empleo o reducir el riesgo de pérdida del mismo.

De los resultados obtenidos acerca de la posible **mejora de la situación** del encuestado dentro de la empresa, no parece que se pueda concluir que la formación tenga mucho que ver con la mejora, pues el 84,1% de los participantes ha respondido que la formación no incide sobre la mejora del contrato, pasar de ser trabajador temporal a fijo, mejora de la retribución o la mejora de la categoría profesional.

En cambio sí se han obtenido unos resultados más positivos relacionados con los **efectos** de la formación sobre **el entorno laboral**, ya que el 38,8% cree que ha mejorado la calidad de los productos o servicios de la empresa y el 28,2% que ha mejorado su productividad en el puesto de trabajo y un 10,6% el trabajo en equipo.

También se aprecia un grado de **satisfacción** alto entre los participantes por la formación recibida, destacando el 63,5% que ha respondido que la formación recibida les produce bastante satisfacción y el 28,6% que dicen que es mucha la satisfacción proporcionada por la formación recibida.

Sin embargo, la opinión acerca de **una mayor presencia de la mujer** en departamentos de la empresa donde anteriormente era escasa, gracias a la formación impartida, sigue siendo mayoritariamente negativa (65,1%).

A la pregunta de la obtención de **ventajas** en la empresa para atender las **responsabilidades familiares** siendo mujer, los encuestados a los que atañe la pregunta (algo más de la mitad), han respondido de manera negativa (50%). De los pocos que se han beneficiado de estas ventajas (7,1%), el 66,7% lo ha hecho mediante la preferencia en la elección de turno o día de descanso y el 33,3% restante a través de la preferencia de las vacaciones.

En segundo lugar como resultado de las entrevistas llevadas a cabo a centros colaboradores de formación de la Dirección General de Trabajo del Gobierno de Cantabria y agentes sociales y de la mesa redonda en la que han participado Cámara de Comercio y representación de la Confederación Española de Organizaciones Empresariales como centros que imparten cursos de formación continua cofinanciados a través del PO, alumnos que han recibido cursos financiados a través del PO y representantes de la Dirección General de Trabajo del Gobierno de Cantabria, en las que se ha tratado de obtener un diagnóstico sobre los puntos fuertes y débiles de las medidas y mecanismos aplicados para obtener los objetivos de esta medida, se plantearon diversas cuestiones a las que se ha dado respuesta:

- *Valoración del modelo de organización institucional de la formación continua. Valoración del modelo de financiación seguido.*

En general la valoración es positiva en cuanto a que se promueve y facilita el acceso a la formación continua a los trabajadores. Es una herramienta más para dar respuesta a las demandas de formación de las empresas.

Los alumnos que han intervenido comentan que existe una amplia oferta de cursos que se les presentan a través de una circular para que elijan sus preferencias y pasado un tiempo se convocan los cursos que suelen coincidir con los que ellos han demandado. Según ellos el sistema funciona bien, se les pide una valoración del curso al final del mismo y se les vuelve a preguntar sobre los cursos en los que están interesados.

En relación a los centros colaboradores y agentes sociales comentan que cuentan con empresas que colaboran proactivamente demandando formación y otras a las que hay que ir expresamente a ofrecer formación para sensibilizarlos y conocer sus necesidades. Este tipo de cofinanciación a través del PO está dirigida a PYMES y ven como un inconveniente que las empresas tienen demandas de formación en momentos concretos y la rigidez del sistema impide muchas veces adaptarse a esas necesidades que van surgiendo.

Otra propuesta que se apunta sería aumentar el % de cofinanciación para las acciones de formación más específica porque de momento la empresa no tiene la mentalidad de invertir en formación y para una formación más a medida la financiación disminuye.

La Dirección General ha apuntado que la misión de esta medida es llegar a las micropymes y autónomos ofreciéndoles una formación generalista complementaria a la que ofrece el FORCEM y siempre desde un punto de vista sectorial.

- *Valoración del sistema de participación en acciones de formación continua externa a la empresa.*

Para el tejido empresarial de Cantabria, fundamentalmente de PYMES y en una CA pequeña está adaptado.

Para la formación general, la más intersectorial, aprovechada por la gran mayoría de las empresas con independencia de su actividad, que se puede hacer de forma grupal se adapta bien a la cofinanciación del FSE.

- *Valoración sobre los esfuerzos colectivos (sectoriales) a la hora de determinar los principales requerimientos de las empresas de cara al futuro, como base para definir los contenidos de formación más apropiados.*

Los alumnos comentan que participan como trabajadores de las empresas, rellenando las encuestas que les mandan los centros colaboradores sobre sus preferencias y necesidades de formación para su puesto.

Los centros colaboradores se basan en las demandas directas de las empresas, las encuestas que realizan a las empresas para conocer sus necesidades y por otra parte ofertan cursos por su propia iniciativa que consideran necesarios y oportunos y en base a todo ello van adaptando su oferta, retirando lo que no ha funcionado, apostando por nuevas materias etc.

Como propuestas de mejora es necesaria una labor importante de mentalización de las empresas de la necesidad de formación y sería conveniente que la respuesta a las empresas después de que éstas han manifestado sus necesidades de formación fuera más ágil.

- *Valoración sobre los efectos beneficiosos en la productividad de la empresa y la estabilidad del empleo de los trabajadores.*

Los alumnos consideran que estos cursos son necesarios para reciclarse continuamente y cumplen este objetivo. Son muy beneficiosos para relacionarse entre personas de una misma formación o puesto para intercambiar experiencias. Por otra parte opinan que es muy interesante que en estos cursos se encuentren personas que ocupan un mismo tipo de puesto, con la misma formación o perfil profesional con lo que el nivel del curso es muy homogéneo.

Con relación a los efectos beneficiosos en la productividad o estabilidad del empleo, la opinión es que es muy difícil valorar cómo se materializa pero es indudable que los cursos que realizan los trabajadores redundan en el conjunto de la empresa, aportando nuevas perspectivas que anteriormente no se tenían (obtención de ISO de calidad o medio ambiente).

- *Valoración global de los procesos administrativos que engloba la instrumentación de la formación continua externa a la empresa.*

Comentarios de los centros colaboradores. Entienden que el volumen tan grande de trámites que se exigen es demandado por la Comisión Europea y que es necesario como medio de control pero lo cierto es que se pierden oportunidades como consecuencia de esa carga administrativa, de forma que posibles beneficiarios renuncian al conocer los requerimientos tan amplios y rígidos que les va a suponer o desisten para posteriores convocatorias, una vez conocida la experiencia.

En otros casos se pierden oportunidades de personas que se apuntarían a los cursos pero los requisitos son tan rígidos que lo impiden (número limitado de alumnos por empresa, incompatibilidades etc.).

A nivel interno es necesario contar con un personal muy amplio para atender a estas demandas de gestión.

Se podría mejorar eliminando papeleo que se repite y demanda sistemáticamente o crear otro tipo de documentación que sea más ágil.

La Dirección General de Trabajo entiende que es un problema y se ha mejorado mucho en este sentido y se sigue trabajando para agilizar el sistema lo más posible que por otra parte es exigido por la Comisión.

- *Discusión sobre las causas de los puntos fuertes y débiles que encierra esta medida de formación externa a la empresa. Cambios sugeridos en el enfoque general de la formación continua de cara a los objetivos perseguidos.*

Los alumnos entienden que los cursos han cubierto sus expectativas, eran cursos de calidad en cuanto a contenidos, profesorado, duración de los cursos, organización en general. Se van ofreciendo cursos variados y que permiten ir reciclándose. La dificultad está en compaginar el trabajo diario con la asistencia a estos cursos.

En relación con los centros participantes opinan que sería necesario homogeneizar la documentación que se pide desde los distintos planes formativos, para agilizar el sistema desde el punto de vista administrativo.

También sería necesario rebajar el grado de rigidez en cuanto a requisitos exigidos que hacen perder oportunidades interesantes, porque no permiten la improvisación y la adaptación a demandas en un momento concreto de las empresas.

Están de acuerdo en que permiten asegurar la formación en muchas empresas porque hay mucha mentalidad de realizar formación solo si es gratuita o para microempresas que no pueden dedicar recursos a la formación.

La Dirección General de Trabajo manifiesta que se está trabajando para mejorar el trámite administrativo y en poco tiempo estará totalmente informatizado, y pensando en nuevas fórmulas que permitan realizar cursos más cortos.

Se trata de que en entre todos los participantes en el sistema se diseñe un sistema coherente de formación que permita mejorar la ocupabilidad de las personas y aumentar la competitividad de las empresas. Se está mejorando y se va a mejorar aún más.

Medida 43.3. Sostener la consolidación del empleo existente (FSE)

BENEFICIARIOS FINALES:

206030 Consejería de Industria, Trabajo y Desarrollo Tecnológico

Ayudas a la transformación de contratos temporales en indefinidos. Las ayudas contempladas en esta medida tienen por objeto fomentar la estabilidad en el empleo mediante la transformación de contratos temporales en indefinidos, a tiempo completo o a tiempo parcial, incentivándose más la transformación de los colectivos que más dificultad de inserción y estabilidad laboral tienen: jóvenes, mujeres, mayores de 45 años y colectivos en riesgo de exclusión.

En los años 2000-2002 se concedieron ayudas para 1449 trabajadores, 718 de ellos mujeres (49,5%), correspondientes a 1099 empresas.

Eficacia financiera

CODIGO MEDIDA	GASTO PROGRAMADO 2000-2002(B)	PAGOS REALIZADOS a 31/12/2002(A)	EFICACIA FINANCIERA(A/B) %
43.3	2.682.598	2.900.025,14	108,1

Esta medida presenta un grado de eficacia muy alto (108%)

A lo anterior habría que añadir los pagos correspondientes a pagos comprometidas en el año 2002 pero que fueron efectivamente pagadas a comienzos de 2003 con cargo al presupuesto 2002, y por tanto, aún no han podido ser certificados. Incluyendo éstas últimas la eficacia alcanzaría el 130%.

La eficacia es así mismo superior a la media de eficacia del MCA objetivo 1 para esta medida (67%).

La ejecución financiera de esta medida supone el 9% de los pagos correspondientes del eje 4, el 13% de la ejecución FSE y el 1,1% de los pagos del PO para este periodo 2000-2002.

Eficacia física

MEDIDA A	INDICADOR			PROGRAMA OPERATIVO CANTABRIA		
	CODIGO	TIPO	NOMBRE INDICADOR	PROGRAMADO 2000-06 (A)	REALIZADO 2000-2002 (B)	Eficacia física (B/A)%
43.3	I	280	Empresas beneficiarias (nº)	1700,00	1099,00	64,65%
	I	904	Nº de discapacitados e inmigrantes (nº)	10,00	17,00	170,00%
	I	906	Nº de mujeres beneficiarias (nº)	700,00	718,00	102,57%
	I	304	Personas beneficiarias (nº)	1600,00	1449,00	90,56%
	II	955	nº de personas que mantienen su empleo	1400,00	1048	74,80%

Los cuadros muestran un grado de ejecución de los indicadores muy alto respecto del previsto para el periodo 2000-2006, que va del 64% al 170%.

Respecto de la media de eficacia del MCA para el periodo 2000-2006, los valores del PO son superiores al MCA respecto de todos los indicadores.

Respecto del indicador de resultado(955) supone el 74,8% respecto del valor previsto a 2006, lo que supone un resultado alto. Hay que tener en cuenta que estos resultados se refieren a los años 2000-2001, no estando disponibles los resultados de 2002.

Respecto a los costes unitarios, todos los indicadores físicos han obtenido resultados inferiores a los previstos para el periodo 2000-2006.

Una vez analizado los indicadores por medida que aportan una información más agregada y global, hemos incluido los indicadores que proporciona la aplicación SSU y que figuran en ANEXO.

Con el fin de aportar una valoración más detallada de los indicadores que se recogen en el anexo, al final de este capítulo de estudio por medidas recogemos cuadros valorativos de indicadores FSE. En el caso de la medida 43.3 hemos considerado oportuno aportar los resultados agregados de las medidas correspondientes a ayudas al empleo.

Medida 43.4. Fomentar los procesos de modernización de las organizaciones públicas y privadas que favorezcan la creación y la estabilidad del empleo (FSE)

BENEFICIARIOS FINALES:

206030 Consejería de Industria, Trabajo y Desarrollo Tecnológico

Se han contemplado las siguientes ayudas:

Ayudas al empleo estable a tiempo parcial: Ayudas al empleo para Pymes y entidades sin ánimo de lucro (con centros de trabajo en Cantabria) para contrataciones indefinidas a tiempo parcial (con jornada igual o superior al 50 % de la establecida legalmente o en convenio colectivo aplicable), apoyándose con más intensidad la contratación de jóvenes, mujeres, mayores de 45 años y colectivos en riesgo de exclusión, o con especiales dificultades de inserción, tales como personas discapacitadas.

En los años 2000 a 2002, se concedieron ayudas por 193 trabajadores, de los que 156 (80%) fueron mujeres.

Las empresas beneficiarias (Pymes) fueron 115.

Eficacia financiera:

CODIGO MEDIDA	GASTO PROGRAMADO 2000-2002(B)	PAGOS REALIZADOS a 31/12/2002(A)	EFICACIA FINANCIERA(A/B) %
43.4	494.140	460.264,33	93,1

Esta medida presenta un grado de eficacia muy alto (93,1%).

A lo anterior habría que añadir los pagos correspondientes a pagos comprometidos en el año 2002 pero que fueron efectivamente pagadas a comienzos de 2003 con cargo al presupuesto 2002, y por tanto, aún no han podido ser certificados. Incluyendo éstas últimas la eficacia alcanzaría el 95%.

La eficacia es así mismo superior a la media de eficacia del MCA objetivo 1 para esta medida (40%).

La ejecución financiera de esta medida supone el 1,4% de los pagos correspondientes del eje 4, el 2,06% de la ejecución FSE y el 0,7% de los pagos del PO para este periodo 2000-2002.

Eficacia física

MEDIDA	INDICADOR			PROGRAMA OPERATIVO CANTABRIA		
	CODIGO	TIPO	NOMBRE INDICADOR	PROGRAMADO 2000-06 (A)	REALIZADO 2000-2002 (B)	Eficacia física (B/A)%
43.4	I	232	Empresas beneficiarias (PYMES)	300,00	171,00	57,00%
	I	904	Nº de discapacitados e inmigrantes (nº)	2,00	2,00	100,00%
	I	906	Nº de mujeres beneficiarias (nº)	250,00	156,00	62,40%
	I	304	Personas beneficiarias (nº)	500,00	193,00	38,60%
	II	958	Empresas creadas que continúan activas a los 12 meses(nº)	200,00	122,00	61,00%

Los cuadros muestran un grado de ejecución de los indicadores alto respecto del previsto para el periodo 2000-2006, salvo con relación al indicador 304 (Personas beneficiarias) en que el grado de eficacia es algo menor (38%).

Sin embargo respecto de la media de eficacia del MCA para el periodo 2000-2006, los valores del PO son superiores al MCA respecto de todos los indicadores, incluido el indicador 304 (18%)

Como consecuencia del alto grado de eficacia alcanzado en este periodo para el indicador 304 los costes unitarios han resultado ligeramente superiores a los previstos inicialmente para el mismo aunque similares con relación a la media del MCA.

Respecto del indicador de resultado(958) ha existido un error al seleccionar este indicador de medida. En la próxima Reunión del Comité de Seguimiento se propondrá su sustitución por el correcto: 955 (personas que mantienen su empleo). En todo caso al existir la información de origen desagregada, aportamos el dato de persona que mantienen su empleo para esta medida, 122 personas, lo que supone el 61% respecto del valor previsto a 2006, lo que representa un resultado adecuado. Hay que tener en cuenta que estos resultados se refieren a los años 2000-2001, no estando disponibles los resultados de 2002.

Una vez analizado los indicadores por medida que aportan una información más agregada y global, hemos incluido los indicadores que proporciona la aplicación SSU y que figuran en ANEXO.

Con el fin de aportar una valoración más detallada de los indicadores que se recogen en el anexo, al final de este capítulo de estudio por medidas recogemos cuadros valorativos de indicadores FSE. En el caso de la medida 43.4 hemos considerado oportuno aportar los resultados agregados de las medidas correspondientes a ayudas al empleo.

5.2.4.4 EJE 44. INTEGRACION EN EL MERCADO DE TRABAJO DE LAS PERSONAS CON ESPECIALES DIFICULTADES

Medida 44.10. Apoyar la inserción de las personas discapacitadas en el mercado laboral (FSE)

BENEFICIARIOS FINALES:

206030 Consejería de Industria, Trabajo y Desarrollo Tecnológico del Gobierno de Cantabria

Contempla dos tipos de acciones:

Acción 1: Formación Profesional Ocupacional para discapacitados. Se han subvencionado acciones de formación para la cualificación profesional de personas discapacitadas desempleadas con especiales dificultades de inserción socio-laboral.

En las anualidades 2000-2002 se llevaron a cabo 26 cursos, para 332 alumnos, 147 de ellos mujeres.

Acción 2: Itinerarios integrados de inserción para discapacitados. Los itinerarios integrados de inserción incluyen, además de acciones de Formación Profesional Ocupacional, acciones de formación previa para la adquisición o desarrollo de habilidades de autonomía personal, acciones de orientación, asesoramiento y/o acompañamiento a la inserción, o prácticas no laborales en empresas.

En los años 2001-2002 se realizaron 7 cursos en itinerario que formaron a 81 beneficiarios.

En toda la medida se han otorgado ayudas a 413 beneficiarios de los cuales 172 han sido mujeres y 413 discapacitados e inmigrantes.

Ejecución financiera

CODIGO MEDIDA	GASTO PROGRAMADO 2000-2002(B)	PAGOS REALIZADOS a 31/12/2002(A)	EFICACIA FINANCIERA(A/B) %
44.10	763.846	528.750,00	69,3

Estos datos ponen de manifiesto una eficacia financiera alta (69,3%). Así mismo este grado de eficacia es superior respecto de la media del MCA objetivo 1 para esta medida (52,9%).

A lo anterior habría que añadir los pagos correspondientes a pagos comprometidas en el año 2002 pero que fueron efectivamente pagadas a comienzos de 2003 con cargo al presupuesto 2002, y por tanto, aún no han podido ser certificados. Incluyendo éstas últimas la eficacia alcanzaría el 82%.

La ejecución financiera de esta medida supone el 1,6% de los pagos correspondientes del eje 4, el 2,3% de la ejecución FSE y el 0,2% de los pagos del PO para este periodo 2000-2002.

Eficacia física

MEDIDA CODIGO	INDICADOR			PROGRAMA OPERATIVO CANTABRIA		
	TIPO	CODIGO	NOMBRE INDICADOR	PROGRAMADO 2000-06 (A)	REALIZADO 2000-2002 (B)	Eficacia física B/A
44.10	I	903	Nº de discapacitados (nº)	1000,00	413,00	41,30%
	I	906	Nº de mujeres beneficiarias (nº)	700,00	172,00	24,57%
	I	304	Personas beneficiarias (nº)	1000,00	413,00	41,30%
	I	346	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental (nº)	800,00	29,00	3,63%
	II	954	Personas ocupadas a los seis meses (Nº)	200,00	94,00	47%

Los cuadros muestran un grado de ejecución intermedio, y bajo para algunos indicadores como el 906 y 346. La comparación con la media del MCA puede aportar una visión de conjunto que confirma unos porcentajes de ejecución para el periodo 2000-2006 muy semejantes para el conjunto de los indicadores salvo el correspondiente al indicador 346 cuya eficacia medida en el MCA resulta superior (21,46%)

frente al 3,63% del PO. Este indicador puede ofrecer una ejecución baja como consecuencia de la no obligatoriedad en la inclusión del módulo de sensibilización medioambiental en los cursos hasta el año 2002.

Como consecuencia del alto grado de eficacia alcanzado en el periodo, los costes unitarios para estos indicadores (906 y 346) resultan superiores a los previstos a 2006., aunque inferiores a la media del MCA Objetivo 1 para este periodo 2000-2002.

Respecto del indicador de resultado(954) supone el 47% respecto del valor previsto a 2006, lo que supone un resultado intermedio adecuado. Hay que tener en cuenta que estos resultados se refieren a los años 2000-2001, no estando disponibles los resultados de 2002.

Una vez analizado los indicadores por medida que aportan una información más agregada y global, hemos incluido los indicadores que proporciona la aplicación SSU y que figuran en ANEXO.

Con el fin de aportar una valoración más detallada de los indicadores que se recogen en el anexo, al final de este capítulo de estudio por medidas recogemos cuadros valorativos de indicadores FSE. En el caso de la medida 44.10 hemos considerado oportuno aportar los resultados distinguiendo las acciones de formación e itinerarios integrados.

Comentarios cualitativos sobre los resultados alcanzados en la medida 44.10

Como resultado de las entrevistas llevadas a cabo a centros colaboradores de formación de la Dirección General de Trabajo del Gobierno de Cantabria y de la mesa redonda en la que han participado centros colaboradores de formación correspondientes a las medidas 44.10 y 44.11, alumnos que han recibido cursos financiados a través del PO y representantes de la Dirección General de Trabajo del Gobierno de Cantabria en las que se ha tratado de obtener un diagnóstico sobre los puntos fuertes y débiles de las medidas y mecanismos aplicados para obtener los objetivos de esta medida, se han extraído diversas conclusiones.

Con este objetivo se plantea diversas cuestiones a las que se ha dado respuesta:

- *Adecuación de los itinerarios integrados de inserción en la actualidad*

Según los alumnos sí se considera una herramienta útil. Han sido sometidos a un seguimiento continuo, en el que se les han reorientado hacia formación que tiende a empleo adaptado a sus discapacidades y están satisfechos con el enfoque que les dan y el trato.

Se considera un instrumento de inserción válido y necesario que estos centros colaboradores utilizan. Incluso se comenta que los resultados de inserción suelen ser mayores en personas que han participado en los itinerarios completos.

Se considera que se orientan estos itinerarios en función de las demandas que se detectan y estudian en el mercado.

Sin embargo parece que las fases que no son de formación están peor financiadas cuando son imprescindibles las fases de acompañamiento (orientación inserción y seguimiento) al puesto de trabajo.

Se aporta que sería necesario proporcionar y financiar prácticas en las empresas a estos colectivos a través de una bonificación de algún tipo a las empresas que los contraten.

- *Efectividad de las formas de organización y las estructuras de apoyo orientadas a la inserción laboral de estos colectivos*

Hay acuerdo en que es necesario una labor de concienciación de las empresas. Todos los centros están en permanente contacto con las empresas y la Dirección General de Trabajo para conocer las acciones formativas con más salidas en el mercado.

Se contemplan como posibilidades ofrecer ayudas a las empresas para compensar los problemas suplementarios que puedan ocasionar un discapacitado o flexibilizar el tipo de contratos para este tipo de colectivos.

Hay acuerdo en que hay una red de importante de recursos de este tipo de estructuras pero una mala coordinación entre las mismas que se piensa mejorará una vez que ya ha finalizado el proceso de transferencias a la Comunidad Autónoma y la ley que crea el Servicio cántabro de empleo.

Habría que intentar compatibilizar las pensiones que reciben estas personas discapacitadas con el empleo de forma que proponen por ejemplo ir reduciendo dichas pensiones hasta llegar al salario mínimo interprofesional.

- *Colectivos que se considera mejor y peor atendidos*

Entre discapacitados no existen diferencias en cuanto a atención.

- *Adecuación de la formación dada a estos colectivos a los objetivos perseguidos*

Los alumnos opinan que el profesorado ha sido excelente y con una gran capacidad de adaptación. Les ha proporcionado una formación orientada a mejorar sus posibilidades de empleo y los contenidos igualmente han cubierto sus expectativas pero consideran que los cursos en la medida de lo posible deberían integrar discapacitados y no discapacitados para conseguir una integración y una mentalización de los no discapacitados.

Según los gestores la oferta formativa es suficiente para cubrir sus expectativas y están puestas al día. El sistema tiene la flexibilidad suficiente, permitiendo hacer adaptaciones de módulos, contenidos y horarios para adaptarlos a sus expectativas y necesidades.

Se matiza que en ciertas ocasiones se mezclan demasiados tipos de discapacidades juntas en un mismo curso y sería necesario reducir el número de alumnos manteniendo la partida de profesorado.

- *Individualización de las acciones de orientación*

Se ofrecen sistemáticamente y de forma individualizada. En estos colectivos se considera imprescindible.

Medida 44.11. Proponer oportunidades de integración a los colectivos en riesgo de exclusión del mercado de trabajo (FSE)

BENEFICIARIOS FINALES:

206100 Consejería de Sanidad, Consumo y Servicios Sociales

206030 Consejería de Industria, Trabajo y Desarrollo Tecnológico.

La medida ha contemplado las siguientes acciones:

Acción 1: Itinerarios integrados de inserción para colectivos en riesgo de exclusión.

Se han realizado itinerarios integrados de inserción destinados a colectivos en riesgo de exclusión, consistentes en acciones de formación previa, recursos formativos, orientación laboral, acompañamiento al puesto de trabajo y seguimiento a la inserción, otorgando prioridad a los perceptores del Ingreso Mínimo de Inserción (IMI), conforme a lo previsto en la programación del Programa Operativo.

Esta acción ha beneficiado a 209 participantes, 76 de ellos mujeres (36,36 %), todos ellos perceptores del Ingreso Mínimo de Inserción (IMI), 2 de ellos inmigrantes (0,96 %). Se realizaron 10 cursos.

Acción 2: Formación a colectivos en riesgo de exclusión.

Consistió en la realización de cursos de Formación, prácticas y visitas a talleres y empresas relacionados con el sector, destinados a jóvenes en edad laboral.

En el año 2000 se realizaron 2 cursos formativos, a través de los cuales se formó a 30 personas.

En el año 2001 se desarrollaron 3 cursos de los que se beneficiaron 90 alumnos, 22 de ellos mujeres (24,44 %), y 12 de ellos inmigrantes (13,33%).

Acción 3: Itinerarios integrados de inserción para personas en riesgo de exclusión.

La Dirección General de Trabajo, sobre la base de la Orden correspondiente y el convenio con F.U.N.D.I.S. como entidad especializada en el tratamiento de itinerarios integrados de inserción para colectivos en riesgo de exclusión, desarrolló itinerarios

Los destinatarios de esta última acción fueron desempleados en situación o en riesgo de exclusión del mercado de trabajo (ex drogodependientes, ex reclusos, minorías étnicas, inmigrantes, refugiados, etc.), inscritos como demandantes de empleo en las Oficinas de empleo correspondientes o Agencias de Colocación debidamente autorizadas.

En la anualidad 2000, 12 personas participaron en los itinerarios formativos desarrollados por F.U.N.D.I.S.

De esta acción se beneficiaron en el año 2001 29 alumnos, a través de 2 itinerarios impartidos por entidades sin ánimo de lucro (uno por la Asociación Cántabra Antisida y el otro por Talleres Juveniles Brumas) cuya actividad principal tuviera por objeto proporcionar apoyo a personas en situación de exclusión social. 9 de ellos fueron mujeres (31,03%), 2 discapacitados y 2 inmigrantes (13,79%).

En la anualidad 2002 se han beneficiado de esta acción 25 alumnos, a través de 2 itinerarios impartidos por entidades sin ánimo de lucro (uno por la Fundación CESCAN y el otro por F.U.N.D.I.S.) cuya actividad principal tuvo por objeto proporcionar apoyo a personas en situación de exclusión social. 7 de ellos fueron mujeres (28 %), 1 discapacitado y 1 inmigrante (8 %).

En toda la medida se han otorgado ayudas a 395 beneficiarios de los cuales 133 han sido mujeres y 21 discapacitados e inmigrantes.

Estas actuaciones han permitido la promoción de la integración laboral de los colectivos con riesgo de exclusión.

Eficacia financiera:

Información por órganos gestores:

BENEFICIARIO FINAL	PAGADO A 31.12.2002
206100 Consejería de Sanidad, Consumo y Servicios Sociales	388.036,15
206030 Consejería de Industria, Trabajo y Desarrollo Tecnológico	88.661,09
TOTAL	476.697,24

CODIGO MEDIDA	GASTO PROGRAMADO 2000-2002(B)	PAGOS REALIZADOS a 31/12/2002(A)	EFICACIA FINANCIERA(A/B) %
44.11	472.238	476.697,07	100,9

Estos datos ponen de manifiesto una eficacia financiera muy alta (100,9%). Así mismo este grado de eficacia es superior respecto de la media del MCA objetivo 1 para esta medida (50,9%).

A lo anterior habría que añadir los pagos correspondientes a pagos comprometidas en el año 2002 pero que fueron efectivamente pagadas a comienzos de 2003 con cargo al presupuesto 2002, y por tanto, aún no han podido ser certificados. Incluyendo éstas últimas la eficacia alcanzaría el 113%.

La ejecución financiera de esta medida supone el 1,5% de los pagos correspondientes del eje 4, el 2,14% de la ejecución FSE y el 0,1% de los pagos del PO para este periodo 2000-2002.

Eficacia física

MEDIDA	INDICADOR			PROGRAMA OPERATIVO CANTABRIA		
	CODIGO	TIPO	CODIGO	NOMBRE INDICADOR	PROGRAMADO 2000-06 (A)	REALIZADO 2000-2002 (B)
44.11	I	904	Nº de discapacitados e inmigrantes (nº)	12,00	21,00	175,00%
	I	906	Nº de mujeres beneficiarias (nº)	250,00	133,00	53,20%
	I	304	Personas beneficiarias (nº)	470,00	395,00	84,04%
	I	346	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental (nº)	230,00	124,00	53,91%
	II	954	Personas ocupadas a los seis meses (Nº)	94,00	18,00	19%

Los cuadros muestran un grado de ejecución alto respecto al previsto para el periodo 2000-2006, especialmente respecto de los indicadores 904 “discapacitados e inmigrantes” y 304 “personas beneficiarias” y algo inferior en cuanto a los indicadores 346 y 906. La comparación con la media del MCA puede aportar una visión de conjunto que confirma unos porcentajes de ejecución para el periodo 2000-2006 muy semejantes para el conjunto de los indicadores e incluso una eficacia superior en el caso del PO.(904, 304 y 346).

Respecto del indicador de resultado(954) supone el 19% respecto del valor previsto a 2006, lo que supone un resultado bastante bajo. Hay que tener en cuenta que estos resultados se refieren a los años 2000-2001, no estando disponibles los resultados de 2002. Sin embargo respecto a la media del MCA, este indicador muestra una eficacia mayor en el PO de Cantabria.

Respecto al análisis de eficiencia, los indicadores físicos han resultado inferiores o iguales a la media prevista para el periodo 2000-2006

Una vez analizado los indicadores por medida que aportan una información más agregada y global, hemos incluido los indicadores que proporciona la aplicación SSU y que figuran en ANEXO.

Con el fin de aportar una valoración más detallada de los indicadores que se recogen en el anexo, al final de este capítulo de estudio por medidas recogemos cuadros valorativos de indicadores FSE. En el caso de la medida 44.11 hemos considerado oportuno aportar los resultados distinguiendo las acciones de formación e itinerarios integrados.

Comentarios cualitativos sobre los resultados alcanzados en la medida 44.11

Como resultado de las entrevistas llevadas a cabo a centros colaboradores de formación de la Dirección General de Trabajo del Gobierno de Cantabria y de la mesa redonda en la que han participado centros colaboradores de formación de las medidas 44.10 y 44.11, alumnos que han recibido cursos financiados a través del PO y representantes de la Dirección General de Trabajo del Gobierno de Cantabria en las que se ha tratado de obtener un diagnóstico sobre los puntos fuertes y débiles de las medidas y mecanismos aplicados para obtener los objetivos de esta medida, se alcanzaron básicamente las mismas conclusiones que se han analizado en la medida 44.10 puesto que las problemáticas son comunes en muchos aspectos y

se trataron conjuntamente. Las conclusiones alcanzadas para la medida 44.10 de tipo valorativo son aplicables a esta medida aunque precisaremos algunos matices que afloraron a lo largo de las entrevistas y mesa redonda.

- *Adecuación de los itinerarios integrados de inserción en la actualidad*

Comentan los centros colaboradores que sería necesario dar una mayor flexibilidad de plazos, fechas y cambios para adaptarse a algunos colectivos (son muy absentistas, etc.) porque los mismos obligan a trabajar con una excesiva previsión. La Dirección General de Trabajo apunta que estos problemas de plazos se van a subsanar para las siguientes convocatorias.

- *Colectivos se considera mejor y peor atendidos:*

Comentan que los peor atendidos son las minorías étnicas y los emigrantes porque son difíciles de trabajar y se obtienen resultados muy pobres debido a ser colectivos con su propia cultura que choca a veces con la nuestra, que carecen de una pauta de comportamiento mínima y tienden a ser colectivos que nadie quiere atender. Es difícil acceder a ellos.

5.2.4.5 EJE 45. PARTICIPACIÓN DE LAS MUJERES EN EL MERCADO DE TRABAJO

Medida 45.16. Mejorar la empleabilidad de las mujeres (FSE)

BENEFICIARIOS FINALES:

206030 Consejería de Industria, Trabajo y Desarrollo Tecnológico

Se han contemplado las siguientes acciones:

Acción 1: Ayudas al empleo de la mujer en ocupaciones con baja representación.

Ayudas a Pymes y entidades privadas sin ánimo de lucro, con centros de trabajo en Cantabria, para la contratación o transformación de contratos temporales en indefinidos para mujeres en ocupaciones en las que tengan menor índice de empleo femenino.

El número de mujeres contratadas durante el año 2001, en 13 Pymes, ascendió a 17, mientras que en el año 2002 se elevó a 8, en 7 Pymes.

Acción 2: Acciones de Formación Profesional Ocupacional para mujeres en ocupaciones con bajo índice de representación femenina.

En las anualidades 2000-2002 se formó a 274 mujeres, 3 de ellas discapacitadas y 6 inmigrantes.

Estas actuaciones han contribuido a reducir la fuerte segmentación del mercado laboral regional por sexos.

Eficacia financiera

CODIGO MEDIDA	GASTO PROGRAMADO 2000-2002(B)	PAGOS REALIZADOS a 31/12/2002(A)	EFICACIA FINANCIERA(A/B) %
45.16	531.975	513.109,48	96,5

Estos datos ponen de manifiesto una eficacia financiera muy alta (96,5%).

A lo anterior habría que añadir los pagos correspondientes a pagos comprometidas en el año 2002 pero que fueron efectivamente pagadas a comienzos de 2003 con cargo al presupuesto 2002, y por tanto, aún no han podido ser certificados. Incluyendo éstas últimas la eficacia alcanzaría el 117%.

Así mismo este grado de eficacia es superior al de la media del MCA objetivo 1 para esta medida (45,2%).

La ejecución financiera de esta medida supone el 1,6% de los pagos correspondientes del eje 4, el 2,3% de la ejecución FSE y el 0,1% de los pagos del PO para este periodo 2000-2002.

Eficacia física

MEDIDA	INDICADOR			PROGRAMA OPERATIVO CANTABRIA		
	CODIGO	TIPO	CODIGO	NOMBRE INDICADOR	PROGRAMADO 2000-06 (A)	REALIZADO 2000-2002 (B)
45.16	I	904	Nº de discapacitados e inmigrantes (nº)	10,00	9,00	90,00%
	I	906	Nº de mujeres beneficiarias (nº)	750,00	301,00	40,13%
	I	304	Personas beneficiarias (nº)	750,00	301,00	40,13%
	I	346	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental (nº)	300,00	46,00	15,33%
	II	954	Personas ocupadas a los seis meses (Nº)	175,00	34,00	19%

En cuanto al grado de ejecución física podemos decir que dos de los indicadores más representativos de la medida (304 y 906) llevan un ritmo de ejecución intermedio, habiendo cubierto prácticamente la mitad de la ejecución prevista para todo el periodo 2000-2006. En cuanto al indicador 904 el grado de ejecución está siendo muy alto (90%). Tan sólo el indicador 346 lleva un ritmo de ejecución bajo (15,33%), motivado fundamentalmente a que la integración de este módulo en los cursos de formación sólo ha sido obligatorio a partir del año 2002.

Sin embargo respecto de la media de eficacia del MCA para el periodo 2000-2006, los valores del PO para estos indicadores son similares al MCA, siendo ligeramente superior la media de eficacia del MCA para el indicador 346.

Respecto del indicador de resultado(954) supone el 19% respecto del valor previsto a 2006, lo que supone un resultado bastante bajo. Hay que tener en cuenta que estos resultados se refieren a los años 2000-2001, no estando disponibles los resultados de 2002. Por otro lado la eficacia media en el MC ha sido relativamente baja igualmente (29%).

Como consecuencia del alto grado de eficacia financiera alcanzado en el periodo 2000-2002, el coste unitario de este indicador 346 es superior al previsto para el periodo 2000-2006, pero no con relación a la media del MCA y algo superiores a los previstos para el periodo en el caso de los indicadores 906 y 304.

Una vez analizados los indicadores por medida que aportan una información más agregada y global, hemos incluido los indicadores que proporciona la aplicación SSU y que figuran en ANEXO.

Con el fin de aportar una valoración más detallada de los indicadores que se recogen en el anexo, al final de este capítulo de estudio por medidas recogemos cuadros valorativos de indicadores FSE. En el caso de la medida 45.16 hemos considerado oportuno aportar los resultados agregados distinguiendo acciones de formación y ayudas al empleo.

Comentarios cualitativos sobre los resultados alcanzados en la medida 45.16

Para completar el análisis desde un punto de vista cualitativo, se han llevado a cabo encuestas a beneficiarias de la medida 45.16 que han participado en acciones de formación financiadas con FSE a través del PO, correspondientes al año 2001.(3 cursos distintos) Destacamos lo resultados más relevantes:

- 1) El 5% tiene < de 25 años, el 60% entre 25 y 45 años y el 35% más de 45 años
- 2) Antes de participar en una acción de formación del FSE el 100% de las encuestadas estaba en paro.
- 3)Periodo en desempleo antes de participar en la acción de formación: 35% más de 24 meses; 30% entre 12 y 24 meses; 20% menos de 6 meses y 15% entre 6 y 12 meses.
- 4) El 80% de las encuestadas ha participado en acciones de orientación laboral.
- 5)El 55% de las encuestadas está bastante satisfecho con el contenido de la acción (valoración 4 sobre 5) en que participó y un 35% se considera muy satisfecho.
- 6) El 90% de las encuestadas se encuentra actualmente en situación de paro, el 5% con contrato fijo a tiempo parcial y el 5% restante con contrato temporal.
- 7) El 50% de las personas que están trabajando actualmente ha trabajado por cuenta propia o ajena desde que finalizó su participación en alguna de las acciones del FSE más de las 3/4s partes del tiempo transcurrido. De las mismas un 50% considera que hay una adecuación entre el contenido de las acciones del FSE en las que ha participado y su trabajo actual.
- 8) Las personas empleadas por cuenta ajena no han apreciado respecto a experiencias laborales anteriores, una reducción en la discriminación laboral a la hora de acceder a su puesto de trabajo o una vez en él.
- 9) El 100% de las personas que trabajan considera que en su empresa no se están aplicando medidas positivas para favorecer su equiparación laboral con los hombres que trabajan en ella.

Para completar los resultados de esta encuesta realizada una vez transcurrido más de 1 año de la finalización de los cursos, incluimos los resultados de las encuestas que se realizaron a las beneficiarias de los mismos cursos en el momento de finalizar aquéllos, con el fin de obtener la visión de éstas más próxima a la realización del curso.

La mayor parte de las alumnas ha respondido con una valoración de “Muy buena o buena” a las siguientes cuestiones:

- Cumplimiento de los objetivos de aprendizaje fijados al inicio del curso
- Relación entre los contenidos del Curso con los objetivos fijados
- Valoración del desarrollo de programa de prácticas impartido en el curso
- Diversos aspectos relacionados con la calidad de los docentes
- Grado de satisfacción de la formación recibida
- Gestión del centro de orientación e inserción laboral

Los peores resultados se han obtenido en relación a los siguientes aspectos:

- Opinión sobre el material de consumo y material didáctico del curso
- Instalaciones utilizadas en el curso

Medida 45.17. Fomentar la actividad empresarial de las mujeres (FSE)

BENEFICIARIOS FINALES:

206030 Consejería de Industria, Trabajo y Desarrollo Tecnológico

Se han contemplado las siguientes acciones:

Acción 1: Ayudas para el fomento de la actividad empresarial de las mujeres. Se concedieron:

El número de mujeres beneficiadas por la acción fue de 90 en el año 2000, 114 en el año 2001 y de 76 en 2002.

Acción 2: Formación Profesional Ocupacional dirigida a mujeres emprendedoras.

En el año 2000 se realizaron 7 cursos de los que se beneficiaron 72 mujeres.

En la anualidad 2001 se llevaron a cabo 5 cursos, en los que participaron 111 mujeres, 2 de ellas discapacitadas.

El número de mujeres que tuvo la oportunidad de recibir la ayuda por persona dependiente fue de 70.

En el año 2002 se realizaron 5 cursos de los que se beneficiaron 68 mujeres.

El número de mujeres que tuvo la oportunidad de recibir la ayuda por persona dependiente fue de 24.

En el conjunto de la medida se han concedido ayudas a 950 beneficiarias mujeres.

Estas actuaciones han contribuido a reducir la fuerte segmentación del mercado laboral regional por sexos.

Eficacia financiera

CODIGO MEDIDA	GASTO PROGRAMADO 2000-2002(B)	PAGOS REALIZADOS a 31/12/2002(A)	EFICACIA FINANCIERA(A/B) %
45.17	1.063.949	956.051,45	89,9

Estos datos ponen de manifiesto una eficacia financiera muy alta (89,9%).

Así mismo este grado de eficacia es superior al de la media del MCA objetivo 1 para esta medida (56,5%).

A lo anterior habría que añadir los pagos correspondientes a pagos comprometidos en el año 2002 pero que fueron efectivamente pagadas a comienzos de 2003 con cargo al presupuesto 2002, y por tanto, aún no han podido ser certificados. Incluyendo éstas últimas la eficacia alcanzaría el 108%.

La ejecución financiera de esta medida supone el 3% de los pagos correspondientes del eje 4, el 4,2% de la ejecución FSE y el 0,36% de los pagos del PO para este periodo 2000-2002.

Eficacia física

MEDIDA	INDICADOR			PROGRAMA OPERATIVO CANTABRIA		
	CODIGO	TIPO	CODIGO NOMBRE INDICADOR	PROGRAMADO 2000-06 (A)	REALIZADO 2000-2002 (B)	Eficacia física (B/A)%
45.17	I	904	Nº de discapacitados e inmigrantes (nº)	3,00	8,00	266,67%
	I	906	Nº de mujeres beneficiarias (nº)	950,00	531,00	55,89%
	I	304	Personas beneficiarias (nº)	950,00	531,00	55,89%

I	346	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental (nº)	300,00	68,00	22,67%
II	959	Empresas creadas que continúan activas a los 12 meses(nº)	200,00	180	90%

Los cuadros muestran un grado de ejecución adecuado respecto al previsto para el periodo 2000-2006, destacando la sobreejecución del indicador 904 (discapitados e inmigrantes). Tan sólo el indicador 346 lleva un ritmo de ejecución relativamente bajo (22,67%), motivado fundamentalmente a que la integración de este módulo en los cursos de formación sólo ha sido obligatorio a partir del año 2002.

Respecto de la media de eficacia del MCA para el periodo 2000-2006, los valores del PO son superiores al MCA, incluso para el indicador 346.

Como consecuencia del alto grado de eficacia financiera alcanzado en el periodo 2000-2002, el coste unitario de este indicador 346 es superior al previsto para el periodo 2000-2006.

Respecto del indicador de resultado(959) supone el 90% respecto del valor previsto a 2006, lo que supone un resultado muy alto. Hay que tener en cuenta que estos resultados se refieren a los años 2000-2001, no estando disponibles los resultados de 2002.

Una vez analizado los indicadores por medida que aportan una información más agregada y global, hemos incluido los indicadores que proporciona la aplicación SSU y que figuran en ANEXO.

Con el fin de aportar una valoración más detallada de los indicadores que se recogen en el anexo, al final de este capítulo de estudio por medidas recogemos cuadros valorativos de indicadores FSE. En el caso de la medida 45.17 hemos considerado oportuno aportar los resultados agregados distinguiendo ayudas al autoempleo y ayudas de formación profesional ocupacional .

Medida 45.18. Combatir la segregación horizontal y vertical así como la discriminación salarial y favorecer la conciliación de la vida familiar y laboral (FSE)

BENEFICIARIOS FINALES:

206030 Consejería de Industria, Trabajo y Desarrollo Tecnológico.

Se han llevado a cabo las siguientes acciones:

Acción 1: Ayudas al fomento del ascenso y promoción profesional de trabajadoras, y apoyo a la elaboración y puesta en marcha en las empresas empleadoras de Planes de Acción Positiva, para la concienciación de la vida familiar y laboral, la no discriminación y la igualdad.

En el periodo 2000-2002 se suscribieron 10 planes de acción positiva. Se realizó otro plan en 2002 pero no fue pagado efectivamente hasta principio de 2003, por lo que no ha podido ser todavía certificado.

Acción 2: Programas de promoción socio-laboral de mujeres. Programas de actuación destinados a la promoción socio-laboral de las mujeres

En el año 2001 se aprobaron 8 Programas de Promoción socio-laboral de las mujeres.

En la anualidad 2002, se subvencionaron 5 Programas de Promoción socio-laboral de las mujeres, destinados a facilitar la eliminación de desigualdades socio-laborales, apoyando el desarrollo de actividades coherentes con este fin.

Además se subvencionaron otros 4 programas que no han sido certificados aún por no haber sido pagados hasta 2003.

En el conjunto de la medida se han desarrollado 23 acciones.

Estas actuaciones han contribuido a reducir la fuerte segmentación del mercado laboral regional por edades.

Eficacia Financiera

CODIGO MEDIDA	GASTO PROGRAMADO 2000-2002(B)	PAGOS REALIZADOS a 31/12/2002(A)	EFICACIA FINANCIERA(A/B) %
45.18	531.975	99.192,15	18,6

Esta medida presenta un grado de eficacia muy bajo, el menor de las medidas cofinanciadas por el FSE dentro del POIC como consecuencia por una parte, de la falta de demanda en los primeros años por parte de los beneficiarios a los que va dirigido y por otra debido a que la Acción 3 “Formación continua para trabajadoras” no se ha puesto en marcha hasta el año 2002, y no se han certificado aún, ya que las acciones de formación realizadas durante ese año no se han pagado hasta principios de 2003.

A lo anterior habría que añadir los pagos correspondientes a pagos comprometidas en el año 2002 pero que fueron efectivamente pagadas a comienzos de 2003 con cargo al presupuesto 2002, y por tanto, aún no han podido ser certificados. Incluyendo éstas últimas la eficacia alcanzaría el 43%.

Esta baja eficacia se confirma comparando los resultados con la media del MCA objetivo 1 para esta medida (58,6%) que es superior.

La ejecución financiera de esta medida supone el 0,3% de los pagos correspondientes del eje 4, el 0,4% de la ejecución FSE y el 0,03% de los pagos del PO para este periodo 2000-2002.

Eficacia física

MEDIDA	INDICADOR			PROGRAMA OPERATIVO CANTABRIA		
	CODIGO	TIPO	NOMBRE INDICADOR	PROGRAMADO 2000-06 (A)	REALIZADO 2000-2002 (B)	Eficacia física (B/A)%
45.18	I	175	Acciones (n°)	49,00	23,00	46,94

Los cuadros muestran un grado de ejecución intermedio (46,94%) respecto al previsto para el periodo 2000-2006.

Con respecto a la media de eficacia del MCA para el periodo 2000-2006, los valores del PO son superiores al MCA (32%).

Los costes unitarios son inferiores a los previstos para el periodo 2000-2006.

Una vez analizado los indicadores por medida que aportan una información más agregada y global, hemos incluido los indicadores que proporciona la aplicación SSU y que figuran en ANEXO.

Con el fin de aportar una valoración más detallada de los indicadores que se recogen en el anexo, al final de este capítulo de estudio por medidas recogemos cuadros valorativos de indicadores FSE. En el caso de la medida 45.18 hemos considerado oportuno aportar los resultados agregados distinguiendo ayudas al empleo, ayudas de formación continua y acciones de sensibilización y difusión de las actuaciones.

5.2.5 EJE 5. Desarrollo local y urbano

En este Eje se encuentran todas las actuaciones tendentes a mejorar el nivel de vida de los habitantes de las poblaciones afectadas por las inversiones. Se incluyen también actuaciones que conllevan la rehabilitación y conservación del patrimonio histórico, arqueológico y civil así como actuaciones en materia de infraestructura sanitaria, deportiva, social y de ocio.

Del análisis de este Eje, que incluye medidas correspondientes a FEDER, se destacan los siguientes comentarios:

El Eje V ha logrado un grado de eficacia financiera alto, del 93,3% respecto del gasto programado a 31/12/2002. El gasto ejecutado en este Eje supone el 20,6% del gasto total realizado en este periodo y el 19,4% de lo programado para el periodo 2000-2002.

En un análisis de eficacia financiera por medidas, de las 6 medidas, todas han alcanzado un grado de eficacia alto o muy alto, salvo las medidas V.3 y V.8 con una eficacia intermedia (62% y 58% respectivamente). La medida 5.8 presenta un grado de eficacia intermedio (incluso respecto del MCA) debido a la lentitud con la que se hace frente a los pagos, ya que existen suficientes fondos comprometidos para dicha medida para este periodo de ejecución.

En términos de eficacia física, el ritmo de ejecución física que se deduce de los indicadores de seguimiento es alto respecto del conjunto del periodo 2000-2006, sobre todo respecto de las medidas 5.1, 5.5 y 5.9. Para el resto de medidas (5.3, 5.8) la ejecución puede considerarse de intermedia adecuada y algo baja en el caso de la medida 5.10.

Medida 5. 1. Rehabilitación y equipamiento de zonas urbanas (FEDER)

BENEFICIARIOS FINALES (ORGANOS EJECUTORES):

339075 Ayuntamiento de Santander
339087 Ayuntamiento de Torrelavega

La ejecución de esta medida corresponde a los Ayuntamientos de Santander y Torrelavega, que son los únicos Ayuntamientos de la Región cuya población de derecho supera los 50.000 habitantes y que agrupan cerca del 50% de la población regional.

A. Ayuntamiento de Santander

Las actuaciones llevadas a cabo por el Ayuntamiento de Santander se han centrado en la remodelación del **viario existente en el barrio de Cazoña**.

Por otra parte se han abordado las obras de construcción del **Palacio de Exposiciones**.

Finalmente se han realizado las obras de ajardinamiento, cerramiento, vigilancia e iluminación de elementos singulares en el **Barrio Calle Alta**.

B. Ayuntamiento de Torrelavega

Las actuaciones previstas en el contexto de esta Medida se centran en el proyecto "Reordenación viaria y dotacional del borde este del casco urbano de Torrelavega".

A pesar de la tardanza en el inicio de las actuaciones está previsto que se realice la inversión en el marco temporal establecido.

Con estas actuaciones se ha contribuido a corregir los déficits de las infraestructuras y equipamientos urbanos, al desarrollo urbano y la mejora de la articulación territorial de la región.

Eficacia financiera

Distribución por órganos gestores

BENEFICIARIO FINAL	PAGOS REALIZADOS A 31/12/2002
339075 Ayuntamiento de Santander	6.440.597,49
339087 Ayuntamiento de Torrelavega	267.168,96
TOTAL	6.707.766,45

CODIGO MEDIDA	GASTO PROGRAMADO 2000-2002(B)	PAGOS REALIZADOS a 31/12/2002(A)	EFICACIA FINANCIERA(A/B) %
5.1	4.880.682	6.707.766,45	137,4

Estos datos ponen de manifiesto una eficacia financiera muy alta (137,4%). Así mismo este grado de eficacia financiera es superior respecto de la media del MCA objetivo 1 para esta medida (80,2%).

La ejecución financiera de esta medida supone el 12% respecto los pagos realizados en el Eje 5, el 3,7% de la ejecución FEDER y el 2,58% de los pagos del PO para este periodo 2000-2002.

Eficacia física

MEDIDA	INDICADOR			PROGRAMA OPERATIVO CANTABRIA		
	CODIGO	TIPO	NOMBRE INDICADOR	PROGRAMADO 2000-06 (A)	REALIZADO 2000-2002 (B)	Eficacia física (B/A)%
5.1	I	2	Acondicionamiento (calles, carreteras, aceras etc.) (M)	19.927,00	18.500,00	92,84
	I	63	Creación y recuperación zonas verdes (M2)	13.500,00	18.002,00	133,35
	I	78	Edificios rehabilitados y/o conservados (m2)	2,00	0,00	0,00
	I	173	Equipamientos de mobiliario urbano instalado	730,00	710,00	97,26
	I	360	Superficie de vía pública peatonalizada (m2)	5.470,00	0,00	0,00
	I	419	Redes de suministro eléctrico mejoradas o construidas (m)	3.500,00	0,00	0,00
	I	3016	Actuaciones de eliminación de barreras (nº)	28,00	25	89,29
	II	633	Población beneficiada directamente (nº)	124.500,00	500.000,00	401,61
	III	699	Empleos creados en fase de mantenimiento (nº)	29,00	9,00	31,03

III	761	Zonas verdes por habitantes ((m2)	14,00	42,00	300,00
III	769	Empleos creados en fase de construcción (nº)	137,00	117,00	85,40

Durante el periodo 2000-2002, se han acondicionado 18.500 m de red viaria, lo que supone un grado de realización de un 92,84% sobre lo previsto para el periodo 2000-2006.

Se han creado y recuperado 18.002 m2 de zonas verdes, un 133,35% sobre los 13.500 previstos para el periodo 2000-2006.

Asimismo el equipamiento de mobiliario urbano instalado ha sido de 710 unidades, lo que supone un grado de realización de un 97,26% respecto las previstas para el periodo 2000-2006.

Por último, se han ejecutado 25 actuaciones de eliminación de barreras, un 89,29% de las previstas para el periodo 2000-2006.

La población beneficiada directamente por la ejecución de las actuaciones incluidas dentro de esta medida para el periodo 2000-2002, ha sido de 500.000 habitantes y las zonas verdes por habitante 42, superando con creces lo previsto para el periodo 2000-2006, en un 401,61% y un 300% respectivamente.

De estos datos se deduce que el ritmo de ejecución es alto, aunque los indicadores de realización 78, 360 y 419 no tengan ejecución, debido a que no se han ejecutado proyectos de dicha tipología.

Todos los indicadores del PO superan la media de eficacia del MCA para esta medida.

Medida 5.3. Infraestructura y equipamientos colectivos en municipios menores de 20.000 habitantes (FEDER)

BENEFICIARIOS FINALES:

206000 Gobierno de Cantabria.

339001 Gobierno de Cantabria (en cuanto ha asumido, como CA. Uniprovincial, las competencias atribuidas por la legislación vigente a las Diputaciones Provinciales.)

101221 D.G. para la Administración Local

En esta medida se cofinancian por el FEDER inversiones acometidas por los Ayuntamientos de la Comunidad Autónoma uniprovincial de Cantabria que tengan una población inferior a 20.000 habitantes, inversiones que así mismo cuentan en algunos casos con cofinanciación de la propia Comunidad Autónoma, y en otros –siempre siendo obras perfectamente diferenciadas de las cofinanciadas por la C.A.- por la Administración General del Estado a través del Ministerio de Administraciones Públicas (MAP) al quedar incluidas tales actuaciones en el entorno del “Programa de Cooperación Económica del Estado a las inversiones de las Entidades Locales” (CEL), regulado por el Real Decreto 1328/1997, de 1 de agosto.

El 55% de los proyectos incluidos en la medida en el periodo 2000-2002, correspondientes al **tramo regional**, han finalizado su ejecución dentro de dicho periodo. Las obras han consistido fundamentalmente en el acondicionamiento y pavimentación de calzadas.

Respecto a las inversiones acometidas por los Ayuntamientos con la cofinanciación del **Ministerio de Administraciones Públicas (MAP)**, ha de resaltarse que al cierre del ejercicio de 2002 estaban en marcha 75 actuaciones.

Las actuaciones corresponden, principalmente, a inversiones en infraestructuras de base y equipamientos colectivos relacionados con la mejora y renovación de las redes de abastecimiento de agua, nuevas

captaciones de agua, saneamientos, urbanizaciones, mejora de la red vial etc., que son los instrumentos considerados necesarios, como ya ha quedado anteriormente dicho, para potenciar el desarrollo endógeno, que posibilite la diversificación del tejido económico, la integración y articulación territorial de esos municipios, contribuyendo a mejorar la calidad de vida de la población asentada en los mismos.

En cuanto al nivel de ejecución de tales actuaciones ha de destacarse el avance realizado durante el ejercicio de 2002, lo que sitúa al mismo en un nivel cercano al 60,23 % de la inversión elegible programada por el MAP para el período 2000-2002 en municipios de menos de 20.000 habitantes.

Estas actuaciones en municipios con carencias de infraestructuras y equipamientos sociales han contribuido a la reducción de los desequilibrios existentes a nivel regional y al desarrollo urbano.

Eficacia financiera

Distribución por órganos gestores

BENEFICIARIO FINAL	PAGOS REALIZADOS A 31.12.2002
206000 Gobierno de Cantabria	9.303.470,10
339001 Gobierno de Cantabria (en cuanto ha asumido, como CA. Uniprovincial, las competencias atribuidas por la legislación vigente a las Diputaciones Provinciales.)	5.376.792,84
101221 D.G. para la Administración Local	989.705,50
TOTAL	15.669.968,44

CODIGO MEDIDA	GASTO PROGRAMADO 2000-2002(B)	PAGOS REALIZADOS a 31/12/2002(A)	EFICACIA FINANCIERA (A/B) %
5.3	25.087.692	15.669.968,44	62,5

Estos datos ponen de manifiesto una eficacia financiera intermedia (62,5%). Asimismo este grado de eficacia financiera es similar a la media del MCA objetivo 1 para esta medida (66,3%).

En todo caso se han comprometido a fecha 31/12/2002, 23.598.253,00 euros, lo que supone un 94% sobre lo programado a 31/12/2002, por lo que este grado de ejecución se debe presumiblemente a un retraso en el proceso de pagos.

La ejecución financiera de esta medida supone el 29% respecto los pagos realizados en el Eje 5, el 8,6% de la ejecución FEDER y el 6,02% de los pagos del PO para este periodo 2000-2002.

Eficacia física

MEDIDA	INDICADOR			PROGRAMA OPERATIVO CANTABRIA		
	CODIGO	TIPO	CODIGO	NOMBRE INDICADOR	PROGRAMADO 2000-06 (A)	REALIZADO 2000-2002 (B)
5.3	I	73	Edificios nuevos, conservados y/o rehabilitados (nº)	8,00	6,00	75,00
	I	163	Red viaria local nueva y/o mejorada (km)	29,00	34,06	117,45
	I	173	Equipamientos de mobiliario urbano instalado (nº)	325,00	246,00	75,69
	I	413	Redes de saneamiento nuevas y/o mejoradas (km)	95,00	25,96	27,33
	I	415	Redes de abastecimiento nuevas y/o mejoradas (Km)	392,00	66,71	17,02
	II	522	Viviendas beneficiadas directamente (nº)	32.000,00	19.047,00	59,52
	II	633	Población beneficiada directamente (nº)	115.000,00	57.436,00	49,94
	III	717	Habitantes equivalentes conectados a depuradora (nº)	52.251,00	0,00	0,00
	III	769	Empleos creados en fase de construcción (nº)	576,00	90,00	15,63

Durante el periodo 2000-2002, se han construido o mejorado 34,08 km de red viaria local, lo que supone un grado de realización de un 117,45% sobre los 29 km previstos para el periodo 2000-2006. Las obras ejecutadas han consistido en la mejora del firme, ampliación de calzadas, reforma del trazado, acceso a núcleos etc.

También se han realizado obras de alumbrado público, instalándose 246 puntos de luz, que representa el 75,69% del equipamiento urbano previsto para el periodo 2000-2006, así como la colocación de barreras de protección y la construcción de dos aparcamientos, uno en la localidad de la Coteruca en el que se han creado 78 plazas nuevas y otro en Cillorigo de Liébana de 18 plazas.

Asimismo durante el periodo 2000-2002 se han rehabilitado 6 edificios lo que supone un 75% sobre lo previsto para el periodo 2000-2006.

Por otra parte se han ejecutado durante el periodo 2000-2002, 25,96 km de redes de saneamiento nuevas o mejoradas y 66,71 km de redes de abastecimiento, lo que supone un 27,33% y un 17,02% respectivamente sobre lo previsto para el periodo 2000-2006.

Como consecuencia de las actuaciones ejecutadas dentro de esta medida durante el periodo 2000-2002, la población beneficiada ha sido de 57.436 habitantes y las viviendas beneficiadas 19.047, lo que supone un 49,947% y un 59,521% respectivamente sobre lo previsto para el periodo 2000-2006. También ha supuesto la creación de 90 empleos en fase de construcción, un 15,63% respecto al periodo 2000-2006.

En relación con el indicador de impacto 717, ha de comentarse que a 31 de diciembre de 2002 no se ha incluido tal información, no obstante se han iniciado los trabajos al objeto de permitir su elaboración e inclusión en la aplicación F2000.

Por todo ello podemos considerar que en general se ha dado un ritmo de ejecución físico adecuado respecto de lo previsto, excepto los indicadores de realización 413 y 415 que han tenido una ejecución

baja. Como consecuencia, los costes unitarios para estos dos indicadores han resultado superiores a los previstos.

Respecto a la media del MCA, la mayoría de los indicadores del PO superan los valores de eficacia para el MCA, aunque hay que destacar los valores de eficacia del indicador de realización 415 del 78,51% para el MCA respecto del 17,02% del PO, el indicador de resultado 633 con una eficacia de un 125,31 para el MCA respecto del 49,94% del PO y el indicador de impacto 769 con una eficacia de un 160% para el MCA respecto del 15,63% del PO.

Medida 5.5. Fomento y apoyo a las iniciativas de desarrollo local (FEDER)

BENEFICIARIOS FINALES:

206000 Gobierno de Cantabria

Dentro de esta medida se incluyen proyectos de infraestructuras y ayudas de minimis para comerciantes y PYMES en el ámbito local con el fin de potenciar el desarrollo local y, por consiguiente, la creación de empleo.

Otra línea de ayuda aprobada ha sido la concesión de incentivos para los comercios cuya actividad consista en la venta al por menor de carnes y despojos y de productos y derivados cárnicos elaborados.

Durante el periodo 2000-2002 han recibido 10 Asociaciones de Comerciantes minoristas, la Cámara de Comercio de Cantabria y la Cámara de Comercio e Industria de Torrelavega.

Dentro del Programa de innovación tecnológica para comerciantes minoristas, se han concedido ayudas a 598 Pymes.

Asimismo han sido 47 los comercios que han recibido ayudas y cuya actividad es la venta al por menor de carnes y productos cárnicos. Dichas ayudas han sido para la transformación física de los establecimientos y la adquisición de equipamiento comercial y maquinaria.

Asimismo en esta medida se han incluido tres proyectos, cuyo fin es reformar el Mercado Municipal de Abastos de Torrelavega, pieza clave para su desarrollo local.

Estas actuaciones han permitido impulsar las iniciativas locales de desarrollo. Estas actividades fortalecen los sistemas productivos sectoriales, con especial atención al empleo autónomo.

Eficacia financiera

CODIGO MEDIDA	GASTO PROGRAMADO 2000-2002(B)	PAGOS REALIZADOS a 31/12/2002(A)	EFICACIA FINANCIERA (A/B) %
5.5	510.467	2.357.230,88	461,8

Estos datos ponen de manifiesto una eficacia financiera muy alta (461,8%). Así mismo este grado de eficacia financiera es superior respecto de la media del MCA objetivo 1 para esta medida (98,3%).

La ejecución financiera de esta medida supone el 4% respecto de los pagos realizados en el Eje 5, 1,3% de la ejecución correspondiente al FEDER y el 0,91% de los pagos del PO para este periodo 2000-2002.

Eficacia física

MEDIDA	INDICADOR			PROGRAMA OPERATIVO CANTABRIA		
	CODIGO	TIPO	CODIGO	NOMBRE INDICADOR	PROGRAMADO 2000-06 (A)	REALIZADO 2000-2002 (B)
5.5	I	390	Pymes que reciben ayuda para ampliaciones, modernización, traslado etc. (Nº)	125,00	645,00	516,00
	II	633	Población beneficiada directamente (Nº)	25.000,00	473.358,00	1.893,43
	III	686	Aumento de las ventas locales (%)	2,00	0,80	40,00

Durante el periodo 2000-2002, han recibido ayudas 645 Pymes, lo que supone un grado de realización de un 516% sobre lo previsto para el periodo 2000-2006.

Debido a que los comercios que han recibido las ayudas están localizados por toda la Comunidad de Cantabria, la población beneficiada por dichas ayudas ha sido de 473.358 habitantes, y como resultado de ello nos da un grado de realización muy alto(1.983,43%) respecto lo previsto para el periodo 2000-2006. Asimismo se ha producido un 0,8% en el aumento de ventas locales.

De todo ello se deduce que el ritmo de ejecución física ha sido muy alto. Respecto a la media de eficacia del MCA, los valores son similares, lo que demuestra un ritmo de ejecución muy alto generalizado.

Medida 5.8. Conservación y rehabilitación del patrimonio histórico-artístico y cultural (FEDER)

BENEFICIARIOS FINALES:

206000 Gobierno de Cantabria.

Comprende actuaciones de mejora y conservación de museos, archivos, bibliotecas y monumentos, recuperación de edificios de interés histórico, mejora de parajes de interés cultural, restauración de cines y teatros, accesos a cuevas prehistóricas y acondicionamiento de las mismas

Durante el periodo 2000-2002, ha finalizado el 66,66% de los proyectos incluidos en esta medida. Esto ha supuesto la ejecución de 30 actuaciones en edificios o monumentos. El objetivo de todas ellas ha sido lograr la conservación del patrimonio histórico-artístico y cultural de la Comunidad Autónoma de Cantabria.

Estas actuaciones han contribuido a la mejora del atractivo turístico de la región y mejora de la competitividad del sector, apoyando las zonas con especial potencial sectorial (turismo y cultura...).

Eficacia financiera

CODIGO MEDIDA	GASTO PROGRAMADO 2000-2002(B)	PAGOS REALIZADOS a 31/12/2002(A)	EFICACIA FINANCIERA (A/B) %
5.8	11.841.288	6.902.602,36	58,3

Estos datos ponen de manifiesto una eficacia intermedia (58,3%). Así mismo este grado de eficacia financiera es inferior respecto de la media del MCA objetivo 1 para esta medida (68,6%).

En todo caso se han comprometido a fecha 31/12/2002 suficientes recursos (15.934.616 euros), lo que supone un 134% sobre lo programado a 31/12/2002, por lo que este grado de ejecución se debe presumiblemente a un retraso en el proceso de pagos.

La ejecución financiera de esta medida supone el 13% respecto de los pagos realizados en el Eje 5, el 3,8% de la ejecución correspondiente al FEDER y el 2,65% de los pagos del PO para este periodo 2000-2002.

Eficacia física

MEDIDA	INDICADOR			PROGRAMA OPERATIVO CANTABRIA		
	CODIGO	TIPO	CODIGO	NOMBRE INDICADOR	PROGRAMADO 2000-06 (A)	REALIZADO 2000-2002 (B)
5.8	I	177	Actuaciones en edificios o monumentos (nº)	60,00	30,00	50,00
	II	607	Visitantes al año (nº)	925.000,00	928.110,00	100,34
	III	768	Empleos creados (Nº)	35,00	10,00	28,57
	III	772	Empleos mantenidos (Nº)	25,00	4,00	16,00

Durante el periodo 2000-2002, se han ejecutado 30 actuaciones en edificios o monumentos, lo que supone un grado de realización de un 50% sobre lo previsto para el periodo 2000-2006.

Como consecuencia de las actuaciones ejecutadas dentro de esta medida en el periodo 2000-2002, los empleos creados y mantenidos han sido de 10 y 4 respectivamente, lo que supone un 28,57% y un 16% sobre lo previsto para el periodo 2000-2006.

Los visitantes al año han ascendido a 928.110, un 100,34% sobre lo previsto para el periodo 2000-2006

De estos datos se deduce que el ritmo de ejecución ha sido adecuado respecto del previsto para el periodo 2000-2006, salvo con relación a los indicadores de empleo. Como ya hemos comentado anteriormente existe un problema de metodología para cuantificar dicho indicador que aconseja la puesta en común de una metodología adecuada.

Así mismo únicamente el indicador de impacto 772 “Empleos mantenidos” presenta una ejecución inferior (16%) a la medida de eficacia calculada para el MCA (99,68%), el resto de indicadores del PO superan la media del MCA.

Medida 5. 9. Infraestructuras y equipamientos sociales y sanitarios (FEDER)

BENEFICIARIOS FINALES:

206000 Gobierno de Cantabria
101182 Universidad Internacional Menéndez Pelayo

Las actuaciones que se integran en esta medida se centran en: la construcción, rehabilitación, ampliación, y reforma de Hospitales, Centros de salud, Consultorios Rurales, Centros de atención primaria, Ambulatorio, así como todas las infraestructuras accesorias y complementarias de los mismos, incluyendo su equipamiento, guarderías infantiles, centros de tercera edad, centros de atención a minusválidos, etc.

A. Actuaciones ejecutadas por los organismos dependientes de la Administración Autonómica:

El 48% de los proyectos incluidos en esta medida para el periodo 2000-2002 han finalizado en dicho periodo, el 52% restante se encuentra en ejecución.

Con estas actuaciones se ha dotado al Hospital Santa Cruz de Lieres con equipamiento sanitario de alta tecnología.

Durante el periodo 2000-2002 se han rehabilitado cinco centros sanitarios y se han construido un centro para la Tercera Edad en Santander y dos consultorios médicos rurales.

Los consultorios médicos rurales de Queveda y Cobreces se encuentran incluidos dentro del Plan de Consultorios Médicos Rurales, puesto en marcha por el Gobierno Regional de Cantabria, cuyo objetivo es el de acercar la atención médica a todos los ciudadanos.

Hay otros cuatro consultorios médicos rurales, incluidos dentro de esta medida que se encuentran en ejecución.

En ejecución también se encuentran cuatro Centros de Salud.

B. Actuaciones ejecutadas por la Administración General del Estado:

La Universidad Internacional Menéndez Pelayo ha abordado una serie de actuaciones con el fin de mejorar la infraestructura del Campus Universitario de las Llamas, ubicado en la ciudad de Santander, de modo que esto permita ampliar la oferta de Cursos de Lengua y Cultura española para extranjeros y dotar a dicho Campus de mayores instalaciones y equipamientos destinados a usos socioculturales.

Asimismo, han sido necesarias una serie de actuaciones previas y/o conjuntas que permitieran o completaran el correcto desarrollo de ambos proyectos entre las que cabe citar: rampas y caminos exteriores que comuniquen los diferentes espacios, mejorando los accesos existentes, cercado y vallado del Campus, colocación de bancos, papeleras, alumbrado, recuperación de la masa arbórea existente, mejora del asfaltado y del sistema de drenaje existente, etc.

Estas actuaciones han incrementado y mejorado los equipamientos e infraestructuras sociales y sanitarios, contribuyendo a reducir los desequilibrios existentes a nivel regional.

Ejecución financiera

BENEFICIARIO FINAL	PAGOS REALIZADOS A 31.12.2002
206000 Gobierno de Cantabria	8.967.974,69
101182 Universidad Menéndez Pelayo	2.800.640,05
TOTAL	11.768.614,74

CODIGO MEDIDA	GASTO PROGRAMADO 2000-2002(B)	PAGOS REALIZADOS a 31/12/2002(A)	EFICACIA FINANCIERA (A/B) %
5.9	6.850.020	11.768.614,74	171,8

Estos datos ponen de manifiesto una eficacia financiera muy alta (171,8%). Así mismo este grado de eficacia financiera es superior respecto de la media del MCA objetivo 1 para esta medida (85,8%).

La ejecución financiera de esta medida supone el 22% respecto los pagos realizados en el Eje 5, el 6,5% de la ejecución correspondiente al FEDER y el 4,52% de los pagos del PO para este periodo 2000-2002.

Eficacia física

MEDIDA	INDICADOR			PROGRAMA OPERATIVO CANTABRIA		
	CODIGO	TIPO	CODIGO	NOMBRE INDICADOR	PROGRAMADO 2000-06 (A)	REALIZADO 2000-2002 (B)
5.9	I	73	Edificios nuevos, conservados y/o rehabilitados (actividades sociales, culturales) (nº)	2,00	8,00	400,00
	I	190	Centros de salud construidos o equipados (Nº)	14,00	0,00	0,00
	I	278	Dotaciones de equipamiento sanitario(nº)	12,00	8,00	66,67
	II	512	Incremento del número de camas o plazas ((N)	400,00	0,00	0,00
	III	768	Empleos creados (Nº)	125,00	10,00	8,00
	III	772	Empleos mantenidos (Nº)	432,00	10,00	2,31

Asimismo durante periodo 2000-2002, el número de edificios nuevos y rehabilitados ha sido de 8, superando ampliamente la programación prevista para el periodo 2000-2006.

En total el número de dotaciones ha sido de 8, lo que supone 66,66% sobre lo previsto para el periodo 2000-2006.

Como consecuencia de las actuaciones ejecutadas los empleos creados han sido 10 al igual que los mantenidos, lo que supone un 8% y un 2,31% respectivamente sobre lo previsto para el periodo 2000-2006.

El indicador de realización 190 “Centros de salud construidos” presenta una ejecución 0, debido a la metodología utilizada en el caso de los indicadores indivisibles, los cuales se espera a que se realice el último pago para imputarlos.

Así mismo, el indicador de resultado 512 “Incremento del nº de plazas o camas” también presenta un valor cero, ya que durante el periodo 2000-2002 no ha finalizado ningún proyecto que haya supuesto la creación de nuevas plazas.

De todo ello podemos considerar que el ritmo de ejecución es alto respecto del previsto, aunque los indicadores de impacto 678 “Empleos creados” y 772 “Empleos mantenidos” presentan una baja ejecución, un 8% y 2,31%, debido, como hemos comentado ya en otra medida, a la dificultad de calcular dichos indicadores para el 100% de los proyectos y no existir una metodología establecida.

Estos indicadores de impacto son los que difieren respecto de la media de eficacia calculada para el MCA, con una eficacia de un 34,72% para el indicador 768 y 48,12% para el 772, en cualquier caso ambos indicadores presentan un ritmo de ejecución relativamente bajo generalizado en el MCA.

Medida 5.10. Instalaciones deportivas y de ocio (FEDER).**BENEFICIARIOS FINALES:**

206000 Gobierno de Cantabria.

Las actuaciones desarrolladas se han centrado en la construcción y mejora de boleras, piscinas, campos de fútbol, pistas polideportivas y pabellones polideportivos. Con la realización de estos proyectos se pretende promocionar el deporte y fomentar una adecuada utilización del ocio entre la población.

Estas actuaciones suponen instalaciones colectivas para el desarrollo de actividades deportivas y de ocio vinculadas al bienestar social, principalmente en núcleos rurales, contribuyendo al desarrollo rural y urbano y a una ordenación territorial equilibrada como prioridad regional.

Eficacia financiera

CODIGO MEDIDA	GASTO PROGRAMADO 2000-2002(B)	PAGOS REALIZADOS a 31/12/2002(A)	EFICACIA FINANCIERA (A/B) %
5.10	8.387.229	10.294.228,70	122,7

Estos datos ponen de manifiesto una eficacia financiera muy alta (122,7%). Así mismo este grado de eficacia financiera es superior respecto de la media del MCA objetivo 1 para esta medida (96,50%).

La ejecución financiera de esta medida supone el 19% respecto los pagos realizados en el Eje 5, el 5,7% de la ejecución correspondiente al FEDER y el 3,96% de los pagos del PO para este periodo 2000-2002.

Eficacia física

MEDIDA	INDICADOR			PROGRAMA OPERATIVO CANTABRIA		
	CODIGO	TIPO	NOMBRE INDICADOR	PROGRAMADO 2000-06 (A)	REALIZADO 2000-2002 (B)	Eficacia física (B/A) %
5.10	I	196	Proyectos de carácter deportivo y/o de ocio (nº)	102,00	37,00	36,27
	II	606	Usuarios al año de las infraestructuras financiadas (Nº)	50.000,00	19.000,00	38,00
	III	687	Incremento del nº de usuarios de las instalaciones (%)	120,00	40,00	33,33
	III	768	Empleos creados (Nº)	15,00	14,00	93,33
	III	772	Empleos mantenidos (Nº)	35,00	11,00	31,43

Durante el periodo 2000-2002 se han ejecutado 37 proyectos de carácter deportivo y de ocio, un 68,52% de los previstos para dicho periodo y un 36,27% con respecto al periodo 2000-2006.

Los usuarios de las infraestructuras financiadas han sido 19.000 lo que ha supuesto un incremento de un 40% en el periodo 2000-2002.

Los empleos creados y mantenidos han sido 14 y 11 respectivamente, lo que representa un 93,33% y un 31,43% sobre los previstos para el periodo 2000-2006.

De estos datos se deduce que el ritmo de ejecución ha sido relativamente bajo respecto del previsto para el periodo 2000-2006.

Respecto a la media del MCA, destacar la eficacia del indicador de resultado 606 (80,56%) respecto del 38% del PO y la eficacia del indicador de impacto 687 (140%) respecto del 33,33% del PO. El resto de indicadores tienen una eficacia superior a la media calculada para el MCA.

Como consecuencia del alto grado de eficacia financiera, en vista de los resultados de ejecución física los costes unitarios han resultado superiores a los previstos.

5.2.6 Eje 6. Redes de transporte y energía

En este Eje se encuentran incluidas todas las actuaciones en materia de infraestructura viaria, ferroviaria, puertos y otros sistemas de transportes.

Del análisis de este Eje, que incluye medidas correspondientes a FEDER, se destacan los siguientes comentarios:

El Eje VI ha logrado un grado de eficacia financiera muy alto, del 137% respecto del gasto programado a 31/12/2002. El gasto ejecutado en este Eje supone el 22,7% del gasto total realizado en este periodo y el 21,4% de lo programado para el periodo 2000-2002.

En un análisis de eficacia financiera por medidas, de las 5 medidas, todas las que tienen ejecución han alcanzado un grado de eficacia muy alto.

Destacar las medidas 6.8 y 6.10 que como consecuencia de la reprogramación han quedado sin programación para los años 2000, 2001 y 2002. La medida 6.8 será previsiblemente objeto de eliminación.

En términos de eficacia física, el ritmo de ejecución física que se deduce de los indicadores de seguimiento es alto respecto del conjunto del periodo 2000-2006, sobre todo respecto de las medidas 6.1, En cuanto a la medida 6.4, de estos datos se deduce que el ritmo de ejecución físico es diverso respecto de lo previsto para el periodo 2000-2006, ligeramente bajo. Aunque con respecto a la media de eficacia para el MCA, todos los indicadores, exceptuando los de impacto, presentan una ejecución superior a la calculada para el MCA, lo que hace constatar que existe un ritmo de ejecución físico bajo generalizado.

Respecto de la medida 6.6 la eficacia física puede calificarse de intermedia adecuada.

Medida 6.1. Carreteras y autovías (FEDER)

BENEFICIARIOS FINALES:

206000 Gobierno de Cantabria.

Las actuaciones llevadas a cabo en todos los proyectos se han centrado en la adecuación de antiguos viales de las carreteras regionales y en actuaciones en medios urbanos, incidiendo en una mayor vertebración del territorio, potenciando la unión de las comarcas y a, su vez, acercando la red regional de carreteras a las autovías.

Estas actuaciones han mejorado la articulación territorial de la región. El desarrollo de la red de comunicaciones ha supuesto una mejora de la accesibilidad, tanto para el desarrollo del turismo como para el conjunto de municipios de Cantabria cuya población ha visto mejorada su calidad de vida como consecuencia de la mejora de las comunicaciones y la seguridad vial.

Eficacia financiera

CODIGO MEDIDA	GASTO PROGRAMADO 2000-2002(B)	PAGOS REALIZADOS a 31/12/2002(A)	EFICACIA FINANCIERA (A/B) %
6.1	26.969.153	40.267.947,00	149,3

Estos datos ponen de manifiesto una eficacia financiera muy alta (149,3%). Así mismo este grado de eficacia financiera es superior respecto de la media del MCA objetivo 1 para esta medida (102,9%).

La ejecución financiera de esta medida supone el 68% respecto los pagos realizados en el Eje 6, el 22% de la ejecución correspondiente al FEDER y el 15,48% de los pagos del PO para este periodo 2000-2002.

Eficacia física

MEDIDA	INDICADOR			PROGRAMA OPERATIVO CANTABRIA		
	CODIGO	TIPO	CODIGO	NOMBRE INDICADOR	PROGRAMADO 2000-06 (A)	REALIZADO 2000-2002 (B)
6.1	I	38	Carretera acondicionada (Km)	197,00	219,64	111,49
	III	699	Empleo creado en fase de mantenimiento (Nº)	351,00	60,00	17,09
	III	769	Empleo creado en fase de construcción (Nº)	586,00	106,00	18,09

El grado de realización física de los proyectos incluidos en esta medida para el periodo 2000-2002 es de un 55% y el 45% restante se encuentra en ejecución.

Durante el periodo 2000-2002 se han acondicionado 219,61 km de carretera, lo que supone que se ha ejecutado el 67% de los previstos en los proyectos para dicho periodo y un 111,49% sobre lo previsto para el periodo 2000-2006.

Como consecuencia de las actuaciones ejecutadas en el periodo 2000-2002, se han creado 60 empleos en fase de mantenimiento, un 17,09% sobre los previstos para el periodo 2000-2006 y 106 empleos en fase de construcción, un 18,09% sobre los previstos para el periodo 2000-2006

De estos datos se deduce que el ritmo de ejecución físico ha sido alto respecto del previsto. Los peores resultados se han obtenido en los indicadores de impacto 699 “ Empleos creado en fase de mantenimiento” y 769 “ Empleo creado en fase de construcción”, motivado por el difícil acceso a los datos.

Respecto de la media de eficacia del MCA para el periodo 2000-2006, destacar una eficacia para el indicador de realización 38 “Carretera acondicionada” de un 111,49% para el PO respecto una eficacia de un 62,20% para el MCA.

Medida 6.4. Puertos (FEDER)

BENEFICIARIOS FINALES:

206000 Gobierno de Cantabria.

Las actuaciones que se integran en esta medida se centran en: refuerzo de los diques de abrigo, líneas de atraque, carros y rampas-varaderos, construcción de almacencillos o bodegas, nuevas lonjas, instalación de pantalanés flotantes, pavimentaciones, iluminación, mobiliario urbano etc.

Durante el periodo 2000-2002 se ha proyectado la construcción o mejora de 1.944 m de dique en los puertos de Santoña, Suances, Comillas y Castro Urdiales, Laredo, Colindres y S. Vicente de la Barquera

Actualmente se esta ejecutando la 2ª fase del proyecto de reposición de calados en los puertos autonómicos de Cantabria, en el que se están llevando a cabo trabajos que permitan la navegabilidad dentro de las rías, estuarios y canales de navegación de varios puertos que presentan dificultades en la actualidad.

Con estas actuaciones se fomentan los puertos Cántabros coherentemente con su presentación como una fortaleza de la región, de su actividad comercial y las actividades relacionadas con el comercio marítimo.

Eficacia financiera

CODIGO MEDIDA	GASTO PROGRAMADO 2000-2002(B)	PAGOS REALIZADOS a 31/12/2002(A)	EFICACIA FINANCIERA (A/B) %
6.4	13.230.826	14.719.544,86	111,3

Estos datos ponen de manifiesto una eficacia financiera muy alta (111,3%). Así mismo este grado de eficacia financiera es superior respecto de la media del MCA objetivo 1 para esta medida (75,4%).

La ejecución financiera de esta medida supone el 25% respecto de los pagos realizados en el Eje 6, 8% de la ejecución correspondiente al FEDER y el 5,66% de los pagos del PO para este periodo 2000-2002.

Eficacia física

MEDIDA	INDICADOR			PROGRAMA OPERATIVO CANTABRIA		
	CODIGO	TIPO	NOMBRE INDICADOR	PROGRAMADO 2000-06 (A)	REALIZADO 2000-2002 (B)	Eficacia física (B/A) %
6.4	I	68	Dique nuevo o mejorado (M)	4.500,00	1.407,00	31,27
	I	71	Dragados (M3)	500.000,00	123.076,00	24,62
	I	443	Urbanización o acondicionamiento de zona portuaria (M2)	30.000,00	17.354,00	57,85
	II	648	Puestos de atraque nuevos (Nº)	300,00	219,00	73,00
	III	699	Empleo creado en fase de mantenimiento (Nº)	210,00	30,00	14,29
	III	769	Empleo creado en fase de construcción (Nº)	325,00	88,00	27,08

Con relación al grado de ejecución física de las actuaciones incluidas en esta medida para el periodo 2000-2002 señalar que el 43% han finalizado y el 57% restante se encuentra en ejecución.

Durante el periodo 2000-2002 se han ejecutado 1.407 m de dique nuevo o mejorado, que representan un grado de ejecución del 72,37% sobre lo previsto para dicho periodo y un 31,27% sobre lo previsto para el periodo 2000-2006.

Así mismo durante el periodo 2000-2002 se han dragado un total de 123.076 m3 en puertos del Gobierno de Cantabria, lo que supone un 24,62 % sobre lo previsto para el periodo 2000-2006.

Durante el periodo 2000-2002 se ha realizado la urbanización o acondicionamiento de 17.354 m2 de zona portuaria, lo que supone un 57,85% sobre lo previsto para el periodo 2000-2006.

Como resultado de la creación de un puerto pesquero y deportivo en Suances y de un espacio náutico deportivo en Santoña se han creado 75 y 144 puestos de atraque nuevos respectivamente, es decir, un total de 219, lo que supone un 73% sobre los previstos para el periodo 2000-2006.

Como consecuencia de las actuaciones ejecutadas durante el periodo 2000-2002 se han creado 30 empleos en fase de mantenimiento y 88 en fase de construcción, lo que representa un 14,29% y un 27,08% respectivamente sobre lo previsto para el periodo 2000-2006.

De estos datos se deduce que el ritmo de ejecución físico es diverso respecto lo previsto para el periodo 2000-2006, ligeramente bajo. Aunque con respecto a la media de eficacia para el MCA, todos los indicadores, exceptuando los de impacto 699 y 769, presentan una ejecución superior a la calculada para el MCA, lo que hace constatar que existe un ritmo de ejecución físico bajo generalizado.

Como consecuencia del alto grado de eficacia financiera, en vista de los resultados de ejecución física los costes unitarios han resultado en general ligeramente superiores a los previstos.

Medida 6.6. Sistemas de transporte multimodales y centros de transporte (FEDER)

BENEFICIARIOS FINALES:

206000 Gobierno de Cantabria.

Entre las actuaciones a realizar se incluyen:

Construcción de infraestructuras complementarias del transporte por carretera: estaciones, apartaderos, intercambiadores modales, etc.

Los proyectos ejecutados dentro de esta medida se enmarcan dentro de las realizaciones del Gobierno de Cantabria para la construcción de nuevas infraestructuras de transporte y mejora de las ya existentes, que mejoren el servicio al usuario.

Durante el periodo 2000-2002 han finalizado las obras de construcción de la Terminal de autobuses de Castro Urdiales.

Por otra parte han finalizado las obras de instalación de un sistema de drenaje de pluviales en la estación de autobuses de Santander.

Se ha proyectado la construcción de 79 paradas de autobuses, de las cuales en el periodo 2000-2002 se han ejecutado 65. Estas 79 paradas están distribuidas por las siguientes zonas. En la zona Central de Cantabria 27, zona Oriental 26 y zona Occidental 26 paradas.

Las terminales de autobuses de Potes y Santoña se encuentran en ejecución, así como la remodelación de las estaciones de autobuses de Laredo y Santander

Estas actuaciones han permitido desarrollar sistemas coherentes de transporte intermodal y combinado, con el objetivo general de mejora de las redes y sistemas de transporte.

Eficacia financiera

CODIGO MEDIDA	GASTO PROGRAMADO 2000-2002(B)	PAGOS REALIZADOS a 31/12/2002(A)	EFICACIA FINANCIERA (A/B) %
6.6	2.646.166	4.086.731,86	154,4

Estos datos ponen de manifiesto una eficacia financiera muy alta (154,4%). Así mismo este grado de eficacia financiera es superior respecto de la media del MCA objetivo 1 para esta medida (88,7%).

La ejecución financiera de esta medida supone el 7% respecto de los pagos realizados en el Eje 6, 2% de la ejecución correspondiente al FEDER y el 1,57% de los pagos del PO para este periodo 2000-2002.

Eficacia física

MEDIDA	INDICADOR			PROGRAMA OPERATIVO CANTABRIA		
	CODIGO	TIPO	CODIGO	NOMBRE INDICADOR	PROGRAMADO 2000-06 (A)	REALIZADO 2000-2002 (B)
6.6	I	105	Instalaciones de estaciones de autobuses interurbanas creadas o acondicionadas (Nº)	5,00	2,00	40,00
	I	710	Paradas de autobuses (nº)	195,00	65,00	33,33
	II	592	Usuarios (nº)	100.000,00	119.466,00	119,47
	III	739	Incremento del tráfico de mercancías al año (%)	4,00	0,00	0,00
	III	743	Incremento del tráfico de pasajeros al año (%)	5,00	2,49	49,80

El número de estaciones de autobuses interurbanas creadas o acondicionadas durante el periodo 2000-2002, ha sido de dos, lo que representa un 40% sobre las previstas en el periodo 2000-2006.

Durante el periodo 2000-2002 se han ejecutado 65 paradas de autobuses, lo que supone un grado de realización de un 82% para este periodo y un 33,33% sobre lo previsto para el periodo 2000-2006.

Los usuarios en este periodo han sido 119.464 pasajeros (119% respecto de lo previsto a 2006) y se ha producido un incremento del tráfico de pasajeros de un 2,49% en este periodo

En relación con el indicador de impacto 739, ha de comentarse que a 31 de diciembre de 2002 no se ha incluido tal información, no obstante se han iniciado los trabajos al objeto de permitir su elaboración e inclusión en la aplicación F2000.

De estos datos se deduce que el ritmo de ejecución físico ha sido intermedio. Así mismo, los valores de los indicadores son inferiores respecto a la media de eficacia del MCA para el periodo 2000-2006.

Como consecuencia del alto grado de eficacia financiera, en vista de los resultados de ejecución física los costes unitarios han resultado superiores a los previstos.

Medida 6. 8. Redes de distribución de energía (FEDER)

BENEFICIARIOS FINALES:

206000 Gobierno de Cantabria.

Las actuaciones previstas en esta medida se centran básicamente en: la construcción y ampliación de infraestructura de transporte energético y de distribución urbana y rural.

La infraestructura gasista supone un factor importante para el desarrollo de la industria y del comercio, así como para mejorar la calidad de vida en el ámbito doméstico.

Partiendo de la red de gasoductos de ámbito nacional, a los que Cantabria se conecta por el sur y el oeste, cuya competencia corresponde a la Administración General del Estado, el 18 de marzo de 1999 se firmó un convenio de colaboración entre el Gobierno de Cantabria y el Grupo Gas Natural para extender la red gasista en el territorio de la Comunidad Autónoma. En el año 2002 se completó la ejecución de dicho Convenio llevado a cabo con fondos propios del Gobierno de Cantabria.

En lo que se refiere al futuro, únicamente quedan pendientes de realizar actuaciones muy puntuales.

En razón a lo indicado no se prevén inversiones de cuantía elevada en los próximos años. Como consecuencia de estas circunstancias la medida ha quedado sin ejecución para el periodo 2000, 2001 y 2002, lo que aconseja su reprogramación.

Por otra parte, de acuerdo con lo planteado en las reuniones técnicas celebradas los días 26 y 27 de noviembre de 2002 y 5 de mayo de 2003, el órgano competente ha propuesto la retirada de esta Medida para su aprobación por el Comité de Seguimiento, lo cual parece aconsejable una vez analizada la situación.

Eficacia financiera

CODIGO MEDIDA	GASTO PROGRAMADO 2000-2002(B)	PAGOS REALIZADOS a 31/12/2002(A)	EFICACIA FINANCIERA (A/B) %
6.8	0	0	0

Eficacia física

MEDIDA	INDICADOR			PROGRAMA OPERATIVO CANTABRIA			
	CODIGO	TIPO	CODIGO	NOMBRE INDICADOR	PROGRAMADO 2000-06 (A)	REALIZADO 2000-2002 (B)	Eficacia física (B/A) %
6.8	II	642		Población beneficiada por mejora de red energética (nº)	400000,00	0,00	
	III	769		Empleo creado en fase de construcción (Nº)	625,00	0,00	
	III	772		Empleos mantenidos (Nº)	69,00	0,00	

Medida 6.10. Ayudas a la eficiencia y ahorro energético de las empresas (FEDER)

BENEFICIARIOS FINALES:

206000 Gobierno de Cantabria.

Los objetivos que se persiguen en esta medida son mejorar la intensidad energética general, reducir los consumos energéticos generales y específicos, impulsar la competitividad mediante el incremento de la eficiencia energética e incrementar la participación de energías más limpias y eficientes, e intervenir sobre las fuentes de energía tradicionales y sus puntos de consumo, ganando cotas en la eficiencia y ahorro energético.

Las actuaciones que se integran en esta medida se centran en: la construcción de plantas de cogeneración, construcción y mejora de instalaciones públicas con sistema de alumbrado de alta eficiencia energética, proyectos de sustitución de fuel a otros carburantes, etc.

Dificultades presupuestarias han determinado el retraso en la puesta en marcha de esta medida. Como consecuencia de la reprogramación han quedado sin programación para los años 2000, 2001 y 2002.

No obstante cabe señalar que ha sido aprobado el "Programa de Ahorro y Eficiencia Energética de Cantabria (PEECAN)" cuya finalidad es la de lograr una utilización más racional de la energía, cuyo inicio está previsto a lo largo de la anualidad 2003.

Eficacia financiera

CODIGO MEDIDA	GASTO PROGRAMADO 2000-2002(B)	PAGOS REALIZADOS a 31/12/2002(A)	EFICACIA FINANCIERA (A/B) %
6.10	0	0	0

Eficacia física

MEDIDA	INDICADOR			PROGRAMA OPERATIVO CANTABRIA			
	CODIGO	TIPO	CODIGO	NOMBRE INDICADOR	PROGRAMADO 2000-06 (A)	REALIZADO 2000-2002 (B)	Eficacia física (B/A) %
6.10	I		280	Empresas beneficiarias(nº)	170,00	0,00	
	I		383	Proyectos de sustitucion de fuel a otro carburante (nº)	30,00	0,00	
	II		548	Inversión privada inducida (euros)	9000000,00	0,00	
	III		772	Empleo mantenido (Nº)	25,00	0,00	

5.2.7. EJE 7. Agricultura y desarrollo rural

En este eje se integra una serie de actuaciones en las cuales se comparten los objetivos generales de conseguir una mejora de los niveles de renta, a través de un sistema agroalimentario competitivo respetuoso con el medio ambiente, y una mejora de las condiciones de vida en el medio rural basada en un desarrollo estructural integrado y en la diversificación económica.

Del análisis de este Eje, que incluye medidas correspondientes a FEOGA-O, destacamos los siguientes comentarios:

El Eje VII ha logrado un grado de eficacia financiera alto, del 81,15% respecto del gasto programado a 31/12/2002. El gasto ejecutado en este Eje supone el 125% del gasto total realizado en este periodo y el 11,8% de lo programado para el periodo 2000-2002.

En un análisis de eficacia financiera por medidas, de las 7 medidas, el grado de eficacia alcanzado ha sido muy diverso.

Las medidas 7.2, 7.3 y 7.8 han alcanzado una ejecución financiera alta respecto a lo programado para el periodo 2000-2002.

En cuanto a la medida 7.5 contempla un grado de eficacia muy bajo (3,7%) como consecuencia del arranque tardío de las actuaciones. Con relación a la medida 7.6 (Recuperación de la capacidad de producción agraria dañada por desastres naturales y establecimiento de medios de prevención adecuados) la ejecución es baja (25%), por tratarse de una medida cuya ejecución es difícilmente previsible al consumirse en función del advenimiento de desastres naturales. La medida 7.4 ofrece una eficacia financiera intermedia pero por debajo del 50% que será previsiblemente objeto de reprogramación. Por su parte la medida 7.7 se encuentra en la misma situación pero en este caso la motivación proviene de la nula ejecución financiera de la Administración Central, de forma que está prevista la reasignación de fondos de esta Administración a la CA.

En términos de eficacia física, el ritmo de ejecución física que se deduce de los indicadores de seguimiento es muy dispar entre medidas. Alto en algunos casos (7.7), intermedio en otros (7.2 o 7.3) no contando con información en varias medidas (7.4, 7.6y 7.8).

Puesto que hasta el momento no se ha llevado a cabo una revisión de la pertinencia y adecuación de los indicadores de FEOGA, recomendamos su revisión con el fin de eliminar los indicadores no adecuados.

Medida 7.2. Desarrollo y mejora de las infraestructuras de apoyo (FEOGA-O)

INSTITUCIONES FINANCIADORAS:

206050 Consejería de Agricultura, Ganadería y Pesca
 101211 Dirección General de Desarrollo Rural (MAPA)

En esta medida se han llevado a cabo actuaciones en cinco áreas principales:

Caminos rurales, para mejorar el acceso a los núcleos de población y a las explotaciones agrarias. En el conjunto de la medida se ha llevado a cabo 175,38 km. de caminos rurales.

Concentración parcelaria, incluyendo tanto los gastos de elaboración de los proyectos como los de realización de los trabajos y obras necesarias para la reordenación parcelaria.

Electrificación rural, incluyendo subvenciones para suministro eléctrico preferentemente mediante sistemas alternativos en edificaciones aisladas del medio rural. Así mismo proyectos: indemnización por tala de arbolado al ejecutar obras de electrificación rural en diversos municipios de Cantabria: De los 1058 km. de redes de suministro eléctrico previstos en los proyectos que se han incluido en el PO de Cantabria en el periodo 2000-2001 se han llevado a cabo 157 km. de redes. No se ha podido disponer de la información para el año 2002. Este indicador tiene una lectura limitada puesto que el resultado procede del prorrateo de pagos realizados en el periodo 2000-2001 con los Km. totales de redes previstos de cada proyectos subvencionado.

Pequeños regadíos de interés social.

Inversiones colectivas de carácter ganadero

Estas actuaciones han contribuido al objetivo regional y comunitario de desarrollo rural. Asimismo el desarrollo de las infraestructuras rurales contribuye a la mejora de la competitividad de las empresas agroalimentarias del medio rural.

Eficacia financiera:

Ejecución por órganos financiadores

INSTITUCIÓN FINANCIADORA	ACUMULADO 31/12/2002
206050 Consejería de Agricultura , Ganadería y Pesca	12.397.568,80
101211 Dirección General de Desarrollo Rural	4.839.900,62
TOTAL	17.237.469,42

CODIGO MEDIDA	GASTO PROGRAMADO 2000-2002(B)	PAGOS REALIZADOS a 31/12/2002(A)	EFICACIA FINANCIERA(A/B) %
7.2	14.836.854	17.237.469,42	116,2

Esta medida presenta un grado de eficacia muy alto (116,2%).

La eficacia es así mismo superior a la media de eficacia del MCA objetivo 1 para esta medida (86%).

La ejecución financiera de esta medida supone el 53% de los pagos correspondientes del eje 7, el 30% de la ejecución FEOGA-O y el 6% de los pagos del PO para este periodo 2000-2002.

Eficacia física

MEDIDA	INDICADOR			PROGRAMA OPERATIVO CANTABRIA		
	CODIGO	TIPO	CODIGO	NOMBRE INDICADOR	PROGRAMADO 2000-06 (A)	REALIZADO 2000-2002 (B)
7.2	I	30	Caminos rurales construidos o mejorados (KM)	350,00	175,28	50,08
	I	1010	Superficie afectada en mejora de tierras (HA)	200,00	0,00	0
	I	1020	Superficie afectada en reparcelación de tierras (HA)	18000,00	0,00	0
	II	1103	Superficie afectada (HA)	1000,00	0,00	0
	II	1104	Coficiente reducción número de parcelas(%)	2,00	0,00	0
	III	768	Empleo creado (Nº)	10,00	0,00	0

En cuanto al indicador 30 (caminos rurales construidos o mejorados) el grado de ejecución es adecuado. (50%).

El indicador de "superficie afectada en reparcación de tierras"(1020) no tiene asignado ningún valor a falta de decidir la metodología a seguir en el cálculo de las hectáreas de tierras afectadas por proyectos de concentración parcelaria, debido a la dificultad de asignar a cada certificación un valor del indicador.

El resto de indicadores cuenta con una ejecución nula. Puesto que hasta el momento no se ha llevado a cabo una revisión de la pertinencia y adecuación de los indicadores de FEOGA, recomendamos su revisión con el fin de eliminar los indicadores no adecuados.

Medida 7.3. Inversiones en explotaciones agrarias (FEOGA-O)

INSTITUCIONES FINANCIADORAS:

206050 Consejería de Agricultura, Ganadería y Pesca
101211 D.G. de Desarrollo Rural (MAPA)

La línea de actuación financieramente más importante en esta medida son las ayudas a las inversiones productivas en explotaciones agrarias en cuya cofinanciación participa la Administración General del Estado.

Esta línea de ayudas ha conocido en 2000 la siguiente situación: la normativa estatal básica no ha sido adoptada hasta 2001, generando un retraso en la puesta en marcha efectiva.

Con carácter general, cada beneficiario de una ayuda de esta línea recibe el apoyo público a través de dos vías: mediante una subvención directa pagada por el Gobierno de Cantabria y mediante una bonificación de intereses financiada por el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación.

Además de esta línea horizontal de apoyo a las inversiones en empresas agrarias, se han realizado pagos con cargo a otros regímenes sectoriales o especializados de ayuda a la inversión:

- ayudas a la compra de sementales de aptitud cárnica de especie ovina y bobina: beneficiarios periodo 2000-2001 : 34 explotaciones correspondientes a 16 titulares hombres y 16 mujeres y 2 empresa. No se ha podido disponer de la información de 2002.
- ayudas para nuevas tecnologías en maquinaria y equipos agrarios (financiada por la Administración General del estado mediante transferencias finalistas al Presupuesto de la Comunidad Autónoma): Beneficiarios: periodo 2000-2001: 40 explotaciones. No información disponible 2002.
- ayudas para cría de vacas de raza frisona: en años 2000-2001: 5 explotaciones beneficiarias de las cuales 4 los titulares son mujeres y 1 hombre.
- apoyo a las inversiones para la modernización de las explotaciones lecheras: número de beneficiarios 2000-2001: 110 explotaciones.

El total de beneficiarios de la medida ha sido de 202 para todo el periodo 2000-2002, de los cuales 93 han sido mujeres (46%).

Eficacia financiera

Ejecución por órganos financiadores

INSTITUCIÓN FINANCIADORA	ACUMULADO 31/12/2002
206050 Consejería de Agricultura , Ganadería y Pesca	3.496.671,65
101211 Dirección General de Desarrollo Rural	3.847.200,01
TOTAL	7.343.871,66

CODIGO MEDIDA	GASTO PROGRAMADO 2000-2002(B)	PAGOS REALIZADOS a 31/12/2002(A)	EFICACIA FINANCIERA(A/B) %
7.3	10.242.132	7.343.871,66	71,7

Esta medida presenta un grado de eficacia alto (71,7%).

La eficacia es inferior a la media de eficacia del MCA objetivo 1 para esta medida (125%).

A lo anterior habría que añadir los pagos correspondientes a pagos comprometidas en el año 2002 pero que fueron efectivamente pagadas a comienzos de 2003 con cargo al presupuesto 2002, y aún no han podido ser certificados.

La ejecución financiera de esta medida supone el 22,5% de los pagos correspondientes del eje 7, el 12,87% de la ejecución FEOGA-O y el 2,8% de los pagos del PO para este periodo 2000-2002.

Eficacia física

MEDIDA	INDICADOR			PROGRAMA OPERATIVO CANTABRIA		
	CODIGO	TIPO	CODIGO	NOMBRE INDICADOR	PROGRAMADO 2000-06 (A)	REALIZADO 2000-2002 (B)
7.3	I	1021	Nº beneficiarios totales hombres (nº)	1100,00	202,00	18,36%

I	1022	Nº beneficiarios totales mujeres (nº)	100,00	93,00	93,00%
I	1023	Nº de jóvenes dentro del conjunto total (nº)	300,00	0,00	0,00%
II	548	Inversión privada inducida (EUROS)	20000000,00	20594742,19	102,97%
II	1109	Inversiones verdes/ Inversiones emprendidas (%)	10,00	0,00	0,00%
III	768	Empleo creado (Nº)	100,00	0,05	0,05%
III	772	Empleo mantenido (Nº)	1200,00	665,10	55,43%

El grado de ejecución física ha sido muy dispar. Los indicadores 1022 (beneficiarios totales mujeres) y 1109 (Inversión privada inducida) muestran una eficacia muy alta (93% y 102 respectivamente), mientras que el 1021 (beneficiarios totales hombres) y 768 (empleo creado) muestran una eficacia baja (18% y 0,05% respectivamente), y el 772 (empleo mantenido) una eficacia adecuada intermedia (55%) respecto de la previsión a 2006.

Como consecuencia de estos resultados, los costes unitarios correspondientes al indicador 1021 han resultado sustancialmente mayores a los previstos y los costes unitarios correspondientes al indicador 1022 sustancialmente inferiores a los previstos.

Sin embargo destacar lo irregular de los indicadores 768 y 772 cuyos valores aparecen con decimales.

El resto de indicadores cuenta con una ejecución nula. Puesto que hasta el momento no se ha llevado a cabo una revisión de la pertinencia y adecuación de los indicadores de FEOGA, recomendamos su revisión con el fin de eliminar los indicadores no pertinentes.

Comentarios cualitativos sobre los resultados alcanzados en la medida 7.3

Con el fin de llegar a conclusiones valorativas sobre los resultados alcanzados en esta medida se han utilizado varios instrumentos: encuestas a beneficiarios finales, revisión de expedientes y análisis de casos.

En base a la información conseguida a través de los distintos instrumentos mencionados hemos llegado a los siguientes resultados:

Se ha seleccionado la línea de ayudas para las *mejoras estructurales y la modernización de explotaciones agrarias en Cantabria*, que es la de más peso de la medida, representando aproximadamente el 95% del peso económico de ésta. Así mismo se ha seleccionado el año 2000 como representativo para llevar a cabo encuestas a los beneficiarios finales que nos aporten información sobre las características de los mismos y los objetivos alcanzados.

De los 262 beneficiarios de este año 2000 que han recibido efectivamente las ayudas, se ha encuestado a 155 personas, obteniéndose los siguientes resultados:

Por ámbito geográfico las comarcas que concentran el mayor número de beneficiarios de ayudas son Campoo-los Valles, Pas, Asón –Agüera y Trasmiera, que corresponden con comarcas interiores, zonas desfavorecidas de montaña.

Características del Titular

- El 87,5% son personas físicas, el 12,3% Sociedades agrarias de transformación, el 12% otros (sociedades civiles ETC.) y el 0,2 sociedades cooperativas.
- La mayor parte tiene la condición de ganadero a título principal
- En cuanto al sexo de los titulares de las explotaciones, el 70% son hombres y el 30% son mujeres.

- Por tramos de edad el 80% de los encuestados se encuentra entre los 30-50 años, destacando el tramo de edad de 30-40 que supone el 30% y el tramo de 40-50 años que supone el 38%.

Características de la explotación

- En cuanto a la orientación de la explotación el 100% es ganadera y en cuanto al tipo de ganado el vacuno de carne supone el 12%, el vacuno de leche el 67%, el mixto de ambos el 8% y el 4% ganadería mixta(bobino, caprino, equino, ovino).
- La superficie media de las explotaciones: el 60% es < a 35 hectáreas., destacando el 27% que oscila entre 16-25 hectáreas. Sin embargo el 20% de los encuestados no ha contestado a esta pregunta.
- La mayor parte de las explotaciones cuenta con 1 o 2 empleados, normalmente el matrimonio. Como consecuencia de las ayudas un 1,9% ha aumentado el número de trabajadores.
- En cuanto a la dimensión económica de la explotación, el 40% cuenta con una renta neta anual entre 6000-15000 euros, un 20% entre 15000-30000 euros, un 18% > de 30000 y un 17% < de 6000 euros.
- Un 3,2% se dedica a la ganadería ecológica.
- Por otro lado un 3,2% se dedica total o parcialmente a la ganadería dentro de una denominación de calidad.
- El 5,2% recibe ingresos complementarios por turismo rural o artesanía.

Características del proyecto por el que se recibió la ayuda

- En la actividad normal de su explotación un 46% de los beneficiarios califican el proyecto de muy importante, un 31% de normal y un 3,9% de poco importante (20% no ha contestado).
- En cuanto a la descripción de los proyectos: objetivos del proyecto:

La mejora de las condiciones de vida y trabajo: 90% de los beneficiarios.

Calidad y seguridad de los productos alimentarios: 42% de los beneficiarios.

Ofertar nuevos productos o servicios: 0,6%

La apertura a nuevos mercados: 1,3%

Aumentar la productividad y rentabilidad de la explotación: 70%

Cumplir con la normativa mínima de higiene, bienestar de los animales : 0% porque ya la cumplían para recibir la ayuda.

Consideraciones medioambientales: 26%

Reducir costes: 34%

Diversificar la producción: 3,9%

Modernización de la explotación: 91%

- El 40% ha calificado el proyecto como innovador, mientras que el 56% lo considera una mejora de aspectos ya existentes en la explotación.
- El 53% no hubiera hecho la inversión si no se le hubiera concedido la ayuda, frente al 46% que la hubiera hecho de todas maneras por considerarla imprescindible para su supervivencia.
- La existencia de las ayudas se ha conocido en el 98% de los casos a través de la extensión Agraria (Administración).
- El 81% de los beneficiarios conocía la procedencia de las ayudas cuando se le concedieron frente al 28% que no sabía exactamente.
- En cuanto a la claridad de los requisitos exigidos en la convocatoria el 84% considera que estaban lo suficientemente claros y precisados, frente al 16% que considera que no.
- En el 63% de los casos el porcentaje de ayuda representa el 20-40% de la inversión y en el 34% de los casos la ayuda ha representado del 40-60% de la misma.

Resultados del proyecto

- En el 4,5% de los casos la ayuda ha permitido incorporar la producción bajo una denominación de calidad., sobre todo en vacuno de carne y no de forma individual sino a través de la cooperativa.
- La ayuda ha permitido la incorporación de nuevas tecnologías en el 8,4% de los casos, consistiendo fundamentalmente en compra de ordenadores, o automatización de las salas de ordeño.
- En cuanto a los resultados obtenidos en la explotación:

- Ha permitido una mejora muy importante de calidad de vida del titular, empleados y familia en el 65% de los casos y de una pequeña mejora en el 25% de los casos.
- Ha permitido mejorar las condiciones de trabajo de una forma muy considerable en el 79% de los casos y muy poco en el 14% de los casos.
- Ha permitido mejorar mucho la producción en cantidad en el 27% de los casos, poco en el 32%, y nada en el 31% de los casos.
- Ha permitido mejorar la producción en calidad de forma muy considerable en el 28% de los casos, en cierta manera en el 24% y nada en el 34% de los casos.
- Ha permitido la reducción de costes de producción en el 34% de los casos. Sin embargo el 65% considera que no se ha producido reducción alguna.
- Ha permitido mejorar en temas de medio ambiente en el 50% de los casos, principalmente en cuanto a una mejor gestión y almacenamiento de residuos de ganado.
- Ha permitido mejoras en el bienestar de los animales en el 52% de los casos, principalmente al haberse realizado obras, ampliaciones o nuevas estabulaciones.
- Ha permitido mejoras en higiene en el 55% de los casos.

Por último se han seleccionado dos proyectos que han sido analizados en profundidad: la elección de la zona geográfica se ha realizado teniendo en cuenta la distribución de las ayudas otorgadas en el año 2000 en función de su representatividad por comarcas. Además se han dividido las ayudas en dos grupos, distinguiendo por un lado aquellas concedidas para explotaciones dedicadas a la cría de ganado bovino (carne) y, por otro lado, las dedicadas a la actividad lechera que son las mayoritarias en Cantabria.

De esta forma, resultó que la comarca a la que se concedió un mayor número de ayudas para las explotaciones de cría de carne fue Besaya. En cuanto a las ayudas a las explotaciones lecheras, el mayor número de ayudas fueron a parar a la comarca de Trasmiera.

La selección de los casos específicos que se han analizado se ha llevado a cabo siguiendo como criterio de selección principal el tamaño medio de las explotaciones existentes en Cantabria y que han recibido las ayudas.

En consecuencia, los casos elegidos se corresponde con la realidad ganadera de la región. Se trata en su mayoría de explotaciones familiares, situadas en zonas desfavorecidas de montaña y que por las características de la zona se sitúan entre las 40 y las 100 cabezas de ganado.

Destaca el carácter familiar de la mayoría de explotaciones, en las que a menudo toma el relevo la segunda generación, aún cuando en muchos casos se ha dedicado a otras actividades fuera de la explotación. Es el peso de la tradición familiar y la experiencia práctica en la explotación lo que hace que en un momento dado se decidan por la dedicación total a la ganadería.

La capacitación profesional suele existir en mayor medida en los casos de los jóvenes agricultores, quienes para poder solicitar la ayuda, deben realizar el curso de capacitación de jóvenes agricultores y obtener el certificado correspondiente. Los ganaderos beneficiarios de las ayudas para realizar mejoras dentro de la explotación son principalmente personas ya mayores a punto de jubilarse o simplemente ganaderos sin una gran capacitación profesional, que de vez en cuando realizan algún curso breve de especialización.

Diversificación de la actividad de la explotación

Únicamente se ha contabilizado un caso de explotación ganadera que ha recibido ayudas, donde se ha optado por la diversificación de su actividad como medio para lograr una mayor rentabilidad. Se trata de una explotación lechera en la comarca de Trasmiera, constituida en una SAT, que ha construido una casa para dedicarla al turismo rural. Este caso ha sido analizado en primer lugar por su originalidad.

Análisis de caso nº 1

- Título de la actuación: **Ayudas a inversiones en explotaciones agrarias. Planes de mejora.**
- Beneficiario: **SAT Vidular**

- Objetivos del proyecto: **Diversificación de la actividad agraria.**
- Perfil del beneficiario:
 - Personalidad jurídica: **persona jurídica**
 - **Edad media de los socios de la SAT: 47,6 años**
 - Formación profesional agraria : **Experiencia práctica exclusivamente en el caso del matrimonio y la hija ha realizado además los siguientes cursos:**
 - Curso de capacitación agraria (1997-1998)**
 - Cursos específicos de inseminación artificial, gestión de explotaciones agrarias e internet en el medio rural (impartidos por sindicatos agrarios).**
 - Dedicación a la agricultura **a título principal (ATP)**
- Perfil de la explotación:
 - Clasificación de acuerdo a la Orientación técnico-económica (OTE) **412 Lecheras con cría de bovinos**
 - Explotación prioritaria
 - Implantación geográfica en **zona de montaña**
- Caracterización técnica del proyecto:
 - Tipos de inversión:
 - Construcciones: **Casa rural**
 - Diversificación actividades de la explotación
 - Ficha técnica:
 - Cabezas de ganado (UGM): **53**
 - Cumplimiento condiciones de bienestar animal (% sobre total en UGM) **100% de UGM, ya que se construyó una estabulación nueva hace poco tiempo.**
 - Capacidad almacenamiento de estiércol sólido, líquido y semilíquido (m3) **288 m3**
 - Capacidad de recuperación de metano (m³) **NO**
 - Aprovechamiento estiércol como fertilizante orgánico (% sobre total) **Todo**
 - Superficie construida disponible **670 m2**
 - Maquinaria de tracción (CV): **1 tractor de 70 CV**
 - Empleo generado por la explotación (UTA) **Solamente trabajan los tres socios de la SAT**
 - Producciones comercializadas bajo distintivos de calidad: D.O.P., marcas genéricas... (% sobre producción bruta) **NO**
 - Percibe Ingresos por actividades alternativas en la explotación (**turismo rural**)
 - Empleo generado por actividades alternativas en la explotación (empleos equivalentes de dedicación plena EDP) **NO**
- Ficha administrativa:
 - Coste total previsto inicial **68.893,3 Euros (11.462.880 Ptas)**
 - Coste total realizado **150.253,03 Euros**
 - Fecha inicio expediente **Abril 2000**

- Fecha inicio de la inversión **Abril 2001**
- Fecha finalización de la inversión **Abril-Mayo 2002**
- Fecha liquidación de la inversión **Aún faltan por abonar por parte de la Consejería de Ganadería.**
- Financiación aplicada:
 - Fondos públicos (euros) (%sobre total) **11.635,59 Euros como pago de parte del capital del préstamo de 30.050,6 Euros concedido dentro del programa del Plan de Mejoras y 9.495,99 Euros como pago de los intereses. En total, 21.131,58 Euros.**
 - Fondos privados (euros) (% sobre total) **120.202,42 Euros 80% sobre el total**
- Ficha evaluativa:
 - El proyecto ha contribuido a la diversificación de las actividades agrarias en la explotación

Analisis de caso n° 2

- Datos generales:
 - Título de la actuación **Ayudas a inversiones en explotaciones agrarias. Planes de mejora**
 - Beneficiario **Jesús Eusebio Ruiz Martínez**
 - Objetivos del proyecto **Modernización de la explotación**
 - Alcance del proyecto **Construcción de una nave nueva**
 - Perfil del beneficiario:
 - Personalidad jurídica: **persona física**
 - Sexo: **hombre**
 - Edad : **35-39**
 - Formación profesional agraria:
 - **Curso de Tratamiento Ganadería y experiencia práctica toda su vida.**
 - Dedicación a la agricultura (**a título principal (ATP)**)
 - Perfil de la explotación:
 - Clasificación de acuerdo a la Orientación técnico-económica (OTE) **4210 Bovinos orientación cría**
 - Explotación prioritaria
 - Implantación geográfica en **zona de montaña**
- Caracterización técnica del proyecto:
 - Tipos de inversión:
 - Construcciones (**Si/No**)
 - Establos ganado (**Si/No**)
- Ficha técnica:
 - Producción bruta por Ha **24.040,48 Euros (de media renta bruta) entre 102 Ha (Total: 235,69 Ha)**

- Régimen de tenencia de tierras :**Propiedad 15%, alquiler 15% y otras 70%.**
- Renta agraria bruta **24.040,48 Euros**
- Renta familiar **16.828,34 Euros**
- Cabezas de ganado (UGM) **35**
- Cumplimiento condiciones de bienestar animal (% sobre total en UGM) **SÍ**
- Capacidad almacenamiento de estiércol sólido, líquido y semilíquido (m3) **250 m3**
- Capacidad de recuperación de metano (m³) **NO**
- Aprovechamiento estiércol como fertilizante orgánico (% sobre total) **100%**
- Superficie construida disponible **Nave: 450m²; Garage: 200m² (Total: 650 m²)**
- Maquinaria de tracción (CV) **Tractor 70 CV**
- Empleo generado por la explotación (UTA) **NO**
- Producciones comercializadas bajo distintivos de calidad: D.O.P., marcas genéricas... (% sobre producción bruta) **NO**
- Ingresos por productos excedentarios **NO**
- Ingresos por medidas agroambientales: **2.000 Euros**
- Ingresos por actividades alternativas en la explotación (turismo rural/artesanía...) **NO**
- Empleo generado por actividades alternativas en la explotación (empleos equivalentes de dedicación plena EDP) **NO**
- Ficha administrativa:
 - Coste total previsto inicial **43.720,03 Euros**
 - Coste total realizado **51.086,03 Euros**
 - Fecha inicio expediente **1999**
 - Fecha inicio de la inversión **2001**
 - Fecha finalización de la inversión **Obra 2001**
 - Fecha liquidación de la inversión **2002**
 - Financiación aplicada:
 - Fondos públicos (euros) (%sobre total) **19.674,01 Euros (44,99%)**
 - Fondos privados (euros) (% sobre total) **24.046,02 Euros (55%)**
 - Total
- Ficha evaluativa: ¿Cómo ha contribuido el proyecto?
 - A la mejora de las condiciones de vida del titular de la explotación **SÍ**
 - A la mejora de las condiciones de trabajo del titular de la explotación **SÍ**
 - A la mejora de las condiciones de vida de la unidad familiar **SÍ**
 - A la mejora de las condiciones de vida de los empleados en la explotación **NO aplicable, al no tener empleados**
 - A la mejora cualitativa de las producciones **SÍ, el ganado come mejor, tiene más espacio**
 - A la mejora de la ordenación de las producciones en función de las necesidades de mercado **SÍ, en parte**

- A la adaptación de las producciones a las normas comunitarias de calidad **NO**
- A la diversificación de las actividades agrarias en la explotación **NO**
- A la mejora en la clasificación, acondicionamiento, fabricación, transformación y comercialización de los productos agrarios en la propia explotación **NO**
- A la reducción de costes de producción en la explotación **SÍ, 10-15%**
- A la reducción de consumo energético en la explotación **NO**
- A la reducción de consumo de agua en la explotación **NO**
- A la incorporación de nuevas tecnologías (incluidas informatización y telemática) en la explotación: **NO**
- Al cumplimiento de las normas mínimas en materia de medio ambiente **SÍ**
- Al cumplimiento de las normas mínimas en materia de bienestar animal **SÍ**
- Al cumplimiento de las normas mínimas en materia de higiene **SÍ**
- A la mejora de las condiciones de higiene en la explotación ganadera **SÍ**
- A la mejora de las condiciones de bienestar animal en la explotación ganadera **SÍ**
- A la protección y mejora del suelo **NO**
- A la protección y mejora de la cubierta vegetal **NO**
- A la protección y mejora del medio ambiente **SÍ**
- A la adecuación de la estructura de la explotación mediante la compra de tierras **Sí se han comprado más tierras para ubicar la nueva nave**

Medida 7.4. Instalación de jóvenes agricultores (FEOGA-O)

INSTITUCIONES FINANCIADORAS:

206050 Consejería de Agricultura, Ganadería y Pesca
101211 Dirección General de Desarrollo Rural

En esta medida solo existe una única línea de actuación. Se trata de las ayudas a la instalación de agricultores jóvenes en cuya cofinanciación participa la Administración General del Estado. Se rigen por la misma normativa básica estatal y regional que las ayudas horizontales a la inversión de la medida 7.3.

Con carácter general, cada beneficiario de una ayuda de esta línea recibe el apoyo público a través de dos vías: mediante una subvención directa pagada por el Gobierno de Cantabria y mediante una bonificación de intereses financiada por el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación.

Los beneficiarios de la medida en este periodo han sido 210, 132 hombres y 78 mujeres.

Eficacia financiera

Ejecución por órganos financiadores

INSTITUCIÓN FINANCIADORA	ACUMULADO 31/12/2002
206050 Consejería de Agricultura , Ganadería y Pesca	1.690.367,13
101211 Dirección General de Desarrollo Rural	346.127,02
	2.036.494,15

TOTAL	
--------------	--

CODIGO MEDIDA	GASTO PROGRAMADO 2000-2002(B)	PAGOS REALIZADOS a 31/12/2002(A)	EFICACIA FINANCIERA(A/B) %
7.4	5.030.252	2.036.494,15	40,5

Esta medida presenta un grado de eficacia respecto de la previsión para el periodo relativamente bajo. (40,4%).

La eficacia es inferior a la media de eficacia del MCA objetivo 1 para esta medida (103%).

La ejecución financiera de esta medida supone el 6,2% de los pagos correspondientes del eje 7, el 3,5% de la ejecución FEOGA-O y el 0,7% de los pagos del PO para este periodo 2000-2002.

En función de las previsiones para el resto del periodo para esta medida, podría ser aconsejable una reprogramación para compensar otras medidas que han experimentado en este periodo una sobreejecución.

Eficacia física

MEDIDA	INDICADOR			PROGRAMA OPERATIVO CANTABRIA		
	CODIGO	TIPO	NOMBRE INDICADOR	PROGRAMADO 2000-06 (A)	REALIZADO 2000-2002 (B)	Eficacia física (B/A)%
7.4	I	1024	Explotaciones cuyo cesionista se ha acogido a una ayuda por cese anticipado de la actividad agraria (nº)	20,00	38,00	190,00%
	I	1025	Jóvenes beneficiarios (hombres)(nº)	330,00	0,00	0,00%
	I	1026	Jóvenes beneficiarios (mujeres)(nº)	20,00	0,00	0,00%
	III	768	Empleo creado (Nº)	100,00	235,50	235,50%

Los indicadores que cuentan con ejecución (1024 y 768) han alcanzado un grado de eficacia muy alto, con una importante sobreejecución respecto de las previsiones para todo el periodo 2000-2006.

Como consecuencia de estos resultados, los costes unitarios correspondientes a estos indicadores han resultado sustancialmente inferiores a los previstos.

Sin embargo destacar lo irregular de los indicadores 768 cuyo valor aparece con decimales.

El resto de indicadores cuenta con una ejecución nula.

Puesto que hasta el momento no se ha llevado a cabo una revisión de la pertinencia y adecuación de los indicadores de FEOGA, recomendamos su revisión con el fin de conocer su adecuación y la posibilidad efectiva de llevar a cabo la cuantificación de los mismos.

Comentarios cualitativos sobre los resultados alcanzados en la medida 7.4

Con el fin de llegar a conclusiones valorativas sobre los resultados alcanzados en esta medida se han utilizado varios instrumentos: encuestas a beneficiarios finales, revisión de expedientes y análisis de casos.

En base a la información conseguida a través de los distintos instrumentos mencionados hemos llegado a los siguientes resultados:

Se ha seleccionado la única línea de actuación de la medida para llevar a cabo encuestas a los beneficiarios. Se trata de las ayudas a la instalación de agricultores jóvenes. Se rigen por la misma normativa básica estatal y regional que las ayudas horizontales a la inversión de la medida 7.3. Se ha seleccionado el año 2000 como representativo para llevar a cabo las encuestas que nos aporten información sobre las características de los beneficiarios, sus explotaciones y los objetivos alcanzados con las ayudas.

De los 57 beneficiarios de este año 2000 que han recibido efectivamente las ayudas, se ha encuestado a 40 personas, obteniéndose los siguientes resultados:

Las comarcas que concentran el mayor número de beneficiarios de ayudas son Pas, Besaya Trasmiera, que corresponden con comarcas más interiores, zonas desfavorecidas de montaña.

Características del Titular

- El 100% de los beneficiarios son personas físicas
- La mayor parte tiene la condición de ganadero a título principal
- En cuanto al sexo de los titulares de las explotaciones, el 60% son hombres y el 40% son mujeres.
- Por tramos de edad el 60% de los encuestados se encuentra entre los 30-40 años, destacando el tramo de edad de 25-30 que supone el 12% y los menores de 25 que suponen el 17%.

Características de la explotación

- En cuanto a la orientación de la explotación el 100% es ganadera y en cuanto al tipo de ganado el vacuno de carne supone el 22%, el vacuno de leche el 65%, el mixto de ambos el 2,5% y el 2,5% ganadería mixta(bobino, caprino, equino, ovino). La mayor parte dispone de prado para alimento de los animales.
- La superficie media de las explotaciones: el 60% es < a 55 hectáreas., destacando el 15% que oscila entre 45-55 hectáreas y otro 15% < 15 hect. Sin embargo el 25% de los encuestados no ha contestado a esta pregunta.
- La mayor parte de las explotaciones cuenta con 1 o 2 empleados, normalmente el matrimonio. Como consecuencia de las ayudas un 100% ha aumentado el número de trabajadores, porque se trata de nuevas instalaciones de jóvenes.
- En cuanto a la dimensión económica de la explotación, el 45% cuenta con una renta neta anual entre 6000-15000 euros, un 35% < 6000 euros, un 10% > de 30000.
- Un 2,5% se dedica a la ganadería ecológica.
- Por otro lado un 2,5% se dedica total o parcialmente a la ganadería dentro de una denominación de calidad.
- El 2,5% recibe ingresos complementarios por turismo rural.

Características del proyecto por el que se recibió la ayuda

- En la actividad normal de su explotación un 67% de los beneficiarios califican el proyecto de muy importante, un 22% de normal (10% no ha contestado).
- En cuanto a la descripción de los proyectos: objetivos del proyecto:

La Mejora de las condiciones de vida y trabajo: 87% de los beneficiarios.

Calidad y seguridad de los productos alimentarios: 50% de los beneficiarios.

Ofertar nuevos productos o servicios: 7,5%

La apertura a nuevos mercados: 7,5%

Aumentar la productividad y rentabilidad de la explotación: 82%

Cumplir con la normativa mínima de higiene, bienestar de los animales : 0% porque ya la cumplían para recibir la ayuda.

Consideraciones medioambientales: 35%

Reducir costes: 50%

Diversificar la producción: 7,5%

Modernización de la explotación: 70%

- El 37% ha calificado el proyecto como innovador, mientras que el 62% lo considera una mejora de aspectos ya existentes en la explotación.
- El 65% no hubiera hecho la inversión si no se le hubiera concedido la ayuda, frente al 35% que la hubiera hecho de todas maneras por considerarla imprescindible para su supervivencia.
- La existencia de las ayudas se ha conocido en el 100% de los casos a través de la extensión Agraria (Administración).
- El 80% de los beneficiarios conocía la procedencia de las ayudas cuando se le concedieron frente al 20% que no sabía exactamente.
- En cuanto a la claridad de los requisitos exigidos en la convocatoria el 92% considera que estaban lo suficientemente claros y precisados, frente al 7% que considera que no.
- En el 32% de los casos el porcentaje de ayuda representa el 80-100% de la inversión, en el 30% de los casos la ayuda ha representado del 60-80% de la misma, en el 25% entre el 40-60% y finalmente en el 12% de los casos ha representado el 20-40% de la inversión.

Resultados del proyecto

- En el 2,5% de los casos la ayuda ha permitido incorporar la producción bajo una denominación de calidad, sobre todo en vacuno de carne y no de forma individual sino a través de la cooperativa.
- La ayuda ha permitido la incorporación de nuevas tecnologías en el 2,5% de los casos, consistiendo fundamentalmente en compra de ordenadores, o automatización de las salas de ordeño.
- En cuanto a los resultados obtenidos en la explotación:
 - Ha permitido una mejora muy importante de calidad de vida del titular, empleados y familia en el 82% de los casos y de una pequeña mejora en el 10% de los casos.
 - Ha permitido mejorar las condiciones de trabajo de una forma muy considerable en el 87% de los casos y muy poco en el 5% de los casos.
 - Ha permitido mejorar mucho la producción en cantidad en el 65% de los casos, poco en el 27%, y nada en el 7% de los casos, puesto que en muchos casos han comprado cuota de leche.
 - Ha permitido mejorar la producción en calidad de forma muy considerable en el 48% de los casos, en cierta manera en el 22% y nada en el 27% de los casos.
 - Ha permitido la reducción de costes de producción en el 40% de los casos. Sin embargo el 60% considera que no se ha producido reducción alguna.
 - Ha permitido mejorar en temas de medio ambiente en el 57% de los casos, principalmente en cuanto a una mejor gestión y almacenamiento de residuos de ganado.
 - Ha permitido mejoras en el bienestar de los animales en el 50% de los casos, principalmente al haberse realizado obras, ampliaciones o nuevas estabulaciones.
 - Ha permitido mejoras en higiene en el 60% de los casos.

Por último se han seleccionado dos proyectos que se analizarán en profundidad. La elección de la zona geográfica se ha realizado teniendo en cuenta la distribución de las ayudas otorgadas en el año 2000 en función de su representatividad por comarcas. Además se han dividido las ayudas en dos grupos, distinguiendo por un lado aquellas concedidas para explotaciones dedicadas a la cría de ganado bovino y, por otro lado, las dedicadas a la actividad lechera.

De esta forma, resultó que la comarca a la que se concedió un mayor número de ayudas para las explotaciones de cría de carne fue Besaya. Paralelamente sucedió algo similar con las ayudas a las explotaciones lecheras, donde el mayor número de ayudas fueron a parar a la comarca de Trasmiera.

La selección de los casos específicos que se han analizado se ha llevado a cabo siguiendo como criterio de selección principal el tamaño medio de las explotaciones existentes en Cantabria y que han recibido las ayudas.

En consecuencia, los casos elegidos se corresponde con la realidad ganadera de la región. Se trata en su mayoría de explotaciones familiares, situadas en zonas desfavorecidas de montaña y que por las características de la zona se sitúan entre las 40 y las 100 cabezas de ganado.

Destacar el **carácter familiar** de la mayoría de explotaciones, en las que a menudo toma el relevo la segunda generación, aún cuando en muchos casos se ha dedicado a otras actividades fuera de la explotación. Es el peso de la tradición familiar y la experiencia práctica en la explotación lo que hace que en un momento dado se decidan por la dedicación total a la ganadería.

La **capacitación profesional** suele existir en mayor medida en los casos de los jóvenes agricultores, quienes para poder solicitar la ayuda, deben realizar el curso de capacitación de jóvenes agricultores y obtener el certificado correspondiente. Los ganaderos beneficiarios de las ayudas para realizar mejoras dentro de la explotación son principalmente personas ya mayores a punto de jubilarse o simplemente ganaderos sin una gran capacitación profesional, que de vez en cuando realizan algún curso breve de especialización.

El **sector** se encuentra en una situación delicada, ya que resulta difícil subsistir sin la ayuda de las subvenciones. Por un lado, la productividad obtenida es muy baja en relación con el esfuerzo que se realiza en las explotaciones en cuanto a número de horas trabajadas al día y a las fuertes inversiones que en muchos casos deben realizar para modernizar la explotación.

Analisis de caso n° 1

- Datos generales:
 - Título de la actuación: **Prima de instalación de agricultores jóvenes**
 - Beneficiario: **Granja La Cabaña S.C.**
 - Objetivos del proyecto: **Modernización de la explotación.**
 - Alcance del proyecto **Compra de un tanque de leche nuevo**
 - Perfil del beneficiario:
 - Personalidad jurídica: **persona jurídica**
 - Edad media de los trabajadores de la sociedad: **39 años**
 - Formación profesional agraria: **Experiencia práctica exclusivamente en el caso del matrimonio y además el marido tiene el Certificado del Curso de Incorporación de jóvenes ganaderos**
 - Dedicación a la agricultura (a título principal (ATP))
 - Perfil de la explotación:
 - Clasificación de acuerdo a la Orientación técnico-económica (OTE) **412 Lecheras con cría de bovinos**
 - Explotación prioritaria
 - Implantación geográfica en **zona de montaña**
- Caracterización técnica del proyecto:
 - Tipos de inversión:
 - Instalaciones y equipos móviles (Si/No) **Tanque de leche**
 - Ficha técnica:
 - Producción bruta por Ha (**Producción anual 168.283,39 Euros / nº has de la explotación 14 ha) 12.020,24 ha.**
 - Régimen de tenencia de tierras **en propiedad**

- Renta agraria bruta **168.283,39 Euros (Ingresos anuales procedentes de la explotación)**
- Renta familiar **36.060,73 Euros**
- Cabezas de ganado (UGM) **60**
- Cumplimiento condiciones de bienestar animal (% sobre total en UGM) **475m2 – 50 vacas (9,5m2 / UGM).**
- Capacidad almacenamiento de estiércol sólido, líquido y semilíquido (m3) **320 m3.**
- Capacidad de recuperación de metano (m³) **NO**
- Aprovechamiento estiércol como fertilizante orgánico (% sobre total) **Todo, 100%**
- Superficie construida disponible **605 m2**
- Maquinaria de tracción (CV) **1 tractor de 83 CV**
- Empleo generado por la explotación (UTA) **Solamente trabaja el matrimonio**
- Producciones comercializadas bajo distintivos de calidad: D.O.P., marcas genéricas... (% sobre producción bruta) **NO**
- Ingresos por actividades alternativas en la explotación (turismo rural/artesanía) **NO**
- Empleo generado por actividades alternativas en la explotación (empleos equivalentes de dedicación plena EDP) **NO**
- Ficha administrativa:
 - Coste total previsto inicial **10.813,41 Euros**
 - Coste total realizado **19.947,59 Euros**
 - Fecha inicio expediente: **Año1999**
 - Fecha inicio de la inversión: **1999**
 - Fecha finalización de la inversión: **1999**
 - Fecha liquidación de la inversión: **2000**
 - Financiación aplicada:
 - Fondos públicos:**10.412,53 Euros 52% sobre el total de la inversión considerada por la Administración (10.813,41 Euros**
 - Fondos privados: **9.535,06 Euros 80% sobre el total**
- Ficha evaluativa: ¿Cómo ha contribuido el proyecto?
 - A la mejora de las condiciones de vida del titular de la explotación **SÍ**
 - A la mejora de las condiciones de trabajo del titular de la explotación **SÍ**
 - A la mejora de las condiciones de vida de la unidad familiar **SÍ**
 - A la mejora de las condiciones de vida de los empleados en la explotación **NO**
 - A la mejora de las condiciones de trabajo de los empleados en la explotación: **SI**
 - A la mejora cualitativa de las producciones **SÍ, el tanque enfría más deprisa**
 - A la mejora de la ordenación de las producciones en función de las necesidades de mercado **NO**
 - A la adaptación de las producciones a las normas comunitarias de calidad **SÍ, mejor bacteriología**
 - A la diversificación de las actividades agrarias en la explotación **SÍ**

- A la mejora en la clasificación, acondicionamiento, fabricación, transformación y comercialización de los productos agrarios en la propia explotación **NO**
- A la reducción de costes de producción en la explotación **NO**
- A la reducción de consumo energético en la explotación **NO**
- A la reducción de consumo de agua en la explotación **NO**
- A la incorporación de nuevas tecnologías (incluidas informatización y telemática) en la explotación: **NO**
- Al cumplimiento de las normas mínimas en materia de medio ambiente **NO**
- Al cumplimiento de las normas mínimas en materia de bienestar animal **NO**
- Al cumplimiento de las normas mínimas en materia de higiene **NO**
- A la mejora de las condiciones de higiene en la explotación ganadera **NO**
- A la mejora de las condiciones de bienestar animal en la explotación ganadera **NO**
- A la protección y mejora del suelo **NO**
- A la protección y mejora de la cubierta vegetal **NO**
- A la protección y mejora del medio ambiente **NO**
- A la adecuación de la estructura de la explotación mediante la compra de tierras **NO**

Análisis de caso n° 2

- Datos generales:
 - Título de la actuación **Prima de instalación de agricultores jóvenes**
 - Beneficiario **Ana María Fernández Molinero**
 - Objetivos del proyecto **Modernización de la explotación**
 - Alcance del proyecto **Ampliación de la estabulación**
 - Perfil del beneficiario:
 - Personalidad jurídica : **persona física**
 - Sexo :**mujer**
 - Edad :**25-29**
 - Formación profesional agraria: **Curso de Incorporación de Jóvenes Ganaderos y además se trata de hija de ganaderos que conoce la explotación desde que nació.**
 - Dedicación a la agricultura **a título principal (ATP)**
 - Perfil de la explotación:
 - Clasificación de acuerdo a la Orientación técnico-económica (OTE) **4210 Bovinos orientación cría**
 - Explotación prioritaria
 - Implantación geográfica en **zona de montaña**
- Caracterización técnica del proyecto:
 - Tipos de inversión:
 - Construcciones (Si/No)

- Establos ganado (Si/No) **Ampliación de la cuadra**
- Mejora de la tierra (Si/No) **Compra de un prado**
- Cultivos agrícolas (Si/No)

- Ficha técnica:
 - Producción bruta por Ha **11,6 ha Renta agraria bruta aproximada son 18.000 Euros (Producción Bruta: 1.293 Euros)**
 - Régimen de tenencia de tierras: **Propiedad 80% y alquiler 20%**
 - Renta agraria bruta **15.025 Euros**
 - Renta familiar **6.000 Euros**
 - Cabezas de ganado (UGM) **32**
 - Cumplimiento condiciones de bienestar animal (% sobre total en UGM) **SÍ**
 - Capacidad almacenamiento de estiércol sólido, líquido y semilíquido (m³) **200 m³**
 - Capacidad de recuperación de metano (m³) **NO**
 - Aprovechamiento estiércol como fertilizante orgánico (% sobre total) **100**
 - Superficie construida disponible **519 m²**
 - Maquinaria de tracción (CV) **Tractor 53 CV**
 - Empleo generado por la explotación (UTA) **NO**
 - Producciones comercializadas bajo distintivos de calidad: D.O.P., marcas genéricas... (% sobre producción bruta) **NO**
 - Ingresos por productos excedentarios **NO**
 - Ingresos por medidas agroambientales: **1.502,53 Euros (Ingresos por superficie de terreno)**
 - Ingresos por actividades alternativas en la explotación (turismo rural/artesanía...) **NO**
 - Empleo generado por actividades alternativas en la explotación (empleos equivalentes de dedicación plena EDP) **NO**

- Ficha administrativa:
 - Coste total previsto inicial **14.021,43**
 - Coste total realizado **14.021,43 Euros**
 - Fecha inicio expediente **1999**
 - Fecha inicio de la inversión **1999**
 - Fecha finalización de la inversión **Obra 2000**
 - Fecha liquidación de la inversión **2000**
 - Financiación aplicada:
 - Fondos públicos (euros) (%sobre total) **11.255,90 Euros (78,31%)**
 - Fondos privados (euros) (% sobre total) **3.041,48 Euros (21,69%)**
 - Total
 - Régimen de ayuda aplicado

- Ficha evaluativa: ¿Cómo ha contribuido el proyecto?

- A la mejora de las condiciones de vida del titular de la explotación **SÍ**
- A la mejora de las condiciones de trabajo del titular de la explotación **SÍ**
- A la mejora de las condiciones de vida de la unidad familiar **SÍ**
- A la mejora de las condiciones de vida de los empleados en la explotación **NO aplicable, al no tener empleados**
- A la mejora cualitativa de las producciones **SÍ, el ganado come mejor, tiene más espacio**
- A la mejora de la ordenación de las producciones en función de las necesidades de mercado **SÍ, ayuda en parte**
- A la adaptación de las producciones a las normas comunitarias de calidad **Tienen la Cartilla Verde**
- A la diversificación de las actividades agrarias en la explotación **NO**
- A la mejora en la clasificación, acondicionamiento, fabricación, transformación y comercialización de los productos agrarios en la propia explotación **NO**
- A la reducción de costes de producción en la explotación **NO**
- A la reducción de consumo energético en la explotación **NO**
- A la reducción de consumo de agua en la explotación **NO**
- A la incorporación de nuevas tecnologías (incluidas informatización y telemática) en la explotación **NO**
- Al cumplimiento de las normas mínimas en materia de medio ambiente **Estiércol ahora cuentan con depósitos cerrados**
- Al cumplimiento de las normas mínimas en materia de bienestar animal **SÍ**
- Al cumplimiento de las normas mínimas en materia de higiene **SÍ**
- A la mejora de las condiciones de higiene en la explotación ganadera **SÍ**
- A la mejora de las condiciones de bienestar animal en la explotación ganadera **SÍ**
- A la protección y mejora del suelo **NO**
- A la protección y mejora de la cubierta vegetal **NO**
- A la protección y mejora del medio ambiente **NO**
- A la adecuación de la estructura de la explotación mediante la compra de tierras : **Sí compra de un prado.**

Medida 7.5 Desarrollo endógeno de zonas rurales en el ámbito agrario: diversificación agraria y su reconversión (FEOGA-O)

INSTITUCIONES FINANCIADORAS:

206050 Consejería de Agricultura, Ganadería y Pesca
101211 Dirección General de Desarrollo Rural

El objetivo general es impulsar el desarrollo y la diversificación de la estructura económica de las zonas rurales, favoreciendo la participación de la población local a través de Grupos comarcales que asumirán tareas en la gestión de la medida

El núcleo de esta medida lo constituyen los planes comarcales de desarrollo rural que gestionan Grupos Locales con un enfoque descentralizado, con una metodología similar a la de la Iniciativa Comunitaria Leader +. Ha sido precisamente el retraso en la puesta en marcha de ésta última (la Comunicación de la Comisión Europea no se publicó hasta mayo de 2000) lo que ha llevado a aplazar el lanzamiento de esta línea de actuación, dada la necesidad de garantizar la coherencia y complementariedad de las dos acciones desde el punto de vista territorial y de contenidos.

Es por ese motivo que no se previeron gastos en 2002 en los cuadros financieros del Complemento de Programación que ha sido objeto de una opinión favorable del Comité de Seguimiento.

Durante el año 2002 se seleccionaron los tres Grupos de Acción Local que ejecutarán los Planes Comarcales de Desarrollo Rural: se trata de los Grupos Asón-Agüera, Liébana y Pas-Pisueña-Miera. Cada uno de estos Grupos ha firmado un convenio con la Consejería de Ganadería, Agricultura y Pesca y con el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, iniciándose la recepción de solicitudes de ayuda de los promotores de proyectos.

Las otras actuaciones previstas han generado un volumen pequeño de gasto. Se trata de las ayudas a la mejora de la vivienda rural, en el marco de la normativa horizontal de modernización de las explotaciones agrarias, y de las ayudas a las inversiones en empresas que elaboran y transforman productos alimentarios tradicionales.

Eficacia financiera

Por órganos financiadores

INSTITUCIÓN FINANCIADORA	ACUMULADO 31/12/2002
206050 Consejería de Agricultura , Ganadería y Pesca	189.376,63
101211 Dirección General de Desarrollo Rural	0,00
TOTAL	189.376,63

CODIGO MEDIDA	GASTO PROGRAMADO 2000-2002(B)	PAGOS REALIZADOS a 31/12/2002(A)	EFICACIA FINANCIERA(A/B) %
7.5	5.111.814	189.376,63	3,7%

La eficacia ha resultado muy baja (3,7%) como ya se ha apuntado, como consecuencia de la necesidad de aplazar el lanzamiento de esta línea de actuación para darle coherencia con la Iniciativa Comunitaria LEADER que ha sufrido retrasos en su puesta en marcha.

Como consecuencia de este hecho la eficacia financiera es similar a la media de eficacia del MCA objetivo 1 para esta medida (6%).

La ejecución financiera de esta medida supone el 0,5% de los pagos correspondientes del eje 7, el 0,33% de la ejecución FEOGA-O y el 0,02% de los pagos del PO para este periodo 2000-2002.

Eficacia física

MEDIDA	INDICADOR			PROGRAMA OPERATIVO CANTABRIA			
	CODIGO	TIPO	CODIGO	NOMBRE INDICADOR	PROGRAMADO 2000-06 (A)	REALIZADO 2000-2002 (B)	Eficacia física (B/A)%
7.5	I	136		Edificios turísticos y culturales (m2)	30,00	0	0

I	1027	Jornadas de asistencia técnica a los proyectos (nº)	10,00	0	0
I	1028	Unidades productivas(nº)	100,00	0	0
I	1029	Establecimientos de agroturismo (nº)	5,00	0	0
I	1030	Nuevos establecimientos de artesanía (nº)	5,00	0	0
I	1031	Consultas realizadas de información (nº)	100,00	0	0
I	1032	Nuevas plazas de turismo(n)	20,00	0	0
II	548	Inversión privada inducida (euros)	7000000,00	0	0
II	1105	Población rural beneficiada (nº)	10000,00	0	0
II	1111	Población rural afectada (nº)	10000,00	0	0
III	768	Empleo creado (Nº)	40,00	0	0
III	772	Empleo mantenido (Nº)	40,00	0	0

La ejecución física a sido nula como consecuencia del retraso apuntado en el apartado de eficacia financiera.

Puesto que hasta el momento no se ha llevado a cabo una revisión de la pertinencia y adecuación de los indicadores de FEOGA, recomendamos su revisión con el fin de conocer su adecuación y la posibilidad efectiva de llevar a cabo la cuantificación de los mismos.

Medida 7.6. Recuperación de la capacidad de producción agraria dañada por desastres naturales y establecimiento de medios de prevención adecuados (FEOGA-O)

INSTITUCIONES FINANCIADORAS:

206050 Consejería de Agricultura , Ganadería y Pesca
101210 Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación

Se trata de apoyar la reconstrucción del capital productivo destruido o dañado por catástrofes naturales, lo que constituye una garantía de que estas circunstancias excepcionales no pongan en peligro el cumplimiento de los objetivos de las otras medidas del eje

Hasta la fecha se han realizado pagos para paliar las pérdidas sufridas en los bienes de capital de las explotaciones agrarias como consecuencia de los vendavales.

Los beneficiarios han sido 115: 57 hombres, 25 mujeres y 33 empresas beneficiarias.

Eficacia financiera

Ejecución por Organos financiadores

INSTITUCIÓN FINANCIADORA	ACUMULADO 31/12/2002
206050 Consejería de Agricultura, Ganadería y Pesca	74.964,84
101210 Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación	0,00
	74.964,84

TOTAL			
CODIGO MEDIDA	GASTO PROGRAMADO 2000-2002(B)	PAGOS REALIZADOS a 31/12/2002(A)	EFICACIA FINANCIERA(A/B) %
7.6	300.000	74.964,84	25

No se han realizado pagos durante 2002.

La eficacia ha resultado relativamente baja (25%) por tratarse de una medida cuya ejecución es difícilmente previsible al consumirse en función del advenimiento de desastres naturales u otros fenómenos excepcionales.

Como consecuencia de este hecho la eficacia financiera es similar a la media de eficacia del MCA objetivo 1 para esta medida (39%).

La ejecución financiera de esta medida supone el 0,23% de los pagos correspondientes del eje 7, el 0,13% de la ejecución FEOGA-O y el 0,02% de los pagos del PO para este periodo 2000-2002.

Eficacia física

MEDIDA	INDICADOR			PROGRAMA OPERATIVO CANTABRIA			
	CODIGO	TIPO	CODIGO	NOMBRE INDICADOR	PROGRAMADO 2000-06 (A)	REALIZADO 2000-2002 (B)	Eficacia física (B/A)%
7.6	I	1033		Superficie afectada (ha)	500,00	0,00	0,00
	II	548		Inversión privada inducida (euros)	50000,00	00	00

No se ha podido disponer de información sobre los indicadores correspondientes a esta medida.

Puesto que hasta el momento no se ha llevado a cabo una revisión de la pertinencia y adecuación de los indicadores de FEOGA, recomendamos su revisión con el fin de conocer su adecuación y la posibilidad efectiva de llevar a cabo la cuantificación de los mismos.

Medida 7.7. Formación agraria en territorios, colectivos y contenidos que no queden cubierto en los programas del FSE (FEOGA-O)

INSTITUCIONES FINANCIADORAS:

206050 Consejería de Agricultura, Ganadería y Pesca
101211 Dirección General de Desarrollo Rural

En esta medida se han desarrollado dos grandes líneas de actuación:

- cursos de incorporación de jóvenes a la empresa agraria y de capacitación, promovidos por la Consejería de Ganadería, Agricultura y Pesca
- cursos realizados por las organizaciones profesionales agrarias

En el conjunto de la medida se han llevado a cabo 143 acciones de formación para 3.315 participantes.

Estas actuaciones han permitido dotar de una mejor cualificación profesional al sector.

Eficacia financiera

Ejecución por órganos financiadores

INSTITUCIÓN FINANCIADORA	ACUMULADO 31/12/2002
206050 Consejería de Agricultura, Ganadería y Pesca	271.570,22
101211 Dirección General de Desarrollo Rural	0,00
TOTAL	271.570,22

CODIGO MEDIDA	GASTO PROGRAMADO 2000-2002(B)	PAGOS REALIZADOS a 31/12/2002(A)	EFICACIA FINANCIERA(A/B) %
7.7	597.704	271.570,22	45,4

La eficacia financiera para este periodo 2000-2002 ha resultado intermedia (45,4%). La Administración Central no ha realizado ejecución financiera alguna en este periodo de forma que está prevista la reasignación de la dotación asignada a la Administración Central del Estado a la Comunidad Autónoma en esta medida.

La eficacia financiera es similar a la media de eficacia del MCA objetivo 1 para esta medida (53%).

La ejecución financiera de esta medida supone el 0,8% de los pagos correspondientes del eje 7, el 0,47% de la ejecución FEOGA-O y el 0,01% de los pagos del PO para este periodo 2000-2002.

Eficacia física

MEDIDA	INDICADOR			PROGRAMA OPERATIVO CANTABRIA		
	CODIGO	TIPO	NOMBRE INDICADOR	PROGRAMADO 2000-06 (A)	REALIZADO 2000-2002 (B)	Eficacia física (B/A)%
7.7	I	1034	Acciones de formación (Nº)	20,00	143,00	715
	II	1106	Participantes en los cursos (Nº)	50,00	3315,00	6630

Para todos los indicadores la eficacia física ha sido muy alta, con una sobreejecución importante sobre la ejecución prevista a 2006.

Como consecuencia de estos resultados los costes unitarios de ambos indicadores han resultado sustancialmente inferiores a los previstos.

Medida 7.8. Prestación de servicios a las explotaciones agrarias, comercialización de productos agrarios de calidad e ingeniería financiera (FEOGA-O)

INSTITUCIONES FINANCIADORAS:

206050 Consejería de Agricultura, Ganadería y Pesca
101210 Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación

Esta medida engloba todas las actuaciones que, contribuyendo a la mejora de la producción, comercialización y transformación de productos agrarios, no resultan encuadrables en las otras medidas del eje.

Esta medida ha englobado engloba diversas actuaciones, de las que una buena parte se dirigen al sector ganadero, que representa alrededor del 95 % del sector agrario regional.

Las actuaciones más destacadas han sido:

- concursos, exposiciones y concentraciones ganaderas
- apoyo a las asociaciones de criadores de ganado
- acondicionamiento del Ferial de Ganado de Torrelavega
- mejora genética ganadera (dosis seminales, embriones, hembras donantes,...)
- proyecto de demostración de producción de carne de buey basada en pastos
- mejora de la calidad higiénica de la leche
- apoyo al control del rendimiento lechero
- subvención al Consejo Regulador de la Agricultura Ecológica
- asistencia a ferias y campañas de promoción de productos tradicionales de la región
- ayudas para agrupaciones de servicios y para introducción de la contabilidad en las explotaciones agrarias en el marco de la normativa horizontal de mejora de las estructuras agrarias
- apoyo a la mejora de la calidad sanitaria de la leche.

Una parte de estas actuaciones es cofinanciada por el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación mediante transferencias finalistas para los programas de control de rendimiento lechero y mejora de la calidad de la leche.

Asimismo, el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación participa en la financiación de esta medida a través de inversiones directas, que como consecuencia de los Acuerdos de Traspaso de Competencias en materia de Agricultura y Desarrollo Rural realiza en todo en el territorio nacional y por tanto en la Comunidad Autónoma de Cantabria.

Las actuaciones que ha realizado se refieren a:

- control de rendimiento cárnico
- difusión de reproductores
- mantenimiento de libros genealógicos
- servicios técnicos

Eficacia financiera

Ejecución por órganos financiadores

INSTITUCIÓN FINANCIADORA	ACUMULADO 31/12/2002
206050 Consejería de Agricultura, Ganadería y Pesca	2.326.247,51
101210 Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación	3.072.681,32
TOTAL	5.398.928,83

CODIGO MEDIDA	GASTO PROGRAMADO 2000-2002(B)	PAGOS REALIZADOS a 31/12/2002(A)	EFICACIA FINANCIERA(A/B) %
---------------	-------------------------------	----------------------------------	----------------------------

7.8	3.997.301	5.398.928,83	135,1
-----	-----------	--------------	-------

La eficacia financiera para este periodo 2000-2002 ha resultado muy alta(135,1%).

La eficacia financiera es superior a la media de eficacia del MCA objetivo 1 para esta medida (53%).

La ejecución financiera de esta medida supone el 16,5% de los pagos correspondientes del eje 7, el 9,4% de la ejecución FEOGA-O y el 2% de los pagos del PO para este periodo 2000-2002.

Eficacia física

MEDIDA	INDICADOR			PROGRAMA OPERATIVO CANTABRIA		
	CODIGO	TIPO	NOMBRE INDICADOR	PROGRAMADO 2000-06 (A)	REALIZADO 2000-2002 (B)	Eficacia física (B/A)
7.8	I	1035	Servicios creados de sustitución y de asistencia a la gestión de las explotaciones agrarias(Nº)	5,00	0,00	0,00
		1036	Proyectos de comercialización de productos agrícolas de la calidad(Nº)	10,00	0,00	0,00
	I	1039	Productos valorizados(Nº)	5,00	0,00	0,00
	II	485	Horas de asistencia técnica(HORAS)	20,00	0,00	0,00
	II	1107	Agricultores afectados (servicios básicos) (nº)	200,00	0,00	0,00
	II	1108	Participantes en la red de comercialización(nº)	50,00	0,00	0,00
	II	1112	Explotaciones acogidas a servicios de sustitución(nº)	4,00	0,00	0,00
	III	768	Empleo creado (Nº)	5,00	0,00	0,00

No se ha podido disponer de información sobre los indicadores correspondientes a esta medida.

Puesto que hasta el momento no se ha llevado a cabo una revisión de la pertinencia y adecuación de los indicadores de FEOGA, recomendamos su revisión con el fin de conocer su adecuación y la posibilidad efectiva de llevar a cabo la cuantificación de los mismos.

5.2.8. EJE 9 Asistencia técnica

En este eje se llevan a cabo todas las actuaciones en relación con la puesta en práctica, el seguimiento, la evaluación y el control del Programa Operativo Integrado de Cantabria 2000-2006.

La información financiera pone de manifiesto un grado de eficacia intermedio para las medidas 9.1 y 9.2 y alto para la medida 9.3

Respecto a la ejecución física, ésta es alta para las tres medidas.

Medida 9.1. Asistencia técnica del FEDER

BENEFICIARIOS FINALES:

206000 Gobierno de Cantabria.

En esta medida se han incluido los gastos correspondientes a la “Asistencia Técnica para el seguimiento de los indicadores del Programa Operativo de Cantabria 2000-2006” y para la “Asistencia Técnica para la evaluación y seguimiento continuo del Programa Operativo de Cantabria 2000-2006”.

Eficacia financiera

CODIGO MEDIDA	GASTO PROGRAMADO 2000-2002(B)	PAGOS REALIZADOS a 31/12/2002(A)	EFICACIA FINANCIERA (A/B) %
9.1	261.920	113.593,72	43,4

Grupos de actividades (Regla 11 del Reglamento nº 1685/2000)	ACUMULADO 31.12.2002
2.1. Gastos de gestión, seguimiento y control • Gestión, seguimiento y control (Gastos sujetos a límite)	46.304,40
2.2. Sueldos personal funcionario o contratado para tareas específicas del punto 2.1. (Gastos sujetos a límite)	
3. Otros gastos • Estudios e informes • Información y publicidad • Informatización del sistema • Evaluación intermedia y continua (Gastos no sujetos a límite)	67.289,32
TOTAL	113.593,72

Estos datos ponen de manifiesto una eficacia financiera intermedia (43,4%). Así mismo este grado de eficacia financiera es inferior respecto de la media del MCA objetivo 1 para esta medida (67,8%).

La ejecución financiera de esta medida supone el 34,71% respecto los pagos realizados en el Eje 9, 0,06% de la ejecución correspondiente al FEDER y el 0,04% de los pagos del PO para este periodo 2000-2002.

Eficacia física

MEDIDA	INDICADOR			PROGRAMA OPERATIVO CANTABRIA		
	CODIGO	TIPO	CODIGO	NOMBRE INDICADOR	PROGRAMADO 2000-06 (A)	REALIZADO 2000-2002 (B)
9.1	I	175	Acciones (nº)	5,00	3,00	60,00

Durante el periodo 2000-2002 se han realizado tres acciones, es decir un 60% sobre las previstas para el periodo 2000-2006. De esto se deduce que el ritmo de ejecución es alto.

Medida 9.2. Asistencia técnica FSE

BENEFICIARIOS FINALES:

206030 Consejería de Industria, Trabajo y Desarrollo Tecnológico.

Se han incluido las siguientes acciones:

Acción 1: Información y publicidad.

En el año 2000 se realizaron y editaron diversas guías informativas, folletos y anuncios de las convocatorias de ayudas cofinanciadas por el FSE.

En la anualidad 2001, se llevaron a cabo anuncios en la prensa regional sobre las convocatorias de ayudas, se contrató la actualización, mantenimiento técnico y tratamiento de imágenes de la web empleacantabria.com, se elaboró una “Guía de ayudas al empleo 2001” y un cartel para su presentación, se distribuyeron en el ámbito empresarial las “Guías de acción positiva de la mujer”, se contrató el suministro de modelaje para la solicitud de ayudas y, por último, se elaboró una “Guía de cursos de formación para el empleo. 2001”.

En el año 2002 se realizaron acciones similares a las de los años 2000 y 2001:

- Se insertó anuncio en la prensa regional sobre las convocatorias de ayudas al empleo cofinanciadas por el Fondo Social Europeo.
- Se contrató la “*recopilación de contenidos, maquetación, actualización, y tareas técnicas de la red digital emplea@cantabria”.*
- Se elaboró la “*Guía de ayudas al empleo 2002*” (7.000 ejemplares), incluyendo ilustraciones del certamen infantil sobre Prevención de Riesgos Laborales, para sensibilizar también en esta materia a la vez que se difunden las líneas de ayuda.
- Se contrató el suministro de modelaje para las solicitudes de ayudas (7.800 ejemplares).
- Se llevó a cabo un tríptico de “*Ayudas a la mujer*” (5.000 ejemplares), en aras a potenciar el principio transversal de igualdad de oportunidades también en la fase de publicidad y difusión.
- Por último, se elaboró una “*Guía de cursos de formación para el empleo*” (3.000 ejemplares).

Acción 2: Estudios e informes.

En el año 2000 se realizó un estudio sobre la evolución de los datos de la Encuesta de Población Activa, referidos a Cantabria, por un experto de la Universidad de Alcalá de Henares.

Con el fin de difundir los resultados del estudio “*La formación: una estrategia de empresa. El caso particular de las Pymes entre 3 y 49 trabajadores en Cantabria*”, se editaron 750 ejemplares en el año 2002.

Acción 3: Contratación de personal laboral para la gestión, seguimiento y control de la intervención del Fondo Social Europeo del Programa Operativo Integrado de Cantabria.

En el año 2001 se suscribió un contrato de servicio a tiempo completo entre el Gobierno de Cantabria y un Técnico Superior, con una duración prevista entre el 12 de diciembre de 2001 y el 31 de diciembre de 2006, previa selección conforme a la normativa aplicable en el ámbito de la Comunidad Autónoma, para el desarrollo de tareas específicamente vinculadas a la intervención y cofinanciación de las acciones del FSE en Cantabria.

En el conjunto de la medida se han llevado a cabo 28 acciones.

Eficacia financiera

CODIGO MEDIDA	GASTO PROGRAMADO 2000-2002(B)	PAGOS REALIZADOS a 31/12/2002(A)	EFICACIA FINANCIERA(A/B) %
9.2	256.373	145.413,24	56,7

Grupos de actividades (Regla 11 del Reglamento nº 1685/2000)	ACUMULADO 31.12.2002
2.1. Gastos de gestión, seguimiento y control <ul style="list-style-type: none"> • Gestión, seguimiento y control (Gastos sujetos a límite) 	
2.2. Sueldos personal funcionario o contratado para tareas específicas del punto 2.1. (Gastos sujetos a límite)	36.425,31
3. Otros gastos <ul style="list-style-type: none"> • Estudios e informes • Información y publicidad • Informatización del sistema • Evaluación intermedia y continua (Gastos no sujetos a límite) 	14.864,05 94.124
TOTAL	145.413,36

El grado de eficacia alcanzado para este periodo es intermedio (56,7%).

La eficacia financiera es ligeramente superior a la media de eficacia del MCA objetivo 1 para esta medida (41%).

La ejecución financiera de esta medida supone el 44% de los pagos correspondientes del eje 9, el 0,06% de la ejecución FSE y el 0,4% de los pagos del PO para este periodo 2000-2002.

Eficacia física

MEDIDA	INDICADOR			PROGRAMA OPERATIVO CANTABRIA		
	CODIGO	TIPO	NOMBRE INDICADOR	PROGRAMADO 2000-06 (A)	REALIZADO 2000-2002 (B)	Eficacia física (B/A)%
9.2	I	175	Acciones (nº)	25,00	28,00	112

Para el indicador la eficacia física ha sido muy alta (112%) sobre la ejecución prevista a 2006.

Como consecuencia de estos resultados los costes unitarios del indicador han resultado sustancialmente inferiores a lo previsto.

Medida 9.3 Asistencia técnica FEOGA-O

INSTITUCIONES FINANCIADORAS:

206050 Consejería, de Ganadería, Agricultura Y Pesca
101210 Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación

En esta medida se incluyen: estudios de evaluación relacionados con las actuaciones cofinanciadas por el FEOGA-O, seguimiento y control de dichas actuaciones, así como acciones de divulgación, información y difusión que garantizan la visibilidad de la participación y cofinanciación del FEOGA-O.

En esta medida se han generado gastos correspondientes a convenios de colaboración con la Universidad de Cantabria en materia de desarrollo rural y a la edición de una publicación divulgativa sobre el Programa Operativo.

En el conjunto de la medida se han llevado a cabo 4 acciones.

Eficacia financiera

CODIGO MEDIDA	GASTO PROGRAMADO 2000-2002(B)	PAGOS REALIZADOS a 31/12/2002(A)	EFICACIA FINANCIERA(A/B) %
9.3	60.000	68.233,53	113%

Grupos de actividades (Regla 11 del Reglamento nº 1685/2000)	ACUMULADO 31.12.2002
2.1. Gastos de gestión, seguimiento y control <ul style="list-style-type: none"> • Gestión, seguimiento y control (Gastos sujetos a límite) 	
2.2. Sueldos personal funcionario o contratado para tareas específicas del punto 2.1. (Gastos sujetos a límite)	
3. Otros gastos <ul style="list-style-type: none"> • Estudios e informes • Información y publicidad • Informatización del sistema • Evaluación intermedia y continua (Gastos no sujetos a límite) 	66.532,04 1.701,49
TOTAL	68.233,53

El grado de eficacia alcanzado para este periodo es muy alto (113%).

La eficacia financiera es superior a la media de eficacia del MCA objetivo 1 para esta medida (2,2%).

La ejecución financiera de esta medida supone el 20% de los pagos correspondientes del eje 9, el 0,11% de la ejecución FEOGA-O y el 0,02% de los pagos del PO para este periodo 2000-2002.

Eficacia física

MEDIDA	INDICADOR			PROGRAMA OPERATIVO CANTABRIA		
CODIGO	TIPO	CODIGO	NOMBRE INDICADOR	PROGRAMADO 2000-06 (A)	REALIZADO 2000-2002 (B)	Eficacia física (B/A)%
9.3	I	175	Acciones (nº)	3,00	4,00	133,3

Para el indicador la eficacia física ha sido muy alta (133%) sobre la ejecución prevista a 2006.

Como consecuencia de estos resultados los costes unitarios del indicador han resultado sustancialmente inferiores a lo previsto.

5.2.9 Cuadros valorativos de los Indicadores de FSE

En este apartado tal y como hemos ido indicando en cada una de las medidas de FSE, se ha llevado a cabo un análisis más exhaustivo de tipo valorativo de los indicadores contenidos en los Anexos de este Informe, que contienen los indicadores de FSE, agrupándolos por los tipos de acciones que proporciona la aplicación informática SSU de la Unidad Administradora del FSE.

En primer lugar hemos estudiado los indicadores de **realización física**. Con este fin se han aportado resultados agregados referidos a los siguientes puntos:

- Empleo promovido a través de las acciones financiadas
- Personas formadas a través de las acciones financiadas
- Empresas beneficiarias de las acciones financiadas
- Beneficiarios totales de acciones de formación y empleo

EMPLEO PROMOVIDO

Empleo promovidos a través de las *Ayudas al Empleo y Autoempleo*.

1- Empleo promovido. Ayudas al autoempleo:

Medida: 1.8.1: “Ayudas al autoempleo”

Medida 45.17.1: Ayudas al inicio de la actividad empresarial de las mujeres.

Las ayudas al autoempleo engloban las medidas 1.8.1 – Ayudas al autoempleo y 45.17.1 – Ayudas al inicio de la actividad empresarial de las mujeres

La siguiente tabla muestra el empleo promovido durante el período 2000-2002 en concepto de ayudas al autoempleo y su desglose por años. A continuación se analiza la tabla poniendo especial interés en el número de mujeres, los parados de larga duración y las personas que se encuentran en situaciones especiales y por edades.

	AÑO 2000	AÑO 2001	AÑO 2002	TOTAL PERIODO
nº empleos	264	357	220	841
% a mujeres	40,2%	72,8%	73,6%	62,8%
% a PLD (desempleados entre 1 y 2 años y más de 2 años)	51,9%	12,0%	10,5%	24,1%
% situación especial	1,1%	0,6%	1,8%	1,1%
% a menores de 25 años	17,8%	14,6%	12,3%	15,0%
% a > de 45 años	8,3%	6,7%	14,5%	9,3%

Durante el período 2000-2002 se han promovido 841 empleos como resultado de las ayudas al autoempleo, de los que el 42% (357) corresponden al año 2001. En cuanto al porcentaje de mujeres, el 62,8% de las personas fueron mujeres, si bien destaca que el autoempleo de mujeres se incrementó notablemente del año 2000 (40,2%) a los años 2001 y 2002 (72,8% y 73,6% respectivamente).

La tasa que representan los empleos de parados de larga duración se sitúa para el período en un 24,1%,

El autoempleo de personas en situaciones especiales ha permanecido prácticamente invariable, situándose en torno al 1% sobre el total de empleos promovidos, así como la de menores de 25 años (15%) y la de mayores de 45 años (9,3%).

2- Empleo promovido. Ayudas al empleo

Las ayudas al empleo comprenden una serie de medidas enfocadas a conseguir una mayor estabilidad laboral y una mayor representación de la mujer en el mercado laboral.

Medida 42.6.1 Ayudas al empleo

Medida 42.7.1 Ayudas al empleo a tiempo completo de Parados de Larga Duración

Medida 42.8.1. Ayudas al empleo a tiempo completo de jóvenes.

Medida 43.3.1 Ayudas a la transformación de contratos temporales en indefinidos

Medida 43.4.1 Ayudas al empleo estable a tiempo parcial

Medida 45.16.1 Ayudas al empleo de la mujer en ocupaciones con baja representación

Medida 45.18.1 Ayudas al fomento de la participación de mujeres en el mercado

La siguiente tabla muestra el número de contratos promovidos durante el período 2000-2002 en concepto de ayudas al empleo y su desglose por años. A continuación se analiza la tabla poniendo especial interés en el número de mujeres contratadas, los parados de larga duración y las personas que se encuentran en situaciones especiales, por edades y por último por tipos de contratos.

	AÑO 2000	AÑO 2001	AÑO 2002	TOTAL PERIODO
nº contratos	1.075	1.085	814	2.974
% a mujeres	42,0%	55,7%	57,0%	51,1%
% a PLD (desempleados entre 1 y 2 años y más de 2 años)	15,6%	5,9%	5,3%	9,2%
% situación especial	1,0%	1,8%	2,5%	1,7%
% de menores de 25 años	27,3%	31,3%	31,0%	29,8%
% de > de 45 años	11,9%	14,3%	15,0%	13,6%
% contratos indefinidos	100,0%	99,3%	99,9%	99,7%
% contratos a tiempo completo	89,0%	86,1%	87,0%	87,4%
% contratos a tiempo parcial	0,0%	0,2%	0,1%	0,1%

Durante el período analizado se han promovido un total de 2.974 contratos a través de las ayudas del Fondo Social Europeo, de los que el 51,1% han sido contratos a mujeres. A lo largo de los tres años

contemplados los contratos a mujeres se han ido incrementando de año en año. Asimismo, también la contratación de personas en situaciones especiales ha experimentado un ascenso continuado, representando un 1,7% para todo el período.

Desde la perspectiva de los grupos de edades de las personas contratadas, se han registrado aumentos en la contratación de personas menores de 25 años (29,8% para todo el período) y de personas mayores de 45 años (13,6%).

De los empleos creados, el 99,7% son contratos indefinidos y el 87,4% lo son a tiempo completo.

3- Empleos totales promovidos durante el período 2000-2002

	AÑO 2000	AÑO 2001	AÑO 2002	TOTAL PERIODO
nº contratos	1.339	1.442	1.034	3.815
% a mujeres	41,1%	64,2%	65,3%	56,9%
% a PLD (desempleados entre 1 y 2 años y más de 2 años)	33,8%	9,0%	7,9%	16,9%
% situación especial	1,1%	1,2%	2,1%	1,5%
% de menores de 25 años	22,5%	23,0%	21,6%	22,4%
% de > de 45 años	10,1%	10,5%	14,8%	11,8%
% contratos indefinidos	100,0%	99,3%	99,9%	99,7%
% contratos a tiempo completo	89,0%	86,1%	87,0%	87,4%
% contratos a tiempo parcial	0,0%	0,1%	0,1%	0,1%

Considerando todas las medidas destinadas a la promoción de nuevos contratos o autoempleo, durante el período 2000-2002 se han promovido 3.815 nuevos empleos, de los que aproximadamente la mitad (el 56,9%) han correspondido a mujeres.

Por grupos de edades, el 22,4% de las personas han sido menores de 25 años y el 11,8% han sido mayores de 45 años.

Por tipo de contrato, el 99,7% de los contratos se han firmado con carácter indefinido y el 87,4% a tiempo completo. Estas medidas del POIC que han promocionado la reducción de la temporalidad en el empleo han tenido su reflejo en las estadísticas regionales del mercado de trabajo en este periodo que demuestran la mejora continua de la calidad del empleo.

	Periodo AÑO 2000	Periodo AÑO 2001	Periodo AÑO 2002
% Contratos indefinidos respecto al total Contratos	6,00%	7,00%	8,76%
Contratos convertidos en indefinidos	2.530	5.579	5.978
% de contratos convertidos en indefinidos sobre el total de contratos temporales	2,24%	5,04%	4,64%
Contratos Temporales	113.076	110.703	128.766

Fuente: INEM

PERSONAS FORMADAS

Contempla las siguientes acciones:

*Formación continua**Formación profesional ocupacional**Formación profesional educativa**Itinerarios integrados.*

1- Personas formadas. Formación continua

Medidas 43.2.1: “Formación continua de autónomos, micropymes y pymes”

Medida 45.18.3: “Formación continua para trabajadoras”.

La siguiente tabla muestra el número de alumnos formados durante el período 2000-2002 en concepto de formación continua y su desglose por años. A continuación se analiza la tabla poniendo especial interés en el porcentaje de mujeres, los parados de larga duración y las personas que se encuentran en situaciones especiales, por edades y en último lugar por sector de formación.

	AÑO 2000	AÑO 2001	AÑO 2002	TOTAL PERIODO
nº alumnos	864	1.289	1.445	3.598
% de mujeres	50,7%	48,3%	46,5%	48,1%
% de PLD(desempleados entre 1 y 2 años y más de 2 años)	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
% de inmigrantes	0,8%	1,4%	0,6%	0,9%
% de discapacitados	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%
% de menores de 25 años	14,7%	13,3%	11,7%	13,0%
% de > de 45 años	12,7%	11,5%	13,6%	12,6%
% alumnos reciben formación en sector agrario	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
% alumnos reciben formación en sector construcción	11,1%	4,7%	6,8%	7,1%
% alumnos reciben formación en sector industria	2,1%	4,2%	9,1%	5,7%
% alumnos reciben formación en sector servicios	86,8%	91,1%	84,1%	87,2%

El número total de personas beneficiarias de los programas de formación continua durante el período 2000-2002 ha sido 3.598, un 48,1% de las cuales eran mujeres.

En lo referente a la edad de los beneficiarios, el grupo de edad comprendido entre los menores de 25 años representa un 13% y el comprendido entre los mayores de 45 años un 12,6%, es decir ambos grupos tienen una importancia muy similar respecto al total de beneficiarios.

Analizando los sectores en los que se imparte la formación, destaca el sector servicios (87,2%) seguido del sector de la construcción (7,1%) y del sector industria (5,7%). Asimismo, cabe destacar la ausencia total de formación en el sector agrario.

2- Personas formadas. Formación profesional ocupacional

Las medidas englobadas en la formación profesional ocupacional son:

- Medida 42.6.2 Formación profesional ocupacional para desempleados
- Medida 42.7.2 Formación profesional ocupacional para parados de larga duración
- Medida 42.8.2 Formación profesional ocupacional para jóvenes
- Medida 44.10.1 Formación profesional ocupacional para discapacitados
- Medida 44.11.2 Formación a colectivos en riesgo de exclusión
- Medida 45.16.2 Formación profesional ocupacional a mujeres
- Medida 45.17.2 Formación profesional ocupacional para mujeres emprendedoras

La siguiente tabla muestra el número de alumnos formados durante el período 2000-2002 en concepto de formación profesional ocupacional y su desglose por años. A continuación se analiza la tabla poniendo especial interés en el porcentaje de mujeres, los parados de larga duración y las personas que se encuentran en situaciones especiales, por edades y en último lugar por sector de formación.

	AÑO 2000	AÑO 2001	AÑO 2002	TOTAL PERIODO
nº alumnos	2.829	2.063	739	5.631
% de mujeres	59,0%	62,5%	62,5%	60,8%
% de PLD (desempleados entre 1 y 2 años y más de 2 años)	22,4%	22,4%	19,5%	22,0%
% de inmigrantes	1,1%	1,4%	1,4%	1,2%
% de discapacitados	8,8%	6,3%	2,0%	7,0%
% de menores de 25 años	45,0%	39,7%	31,9%	41,3%
% de > de 45 años	4,3%	7,0%	8,8%	5,9%
% alumnos reciben formación en sector agrario	3,9%	0,7%	1,9%	2,5%
% alumnos reciben formación en sector construcción	4,6%	3,6%	5,4%	4,4%
% alumnos reciben formación en sector industria	19,7%	18,1%	19,6%	19,1%
% alumnos reciben formación en sector servicios	71,8%	77,6%	73,1%	74,1%

La formación profesional ocupacional ha permitido que 5.631 personas se beneficiaran de los cursos de formación impartidos. La media de mujeres que han recibido formación profesional ocupacional ha representado un 60,8% sobre el total de personas participantes en los cursos.

Además, el 22% de los beneficiarios eran parados de larga duración, un 1,2% inmigrantes y un 7% discapacitados. Por edades, el 41,3% fueron personas de menos de 25 años y tan sólo el 5,9% personas mayores de 45 años.

Por sectores, predominan el sector servicios y el sector industria con un 74,1% y un 19,1% respectivamente. Tras ellos se sitúa el sector de la construcción con un 4,4% y el sector agrario con un 2,5%.

3. Personas formadas. Itinerarios integrados de inserción

Los itinerarios integrados comprenden las medidas 44.10.2 – Itinerarios integrados de inserción para discapacitados, 44.11.1 –Itinerarios integrados de inserción (GGAS) y 44.11.3 – Itinerarios integrados de inserción (D.G.T.).

La siguiente tabla muestra el número de alumnos beneficiarios durante el período 2000-2002 en concepto de itinerarios integrados y su desglose por años. A continuación se analiza la tabla poniendo especial

interés en el porcentaje de mujeres, los parados de larga duración y las personas que se encuentran en situaciones especiales, por edades y en último lugar por sector de forma

	AÑO 2000	AÑO 2001	AÑO 2002	TOTAL PERIODO
nº alumnos	0	95	249	344
% de mujeres	0	35,8%	33,3%	34,0%
% de PLD (desempleados entre 1 y 2 años y más de 2 años)	0	34,7%	16,5%	21,5%
% de inmigrantes	0	2,1%	1,2%	1,5%
% de discapacitados	0	71,6%	6,4%	24,4%
% de menores de 25 años	0	35,8%	36,9%	36,6%
% de > de 45 años	0	8,4%	8,4%	8,4%
% alumnos reciben formación en sector agrario	0	16,8%	20,5%	19,5%
% alumnos reciben formación en sector construcción	0	0,0%	16,5%	11,9%
% alumnos reciben formación en sector industria	0	30,5%	0,0%	8,4%
% alumnos reciben formación en sector servicios	0	52,6%	22,9%	31,1%

En el año 2000 no hubo ejecución de estas medidas, pero sí en el 2001 y 2002. El total de personas formadas durante el período contemplado asciende a 344, 34% de ellas mujeres.

El porcentaje de parados de larga duración formados en estas acciones ha representado el 21,5%, mientras que la tasa de inmigrantes participantes ha sido del 1,5% y la de discapacitados del 24,4%.

Las personas formadas menores de 25 años representaron el 36,6% y las mayores de 45 el 8,4%. Asimismo, destacar que el sector servicios es donde se dio un mayor número de personas formadas (31,1%) seguido del sector agrario (19,5%) y de los sectores construcción e industria (11,9% y 8,4% respectivamente).

1- Personas formadas. Formación profesional educacional

Medida 41.12.1 –Ayudas al transporte de alumnos de F.P. inicial y reglada

Medida 41.15.1 –Programas de garantía social.

La siguiente tabla muestra el número de alumnos formados durante el período 2000-2002 en concepto de formación profesional educacional y su desglose por años. A continuación se analiza la tabla poniendo especial interés en el porcentaje de mujeres, los parados de larga duración y las personas que se encuentran en situaciones especiales, por edades y en último lugar por sector de formación.

	AÑO 2000	AÑO 2001	AÑO 2002	TOTAL PERIODO
nº alumnos	1.144	850	90	2.084
% de mujeres	42,7%	44,0%	42,2%	43%
% de PLD (desempleados entre 1 y 2 años y más de 2 años)	0,0%	0,0%	41,1%	13,7%
% de inmigrantes	0,0%	0,0%	3,3%	1,1%
% de discapacitados	4,5%	5,1%	10%	6,5%
% de menores de 25 años	100,1%	100,0%	100%	100%
% de > de 45 años	0,0%	0,0%	0%	0%

% alumnos reciben formación en sector agrario	3,3%	10,0%	0%	4,4%
% alumnos reciben formación en sector construcción	2,0%	0,0%	0%	0,7%
% alumnos reciben formación en sector industria	36,5%	16,6%	41,1%	31,4%
% alumnos reciben formación en sector servicios	58,3%	73,4%	58,9%	63,5%

La cifra total de personas que han recibido formación profesional educacional es de 2.084. El 43% de las participantes eran mujeres. En cuanto a las personas englobadas dentro del grupo denominado situaciones especiales, los inmigrantes supusieron el 1,1% sobre el total y los discapacitados el 6,5%.

Del análisis de los datos obtenidos por sectores económicos, se desprende la preponderancia de la presencia de personas que reciben formación en el sector servicios (63,5%).

5. Número total de personas formadas

A continuación se resume el total de personas formadas a través de los cursos subvencionados por el Fondo Social Europeo. La tabla recoge los datos agregados de las personas formadas en formación profesional ocupacional y educacional, itinerarios integrados y formación continua y su evolución temporal.

	AÑO 2000	AÑO 2001	AÑO 2002	TOTAL PERIODO
nº alumnos	4.837	4.297	2.523	11.657
% de mujeres	53,65%	53,99%	49,74%	52,93%
% de PLD (desempleados entre 1 y 2 años y más de 2 años)	5,6%	14,3%	20,5%	13,5%
% de inmigrantes	0,5%	1,2%	1,6%	1,1%
% de discapacitados	3,3%	20,8%	4,6%	9,6%
% de menores de 25 años	39,9%	47,2%	45,1%	44,1%
% de > de 45 años	4,3%	6,7%	7,7%	6,2%
% alumnos reciben formación en sector agrario	1,8%	6,9%	5,6%	4,8%
% alumnos reciben formación en sector construcción	4,4%	2,1%	7,2%	4,6%
% alumnos reciben formación en sector industria	14,6%	17,3%	19,8%	17,2%
% alumnos reciben formación en sector servicios	54,2%	73,7%	59,7%	62,5%

El número total de personas que han pasado por los cursos ha sido 11.657. La presencia de mujeres ha sido muy significativa, con un 52,93%. En cuanto a los parados de larga duración, éstos han representado al 13,5%, aunque si analizamos los datos año por año, se puede concluir que la participación de este grupo de personas en la formación aumenta significativamente de año en año. El grupo de los inmigrantes va en aumento a lo largo del período contemplado, con una tasa final del 1,1% y el de los discapacitados se ha situado en el 9,6% del total.

Una gran parte de las medidas iban destinadas a menores de 25 años (44,1%), de ahí la alta presencia de personas de este grupo. Por el contrario, el 6,2% de los participantes en los cursos son mayores de 45 años.

Los sectores en los que se registran un mayor número de participantes en los cursos son el sector servicios y el sector industria, de donde procedían el 62,5% y el 17,2% respectivamente, de las personas que recibieron formación. Sin embargo, ha existido un porcentaje de participación parecido en el sector agrario (4,8%) y de la construcción (4,6%).

EMPRESAS BENEFICIARIAS

Hemos adoptado el punto de vista de las empresas que han sido beneficiarias como consecuencia de ayudas a empleo o formación.

1- Empresas beneficiarias. Formación continua

La medida 43.2.1 – Formación continua de autónomos, micropymes y pymes se dirige a potenciar la formación dentro de las empresas ya existentes.

En la siguiente tabla se han analizado las empresas beneficiarias agrupándolas por dimensión, sector económico y tipo de economía así como su evolución temporal.

	AÑO 2000	AÑO 2001	AÑO 2002	TOTAL PERIODO
nº empresas	0	928	88	1.016
% < 10 trabajadores	0,0%	60,2%	54,5%	57,4%
% <11-50>	0,0%	26,9%	45,5%	36,2%
% <51-250>	0,0%	12,8%	0,0%	6,4%
% >250	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
% centros de trabajo en sector agrario	0,0%	0,2%	0,0%	0,1%
% centros de trabajo en sector en sector industria	0,0%	19,9%	54,5%	37,2%
% centros de trabajo en sector construcción	0,0%	5,1%	27,3%	16,2%
% centros de trabajo en sector servicios	0,0%	74,8%	18,2%	46,5%
% empresas publicas	0,0%	0	0,1%	0,1%
% empresas privadas	0,0%	100%	46,4%	73,2%
% economía social	0,0%	0	2,8%	1,4%
% Organizaciones patronales o sindicatos	0,0%	0	0,1%	0,1%
% Administraciones (Central, Autonómica, Local)	0,0%	0	0,0%	0,0%
% Otras entidades sin ánimo de lucro (Asociaciones y fundaciones)	0,0%	0	0,6%	0,3%

1.016 empresas se beneficiaron de las ayudas destinadas para formación continua y destaca que solamente en el año 2001 928 empresas se beneficiaron de las ayudas del Fondo Social.

Sobre la dimensión de las empresas beneficiadas, el 57,4% de ellas tenían menos de 10 trabajadores, el 36,2% entre 11 y 50 trabajadores, el 6,4% entre 51 y 250 trabajadores y no había ninguna empresa beneficiaria con más de 250 trabajadores. De estos se desprende la preponderancia de las pequeñas empresas a la hora de recibir este tipo de ayuda y la escasa presencia de empresas de mayor dimensión.

En cuanto al análisis por sectores económicos, es el sector servicios donde la mayoría de las empresas beneficiarias desarrollan su actividad (46,5%), aunque se observa un destacado descenso entre el año 2001 y 2002 (pasa del 74,8% al 18,2%). En segundo lugar es el sector industria (37,2%) donde hay un porcentaje importante de empresas beneficiarias, si bien en este caso, se produce el efecto contrario al descrito anteriormente, puesto que al analizar este dato año por año, se deduce que la presencia de empresas que han recibido ayudas en este sector ha crecido del 2001 al 2000, pasando de representar un

19,9% a un 54,5%. Por lo que respecta a los sectores agrario y de la construcción, ha existido una escasa presencia de empresas beneficiarias, sobre todo en el sector agrario (0,1%).

La tabla también recoge a qué tipo de economía pertenecen las empresas - pública, privada o social, organizaciones patronales o sindicatos, administraciones públicas y otras entidades sin ánimo de lucro, aunque únicamente existen datos relativos al año 2002. Del análisis de las cifras se desprende que prácticamente todas las empresas pertenecen a la economía privada (73,2%) y tan sólo un 1,4% a la economía social y a otras entidades sin ánimo de lucro (0,3%).

2- Empresas beneficiarias. Ayudas al autoempleo (Medidas 1.8.1 y 45.17.1)

Las medidas 1.8.1 - Ayudas al autoempleo y 45.17.1 - Ayudas al inicio de la actividad empresarial de las mujeres también- contemplan las ayudas a desempleados para constituirse como autónomos.

	AÑO 2000	AÑO 2001	AÑO 2002	TOTAL PERIODO
nº empresas	264	352	220	836
% < 10 trabajadores	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
% <11-50>	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
% <51-250>	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
% >250	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
% centros de trabajo en sector agrario	0,0%	0,3%	2,3%	0,7%
% centros de trabajo en sector en sector industria	0,0%	4,5%	2,7%	2,6%
% centros de trabajo en sector construcción	0,0%	6,5%	5,5%	4,2%
% centros de trabajo en sector servicios	0,0%	88,6%	89,5%	60,9%
% empresas publicas	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
% empresas privadas	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
% economía social	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
% Organizaciones patronales o sindicatos	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
% Administraciones (Central, Autonómica, Local)	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
% Otras entidades sin ánimo de lucro (Asociaciones y fundaciones)	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

En el período analizado las ayudas beneficiaron a 836 empresas, todas ellas con menos de 10 trabajadores y la mayor parte de ellas pertenecientes al sector servicios (60,9%). El 4,2% desarrollan su actividad en el sector de la construcción, el 2,6% en el sector industria y el 0,7% en el sector agrario.

1. Empresas beneficiarias. Ayudas al empleo

Las empresas beneficiarias de ayudas al empleo se encuadran en las siguientes medidas:

Medida 42.6.1 – Ayudas al empleo

Medida 42.7.1 – Ayudas al empleo a tiempo completo de parados de larga duración

Medida 42.8.1 – Ayudas al empleo a tiempo completo de jóvenes

Medida 43.3.1 – Ayudas a la transformación de contratos temporales en indefinidos

Medida 43.4.1 – Ayudas al empleo estable a tiempo parcial

Medida 45.16.1 – Ayudas al empleo de la mujer en ocupaciones con baja representación

Medida 45.18.1 – Ayudas al fomento de la participación de mujeres en el mercado

	AÑO 2000	AÑO 2001	AÑO 2002	TOTAL PERIODO
nº empresas	918	858	370	2.146
% < 10 trabajadores	98,6%	70,2%	69,2%	82,2%
% <11-50>	1,1%	23,7%	26,5%	14,5%
% <51-250>	0,3%	6,2%	4,1%	3,3%
% >250	0,0%	0,0%	0,3%	0,0%
% centros de trabajo en sector agrario	0,7%	0,8%	1,1%	0,8%
% centros de trabajo en sector en sector industria	12,1%	18,8%	11,6%	14,7%
% centros de trabajo en sector construcción	16,4%	8,3%	14,9%	12,9%
% centros de trabajo en sector servicios	70,8%	72,1%	72,4%	71,6%
% empresas publicas	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
% empresas privadas	77,7%	100,0%	85,7%	87,8%
% economía social	7,6%	0,0%	0,0%	2,5%
% Organizaciones patronales o sindicatos	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%
% Administraciones (Central, Autonómica, Local)	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
% Otras entidades sin ánimo de lucro (Asociaciones y fundaciones)	0,3%	0,0%	0,0%	0,1%

En el período de tiempo comprendido entre los años 2000 a 2002 el total de empresas beneficiarias de ayudas al empleo fue de 2.146, como se puede apreciar en la tabla. A lo largo de ese período ha descendido el número de empresas beneficiarias. Teniendo en cuenta la dimensión de las empresas, el 82,2% de ellas tienen menos de 10 trabajadores, el 14,5% están compuestas por una plantilla de entre 11 y 50 trabajadores y solamente un 3,3% constan de un número de trabajadores comprendido entre los 51 y los 250.

Por sectores, es una vez más el sector servicios con un 71,6%, donde un mayor número de empresas desempeñan su actividad. A continuación le siguen el sector industria (14,7%) y el sector de la construcción con un 12,9% y mucho más atrás el sector agrario con un 0,8%.

Analizando al tipo de economía al que pertenecen las empresas que han recibido las ayudas, destaca que la gran mayoría de ellas son empresas privadas (87,8%), mientras que un 2,5% pertenecen a la economía social y un escaso 0,1% de las ayudas se destinó a otras entidades sin ánimo de lucro (asociaciones y fundaciones).

4. Total de empresas beneficiarias

La siguiente tabla resume los datos relativos a las empresas beneficiarias correspondientes al período 2000-2002.

	AÑO 2000	AÑO 2001	AÑO 2002	TOTAL PERIODO
nº empresas	1182	2143	682	3.998
% < 10 trabajadores	66,2%	76,8%	74,6%	72,5%
% <11-50>	0,4%	16,9%	24,0%	13,7%
% <51-250>	0,1%	6,3%	1,4%	2,6%

% >250	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%
% centros de trabajo en sector agrario	0,2%	0,4%	1,1%	0,6%
% centros de trabajo en sector en sector industria	4,0%	14,4%	23,0%	13,8%
% centros de trabajo en sector construcción	5,5%	6,6%	15,9%	9,3%
% centros de trabajo en sector servicios	23,6%	78,5%	60,1%	54,1%
% empresas publicas	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
% empresas privadas	59,2%	100,0%	77,4%	78,9%
% economía social	2,5%	0,0%	0,9%	1,2%
% Organizaciones patronales o sindicatos	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
% Administraciones (Central, Autonómica, Local)	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
% Otras entidades sin ánimo de lucro (Asociaciones y fundaciones)	0,1%	0,0%	0,2%	0,1%

El número total de empresas beneficiarias de ayudas ha sido 3.998, más de la mitad de las cuales tienen menos de 10 trabajadores en plantilla (72,5%). El 13,7% son empresas con entre 11 y 50 trabajadores, el 2,6% entre 51 y 250 trabajadores y el 0% mayores de 250 trabajadores.

El sector del que provienen el 54,1% de las empresas es el de servicios, seguido del de industria y la construcción (13,8% y 9,3%) y en último lugar aparece el sector agrario (0,6%).

Por otro lado, la mayor parte de las empresas son privadas (78,9%) y un 0,1% son asociaciones y fundaciones.

PERSONAS BENEFICIARIAS DE ACCIONES DE EMPLEO Y FORMACIÓN

Por último recogemos datos agregados del total de beneficiarios de las acciones tanto de formación como de empleo.

	AÑO 2000	AÑO 2001	AÑO 2002	TOTAL PERIODO
nº Beneficiarios	6.176	5.739	3.557	15.472
% de mujeres	39,6%	55,9%	55,7%	50,4%
% de PLD (desempleados entre 1 y 2 años y más de 2 años)	19,7%	11,6%	14,2%	15,2%
% situaciones especiales	1,6%	7,7%	2,8%	4%
% de menores de 25 años	31,2%	35,1%	33,4%	33,2%
% de > de 45 años	7,2%	8,6%	11,2%	9,0%

Durante el período comprendido entre los años 2000 y 2002 se han beneficiado de las ayudas del Fondo Social Europeo a través del POIC 15.472 personas, de las que prácticamente la mitad han sido mujeres (50,4% sobre el total de las ayudas).

Además, el 15,2% de las ayudas han ido a parar a parados de larga duración y el 4% se han dedicado a personas en situaciones especiales (discapacitados e inmigrantes fundamentalmente). El análisis por edades permite concluir la importancia del grupo de personas menores de 25 años, que representan el

33,2% de los beneficiarios de ayudas y la presencia más discreta de los mayores de 45 años, que se sitúan en el 9%.

Con relación a **los indicadores de resultado** hemos agregado los datos, con el fin de llegara resultados sobre los siguientes puntos:

- Situación de los beneficiarios de ayudas al autoempleo a los 12 meses de recibir la ayuda.
- Situación de los beneficiarios de ayudas al empleo a los seis meses de recibir la ayuda
- Situación de los beneficiarios de formación a los seis meses de realizar la acción de formación

1- Ayudas al autoempleo (Medidas 1.8.1 y 45.17.1)

Las ayudas al autoempleo engloban a las medidas *1.8.1 – Ayudas al autoempleo* y *45.17.1 – Ayudas al inicio de la actividad empresarial de las mujeres*.

Los indicadores obtenidos hacen alusión a los años 2000 y 2001. La siguiente tabla muestra el porcentaje de empresas creadas durante el período analizado y que permanecen activas a los 12 meses y el número relativo de mujeres activas después de 12 meses desde el inicio de la actividad.

El 98,3% de las empresas creadas continuaban activas una vez transcurridos 12 meses desde su puesta en funcionamiento, siendo este porcentaje muy similar en los años 2000 y 2001 (97,5% y 99,2% respectivamente). Por lo que respecta al porcentaje de mujeres activas a los 12 meses, éste se sitúa en el 65,5% para todo el período considerado, destacando el 77% del año 2001, aunque también hay que decir que la medida 45.17.1 está dedicada al inicio de la actividad empresarial de las mujeres.

	AÑO 2000	AÑO 2001	TOTAL PERIODO
% empresas continúan activas a los 12 meses	97,5%	99,2%	98,3%
% mujeres activas a los 12 meses	54,0%	77,0%	65,5%
% < 25 años continúan activos a los 12 meses	11,3%	40,5%	25,9%
% > 45 años continúan activos a los 12 meses	12,0%	8,6%	10,3%

En cuanto a la edad, el 25,9% de los beneficiarios que continúan activos a los 12 meses, comprende a menores de 25 años y el 10,3% a mayores de 45 años. Existe un gran aumento de menores de 25 años que continúan activos a los 12 meses, del 11,3% al 40,5%, entre los años 2000 y 2001. por el contrario, los mayores de 45 años que permanecen activos disminuye del 2000 al 2001, pasando del 12% al 8,6%.

2- Ayudas al empleo (Medidas 42.6.1, 42.7.1, 42.8.1, 43.3.1, 43.4.1, 45.16.1 y 45.18.1)

Comprende las siguientes medidas:

Medida 42.6.1 Ayudas al empleo

Medida 42.7.1 Ayudas al empleo a tiempo completo de Parados de Larga Duración

Medida 42.8.1 Ayudas al empleo a tiempo completo de jóvenes

Medida 43.3.1 Ayudas a la transformación de contratos temporales en indefinidos

Medida 43.4.1 Ayudas al empleo estable a tiempo parcial

Medida 45.16.1 Ayudas al empleo de la mujer en ocupaciones con baja representación

Medida 45.18.1 Ayudas al fomento de la participación de mujeres en el mercado

El cuadro a continuación recoge los datos sobre cuántas personas continúan en el mismo empleo y cuántas han cambiado de puesto de trabajo. Durante el período evaluado el 66,5% de las personas beneficiarias de las ayudas del Fondo Social Europeo permanecieron en el mismo empleo, incrementándose el porcentaje desde el 61,6% en el año 2000 hasta el 71,5% en el 2001. Los que cambiaron de centro de trabajo fueron relativamente pocos, un 7,3%, aunque destaca el mayor cambio producido durante el año 2001 (11,6%) frente al 3,1% del año 2000. El grupo de las personas que continuaban en paro ha representado un 2,3% durante el período total.

	AÑO 2000	AÑO 2001	TOTAL PERIODO
% Continúan con el mismo empleo	61,6%	71,5%	66,5%
% Trabajan en Otro centro de trabajo	3,1%	11,6%	7,3%
% En paro	2,4%	2,3%	2,3%
% mujeres continúan con el mismo empleo	50,3%	73,1%	61,7%
% mujeres trabajan en otro centro de trabajo	3,6%	9,7%	6,7%
% mujeres en paro	1,7%	2,3%	2,0%
% <25 años continúan con el mismo empleo	61,0%	34,9%	48,0%
% < 25 años trabajan en otro centro de trabajo	3,0%	2,7%	2,9%
% < 25 en paro	3,3%	5,3%	4,3%
% >45 años continúan con el mismo empleo	52,4%	74,5%	63,4%
% > 45 años trabajan en otro centro de trabajo	2,4%	7,5%	4,9%
% > 45 en paro	0,0%	3,7%	1,9%

En cuanto a los datos relativos a las mujeres, resultan en línea con los datos generales, con el 61,7% de mujeres que continúan con el mismo empleo, el 6,7% que trabajan en otro centro y el 2% que siguen en paro.

Por grupos de edades, destaca el grupo de los menores de 25 años, que se separan levemente de la tónica general. Así, el 48% de ellos continúan en el mismo empleo, aunque el porcentaje disminuyó notablemente del año 2000 al 2001, pasando de un 61,0% a un 34,9%. Por otro lado, comparativamente existe un mayor número de personas pertenecientes a este grupo de edad que se encuentran en situación de desempleo, un 4,3% frente al 2% de los otros grupos analizados.

Finalmente, las personas mayores de 45 años mantienen la coherencia con los datos globales, con un 63,4% de ellas que continúan en el mismo centro de trabajo, un 4,9% que trabajan en otro centro de trabajo y un 1,9% que están en paro.

2. Ayudas a la formación

- Medida 41.12.1 Ayudas al transporte de alumnos de FP inicial y reglada
- Medida 41.15.1 Programas de garantía social
- Medida 42.6.2 Formación profesional ocupacional para desempleados
- Medida 42.7.2 Formación profesional ocupacional para parados de larga duración
- Medida 42.8.2 Formación profesional ocupacional para jóvenes
- Medida 43.2.1 Formación continua de autónomos, micropymes y pymes
- Medida 44.10.1 Formación profesional ocupacional para discapacitados
- Medida 44.10.2 Itinerarios integrados de inserción para discapacitados
- Medida 44.11.2 Formación a colectivos en riesgo de exclusión
- Medida 45.16.2 Formación profesional ocupacional de mujeres
- Medida 45.17.2 Formación PO mujeres emprendedoras

En la tabla siguiente se desglosan los resultados de las ayudas del Fondo Social Europeo en términos de formación.

	AÑO 2000	AÑO 2001	TOTAL PERIODO
% trabaja por cuenta ajena	39,5%	55,6%	46,5%
% ha creado empresa y autoempleo	0,4%	10,0%	4,6%
% En paro	36,7%	25,4%	31,8%
% mujeres trabaja por cuenta ajena	19,5%	28,5%	23,4%
% mujeres han creado empresa y autoempleo	0,1%	4,2%	1,9%
% mujeres en paro	22,9%	18,4%	20,9%

% < 25 años trabaja por cuenta ajena	11,9%	7,5%	10,0%
% < de 25 años ha creado empresa y autoempleo	0,3%	0,2%	0,3%
% < de 25 años en paro	20,5%	4,0%	13,3%
% > 45 años trabaja por cuenta ajena	1,4%	4,7%	2,8%
% > 45 años ha creado empresa y autoempleo	0,1%	2,6%	1,2%
% > 45 años en paro	3,2%	10,1%	6,2%

Tras el análisis de los indicadores sobre el colectivo de beneficiarios que han recibido ayudas a la formación, cabe decir que la mayoría de ellos, el 46,5%, a los 6 meses son trabajadores por cuenta ajena (este porcentaje se ha incrementado de un 39,5% en el año 2000 a un 55,6% en el 2001).

Únicamente el 4,6% de los beneficiarios han dado el paso, durante el período analizado, para crear una empresa o su propio autoempleo, aunque sí destaca la tendencia de que cada vez son más personas las que estarían dispuestas a intentar esta alternativa, pues en el año 2000 solamente el 0,4% de los beneficiarios lo consideró como alternativa, mientras que en el año 2001 han representado ya un 10% del colectivo de beneficiarios.

Otro grupo importante de beneficiarios es el de los desempleados, el 31,8%, aunque el número ha descendido relativamente del año 2000 (36,7%) al 2001 (25,4%).

Contemplando solamente las mujeres preceptoras de las ayudas, se puede concluir que no existe una gran diferencia entre las mujeres que trabajan por cuenta ajena (23,4%) y las que se encuentran en paro (20,9%), si bien el incremento en la tasa de mujeres que trabajan por cuenta ajena ha aumentado notablemente desde el año 2000 al 2001, pasando del 19,5% al 28,5%. Por el contrario, la tendencia de las mujeres en paro es descendente, pues ha pasado del 22,9% al 18,9%.

Desde el punto de vista de la edad de los beneficiarios, en ambos grupos (los menores de 25 años y los mayores de 45 años), se da la circunstancia de que existen más personas en paro que trabajando. Mientras que en el grupo de menores de 25 años solamente un 10% trabaja por cuenta ajena y un 13,3% está en paro, en el de mayores de 45 años el porcentaje de los que trabajan por cuenta ajena representa el 2,8% y el de los desempleados el 6,2%.

La creación de la propia empresa o el autoempleo no parecen ser opciones muy valoradas por las personas integrantes de estos dos grupos de edades, ya que en el caso de los menores de 25 años prácticamente ningún beneficiario las tuvo en cuenta (0,3%) y algo similar ocurría con los mayores de 45 años, entre los que solamente un 1,2% las ponía en práctica. No obstante, hay que mencionar que se observa un aumento significativo, del 0,1% al 2,6%, entre los años 2000 y 2001.

5.3. LOS LOGROS DE LA ESTRATEGIA DE DESARROLLO

5.3.1 Presentación de las principales realizaciones y resultados por ámbitos físicos

El siguiente cuadro muestra una selección de los principales indicadores de cada medida organizados de acuerdo con los siguientes campos de actuación:

- TEJIDO EMPRESARIAL
- I+D Y SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN
- INFRAESTRUCTURAS:
 - De transporte
 - Energéticas
 - Sociales
 - urbanas
- DESARROLLO RURAL
- MEDIO AMBIENTE:
 - Medio natural
 - Ciclo del agua
 - Residuos
- RECURSOS HUMANOS:
 - Inserción y reinserción
 - Estabilidad y adaptabilidad
 - Educación y formación profesional
 - Participación de las mujeres en el mercado de trabajo
 - Integración de colectivos en riesgo de exclusión

MEDIDA	INDICADOR			PROGRAMA OPERATIVO CANTABRIA		
	CODIGO	TIP O	CODIGO	NOMBRE INDICADOR	PROGRAMADO 2000-06	REALIZADO 2000-2002
TEJIDO EMPRESARIAL						
1.1	I	185	Ayudas concedidas (Total)	270,00	212,00	
	II	548	Inversión privada inducida (euros)	136000000,00	97823753,72	
1.3	I	427	Superficie acondicionada (M2)	4000000,00	1173435,00	
	II	548	Inversión privada inducida (euros)	7000000,00	49806441,00	
1.10	I	232	Empresas beneficiarias (PYMES)	130,00	80,00	
	II	601	Plazas de alojamiento creadas o mejoradas (Nº)	6000,00	4430,00	
I+D Y SOCIEDAD DE LA INFORMACION						
2.3	I	262	Proyectos de I+D+I cofinanciados	24,00	42,00	
	II	570	Centros beneficiados (nº)	2,00	4,00	
2.7	I	55	Centros de redes instalados (Nº)	42,00	75,00	
	I	269	Puntos de conexión en comunicaciones instaladas (Nº)	15,00	160,00	
	III	800	Población mayor de 14 años conectada a internet (Nª)	85000,00	89286,00	
INFRAESTRUCTURAS						
Infraestructuras de transporte						
6.1	I	38	Carretera acondicionada (Km)	197,00	219,64	
6.4	I	68	Dique nuevo o mejorado (M)	4500,00	1407,00	
	I	71	Dragados (M3)	500000,00	123076,00	
	I	443	Urbanización o acondicionamiento de zona portuaria (M2)	30000,00	17354,00	

6.6	I	105	Instalaciones de estaciones de autobuses interurbanas creadas o acondicionadas (Nº)	5,00	2,00
	III	743	incremento del tráfico de pasajeros al año (%)	5,00	2,49
Infraestructuras energéticas					
6.8	II	642	Población beneficiada por mejora de red energética (nº)	400000,00	0,00
6.10	I	280	Empresas beneficiarias(nº)	170,00	0,00
	I	383	Proyectos de sustitución de fuel a otro carburante (nº)	30,00	0,00
Infraestructuras urbanas					
3.1	I	118	Redes de abastecimiento nuevas y/o mejoradas a núcleos urbanos (km)	250,00	81,31
	II	641	Población beneficiada por redes de distribución nueva (Nº)	30000,00	4880,00
5.1	I	2	Acondicionamiento (calles,carreteras,aceras etc.) (M)	19927,00	18500,00
	I	63	Creación y recuperación zonas verdes (M2)	13500,00	18002,00
	I	173	Equipamientos de mobiliario urbano instalado	730,00	710,00
	II	633	Población beneficiada directamente (nº)	124500,00	500000,00
	III	761	Zonas verdes por habitantes ((m2)	14,00	42,00
5.3	I	73	Edificios nuevos, conservados y/o rehabilitados (nº)	8,00	6,00
	I	163	Red viaria local nueva y/o mejorada (km)	29,00	34,06
	I	413	Redes de saneamiento nuevas y/o mejoradas (km)	95,00	25,96
	I	415	Redes de abastecimiento nuevas y/o mejoradas (Km)	392,00	66,71
	II	633	Población beneficiada directamente (nº)	115000,00	57436,00
5.5	I	390	Pymes que reciben ayuda para ampliaciones, modernización, traslado etc. (Nº)	125,00	645,00
41.1	I	53	Centros creados (o grandes ampliaciones). (nº)	5,00	4,00
	I	56	Centros renovados (nº)	26,00	15,00
	I	85	Equipamientos de centros (nº)	25,00	9,00
Infraestructuras sociales					
5.8	I	177	Actuaciones en edificios o monumentos (nº)	60,00	30,00
	II	607	Visitantes al año (nº)	925000,00	928110,00
5.9	I	73	Edificios nuevos, conservados y/o rehabilitados (actividades sociales, culturales) (nº)	2,00	8,00
	I	278	Dotaciones de equipamiento sanitario(nº)	12,00	8,00
5.10	I	196	Proyectos de carácter deportivo y/o de ocio (nº)	102,00	37,00
	III	687	Incremento del nº de usuarios de las instalaciones (%)	120,00	40,00

MEDIO AMBIENTE					
Ciclo del agua					
3.3	I	123	Alcantarillado (diámetro<1,2 metros) (KM)	30,00	26,72
	I	124	Colector (diámetro >= 1,2 metros) (km)	4,00	3,93
	II	524	Incremento de aguas residuales tratadas (m3)	2000000,00	3032345,00
Residuos					
3.4	I	3021	Puntos limpios (Nº)	15,00	12,00
	II	453	RSU reciclados (%)	9,25	13,32
	II	669	Toneladas recogidas en puntos limpios y plantas de transferencia (Tm./año)	10244,00	36637,06
Medio natural					
3.6	I	87	Espacios naturales protegidos rehabilitados (M2)	45000,00	66683,00
DESARROLLO RURAL					
I.2	I	280	Empresas beneficiarias (Nº)	60,00	34,00
	III	548	Inversión privada inducida	35000000,00	8093881,00
3.9	I	1003	Unidades materiales públicas (nº)	200,00	97,14
	II	3047	superficie beneficiada por acciones de protección y restauración de suelos y cubierta vegetal (ha)	1847,00	31787,57
3.10	I	1004	Proyectos (nº)	10,00	67,00
	I	1005	Superficie considerada (ha)	500,00	1762,60
7.2	I	30	Caminos rurales construidos o mejorados (KM)	350,00	175,28
7.3	I	1021	Nº beneficiarios totales hombres (nº)	1100,00	202,00
	I	1022	Nº beneficiarios totales mujeres (nº)	100,00	93,00
	II	548	Inversión privada inducida (EUROS)	20000000,00	20594742,19
7.4	I	1024	Explotaciones cuyo cesionista se ha acogido a una ayuda por cese anticipado de la actividad agraria (nº)	20,00	38,00
7.7	I	1034	Acciones de formación (Nº)	20,00	143,00
	II	1106	Participantes en los cursos (Nº)	50,00	3315,00
RECURSOS HUMANOS					
Integración de Colectivos en riesgo de exclusión					
44.10	I	906	Nº de mujeres beneficiarias (nº)	700,00	172,00
	I	304	Personas beneficiarias (nº)	1000,00	413,00
	II	954	Personas ocupadas a los seis meses (Nº)	200,00	94,00
44.11	I	906	Nº de mujeres beneficiarias (nº)	250,00	133,00
	I	304	Personas beneficiarias (nº)	470,00	395,00
	II	954	Personas ocupadas a los seis meses (Nº)	94,00	18,00
Educación y formación profesional					
41.12	I	180	Alumnos (nº)	3000,00	1552,00
	I	906	Nº de mujeres beneficiarias (nº)	1500,00	683,00
41.15	I	180	Alumnos (nº)	1000,00	532,00
	I	906	Nº de mujeres beneficiarias (nº)	600,00	217,00

Participación de las mujeres en el mercado de trabajo					
45.16	I	906	Nº de mujeres beneficiarias (nº)	750,00	301,00
	I	304	Personas beneficiarias (nº)	750,00	301,00
	II	954	Personas ocupadas a los seis meses (Nº)	175,00	34,00
45.17	I	906	Nº de mujeres beneficiarias (nº)	950,00	531,00
	I	304	Personas beneficiarias (nº)	950,00	531,00
	II	959	Empresas creadas que continúan activas a los 12 meses(nº)	200,00	180,00
45.18	I	175	Acciones (nº)	49,00	23,00
Estabilidad y adaptabilidad					
43.2	I	906	Nº de mujeres beneficiarias (nº)	4000,00	1732,00
	I	345	Personas formadas (nº)	9000,00	3598,00
	II	955	nº de personas que mantienen su empleo	6300,00	1928,00
43.3	I	280	Empresas beneficiarias (nº)	1700,00	1099,00
	I	906	Nº de mujeres beneficiarias (nº)	700,00	718,00
	I	304	Personas beneficiarias (nº)	1600,00	1449,00
	II	955	nº de personas que mantienen su empleo	1400,00	1048,00
43.4	I	232	Empresas beneficiarias (PYMES)	300,00	171,00
	I	906	Nº de mujeres beneficiarias (nº)	250,00	156,00
	I	304	Personas beneficiarias (nº)	500,00	193,00
	II	958	Empresas creadas que continúan activas a los 12 meses(nº)	200,00	122,00
Inserción y reinserción					
I.8	I	16	Autoempleo generado (nº)	600,00	561,00
	II	950	Nº de empresas que continua activas a los doce meses	550,00	390,00
42.6	I	906	Nº de mujeres beneficiarias (nº)	5200,00	1690,00
	I	304	Personas beneficiarias (nº)	10000,00	2977,00
	II	954	Personas ocupadas a los seis meses (Nº)	3600,00	1220,00
42.7	I	906	Nº de mujeres beneficiarias (nº)	1000,00	814,00
	I	304	Personas beneficiarias (nº)	2000,00	1245,00
	II	954	Personas ocupadas a los seis meses (Nº)	670,00	659,00
42.8	I	906	Nº de mujeres beneficiarias (nº)	1700,00	810,00
	I	304	Personas beneficiarias (nº)	3200,00	1713,00
	II	954	Personas ocupadas a los seis meses (Nº)	1080,00	868,00
ASISTENCIA TECNICA					
9.1	I	175	Acciones (nº)	5,00	3,00
9.2	I	175	Acciones (nº)	25,00	28,00
9.3	I	175	Acciones (nº)	3,00	4,00

5.3.2. Valoración de la eficiencia

En este capítulo se ha llevado a cabo un análisis de costes unitarios de carácter global, tratando de comparar, los costes unitarios para el periodo 2000-2002 por medidas con los costes unitarios previstos para todo el periodo 2000-2006 y en segundo lugar desde el punto de vista de la media de costes unitarios del MCA Objetivo 1.

Este análisis que se aporta en este punto contempla resultados de conjunto puesto que en el estudio por medidas se han realizado comentarios específicos cuando las circunstancias lo han requerido.

El siguiente cuadro refleja los resultados de dichos análisis.

MEDI DA	INDICADOR			PO CANTABRIA		MCA	
	Código	Tipo	Código	Nombre Indicador	Coste Unitario 2000-2006	Coste Unitario 2000-2002	Coste Unitario 2000-2006
1.1	I	185	Ayudas concedidas (Total)	40.529,10	33.220,14	86.625,04	86.589,98
	I	232	Empresas beneficiarias (PYMES)	42.087,91	33.696,99	139.490,24	93.743,92
	II	548	Inversión privada inducida (euros)	0,08	0,07	0,20	0,14
	III	768	Empleos creados (Nº)	7.295,24	11.777,04	30.908,90	23.195,04
	III	772	Empleos mantenidos (Nº)	1.164,13	1.246,27	9.920,19	6.897,98
1.2	I	232	Empresas beneficiarias (PYMES)	472.140,00	171.422,91	135.511,61	124.823,81
	I	280	Empresas beneficiarias (Nº)	314.760,00	166.381,06	124.649,61	124.539,26
	III	768	Empleos creados (Nº)	629.520,00	54.921,90	91.181,10	53.997,20
	III	772	Empleos mantenidos (Nº)	314.760,00	13.899,15	20.077,83	9.704,17
	II	548	Inversión privada inducida	0,54	0,70	0,61	0,45
1.3	I	427	Superficie acondicionada (M2)	3,93	12,19	18,78	28,53
	II	548	Inversión privada inducida (euros)	2,25	0,29	3,89	2,51
	III	772	Empleos mantenidos (Nº)	7.484,13	41.341,36	97.868,68	100.674,08
1.8	I	16	Autoempleo generado (nº)	4.757,71	4.644,70	19.334,80	8.348,52
	II	950	Nº de empresas que continúa activas a los doce meses	5.190,23	6681,23	33.276,96	30.431,69
1.10	I	232	Empresas beneficiarias (PYMES)	19.743,58	17.506,43	332.182,22	102.723,31
	II	550	Inversión privada inducida en el sector turístico (euros)	0,16	0,15	3,72	2,01
	II	601	Plazas de alojamiento creadas o mejoradas (Nº)	427,78	316,14	45.287,51	17.622,96
	III	688	Incremento de turistas (%)	85.555,50	67.074,45	7.150.659,32	2.034.124,94
	III	768	Empleos creados	7.897,43	1.414,66	787.608,85	76.239,96
2.3	I	222	Centros renovados (centros tecnológicos, Universidades etc.) (nº)	6.414.284,50	1.270.735,77	24.140.279,87	3.699.161,23
	I	262	Proyectos de I+D+I cofinanciados	534.523,71	90.766,84	346.677,07	137.934,83
	II	570	Centros beneficiados (nº)	6.414.284,50	953.051,83	842.102,79	106.799,93
	III	768	Empleos creados (Nº)	122.176,85	14.224,65	650.681,40	289.958,01
	III	772	Empleos mantenidos (Nº)	59.667,76	12.707,36	176.679,29	40.936,39

2.7	I	55	Centros de redes instalados (Nº)	610.884,21	60.540,29	1.148.259,97	685.195,28
	I	269	Puntos de conexión en comunicaciones instaladas (Nº)	1.710.475,80	28.378,26	34.447.799,20	997.815,63
	II	548	Inversión privada inducida (euros)	25,03	1,65	24,12	8,99
	II	590	PYMES que tienen accesos a los servicios creados (Nº)	513.142,74	9.599,41	22.685,91	12.556,08
	III	800	Población mayor de 14 años conectada a internet (Nº)	301,85	50,85	1.838,85	764,47
3.1	I	118	Redes de abastecimiento nuevas y/o mejoradas a núcleos urbanos (km)	70.646,14	119.408,29	1.658.198,05	745.147,44
	I	227	Depósitos de agua construidos o mejorados (Nº)	1.103.845,94	1.213.636,04	48.602.969,16	18.460.282,74
	II	641	Población beneficiada por redes de distribución nueva (Nº)	588,72	1.989,57	567,23	193,09
	III	699	Empleo creado en fase de mantenimiento (Nº)	86.153,83	1.213.636,04	4.498.787,23	4.524.579,10
	III	769	Empleo creado en fase de construcción (Nº)	168.205,10	194.181,77	196.517,42	154.247,01
3.3	I	36	Capacidad en m3/año de depuradoras secundarias	7,65	3,01	0,29	37,33
	I	123	Alcantarillado (diámetro<1,2 metros) (KM)	510.222,13	257.211,68	24.402,67	2.321.968,33
	I	124	Colector (diámetro >= 1,2 metros) (km)	3.826.666,00	1.748.777,66	7.172.187,70	6.728.767,79
	I	229	Depuradoras con tratamiento secundario (Nº)	5.102.221,33	2.290.898,73	18.455.263,46	43.539.844,67
	II	524	Incremento de aguas residuales tratadas (m3)	7,65	2,27	21,84	12,14
	III	699	Empleo creado en fase de mantenimiento (Nº)	2.551.110,67	687.269,62	6.941.888,09	4.025.026,55
	III	769	Empleos creados en fase de construcción (Nº)	191.333,30	53.276,71	70.107,09	94.726,77
	III	769	Empleos creados en fase de construcción (Nº)	191.333,30	53.276,71	70.107,09	94.726,77
3.4	I	338	Contenedores temáticos RSU (Nº)	6.848,08	14.616,79	25.672,86	1.203,59
	I	3021	Puntos limpios (Nº)	547.846,20	193.672,43	6.038.433,83	342.985,46
	II	452	Plástico reciclado (%)	2.934.890,36	1.760.658,48	7.680.464,08	1.156.969,45
	II	453	RSU reciclados (%)	888.399,24	174.479,67	18.931.306,05	1.596.478,86
	II	669	Toneladas recogidas en puntos limpios y plantas de transferencia (Tm./año)	802,20	63,43	17.094,36	580,43
	III	811	Reducción del porcentaje de RSU no revalorizables (toneladas/año)	256,80	79,32	5.469,77	725,55
	III	699	Empleo creado en fase de mantenimiento (Nº)	547.846,20	193.672,43	1.061.300,49	354.418,31
	III	699	Empleo creado en fase de mantenimiento (Nº)	547.846,20	193.672,43	1.061.300,49	354.418,31

	III	769	Empleos creados en fase de construcción (Nº)	149.412,60	48.418,11	1.167.430,54	327.155,36
3.6	I	87	Espacios naturales protegidos rehabilitados (M2)	290,69	84,62	56.714,76	3.055,78
	I	445	Vías verdes (METROS)	8.720,69	1.154,65	2.178,92	2.501,21
	III	699	Empleo creado en fase de mantenimiento (nº)	4.360.345,67	626.973,97	1.546.766,31	5.489.482,91
	III	769	Empleos creados en fase de construcción (nº)	373.743,91	201.527,35	67.547,96	64.704,46
3.9	I	1003	Unidades materiales públicas (nº)	125.057,40	128.779,20	2.324.295,37	207.331,76
	II	3047	superficie beneficiada por acciones de protección y restauración de suelos y cubierta vegetal (ha)	13.541,68	393,54	26.023,93	2.671,88
3.10	I	1004	Proyectos (nº)	1.345.412,30	93.419,41	296.622,04	200.557,05
	I	1005	Superficie considerada (ha)	26.908,25	3.551,06	778,81	138,03
	II	1101	Especies protegidas (Nº)	6.727.061,50	6.259.100,61	2.847.216,38	1.928.606,77
	II	1102	Areas recreativas (nº)	13.454.123,00	6.259.100,61	4.802.880,16	2.023.456,28
41.1	I	53	Centros creados (o grandes ampliaciones). (nº)	3.839.999,40	3.077.720,46	2.523.435,73	2.768.365,53
	I	56	Centros renovados (nº)	738.461,42	820.725,46	281.364,85	825.938,71
	I	85	Equipamientos de centros (nº)	767.999,88	1.367.875,76	2.942,21	2.651,18
	II	507	Incremento de usuarios atendidos en los centros financiados (%)	3.096.773,71	2.457.261,84	469.490,15	55.225,81
	III	769	Empleos creados en fase de construcción (nº)	83.116,87	111.917,11	96.217,33	90.285,80
41.12	I	180	Alumnos (nº)	135,07	193,44	1.478,78	838,06
	I	902	Nº de alumnos en sociedad de la información (nº)	810,39	486,57	2.618,53	1.898,60
	I	904	Nº de discapacitados e inmigrantes (nº)	40.519,70	37.526,43	88.755,99	35.972,06
	I	906	Nº de mujeres beneficiarias (nº)	270,13	439,55	2.999,36	1.765,85
41.15	I	180	Alumnos (nº)	3.125,82	2.919,53	1.711,33	1.844,39
	I	904	Nº de discapacitados e inmigrantes (nº)	31.258,21	11.947,62	28.458,31	16.705,20
	I	906	Nº de mujeres beneficiarias (nº)	5.209,70	7.157,56	4.004,59	5.634,49
42.6	I	904	Nº de discapacitados e inmigrantes (nº)	338.573,60	64.166,39	513.828,93	217.080,70
	I	906	Nº de mujeres beneficiarias (nº)	3.255,52	3.341,21	17.965,61	7.869,82
	I	907	Nº de personas que reciben acciones preventivas (nº)	1.692,87	1.896,76	12.056,38	5.402,21
	I	304	Personas beneficiarias (nº)	1.692,87	1.896,76	9.844,71	4.358,77

	I	346	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental (nº)	3.385,74	14.223,28	66.669,30	84.581,88
	II	954	Personas ocupadas a los seis meses (Nº)	4.702,41	4.628,40	28.014,09	21.359,64
42.7	I	904	Nº de discapacitados e inmigrantes (nº)	362.757,50	77.006,52	78.634,01	27.045,25
	I	906	Nº de mujeres beneficiarias (nº)	3.627,58	3.027,28	4.174,52	2.171,46
	I	304	Personas beneficiarias (nº)	1.813,79	1.979,28	2.096,54	1.282,43
	I	346	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental (nº)	2.418,38	15.695,60	9.071,22	16.147,19
	II	954	Personas ocupadas a los seis meses (Nº)	5.414,29	3.739,32	7.976,00	6.768,07
42.8	I	904	Nº de discapacitados e inmigrantes (nº)	145.103,00	111.484,13	50.277,97	54.403,04
	I	906	Nº de mujeres beneficiarias (nº)	2.133,87	2.615,06	2.670,13	2.713,61
	I	907	Nº de personas que reciben acciones preventivas (nº)	1.209,19	1.249,67	1.942,26	2.271,80
	I	304	Personas beneficiarias (nº)	1.133,62	1.236,54	1.528,55	1.418,21
	I	346	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental (nº)	2.418,38	11.327,26	7.025,86	8.581,36
	II	954	Personas ocupadas a los seis meses (Nº)	3.358,87	2.440,32	5.333,24	10.695,12
43.2	I	904	Nº de discapacitados e inmigrantes (nº)	168.125,73	42.122,97	262.318,10	146.162,74
	I	906	Nº de mujeres beneficiarias (nº)	1.681,26	851,21	7.616,52	2.969,41
	I	345	Personas formadas (nº)	747,23	409,76	4.167,86	1.462,03
	II	955	Personas que mantiene su empleo (nº)	1.067,46	764,68	--	--
43.3	I	280	Empresas beneficiarias (nº)	2.733,17	2.638,79	10.502,19	8.620,05
	I	904	Nº de discapacitados e inmigrantes (nº)	464.638,20	170.589,71	375.331,47	181.542,54
	I	906	Nº de mujeres beneficiarias (nº)	6.638,69	4.039,03	13.788,58	10.331,84
	I	304	Personas beneficiarias (nº)	2.903,99	2.001,40	5.462,47	3.425,10
	II	955	nº de personas que mantienen su empleo	3.318,84	2.767,20	18.512,71	21.913,00
43.4	I	232	Empresas beneficiarias (PYMES)	2.853,05	2.691,60	2.750,16	13.855,63
	I	904	Nº de discapacitados e inmigrantes (nº)	427.957,00	230.132,17	169.245,09	134.019,53
	I	906	Nº de mujeres beneficiarias (nº)	3.423,66	2.950,41	910,77	2.334,91
	I	304	Personas beneficiarias (nº)	1.711,83	2.384,79	378,41	336,16
	II	958	Empresas creadas que continúan activas a los 12 meses(nº)	4.279,57	3.772,64	77.938,07	73.160,42
44.10	I	903	Nº de discapacitados (nº)	1.323,03	1.280,27	6.171,92	3.880,61

	I	906	Nº de mujeres beneficiarias (nº)	1.890,04	3.074,13	12.721,12	7.428,94
	I	304	Personas beneficiarias (nº)	1.323,03	1.280,27	5.762,44	3.536,76
	I	346	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental (nº)	1.653,78	18.232,76	60.024,32	63.461,89
	II	954	Personas ocupadas a los seis meses (Nº)	6.615,13	5.625,00	28.529,69	43.397,70
44.11	I	904	Nº de discapacitados e inmigrantes (nº)	68.162,00	22.699,86	558.731,56	640.842,98
	I	906	Nº de mujeres beneficiarias (nº)	3.271,78	3.584,19	3.286,71	941,43
	I	304	Personas beneficiarias (nº)	1.740,31	1.206,83	1.532,87	472,20
	I	346	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental (nº)	3.556,28	3.844,33	28.154,35	28.299,33
	II	954	Personas ocupadas a los seis meses (Nº)	8.701,53	26.483,17	11.471,89	17.650,94
45.16	I	904	Nº de discapacitados e inmigrantes (nº)	92.141,00	57.012,16	24.364,16	3.411,46
	I	906	Nº de mujeres beneficiarias (nº)	1.228,55	1.704,68	661,07	232,48
	I	304	Personas beneficiarias (nº)	1.228,55	1.704,68	666,19	219,72
	I	346	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental (nº)	3.071,37	11.154,55	24.305,58	19.438,13
	II	954	Personas ocupadas a los seis meses (Nº)	5.265,20	15.091,46	6.442,64	4.149,13
45.17	I	904	Nº de discapacitados e inmigrantes (nº)	614.274,00	119.506,43	253.783,31	380.647,06
	I	906	Nº de mujeres beneficiarias (nº)	1.939,81	1.800,47	1.223,92	662,44
	I	304	Personas beneficiarias (nº)	1.939,81	1.800,47	1.223,92	662,44
	I	346	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental (nº)	6.142,74	14.059,58	4.940,86	6.208,80
	II	959	Empresas creadas que continúan activas a los 12 meses(nº)	9.214,11	5.311,40	10.813,92	28.769,84
45.18	I	175	Acciones (nº)	18.804,29	4.312,70	21.879,74	15.353,84
5.1	I	2	Acondicionamiento (calles, carreteras, aceras etc.) (M)	424,19	362,58	1.723,00	1.002,48
	I	63	Creación y recuperación zonas verdes (M2)	626,14	372,61	242,44	152,28
	I	173	Equipamientos de mobiliario urbano instalado	11.579,26	9.447,56	34.133,90	23.254,50
	I	3016	Actuaciones de eliminación de barreras (nº)	301.887,79	268.310,66	394.191,50	224.956,68
	II	633	Población beneficiada directamente (nº)	67,89	13,42	657,43	138,82

	III	699	Empleos creados en fase de mantenimiento (nº)	291.477,86	745.307,38	1.385.255,97	1.978.785,63
	III	761	Zonas verdes por habitantes ((m2)	603.775,57	159.708,73	24.163.716,38	2.518.963,32
	III	769	Empleos creados en fase de construcción (nº)	61.699,69	57.331,34	119.094,40	47.653,94
5.3	I	73	Edificios nuevos, conservados y/o rehabilitados (nº)	5.429.106,25	2.611.661,41	4.202.182,93	9.570.481,76
	I	163	Red viaria local nueva y/o mejorada (km)	1.497.684,48	460.069,54	155.824,61	136.698,85
	I	173	Equipamientos de mobiliario urbano instalado (nº)	133.639,54	63.699,06	4.107.536,84	1.633.984,69
	I	413	Redes de saneamiento nuevas y/o mejoradas (km)	457.187,89	603.619,74	487.898,98	549.877,20
	I	415	Redes de abastecimiento nuevas y/o mejoradas (Km)	110.798,09	234.896,84	400.066,04	153.439,26
	II	522	Viviendas beneficiadas directamente (nº)	1.357,28	822,70	1.002,21	1.492,94
	II	633	Población beneficiada directamente (nº)	377,68	272,82	143,84	34,56
	III	769	Empleos creados en fase de construcción (nº)	75.404,25	174.110,76	101.834,58	19.092,96
5.5	I	390	Pymes que reciben ayuda para ampliaciones, modernización, traslado etc. (Nº)	33.616,02	3.654,62	306.226,93	19.118,80
	II	633	Población beneficiada directamente (nº)	168,08	4,98	588,90	24,32
	III	686	Aumento de las ventas locales (%)	2.101.001,50	2.946.538,60	19.139.183,00	15.414.529,81
5.8	I	177	Actuaciones en edificios o monumentos (nº)	229.491,52	230.086,75	131.461,03	342.702,39
	II	607	Visitantes al año (nº)	14,89	7,44	55,71	68,56
	III	768	Empleos creados (Nº)	393.414,03	690.260,24	79.075,21	166.779,73
	III	772	Empleos mantenidos (Nº)	550.779,64	1.725.650,59	480.774,74	143.994,89
5.9	I	73	Edificios nuevos, conservados y/o rehabilitados (actividades sociales, culturales) (nº)	6.054.928,50	1.471.076,84	522.092.026,00	51.469.883,12
	I	278	Dotaciones de equipamiento sanitario(nº)	1.009.154,75	1.471.076,84	2.269.965,33	1.377.120,62
	III	768	Empleos creados (Nº)	96.878,86	1.176.861,47	145.065,86	164.769,53
	III	772	Empleos mantenidos (Nº)	28.032,08	1.176.861,47	299.450,55	245.386,81
5.10	I	196	Proyectos de carácter deportivo y/o de ocio (nº)	142.320,27	278.222,40	356.950,24	928.669,37
	II	606	Usuarios al año de las infraestructuras financiadas (Nº)	290,33	541,80	56,48	35,59

	III	687	Incremento del nº de usuarios de las instalaciones (%)	120.972,23	257.355,72	340.347,91	123.411,21
	III	768	Empleos creados (Nº)	967.777,87	735.302,05	4.395,41	36.489,96
	III	772	Empleos mantenidos (Nº)	414.761,94	935.838,97	26.522,22	204.103,16
6.1	I	38	Carretera acondicionada (Km)	220.166,78	183.336,13	1.145.171,69	820.195,22
	III	699	Empleo creado en fase de mantenimiento (Nº)	123.569,39	671.132,45	9.625.499,44	12.300.363,17
	III	769	Empleo creado en fase de construcción (Nº)	74.015,11	379.886,29	52.473,32	68.202,81
6.4	I	68	Dique nuevo o mejorado (M)	5.088,89	10.461,65	35.585,08	51.450,74
	I	71	Dragados (M3)	45,80	119,60	56,68	99,66
	I	443	Urbanización o acondicionamiento de zona portuaria (M2)	763,33	848,19	126,68	503,17
	II	648	Puestos de atraque nuevos (Nº)	76.333,32	67.212,53	281.575,88	121.393,26
	III	699	Empleo creado en fase de mantenimiento (Nº)	109.047,60	490.651,50	2.726.305,08	3.475.797,03
	III	769	Empleo creado en fase de construcción (Nº)	70.461,53	167.267,56	95.327,76	45.105,25
6.6	I	105	Instalaciones de estaciones de autobuses interurbanas creadas o acondicionadas (Nº)	916.000,00	2.043.365,93	12.696.946,58	1.290.612,35
	I	710	Paradas de autobuses (nº)	23.487,18	62.872,80	367.140,62	415.162,01
	II	592	Usuarios (nº)	45,80	34,21	609,45	47,48
	III	743	incremento del tráfico de pasajeros al año (%)	916.000,00	1.641.257,78	10.157.557,27	4.570.297,76
6.8	II	642	Población beneficiada por mejora de red energética (nº)	12,09	--		
	III	769	Empleo creado en fase de construcción (Nº)	7.735,34	--		
	III	772	Empleos mantenidos (Nº)	70.066,48	--		
6.10	I	280	Empresas beneficiarias(nº)	18.959,15	--		
	I	383	Proyectos de sustitución de fuel a otro carburante (nº)	107.435,20	--		
	II	548	Inversión privada inducida (euros)	0,36	--		
	III	772	Empleo mantenido (Nº)	128.922,24	--		
7.2	I	30	Caminos rurales construidos o mejorados (KM)	99.258,85	98.342,48	41.223,86	26.186,56
7.3	I	1021	Nº beneficiarios totales hombres (nº)	19.952,03	36.355,80	154.777,75	96.177,90
	I	1022	Nº beneficiarios totales mujeres (nº)	219.472,28	78.966,36	66.952,17	109.739,35
	II	548	Inversión privada inducida (EUROS)	1,10	0,36	9,12	4,24
	III	768	Empleo creado (Nº)	219.472,28	146.877.433,20	8.300.730,58	6.428.530.838,20

	III	772	Empleo mantenido (Nº)	18.289,36	11.041,76	9.711,07	20.345,42
7.4	I	1024	Explotaciones cuyo cesionista se ha acogido a una ayuda por cese anticipado de la actividad agraria (nº)	538.939,80	53.591,95	477.297,84	819.185,43
	III	768	Empleo creado (Nº)	107.787,96	8.647,53	11.563,99	72.719,01
7.7	I	1034	Acciones de formación (Nº)	69.728,55	1.899,09	5.593,15	2.696,32
	II	1106	Participantes en los cursos (Nº)	27.891,42	81,92	242,91	109,93
9.1	I	175	Acciones (nº)	90.666,80	37.864,57	1.578.101,40	257.343,90
9.2	I	175	Acciones (nº)	17.762,16	5.193,33	591.631,93	128.070,27
9.3	I	175	Acciones (nº)	46.666,67	17.058,38	591.631,93	128.070,27

En primer lugar precisar que no todos los indicadores permiten por su naturaleza, definición y unidad de medida llevar a cabo este tipo de análisis. Éstos son principalmente los indicadores de resultado e impacto.

Dada la variedad de indicadores resulta difícil aportar una visión de conjunto pero en términos generales los costes unitarios se encuentran por debajo de los previstos para todo el periodo.

Se aprecia que los costes unitarios aparecen más elevados en el periodo 2000-2002 respecto del previsto para todo el periodo con relación a los indicadores de empleo y algún otro indicador de resultado o impacto. En el caso de los empleos, este resultado viene motivado por la ausencia de una metodología unificada y sistemática para cuantificar dicho indicador y por la dificultad para acceder a dicha información en muchos casos, lo cual desvirtúa los resultados obtenidos. En el caso de otros indicadores de resultado se justifica en muchos casos porque la información no abarca la totalidad del periodo 2000-2002.

Por fondos, con relación a FEDER los costes unitarios de la mayor parte de los Ejes están por debajo de lo previsto o cuentan con algún indicador aislado con un coste mayor al previsto para el conjunto del periodo, sobre todo en indicadores de resultado, justificándose como se ha mencionado anteriormente. Únicamente resaltar las medidas 3.1, 6.4, y 5.10 que presentan costes unitarios superiores a lo previsto para una parte importante de sus indicadores.

Con relación a FEOGA-0 en general los costes unitarios han sido inferiores a lo previsto en general, aunque consideramos que puesto que no ha sido posible disponer de gran parte de los indicadores este análisis tiene un carácter limitado.

En relación con FSE, de los tres ejes en que se enmarcan las actuaciones, el eje 1 y 9 cuentan con costes unitarios por debajo de los previstos. En el Eje 4 (que engloba los ejes 41, 42, 43, 44 y 45) que concentra la mayor parte de actuaciones, los costes son en general menores de los previstos, aunque existen diferencias por medidas, lo que aconseja remitirnos al análisis más pormenorizado por medidas. Sin embargo destacar que los indicadores con costes unitarios más altos en relación con lo previsto son aislados y no generalizados en ninguna medida.

Destacar únicamente el indicador 346 (*personas formadas que han seguido un módulo medioambiental*) que aparece con costes unitarios altos en gran parte de las medidas, debido probablemente como ya se ha indicado a que dichos módulos no han sido de impartición obligatoria hasta 2002.

En segundo lugar vamos a comparar los resultados obtenidos para el PO de Cantabria en el periodo 2000-2002 con la media de costes unitarios calculada en el MCA Objetivo 1.

Como resultado global destacar que la mayor parte de medidas e indicadores han obtenido costes unitarios por debajo de la media calculada para el MCA Objetivo 1. Sin embargo vamos a comentar

algunas medidas que presentan costes unitarios superiores a la media para una parte importante de sus indicadores.

Medidas destacables:

1.2 *Mejora de la transformación y comercialización de los productos agrícolas (FEOGA-O)*: aunque los costes unitarios son menores de los previstos para el PO para todo el periodo, son superiores a la media del MCA para el periodo 2000-2002.

3.10 *Acciones medioambientales derivadas de la conservación del paisaje y la economía agraria (FEOGA-O)*: Aunque los costes unitarios son menores de los previstos para el PO para todo el periodo, son superiores a la media del MCA para el periodo 2000-2002.

41.15 *Proporcionar alternativas educativas enfocadas al mercado de trabajo a las personas que no superan la enseñanza obligatoria (FSE)*: aunque la mayor parte de los indicadores se encuentran por encima de la media del MCA en cuanto a costes unitarios sólo el indicador 906 (mujeres beneficiarias) muestra costes unitarios superiores a los previstos para el PO para todo el periodo y a la media del MCA para el periodo 2000-2002. Esto es debido a una ejecución financiera muy alta en el periodo acompañada de un grado de eficacia física para este indicador comparativamente menor.

45.16 *Mejorar la empleabilidad de las mujeres (FSE)*: los costes unitarios son en general superiores tanto a los previstos para el PO para todo el periodo como a la media del MCA para el periodo 2000-2002 como consecuencia del alto grado de eficacia financiera alcanzado en este periodo, unido a una eficacia física ligeramente baja.

45.17 *Fomentar la actividad empresarial de las mujeres (FSE)*: Los costes unitarios son en general superiores a la media del MCA para el periodo 2000-2002. Sin embargo los costes unitarios de los indicadores de 904 (Discapacitados e inmigrantes) y 906 (mujeres beneficiarias) son menores de los previstos para el PO para todo el periodo. Únicamente el indicador 346 (personas formadas que han seguido módulo medioambiental) muestra costes unitarios superiores a los previstos para el PO para todo el periodo y a la media del MCA para el periodo 2000-2002. Este hecho se debe previsiblemente a que estos módulos medioambientales no han sido obligatorios hasta el 2002.

42.7 Los costes unitarios son en general superiores a la media del MCA para el periodo 2000-2002. Sin embargo los costes unitarios de los indicadores de 904 (Discapacitados e inmigrantes) y 906 (mujeres beneficiarias) son menores de los previstos para el PO para todo el periodo. Únicamente los indicadores 954 (personas ocupadas a los seis meses) y 346 (personas formadas que han seguido módulo medioambiental) muestran costes unitarios sustancialmente superiores a los previstos para el PO para todo el periodo y a la media del MCA para el periodo 2000-2002, en este último caso motivado porque este módulo medioambiental no ha sido obligatorio hasta el año 2002.

5.3 *Infraestructura y equipamientos colectivos en municipios menores de 20.000 habitantes (FEDER)*: los costes unitarios son varios superiores a los previstos para el PO para todo el periodo 2000-2006 y superiores a la media del MCA para el periodo 2000-2002. Se trata de los indicadores 413 y 415 cuya motivación proviene de una ejecución física baja en este periodo 2000-2002.

6.4 *Puertos (FEDER)*: los costes unitarios son en general superiores tanto a los previstos para el PO para todo el periodo como a la media del MCA para el periodo 2000-2002. Estos resultados vienen motivados por una ejecución financiera muy alta acompañada de una ejecución física ligeramente baja.

7.2 *Desarrollo y mejora de las infraestructuras de apoyo (FEOGA-O)*: los costes unitarios son en general superiores a la media del MCA para el periodo 2000-2002 y similares a los previstos para el PO para todo el periodo 2000-2006.