"ACTUALIZACIÓN DE LA EVALUACIÓN INTERMEDIA DEL PROGRAMA OPERATIVO INTEGRADO DE CASTILLA Y LEÓN 2000-2006"

(Informe Final)

CONSEJERÍA DE HACIENDA

JUNTA DE CASTILLA Y LEÓN

Valladolid, 31 de agosto de 2005

EQUIPO EVALUADOR

Equipo de Coordinación de la Evaluación

Olga Ogando Canabal
Catedrática de Universidad. Departamento de Economía Aplicada (Economía, Política Económica y Fiscalidad). Universidad de Valladolid
Avelino García Villarejo
Catedrático de Universidad. Departamento de Economía Aplicada (Economía Política y Hacienda Pública). Universidad de Valladolid
Belén Miranda Escolar
Profesora Titular de Universidad. Departamento de Economía Aplicada (Economía, Política Económica y Fiscalidad). Universidad de Valladolid

Equipo Evaluador del FEDER

DIRECCIÓN

Avelino García Villarejo
Catedrático de Universidad. Departamento de Economía Aplicada (Economía Política y Hacienda Pública). Universidad de Valladolid

EQUIPO DE EVALUACIÓN

Javier Salinas Sánchez
Catedrático de Universidad. Departamento de Economía Aplicada (Economía Política y Hacienda Pública). Universidad de Valladolid
Jesús Carlos Cavero Álvarez
Catedrático de Universidad. Departamento de Economía Aplicada (Estadística y Econometría). Universidad de Valladolid
Ángel de los Ríos Rodicio
Catedrático de Escuela Universitaria. Departamento de Economía Aplicada (Economía, Política Económica y Fiscalidad). Universidad de Valladolid
Isabel Vega Mocoroa
Profesora Titular de Universidad. Departamento de Economía Aplicada (Economía Política y Hacienda Pública). Universidad de Valladolid
Isabel Gómez Valle
Profesora Titular de Universidad. Departamento de Economía Aplicada (Estadística y Econometría). Universidad de Valladolid
José Jorge Nogales García
Profesor Asociado de Universidad. Departamento de Economía Aplicada (Economía Política y Hacienda Pública). Universidad de Valladolid
Pablo Gayubo Pérez
Profesor Asociado de Universidad. Departamento de Economía Aplicada (Economía Política y Hacienda Pública). Universidad de Valladolid

Equipo Evaluador del FEOGA - Orientación

DIRECCIÓN

Belén Miranda Escolar
Profesora Titular de Universidad. Departamento de Economía Aplicada (Economía, Política Económica y Fiscalidad). Universidad de Valladolid

EQUIPO DE EVALUACIÓN

José Luis Rojo García
Catedrático de Universidad. Departamento de Economía Aplicada (Estadística y Econometría). Universidad de Valladolid

Jesús Cavero Álvarez
Catedrático de Universidad. Departamento de Economía Aplicada (Estadística y Econometría). Universidad de Valladolid

Pablo Gordo Gómez
Catedrático de Escuela Universitaria. Departamento de Economía Aplicada (Economía, Política Económica y Fiscalidad). Universidad de Valladolid

José Antonio Salvador Insúa
Profesor Titular de Escuela Universitaria. Departamento de Economía Aplicada (Economía, Política Económica y Fiscalidad). Universidad de Valladolid

Elena Fernández Alonso
Profesora Titular de Escuela Universitaria. Departamento de Economía Aplicada (Economía, Política Económica y Fiscalidad). Universidad de Valladolid

Isabel Gómez Valle
Profesora Titular de Universidad. Departamento de Economía Aplicada (Estadística y Econometría). Universidad de Valladolid

Fernando Ángel González Herrero
Profesor Titular de Escuela Universitaria. Departamento de Ingeniería Agrícola y Forestal. Universidad de Valladolid

Teresa Manso Alonso
Profesora Titular de Universidad. Departamento de Ciencias Agroforestales. Universidad de Valladolid

Equipo Evaluador del FSE y de la Subvención Global del FSE

DIRECCIÓN

Olga Ogando Canabal
Catedrática de Universidad. Departamento de Economía Aplicada (Economía, Política Económica y Fiscalidad). Universidad de Valladolid

EQUIPO DE EVALUACIÓN

Pedro Benito Moyano Pesquera
Profesor Titular de Universidad. Departamento de Economía Aplicada (Economía, Política Económica y Fiscalidad). Universidad de Valladolid

Rosario Pedrosa Sanz
Profesor Titular de Universidad. Departamento de Economía Aplicada (Economía, Política Económica y Fiscalidad). Universidad de Valladolid

Beatriz Rodríguez Prado
Profesora Titular de Universidad. Departamento de Economía Aplicada (Estadística y Econometría). Universidad de Valladolid

Jesús María Gómez García
Profesor Titular de Universidad. Departamento de Economía Aplicada (Economía, Política Económica y Fiscalidad). Universidad de Valladolid

Margarita Rico González
Profesora Asociada. Departamento de Ingeniería Agrícola y Forestal. Universidad de Valladolid

Helena Corrales Herrero
Profesora Asociada. Departamento de Economía Aplicada (Estadística y Econometría). Universidad de Valladolid

Equipo Evaluador de la Subvención Global FEDER e Impacto Macroeconómico

IMPACTO MACROECONÓMICO (MODELO HERMIN)

José A. Herce San Miguel
Profesor Titular de Universidad. Departamento de Fundamentos del Análisis Económico. Universidad Complutense de Madrid y Director Ejecutivo de la Fundación de Estudios de Economía Aplicada (FEDEA)

Simón Sosvilla Rivero
Profesor Titular de Universidad. Departamento de Economía Cuantitativa. Universidad Complutense de Madrid e Investigador de FEDEA

EQUIPO DE EVALUACIÓN

Félix Pablo Pindado
Profesor Asociado. Departamento de Economía Aplicada. Universidad de Alcalá, y Director de Proyectos de Quasar, SA

Jesús Prado Mascuñano
Consultor economista de Quasar, SA y Técnico del INE en el Área de Contabilidad Regional.

Baudelio Urueña Gutiérrez
Profesor Titular de Universidad. Departamento de Economía Aplicada (Economía, Política Económica y Fiscalidad). Universidad de Valladolid

ÍNDICE GENERAL

0. METODOLOGÍA Y FUENTES DE INFORMACIÓN 1
0.1. INTRODUCCIÓN: 3
0.1.1. Estructura del Informe de Actualización de la Evaluación 3
0.1.2. Objetivos de la actualización de la evaluación 4
0.1.3. Enfoque metodológico 5
0.2. METODOLOGÍA ESPECÍFICA PARA LA EVALUACIÓN DE LAS INTERVENCIONES DEL FEDER Y FEOGA-ORIENTACIÓN 7
0.2.1. Selección muestral para el análisis territorial en la distribución del gasto del FEOGA-Orientación 8
0.2.2. Preguntas comunes para la evaluación de los programas de desarrollo rural 2000-2006 financiados con cargo al FEOGA-Orientación 9
0.3. INSTRUMENTOS PARA LA TOMA DE INFORMACIÓN DE LAS ACTUACIONES DEL FONDO SOCIAL EUROPEO 13
0.3.1. Encuestas 14
0.3.2. Entrevistas 16
0.3.3. Mesas redondas 16
0.4. METODOLOGÍA PARA LA EVALUACIÓN DEL IMPACTO MACROECONÓMICO 17
0.4.1. Metodología del Modelo HERMIN 17
0.4.2. Metodología del análisis Input-Output 20
0.5. METODOLOGÍA ESPECÍFICA PARA LA EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA 22
0.6. METODOLOGÍA PARA LA EVALUACIÓN DEL PRINCIPIO DE IGUALDAD DE OPORTUNIDADES ENTRE MUJERES Y HOMBRES 23
1. SUMARIO, SUMMARY, SOMMAIRE 25
1.1. SUMARIO DE CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES Y CONSIDERACIONES 27
1.1.1. Aplicación de las recomendaciones de la evaluación intermedia 27
1.1.2. Los logros del Programa Operativo 29
1.1.3. Impacto macroeconómico del Programa 31
1.1.4. Recomendaciones para la programación vigente 32
1.1.5. Consideraciones para el futuro periodo de programación 2007-2013 38
1.1.5.1. Orientaciones estratégicas básicas para el FEDER 39
1.1.5.2. Orientaciones estratégicas básicas para el desarrollo rural en el ámbito del nuevo Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (FEADER) 43
1.1.5.3. Orientaciones estratégicas básicas para el FSE 45
1.2. SUMMARY OF CONCLUSIONS, RECOMMENDATIONS AND CONSIDERATIONS 47
1.2.1. Application of the mid-term evaluation study recommendations 47
1.2.2. The achievements of the Operative Programme 49
1.2.3. Macroeconomic impact of the Programme 51
1.2.4. Recommendations for current programming 52
1.2.5. Considerations for the upcoming period of programming 2007-2013 57
1.2.5.1. Basic ERDF strategic guidelines 59
1.2.5.2. Basic strategic guidelines for rural development in the scope of the new European Agricultural Fund for Rural Development (EARDF) 62
1.2.5.3. Basic ESF strategic guidelines 64
1.3. SOMMAIRE DES CONCLUSIONS, RECOMMANDATIONS ET REMARQUES 67
1.3.1. Application des recommandations de l'évaluation à mi-parcours 67
1.3.2. Les succès du Programme Opérationnel 69
1.3.3. Impact macroéconomique du Programme 71
1.3.4. Recommandations pour la programmation en cours 72
1.3.5. Remarques sur la prochaine période de programmation 2007-2013 78
1.3.5.1. Orientations stratégiques de base pour le FEDER 79
1.3.5.2. Orientations stratégiques de base pour le développement rural dans le cadre du nouveau Fonds Européen Agricole pour le Développement Rural (FEADER) 83
1.3.5.3. Orientations stratégiques de base pour le FSE 85

2. ANÁLISIS DE LA APLICACIÓN DE LAS RECOMENDACIONES FORMULADAS EN EL CONTEXTO DE LA EVALUACIÓN INTERMEDIA DE 2003 89
2.1. REVISIÓN Y ESTUDIO DE LAS RECOMENDACIONES EFECTUADAS 91
2.1.1. Apreciación general de las recomendaciones efectuadas 91
2.1.2. Conocimiento de las recomendaciones 95
2.2. PERTINENCIA Y FUNDAMENTO DE LAS RECOMENDACIONES 99
2.3. PUESTA EN PRÁCTICA DE LAS RECOMENDACIONES 103
2.3.1. Apreciación de la capacidad real de implementación 103
2.3.2. Aplicación efectiva de las recomendaciones 104
2.4. RESULTADOS OBTENIDOS 112
2.4.1. Valoración global 112
2.4.2. Modificación en el gasto total elegible 115
2.4.2.1. Asignación de la reserva de eficacia 117
2.4.2.2. Reprogramación del gasto 119
2.4.2.3. Nuevo gasto ejecutable para el periodo 2000-2006 120
2.4.3. Redefinición de indicadores 122

3. ANÁLISIS DE LAS REALIZACIONES Y DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN FUNCIÓN DE LOS OBJETIVOS Y DE LA EJECUCIÓN FINANCIERA DEL PROGRAMA OPERATIVO 127
3.1. VALORACIÓN DE LOS RESULTADOS DE EJECUCIÓN Y DE EFICACIA FINANCIERA 129
3.2. VALORACIÓN DE LOS RESULTADOS DE EJECUCIÓN Y DE EFICACIA FÍSICA 139
3.3. PROYECCIÓN DE RESULTADOS Y EVALUACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS DEL PROGRAMA 151
3.4. ANÁLISIS DE LA EFICIENCIA DEL PROGRAMA 157

4. ANÁLISIS DE LOS IMPACTOS OBTENIDOS Y DE LAS PERSPECTIVAS DE REALIZACIÓN DE LOS OBJETIVOS 167
4.1. LOGROS ALCANZADOS E INCIDENCIA DE LAS ACTUACIONES SOBRE LOS CAMPOS DE ACTUACIÓN DEL PROGRAMA 169
4.1.1. Dotación de infraestructuras 169
4.1.1.1. El contexto de las infraestructuras en Castilla y León 169
4.1.1.2. Los logros del Programa sobre la situación de las infraestructuras en Castilla y León durante el período 2000-2004 174
4.1.2. Promoción empresarial 188
4.1.2.1. El contexto general de Castilla y León 188
4.1.2.2. Los instrumentos utilizados para el fomento empresarial en Castilla y León 192
4.1.2.3. Los logros del Programa Operativo Integrado en materia de promoción empresarial 195
4.1.2.4. Aproximación del impacto global del Programa en materia de promoción empresarial 201
4.1.3. Innovación y desarrollo tecnológico 204
4.1.3.1. Análisis de los instrumentos utilizados para el impulso de la innovación y el desarrollo tecnológico 207
4.1.3.2. Los logros alcanzados en materia de I+D y Sociedad de la Información 209
4.1.3.3. Aproximación al impacto global del Programa en materia de I+D 214
4.1.4. Desarrollo rural 217
4.1.4.1. El contexto de la estrategia de desarrollo rural 217
4.1.4.2. Las infraestructuras agrarias 228
4.1.4.3. El complejo agroalimentario 232
4.1.4.4. La diversificación de la economía rural 240
4.1.4.5. El medio natural 249
4.1.4.6. Respuestas a las preguntas comunes de evaluación establecidas en los Documentos STAR 257
4.1.4.7. Análisis territorial del gasto en las medidas que integran la estrategia de desarrollo rural 284
4.1.4.8. Síntesis de la aplicación de las recomendaciones específicas efectuadas en la Evaluación Intermedia en el ámbito de FEOGA-Orientación 299
4.1.5. Recursos humanos 303
4.1.5.1. Análisis del contexto en el que se desarrolla la intervención 303

4.1.5.2. Análisis de los instrumentos empleados por las Políticas Activas del mercado de trabajo ... 306
4.1.5.3. Los logros físicos ... 310
4.2. ESTIMACIÓN DEL IMPACTO MACROECONÓMICO DE LA INTERVENCIÓN ... 328
4.2.1. Modelo HERMIN ... 328
4.2.2. Impacto del Programa Operativo sobre las macromagnitudes más relevantes a través del análisis input-output ... 340
4.3. LA CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA AL CUMPLIMIENTO DE LA ESTRATEGIA EUROPEA POR EL EMPLEO Y LAS PRIORIDADES DE LISBOA Y GOTEMBURGO ... 344
4.3.1. Mejorar la capacidad de inserción profesional (Pilar I) ... 347
4.3.2. Desarrollar el espíritu de empresa (Pilar II) ... 349
4.3.3. Fomentar la capacidad de adaptación de los trabajadores y las empresas (Pilar III) ... 351
4.3.4. Reforzar la política de igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres (Pilar IV) ... 353
4.3.5. Los logros alcanzados: el empleo creado y mantenido ... 354
4.3.6. Incidencia sobre el mercado de trabajo ... 356
4.3.7. La contribución del Programa Operativo Integrado al cumplimiento de las prioridades de Lisboa y Gotemburgo ... 358
4.3.7.1. La adaptación de la Política de cohesión a las prioridades de la Agenda de Lisboa ... 358
4.3.7.2. Prioridad I: Desarrollo de la sociedad de la información y el conocimiento ... 362
4.3.7.3. Prioridad II: desarrollo de la competitividad del tejido productivo ... 365
4.3.7.4. Prioridad III: desarrollo del capital humano ... 367
4.3.7.5. Prioridad IV: sostenibilidad del desarrollo (medio ambiente) ... 369

5. ANÁLISIS DE LAS CUESTIONES RELATIVAS A LAS PRIORIDADES HORIZONTALES ... 373
5.1. LA EVALUACIÓN DEL PRINCIPIO DE MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE ... 375
5.1.1. Análisis de las recomendaciones de la Evaluación Intermedia con significación ambiental ... 375
5.1.2. Incidencia de los posibles cambios introducidos en la programación ... 379
5.1.3. Indicadores ... 384
5.1.4. Ejemplos de integración ambiental ... 392
5.1.5. Impacto de la programación sobre el ámbito prioritario de los vertidos, las emisiones y los residuos ... 396
5.1.6. Valoración global ... 401
5.2. LA EVALUACIÓN DEL PRINCIPIO DE IGUALDAD DE OPORTUNIDADES ENTRE MUJERES Y HOMBRES ... 404
5.2.1. Análisis de las recomendaciones de la Evaluación Intermedia con incidencia desde la perspectiva de la Igualdad de Oportunidades ... 404
5.2.2. Incidencia de los cambios introducidos en la programación desde 2003 ... 405
5.2.3. Análisis del contexto socioeconómico desde la perspectiva de género ... 408
5.2.4. Análisis de los logros conseguidos atribuibles al Programa Operativo ... 412
5.2.4.1. Valoración de los resultados de ejecución y de eficacia física del Programa. ... 413
5.2.4.2. Valoración de los resultados de las medidas estratégicas 45.16 y 45.18 ... 416
5.2.5. Identificación de casos de buenas prácticas ... 435

6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES PARA LA FINALIZACIÓN DE LA PRESENTE PROGRAMACIÓN Y CONSIDERACIONES RESPECTO AL FUTURO PERÍODO DE PROGRAMACIÓN ... 439
6.1. CONCLUSIONES ... 441
6.1.1. Aplicación de las recomendaciones ... 441
6.1.2. Impactos obtenidos por ámbitos de actuación ... 446
6.1.2.1. Infraestructuras ... 446
6.1.2.2. Promoción empresarial ... 449
6.1.2.3. Innovación y desarrollo tecnológico ... 450
6.1.2.4. Desarrollo rural ... 452
6.1.2.5. Recursos humanos ... 458
6.1.3. Estrategia Europea para el Empleo ... 462

6.1.4. Impacto macroeconómico *463*
6.1.5. Prioridades horizontales *465*
6.1.5.1. Medio ambiente y desarrollo sostenible 465
6.1.5.2. Igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres 467
6.2. RECOMENDACIONES DEL EQUIPO EVALUADOR PARA EL ACTUAL PERÍODO DE PROGRAMACIÓN 471
6.2.1. Infraestructuras *471*
6.2.2. Promoción empresarial *473*
6.2.3. Innovación y desarrollo tecnológico *473*
6.2.4. Desarrollo rural *474*
6.2.5. Recursos humanos *475*
6.2.6. Prioridades horizontales *477*
6.2.6.1. Medio ambiente y desarrollo sostenible 477
6.2.6.2. Igualdad de oportunidades 478
6.3. IDENTIFICACIÓN DE NECESIDADES Y RETOS PENDIENTES PARA EL DESARROLLO REGIONAL 481
6.3.1. Orientaciones estratégicas básicas para el FEDER *481*
6.3.2. Orientaciones estratégicas básicas para el desarrollo rural en el ámbito del nuevo Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (FEADER) *485*
6.3.3. Orientaciones estratégicas básicas para el FSE *487*

ANEXO I: RELACIÓN DE PERSONAS CONTACTADAS PARA LA REALIZACIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO I.1

ANEXO II: FICHAS RESUMEN PARA EL ANÁLISIS DEL GRADO DE APLICACIÓN DE LAS RECOMENDACIONES FORMULADAS EN LA EVALUACIÓN INTERMEDIA II.1

ANEXO III:RESULTADOS DEL IMPACTO MACROECONÓMICO DEL PROGRAMA OPERATIVO A TRAVÉS DEL ANÁLISIS INPUT-OUTPUT III.1

ANEXO IV: FICHAS RESUMEN DE LAS MESAS REDONDAS Y DE LAS ENTREVISTAS FOCALIZADAS DE LAS MEDIDAS DEL FSE IV.1

ANEXO V: MUESTRA DE PROYECTOS (EXPEDIENTES) EJECUTADOS A 31 - 12 - 2004 EN LA MEDIDA 1.2 DEL PROGRAMA OPERATIVO DE CASTILLA Y LEÓN V.1

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 2.1 Participación de los gestores en el proceso de evaluación 95
Gráfico 2.2 Alcance de la participación de los gestores en el proceso de evaluación 96
Gráfico 2.3 Conocimiento de las conclusiones y recomendaciones de la evaluación intermedia por los gestores 97
Gráfico 2.4 Acceso a las conclusiones y recomendaciones de la evaluación intermedia por los gestores 97
Gráfico 2.5 Participación según los gestores en la elaboración de las conclusiones y recomendaciones de la evaluación intermedia 98
Gráfico 2.6 Grado en que la evaluación intermedia ha permitido mejorar el conocimiento de los objetivos y resultados del Programa Operativo 99
Gráfico 2.7 Valoración de los gestores sobre la adecuación de las recomendaciones efectuadas a los problemas detectados en la evaluación intermedia 100
Gráfico 2.8 Valoración media de los gestores sobre la adecuación de las recomendaciones efectuadas a los problemas detectados en la evaluación intermedia 100
Gráfico 2.9 Valoración de los gestores sobre la puesta en práctica de las recomendaciones de la evaluación intermedia 101
Gráfico 2.10 Importancia de las limitaciones para la aplicación de las recomendaciones de la evaluación intermedia 102
Gráfico 2.11 Valoración media de los gestores sobre la importancia de las limitaciones para la aplicación de las recomendaciones de la evaluación intermedia 102
Gráfico 2.12 Grado de consecución de las recomendaciones de la evaluación intermedia 104
Gráfico 2.13 Adopción de medidas concretas para la aplicación efectiva de las recomendaciones 104

Gráfico 2.14 Medidas concretas adoptadas para la aplicación efectiva de las recomendaciones 105
Gráfico 2.15 Medidas concretas adoptadas para la mejora de la gestión operativa del Programa 110
Gráfico 2.16 Valoración de la intensidad de las medidas adoptadas para la integración de las prioridades horizontales..... 111
Gráfico 2.17 Valoración media de la intensidad de las medidas adoptadas para la integración de las prioridades horizontales..... 111
Gráfico 2.18 Valoración de la intensidad de aplicación de las recomendaciones con significación ambiental 112
Gráfico 2.19 Valoración acerca de los efectos de las medidas ya efectuadas para la aplicación de las recomendaciones..... 113
Gráfico 2.20 Valoración media acerca de los efectos de las medidas ya efectuadas para la aplicación de las recomendaciones..... 113
Gráfico 2.21 Valoración de los efectos de la aplicación de las recomendaciones con significación ambiental 114
Gráfico 2.22 Asignación de la reserva de eficacia por Fondos..... 117
Gráfico 2.23. Medidas con un aumento del gasto ejecutable superior al incremento medio del Programa 121
Gráfico 4.1 Porcentaje de los pagos de cada Medida y de cada Eje, pertenecientes al ámbito de la promoción empresarial 192
Gráfico 4.2 Pagos por habitante, en euros, para las Medidas de cada Eje, relativas a la promoción empresarial 199
Gráfico 4.3 Porcentaje de los pagos de las Medidas relativas al tejido empresarial en relación al Programa Operativo Integrado, 2000-2004 200
Gráfico 4.4. Situación comparada frente a España de la evolución y situación de las principales variables representativas del tejido productivo..... 203
Gráfico 4.5 Porcentaje de los pagos en las Medidas relativas a la I+D+i en comparaión a los pagos del Programa Operativo Integrado 207
Gráfico 4.6. Evolución y situación comparada frente a España de las principales variables representativas de la innovación, la tecnología y la Sociedad de la Información..... 215
Gráfico 4.7 Ejecución financiera de las medidas vinculadas a la estrategia de desarrollo rural en el Programa Operativo Integrado de Castilla y León (Situación a 31 de diciembre de 2004)..... 226
Gráfico 4.8 Porcentaje de ejecución física a partir de los indicadores físicos de Complemento del Programa (Situación a 31 de diciembre de 2004)..... 236
Gráfico 4.9 Eficacia global en el compromiso a 31 de agosto de 2004 (% comprometido/programado) 245
Gráfico 4.10 Eficacia global en el la ejecución (% Certificado/comprometido) 246
Gráfico 4.11 Eficacia global por medidas 247
Gráfico 4.12 Distribución provincial de compromisos y pagos en el Eje 3 (medidas 3.6, 3.9 y 3.10) durante el período 2000-2004..... 286
Gráfico 4.13 Distribución provincial de compromisos y pagos en la medida 3.6 durante el período 2000-2004..... 287
Gráfico 4.14 Distribución provincial de compromisos y pagos en la medida 3.9 durante el período 2000-2004..... 288
Gráfico 4.15 Distribución provincial de compromisos y pagos en la medida 3.10 durante el período 2000-2004..... 289
Gráfico 4.16 Distribución provincial de compromisos y pagos en el Eje 7 (medidas 7.2, 7.5, 7.6 y 7.9) durante el período 2000-2004 291
Gráfico 4.17 Distribución provincial de compromisos y pagos en la medida 7.2 durante el período 2000-2004..... 291
Gráfico 4.18 Montantes de las inversiones del Programa Operativo Integrado de Castilla y León como porcentaje de la producción real de Castilla y León 329
Gráfico 4.19. Efectos del Programa Operativo Integrado de Castilla y León sobre la producción real de Castilla y León (detalle por tipos de efecto) 330
Gráfico 4.20. Efectos de las inversiones del Programa Operativo Integrado de Castilla y León sobre el empleo de Castilla y León (I)..... 333
Gráfico 4.21. Efectos de las inversiones del Programa Operativo Integrado de Castilla y León sobre el empleo de Castilla y León (*) 334

Gráfico 4.22. Efectos de las inversiones del Programa Operativo Integrado de Castilla y León sobre la tasa de paro de Castilla y León 336
Gráfico 5.1 Aplicación de las recomendaciones de contenido medioambiental 377
Gráfico 5.2 Resultado de la aplicación de las recomendaciones de la Evaluación Intermedia sobre la integración ambiental de la programación 379
Gráfico 5.3 Valoración de las consecuencias medioambientales de los cambios en la programación 384
Gráfico 5.4 Valoración global sobre el ámbito de los vertidos, emisiones y los residuos 400
Gráfico 5.5. Valoración global sobre la integración ambiental 402

ÍNDICE DE MAPAS

Mapa 4.1 Territorios PRODER (2000-2006) en Castilla y León 243
Mapa 4.2 Distribución municipal de las inversiones efectuadas en la medida 1.2. Mejora de la transformación y comercialización de los productos agrícolas en el marco del Programa Operativo Integrado de Castilla y León durante el período 2000-2004 295
Mapa 4.3 Distribución municipal de las inversiones efectuadas en la medida 7.2. Desarrollo y mejora de las infraestructuras de apoyo en el marco del Programa Operativo Integrado de Castilla y León durante el período 2000-2004 296
Mapa 4.4 Distribución municipal de las inversiones efectuadas en la medida 7.6. Recuperación de la capacidad de producción dañada por desastres naturales en el marco del Programa Operativo Integrado de Castilla y León durante el período 2000-2004 297
Mapa 4.5 Distribución municipal del número de intervenciones efectuadas en las medida 7.3, 7.5 y 7.8. del Programa Operativo Integrado de Castilla y León durante el período 2003-2004 298

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 0.1 Representatividad de la muestra de proyectos ejecutados en la medida 1.2 8
Tabla 0.2 Correspondencia entre las preguntas comunes de evaluación y los servicios responsables de las distintas medidas del Programa Operativo 10
Tabla 0.3 Relación de gestores entrevistados en relación con las medidas cofinanciadas por FEOGA-Orientación 11
Tabla 0.4 Estudio de casos en las medidas cofinanciadas por FEOGA-Orientación 12
Tabla 0.5 Distribución de los instrumentos de evaluación 13
Tabla 0.6: Universo de la acciones a evaluar, tamaño muestral y error 15
Tabla 1.1 Principales necesidades y retos pendientes de la estrategia de desarrollo regional de Castilla y León 38
Table 1.2 Principal requirements and challenges facing regional development strategy in Castilla y León 58
Tableau 3 Principaux enjeux de la stratégie de développement régional de Castille-Léon 78
Tabla 2.1. Distribución de las recomendaciones por fondos y ámbitos 93
Tabla 2.2 Medidas concretas adoptadas para la aplicación efectiva de las recomendaciones por ámbitos de actuación 105
Tabla 2.3 Principales resultados obtenidos con la aplicación de las recomendaciones de la Evaluación Intermedia 114
Tabla 2.4 Asignación de la reserva de eficacia a las medidas del FEDER 118
Tabla 2.5 Asignación de la reserva de eficacia a las medidas del FEOGA-Orientación 118
Tabla 2.6 Asignación de la reserva de eficacia a las medidas del FSE 119
Tabla 2.7 Reprogramación financiera en el FEDER 120
Tabla 2.8 Reprogramación financiera en el FEOGA-Orientación 120
Tabla 2.9 Reprogramación financiera en el FSE 120
Tabla 2.10. Medidas con mayor incremento relativo en el gasto programado 121
Tabla 2.11.Medidas con mayor incremento absoluto en el gasto programado 121

Tabla 2.12.Relación entre la variación del gasto programado en cada medida y su ejecución financiera hasta 2002 122
Tabla 2.13.Número de indicadores definidos en el nuevo Complemento de Programa 122
Tabla 2.14.Relación entre la variación del gasto y las modificaciones en los indicadores 123
Tabla 2.15.Distribución de los indicadores de realización según su cuantificación y la variación del gasto programado de las medidas 125
Tabla 2.16.Distribución de los indicadores de resultado según su cuantificación y la variación del gasto programado de las medidas 125
Tabla 2.17.Distribución de los indicadores de impacto según su cuantificación y la variación del gasto programado de las medidas 125
Tabla 3.1 Ejecución y eficacia financiera 129
Tabla 3.2 Eficacia financiera de las medidas del Programa Operativo en el periodo 2000-2002 y 2003-2004 131
Tabla 3.3 Medidas del Programa Operativo Integrado con menor eficacia financiera 132
Tabla 3.4 Evolución del grado de Eficacia Financiera. Eje 44 138
Tabla 3.5 Medidas del Programa Operativo Integrado con mayor eficacia financiera 138
Tabla 3.6 Ejecución y eficacia física 140
Tabla 3.7 Comparación de la ejecución y la eficacia física entre el MCA y el Programa Operativo Integrado de Castilla y León 143
Tabla 3.8 Proyección de realizaciones, resultados e impactos 151
Tabla 3.9 Eficiencia del Programa Operativo Integrado 159
Tabla 3.10 Valoración de la eficiencia de las medidas 164
Tabla 4.1 Características generales de Castilla y León que afectan a la dotación de infrestructuras 169
Tabla 4.2 Características específicas de las infraestructuras de transporte, energía, agua y equipamientos sociales en Castilla y León 170
Tabla 4.3 Programación anual prevista para las medidas del Programa Operativo Integrado de Casilla y León cofinanciadas por FEDER 2000-2006 171
Tabla 4.4 Esfuerzo financero realizado en el periodo 2000-2004 172
Tabla 4.5 Principales valoraciones de los gestores de las medidas vinculadas a infraestructuras de transporte, energía, agua y equipamientos sociales en Castilla y León 173
Tabla 4.6 Principales logros del Programa Operativo Integrado de Castilla y León en materia de infraestructuras durante el período 2000-2004 174
Tabla 4.7 Red de carreteras del Estado, Comunidades Autónomas, Diputaciones y Cabildos según anchura de pavimento, por Provincias. Año 2001 (Km) 176
Tabla 4.8 Red de carreteras del Estado, Comunidades Autónomas, Diputaciones y Cabildos según anchura de pavimento, por Provincias. Año 2002 (Km) 176
Tabla 4.9 Red de carreteras del Estado, Comunidades Autónomas, Diputaciones y Cabildos según anchura de pavimento, por Provincias. Año 2003 (Km) 176
Tabla 4.10 Índices de la red del Estado, Comunidades Autónomas y Diputaciones y Cabildos. Años 2002 y 2003 (*) 177
Tabla 4.11 Red Ferroviaria Total (Km) 178
Tabla 4.12 Índices de la red ferroviaria 178
Tabla 4.13 Logros del Programa Operativo en materia de infraestructuras de transporte durante el periodo 2000-2004 178
Tabla 4.14 Principales necesidades pendientes para el próximo periodo de programación 2007-2013 en materia de infraestructuras de transporte 179
Tabla 4.15 Potencia instalada (Mw) 181
Tabla 4.16 Producción bruta de energía eléctrica (en Mh y porcentaje) 181
Tabla 4.17 Consumo de energía eléctrica (en Mwh y porcentaje) 181
Tabla 4.18 Logros del Programa Operativo en materia de infraestructuras energéticas durante el periodo 2000-2004 182
Tabla 4.19 Principales necesidades pendientes en materia de infraestructuras energéticas para el próximo periodo de programación 2007-2013 182
Tabla 4.20 Infraestructuras de saneamiento y recursos hídricos: Abastecimiento, saneamiento y depuración de aguas residuales 182
Tabla 4.21 Logros del Programa Operativo en materia de infraestructuras de recursos hídricos durante el periodo 2000-2004 183

Tabla 4.22 Principales necesidades pendientes en materia de infraestructuras de recursos hídricos para el próximo periodo de programación 2007-2013 183
Tabla 4.23 Hoteles de cuatro y cinco estrellas en Castilla y León 184
Tabla 4.24 Logros del Programa Operativo en materia de infraestructuras turísticas, patrimonio y equipamientos sociales durante el periodo 2000-2004 185
Tabla 4.25 Principales necesidades pendientes en materia de infraestructuras turísticas, patrimonio y equipamientos sociales para el próximo periodo de programación 2007-2013 186
Tabla 4.26 Incidencia de las actuaciones en materia de infraestructuras (2000-2004) 186
Tabla 4.27 Empleos creados y mantenidos a partir del Programa Operativo durante el periodo 2000-2004 según el análisis input-output 187
Tabla 4.28 Características del tejido productivo y empresarial de Castilla y León 188
Tabla 4.29 Evolución de los principales indicadores de contexto del tejido productivo de Castilla y León, de las regiones objetivo 1 y de España, para el periodo 2000-2004 189
Tabla 4.30 Evolución de distintas variables de densidad empresarial en función de la población, en la etapa 2000-2004 190
Tabla 4.31 Eficacia de las Medidas relacionadas con la promoción empresarial, ordenadas por la importancia relativa en el Programa Operativo Integrado 191
Tabla 4.32 Gasto asociado al incremento de la densidad empresarial 193
Tabla 4.33 Gasto asociado a la promoción de la internacionalización de las empresas 194
Tabla 4.34 Gasto destinado al desarrollo rural 195
Tabla 4.35 Los logros alcanzados en el tejido empresarial 196
Tabla 4.36 Distribución provincial de los pagos de las medidas relativas a la promoción empresarial, dentro de cada Eje, en el periodo 2000-2004 198
Tabla 4.37 Pagos por habitante, en euros, provincializado, para las Medidas relativas a la promoción empresarial 198
Tabla 4.38 Características de la I+D y la Sociedad de la Información en Castilla y León 204
Tabla 4.39 Principales indicadores de contexto para el ámbito de actuación de la I+D+i 205
Tabla 4.40 Importancia relativa y eficacia de cada Medida en el ámbito de intervención de la I+D+i 205
Tabla 4.41 Eficacia de todos los indicadores físicos relativos al ámbito de la I+D+i 206
Tabla 4.42 Gasto asociado a la innovación tecnológica 208
Tabla 4.43 Gasto asociado para la implantación de la Sociedad de la Información 209
Tabla 4.44 Los resultados obtenidos en materia de I+D y Sociedad de la Información 210
Tabla 4.45 Datos provincializados, en valores absolutos y relativos, del ámbito de intervención de la I+D+i 211
Tabla 4.46 Pagos por habitante, en euros, por Medidas y por provincias 212
Tabla 4.47 Principales características medioambientales de Castilla y León 219
Tabla 4.48 Características socioeconómicas del medio rural de Castilla y León 219
Tabla 4.49 Características de la producción agraria de Castilla y León 219
Tabla 4.50 Magnitudes básicas del sector agrario 220
Tabla 4.51 Ejes prioritarios, medidas y objetivos del Programa Operativo Integrado de Castilla y León vinculados a la estrategia de desarrollo rural 222
Tabla 4.52 Ejecución financiera de las medidas vinculadas a la estrategia de desarrollo rural en el Programa Operativo Integrado de Castilla y León (Situación a 31 de diciembre de 2004) 225
Tabla 4.53 Análisis financiero de los ámbitos de intervención de la estrategia de desarrollo rural en el Programa Operativo Integrado de Castilla y León (Situación a 31 de diciembre de 2004) 226
Tabla 4.54 Ejecución física de las medidas vinculadas a la estrategia de desarrollo rural en el Programa Operativo Integrado de Castilla y León (Situación a 31 de diciembre de 2004) 227
Tabla 4.55 Situación de la concentración parcelaria en Castilla y León (2000-2004) 229
Tabla 4.56 Principales características del complejo agroalimentario de Castilla y León 233
Tabla 4.57 Principales productos con denominación de calidad en Castilla y León (Situación a enero de 2003) 234
Tabla 4.58 Relación de figuras agroalimentarias de calidad reconocidas en Castilla y León durante los años 2003 y 2004 (Situación a 12 de junio de 2005) 235
Tabla 4.59 Principales logros de la medida 1.2.Mejora de la transformación y comercialización de los productos agrícolas 235
Tabla 4.60Incidencia de factores exógenos al Programa sobre la evolución de las explotaciones agrarias regionales (medida 7.3) 239

Tabla 4.61 Incidencia de factores exógenos al Programa sobre la evolución de la transformación y comercialización de la producción agraria regional (medidas 1.2 y 7.8) 239
Tabla 4.62 Actividades para promover la diversificación de la economía rural en el marco del Programa PRODERCAL (2000-2006) 241
Tabla 4.63 Financiación prevista del PRODER en Castilla y León (En euros). Situación a 31 de agosto de 2004 244
Tabla 4.64 Incidencia de factores exógenos al Programa sobre la evolución de la diversificación, adaptación y desarrollo de las zonas rurales de Castilla y León (medidas 7.5 y 7.9) 249
Tabla 4.65 Distribución provincial del número de incendios y de la superficie arbolada quemada en Castilla y León, 2000-2004 254
Tabla 4.66 Empleo directo en el sector forestal de Castilla y León 255
Tabla 4.67 Incidencia de factores exógenos al Programa sobre la evolución de la silvicultura en Castilla y León (medida 3.9) 257
Tabla 4.68 Preguntas Comunes de Evaluación no pertinentes en el Programa Operativo Integrado de Castilla y León, 2000-2006 258
Tabla 4.69 Preguntas Comunes de Evaluación pertinentes en el Programa Operativo Integrado de Castilla y León, 2000-2006 258
Tabla 4.70 Correspondencia entre las preguntas comunes de evaluación y los servicios responsables de las distintas medidas del Programa Operativo 260
Tabla 4.71 Estudio detallado de las Preguntas Comunes de Evaluación pertinentes en el Programa Operativo Integrado de Castilla y León, 2000-2006. Indicadores Favorables 262
Tabla 4.72 Estudio detallado de las Preguntas Comunes de Evaluación pertinentes en el Programa Operativo Integrado de Castilla y León, 2000-2006. Orientaciones Favorables 268
Tabla 4.73 Estudio detallado de las Preguntas Comunes de Evaluación pertinentes en el Programa Operativo Integrado de Castilla y León, 2000-2006. Perfiles Favorables 272
Tabla 4.74 Estudio detallado de las Preguntas Comunes de Evaluación pertinentes en el Programa Operativo Integrado de Castilla y León, 2000-2006. Otros Elementos Favorables 275
Tabla 4.75 Estudio detallado de las Preguntas Comunes de Evaluación pertinentes en el Programa Operativo Integrado de Castilla y León, 2000-2006. Limitaciones intrínsecas 278
Tabla 4.76 Estudio detallado de las Preguntas Comunes de Evaluación pertinentes en el Programa Operativo Integrado de Castilla y León, 2000-2006. Limitaciones exógenas 280
Tabla 4.77 Respuestas a las Preguntas Comunes de Evaluación. 282
Tabla 4.78 Distribución provincial de compromisos y pagos en las medidas 3.6, 3.9 y 3.10 durante el periodo 2000-2004 286
Tabla 4.79 Distribución provincial de compromisos y pagos en las medidas 7.2, 7.5, 7.6 y 7.9 durante el periodo 2000-2004 290
Tabla 4.80 Situación de la concentración parcelaria en Castilla y León 292
Tabla 4.81 Aplicación de recomendaciones específicas en el ámbito de FEOGA-Orientación (2003-2004). Programa Operativo Integrado de Castilla y León, 2000-2006 299
Tabla 4.82 Indicadores de contexto en el ámbito de los recursos humanos 303
Tabla 4.83 Debilidades y potencialidades del mercado de trabajo regional 305
Tabla 4.84 Articulación del gasto programado en el FSE por medidas y tipos de actuación entre 2000 y 2004 307
Tabla 4.85 Articulación del gasto ejecutado en el FSE por medidas y tipos de actuación entre 2000 y 2004 308
Tabla 4.86 Eficacia financiera por medidas y tipos de actuación entre 2000 y 2004 309
Tabla 4.87 Articulación del gasto ejecutado en el FSE por gestores y medidas entre 2000 y 2004 310
Tabla 4.88 Beneficiarios del Programa en el periodo 2000 y 2004 311
Tabla 4.89 Características del total de beneficiarios del Programa en el periodo 2000 y 2004 314
Tabla 4.90 Características de las acciones formativas llevadas a cabo en el periodo 2000 y 2004 315
Tabla 4.91 Resultados de inserción de los beneficiarios a los seis meses de realizada la acción en el periodo 2000 y 2004 317
Tabla 4.92 Indicadores de resultado e impacto obtenidos de la encuesta realizada en la medida 42.6 (Formación Profesional Ocupacional) 319
Tabla 4.93 Indicadores de resultado e impacto obtenidos de la encuesta realizada en la medida 43.2 (Formación Continua) 322
Tabla 4.94 Características de la contratación realizada en el periodo 2000 y 2004 324

Tabla 4.95 Indicadores de resultado e impacto obtenidos de la encuesta realizada en la medida 1.8 (Ayudas al empleo) 325
Tabla 4.96 Indicadores de resultado e impacto obtenidos de la encuesta a las entidades colaboradoras en la medida 44.11 y 44.61 327
Tabla 4.97 Detalle anual de las inversiones del Programa Operativo Integrado de Castilla y León por tipos de inversiones 328
Tabla 4.98. Efectos de las inversiones del Programa Operativo Integrado de Castilla y León sobre la producción real de Castilla y León 331
Tabla 4.99. Efectos de las inversiones del Programa Operativo Integrado de Castilla y León sobre la renta por habitante en Castilla y León 332
Tabla 4.100. Efectos de las inversiones del Programa Operativo Integrado de Castilla y León sobre el empleo de Castilla y León 333
Tabla 4.101. Efectos de las inversiones del Programa Operativo Integrado de Castilla y León sobre la tasa de empleo de Castilla y León 335
Tabla 4.102. Efectos de las inversiones del Programa Operativo Integrado de Castilla y León sobre la tasa de paro de Castilla y León 337
Tabla 4.103. Efectos de las inversiones del Programa Operativo Integrado de Castilla y León sobre la productividad del trabajo en Castilla y León 338
Tabla 4.104. Efectos de las inversiones del Programa Operativo Integrado de Castilla y León sobre el capital privado de la economía de Castilla y León 339
Tabla 4.105. Efectos de las inversiones del Programa Operativo Integrado de Castilla y León sobre el capital en infraestructuras de la economía de Castilla y León 340
Tabla 4.106 Incremento en la demanda final (2000-2004) 341
Tabla 4.107 Incremento en la demanda interior (2000-2004) 342
Tabla 4.108 Incremento en la producción interior y el valor añadido (2000-2004) 342
Tabla 4.109 Incremento en el empleo (ocupados) (2000-2004) 344
Tabla 4.110 Directrices que vinculan las medidas definidas en el FSE con los pilares establecidos en la Estrategia Europea por el Empleo 346
Tabla 4.111 Distribución del gasto programado y ejecutado asociado al Pilar I de la Estrategia Europea por el Empleo en el periodo 2000-2004 347
Tabla 4.112 Características del gasto asociado al Pilar I de la Estrategia Europea por el Empleo en el Programa Operativo de Castilla y León 348
Tabla 4.113 Distribución del gasto programado y ejecutado asociado al Pilar II de la Estrategia Europea por el Empleo en el periodo 2000-2004 349
Tabla 4.114 Gasto asociado al Pilar II de la Estrategia Europea por el Empleo 351
Tabla 4.115 Gasto programado y ejecutado asociado al Pilar III de la Estrategia Europea por el Empleo en el periodo 2000-2004 352
Tabla 4.116 Gasto asociado al Pilar III de la Estrategia Europea por el Empleo 352
Tabla 4.117 Gasto programado y ejecutado asociado al Pilar III de la Estrategia Europea por el Empleo en el periodo 2000-2004 353
Tabla 4.118 Gasto asociado al Pilar IV de la Estrategia Europea por el Empleo 354
Tabla 4.119 Empleos creados y mantenidos gracias al Programa Operativo Integrado 354
Tabla 4.120 Tasas de actividad en España y Castilla y León en el IV trimestre de 2000 y 2004 357
Tabla 4.121 Tasas de paro en España y Castilla y León en el IV trimestre de 2000 y 2004 357
Tabla 4.122 Tasas de empleo en España y Castilla y León en el IV trimestre de 2000 y 2004 358
Tabla 4.123 Prioridades temáticas de la política de cohesión 359
Tabla 4.124 Grado de cumplimiento de los objetivos de Lisboa y Gotemburgo 360
Tabla 4.125 Relación de las medidas desarrolladas por el Programa Operativo Integrado de Castilla y León con las prioridades establecidas en Lisboa y Gotemburgo 361
Tabla 4.126 Distribución por medidas del gasto programado y ejecutado vinculado a la Prioridad I 363
Tabla 4.127 Realizaciones, resultados e impactos de las medidas vinculadas a la Prioridad I desarrolladas por el Programa Operativo Integrado de Castilla y León entre 2000 y 2004 363
Tabla 4.128 Valoración de la contribución de la intervencion a la estrategia de Lisboa. Sociedad del conocimiento 365
Tabla 4.129 Distribución por medidas del gasto programado y ejecutado vinculado a la Prioridad II 366
Tabla 4.130 Realizaciones, resultados e impactos de las medidas vinculadas a la Prioridad II desarrolladas por el Programa Operativo Integrado de Castilla y León entre 2000 y 2004 366

Tabla 4.131 Valoración de la contribución de la intervencion a la estrategia de Lisboa. Desarrollo de la competitividad del tejido productivo 367
Tabla 4.132 Distribución por medidas del gasto programado y ejecutado vinculado a la Prioridad III 368
Tabla 4.133 Realizaciones, resultados e impactos de las medidas vinculadas a la Prioridad III desarrolladas por el Programa Operativo Integrado de Castilla y León entre 2000 y 2004 368
Tabla 4.134 Valoración de la contribución de la intervencion a la estrategia de Lisboa. Desarrollo del capital humano 369
Tabla 4.135 Distribución por medidas del gasto programado y ejecutado vinculado a la Prioridad IV 370
Tabla 4.136 Realizaciones, resultados e impactos de las medidas con incidencia en la Estrategia de Gotemburgo desarrolladas por el Programa Operativo Integrado de Castilla y León entre 2000 y 2004 370
Tabla 5.1 Medidas especialmente significativa ambientalmente que han sufrido alguna modificación en la programación 380
Tabla 5.2 Indicadores de contexto de medio ambiente 385
Tabla 5.3 Selección de indicadores de realización que aportan información relevante 388
Tabla 5.4 Selección de indicadores de resultado e impacto que aportan información ambiental 389
Tabla 5.5 Valoración del sistema de indicadores ambientales 391
Tabla 5.6 Ejemplos de Integración Ambiental 393
Tabla 5.7 Impacto de la programación sobre el ámbito prioritario de los vertidos, las emisiones y los residuos 397
Tabla 5.8 Grado en el que han contribuido las medidas adoptadas a la integración del medio ambiente en cada uno de los ejes de desarrollo 401
Tabla 5.9 Análisis de las recomendaciones de la Evaluación Intermedia para la mejora de la integración de la Igualdad de Oportunidades en el FSE 405
Tabla 5.10 Evaluación del Impacto del Programa en la cuestión de género, por ámbitos 406
Tabla 5.11 Incidencia de los cambios introducidos en la programación sobre la Igualdad de Oportunidades 406
Tabla 5.12 Indicadores de contexto relacionados con el Principio de Igualdad de Oportunidades 408
Tabla 5.13 Indicadores físicos relacionados con la Igualdad de Oportunidades 413
Tabla 5.14 Comparación de la ejecución y la eficacia física entre el MCA y el Programa Operativo Integrado de Castilla y León 414
Tabla 5.15 Contribución de las intervenciones a la mejora de la Igualdad de Oportunidades entre mujeres y hombres 415
Tabla 5.16 Proyección de resultados y evaluación del cumplimiento de los objetivos del Programa Operativo 416
Tabla 5.17 Perfil de las usuarias de Red Mujer 418
Tabla 5.18 Inserción formativa de las usuarias de Red Mujer 426
Tabla 5.19 Localización de los cursos impartidos a través del Aula Móvil 428
Tabla 5.20 Creación de empresas a través de Red Mujer 429
Tabla 5.21 Inserción laboral de las usuarias de Red Mujer 431
Tabla 5.22 Contratos de trabajo formalizados-Plan DIKE 431
Tabla 5.23 Tipo de contrato conseguido por las usuarias de Red Mujer 434
Tabla 5.24 Selección de Buenas Prácticas en materia de Igualdad de Oportunidades 435

0. METODOLOGÍA Y FUENTES DE INFORMACIÓN

0.1. INTRODUCCIÓN:

0.1.1. Estructura del Informe de Actualización de la Evaluación

El *Informe* de ***"Actualización de la Evaluación Intermedia del Programa Operativo Integrado de Castilla y León, 2000-2006"***, se ha realizado en virtud de un contrato firmado entre la Junta de Castilla y León y la Fundación General de la Universidad de Valladolid. Su elaboración se ha llevado a cabo, en buena parte, por profesores universitarios del *Departamento de Economía Aplicada* y de los *Departamentos de Ingeniería Agrícola y Forestal*, y de *Ciencias Agroforestales*. De este modo, se ha configurado un equipo pluridisciplinar integrado por trece economistas, cuatro juristas, tres económetras, un estadístico, un ingeniero agrónomo, y un veterinario.

El *Informe* de ***"Actualización de la Evaluación Intermedia del Programa Operativo Integrado de Castilla y León, 2000-2006"*** se ha realizado entre los meses de enero y junio de 2005. Consta de seis capítulos, precedidos de otro previo que explica las fuentes de información empleadas y la metodología utilizada, tanto desde una perspectiva microeconómica (selección de proyectos, análisis, entrevistas a gestores, y criterios para la identificación de buenas prácticas), como macroeconómica, a través del modelo HERMIN-España y el análisis input-output, tomando como base la *Tabla Input-Output de Castilla y León para el año 2000*. Los seis capítulos del Informe abarcan los siguientes aspectos:

- En *el primero* se recoge una síntesis de los principales resultados, recomendaciones y conclusiones obtenidas a lo largo del proceso de evaluación.
- El *segundo capítulo* analiza la aplicación de las recomendaciones formuladas en el contexto de la *Evaluación Intermedia* realizada en 2003 que abarcaba el período 2000-2002.
- En el *tercero* se valoran las realizaciones y los resultados logrados hasta diciembre de 2004 en función de los objetivos planteados y de la ejecución financiera alcanzada.
- El *cuarto* estudia, en profundidad, los impactos obtenidos y las perspectivas de realización de los objetivos según los principales ámbitos de actuación en los que se ha materializado la ejecución del *Programa*.

- En el *quinto* se abordan los aspectos relativos a las prioridades horizontales de medio ambiente e igualdad de oportunidades, de acuerdo con las orientaciones establecidas en el *Marco Común de Trabajo para la Actualización de las Evaluaciones Intermedias de los Programas Operativos de las regiones españolas del Objetivo 1, 2000-2006.*

- El *último* recoge, a partir de los capítulos anteriores, las principales conclusiones y recomendaciones que, a juicio del equipo evaluador, pueden extraerse del proceso de actualización de la evaluación. Así mismo, este capítulo integra orientaciones estratégicas para el horizonte 2007-2013.

Es preciso señalar que no ha sido una labor sencilla acometer la tarea que se nos encomendaba, tanto por la propia complejidad que presenta el tema en sí mismo, como por la enorme dispersión y heterogeneidad de las actuaciones contempladas en el *Programa Operativo*, todo ello en un plazo temporal reducido para un trabajo de estas características. Deseamos agradecer, desde estas páginas, la inestimable colaboración prestada por todos aquellos que, directa o indirectamente, están participando en la gestión, ejecución y seguimiento de este *Programa* y que han contribuido, con su dedicación, a la realización de este *Informe* sin cuyas valiosas aportaciones no hubiera podido llevarse a cabo.

0.1.2. Objetivos de la actualización de la evaluación

El equipo de trabajo se ha planteado como objetivo prioritario de esta *Actualización de la Evaluación Intermedia del Programa Operativo Integrado de Castilla y León* aportar un valor añadido a la *Evaluación Intermedia* que se realizó a lo largo del año 2003, por lo que ha concentrado sus esfuerzos, fundamentalmente, en: el análisis de la aplicación de las recomendaciones efectuadas en la *Evaluación Intermedia*; el estudio de los impactos del *Programa*, en los distintos ámbitos de actuación, que ya están siendo perceptibles tras estos cinco años de ejecución; e identificar las necesidades pendientes de cara a la preparación del próximo período de programación 2007-2013.

El objetivo general del equipo de trabajo, a la hora de orientar la *Actualización de la Evaluación Intermedia* del *Programa Operativo Integrado de Castilla y León,* ha sido doble. En primer lugar, analizar, global e integralmente, en qué medida las actuaciones del *Programa Operativo*, 2000-2006, están propiciando la consecución de los objetivos fijados hasta el 31 de diciembre de 2004, así como la posibilidad de alcanzar los objetivos planteados para el conjunto del periodo, a 31 de diciembre de 2006, con vistas a preparar el próximo período de programación 2007-2013. En segundo lugar, **sentar las bases de la programación regional del**

período 2007-2013 a partir de elementos sólidos, con el fin de garantizar una planificación adecuada orientada tanto a atender las necesidades pendientes en el conjunto de la región como a lograr las nuevas prioridades que definirán el planteamiento estratégico de la próxima Política Regional Comunitaria.

Para conseguir este objetivo, el equipo evaluador ha recurrido a la utilización de diversos instrumentos y técnicas de análisis, fundamentalmente encuestas, entrevistas y mesas redondas que han sido realizadas de forma complementaria.

0.1.3. Enfoque metodológico

El enfoque metodológico adoptado ha tenido en cuenta las directrices recogidas en los distintos *documentos metodológicos* elaborados por la Comisión Europea y en el *Marco Común de Trabajo para la Actualización de las Evaluaciones Intermedias de los Programas Operativos de las regiones españolas del Objetivo 1, 2000-2006.* Sin embargo, se ha llevado a cabo la tarea de adaptar dichas metodologías a las características de la región y a las peculiaridades propias de los distintos *Ejes* y *medidas* que integran el *Programa Operativo Integrado de Castilla y León*.

En conjunto, 23 personas pertenecientes al equipo evaluador, han recabado información bien a través de entrevistas personales, bien a través de mesas redondas de más de 100 personas, agentes sociales, beneficiarios y responsables de diferentes niveles de gestión y distintas administraciones, algunas de ellas en más de una ocasión y, en la mayoría de los casos, tanto las entrevistas como las mesas redondas, se realizaron por más de una persona. En definitiva, se ha seguido un ***"enfoque participativo"*** en el proceso de evaluación, dando cabida a todos los agentes implicados.

Este equipo evaluador tampoco ha querido dejar al margen ***la identificación del aprendizaje (individual y colectivo)***. En este caso, no se pueden utilizar indicadores convencionales, pero sí realizar descripciones cualitativas para apreciar los efectos intangibles que están siendo producidos por el *Programa*. En este sentido, la actualización de la evaluación debería convertirse en un instrumento útil para:

- la movilización de los actores regionales;
- la promoción de la capacitación de las empresas y de las organizaciones;
- el desarrollo de la cooperación a todos los niveles; y,

- la mejora de la capacidad de aprendizaje colectivo.

La metodología para realizar la *Actualización de la Evaluación Intermedia* en las intervenciones cofinanciadas por el FEDER se ha basado en la realización de entrevistas a gestores de medidas y coordinadores de Fondo, encuestas personalizadas, y explotación del Sistema de Seguimiento de la Programación.

En el caso concreto de las intervenciones cofinanciadas por el FEOGA-Orientación se ha llevado a cabo, además, un análisis territorial de la distribución de las inversiones subvencionadas con cargo a este Fondo Estructural, al objeto de determinar hasta qué punto está contribuyendo a mejorar el equilibrio territorial de la región y a paliar las carencias de las zonas rurales más periféricas de Castilla y León. Asimismo, en la medida de lo posible, se ha dado respuesta a las ***Preguntas Comunes para la evaluación de los programas de desarrollo rural 2000-2006***, recogidas en los ***Documentos STAR VI/12004/00***, ***STAR VI/43517/02*** *y* ***STAR VI/43512/02***, a partir de la información obtenida: del sistema de seguimiento; de las opiniones vertidas por los gestores y por los beneficiarios entrevistados; y, de la apreciación personal de los propios evaluadores.

Por lo que se refiere a las medidas cofinanciadas por el FSE, los instrumentos aplicados para obtener indicadores, de cara a poder medir la eficacia de las intervenciones, han sido encuestas, entrevistas y mesas redondas. La elección y selección por medidas se ha realizado de acuerdo con las directrices marcadas por el evaluador coordinador del *Marco Comunitario de Apoyo*.

Finalmente, para estimar el impacto *macroeconómico* del *Programa Operativo* sobre las principales magnitudes económicas, fundamentalmente Valor Añadido y empleo, se ha realizado una adaptación para la economía de Castilla y León del modelo HERMIN-España y se ha utilizado el análisis input-output, a partir de la ***Tabla Input-Output de Castilla y León para 2000,*** última Tabla disponible para la región. Esta no pudo utilizarse en la *Evaluación Intermedia* porque en aquel momento no se hallaba disponible, recurriéndose para hacer el estudio a la ***Tabla Input-Output de Castilla y León para 1995***, lo que constituía una importante limitación si se tiene en cuenta que este ejercicio quedaba fuera del período objeto de evaluación (2000-2004). Mediante el análisis input-output, se han detectado los eslabonamientos, *hacia atrás* y *hacia adelante*, que la ejecución del *Programa Operativo Integrado* ha tenido sobre el resto de las actividades productivas de la región, a lo largo de estos cinco años de ejecución.

0.2. METODOLOGÍA ESPECÍFICA PARA LA EVALUACIÓN DE LAS INTERVENCIONES DEL FEDER Y FEOGA-ORIENTACIÓN

La metodología para realizar la *Actualización de la Evaluación Intermedia* en las intervenciones cofinanciadas por el FEDER y el FEOGA-Orientación se ha basado, en lo fundamental, en los criterios establecidos en el *Marco Común de Trabajo para la Actualización de las Evaluaciones Intermedias de los Programas Operativos de las regiones españolas del Objetivo, 2000-2006* En dicho documento se establecen como herramientas básicas el uso de las siguientes técnicas:

1. **Realización de entrevistas a gestores de medidas y coordinadores de Fondo**, de cara a analizar, a partir del cuestionario propuesto en el *Marco Común de Trabajo*, la aplicación de las recomendaciones efectuadas en la *Evaluación Intermedia*.

2. **Explotación del Sistema de Seguimiento de la Programación (Fondos 2000),** mediante el cual se han identificado aquellas medidas que han presentado algún tipo de desviación (mayor o menor del 80%) en el período 2000-2004, respecto del objetivo previsto para el mismo período.

3. **Realización de mesas redondas,** al objeto de estudiar cómo ha evolucionado la ejecución del *Programa* en los dos años transcurridos (2003-2004) desde la *Evaluación Intermedia,* realizada en 2003, y cuyo análisis abarcaba el trienio 2000-2002. Se trata de identificar las razones que hayan provocado que determinadas medidas hayan tenido desviaciones de ejecución financiera y física en relación con las previsiones iniciales. Con este objetivo, se han celebrado diferentes mesas redondas en las que, medida a medida, se ha ido dando cuenta del estado de ejecución de cada una de ellas, a partir del guión de cuestionario propuesto, también, en el Documento del *Marco Común de Trabajo para la Actualización de las Evaluaciones Intermedias de los Programas Operativos de las regiones españolas del Objetivo, 2000-2006.*

4. **Explotación de la información estadística,** con la finalidad de calcular los indicadores de contexto que nos permitan extraer conclusiones sobre las necesidades pendientes en Castilla y León, a cubrir para el próximo período de programación 2007-2013.

5. **Análisis documental** del *Nuevo Programa Operativo Integrado de Castilla y León* y el *Complemento de Programa*, tras la asignación de la *reserva de eficacia*, así como de los *Informes Anuales de Ejecución*. Igualmente. Ha sido necesario revisar la legislación vigente (Reglamentos) en cada uno de los ámbitos de actuación.

0.2.1. Selección muestral para el análisis territorial en la distribución del gasto del FEOGA-Orientación

La metodología específica para realizar la *Actualización de la Evaluación Intermedia* de las intervenciones cofinanciadas por FEOGA-Orientación exige efectuar un análisis territorial que intente determinar cuál ha sido el criterio seguido para la distribución del gasto. En este mismo documento se recomienda a los equipos evaluadores aportar información relativa a los proyectos de las *medidas 1.2, 7.1, 7.3* y *7.4*. Ahora bien, es preciso señalar que, en el caso de la Comunidad Autónoma de Castilla y León, las *medidas 7.1* y *7.4* no existen en el *Programa Operativo Integrado*[1]. Además, dado que la *medida 7.3* absorbe un reducido volumen de recursos financieros durante todo el período, tanto si lo comparamos con el conjunto del *Eje* (0,8%) como si lo hacemos en relación con las medidas vinculadas a la estrategia de desarrollo rural (0,4%), este equipo evaluador, de común acuerdo con el coordinador del órgano gestor del FEOGA-Orientación, concluyó que sólo tenía sentido aportar esta información para la *medida 1.2.Mejora de la transformación y comercialización de los productos agrícolas*, que acapara el 46,9% del total de los recursos financieros previstos para el *Eje 1* y el 18,4% de los destinados a la estrategia de desarrollo rural. La muestra de proyectos aportada para esta medida se recoge en el Anexo V del presente *Informe* y responde a una representatividad del 58,7%, tal como se recoge en la Tabla 0.1.

Tabla 0.1 Representatividad de la muestra de proyectos ejecutados en la medida 1.2

Concepto	Importe (Euros)
Importe total de los proyectos seleccionados en la muestra	336.819.614,29
Importe total de la ayuda concedida en la selección muestral	76.727.714,37
Importe total de la ayuda pagada a 31-12-2004 en la selección muestral	76.727.714,37
Importe total de la ayuda pagada a 31-12-2004	130.758.999,00
Porcentaje respecto del total de la ayuda pagada a 31-12-2004	58,7%

Teniendo en cuenta las peculiaridades propias del medio rural en Castilla y León, este equipo evaluador consideró que el análisis territorial no quedaría completo si no se contemplaba la distribución de las inversiones en las restantes medidas vinculadas a la estrategia de desarrollo

[1] La actividad del FEOGA-Orientación en el *Programa Operativo de Castilla y León* se concentra en la *medida 1.2.Mejora de la transformación y comercialización de los productos agrícolas*, en las *medidas 7.2.Desarrollo y mejora de las infraestructuras de apoyo, 7.3.Inversiones en explotaciones agrarias, 7.5.Desarrollo endógeno de zonas rurales, relativo a las actividades agrarias, 7.6.Recuperación de la capacidad de producción dañada por desastres naturales y establecimiento de medios de prevención adecuados,* y *7.8.Prestación de servicios a las explotaciones agrarias, comercialización de productos agrarios de calidad e ingeniería financiera,* del *Eje 7.Agricultura y Desarrollo Rural*, que es el que aglutina la mayor parte de las inversiones cofinanciadas por este Fondo Estructural, y en las *medidas 3.9.Silvicultura* y *3.10.Acciones medioambientales derivadas de la conservación del paisaje y de la economía agraria,* dentro del *Eje 3.Medio ambiente, entorno natural y recursos hídricos*.

rural en el *Programa Operativo,* tanto del *Eje 7* como del *Eje 3*. Con este motivo, el equipo de evaluación de FEOGA-Orientación solicitó a los gestores del *Programa* que suministrasen, en la medida de lo posible, información municipalizada para realizar el análisis de la distribución territorial del gasto que se recoge en el Capítulo 4 de este *Informe*.

El análisis municipalizado ha sido posible realizarlo, también, para las *medidas 7.2* y *7.6*, sintetizándose, respectivamente, en los Mapas 4.3 y 4.4 del Capítulo 4. Las *medidas 7.3, 7.8*, y parte de la *7.5* corresponden a distintos regímenes de ayuda. Obviamente, los beneficiarios de estos regímenes de ayuda se localizan en distintos territorios de la Comunidad Autónoma, pero la base de datos utilizada a efectos de la *Actualización de la Evaluación Intermedia* toma como unidad el beneficiario. Por este motivo, el análisis territorial para estas medidas se ha efectuado tomando en consideración el número de intervenciones financiadas hasta la fecha de cierre de esta *Actualización de la Evaluación Intermedia* (31 de diciembre de 2004), análisis que se sintetiza en el Mapa 4.5 del Capítulo 4.

0.2.2. Preguntas comunes para la evaluación de los programas de desarrollo rural 2000-2006 financiados con cargo al FEOGA-Orientación

Tal como establece el *Marco Común de Trabajo para la Actualización de las Evaluaciones Intermedias de los Programas Operativos de las regiones españolas del Objetivo 1, 2000-2006*, existe la obligación reglamentaria de que las evaluaciones relativas a las intervenciones del FEOGA respondan de forma explícita a las *Preguntas Comunes de Evaluación* cuya formulación y tratamiento metodológico queda recogido en diferentes Documentos STAR. Se trata de preguntas suficientemente amplias para que puedan ser respondidas para una diversidad de *Programas*, con actuaciones y estrategias diferentes. Por ello, en virtud de las características de cada *Programa Operativo*, los equipos evaluadores deben seleccionar aquellas preguntas que resultan pertinentes, justificando, en su caso, la exclusión de aquellas otras que no lo sean. De este modo, en virtud de las peculiaridades propias del *Programa Operativo Integrado de Castilla y León 2000-2006*, se ha realizado un análisis que ha derivado en la exclusión de las preguntas comunes que se recogen en los Capítulos II y III, dado que no tienen un reflejo en el *Programa Operativo*.

Es preciso tener en cuenta que **las respuestas a las preguntas comunes deben basarse, tanto en los criterios e indicadores comunes, como en cualquier otra evidencia acerca del impacto de las acciones pertinentes aplicadas**. No obstante, resultan básicos los *Criterios de valoración* que acompañan a dichas preguntas, ya que son los factores decisivos a la hora de

juzgar si se puede responder positivamente a una pregunta de evaluación concreta. El *Documento STAR VI/12004/00*, indica que los criterios no son únicos por pregunta, bien porque algunas de ellas se formulan de manera amplia, bien porque la materialización de los efectos se produce por fases de forma que, según el estado de la transformación de los medios y recursos hacia los objetivos pretendidos, el criterio puede ser diferente.

El *Marco Común de Trabajo para la Actualización de las Evaluaciones Intermedias de los Programas Operativos de las regiones españolas del Objetivo, 2000-2006*, constata que la información de partida para dar respuesta a las preguntas comunes de evaluación pertinentes debe ser suministrada por los gestores de las distintas medidas. Por ello, el equipo evaluador se ha dirigido a los responsables de la gestión de las actuaciones financiadas con cargo a FEOGA-Orientación, y ha diseñado una metodología de acercamiento a los indicadores y criterios propuestos que, de forma resumida, se plantea en los términos que se presentan en el Capítulo 4 de este *Informe*, en el que también se recoge el análisis en profundidad de las respuestas a las preguntas de evaluación.

Para ello, fue necesario identificar los diferentes Servicios de la Administración Regional que deberían proporcionar la información de base que nos ayudara a dar respuesta a las preguntas comunes de evaluación. Estos fueron los que tenían actuaciones en las medidas que se recogen en la Tabla 0.2.

Tabla 0.2 Correspondencia entre las preguntas comunes de evaluación y los servicios responsables de las distintas medidas del Programa Operativo

Preguntas Comunes de Evaluación	Servicios con actuaciones en las medidas cofinanciadas por FEOGA-Orientación en el Programa Operativo Integrado de Castilla y León
Capítulo I. Inversiones en explotaciones agrícolas	Medida 7.3. Inversiones en explotaciones agrarias
Capítulo VII. Mejora de la transformación y comercialización de los productos agrícolas	Medida 1.2. Mejora de la transformación y comercialización de los productos agrícolas
Capítulo VIII. Silvicultura	Medida 3.9. Silvicultura
Capítulo IX. Fomento de la adaptación y desarrollo de las zonas rurales	Medida 3.10. Acciones medioambientales derivadas de la conservación del paisaje y de la economía agraria Medida 7.2. Desarrollo y mejora de las infraestructuras de apoyo Medida 7.5. Desarrollo endógeno de zonas rurales, relativo a las actividades agrarias Medida 7.6. Recuperación de la capacidad de producción dañada por desastres naturales y establecimiento de medios de prevención adecuados Medida 7.8. Prestación de servicios a las explotaciones agrarias, comercialización de productos agrarios de calidad e ingeniería financiera
Preguntas de evaluación transversales	Todas

Fuente: Elaboración propia

Aunque las respuestas a estas preguntas comunes de evaluación se destilan a lo largo de todo el apartado correspondiente al *Desarrollo Rural*, en el Capítulo 4 del presente *Informe,* se han sintetizado de forma tabulada, siguiendo las directrices establecidas en el *Marco Común de*

Trabajo para la Actualización de las Evaluaciones Intermedias de los Programas Operativos de las regiones españolas del Objetivo, 2000-2006. Las preguntas comunes se han clasificado en función de seis aspectos diferentes:

- Indicadores y elementos cuantitativos que demuestren la contribución del *Programa*.
- Orientaciones productivas y de negocio que demuestren la contribución del *Programa.*
- Perfiles concretos de beneficiarios que demuestren la contribución del *Programa.*
- Otras circunstancias y elementos específicos que demuestren la contribución del *Programa.*
- Factores de la programación que hayan dificultado la contribución del *Programa*.
- Factores exógenos y de contexto que hayan dificultado la contribución del *Programa*.

La información utilizada para dar respuesta a las preguntas comunes de evaluación es resultado de todo el proceso de *Actualización de la Evaluación Intermedia*, contemplándose, entre otras fuentes:

- Los indicadores del sistema de seguimiento.
- Las opiniones de los gestores de todas las medidas cofinanciadas por FEOGA-Orientación (información cuantitativa y cualitativa) (Tabla 0.3).

Tabla 0.3 **Relación de gestores entrevistados en relación con las medidas cofinanciadas por FEOGA-Orientación**

Apellidos y nombre	Sección/Servicio	Medidas que gestiona
Cabanillas, Eduardo	Secretario General de la *Consejería de Agricultura y Ganadería*	
Royo Lambea, Pilar	Técnico de la Secretaría General. *Consejería de Agricultura y Ganadería*	
Pita Albiac, Fernando	Jefe de Servicio de la Dirección General de Industrialización y Modernización Agraria. *Consejería de Agricultura y Ganadería*	1.2; 3.9; 7.3 y 7.8
Peña Sanz, Henar	Técnico de la Dirección General de Industrialización y Modernización Agraria. *Consejería de Agricultura y Ganadería*	1.2; 3.9; 7.3 y 7.8
Velicia Martínez, Herminio	Coordinador del Servicio de la Dirección General de Desarrollo Rural. *Consejería de Agricultura y Ganadería*	7.2; 7.6 y 7.5
Herrera González, Jorge	Jefe de Servicio de Gestión y Apoyo. Dirección General de Producción Agropecuaria. *Consejería de Agricultura y Ganadería*	7.3, 7.5 y 7.8
Sáez González, Rafael	Subdirector de Infraestructuras Agrarias.	1.2; 7.2 y 7.5

Apellidos y nombre	Sección/Servicio	Medidas que gestiona
	Instituto Tecnológico Agrario (ITA). *Consejería de Agricultura y Ganadería*	
Amo Izquierdo, Julio César	Técnico del Servicio de Infraestructuras Agrarias. Dirección General de Desarrollo Rural. *Consejería de Agricultura y Ganadería*	7.2 y 7.6
Álvarez Álvarez, Margarita	Técnico de la Dirección General de Producción Agropecuaria. *Consejería de Agricultura y Ganadería*	7.3; 7.5 y 7.8
Jiménez, José Manuel	Secretario General de la *Consejería de Medio Ambiente*	
Vacas, Pilar	Técnico de la Secretaría General. *Consejería de Medio Ambiente*	
Picardo, Álvaro	Asesor de la Dirección General del Medio Natural. *Consejería de Medio Ambiente*	3.9 (hasta hace poco)
González, Alfonso	Jefe de Servicio de Gestión Forestal. *Consejería de Medio Ambiente*	3.9
Arranz, José Ángel	Jefe de Servicio de Espacios Naturales de la Dirección General de Medio Ambiente. *Consejería de Medio Ambiente*	3.10 y 3.6

A esta relación habría que añadir otro grupo de gestores que han sido objeto de encuestación y que se recogen en el Anexo I de este Informe.

- Los datos proporcionados por los técnicos responsables del seguimiento del *Programa* en la Consejería de Agricultura y Ganadería de la Junta de Castilla y León (información cuantitativa y cualitativa).

- Las opiniones de los beneficiarios encuestados.

- Los resultados obtenidos en los estudios de casos realizados (Tabla 0.4).

Tabla 0.4 Estudio de casos en las medidas cofinanciadas por FEOGA-Orientación

Eje	Medida	Nombre del proyecto
1	1.2	Instalación de fábrica de elaboración, transformación y comercialización de patatas fritas, aperitivos y frutos secos en Medina del Campo (Valladolid)
1	1.2	Instalación de centro de manipulación y almacenamiento de patatas en Tordesillas (Valladolid)
7	7.2	Proyecto Piloto de Concentración Parcelaria en La Majúa (León)
7	7.2	Concentración Parcelaria de San Salvador de Cantamuda (Palencia)
7	7.2	Concentración Parcelaria de Crémenes (León)
7	7.2	Concentración Parcelaria de Sesnández (Zamora)
7	7.2	Concentración Parcelaria de Trabanca (Salamanca)
7	7.2	Concentración Parcelaria de Pollos (Valladolid)
7	7.3	Ayudas a la reconversión varietal del lúpulo (León)
7	7.3	Ayudas a la mejora de la calidad de la leche cruda de vaca
7	7.8	Ayudas a las Asociaciones de Producción Integrada en la Agricultura *(APRIAS)*
7	7.8	Ayudas a las Agrupaciones de Tratamientos Integrados en la Agricultura *(ATRIAS)*
7	7.8	Agrupación de Defensa Sanitaria *(ADS)* Ovivera de Aranda de Duero (Burgos)
7	7.8	Adquisición de máquina sembradora de siembra directa en Villalón de Campos (Valladolid)

Eje	Medida	Nombre del proyecto
7	7.8	Contratación d dos técnicos para una agrupación de gestión de explotaciones en Medina del Campo (Valladolid)
	(*)	Proyecto *"Micología y Calidad" (MYAS Q)*

(*) Este último proyecto aunque no ha sido directamente financiado por el Programa Operativo, sí está vinculado con él indirectamente. Se trata de un Proyecto de Cooperación Interterritorial, pionero en España, en el que participan cinco Grupos de Acción Local del Programa PRODER, junto con otros diez de la Iniciativa Comunitaria LEADER+., todos ellos de la Comunidad Autónoma de Castilla y León

- La apreciación personal de los evaluadores tras procesar toda la información recopilada (información cualitativa).

0.3. INSTRUMENTOS PARA LA TOMA DE INFORMACIÓN DE LAS ACTUACIONES DEL FONDO SOCIAL EUROPEO

Los instrumentos previstos para obtener indicadores que permitan evaluar la eficacia de las acciones del FSE son tres: Encuestas, Entrevista y Mesas Redondas. Estos instrumentos se han programado en ese orden, pues se entiende que los mismos más que conformar compartimentos estancos, son complementarios entre sí. De este modo se pretende que cada instrumento sirva para profundizar en aquéllos aspectos detectados por el instrumento inmediatamente anterior.

La elección de tales instrumentos y su distribución por medidas (Tabla 0.5) se ajusta a las directrices marcadas por el coordinador nacional que a su vez se ha basado en los criterios de la Comisión, los de la UAFSE, los del Grupo Técnico de Evaluación y los del propio Evaluador Coordinador.

Tabla 0.5 Distribución de los instrumentos de evaluación

Medidas		Encuesta	Entrevista	Mesa redonda
1.8	Favorecer la generación de nueva actividad que permita la creación de empleo	X	X	
2.1	Apoyar la inversión en capital humano en el ámbito de la investigación, la ciencia y la tecnología y la transferencia de conocimientos hacia el sector productivo		X	
41.12	Fomentar el acceso de todos/as a las enseñanzas de Formación Profesional y su extensión, en sus dos componentes: Formación Profesional de Base y la Formación Profesional Específica		X	X
41.15	Proporcionar alternativas educativas enfocadas al mercado de trabajo a las personas que no superan la enseñanza obligatoria		X	X
42.6	Ofrecer a los desempleados posibilidades de inserción en el mercado laboral	X	X	
42.7	Combatir el paro prolongado mediante acciones de reinserción laboral de los desempleados de larga duración		X	
42.8	Ofrecer vías de inserción profesional a los jóvenes		X	
43.2	Asegurar la actualización del nivel de competencias de los trabajadores	X	X	X
43.3	Sostener la consolidación del empleo existente		X	
43.4	Fomentar los procesos de modernización de las organizaciones públicas y privadas que favorezcan la creación y la estabilidad del empleo		X	
44.10	Apoyar la inserción de las personas discapacitadas en el mercado laboral		X	
44.11	Proponer oportunidades de integración a los colectivos en riesgo de exclusión del mercado de trabajo	X	X	
44.60	Apoyar la inserción de las personas discapacitadas en el mercado laboral		X	
44.61	Proponer oportunidades de integración a los colectivos en riesgo de exclusión		X	
45.16	Mejorar la empleabilidad de las mujeres		X	X
45.18	Combatir la segregación horizontal y vertical así como la discriminación salarial y favorecer la conciliación de la vida familiar y laboral		X	X

A continuación pasamos a describir los objetivos perseguidos por cada uno de los instrumentos y su programación.

0.3.1. Encuestas

El objetivo de las encuestas es obtener información de los beneficiarios últimos de las acciones enmarcadas dentro del FSE que permita elaborar indicadores de tipo estadístico no recogidos por el sistema de seguimiento que informen sobre la eficacia de dichas acciones.

Las medidas evaluadas con este instrumento son cuatro, aunque no todas ellas lo han sido en su totalidad, sino sólo un determinado tipo de actuación desarrollado dentro de las mismas:

- ***Medida 42.6.***Ofrecer a los desempleados posibilidades de inserción en el mercado laboral (Formación para parados mayores de 25 años con menos de un año en el desempleo).

- ***Medida 43.2.***Asegurar la actualización del nivel de competencias de los trabajadores (Formación continua de trabajadores y autónomos).

- ***Medida 1.8.****Favorecer la generación de nueva actividad que permita la creación de empleo*. Aunque se han llevado a cabo distintos tipos de actuaciones dentro de esta medida, solamente se han evaluado mediante encuesta las ayudas financieras al empleo (autoempleo y economía social).

- ***Medida 44.11.****Proponer oportunidades de integración a colectivos en riesgo de exclusión del mercado de trabajo*. En este caso la encuesta va dirigida a las entidades colaboradoras que hayan realizado acciones enmarcadas dentro de esta medida y que se ajusten al cuestionario que el coordinador nacional elaboró para la misma. Este cuestionario, así como los indicadores de eficacia que se derivan del mismo, está enfocado a medir la efectividad de los itinerarios de inserción y, por ello, las entidades colaboradoras objeto de análisis son aquéllas que han desarrollado este tipo de actuación. Hemos de señalar que en Castilla y León estas acciones no se enmarcan en la *medida 44.11* sino en la *44.61* (subvención global en apoyo a la *medida 44.11*). De hecho, las acciones cofinanciadas dentro de la *medida 44.11* se han ceñido exclusivamente a ayudas para la contratación temporal de personas con riesgo de exclusión por parte de entidades locales (ayuntamientos).

La encuesta en las tres primeras medidas (*42.6, 43.2* y *1.8*) ha sido telefónica, mientras que la realizada a las entidades colaboradoras en la *medida 44.11* se ha llevado a cabo vía fax o correo electrónico, previo contacto telefónico con la entidad.

En el caso de las *medidas 42.6* y *43.2* la encuesta se ha realizado sobre una muestra representativa del universo compuesto por las personas formadas con las acciones realizadas en el año 2003 (Tabla 0.6). En el caso de la *medida 4.11*, la encuesta ha sido a todo el universo. En el caso de la *medida 1.8* no ha sido posible obtener una muestra representativa.

Tabla 0.6: Universo de la acciones a evaluar, tamaño muestral y error

Medida	Órgano Gestor	Universo	Muestra	Error
Formación ocupados (43.2)	Agencia de Desarrollo Económico	245	59	
	Consejería de Agricultura y Ganadería	10.469	142	
	Consejería de Cultura	78	12	
	Consejería de Economía y Empleo	3.287	146	
	Total	13.834	359	5%
Formación parados (42.6)	Consejería de Economía y Empleo	832	213	
	Consejería de Medio Ambiente	240	61	
	Total	1.072	274	5%
Ayudas al empleo (1.8)	ADE y Consejería de Economía y Empleo	267		
	Total	267	47	-
Entidades colaboradoras exclusión social (44.11 y 4.61)	Gerencia de Servicios Sociales	30		
	Total	30	25	7,9%

(1) Grado de respuesta de todo el universo: 83,3%

La información de partida necesaria para realizar la encuesta (nombre, número de teléfono y curso realizado de todos los alumnos formados en 2003, en las *medidas 43.2* y *42.6*; nombre y teléfono de los beneficiarios de ayudas al empleo, en la *medida 1.8*; y nombre y teléfono de los entidades colaboradoras de la *medida 44.11*) se ha obtenido, en algunos casos, de cada uno de los expedientes y, en otros, ha sido suministrada por los responsables de las acciones de cada órgano gestor.

A este respecto hemos de señalar que la información suministrada por el ECYL sobre los beneficiarios de las ayudas al empleo (*medida 1.8*) no ha sido completa, faltando gran parte de los teléfonos de los beneficiarios. Esto ha motivado que finalmente sólo hayamos podido realizar las encuestas exigidas por el coordinador nacional.

Para realizar la encuesta se ha considerado cada medida como un universo. El tamaño de la muestra se ha determinado a partir de un muestreo aleatorio simple, sin reemplazamiento, con un nivel de confianza del 95% y un error muestral del 5%, suponiendo p=0,4 y q=0,6. Con este

planteamiento, el tamaño de la muestra finalmente conseguido para cada acción es el que aparece en la Tabla 0.6, junto con el error asociado.

La distribución de los elementos de la muestra en todas las medidas se ha realizado de forma proporcional al volumen de beneficiarios correspondientes a cada órgano gestor, salvo en el caso de la *medida 42.3* cuyo reparto se ha realizado en función de la distribución del gasto entre los órganos gestores. Con ello hemos tratado de evitar que la mayor parte de la muestra esté formada por agricultores.

La selección de los elementos de la muestra (diseño muestral) se ha realizado con un muestreo aleatorio sistemático mediante la aplicación de un coeficiente de elevación, en los casos en los que se dispone de los listados de los alumnos en formato papel, mientras que en aquéllos otros en los que se dispone de los listados de alumnos en soporte informático se ha realizado un muestreo aleatorio simple, mediante la generación de números aleatorios.

Los cuestionarios diseñados para cada medida son distintos ya que los objetivos que se persiguen con las distintas medidas también lo son y están diseñados con una estructura y ordenación que los hacen funcionales de cara a obtener la información.

0.3.2. Entrevistas

El propósito de las entrevistas ha sido recabar diagnósticos e información adicional de aquéllas personas o representantes claves de los órganos gestores de los fondos. Con ello se persiguen dos objetivos. El primero, obtener información que permita cubrir las lagunas que los resultados de las encuestas muestren en relación con la adecuación entre medidas-objetivos-beneficiarios. El segundo, permitir una aproximación a la eficacia de las medidas y actuaciones sobre las que no se realiza la encuesta.

0.3.3. Mesas redondas

Las mesas redondas tienen por finalidad obtener resultados contrastados entre distintos tipos de agentes implicados en su gestión o desarrollo y los participantes o beneficiarios últimos. Para ello, cada mesa ha estado compuesta por agentes institucionales, expertos y beneficiarios de la medida correspondiente. La interacción de los participantes ha resultado clave para obtener resultados operativos con los que cerrar de forma concluyente la eficacia de las medidas desarrolladas. No cabe duda de que la interacción surgida de la discusión ha ofrecido un resultado que supone un valor añadido al de las encuestas y entrevistas.

Las mesas redondas que se han realizado han sido las siguientes:

- Formación Profesional Reglada
- Formación continua
- Igualdad de oportunidades

0.4. METODOLOGÍA PARA LA EVALUACIÓN DEL IMPACTO MACROECONÓMICO

0.4.1. Metodología del Modelo HERMIN

Como se ha señalado, para evaluar los efectos macroeconómicos se ha utilizado una adaptación a la economía de Castilla y León del modelo HERMIN. El modelo HERMIN ha sido utilizado en repetidas ocasiones tanto para comparar las características estructurales de las economías periféricas europeas como para la evaluación de los efectos macroeconómicos de los Marcos de Apoyo Comunitario, del Mercado Único Europeo y del envejecimiento de la población.

Se trata de un modelo convencional de estirpe keynesiana en el cual los bloques de gasto y distribución de la renta generan los mecanismos gasto-renta estándar. Sin embargo, el modelo también incorpora varias características neoclásicas, asociadas especialmente al bloque de oferta. Así, la producción del sector privado no se determina exclusivamente por la demanda, sino que se ve influenciada también por la competitividad en costes y precios, en un contexto de empresas que buscan el mínimo coste productivo. Asimismo, se utiliza una función de producción con elasticidad de sustitución constante (CES), en la que la ratio capital/trabajo responde al precio relativo de ambos factores. Por último, la inclusión de un mecanismo de curva de Phillips en el mecanismo de negociación salarial introduce efectos adicionales de precios relativos en el modelo.

Hay que señalar que, debido a la ausencia de series largas de datos correspondientes a la Castilla y León para las variables de demanda del modelo, se ha procedido a generar series artificiales a partir de la información suministrada por la Tabla Input Output castellano y leonesa. El bloque de oferta, sin embargo, sí se ha estimado a partir de datos del INE y de la Fundación BBVA-IVIE. Así pues, el modelo utilizado posee todas las características del modelo HERMIN, además de las propias de la economía de Castilla y León que, a todos los efectos, se trata como una pequeña economía agregada.

Puesto que nuestro objetivo último es identificar y modelizar los canales a través de los cuales el *Programa Operativo Integrado de Castilla y León* puede afectar (y eventualmente acelerar) la economía de Castilla y León, distinguimos efectos de demanda y efectos de oferta.

Desde el lado de la demanda, la realización de los proyectos supone un estímulo para la economía de la mano de un mayor gasto público, que se transmite directamente en la demanda y por tanto en la producción. Se produce además un impulso en el empleo, la renta y los precios y salarios. Por su parte, los efectos de oferta actúan a través de los costes, la productividad y la competitividad, estimulando la producción, disminuyendo las importaciones e incrementando las exportaciones. Además, al expandir la capacidad productiva se atenúan las presiones inflacionistas originadas en el lado de la demanda.

En nuestro trabajo hemos agrupados tales posibles efectos según los programas implicados:

a) Inversión pública en infraestructuras: Su principal efecto es la reducción en los costes de transporte y de otros servicios de comunicación, que repercuten en una reducción en los costes de producción, aumenta la competitividad y estimula incrementos a largo plazo en la producción y el empleo.

b) Inversión en recursos humanos: Este programa incrementa la eficiencia y productividad de los trabajadores beneficiados por el mismo, reduciendo los costes de las empresas existentes, aumentando la calidad del producto producido e incentivando la creación de nuevas empresas que aprovechen dicho incremento en eficiencia y productividad.

c) Ayudas a la inversión productiva: Este tipo de ayudas están destinadas a impulsar actividades que se consideran importantes y deseables, lo que dará lugar a un mayor nivel de producción, exportaciones y empleo.

Suponemos que los beneficios económicos derivados de cada uno de los programas se manifiestan en forma de externalidades, tratando de capturarlos modificando las ecuaciones claves del modelo (las funciones de producción y de demanda de factores principalmente)[2]. En particular, tendremos en cuenta dos tipos de externalidades: la primera se refiere al incremento en la productividad de los factores privados, mientras que la segunda se relaciona con una mejor calidad del producto ofrecido por el sector privado.

[2] El concepto de externalidad en la producción es central en desarrollos recientes de la teoría del crecimiento endógeno, que ofrecen una representación más adecuada del proceso de crecimiento económico al extender la teoría neoclásica del crecimiento al considerar el papel desempeñado por el capital humano, el capital público y la tecnología.

Respecto a la primera, si consideramos la siguiente función de producción CES:

$$O = A\left\{\delta(exp(\lambda_L t)L)^{-\rho} + (1-\delta)\left(\exp(\lambda_K t)K\right)^{\rho}\right\}^{-(1/\rho)}$$

(donde O, L y K representan, respectivamente, valor añadido, empleo y stock de capital, A es un parámetro de escala, 1/(1+ρ) es la elasticidad de sustitución, δ es un parámetro de intensidad de factores y λ_L y λ_K son las tasas de progreso técnico incorporado en trabajo y capital, respectivamente), dicha externalidad se puede incorporar endogeneizando el parámetro de escala de la siguiente forma para la inversión en infraestructura pública (KGINF), en capital humano (KH) y en sector privado (K), respectivamente:

$$A_t = A_0(KGINF_t / KGINF_0)^{\eta 1}(KH_t / KH_0)^{\eta 2}(K_t / K_0)^{\eta 3}$$

donde los subíndices t y 0 denotan stock acumulado con y sin inversiones del *Programa Operativo Integrado de Castilla y León*, y $\eta 1$, $\eta 2$ y $\eta 3$ representan la elasticidad correspondiente.

El segundo tipo de externalidad opera tanto directamente a través del efecto de cada uno de los programas sobre la mejora en la calidad de la producción industrial (lo que repercute en una mayor demanda exterior de dichos bienes), como indirectamente a través de los mayores flujos de inversión extranjera directa que se derivarían de la disponibilidad de personal científico y técnico mejor cualificado y de unas mejores infraestructuras, y la consiguiente modernización del equipo y de las técnicas de producción de las empresas participadas y su mayor propensión exportadora. Para capturar este tipo de externalidad, relacionamos el crecimiento en el stock de infraestructuras, el incremento en capital humano y la mayor dotación de capital privado sectorial con la medida de la demanda exterior utilizada en el modelo HERMIN, OW, (variable clave en la determinación del nivel de producción del sector comerciable) de la siguiente forma:

$$OWX = OW * (KGINF_t / KGINF_0)^{\eta 1} * (KH_t / KH_0)^{\eta 2} * (K_t / K_0)^{\eta 3}$$

En nuestra aplicación empírica se adoptan los siguientes valores para las distintas elasticidades: $\eta 1$=0,18 (a partir de la estimación de una función de producción ampliada con capital público para la Castilla y León realizadas por Herce y Sosvilla-Rivero, 2002) y $\eta 2$=0,07 (a partir de las estimaciones sobre el rendimiento social de la educación y la formación profesional realizadas por Corugedo et al., 1992) y $\eta 3$=0,10 (a partir de información microeconómica sobre el MAC 1989-93 -Herce, 1994).

Esta forma de introducir los efectos de oferta en un modelo econométrico convencional es, sin duda, un primer intento ad hoc dentro de un tratamiento apenas explorado. Con objeto de limitar los riesgos se han adoptado los valores más moderados de las elasticidades sugeridos por la literatura y, en la simulación, se ha hecho que sus efectos madurasen progresivamente. Es obvio que los resultados sobre los efectos de oferta de las inversiones del *Programa Operativo Integrado de Castilla y León* dependerán del tamaño y velocidad de maduración de las externalidades.

0.4.2. Metodología del análisis Input-Output

Para valorar el análisis de las repercusiones del *Programa Operativo Integrado de Castilla y León* sobre algunas de la macromagnitudes regionales, a través del análisis Input-Output, es preciso tener presente las siguientes cuestiones.

En primer lugar, los resultados se encuentran limitados por la heterogeneidad del propio *Programa Operativo*, que incluye actuaciones muy diversas. Además, determinados ejes, como sucede con los que financia el FSE, no tratan de potenciar sectores concretos de la economía sino que sus efectos se difuminan por toda ella, siendo difícil su cuantificación de forma sectorial. No obstante, sus efectos se han valorado mediante la información disponible y una serie de supuestos más o menos razonables.

En segundo lugar, hay que tener en cuenta que, actualmente la última tabla Input-Output disponible para Castilla y León es la de 2000, año de inicio del periodo evaluado, por lo que su validez para recoger la estructura productiva castellana y leonesa del periodo en estudio es adecuada y los resultados son razonables a nivel global, aunque pueden ir perdiendo validez cuando se trata de desagregar por sectores a medida que nos alejemos en el tiempo. Esta información no pudo utilizarse en la *Evaluación Intermedia* pues sólo estaba disponible la tabla Input-Output para 1995.

Por último, la información que se precisa para estudiar estas repercusiones ha de tener presente a los diferentes agentes encargados de la ejecución del *Programa Operativo* (Junta de Castilla y León, Administración Central, Ayuntamientos, empresas de la construcción y de servicios contratadas, profesionales liberales, etc.), por lo que su obtención es bastante compleja y los resultados finales van a estar condicionados por la fiabilidad de sus respuestas. En nuestro caso se ha partido de la información disponible en la *Evaluación Intermedia* actualizándola hasta donde ha sido posible con los datos obtenidos, directa e indirectamente, para los diferentes ejes.

Para poder analizar los efectos que la ejecución del *Programa Operativo Integrado* ha tenido sobre el conjunto de la economía regional y, más concretamente sobre cada uno de los sectores productivos, así como para poder aproximarnos a sus consecuencias sobre la producción, el empleo y el valor añadido, hemos utilizado la metodología Input-Output aplicada a la correspondiente Tabla de Castilla y León para el año 2000, última disponible.

Hemos optado por utilizar esta metodología, frente a los modelos econométricos, dada la falta de series estadísticas con tamaño suficiente y referidas a las variables de la economía castellana y leonesa que podrían incorporar tales modelos como exógenas. Señalemos que en la actualidad se está empezando a presentar las primeras Contabilidades Regionales que pueden posibilitar, con el tiempo, la aplicación de modelos econométricos para este fin, por lo que esta metodología no es descartable en un futuro próximo.

Es preciso señalar que los efectos que aquí se determinan son únicamente interiores y, por tanto, limitados al territorio regional.

De este modo, utilizando la matriz de demanda interindustrial de la Tabla Input-Output se determinan los incrementos totales, tanto directos como indirectos en las producciones sectoriales regionales, como consecuencia de las compras dirigidas a la demanda final en la ejecución de cada eje, sobre el conjunto de los sectores productivos de la región en el periodo objeto de evaluación (2000-04). Para ello, se ha aplicado el modelo abierto de demanda de Leontief, es decir,

$$w = (I - A_d)^{-1} f_d^*$$

donde:

$\boldsymbol{w}$ es la producción efectiva,

$\boldsymbol{A_d}$ la matriz de coeficientes técnicos interiores[3]

$\boldsymbol{f_d^*}$ la demanda interior[4] (neta de transferencias e importaciones).

Con posterioridad se trasladan esos incrementos en las producciones a requerimientos de empleo y de valor añadido. Para estimar el empleo debemos distinguir entre empleo directo e inducido.

[3] Los coeficientes técnicos interiores representan la cantidad de input de una rama producidos en el interior de una región y utilizados por otra rama instalada en esa misma región. Éstos se recogen en una matriz que refleja las relaciones intersectoriales de la economía regional, en términos unitarios.

[4] Formada por la demanda final realizada, como consecuencia de la ejecución del *Programa Operativo Integrado*, a los sectores interiores de la economía regional.

El primero viene dado al multiplicar los incrementos en las producciones sectoriales por los contenidos de empleo por unidad de producto, mientras que el empleo total, tanto directo como inducido, se obtiene como,

$$g_i = \hat{V}\,(I-A_d)^{-1}\,f_d^*$$

siendo:

$\hat{V}$ la matriz diagonal que expresa las cantidades directas de empleo absorbidas por los sectores para poder producir una unidad

g_i el empleo total necesario para abastecer los incrementos experimentados en la demanda final.

De forma similar a como se determina el empleo se estiman los incrementos en los valores añadidos, donde ahora la matriz $\hat{V}$ recoge las cantidades de valor añadido por unidad de producto en los sectores productivos y g_i sería el valor añadido total generado por los incrementos experimentados en la demanda final.

0.5. METODOLOGÍA ESPECÍFICA PARA LA EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA

Al objeto de afrontar la evaluación ambiental estratégica del *Programa Operativo Integrado de Castilla y León 2000-2006* se ha elaborado un cuestionario que cubre los siguientes aspectos:

- El grado en que se han aplicado las recomendaciones de la evaluación intermedia con significación ambiental.
- La incidencia de la reprogramación sobre el medio ambiente
- Identificación de los proyectos que mejor han integrado esta prioridad horizontal en cada una de las medidas ejecutadas.
- El impacto de la programación sobre el ámbito prioritario de los vertidos, las emisiones y los residuos.

Para ello, se han tenido en cuenta el documento metodológico aportado por los evaluadores del Marco Comunitario de Apoyo para las regiones españolas de Objetivo 1, adaptándolo, en cierta medida, a las peculiaridades propias de Castilla y León. Así, con el fin de facilitar el trabajo de

campo que se ha desarrollado a lo largo del proceso de evaluación, se han incluido diferentes aspectos relativos a las recomendaciones de la *Evaluación Intermedia* y a las medidas que se consideraron de especial relevancia en la misma en relación con esta prioridad horizontal.

0.6. METODOLOGÍA PARA LA EVALUACIÓN DEL PRINCIPIO DE IGUALDAD DE OPORTUNIDADES ENTRE MUJERES Y HOMBRES

La evaluación que se ha llevado a cabo sobre el Principio horizontal de Igualdad de Oportunidades en las actuaciones cofinanciadas con Fondos Estructurales ha perseguido poner de manifiesto los avances que se han producido en aquél, tanto desde una perspectiva general de contexto como desde la óptica de la programación, gestión y seguimiento del Programa.

Por tanto, partiendo de las conclusiones alcanzadas en la etapa anterior, se ha centrado en los resultados y en los efectos de las actuaciones llevadas a cabo hasta 2004, con el propósito de aportar un valor añadido adicional a lo ya realizado, profundizando en aquellos aspectos que pudieran revestir un mayor interés para la nueva planificación.

Para ello, siguiendo las indicaciones contenidas en el *Marco Común de Trabajo para la Actualización de las Evaluaciones Intermedias de los Programas Operativos Objetivo 1, 2000-2006* y en el *Marco Común de Trabajo FSE,* se han analizado las siguientes cuestiones:

1. **Las recomendaciones de la *Evaluación Intermedia* con incidencia desde la perspectiva de la Igualdad de Oportunidades.** A partir de las respuestas vertidas por los gestores entrevistados a las preguntas contenidas en el *Cuestionario sobre la Aplicación de las Recomendaciones Efectuadas,* se ha valorado, en función de las medidas utilizadas para su implementación, el grado de integración, aplicación y efecto potencial de las 4 recomendaciones recogidas en la fase intermedia de la evaluación del *Programa* que afectaban a la prioridad transversal de Igualdad de Oportunidades.
2. **Incidencia de los cambios introducidos en la programación desde 2003.** Partiendo de las 4 medidas en las que, según la *Evaluación Intermedia*, la ejecución del *Programa* había tenido efectos significativos en, al menos, tres de los cinco "ámbitos de impacto" contemplados para la integración de la Igualdad de Oportunidades (visibilidad de la aportación social de las mujeres; cambio de actitudes y de valores; conciliación de la vida familiar y laboral; presencia y participación activa de las mujeres en todos los ámbitos económicos y sociales; y cambio en las estructuras sociales), se ha procedido a estudiar y valorar en profundidad la influencia específica que la reprogramación ha tenido sobre

ellas, teniendo en cuenta la opinión de los gestores, usuarios o beneficiarios implicados en las mismas.

3. **Análisis del contexto socioeconómico desde la perspectiva de género.** Se presentan en este epígrafe los avances producidos en la situación de las mujeres, a partir de la evolución de los indicadores más representativos sobre la situación real y condiciones sociales en las que viven.

4. **Análisis de los logros conseguidos atribuibles al Programa.** Por un lado, se evalúan los resultados de ejecución y de eficacia física del *Programa Operativo*, comparándolos con los del MCA y con los objetivos inicialmente perseguidos para todo el periodo 2000-2006 en materia de Igualdad de Oportunidades, a partir de la información proporcionada por los Sistemas de Seguimiento. Por otro, los de las medidas estratégicas *45.16* y *45.18*, teniendo en cuenta, adicionalmente, información cualitativa, específica y contrastada de las actuaciones desarrollas en el marco de las referidas medidas. A tal fin, se han realizado dos entrevistas a entidades directamente implicadas y una Mesa Redonda con personas vinculadas a las actuaciones en favor del colectivo de mujeres.

5. **Identificación de casos de Buenas Prácticas.** En este último apartado se identifican acciones y medidas particularmente significativas, por su contribución a la generación de hábitos de excelencia y por su carácter ejemplar para el cumplimiento de los objetivos relacionados con la Igualdad de Oportunidades, en el ámbito de las actuaciones cofinanciadas por los Fondos Estructurales, a partir de la información suministrada por sus gestores.

1. SUMARIO, SUMMARY, SOMMAIRE

1.1. SUMARIO DE CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES Y CONSIDERACIONES

1.1.1. Aplicación de las recomendaciones de la evaluación intermedia

Las recomendaciones recogidas en el *Informe Final de la Evaluación Intermedia* pueden sintetizarse en tres grandes apartados: las de carácter general; las realizadas para cada uno de los ámbitos específicos de actuación considerados en la *Evaluación Intermedia*; y, las relativas a las prioridades horizontales (Medio ambiente e Igualdad de oportunidades). A lo largo de este proceso de *Actualización de la Evaluación Intermedia* hemos podido constatar que la mayoría de los gestores, además de sentirse implicados en el proceso de evaluación, conocían las conclusiones y recomendaciones finales presentadas en la *Evaluación Intermedia*, habiéndose adoptado medidas concretas para la aplicación de estas últimas. La mayoría de las medidas adoptadas ha incidido en la reprogramación financiera, que se ha ajustado a las pautas marcadas en la *Evaluación Intermedia*. Además el 57,1% de los cambios financieros introducidos en el *Programa Operativo* ya han tenido un reflejo presupuestario. Finalmente, un 27% de las medidas se han traducido en una ampliación de los criterios de selección de proyectos.

Los efectos de las medidas adoptadas para la aplicación de las recomendaciones, se han dejado sentir, con mayor intensidad, en una mejora en la programación y planificación, en la definición de indicadores y en la gestión.

Principales resultados obtenidos con la aplicación de las recomendaciones de la Evaluación Intermedia

Resultados de carácter general
• Reprogramación financiera
• Mayor adecuación a las particularidades de los proyectos
• Mayor dotación de medios humanos
• Mejorar la eficacia financiera
Resultados en el ámbito de las infraestructuras
• Disponer de mayores recursos financieros
• Mejor medición del cumplimiento de los objetivos
Resultados en el ámbito del tejido empresarial
• Atender mejor la demanda y menor uso de recursos autonómicos
• Mayor número de proyectos atendidos de igualdad de oportunidades y de las Empresas Innovadoras de Base Tecnológica (EIBT)
• Difíciles de evaluar porque la inversión sigue otros criterios ajenos a la consideración territorial
Resultados en el ámbito del desarrollo rural
• Mejora en la gestión y en los sistemas de seguimiento y control del Programa

• En la Instrucción de la Consejería de Agricultura y Ganadería para el seguimiento y control del Programa se ha detallado el procedimiento de cálculo de los indicadores y se han incluido ejemplos de tal forma que se está garantizando el uso de una misma metodología.
• Mejora en el seguimiento y control de los pagos indebidos
• Conocimiento exhaustivo de los puntos fuertes y débiles en la ejecución del Programa PRODERCAL en Castilla y León, así como sobre sus resultados e impactos. Ello ha conducido a tomar decisiones por parte de los gestores de PRODERCAL que tratan de impulsar los primeros y subsanar los segundos.
• Se han mejorado los mecanismos de información, publicidad y difusión de la participación financiera de la Unión Europea en los distintos proyectos cofinanciados por FEOGA-Orientación.
• En algunas actuaciones se han difundido este tipo de proyectos, sobre todo en lo que se refiere a la aplicación de las medidas de integración ambiental.
• Se han ido adaptando los cuadros financieros, por acciones, de los Grupos de Acción Local a sus necesidades reales, mejorando la colaboración entre los Grupos y la Administración Regional.
• En cierta medida, se está garantizando el uso de una misma metodología por parte de los 27 Grupos de Acción Local que operan en Castilla y León para el procedimiento de cálculo de los indicadores y ratios.
Resultados en el ámbito de los recursos humanos
• Mejora del sistema de información y asesoramiento, orientación y formación a mujeres
• Mejora en la ejecución del *Programa* ya que se ha observado una reducción en el número de expedientes por incumplimiento.
• Mejora en el ajuste entre el gasto programado y el gasto ejecutado.
Resultados en el ámbito de la igualdad de oportunidades
• Se están comenzando a percibir algunas acciones concretas en materia de igualdad de oportunidades, fundamentalmente en las actuaciones de las *medidas 1.2* y *3.9* que gestiona la Dirección General de Industrialización y Modernización Agraria, y en las *medidas 7.5* y *7.9* (PRODERCAL) que gestiona la Dirección General de Desarrollo Rural de la Consejería de Agricultura y Ganadería.
• Mejora en el sistema de información y asesoramiento, orientación y formación.
• Se han abierto nuevas posibilidades de teleformación en técnicas de búsqueda de empleo y recursos para el empleo en internet.
• Se ha implicado a todas las Consejerías en la búsqueda de la Igualdad de Oportunidades en el empleo
• Incorporación del colectivo de mujeres rurales en las actuaciones de la Administración regional.

Fuente: Elaboración propia a partir de las respuestas obtenidas de los gestores durante las entrevistas realizadas por el equipo evaluador

De manera particular, el aumento de fondos debido tanto a la asignación de la reserva de eficacia como a la reprogramación entre medidas ha cumplido con alguno de los tres criterios siguientes: recomendaciones de la *Evaluación Intermedia*, prioridades de la Comisión o ejecución financiera. La Decisión de la Comisión C(2004) 883 de 23 de marzo de 2004, estableció en **139.097.914 euros la asignación de la reserva de eficacia** correspondiente al *Programa Operativo Integrado de Castilla y León 2000-2006*. Esta cantidad se ha destinado en un 70% a las medidas cofinanciadas por el FEDER, un 20,4% a las que cofinancia el FEOGA-Orientación, y un 9,6% a las pertenecientes al FSE.

De forma paralela al aumento del coste total elegible después de la aplicación de la reserva de eficacia, se ha producido un trasvase de fondos que, si bien no ha alterado su cuantía total, sí ha

provocado que determinadas medidas hayan visto aumentar sus posibilidades de gasto. Salvo una pequeña reasignación en las medidas de asistencia técnica, la reprogramación financiera se ha realizado respetando la proporción inicialmente asignada a cada Fondo.

El análisis de la asignación de la reserva de eficacia junto a la reprogramación revela que en 31 de las 51 medidas (el 62,7%) que conforman el *Programa Operativo Integrado de Castilla y León* se ha incrementado el gasto inicialmente programado.

Medidas con mayor incremento absoluto en el gasto programado

Medidas		Euros
6.1.	Carreteras y autovías (FEDER)	59.023.572
3.6.	Protección y regeneración del entorno natural (FEDER)	42.553.554
6.3.	Ferrocarriles (FEDER)	22.902.000
7.2.	Desarrollo y mejora de las infraestructuras de apoyo (FEOGA-O)	19.681.889
5.9.	Infraestructuras y equipamientos sociales y sanitarios (FEDER)	12.857.143

1.1.2. Los logros del Programa Operativo

El **gasto ejecutado** al amparo del *Programa Operativo Integrado de Castilla y León,* durante sus cinco primeros años de vigencia (2000-2004) **ha ascendido a 3.305.611.909 €, lo que supone un 93,5% de lo programado para este período.** Este montante representa, aproximadamente, el 1,7% del Producto Interior Bruto regional anual.

El análisis de la eficacia financiera se ha realizado a partir de Fondos 2000 identificando aquellas medidas que han presentado algún tipo de desviación (mayor o menor del 80%) en el período 2000-2004, respecto del objetivo previsto. La labor del equipo de evaluación ha consistido en averiguar los problemas que han podido impedir un mayor nivel de eficacia financiera.

Medidas del *Programa Operativo* con mayor nivel de ejecución financiera

2.2	Proyectos de investigación, innovación y desarrollo tecnológico
5.10	Instalaciones deportivas y de ocio
1.51	Apoyo a empresas industriales, comerciales y de servicios
2.53	Equipamiento científico-tecnológico
2.52	Proyectos de investigación, innovación y desarrollo tecnológico
5.7	Infraestructuras turísticas y culturales
6.1	Carreteras y autovías
5.3	Infraestructura y equipamientos colectivos en municipios menores de 20.000 habitantes
41.15	Proporcionar alternativas educativas enfocadas al mercado de trabajo a las personas que no superan la enseñanza obligatoria

Medidas del *Programa Operativo con* menor nivel de ejecución financiera	
9.3	Asistencia técnica FEOGA-O
7.5	Desarrollo endógeno de zonas rurales, relativo a las actividades agrarias
6.3	Ferrocarriles
1.56	Apoyo a la internacionalización y promoción exterior
7.9	Desarrollo endógeno de zonas rurales ligado a actividades no agrarias
7.3	Inversiones en explotaciones agrarias
3.6	Protección y regeneración del entorno natural
1.57	Promoción del capital organizativo de las empresas
9.1	Asistencia técnica FEDER
3.2	Mejora de la eficacia de las infraestructuras existentes y de la utilización del agua (FEDER)
6.9	Energías renovables, eficacia y ahorro energético excepto las actuaciones contempladas en la medida 6.10.
44.61	Proponer oportunidades de integración a los colectivos en riesgo de exclusión

Los principales resultados del *Programa* obtenidos hasta la fecha de cierre de esta *Actualización de la Evaluación Intermedia* (31 de diciembre de 2004) se presentan, de forma resumida, a continuación:

- ⇒ Se han **creado 42.403 empleos** y se han **mantenido o mejorado 94.593**.
- ⇒ Se han beneficiado un total de **8.611 pequeñas y medianas empresas** por las distintas medidas incluidas en el *Programa*.
- ⇒ La **inversión privada inducida ha ascendido a 2.483.783.728 euros**.
- ⇒ Han sido **cofinanciados 302 proyectos de investigación, desarrollo tecnológico e innovación (I+D+i).**
- ⇒ Se han construido **36 plantas potabilizadoras**, **68 obras de saneamiento y depuración de aguas residuales y 20 centros de educación ambiental.**
- ⇒ Se **han mejorado 647 kilómetros de ribera**.
- ⇒ Se han **mejorado o renovado 112 kilómetros de redes primarias de riego,** afectando a **una superficie total de 284.751 hectáreas**.
- ⇒ Se ha **repoblado o sometido a tratamientos selvícolas un total de 192.224 hectáreas**. Se estima que **el aprovechamiento comercial de la superficie plantada** seguirá el siguiente cronograma: **el 1% antes de 30 años; el 33% entre los 30 y los 60 años; el 50% entre los 60 y los 120 años; y el resto nunca**.
- ⇒ Se han visto beneficiadas **10 especies protegidas, fundamentalmente el oso pardo** *(Ursus artos)* subespecie ibérica**.**
- ⇒ Se ha **beneficiado directamente** por las actuaciones subvencionadas en materia de **abastecimiento, saneamiento, depuración y encauzamiento de agua** un total de **1.807.817 personas en la región**, lo que supone **el 72,5% de la población total.**
- ⇒ Un total de **115.150 personas se han beneficiado de las diferentes medidas de formación** (profesional, ocupacional, continua y personal investigador).
- ⇒ Se han financiado **itinerarios integrados de inserción laboral** que han beneficiado a **34.004 personas.**

- ⇒ **53.755 personas** se han visto favorecidas por **acciones de orientación y asesoramiento**.
- ⇒ Un total de **25.747 personas se han beneficiado por las distintas modalidades de ayudas a la promoción del empleo.**
- ⇒ El *Programa* ha **beneficiado** a **21.681 discapacitados e inmigrantes**.
- ⇒ Un total de **109.229 mujeres** se han visto **beneficiadas** por las distintas actuaciones del Programa.
- ⇒ Se han **creado o adaptado 34.022 plazas universitarias**.
- ⇒ Se han construido **47 centros de salud**.
- ⇒ Un total de **796.346 personas (el 32% de la población regional)** se han visto **beneficiadas por la construcción de infraestructuras y equipamientos colectivos en municipios menores de 20.000 habitantes.**
- ⇒ Se han beneficiado **644.589 usuarios anuales (el 26,3% de la población) de las instalaciones deportivas y de ocio financiadas**.
- ⇒ Se han **acondicionado 1.599 kilómetros de carreteras** y se han **mejorado 173 kilómetros de vías de ferrocarril convencional**.
- ⇒ Se ha subvencionado la instalación de **9.973 m^2 de paneles solares**.
- ⇒ La **reducción de consumos energéticos se ha cifrado en 30.504 Euros/TEP.**
- ⇒ El número de productos reconocidos bajo una figura de calidad alimentaria ***(Denominación de Origen Protegida, Indicación Geográfica Protegida o Marca de Garantía)*** **se ha duplicado**, contando actualmente la región con **50 productos de calidad protegidos**.
- ⇒ Se han cofinanciado **7.868 actuaciones de apoyo al desarrollo local**
- ⇒ La **superficie afectada en reparcelación de tierras** ha ascendido a un total de **111.485 hectáreas,** lo que supone **un incremento del 2,9%** respecto de la situación existente **a 31 de diciembre de 1999**. La mayoría ubicada en las **zonas periféricas** de la región que son las **que padecen los mayores estrangulamientos en cuanto a densidad y envejecimiento de la población**.
- ⇒ Se han **mejorado o construido 7.507 kilómetros de caminos rurales**.
- ⇒ Un total de **682 agricultores (181 jóvenes)** se han visto **beneficiados** por las **ayudas a las inversiones en explotaciones agrarias**. De ellos, **553 son hombres y 129 mujeres**.

1.1.3. Impacto macroeconómico del Programa

El impacto macroeconómico del *Programa Operativo Integrado de Castilla y León* sobre las principales magnitudes económicas de la región (Valor Añadido Bruto y empleo) ha sido estimado a partir de dos metodologías diferentes: el modelo HERMIN y el análisis input-output.

A partir del modelo HERMIN-España, adaptado a la economía de Castilla y León, se puede concluir que **los Fondos Estructurales canalizados** a través del ***Programa Operativo Integrado de Castilla y León*** **generarán los siguientes resultados, durante el período 1999-2006**:

- Un diferencial en la tasa de crecimiento del Valor Añadido Bruto real anual de 0,34 puntos porcentuales.

- Una renta per cápita (PIB per cápita) que será, en promedio, 410 euros de 1999 superior a la que se obtendría sin las aportaciones de dichos Fondos.

- **Se generarán o mantendrán**, como media, **21.000 empleos más de los que se crearían en ausencia de estas ayudas**, lo que supondría una reducción media de la tasa de paro de 1,17 puntos porcentuales.

Del análisis input-output efectuado sobre la *Tabla Input-Output de Castilla y León para 2000*, se aprecia que, a lo largo de estos cinco años de vigencia del *Programa Operativo* (2000-2004), los resultados obtenidos pueden resumirse en:

- La economía regional puede haber visto incrementada su producción, en un 5,85%, lo que supone una tasa media acumulativa del 1,14%.

- **El empleo habría crecido un 6,6%,** lo que representa una tasa media acumulativa del 1,29%.

- En términos absolutos las repercusiones se han dejado sentir, fundamentalmente, en el sector de la *Construcción*, *Investigación y desarrollo* y *Producción y distribución de energía, gas y agua.*

- Por su importancia relativa destacan las repercusiones sobre los sectores de Silvicultura, Saneamiento público, tanto de mercado como de no mercado, Actividades informáticas, Industria de la madera y el corcho y Actividades recreativas y culturales de no mercado.

- Se han **creado o mantenido, de forma directa e inducida (empleo total), 58.800 puestos de trabajo**. Destacan los *Ejes* más directamente vinculados con la dotación y mejora de infraestructuras:

  - Eje 6.Redes de transporte y energía (18.198)
  - Eje 3.Medio ambiente, entorno natural y recursos hídricos (9.617)
  - Eje 5.Desarrollo local y urbano (7.791)
  - Eje 41.Infraestructura educativa y refuerzo de la educación técnico profesional (7.609)

1.1.4. Recomendaciones para la programación vigente

- Ante el reto que supone la creciente competencia internacional, **es preciso reforzar las actuaciones en todos aquellos aspectos que permitan aumentar la competitividad de las empresas regionales. Por ello, no debe dilatarse más en el tiempo la terminación**

de las infraestructuras de transporte y comunicación, especialmente, en las zonas más atrasadas de la región. Todo ello sin olvidar las políticas que actúan directamente sobre la competitividad como la inversión en I+D+i, el fomento de la actividad empresarial,….

- En las medidas del *Eje 6.Redes de transporte y energía*, **es necesario mejorar la eficacia de la ejecución financiera a través de una mayor colaboración entre las Administraciones Central y Regional en las tareas de programación para conocer con precisión la capacidad de gestión de cada ámbito de actuación administrativo y evitar solapamientos y reprogramaciones**. Un aumento del grado de responsabilidad de la Administración Regional en el desarrollo del *Programa*, contribuiría a mejorar la eficacia en la gestión de los recursos, dada su mayor cercanía al conocimiento de las necesidades e insuficiencias dotacionales de la región.

- **La optimización del sistema de transporte de Castilla y León obliga al desarrollo de la interconexión entre diferentes medios**, **apostando por los sistemas y centros de transporte multimodal**, sin olvidar la conexión de los núcleos de trasporte aeroportuario con el resto de redes de transporte. Por ello, debe avanzarse en el desarrollo de ágiles y eficaces conexiones entre aeropuertos y redes viarias y ferroviarias, elemento esencial para el estímulo de la actividad productiva y la mejora del bienestar de la sociedad.

- **La *medida 3.2. Mejora de la eficacia de las infraestructuras existentes y gestión del agua,*** que es gestionada y ejecutada íntegramente por el Ministerio de Medio Ambiente **debería agilizar su ejecución para recuperar los retrasos acumulados**. Fuentes consultadas en el Ministerio han señalado que los retrasos en la ejecución obedecen a que algunos proyectos no han podido darse de alta por problemas detectados en la tramitación ambiental. Sin embargo, la eficacia financiera de esta medida se verá incrementada considerablemente este año porque en abril de 2005 se ha adjudicado un proyecto por un valor aproximado de 47 millones de euros cuyo objetivo consiste en establecer un Sistema Automático de Información Hidrológica en la Cuenca del Duero.

- **Los buenos resultados que se están obteniendo en materia turística sugieren que deba profundizarse en aquellas medidas del *Programa Operativo* que más están potenciando este recurso**. Además de aquellas otras directamente vinculadas a la mejora del sector, deben aprovecharse los recursos disponibles para reforzar la intervención en materia de conservación y, sobre todo, en promoción del rico patrimonio histórico y natural que posee la región.

- **La inversión en infraestructuras sociales y sanitarias debe seguir constituyendo una prioridad durante el periodo de vigencia del Programa, ya que el mantenimiento del precario equilibrio territorial en las áreas rurales pasa necesariamente por la dotación de servicios a la población.** Su ausencia o la escasa calidad en el suministro inducen a la emigración de los residentes hacia las ciudades e impiden la llegada de nuevos residentes.

- **Sería recomendable concluir las actuaciones previstas con financiación autonómica para los ejercicios 2005 y 2006 en relación con la *medida 2.2.Proyectos de investigación, innovación y desarrollo tecnológico,*** ya que la participación del FEDER en esta medida ya se ha agotado para el periodo actual de programación.

- **Continuar potenciando las *medidas 2.7.Sociedad de la información y 41.1.Construcción, reforma y equipamiento de centros educativos y de formación* ya que contribuyen, directamente, al cumplimiento de los compromisos de Lisboa y Gotemburgo**.

- En conexión con la estrategia de la **política europea de PYMES**, **resulta deseable mantener las actuales líneas de intervención, así como los instrumentos financieros utilizados hasta el momento**, porque son los más adecuados, los más valorados y los que contribuyen en mayor medida al desarrollo de la competitividad del tejido productivo y, de las PYMES en particular. En consecuencia, se recomienda repetir la acción, sin que esto vaya en detrimento, por añadidura, de la incorporación de nuevos e innovadores instrumentos o actuaciones estratégicas.

- Sería **deseable aumentar los esfuerzos,** la información **y los criterios de discriminación** positiva **hacia determinados colectivos**, para **fomentar y crear nuevos nichos de *espíritu empresarial*** (línea estratégica de la política europea de PYMES), que en el caso de Castilla y León, sería de aplicación especialmente a **las mujeres, los jóvenes** (entre los 25 y los 34 años, que es el grupo más activo a la hora de crear empresas) y, en menor medida, a los colectivos próximos a la exclusión social. **Igualmente**, resulta deseable mantener, e incluso aumentar, **los criterios de discriminación positiva, desde la óptica territorial**, a favor de los proyectos de inversión ubicados en las áreas menos favorecidas, más aisladas, dispersas y fronterizas.

- Resulta necesario **crear y utilizar nuevos instrumentos financieros atractivos**, por ejemplo los **incentivos reembolsables**, para el fomento de la I+D+i regional, que ayuden

a reducir el impacto de los recursos que dejemos de percibir, como consecuencia de los cambios futuros en la política regional europea, así como de la incertidumbre de los Fondos Estructurales que se recibirán, en el campo de la I+D+i.

- Se debe **poner en marcha actuaciones complementarias a las ya realizadas**, como **la realización de proyectos de I+D conjuntos para sectores o grupos de empresas**.

- Se mantiene la recomendación realizada, en la *Evaluación Intermedia*, de seguir realizando un mayor esfuerzo en cuanto a la transmisión e incorporación de la innovación y del conocimiento científico y tecnológico al conjunto del tejido productivo regional, en particular de la PYMES, como elemento diferenciador de competitividad territorial, en un contexto cada vez más globalizado y ante los nuevos retos de la ampliación de la UE hacia los países del este.

- Las ayudas que gestiona la Dirección General de Industrialización y Modernización Agraria, dentro de la *medida 7.3,* encaminadas a fomentar el uso más eficiente del agua de riego, están sufriendo problemas de ejecución debido a una insuficiente demanda por parte de los beneficiarios que podría incrementarse **realizando mayores esfuerzos en promoción y divulgación de la importancia del ahorro de agua entre los agricultores**.

- Dado el retraso con el que comenzó su andadura el *Programa PRODERCAL (medidas 7.5 y 7.9)*, deberían **instrumentarse los medios necesarios para incrementar su eficacia financiera**, muy por debajo de la media del conjunto de las medidas que integran la estrategia de desarrollo rural en el *Programa Operativo,* haciendo especial hincapié en aquellos Grupos que acumulen los mayores retrasos.

- El equipo de evaluación considera que sería recomendable tratar de **aumentar el peso de los colectivos empresariales en los órganos de representación y decisión** de los Grupos de Acción Local dentro del *Programa PRODERCAL (medidas 7.5 y 7.9)*. Asimismo, resultaría muy positivo que se tratara de reducir la presencia de los Operadores Públicos en los Órganos de Decisión, y que los distintos Grupos de Acción Local arbitraran algún tipo de mecanismo para favorecer la participación e implicación de los jóvenes en el desarrollo de sus respectivas comarcas.

En el ámbito de los recursos humanos las recomendaciones del equipo evaluador para el presente periodo de programación son las siguientes:

- Sería conveniente seguir incrementando el número de beneficiarios de acciones preventivas, de acuerdo con las prioridades que la UE establece en el marco de la Estrategia Europea del Empleo.

- La evaluación llevada a cabo ha identificado como áreas de mejora, en el campo de la formación continua, las siguientes:

  - Avanzar en la eliminación de las barreras de acceso a las que se enfrentan las microempresas para acceder a la formación continua, mediante una mejor difusión de la información sobre la oferta de formación continua existente.

  - Dentro de la oferta de formación continua sería conveniente incluir más formación en calidad, medio ambiente y espíritu de empresa.

  - Puede ser adecuado, en casos puntuales, evaluar la conveniencia de reducir la duración efectiva de los cursos, para que la formación se realice dentro de las horas de trabajo.

  - Se plantea la necesidad de simplificar los trámites administrativos que pesan sobre las empresas para participar en la formación continua.

- Algunas mejoras que podría ser conveniente considerar, por parte de la Administración, en el caso de la Formación Profesional reglada, son las siguientes:

  - Las empresas opinan que el período de prácticas es demasiado corto, mientras que los profesores piensan que la duración de todos los cursos debiera de ser de dos años.

  - Hay poca oferta en la especialidad de Industrias Agroalimentarias. La capacidad del mercado para absorber alumnos es elevada.

  - La prueba para acceder de grado medio a grado superior es muy rígida. Algunos profesores plantean la necesidad de un curso puente, porque los alumnos tienen muchas carencias.

  - Dados los problemas de despoblación que sufre la Comunidad Autónoma, el equipo evaluador considera que es necesario seguir fomentando el espíritu emprendedor (autoempleo), dentro del colectivo de alumnos de la Formación Profesional.

  - Es preciso continuar con el desarrollo de **campañas de comunicación para prestigiar la Formación Profesional**, porque hay alumnos que no quieren cursar determinados ciclos, sobre todo Edificación y Obra Civil, aunque las perspectivas de empleo son elevadas.

- Dado que la tasa de adecuación de la formación a los empleos encontrados no es muy elevada, sería conveniente mejorar la planificación de la formación, partiendo de una información adecuada sobre la evolución de las cualificaciones y perfiles profesionales que se demandan en el mercado de trabajo.

- Deberían potenciarse los compromisos de inserción laboral de las personas con discapacidad con el sector empresarial privado de la región, promoviendo la contratación de este tipo de personas después de las acciones de formación, tratando de complementarlas con prácticas en empresas.

- Con el fin de mejorar la inserción laboral de las personas con discapacidad, debería procurarse reforzar la continuidad entre las labores de orientación y de intermediación laboral.

- En materia de medio ambiente, se precisaría que los indicadores de contexto se actualizaran de forma más rápida por parte de los diversos organismos oficiales encargados de elaborarlos. En lo que respecta a los indicadores de impacto y resultado sería deseable ampliar los actualmente disponibles añadiendo datos sobre la repercusión ambiental de la instalación de una empresa o de la introducción de una innovación tecnológica.

- En el caso de la igualdad de oportunidades, sensibilizar a la población, en general, y a las empresas, en particular, para vencer el "rechazo social" que sigue inspirando, todavía, el hecho de que determinados oficios considerados tradicionalmente de hombres sean cubiertos por mujeres. Resulta innegable que siguen existiendo empleos sexistas, a pesar de los cambios observados, así como profesiones feminizadas.

- Para eliminar/suavizar la triple marginación que experimentan las mujeres en su inserción laboral (ser mujeres, madres y mayores de 30 años), resulta imprescindible potenciar un doble *cambio de mentalidad:* (a) *en las empresas* (respecto al potencial de las mujeres y a su derecho a trabajar), otorgándoles incentivos públicos para que introduzcan la *cultura de igualdad de oportunidades* en su interior; y, (b) *en la sociedad y en las propias mujeres* (sobre todo en las de 30-45 años, al objeto de que éstas comprendan que deben compartir las tareas y responsabilidades del hogar con su pareja y aprender a conciliar su vida laboral y familiar), mediante continuas campañas de sensibilización y concienciación y/o ayudas públicas en tal sentido.

- También sería conveniente impulsar la Igualdad de Oportunidades en un mayor número de acciones concretas cofinanciadas por el FEDER y FEOGA-O, así como en el ámbito de la Estrategia Europea relativo a la representación.

1.1.5. Consideraciones para el futuro periodo de programación 2007-2013

Antes de proponer las orientaciones estratégicas básicas que, a juicio de este equipo evaluador, deberían contemplarse en el próximo período de programación 2007-2013, resulta útil identificar las necesidades y retos pendientes a cubrir por la estrategia futura de desarrollo regional. La Tabla 1.1 recoge una síntesis de las principales necesidades y retos pendientes de la estrategia de desarrollo regional de Castilla y León.

Tabla 1.1 Principales necesidades y retos pendientes de la estrategia de desarrollo regional de Castilla y León

- Frenar el **fuerte proceso de regresión demográfica** de amplias zonas del medio rural
- Invertir el alto grado de **envejecimiento de la población**
- **Atender las necesidades de una población desigualmente distribuida en el espacio** (infraestructuras y servicios)
- **Acelerar la modernización del sector agrario,** con un elevado peso en el conjunto de la economía regional, para que pueda hacer frente a la creciente competitividad que se deriva de una progresiva liberalización agraria
- **Reducir el alto grado de dependencia de las rentas agrarias de las subvenciones** de la Política Agraria Común
- **Promover la diversificación productiva en el medio rural,** todavía escasa
- **Disminuir la concentración espacial y la especialización sectorial** (automoción e industria agroalimentaria) **de la actividad industrial**
- **Incrementar la reducida capacidad del sector industrial para desarrollar actividades de I+D+i**
- **Modernizar el sector servicios** especializado en actividades tradicionales (servicios públicos y comercio)
- **Enseñar a las pequeñas y medianas empresas a cooperar entre sí** y con las grandes multinacionales (generalmente vinculadas al capital extranjero)
- **Aumentar el grado de internacionalización de las empresas**
- **Dotar de infraestructuras adecuadas a determinadas zonas del territorio regional con graves deficiencias**, en: redes de transporte y energía; suelo industrial; abastecimiento, saneamiento y depuración de aguas; telecomunicaciones y sociedad de la información; investigación, desarrollo tecnológico e innovación; y, equipamientos sociales y sanitarios
- **Reducir los fuertes desequilibrios existentes en el mercado de trabajo** (sexo, jóvenes, mayores de 50 años, parados de larga duración,…)
- **Corregir el alto grado de vulnerabilidad y dependencia en su sector exterior** (concentración sectorial y territorial de las exportaciones)

- **Reducir el porcentaje de personas que abandonan el sistema productivo sin obtener un título o cualificación profesional**
- **Reforzar la inclusión social de los desfavorecidos**

Fuente: Elaboración propia

En general, **el diagnóstico sobre la situación socioeconómica de Castilla y León** realizado en la *Evaluación Intermedia del Programa Operativo Integrado 2000-2006* **continúa siendo válido, en los momentos actuales,** dado el carácter estructural de los factores que condicionan sus posibilidades de desarrollo.

Dados los grandes cambios previstos para el próximo período de programación ha parecido conveniente proponer individualmente para cada uno de los Fondos las orientaciones estratégicas básicas que, a juicio del equipo evaluador, deberán tenerse en cuenta en la estrategia futura de desarrollo regional.

1.1.5.1. *Orientaciones estratégicas básicas para el FEDER*

- Los planteamientos que ha venido manejando la Comisión Europea para el Nuevo Periodo de Programación 2007-2013 están orientados a priorizar este tipo de actuaciones:
  - Mejorar las condiciones de competitividad e innovación.
  - Crear empleo estable.
  - Promover un crecimiento sostenible en términos medioambientales.
- En el caso de las regiones que queden encuadradas, como Castilla y León, en el objetivo de la "competitividad y el empleo", se va a poner el mayor énfasis en torno a un "menú" de temas que viene condicionado por estos factores:
  1. Completar la ejecución de las obras de infraestructuras de transporte que actualmente están en curso de realización.
  2. Por los objetivos fijados en la Estrategia de Lisboa y Gotemburgo.

En este contexto, los temas y el orden de prioridad de las actuaciones del FEDER para el periodo 2007-2013, a nuestro modo de ver, se centrarán en: las infraestructuras, la promoción empresarial y, la innovación y el desarrollo tecnológico.

En el **campo de infraestructuras** se debería:

- Favorecer el acceso a los servicios de transporte así como a las tecnologías de la información y la comunicación, con el fin de reducir el aislamiento regional en materia de transporte y de redes digitales. Para ello, se debe
  - completar las obras de infraestructura de transporte de personas y mercancías actualmente en proceso de realización y posibilitar la ampliación de estas redes de transporte a las necesidades futuras
  - ampliar las redes existentes de manera que se facilite la accesibilidad entre los distintos núcleos de población dentro de la propia región
  - garantizar la conectividad de los territorios periféricos a la Red TEN
  - desarrollar enlaces secundarios con respecto a la intermodalidad y al transporte sostenible
- Procurar la protección del medio ambiente a fin de conseguir un desarrollo económico de la región ajustado a las exigencias del desarrollo sostenible. A tal efecto se debería atender las siguientes necesidades:
  - potenciar los sistemas de gestión y tratamiento de residuos
  - mejorar los sistemas de depuración, abastecimiento y saneamiento de aguas
  - mejorar la eficacia de las infraestructuras hídricas existentes evitando fugas y optimizando el uso del agua
  - potenciar el desarrollo de las energías renovables y fomentar el ahorro energético
  - prevenir riesgos y conservar los recursos naturales

En el campo concreto de la **promoción empresarial** debemos señalar:

- Existe un **amplio consenso** en que **los logros alcanzados se han debido a las intervenciones** y no tanto a la evolución del contexto socioeconómico en general. Un escenario financiero más restrictivo supondría un freno al crecimiento actual de la economía regional.
- En cuanto a la **repercusión de la ampliación europea sobre las condiciones económicas y sociales de la región**, resulta complicado determinar el efecto final sobre el comercio internacional, aunque predomina la idea de que serán efectos positivos. Sobre

el empleo habrá efectos negativos y sobre el resto de ámbitos (como son los movimientos de capitales y los flujos migratorios), los impactos serán, más bien, neutrales. Indudablemente, los sectores más afectados serán los más intensivos en mano de obra (donde no prima ni la calidad ni la innovación) como pueden ser los bienes de equipo.

- Por lo que respecta a los **factores de desarrollo que pueden representar un freno al progreso económico y social regional**, éstos son, principalmente (en un mayor o menor grado de debilidad) la *dotación de infraestructuras,* el *capital tecnológico,* el *tejido empresarial* y la *estructura productiva*.

- La estrategia europea en favor del **espíritu empresarial** se estructura **en cinco campos** estratégicos, sobre los que pivotará la **política europea de PYMES,** algunos ya están en funcionamiento y han sido actuaciones realizadas, con mayor o menor intensidad, en los distintos periodos de programación (como son los casos de *mejora del flujo de financiación* y la *orientación a los empresarios hacia el crecimiento y la competitividad* y, en menor medida, *el fomento del espíritu empresarial*). Éstas actuaciones o instrumentos financieros, de carácter cuantitativo, son las predominantes y están orientadas hacia las ayudas y las subvenciones. Sin embargo, además de éstas, también se van a ir introduciendo, paulatinamente, nuevas intervenciones y estrategias, de un carácter más cualitativo y complejo de llevar a la práctica, como la *formación para animar a un mayor número de personas a convertirse en empresarios*.

- Se debe tener en cuenta, en un mundo globalizado, con abundante información y con las consecuencias derivadas de la ampliación de la UE, las **buenas prácticas** y las **experiencias innovadoras que se producen en el resto de los países europeos para que sirvan como ejemplos a imitar** en el ámbito del fomento empresarial. En este sentido, resultan interesantes los *Informes de la Comisión al Consejo y al Parlamento Europeo sobre la aplicación de la Carta Europea de la Pequeña Empresa*.

En el campo concreto de la **innovación y el desarrollo tecnológico** se debería:

- Fomentar la innovación y el conocimiento con el fin de potenciar un desarrollo cualificado. Para ello, debe llevarse a cabo las siguientes actuaciones:
  - Procurar el mayor apoyo posible a las actividades de I+D por parte de las PYMES, así como facilitar el acceso a las mismas.
  - Fomento de las tecnologías de la información y de la comunicación (TIC).

- Procurar la cooperación entre redes de empresas y entre empresas e institutos de investigación pública.
- Facilitar y promover la capacidad emprendedora, prestando una atención especial a las potencialidades existentes en las universidades de la región.
- Fomentar la incorporación y el desarrollo de nuevos instrumentos financieros, en particular de las sociedades de capital riesgo.

- Poner en marcha **actuaciones complementarias** a las realizadas hasta el momento, como pueden ser las siguientes:
  - En la *medida 2.52.Proyectos de investigación, innovación y desarrollo tecnológico*, permitir la realización de proyectos de I+D conjuntos, tanto para sectores, como para grupos de empresas.
  - En la *medida 2.52*: permitir otras formas de financiación como son los **incentivos reembolsables** (está prevista la modificación del encuadramiento comunitario de ayudas de Estados para la I+D, a finales de 2005). Por tanto, hay que replantearse el régimen de ayudas actualmente en vigor para Castilla y León, para el futuro periodo 2007-2013.

- Se debe fomentar la participación activa de las empresas, de los Centros Tecnológicos y de otras entidades de la región en las **plataformas tecnológicas europeas**, de cara al nuevo marco de financiación 2007-2013.

- La aportación de los Fondos Estructurales ha sido y sigue siendo un factor clave para el desarrollo de la Comunidad, en el ámbito de la I+D+i (especialmente, en lo referente a la actuación 2.53). Sin embargo, estamos aún lejos de converger con otras regiones más avanzadas en materia de de I+D+i, tanto a nivel nacional (Madrid, País Vasco, Cataluña, Navarra), como en mayor medida aún, en comparación a las regiones avanzadas de Europa, que deben de ser nuestro referente (regiones de Alemania, Francia, Suecia, etc.). En consecuencia, resulta imprescindible **continuar con la labor realizada** hasta los momentos actuales para:
  - Por una parte, no perder los logros alcanzados en los últimos años.
  - Por otra, **incrementar nuestro nivel de innovación** que repercutiría **en la competitividad** y evitaría la deslocalización de las empresas.

1.1.5.2. *Orientaciones estratégicas básicas para el desarrollo rural en el ámbito del nuevo Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (FEADER)*

- Las orientaciones estratégicas básicas para el período de programación 2007-2013, en materia de desarrollo rural, se fundamentan en los principios siguientes:
  - **La ruralidad, como uno de los rasgos característicos de Castilla y León**, que se refleja en el hecho de que el 98% de los 2.248 municipios que integran la Comunidad Autónoma cuenta con menos de 5.000 habitantes y el 71% de ellos no alcanza los 300.
  - **La situación de partida** caracterizada por un peso del sector agrario en la economía regional que prácticamente duplica el de la media nacional, en un entorno envejecido con una elevada proporción de población dedicada al sector
  - **La futura gestión de la política de desarrollo rural**, como segundo pilar de la Política Agraria Común (PAC), sobre la base de tres grandes objetivos: *competitividad agraria, medio ambiente y territorio, y desarrollo endógeno*.
  - **Los cambios en el contexto en el que se desarrolla la intervención**, que apuntan hacia una creciente competitividad derivada de una progresiva liberalización agraria y de una mayor exigencia hacia explotaciones multifuncionales y una preocupación, cada vez mayor, por los temas ambientales.
  - **La eficacia de las medidas instrumentadas, en el ámbito del desarrollo rural**, en el *Programa Operativo Integrado de Castilla y León 2000-2006*.

Partiendo de las consideraciones anteriores, el equipo evaluador del FEOGA-Orientación propone las siguientes orientaciones estratégicas básicas para el próximo período de programación 2007-2013:

- La necesidad de seguir abordando actuaciones de concentración y reconcentración parcelaria, por los siguientes motivos:
  - **La superficie pendiente de concentrar, en zonas limítrofes a montaña, puede tener un gran beneficio ambiental y de ordenación del territorio** con la concentración parcelaria como se ha señalado anteriormente.
  - **Las zonas de cultivo pendientes son escasas pero, en muchos casos, han pasado 30 o 40 años desde la concentración anterior**. Además, la modernización de las explotaciones en medios de producción va mucho más deprisa que la reestructuración

de la propiedad, y **teniendo en cuenta las divisiones por herencia, en muchas de estas zonas concentradas si se desea que las explotaciones sean rentables será precisa una reconcentración**. Actualmente existen en Castilla y León un gran número de solicitudes de reconcentración parcelaria.

- En las **nuevas zonas en regadío** (como Payuelos) y, en muchos casos, las zonas en consolidación y mejora de regadíos (Páramo Bajo y otras modernizaciones) antes de comenzar las obras previamente se realizan reconcentraciones para **incrementar la rentabilidad potencial de las explotaciones.**

- Una **vía para mantener a los agricultores en el territorio es proporcionar infraestructuras rurales básicas** que faciliten la explotación de las fincas y favorezcan su transformación en regadío de forma que las explotaciones sigan siendo viables.

- La industria agroalimentaria de Castilla y León que ha estado, desde siempre, fuertemente vinculada al desarrollo de las actividades agrícolas y ganaderas, ofrece un fuerte potencial en ambos sectores y, de hecho, constituye una de las principales salidas que encuentra el sector agrario regional para sus producciones. **Seguir apostando por ella, en el próximo período de programación, así como continuar potenciando la calidad de los productos agroalimentarios de la región incrementando su presencia en los mercados internacionales**, constituye uno de los objetivos estratégicos básicos para el futuro de Castilla y León. A lo largo del proceso de *Actualización de la Evaluación Intermedia* los gestores directamente vinculados con este tipo de actuaciones lamentaron que, a la vista de lo que se establece en los diferentes proyectos de Reglamento que estarán vigentes en el próximo período de programación, se impidiera el apoyo a las empresas para que adquieran una mayor dimensión, haciéndose muy difícil que éstas puedan acceder al mercado en condiciones competitivas.

- **Aprovechar los espacios naturales y la biodiversidad** como fuente de ingresos complementarios en el medio rural, así como **desarrollar el gran potencial del sector forestal de Castilla y León** tanto en términos de empleo como de riqueza. Se trata de una estrategia que ya ha demostrado su eficacia a partir de la *Red de Espacios Naturales de Castilla y León* que, sin duda, ha contribuido de forma decisiva a que esta región sea la Comunidad Autónoma española líder en el sector del turismo de interior.

- Las medidas directamente vinculadas al medio natural (*3.6, 3.10 y 3.9*) del *Programa Operativo Integrado*, están teniendo una clara incidencia, ya perceptible, sobre la conservación, mejora y aprovechamiento económico del medio natural de Castilla y León, mediante diversas actuaciones encaminadas a incrementar la vinculación entre el medio natural y el sector productivo que están empezando a dar sus frutos. **Dados los beneficios económicos y sociales que este tipo de actuaciones aportan a las zonas periféricas más deprimidas de la región, resulta necesario seguir dedicando recursos a su financiación para el próximo período de programación 2007-2013**.

- La nueva formulación de la política de desarrollo rural contempla una serie de aspectos fundamentales para Castilla y León, ya que en **la nueva programación se prima el uso sostenible de tierras tanto agrícolas como forestales**, con la introducción de nuevas ayudas destinadas a explotaciones que se encuentren en territorios pertenecientes a la Red Natura. **Castilla y León debe aprovechar esta nueva oportunidad que se le presenta dado que un 26% de su superficie está integrado en Red Natura**.

1.1.5.3. *Orientaciones estratégicas básicas para el FSE*

- Las orientaciones estratégicas para el período de programación 2007-2013, se fundamentan en los principios siguientes:
  - El grado de cumplimiento de los objetivos de la Agenda de Lisboa.
  - Las prioridades temáticas establecidas en el Tercer Informe de Cohesión para el objetivo Competitividad y Empleo.
  - Los cambios en el contexto en el que se desarrolla la intervención.
  - La eficacia de las medidas instrumentadas, en el ámbito de los recursos humanos, en el *Programa Operativo Integrado de Castilla y León 2000-2006*.

- La economía europea se encuentra lejos de los objetivos que la Unión se ha fijado en el horizonte del 2010 en el marco de la Agenda de Lisboa, lo que exige una estrategia global que no sólo afecta a la política de cohesión sino a todas las políticas de la Unión.

- Castilla y León mantiene una posición de desventaja, frente a la media española y de la Europa de los quince en todos los objetivos de la Agenda de Lisboa relacionados con el empleo, fundamentalmente en la tasa de empleo femenino (36,4%, frente al objetivo de la

Unión del 60% en el horizonte del 2010) y en la tasa de empleo de los mayores de 50 años (14% y 50%, respectivamente).

- El Tercer Informe de Cohesión plantea como prioridades, en el ámbito del empleo, las siguientes: a) Incrementar la participación de las mujeres en el mercado de trabajo, b) Reforzar la inclusión social de los desfavorecidos y combatir la discriminación, c) Reforzar las infraestructuras del mercado de trabajo y mejorar su funcionamiento, d) Incrementar la adaptabilidad de los trabajadores y las empresas y e) Incrementar la inversión en capital humano.

- Sin embargo, las orientaciones que pueden ser formuladas están avaladas, principalmente, por los resultados de la *Evaluación Intermedia*, debido a la **incertidumbre que pesa sobre el futuro de la política de cohesión,** al no alcanzarse un acuerdo, en fechas recientes, sobre las perspectivas financieras para el período de programación 2007-2013.

- En este marco de referencia, el equipo evaluador del FSE propone las prioridades siguientes:

  - Desarrollo de iniciativas específicas que contribuyan a mejorar las tasas de empleo femenino, prestando una atención especial a todas aquellas medidas que faciliten la conciliación de la vida laboral y familiar de las mujeres.

  - Mejora de la adaptabilidad de los trabajadores y las empresas, haciendo más accesible la formación continua a las PYMES.

  - Reforzar la inclusión social de los desfavorecidos y combatir la discriminación. En este ámbito, parece conveniente articular medidas específicas que reduzcan el porcentaje de personas que abandonan el sistema educativo, sin haber obtenido un título o cualificación profesional que posibilite su incorporación al mercado de trabajo, dada la desviación existente, entre la situación de la Comunidad Autónoma y el objetivo establecido por la Unión en el horizonte del 2010, (20,7% frente a un 10%, respectivamente).

  - Priorizar aquellas medidas que faciliten la introducción de reformas en el sistema educativo y en los sistemas de formación existentes. En este caso, el equipo evaluador considera que se debe otorgar atención a la adaptación de la oferta de Formación Profesional reglada a las exigencias del mercado de trabajo y de una economía basada en la innovación y el conocimiento.

1.2. SUMMARY OF CONCLUSIONS, RECOMMENDATIONS AND CONSIDERATIONS

1.2.1. Application of the mid-term evaluation study recommendations

The recommendations reflected in the *Final Mid-Term Evaluation Study Report* may be summed up in three main sections: those of a general nature; those undertaken for each of the specific areas of action contemplated in the *Mid-Term Report*; and, those concerning horizontal priorities (Environment and Equal Opportunities). During the drawing up of this *Updating of the Mid-Term Report* it has become apparent that most managers, in addition to feeling involved in the evaluation process, were aware of the final conclusions and recommendations presented in the *Mid-Term Evaluation Report*, and had adopted specific measures for their application. The bulk of the measures adopted have had a bearing on the financial reprogramming, which has been adapted to follow the guidelines set out in the *Mid-Term Report*. Moreover, 57.1% of the financial changes included in the *Operative Programme* have already been reflected in budgetary terms. Finally, 27% of the measures have resulted in a widening of project selection criteria.

The impact of the measures adopted for applying the recommendations has been reflected to the greatest extent in improved programming and planning, and in a clearer definition of indicators and in management.

Main results obtained through the application of the Mid-Term Evaluation Report recommendations

General results
• Financial reprogramming
• Enhanced adaptation to the individual nature of each of the projects
• Greater allocation of human means
• Improved financial efficiency
Results in infrastructure
• More financial resources available
• Improved measuring of achievement of aims
Results in enterprise fabric
• Greater ability to cater to demand and less use of regional resources
• Greater number of equal opportunities projects assessed and NTBF
• Difficult to assess since investment follows criteria outside territorial considerations
Results in the area of rural development
• Improvement in management and Programme monitoring and control systems
• In the Instructions for monitoring and programme control, the procedure for calculating indicators has

been detailed and examples included to ensure use of standard methodology.
• Improvement in the monitoring and control of improper payments
• Keen awareness of the strong points and weak points in the implementation of the PRODERCAL Programme in Castilla y León, as well as its results and impact. This has led to decision making on the part of PRODERCAL managers aimed at promoting these strong points and amending the weak points.
• Improvement in channels of information, awareness and dissemination of EU financial involvement in the various projects co-financed by EAGGF-Guidance.
• This type of project has been disseminated in certain actions, above all in the application of measures for environmental integration.
• Adaptation of the financial execution, by actions, of the Local Action Groups to their real needs, improving cooperation between these Groups and Regional Administration.
• To a certain extent, the use of a standard methodology by the 27 Local Action Groups operating in Castilla y León for calculating indicators and ratios is being guaranteed.
Results in the area of human resources
• Improvements in information, counselling, guidance and training for women.
• Improvements in the implementation of the *Programme,* as a reduction has been observed in the number of reports issued for non-fulfilment.
• Improvements in the balance between programmed and actual expenditure.
Results in the area of equal opportunities
• Certain action in the area of equal opportunities is beginning to be taken, mainly in *measures 1.2* and *3.9* managed by the Office for Agricultural Industrialisation and Modernisation, and in *measures 7.5* and *7.9* (PRODERCAL) managed by the Office for Rural Development at the Regional Council for Agriculture and Livestock.
• Improvements in information, counselling, guidance and training.
• New possibilities have been opened up in on-line training for job-seeking strategies and resources for employment on the Internet.
• All Regional Government Ministries have been involved in the search for Equal Employment Opportunities
• Involvement of women from rural areas in Regional Administration action.

Source: Own Preparation from the responses obtained from the managers during interviews conducted by the evaluation team

The increase in funds due both to allocation from the efficiency reserve as well as reprogramming among measures has specifically responded to one of the following three criteria: recommendations of the *Mid-Term Evaluation Report*, Commission priorities or financial implementation. Commission Decision C(2004) 883, 23 of March 2004, **established the amount of 139, 097, 914 euros from the efficiency reserve** corresponding to the *Integrated Operative Programme for Castilla y León 2000-2006*. 70% of this amount has been allocated to measures co-financed by the ERDF, 20.4% to those co-financed by EAGGF-Guidance, and 9.6% to those linked to the ESF

Parallel to the increase in the total eligible amount after the application of the efficiency reserve, a transfer of funds was made which, while not altering the total amount, has led to certain measures experiencing an increase in their possible expenditure. Except for a small reallocation

in measures for technical assistance, financial reprogramming has been undertaken respecting the proportion initially allocated to each Fund.

Analysis of the allocation from the efficiency reserve together with reprogramming reveals that in 31 of the 51 measures (62.7%) that make up the *Integrated Operative Programme for Castilla y León* the expenditure initially programmed has been increased.

Measures with the greatest absolute increase in programmed expenditure

Measures		Euros
6.1.	Roads and motorways (ERDF)	59 023 572
3.6.	Protection and regeneration of the environment (ERDF)	42 553 554
6.3.	Railways (ERDF)	22 902 000
7.2.	Development and improvement of support infrastructure (EAGGF-Guidance)	19 681 889
5.9.	Infrastructures and social and health equipment (ERDF)	12 857 143

1.2.2. The achievements of the Operative Programme

The total **expenditure** in the *Integrated Operative Programme for Castilla y León,* during its first five year term (2000-2004) **came to 305, 611, 909 €, totalling 93.5% of the amount programmed for this period.** This figure represents approximately 1.7% of the annual Gross Domestic Product for the Region.

Analysis of financial efficiency has been performed from the 2000 Funds outlining those measures which have shown any deviation (greater or less than 80%) during the period 2000-2004, with regard to the foreseen objective. The evaluation team has focused its efforts on pinpointing those difficulties which may have prevented greater financial efficiency from having been achieved.

***Operative Programme* measures with highest levels of financial execution**

2.2	Research, innovation and technological development projects
5.10	Sports and leisure facilities
1.51	Support for industrial, commercial and service enterprises
2.53	Scientific-technological equipment
2.52	Research, innovation and technological development projects
5.7	Tourist and cultural infrastructure
6.1	Roads and Motorways
5.3	Infrastructure and collective equipment for towns with fewer than 20,000 inhabitants
41.15	Providing educational alternatives in the labour market for those persons not successfully completing compulsory education

***Operative Programme* measures with lowest levels of financial execution**

9.3	EAGGF-Guidance technical assistance
7.5	Endogenous development in rural areas, linked to agricultural activities
6.3	Railways
1.56	Support for internationalisation and promotion abroad
7.9	Endogenous development in rural areas, linked to non-agricultural activities
7.3	Investment in agricultural exploitation
3.6	Protection and regeneration of the environment
1.57	Promoting organisational capital for enterprises
9.1	ERDF technical assistance
3.2	Improving the efficiency of existing infrastructure and the use of water (ERDF)
6.9	Renewable energy, energy efficiency and saving except actions included in measure 6.10.
44.61	Providing opportunities to groups at risk from exclusion

The main results of the *Programme* obtained to the closing date of this *Updating of the Mid-Term Report* (31 December, 2004) are summarised below:

- ⇒ **42, 403 jobs have been created** and **94, 593 maintained or improved**.
- ⇒ A total of **8,611 small and medium companies** have benefited from the measures included in the *Programme*.
- ⇒ **Private investment generated has amounted to 2, 483, 783, 728 euros**.
- ⇒ **302 research, technological development and innovation (R+D+I) projects** have been **co-financed**
- ⇒ **36 water treatment plants**, **68 waste water and water purification sites, and 20 environmental education centres** have been built.
- ⇒ **647 kilometres of riverbanks have been improved**.
- ⇒ **112 kilometres of primary irrigation networks,** affecting **a total area of 284, 751 hectares** have been **renewed or improved**.
- ⇒ **A total of 192, 224 hectares** have been **replanted or treated**. It is estimated that **commercial use of the area planted** will be: **1% before 30 years; 33% between 30 and 60 years; 50% between 60 and 120 years; and the rest never**.
- ⇒ **10 protected species have benefited, mainly the brown bear** *(Ursus artos)*, an Iberian subspecies**.**
- ⇒ A total of **1, 807, 817 people in the region**, **72.5% of the total population** have **benefited directly** from the actions financed in the area of **water supply, treatment, purification and channelling.**
- ⇒ **115, 150 people have benefited from various training schemes** (professional, vocational, on-going and research).
- ⇒ **Integrated employment schemes** benefiting **34, 004 people** have been financed**.**
- ⇒ **53, 755 people** have benefited from **guidance and counselling**.
- ⇒ A total of **25, 747 people have benefited from various financial support programmes for promoting employment.**
- ⇒ The *Programme* has **benefited 21, 681 disabled and immigrant persons**.
- ⇒ **109, 229 women** have **benefited** from the various actions in the Programme.
- ⇒ **34, 022 university places have been created or adapted**.
- ⇒ **47 health centres** have been built.

- ⇒ **796 346 people (32% of the regional population)** have **benefited from the construction of infrastructures and collective equipment in towns with fewer than 20, 000 inhabitants.**
- ⇒ **644, 589 users per year (26.3% of the population)** have **benefited from the sports and leisure facilities that have received financial support**.
- ⇒ **1, 599 kilometres of roads** have been improved in addition to **173 kilometres of conventional railway track**.
- ⇒ **Financial support has been awarded for** the installation of **9, 973 m^2 of solar panels.**
- ⇒ **Reduction in energy consumption has been calculated at 30, 504 Euros/PET.**
- ⇒ The number of products awarded official food quality recognition ***(Guarantees of Origin and Quality and Geographic Indications)*** **has doubled**, the region currently having **50 products with protected quality**.
- ⇒ **7, 868 actions for supporting local development** have been co-financed**.**
- ⇒ **Re-consolidation of land** has affected a total of **111, 485 hectares,** representing a **2.9% increase** in comparison to the situation at **31 December 1999**. Most of this land is located in **outlying areas** of the region, which **suffer most from bottlenecks in terms of population density and ageing**.
- ⇒ **7, 507 kilometres of rural paths** have been **built or improved**.
- ⇒ **682 (181 young) farmers** have **benefited** from the **support for investments in farms**. Of these, **553 are men and 129 women**.

1.2.3. Macroeconomic impact of the Programme

The macroeconomic impact of the *Integrated Operative Programme for Castilla y León* on the main economic indicators in the region (Gross Added Value and employment) has been estimated using two different approaches: the HERMIN model and input-output analysis.

Using the HERMIN-Spain model, adapted to the economy of Castilla y León, it may be concluded that **the Structural Funds channelled** through the ***Integrated Operative Programme for Castilla y León*** **would yield the following results, for the period 1999-2006**:

- A differential of 0.34 percentage points in the real annual growth rate of Gross Added Value.
- An average per capita rent (GDP per capita) of 410 euros (equivalent to year 1999 euros) greater than would otherwise be obtained without the contribution of the Funds.
- In average terms **21, 000 more jobs will be created or maintained than would be the case without this support**, representing an average fall in the unemployment rate of 1.17 percentage points.

The input-output analysis performed on the *Input-Output Table for Castilla y León for 2000* reveals that, over the five-year period the *Operative Programme* has been in force (2000-2004), the results obtained may be summarised as follows:

- The region's economy may have increased its production by 5.85%, an average accumulative rate of 1.14%.
- **Employment would have grown by 6.6%,** reflecting an average accumulative rate of 1.29%.
- In absolute terms, the impact has mainly been felt in *Construction*, *Research and Development* and *Production and distribution of energy, gas and water.*
- Due to their relative importance, impact has been most keenly felt in the areas of Silviculture, both market and non-market public sanitation, IT activities, the wood and cork industry as well as non-market recreational and cultural activities.
- **Directly or generated (total employment), 58, 800 jobs** have been **created or maintained**. The most prominent *Axes* are those directly linked to creation and improvement of infrastructures:

  - Axis 6. Transport and energy networks (18, 198)
  - Axis 3. Environment, natural spaces and water resources (9, 617)
  - Axis 5. Local and urban development (7, 791)
  - Axis 41. Educational infrastructure and boosting professional technical-education (7, 609)

1.2.4. Recommendations for current programming

- Faced with the challenge of growing international competition, **it is crucial to enhance action in all those areas which allow for increased competitiveness of regional enterprises. As a result, there should be no further delays in the completion of transport and communication infrastructures, particularly in the most underdeveloped areas in the region.** Policies which have a direct impact on competitiveness, such as investment in R+D+I and promoting entrepreneurial activity, should not be neglected.
- As regards measures in *Axis 6. Transport and energy networks*, **it is necessary to enhance efficiency in financial execution through closer cooperation between**

Central and Regional Administrations in the area of programming to gain a clear idea of the management capability of each area of administration and avoid any overlap and reprogramming. Greater responsibility on the part of Regional Administration in the development of the *Programme* would contribute to improving efficiency in management of resources, given their greater awareness of the needs and requirements of the region.

- **Optimisation of the transport system in Castilla y León entails the development of an interconnection between different means**, **making a commitment to multimodal transport systems and centres**, without neglecting the link between towns which have airports and other transport networks. Further development should be made to ensure quick and efficient links between airports and road and rail networks, a key factor for stimulating production and improving the welfare of society.

- ***Measure 3.2. Improving the efficiency of existing infrastructures and management of water resources,*** managed and executed entirely by the Ministry of the Environment. **Execution should be speeded up to make up for the successive delays**. Sources consulted at the Ministry have indicated that delays in execution are due to that fact that it has been impossible to implement some projects as a result of problems detected in processing certain environmental factors. The financial efficiency of this measure will, however, increase considerably this year as in April 2005 a project to the value of 47 million Euros aimed at setting up an Automated System for Water Information in the Duero Basin was awarded. **Greater consensus among those in charge seems recommendable as does not losing sight of the final objective of this *Programme*: to create the basic conditions for enhancing the region's development and competitiveness.**

- **The positive results being obtained in the tourist area suggest lending greater weight to those measures in the *Operative Programme* that most favour this resource**. In addition to others directly linked to enhancing the sector, full use should be made of the resources available to boost involvement in the preservation and above all promotion of the rich natural and historical heritage the region possesses.

- **Investment in social as well as health infrastructure should continue to be a priority during the lifetime of the Programme, since maintaining the precarious territorial balance among rural areas necessarily involves providing the population with**

services and facilities. The poor quality or lack of provision in these services and facilities lead to residents migrating to cities and hinders the arrival of new residents.

- **Conclusion of the actions foreseen for 2005 and 2006 with regional financing with regard to *measure 2.2. Research, innovation and technological development projects,* is recommendable** since ERDF involvement in this measure has expired for the current programming period.

- **To continue promoting *measures 2.7. Information Society and 41.1. Construction, renovation and equipping of schools and training centres,* as these contribute directly to complying with the Lisbon and Gothenburg commitments**.

- As regards **European policy strategy on SMEs**, **the current lines of intervention as well as the financial instruments used thus far should be maintained**, since these have proved to be the most suitable, the most valued and those which contribute most to developing competitiveness of the productive fabric and of SMEs in particular. As a result, it seems recommendable to repeat the action, without hindering the emergence of new and innovative tools or strategic approaches.

- **Together with** information **and** positive **discrimination towards certain groups, efforts should be increased** to **promote and create new *entrepreneurial* niches** (strategic approach of European policy on SMEs), which in the case of Castilla y León, should particularly be applied to **women, the young** (between 25 and 34 years of age, the most active group in terms of enterprise creation) and, to a lesser extent, groups on the edge of social exclusion. **Likewise**, it also seems desirable to maintain, and even increase, **criteria for positive discrimination, from the territorial standpoint**, in favour of investment projects located in less favoured, more isolated, and disperse areas as well as border areas.

- It is necessary **to create and make use of new attractive financial instruments**, such as **returnable incentives**, to foster regional R+D+I, to reduce the impact of loss of resources as a result of future changes in European regional policy, as well as the uncertainty over the Structural Funds which will be received in the R+D+I sector.

- **Actions which complement those already implemented,** such as **joint R+D projects for sectors or groups of enterprises, should be put into effect.**

- The recommendation put forward in the *Mid-Term Report* still holds as regards continuing to make a greater effort in terms of the transfer and incorporation of innovation and scientific and technological knowledge to the whole of the regional productive fabric, above all SMEs, as a differentiating element in territorial competitiveness in an increasingly globalised context and in the face of the new challenges emerging from EU enlargement to East European countries.

- The support managed by the Directorate General for Industrialisation and Agricultural Modernisation, part of *measure 7.3,* aimed at fostering more efficient use of irrigation water, is experiencing execution problems due to insufficient demand on the part of beneficiaries. This demand might be increased by **making a greater effort to promote and disseminate the importance of saving water amongst farmers**.

- Given the delay in the implementation of the *PRODERCAL Programme (measures 7.5 and 7.9)*, **the necessary steps should be taken to increase its financial efficiency**, which is significantly below the average for the whole of the measures that make up rural development strategy in the *Operative Programme,* highlighting particularly those Groups which are experiencing the severest delays.

- The evaluation team feels that it would be recommendable to attempt to **increase the presence and weight of business groups in representative and decision-making institutions** in Local Action Groups within the *PRODERCAL Programme (measures 7.5 and 7.9)*. It would also prove beneficial to try to reduce the presence of Local Public Administration in Decision-making Institutions, and for the various Local Action Groups to arbitrate some type of procedure to further participation and involvement of the young in the development of the respective areas.

As regards human resources, the evaluation team makes the following recommendations for the present programming period:

- It is advisable to continue to increase the number of those benefiting from preventive measures, in line with EU priorities established in the framework of European Employment Strategy.

- The evaluation undertaken has pinpointed the following areas where further training should be improved:

- To further the removal of any obstacles facing microenterprises who wish to access further training, through enhanced dissemination of information on the existing availability of such training.
- As part of the offer for further training, more training should be available in the area of quality, the environment and entrepreneurship.
- In specific cases, it might prove advisable to assess the possibility of reducing the length of these courses, so that training might be undertaken during working hours.
- There is a need to simplify the administrative procedures and formalities weighing on enterprises who wish to become involved in further training.

- Certain improvements which Administration might take into account in the area of official Vocational Training include the following:
  - Enterprises feel that the practical training period is too short, while teachers feel that all training courses should last two years.
  - Choice is limited in the agri-food industry. The market has a high capacity to absorb students.
  - The examination to pass from medium level to high level training is extremely inflexible. Some teachers suggest that there should be an intermediate adaptation course, as students experience many difficulties.
  - Given the problems of depopulation in this Autonomous Region, the evaluation team feels that it is necessary to continue promoting entrepreneurship (self-employment), among Vocational Training students.
  - It is essential to continue to implement **campaigns to improve the prestige and recognition of Vocational Training**, as there are some students who do not wish to take specific courses, mainly Building and Public Works, even though job prospects in these areas are excellent.

- Given that the level and type of training provided is very often suited to the jobs obtained, more careful planning in training needs to be made, based on relevant information related to the development of the skills and job profiles required in the labour market.

- Greater commitment should be made towards securing employment for persons with disabilities in the private business sector in the region, promoting recruitment of these

persons subsequent to training, which should be complemented with the offer of in-company training.

- In order to improve employment for the disabled, greater efforts should be made to boost continuity between counselling and actual employment.

- In the area of environment, it would be advisable for the various official institutions charged with drawing up the context indicators to update them more rapidly. The current indicators available for results and impact should be extended to include data on the environmental repercussion of enterprise location or the implementation of technological innovation.

- In the area of equal opportunities, greater awareness is required on the part of the general public and business to overcome "social rejection", which still exists as regards traditionally male jobs being covered by women. Despite the changes which have taken place, there are still undeniably sexist jobs, as well as professions which are considered only for women.

- In order to remove/mitigate the three areas of exclusion which women encounter when finding a job (being a woman, being a mother and over 30 years of age), it is vital to promote a two-fold *change in attitude:* (a) *in business* (as regards women's potential and their right to work), offering public incentives to instil a *culture of equal opportunities* in enterprises themselves ; and, (b) *in society and in women themselves* (particularly 30-45 year-olds, to make them aware that they should share household duties and responsibilities with their partner and learn to balance professional and family life), through constant awareness raising campaigns and/or public support.

- Equal opportunities should also be promoted in a greater number of specific actions co-financed by ERDF and EAGGF-Guidance, as well as in the area of European Strategy related to representation.

1.2.5. Considerations for the upcoming period of programming 2007-2013

Prior to outlining the basic strategic guidelines which, in the view of the evaluation team, should be considered for the forthcoming period of programming 2007-2013, it might prove useful to pinpoint the pending needs and challenges to be met by future regional development strategy. Tabla 1.1 summarises the principal requirements and challenges facing regional development strategy in Castilla y León.

Table 1.2 Principal requirements and challenges facing regional development strategy in Castilla y León

- To halt the **severe demographic regression** occurring in many rural areas
- To reverse the strong trend towards **population ageing**
- **To cater to the needs of an unevenly distributed population** (infrastructures and services)
- **To speed up modernisation of the agricultural sector,** which has a strong economic presence in the region, so that it may face up to growing competitiveness emerging from an increasingly liberalised agricultural sector
- **To reduce the acute dependency agricultural income has on subsidies from the** Common Agricultural Policy
- **To promote** the still limited **diversification in production in the rural environment**
- **To reduce concentration and specialisation in terms of location and sectors** (car and agri-food industry) present in **industrial activity**
- **To enhance the industrial sector's limited capacity to develop R+D+I activities**
- **To modernise the service sector** specialised in traditional activities (public service and commerce)
- **To show small and medium size firms how to cooperate with one another** as well as with the large multinationals (usually linked to foreign capital)
- **To enhance the international presence of enterprises**
- **To provide the appropriate infrastructure to those areas of the region with severe handicaps**, in terms of: transport and energy networks; industrial land; water supply treatment and purification; telecommunications and information society; research, technological development and innovation; and, social and health equipment and services.
- **To reduce the severe disparities which exist in the labour market** (gender, the young, over 50-year-olds, the long-term unemployed,…)
- **To boost social inclusion for the disadvantaged**
- **To reduce the number of people leaving education without professional qualifications.**
- **To redress the high level of vulnerability and dependence on the overseas sector** (sectorial and territorial concentration and exports)

Source: Own preparation

In general, **the analysis of the socioeconomic situation in Castilla y León** presented in the *Mid-Term Report of the Integrated Operative Programme for Castilla y León 2000-2006* **is still valid at the current time,** given the structural nature of the factors which determine its possibilities for development.

Given the major changes foreseen for the upcoming period of programming we felt it advisable to propose on an individual basis the basic strategic guidelines for each of the Funds which, in

the view of the evaluation team, should be taken into account in future regional development strategy.

1.2.5.1. *Basic ERDF strategic guidelines*

- The approaches which the European Commission for the New Period of Programming 2007-2013 have been adopting are aimed at prioritising the following types of action:
  - To enhance conditions for competitiveness and innovation.
  - To create stable employment.
  - To promote sustainable growth in environmental terms.
- In the case of regions, such as Castilla y León, framed within the "competitiveness and regional employment" objective, greater emphasis will be placed on a "menu" of issues which is conditioned by the following factors:

  1. Completing the transport infrastructure work which is currently underway.

  2. The objectives established in the Lisbon and Gothenburg Strategy.

The issues and order of priority of ERDF actions for the period 2007-2013, in our view, will focus on: infrastructures, enterprise promotion, innovation and technological development.

In the area of **infrastructure it is important to**:

- Promote access to transport as well as ICT services to reduce regional isolation in the transport and digital network sectors. To do this, it is necessary to
  - Conclude the work in infrastructure for goods and passenger transport currently underway and facilitate the extension of these networks for future requirements
  - Extend existing networks to facilitate access among the various population centres within the region
  - Safeguard connection of outlying areas to the TEN-T network
  - Set up secondary links related to inter-modality and sustainable transport
- Safeguard protection of the environment to achieve regional economical development in harmony with the requirements of sustainable development. To achieve these goals the following needs should be taken into account:

- To promote waste management and treatment systems
- To improve water purification, treatment and supply
- To improve the efficiency of existing water infrastructures avoiding leakage and wastage and optimising use of water
- To promote the development of renewable energies and encourage energy saving
- To prevent risks and preserve natural resources

In the specific field of **enterprise promotion** it should be stressed that:

- There is **general agreement** that **progress and achievement is due to the action taken** and not so much to the development of the general socioeconomic situation. Tighter financial constraints would lead to deceleration in the current growth of the regional economy.

- With regard to the **impact of European Union enlargement on the economic and social conditions in the region**, determining the ultimate effect on international trade is complex, although the general view is that it will have a positive effect. There will be a negative repercussion on employment whereas on other areas (such as movement of capital and migratory flow), the impact is likely to be neutral. Unquestionably, the most affected areas will be those which are most labour intensive (where neither quality nor innovation predominate) such as capital goods.

- As regards the main **development factors which might prevent regional economic and social progress**, these are (to a greater or lesser degree of weakness) *providing infrastructure, technological capital, enterprise fabric* and *productive structure*.

- European strategy to favour **entrepreneurship** is structured **in five** strategic **fields,** around which **European SME policy** is based, some of which are already underway and which have been undertaken, to varying degrees, in the different programming periods (such as the cases of *improvements in financing flow* and *guidance for entrepreneurs towards growth and competitiveness* and, to a lesser degree, *promoting entrepreneurship*). These actions or financial instruments, of a quantitative nature, are the main strategies and focus on support and subsidies. In addition to these, other types of intervention and strategies of a more qualitative nature, such as *training to encourage a greater number of people to become entrepreneurs,* will also gradually be introduced although these will prove more difficult to implement.

- In a globalised world, where abundant information is available and with the impact of an enlarged European Union, it would be wise to consider **good practices** and **innovative experiences emerging from other European countries which serve as an example to be copied** in the area of promoting entrepreneurship. With regard to this question, the *Commission Reports to the Council and European Parliament on the application of the European Charter of the Small Enterprise* are of particular interest .

In the specific area of **innovation and technological development** it is necessary to:

- Promote innovation and knowledge so as to stimulate qualified development. To do this, the following actions should be implemented:
  - Providing the greatest possible support for R+D activities on the part of SMEs, as well as facilitating access to them.
  - Promoting the use of Information and Communication Technology (ICT).
  - Securing cooperation between networks of enterprises and public research institutes.
  - Facilitating and promoting entrepreneurial skills, focusing particular attention on the potential existing in the universities in the Region.
  - Fostering the inclusion and development of new financial instruments, particularly risk capital companies.

- To set up **actions** which **complement** those undertaken to date, such as the following:
  - In *measure 2.52*. *Research, innovation and technological development projects,* allow joint R+D projects to be developed, for both sectors and groups of enterprises.
  - In *measure 2.52*: allow other means of financing such as **returnable incentives** (modification of EU framework on state aid for R+D is foreseen at the end of 2005). Therefore, the current system for offering support in Castilla y León needs to be revised for the forthcoming period 2007-2013.

- The active involvement of enterprises, Technology Centres and other regional organisms in **European technological platforms** needs to be encouraged, with a view to a new framework for financing 2007-2013.

- The contribution of the Structural Funds has been and will continue to be a key factor in regional development in the area of R+D+I (particularly as regards action 2.53). Yet, we are still far from converging with other regions which are more advanced in the field of

R+D+I, both at a national level (Madrid, País Vasco, Cataluña, Navarra), and to a greater extent in comparison to advanced regions in Europe, which should act as a benchmark (regions of Germany, France, Sweden, etc.). As a result, it is essential to **continue with the work done thus far** in order to:

- On the one hand, not forfeit the achievements attained in recent years.
- On the other, **enhance our level of innovation** which will have an effect on **competitiveness** and prevent delocation of enterprises.

1.2.5.2. *Basic strategic guidelines for rural development in the scope of the new European Agricultural Fund for Rural Development (EARDF)*

- The basic strategic guidelines for the programming period 2007-2013 in the area of rural development are based on the following principles:
  - **The rural nature of the Region of Castilla y León**, reflected by the fact that 98% of the 2, 248 towns that make up the Autonomous Community have a population of less than 5, 000 inhabitants and 71% do not reach the figure of 300.
  - **The initial situation** characterised by the weight of the agricultural sector in the regional economy which is practically twice the national average, in an ageing environment with a high proportion of the population involved in the sector.
  - **The future application of rural development policy**, as a second mainstay of the Common Agricultural Policy (CAP), based on three major objectives: *agricultural competitiveness, environment and territory and endogenous development*.
  - **Changes in the context in which the action is developed**, which point towards growing competitiveness arising from gradual liberalisation in the agricultural sector and a greater demand for multifunctional exploitations together with an increasing concern for environmental issues.
  - **The efficiency of measures implemented in the area of rural development**, in the *Integrated Operative Programme for Castilla y León 2000-2006*.

Based on the previous considerations, the team evaluating the EAGGF-Guidance proposes the following basic strategic guidelines for the next period of programming 2007-2013:

- The need to continue to tackle the question of consolidation and reconsolidation of land, for the following reasons:
  - As pointed out, the consolidation of **the land yet to be consolidated, in areas bordering mountains might prove to be of tremendous benefit both to the environment and in terms of town and country planning.**
  - **Few crop growing areas remain to be consolidated, although in many cases 30 or 40 years have elapsed since the task was last undertaken**. Modernisation of exploitations as regards production methods is progressing at a much faster pace than re-structuring of property, and **taking into account divisions through inheritance, re-consolidation is necessary in many of these consolidated areas in order to make them profitable**. There are currently numerous applications being made for land re-consolidation in Castilla y León.
  - In **new irrigation areas** (such as Payuelos) and, in many cases, areas undergoing consolidation and improvement in irrigation (Páramo Bajo and other areas being modernised) re-consolidation is undertaken prior to commencement of work to **increase potential profitability of exploitations.**
  - One **way to keep farmers in rural areas is to provide basic rural infrastructures** that facilitate exploitation of farms and favour their conversion to irrigation land to guarantee the viability of the exploitations.

- The agri-food industry in Castilla y León, which has always had close ties with agricultural and livestock activities, offers tremendous potential in both sectors and, in fact, represents one of the main openings the regional agricultural sector finds for its products. **Continuing to make a committed effort during the forthcoming period of programming, as well as continuing to promote quality in agri-food products in the region increasing their presence in international markets**, represents one of the key strategic objectives for the future of Castilla y León. Throughout the *Updating of the Mid-Term Report* managers directly involved in this type of action lamented the fact that, in the light of what is laid down in the various Draft Council Regulations which will be in force during the next period of programming, support was not given to enterprises to aid their growth, thus making it very difficult for them to compete successfully.

- **Making fullest use of natural areas and biodiversity** as complementary sources of income in the rural environment, as well as **developing the huge potential of the forestry sector in Castilla y León** both in terms of employment and natural wealth. This strategy has also already proved its efficiency through the *Network of Natural Spaces in Castilla y León* which has undoubtedly made a decisive contribution to this being the leading Autonomous Community in the inland tourism sector.

- Measures directly linked to natural areas (*3.6, 3.10 and 3.9*) of the *Integrated Operative Programme*, are already having a noticeable effect on the preservation, improvement and economic use of natural areas in Castilla y León, through various actions aimed at boosting the link between natural areas and the manufacturing sector which are beginning to bear fruit. **Given the economic and social benefits which this type of action provides to the depressed outlying areas of the region, further financial resources need to be devoted in the next period of programming 2007-2013**.

- The new specification of rural development policy includes a series of aspects which are of vital importance for Castilla y León, since in **the new programming priority is given to the sustainable use of both agricultural and forest land**, with the introduction of new financial support aimed at exploitations which form part of the areas belonging to the Natura Network. **Castilla y León must take advantage of this new opportunity since 26% of the land in the region forms part of the Natura network**.

1.2.5.3. *Basic ESF strategic guidelines*

- The strategic guidelines for the programming period 2007-2013 are based on the following principles:
  - The extent to which the objectives outlined in the Lisbon Agenda are met.
  - The thematic priorities laid out in the Third Cohesion report for the Competitiveness and Employment objective.
  - Changes in the context in which intervention is implemented.
  - The efficiency of the measures undertaken in the area of human resources, in the *Integrated Operative Programme for Castilla y León 2000-2006*.

- The European economy is far from achieving the objectives which the EU set for 2010 in the framework of the Lisbon Agenda, thus demanding a global strategy that not only affects cohesion policy but all Union policies.

- Castilla y León is still at a disadvantage compared to the rest of Spain and the fifteen nation Europe in all the Lisbon Agenda objectives related to employment, principally in the female employment rate (36.4%, as compared to the EU objective of 60% by 2010) and the employment rate for those over 50 years of age (14% and 50%, respectively).

- In the area of employment, the Third Cohesion Report establishes the following as priorities: a) to increase the involvement of women in the labour market, b) to boost social inclusion of the disadvantaged and fight discrimination, c) to strengthen labour market infrastructure and improve its functioning, d) to enhance both worker and enterprise adaptability and e) to boost investment in human capital.

- However, the guidelines which may be established are supported mainly by the results of the *Mid-Term Evaluation*, due to the **uncertainty weighing over the future of cohesion policy,** as no agreement has recently been reached on the financial prospects for the programming period 2007-2013.

- Within this reference framework, the ESF evaluation team proposes the following priorities:

  - Developing specific initiatives that contribute to improving female employment, focusing particular attention on those measures that facilitate reconciling family and professional life for women.

  - Improving both worker and enterprise flexibility, ensuring SMEs gain easier access to further training.

  - Enhancing social inclusion for the disadvantaged and fighting discrimination. In this area, specific measures should be adopted to reduce the number of people who leave education without a professional qualification which enables them to join the labour market, given the existing imbalance between the situation in this Autonomous Community and the objective established by the EU for 2010, (20.7% compared to 10%, respectively).

  - Giving priority to those measures which facilitate the implementation of reforms in the education system and in current training programmes. In this respect, the evaluation

team feels that attention should be paid to adapting the official Vocational Training available to the demands of the labour market and an economy based on innovation and knowledge.

1.3. SOMMAIRE DES CONCLUSIONS, RECOMMANDATIONS ET REMARQUES

1.3.1. Application des recommandations de l'évaluation à mi-parcours

Les recommandations reprises dans le *Rapport Final de l'Évaluation À Mi-parcours* peuvent être synthétisées en trois grands chapitres : les recommandations à caractère général ; celles qui ont été émises pour chacun des domaines spécifiques d'action pris en compte dans l'*Évaluation À Mi-parcours ;* et les recommandations relatives aux priorités horizontales (Environnement et Égalité des chances). Nous avons pu constater, au long de ce processus *d'Mise à jour de l'Évaluation À Mi-parcours,* que la plupart des administrateurs, outre le fait de se sentir impliqués dans le processus d'évaluation, connaissent les conclusions et les recommandations finales exposées dans l'*Évaluation À Mi-parcours ;* des mesures concrètes ont été adoptées pour la mise en oeuvre de ces dernières. La plupart des mesures ont influé sur le complément de programme financier qui s'est ajustée aux normes établies dans l'*Évaluation À Mi-parcours*. Par ailleurs, 57,1% des modifications financières apportées au *Programme Opérationnel* sont d'ores et déjà traduites en termes budgétaires. Finalement, 27% des mesures ont donné lieu à un élargissement des critères de sélection de projets.

Les effets des mesures adoptées pour l'application des recommandations, se sont surtout fait sentir dans l'amélioration de la programmation et de la planification, et dans la définition des indicateurs et de la gestion.

Principaux résultats obtenus grâce à l'application des recommandations de l'Évaluation À Mi-parcours

Résultats à caractère général
• Reprogrammation financière
• Meilleure adéquation des particularités des projets
• Plus grande affectation de ressources humaines
• Amélioration de l'efficacité financière
Résultats dans le domaine des infrastructures
• Ressources financières plus importantes
• Meilleure évaluation de la mise en oeuvre des objectifs
Résultats dans le domaine du tissu entrepreunarial
• Meilleure prise en charge de la demande et utilisation moindre des ressources régionales
• Plus grand nombre de projets en matière d'égalité des chances et des EIBT
• Difficiles à évaluer car l'investissement répond à des critères qui ne correspondent pas ceux de l'approche territoriale

Résultats dans le domaine du développement rural
• Amélioration de la gestion et des systèmes de suivi et de contrôle du Programme
• La Consigne a permis de détailler la procédure de calcul des indicateurs ; des exemples ont été apportés de manière à garantir l'adoption d'une méthodologie unique
• Amélioration du suivi et du contrôle des paiements non dus.
• Connaissance exhaustive des points forts et faibles de l'exécution du Programme PRODERCAL dans la région de Castille-Leon ainsi que des résultats et des impacts. Cela a amené les responsables de PRODERCAL à prendre des décisions qui tentent d'impulser les premiers et de résoudre les seconds.
• Les mécanismes d'information, de publicité et de diffusion sur la participation financière de l'Union Européenne ont été améliorés pour les divers projets cofinancés par FEOGA-Orientation.
• Ce type de projets a été diffusé dans certaines actions, surtout pour ce qui concerne l'application des mesures d'intégration environnementale.
• Les tableaux de financement des Groupes d'Action Locale ont été progressivement adaptés – par actions – aux besoins réels de ceux-ci et la collaboration entre les Groupes et l'Administration Régionale s'est améliorée.
• D'une certaine manière, on garantit l'application d'une méthodologie unique de la part des 27 Groupes d'Action Locale qui opèrent en Castille-Léon pour le calcul des indicateurs et des ratios.
Résultats dans le domaine des ressources humaines
• Amélioration du système d'information et de conseil, d'orientation et de formation des femmes
• Amélioration de l'exécution *du Programme ;* en effet, une réduction du nombre des dossiers ouverts pour non exécution a été constatée.
• Amélioration du réajustement entre les dépenses programmées et les dépenses exécutées.
Résultats dans le domaine de l'égalité des chances
• Des actions concrètes en matière d'égalité des chances commencent à poindre, notamment dans le cadre des actions qui relèvent des *mesures 1.2 et 3.9* gérées par la Direction Générale d'Industrialisation et de Modernisation Agricole, et des *mesures 7.5 et 7.9* (PRODERCAL) gérées par la Direction Générale de Développement Rural et le Ministère Régional de l'Agriculture et l'Élevage
• Amélioration du système d'information et de conseil, d'orientation et de formation.
• De nouvelles possibilités de téléformation aux techniques de recherche d'un emploi et de ressources pour l'utilisation d'Internet ont été ouvertes.
• Tous les Ministères régionaux (Consejerías) se sont investis dans la poursuite de l'Égalité des chances face à l'emploi
• Incorporation du groupe cible des femmes rurales aux actions de l'Administration régionale.

Source : Élaboration propre à partir des réponses fournies par les responsables de projet pendant les entretiens réalisés par l'équipe d'évaluation

Il faut citer en particulier, l'augmentation de fonds - due, à parts égales, à l'affectation de la réserve de performance (ou réserve de performance) à le complément de programme entre mesures – qui a respecté quelques uns des trois critères suivants : recommandations de l'*Évaluation À Mi-parcours,* priorités de la Commission ou exécution financière. La Décision de la Commission C (2004) 883 du 23 mars 2004, fixe à **139.097.914 euros le montant de la réserve de performance** correspondant au *Programme Opérationnel Intégré de Castille-Léon 2000-2006*. 70% de ce montant a été destiné aux mesures cofinancées par le FEDER, 20,4% a été attribué à celles cofinancées par le FEOGA-Orientation, et 9,6% à celles qui relèvent du FSE.

Parallèlement à l'augmentation du coût total éligible suite à l'application de la réserve de performance, un transfert de fonds a eu lieu qui – s'il n'a pas altéré le montant final – a néanmoins fait qu'on a vu augmenter les possibilités de dépense de certaines mesures. Exception faite d'une réattribution peu importante dans les mesures d'assistance technique, le complément de programme financier a été faite conformément à la proportion originellement attribuée à chaque Fond.

Une analyse parallèle de l'attribution de la réserve de performance et de le complément de programme révèle une augmentation de la dépense initialement programmée pour 31 mesures du total de 51 (62,7%) qui configure le *Programme Opérationnel Intégré de Castille-Léon.*

Mesures ayant connu l'augmentation absolue la plus élevée des dépenses programmées

Mesures		Euros
6.1.	Routes et autoroutes (FEDER)	59.023.572
3.6.	Protection et régénération du milieu naturel (FEDER)	42.553.554
6.3.	Chemins de fer (FEDER)	22.902.000
7.2.	Développement et amélioration infrastructures de soutien (FEOGA-O)	19.681.889
5.9.	Infrastructures et équipements sociaux et sanitaires (FEDER)	12.857.143

1.3.2. Les succès du Programme Opérationnel

La **dépense exécutée** dans le cadre du *Programme Opérationnel Intégré de Castille-Léon* pendant ses cinq premières années d'existence (2000-2004) **s'est élevée à 3.305.611.909 €, ce qui représente 93,5% de la programmation envisagée pour la même période.** Ce montant représente environ 1,7% du Produit Intérieur Brut régional annuel.

L'analyse de la performance financière a été faite à partir de Fonds 2000 en identifiant les mesures qui ont présenté d'éventuels écarts par rapport à l'objectif prévu (supérieur ou inférieur à 80%) pour la période 2000-2004. Le travail de l'équipe d'évaluation a consisté à identifier les problèmes susceptibles d'entraver l'obtention d'un meilleur niveau de performance financière.

Mesures du *Programme Opérationnel* qui affichent le meilleur niveau de performance financière

2.2	Projets de recherche, innovation et développement technologique
5.10	Installations sportives et de loisir
1.51	Soutien aux entreprises industrielles, commerciales et de services
2.53	Équipement scientifico-technologique
2.52	Projets de recherche, innovation et développement technologique
5.7	Infrastructures touristiques et culturelles

6.1	Routes et autoroutes
5.3	Infrastructure et équipements collectifs dans des communes de moins de 20.000 habitants
41.15	Offrir des alternatives éducatives orientées au marché du travail et aux personnes n'étant pas arrivé au terme de l'enseignement obligatoire

Mesures du *Programme Opérationnel* qui affichent le niveau d'exécution financière le plus faible

9.3	Assistance technique FEOGA-O
7.5	Développement endogène de zones rurales, relatif aux activités agricoles
6.3	Chemins de fer
1.56	Aide à l'internationalisation et à la promotion extérieure
7.9	Développement endogène de zones rurales lié à des activités non agricoles
7.3	Investissements dans des exploitations agricoles
3.6	Protection et régénération du milieu naturel
1.57	Promotion du capital organisationnel des entreprises
9.1	Assistance technique FEDER
3.2	Amélioration de la performance des infrastructures existantes et de l'utilisation d'eau (FEDER)
6.9	Énergies renouvelables, efficacité et économie énergétique, sauf les actions encadrées dans la mesure 6.10.
44.61	Offrir des chances d'intégration aux groupes cible en situation de risque d'exclusion.

Les principaux résultats du *Programme* obtenus au jour de la fermeture de cette *Action de l'Évaluation À Mi-parcours* (31 décembre 2004) sont succinctement présentés ci-dessous :

- ⇒ **42.403 emplois ont été créés; 94.593 emplois ont été maintenus ou améliorés**
- ⇒ Un total de **8.611 petites et moyennes entreprises** a bénéficié des mesures diverses prévues par le *Programme*.
- ⇒ L'**investissement privé induit s'élève à 2.483.783.728 euros**.
- ⇒ **Cofinancés : 302 projets de recherche, développement technologique et innovation (I+D+i).**
- ⇒ **36 stations de potabilisation**, **68 ouvrages d'assainissement et épuration des eaux résiduelles et 20 établissements de formation à l'environnement** ont été construits
- ⇒ **647 kilomètres de berges** ont été améliorés
- ⇒ **Amélioration et rénovation de 112 kilomètres de réseaux primaires d'irrigation** qui touchent **une surface total de 284.751 hectares**.
- ⇒ **Reboisement ou traitements sylvicoles sur un total de 192.224 hectares**. L'on estime que **le bénéfice commercial de la surface repeuplée** se reproduira selon le chronogramme suivant : **1% en moins de 30 ans; 33% entre 30 et 60 ans; 50% entre 60 et 120 ans; et le reste jamais.**
- ⇒ En ont bénéficié : **10 espèces protégées, l'ours brun en particulier** *(Ursus artos)* sous-espèce ibérique.
- ⇒ Un total de **1.807.817 personnes dans la région**, représentant **72,5% de la population totale, a bénéficié directement,** par le biais d'actions subventionnées, **d'approvisionnement**, **d'assainissement, d'épuration et d'endiguement de l'eau.**

- ⇒ Un total de **115.150 personnes a bénéficié de diverses mesures de formation** (professionnelle, occupationnelle, continue et du personnel de recherche)-
- ⇒ Ont été financés: des **itinéraires intégrés d'insertion professionnelle** auxquels ont eu accès **34.004 personnes.**
- ⇒ **53.755 personnes** ont eu accès aux **actions d'orientation et de conseil**.
- ⇒ Un total de **25.747 personnes a bénéficié des diverses modalités d'aides à la promotion de l'emploi.**
- ⇒ Le *Programme* a **favorisé 21.681 handicapés et immigrés**.
- ⇒ Un total de **109.229 femmes** a **bénéficié** des diverses actions du Programme.
- ⇒ **34.022 places universitaires** ont été **créées ou adaptées**.
- ⇒ Construction de **47 établissements de santé**.
- ⇒ Un total de **796.346 personnes (32% de la population régionale)** a **bénéficié de la construction d'infrastructures et d'équipements collectifs dans des communes de moins de 20.000 habitants.**
- ⇒ **644.589 usagers annuels (26,3% de la population)** ont bénéficié des **installations sportives et de loisir financées**.
- ⇒ **Aménagement de 1.599 kilomètres de routes** et **amélioration de 173 kilomètres de chemins de fer conventionnel**.
- ⇒ L'installation de **9.973 m^2 de panneaux solaires** a été subventionnée.
- ⇒ La **réduction de la consommation énergétique s'élève à 30.504 Euros/TEP.**
- ⇒ Le nombre de produits reconnus par une marque de qualité alimentaire ***(Appellation d'Origine Protégée, Indication Géographique Protégée ou Marque de Garantie)*** **s'est multiplié par deux**, la région compte actuellement **50 produits de qualité protégés**.
- ⇒ **7.868 actions d'aide au développement local o**nt été cofinancées.
- ⇒ La **surface objet d'un remembrement** s'élève à un total de **111.485 hectares,** ce qui représente **une augmentation de 2,9%** par rapport à la situation au **31 décembre 1999,** pour la plupart dans les **zones périphériques de** la région qui sont **les plus touchées par les problèmes de densité et de vieillissement de la population.**
- ⇒ **Amélioration ou construction de 7.507 kilomètres de chemins ruraux**.
- ⇒ Un total de **682 agriculteurs, dont 553 hommes et 129 femmes (et dont 181 jeunes)** a bénéficié des **aides à l'investissement dans des exploitations agricoles**.

1.3.3. Impact macroéconomique du Programme

L'impact macroéconomique du *Programme Opérationnel Intégré de Castille-Léon* sur les principaux indicateurs économiques de la région (Valeur Ajoutée Brute et emploi) a été estimé à partir de deux méthodologies différentes : le modèle HERMIN et l'analyse input-output.

À partir du modèle HERMIN-Espagne adapté à l'économie de Castille-Léon, on peut conclure que les **Fonds Structurels canalisés** à travers le ***Programme Opérationnel Intégré de Castille-Léon*** **ont produit les résultats suivants sur la période 1999-2006**:

- Un différentiel du taux de croissance de la Valeur Ajoutée Brute réelle annuelle de 0,34 points en pourcentages.

- Un revenu par habitant (PIB/habitant) supérieur de 410 euros de 1999 en moyenne, au revenu obtenu sans apports desdits Fonds.

- **Génération ou maintien**, en moyenne, de **21.000 emplois de plus que ceux qui auraient été créés en l'absence de ces aides,** soit une réduction moyenne du taux de chômage de 1,17 points en pourcentages.

À partir de l'analyse d'entrées-sorties effectuée sur le *Tableau Input-Output de Castille-Léon pour 2000*, on déduit que les résultats obtenus pour les cinq années d'existence du *Programme Opérationnel* (2000-2004), peuvent être résumés comme il suit :

- L'économie régionale a pu voir sa production augmenter de 5,85%, ce qui représente un taux moyen accumulatif de 1,14%.

- **L'emploi aura augmenté de 6,6%,** ce qui représente un taux moyen accumulatif de 1,29%.

- En termes absolus, les retombées se sont fait sentir, essentiellement, dans les filières du *BTP*, *de la recherche et du développement* et de la *Production et distribution d'énergie, de gaz et d'eau.*

- Du fait de leur importance relative, les impacts sur la Sylviculture, l'Assainissement public –marché et hors marché– les Activités informatiques, l'Industrie du bois et du liège et les Activités de loisir et culturelles hors marché, ont été les plus importants.

- **Création ou maintien, de manière directe et induite (emploi total), de 58.800 postes de travail**. Sont particulièrement importants, les *Axes* les plus directement liés à la dotation et à l'amélioration des infrastructures :

  - Axe 6.Réseaux de transport et énergie (18.198)
  - Axe 3.Environnement, milieu naturel et ressources hydriques (9.617)
  - Axe 5.Développement local et urbain (7.791)
  - Axe 41.Infrastructure éducative et renforcement de l'enseignement technique professionnel (7.609)

1.3.4. Recommandations pour la programmation en cours

- Face au défi que représente la concurrence internationale croissante, il convient de **renforcer les actions sur tous les points qui permettront d'augmenter la**

compétitivité des entreprises régionales. Par conséquent il ne faut pas prendre de retard dans les délais de terminaison des infrastructures de transport et de communication, et plus particulièrement dans les zones les plus retardées de la région. Sans oublier les politiques qui agissent directement sur la compétitivité comme l'investissement en R+D+i, la dynamisation de l'activité entrepreunariale...

- Les mesures de l'*Axe 6.Réseaux de transport et énergie :* **il convient d'améliorer l'efficacité de l'exécution financière par le biais d'une plus grande collaboration entre les Administrations Centrale et Régionale en matière de programmation de manière à connaître avec précision la capacité de gestion de chaque domaine d'intervention administratif et à éviter les doubles emplois et les reprogrammations**. Une augmentation du niveau de responsabilité de l'Administration Régionale dans la mise en oeuvre du *Programme* contribuera à améliorer l'efficacité de la gestion des ressources, du fait de la proximité de celle-ci de sa connaissance des besoins et des insuffisances en dotations de la région.

- **L'optimisation du système de transport de Castille-Léon oblige à développer l'interconnexion entre les divers moyens et à miser sur les systèmes et les centres de transport multimodal**, sans oublier la connexion des noyaux de transport aéroportuaire avec le réseau des transports terrestres. Il faut, dans cet esprit, progresser dans le développement de connexions souples et efficaces entre aéroports et réseaux routiers et ferroviaires, élément essentiel pour la stimulation de l'activité de production et l'amélioration du bien-être de la société

- **La *mesure 3.2*. Amélioration de l'efficacité des infrastructures existantes et gestion de l'eau :** intégralement gérée et exécutée par le Ministère de l'Environnement **son exécution devrait être accélérée pour rattraper le retard accumulé**. Les sources consultées au Ministère ont souligné que les retards d'exécution découlent du fait que certains projets n'ont pas pu être lancés à cause des problèmes décernés par les démarches environnementales. En revanche, l'efficacité financière de cette mesure va être considérablement renforcée cette année grâce à l'approbation d'un projet, en avril 2005, pour une valeur d'environ 47 millions d'Euros, destiné à établir un Système Automatique d'Information Hydrologique dans le Bassin du Duero. **Un plus grand consensus entre les responsables serait souhaitable, sans perdre de vue l'objectif ultime du présent *Programme :* créer les conditions de base pour l'amélioration du développement et de la compétitivité de la région.**

- **Les résultats satisfaisants obtenus en matière de tourisme semblent suggérer qu'il faut approfondir les mesures du *Programme Opérationnel* qui encouragent le plus cette ressource**. Outre celles qui sont directement liées à l'amélioration du secteur, il convient de tirer parti des ressources disponibles et de renforcer l'intervention en matière de conservation et, surtout, de promotion de la richesse du patrimoine historique et naturel de la région.

- **L'investissement en infrastructures sociales et sanitaires doit rester une priorité pendant toute la durée de vie du Programme, dans la mesure où le maintien de l'équilibre territorial précaire des zones rurales exige impérativement de doter la population de services.** L'absence ou le manque de qualité dans la prestation de ces services pousse les résidents à émigrer vers les villes et empêche l'installation de nouveaux habitants.

- **Il serait souhaitable de mener à terme les actions prévues bénéficiant d'un financement régional pour les exercices 2005 et 2006 dans le cadre de la *mesure 2.2. Projets de recherche, innovation et développement technologique*,** car la participation du FEDER prévue pour cette mesure est épuisée pour l'actuelle période de programmation.

- **Continuer à potentialiser les *mesures 2.7. Société de l'information et 41.1. Construction, réforme et équipement de établissements éducatifs et de formation* car celles-ci contribuent directement à la mise en oeuvre des engagements de Lisbonne et Gotembourg.**

- En ce qui concerne la stratégie de **politique européenne en matière de PMEs**, **il est souhaitable de maintenir les lignes d'intervention actuelles et les outils financiers utilisés jusqu'à présent.** Ce sont, en effet, les plus adéquats, les plus appréciés et ceux qui contribuent le mieux au développement de la compétitivité du tissu productif et, en particulier, des PMEs. Par conséquent, il est conseillé de reconduire l'action sans pour cela faire obstacle, évidemment, à l'incorporation éventuelle d'outils nouveaux et innovants ou d'actions stratégiques.

- Il serait **souhaitable d'orienter les efforts,** l'information et **les critères de discrimination** positive **vers certains groupes cible déterminés**, pour **favoriser et créer de nouveaux créneaux d'*esprit d'entreprise*** (ligne stratégique de la politique européenne des PMEs), soit, dans le cas de Castille-Léon, **les femmes et les jeunes, principalement** (de 25 à 34 ans qui constituent le groupe le plus actif en matière de

création d'entreprises) et, dans une moindre mesure, vers les groupes cible qui sont proches de l'exclusion sociale. **Par ailleurs,** il convient de maintenir, voire encore de renforcer, **les critères de discrimination positive, du point de vue territorial**, au profit des projets d'investissement qui concernent les zones les plus défavorisées, les plus isolées, éparses et frontalières.

- Il est nécessaire de **créer et d'utiliser de nouveaux outils financiers attrayants** comme, par exemple, les ***incitations économiques*** **remboursables** pour le soutien de la R+D+i régionale, qui aideraient à réduire l'impact de la disparition future de certaines ressources vouées à disparaître en raison des évolutions de la politique régionale européenne, ainsi que de l'incertitude des Fonds Structurels disponibles à l'avenir le domaine de la R+D+i.

- Il faudra lancer **des actions complémentaires à celles qui ont déjà été réalisées**, comme **la réalisation de projets de R+D conjoints aux secteurs ou groupes d'entreprises**.

- Il faut insister sur la recommandation formulée dans l'É*valuation À Mi-parcours* est maintenue, qui vise à poursuivre l'effort en matière de transmission et d'incorporation de l'innovation et des connaissances scientifiques et technologiques à l'ensemble du tissu productif régional, dans les PMEs en particulier, comme un élément différentiateur de compétitivité territoriale dans un contexte de plus en plus mondialisé et face aux nouveaux défis que l'élargissement de l'UE aux pays de l'Est comporte.

- Les aides qui relèvent de la Direction Générale d'Industrialisation et de Modernisation Agricole, dans le cadre de la *mesure 7.3,* qui visent à favoriser une utilisation plus efficace de l'eau d'irrigation, connaissent des problèmes d'exécution du fait d'une demande insuffisante des bénéficiaires, demande qui pourrait augmenter **si l'on réalisait de plus gros efforts de promotion et de diffusion de l'importance de l'économie d'eau auprès des agriculteurs**.

- Vu le retard du démarrage de la mise en oeuvre du *Programme PRODERCAL (mesures 7.5 et 7.9)*, il conviendrait de se doter des **outils nécessaires à l'amélioration de sa performance financière**, très inférieure à la moyenne de l'ensemble des mesures qui constituent la stratégie de développement rural dans le *Programme Opérationnel,* en insistant surtout sur les Groupes qui accumulent les plus gros retards.

- L'équipe d'évaluation considère qu'il serait souhaitable de tenter d'**augmenter le poids des groupes cible de chefs d'entreprise dans les organes de représentation et de**

décision des Groupes d'Action Locale au sein du *Programme PRODERCAL (mesures 7.5 et 7.9)*. Il serait également très positif d'essayer de réduire la présence des Opérateurs Publics au sein des Organes de Décision et de faire en sorte que les divers Groupes d'Action Locale arbitrent des mécanismes qui favorisent la participation et l'implication des jeunes au développement de leurs régions respectives.

Dans le domaine des ressources humaines, l'équipe d'évaluation formule les recommandations suivantes pour la présente période de programmation :

- Il serait souhaitable de continuer à augmenter le nombre de bénéficiaires d'actions préventives, conformément aux priorités établies par l'UE dans le cadre de la Stratégie Européenne pour l'Emploi.

- L'évaluation a permis d'identifier les suivants domaines qui requièrent des améliorations, en matière de formation continue :
  - Avancer dans la suppression des barrières d'accès rencontrées par les micro entreprises qui souhaitent accéder à la formation continue, par le biais d'une meilleure diffusion de l'information sur la formation continue existante.
  - Dans l'offre de formation continue, il conviendrait d'inclure davantage de formation à la qualité, à l'environnement et à l'esprit d'entreprise.
  - Il pourrait être pertinent, dans certains cas ponctuels, d'évaluer l'opportunité d'une réduction de la durée effective des stages, afin que la formation puisse être suivie pendant la durée de travail.
  - Le besoin est envisagé de simplifier les démarches administratives à suivre par les entreprises qui souhaitent participer à la formation continue.

- Certaines améliorations pourraient être envisagées par l'Administration, dans le cas de la Formation Professionnelle scolaire, dont les suivantes :
  - Les entreprises estiment que les périodes de stages sont trop courtes, alors que les professeurs pensent que la durée de l'ensemble des cours devrait être de deux ans.
  - Il y a peu d'offre dans le domaine des Industries Agroalimentaires. La capacité du marché à absorber des élèves est donc élevée.

- L'épreuve de passage du niveau moyen au niveau supérieur est très rigide. Certains professeurs suggèrent un éventuel cours "passerelle" car les élèves ont de nombreuses lacunes.
- Au vu des problèmes de dépeuplement dont souffre la Région Autonome, l'équipe d'évaluation considère qu'il faut continuer à favoriser l'esprit d'entreprise (l'auto emploi), au sein de la cible des élèves de Formation Professionnelle.
- Il faut poursuivre la mise en oeuvre de **campagnes de communication doit être poursuivie pour augmenter le prestige de la Formation Professionnelle.** En effet, certains élèves ne veulent pas s'inscrire dans certains cycles, dont le Bâtiment et les Travaux Publics, alors les perspectives d'emploi de la filière sont élevées.

- Étant donné que le taux de correspondance entre la formation et les postes de travail proposés n'est pas excessivement élevé, il serait souhaitable de mieux planifier la formation, en partant d'une information adéquate sur l'évolution des qualifications et des profils professionnels demandés sur le marché du travail.

- Il faudrait encourager la volonté d'insertion professionnelle des personnes handicapées dans les entreprises privées de la région, en promouvant l'embauche de ces personnes - après des actions de formation ad hoc complétées par des stages en entreprises.

- Pour parvenir à améliorer l'insertion professionnelle des personnes handicapées, il serait souhaitable d'assurer la continuité entre les travaux d'orientation et d'intermédiation professionnelle.

- En matière d'environnement, il serait souhaitable que les indicateurs de contexte soient mis à jour plus rapidement par les divers organismes officiels chargés de leur élaboration. Pour ce qui concerne les indicateurs d'impact et de résultat, il conviendrait d'augmenter le nombre de ceux qui sont actuellement disponibles en ajoutant des informations sur la répercussion environnementale de l'installation d'une entreprise ou de l'introduction d'une éventuelle innovation technologique.

- En matière d'égalité des chances, sensibiliser la population, en général, et les entreprises en particulier, pour parvenir à vaincre le « rejet social » qu'inspire encore aujourd'hui le fait que certains métiers traditionnellement considérés comme masculins soient exercés par des femmes. Il est indéniable que malgré les évolutions constatées, il y a encore des emplois sexistes, tout comme des professions féminisées.

- Pour éliminer/amoindrir la triple marginalisation subie par les femmes au moment de leur insertion professionnelle (être femme, mère et âgée de plus de 30 ans), il faut potentialiser à tout prix une double *évolution des esprits :* (a) *au sein des entreprises* (par rapport au potentiel des femmes et à leur droit au travail), en leur octroyant des aides publiques pour qu'elles introduisent dans les moeurs *la culture de l'égalité des chances* ; et, (b) *dans la société et parmi les propres femmes* (surtout celles de 30-45 ans, pour les aider à comprendre qu'elles doivent partager tâches et responsabilités domestiques avec leur couple et apprendre à concilier leur vie professionnelle et familiale), par le biais de campagnes de sensibilisation permanentes et de prise de conscience et /ou d'aides publiques allant dans ce sens.

- Il serait également souhaitable de favoriser l'Égalité des Chances dans un nombre d'actions concrètes cofinancées par le FEDER et le FEOGA-O, ainsi que dans le domaine de la Stratégie Européenne relative à la représentation.

1.3.5. Remarques sur la prochaine période de programmation 2007-2013

Avant de proposer les orientations stratégiques de base qui, de l'avis de l'équipe d'évaluation actuelle, devraient être adoptées pour la prochaine période de programmation 2007-2013, il convient d'identifier les enjeux de la future stratégie de développement régional. Le Tableau 0.1 fait une synthèse de ces principaux besoins et défis dans la région de Castille-Léon.

Tableau 3 Principaux enjeux de la stratégie de développement régional de Castille-Léon

- Freiner le **fort processus de régression démographique** dont souffrent de vastes zones du milieu rural
- Renverser l'importante tendance au **vieillissement de la population**
- **Prendre en charge les besoins d'une population inégalement répartie dans l'espace** (infrastructures et services)
- **Accélérer la modernisation du secteur agricole,** dont le poids est élevé sur l'ensemble de l'économie régionale afin que celui-ci puisse faire face à la compétitivité croissante dérivée d'une libéralisation agricole progressive.
- **Réduire le haut niveau de dépendance des revenus agricoles des subventions** de la Politique Agricole Commune
- **Promouvoir la diversification productive** encore faible **en milieu rural**
- **Diminuer la concentration spatiale et la spécialisation sectorielle** (automobile et industrie agroalimentaire) **de l'activité industrielle**
- **Augmenter la faible capacité du secteur industriel à mettre en oeuvre des activités de R+D+i**
- **Moderniser le secteur services** spécialisé en activités traditionnelles (services publics et

commerce)

- **Apprendre aux petites et moyennes entreprises à coopérer entre elles et** avec les grandes multinationales (généralement liées au capital étranger)
- **Augmenter le niveau d'internationalisation des entreprises**
- **Doter d'infrastructures adéquates certaines zones du territoire régional qui souffrent de déficiences graves** : réseaux de transport et d'énergie ; sol industriel ; adduction, assainissement et épuration de l'eau ; télécommunications et société de l'information ; recherche, développement technologique et innovation; équipements sociaux et de santé
- **Réduire les déséquilibres importants qui existent sur le marché du travail** (genre, jeunes, plus de 50 ans, chômeurs de longue durée,…)
- **Renforcer l'inclusion sociale des personnes défavorisées**
- **Réduire le pourcentage des personnes qui quittent le système éducatif sans obtenir un diplôme ou une qualification professionnelle.**
- **Corriger le niveau de vulnérabilité et de dépendance excessive de l'extérieur** (concentration sectorielle et territoriale des exportations)

Source: Élaboration propre

En général, **le diagnostic porté sur la situation socioéconomique de Castille-Léon** dans l'*Évaluation À Mi-parcours du Programme Opérationnel Intégré 2000-2006* **reste valable, dans l'actualité,** en raison du caractère structurel des facteurs qui contraignent ses possibilités de développement.

Vus les changements importants prévus pour la prochaine période de programmation, il semble pertinent de proposer individuellement, pour chacun des Fonds, les orientations stratégiques de base qui, de l'avis de l'équipe d'évaluation, devront être prises en compte dans la définition de la prochaine stratégie de développement régional de Castille-Léon.

1.3.5.1. *Orientations stratégiques de base pour le FEDER*

- Les positionnements de la Commission Européenne pour la Nouvelle Période de Programmation 2007-2013 tendent à donner la priorité aux types d'actions suivants :
  - Amélioration des conditions de compétitivité et innovation.
  - Création d'emplois stables.
  - Promotion d'une croissance durable en termes d'environnement.

- Dans le cas des régions qui entreraient, comme Castille-Léon, dans le second objectif, celui de « la compétitivité et l'emploi régionaux », il faudra mettre l'accent sur une espèce de « menu » de contenus conditionnés à leur tour par les facteurs suivants :

  1. Compléter l'exécution des travaux d'infrastructures de transport actuellement en cours d'exécution.

  2. Les objectifs fixés par la Stratégie de Lisbonne et Gotembourg.

Dans ce contexte, les contenus et l'ordre de priorité des actions du FEDER pour la période 2007-2013, devront se concentrer, à notre point de vue, sur : les infrastructures, la promotion de l'esprit d'entreprise et de l'innovation, et le développement technologique.

Dans le **domaine des infrastructures** il conviendra de :

- Favoriser l'accès aux services de transport ainsi que les technologies de l'information et de la communication, dans le but de réduire l'isolement régional en matière de transport et de réseaux numériques. Dans cet esprit, il faut :
  - Compléter les travaux d'infrastructures de transport de voyageurs et de marchandises actuellement en cours de réalisation et permettre l'extension de ces réseaux de transport aux besoins à venir
  - Étendre les réseaux existants de manière à faciliter l'accessibilité entre les diverses communes au sein de la région
  - Garantir la connectivité entre les territoires périphériques et le Réseau TEN
  - Développer des liaisons secondaires relatives à l'intermodalité et au transport durable

- Veiller à la protection de l'environnement pour assurer un développement économique de la région adapté aux exigences du développement durable. Pour ce faire, il faudrait répondre aux besoins suivants :
  - promouvoir les systèmes de gestion et de traitement des déchets
  - améliorer les systèmes d'épuration, d'adduction et d'assainissement des eaux
  - améliorer l'efficacité des infrastructures hydriques existantes en évitant des fuites et en optimisant l'utilisation de l'eau
  - promouvoir le développement des énergies renouvelables et encourager l'économie énergétique

- prévenir les risques et conserver les ressources naturelles

Dans le domaine concret de la **promotion entrepreunariale** nous devons signaler que :

- Il est **largement reconnu** que **les résultats atteints sont dus aux interventions** plus qu'à l'évolution du contexte socioéconomique en général. Une scène financière plus restrictive constituerait un frein à la croissance actuelle de l'économie régionale.

- Concernant la **répercussion de l'élargissement européen sur les conditions économiques et sociales de la région**, il est compliqué de déterminer l'effet ultime sur le commerce international même si l'idée dominante est qu'il s'agira d'effets positifs. Il y aura des répercussions négatives sur l'emploi et, dans le reste des domaines (tels que les mouvements de capitaux et les flux migratoires) les impacts seront plutôt neutres. Sans aucun doute, les filières les plus affectées seront les plus intensives en main d'oeuvre (où ne priment ni la qualité ni l'innovation) telles que les biens d'équipement.

- Concernant les **facteurs de développement qui peuvent représenter un frein au progrès économique et social régional**, il s'agit dans l'essentiel (avec plus ou moins de faiblesse) de la *dotation d'infrastructures,* du *capital technologique,* du *tissu d'entreprises* et de la *structure de production*.

- La stratégie européenne à faveur de l'esprit **d'entreprise** se structure **en cinq domaines** stratégiques autour desquels pivotera la **politique européenne des PMEs.** Certains sont déjà en œuvre et il s'agit d'actions réalisées, avec plus ou moins d'intensité, lors des diverses périodes de programmation (c'est le cas de *l'amélioration du financement* et l'*orientation des entrepreneurs vers la croissance et la compétitivité* puis, dans une moindre mesure, *l'encouragement de l'esprit entrepreunarial*). Ces actions ou instruments financiers, au caractère quantitatif sont celles qui dominent et elles sont orientées vers les aides et les subventions. Cependant, à ces dernières, sont venues s'ajouter progressivement de nouvelles interventions et stratégies, au caractère plus qualitatif et plus complexes à mettre en œuvre, telle que la *formation pour encourager un plus grand nombre de personnes à devenir des chefs d'entreprise*.

- Il faut tenir compte des **bonnes pratiques** et des **expériences innovantes développées dans le reste des pays européens comme des exemples à suivre** dans le domaine de promotion du développement des entreprises, dans un monde globalisé où l'information est abondante et vues les conséquences qui découleront de l'élargissement de l'UE. Dans

ce sens, les *Rapports de la Commission au Conseil et au Parlement européen sur l'application de la Charte européenne de la Petite Entreprise* sont intéressants.

Dans le domaine concret de l'**innovation et du développement technologique** il faudrait:

- Encourager l'innovation et le savoir pour donner plus de force à un développement qualifié. Il faut pour cela réaliser les actions suivantes :
  - Fournir un maximum d'appui aux activités en R+D des PMEs et leur en faciliter l'accès.
  - Promotion des technologies de l'information et de la communication (TIC).
  - Induire une coopération entre réseaux d'entreprises et entre entreprises et instituts de recherche publique.
  - Faciliter et promouvoir la capacité d'entreprendre en portant une écoute spéciale aux potentiels existants dans les universités de la région.
  - Encourager le développement et la mise en œuvre de nouveaux instruments financiers, en particulier ceux des sociétés au capital risque.
- Mettre en marche des **actions complémentaires** à celles réalisées jusqu'à ce moment, telles que :
  - Dans la *mesure 2.52.Projets de recherche, innovation et développement technologique*, permettre la réalisation de projets de R+D conjoints, autant par secteurs que par groupes d'entreprises.
  - Dans la *mesure 2.52*: permettre d'autres formes de financement tels que les **primes remboursables** (la modification du cadre communautaire d'aides des Etats pour la R+D est prévue pour la fin 2005). Par conséquent, il faut repenser le régime d'aides en vigueur actuellement pour Castille-Léon pour la période 2007-2013.
- Encourager la participation active des entreprises, des Centres Technologiques et d'autres entités de la région aux **plateformes technologiques européennes**, par rapport au nouveau cadre de financement 2007-2013.
- L'apport des Fonds Structurels a été et continue à être un facteur clé pour le développement de la Région, dans le domaine de la R+D+I (en particulier pour ce qui a trait à l'action 2.53). Cependant, nous sommes encore loin de converger avec d'autres régions plus avancées en matière de R+D+i au niveau national (Madrid, le Pays basque,

la Catalogne, la Navarre) et plus loin encore, si nous nous mesurons aux régions avancées d'Europe, qui doivent nous servir de référence (des régions d'Allemagne, de France, de Suède, etc.). Il est donc indispensable de **maintenir le travail réalisé** jusqu'à ce jour pour :

- D'une part, ne pas perdre les résultats atteints ces dernières années.
- D'autre part, **augmenter notre niveau d'innovation** qui répercuterait **sur la compétitivité** et éviterait la délocalisation des entreprises.

1.3.5.2. *Orientations stratégiques de base pour le développement rural dans le cadre du nouveau Fonds Européen Agricole pour le Développement Rural (FEADER)*

- Les orientations stratégiques basiques pour la période de programmation 2007-2013, en matière de développement rural s'appuient sur les principes suivants :
  - **La ruralité, un des traits caractéristiques de Castille-Léon** du fait que 98% des 2.248 communes qui intègrent la Communauté Autonome a moins de 5.000 habitants et 71% d'entre elles n'atteint pas 300 habitants.
  - **La situation de départ** caractérisée par un poids du secteur agricole dans l'économie régionale qui le double quasiment de la moyenne nationale, dans un milieu vieilli avec une proportion élevée de la population consacrée à la filière
  - **La future gestion de la politique de développement rural**, comme second pilier de la Politique Agricole Commune (PAC), sur la base de trois grands objectifs : *compétitivité agricole, environnement et territoire et développement endogène*.
  - **Les changements dans le contexte d'intervention**, qui tendent vers une compétitivité croissante qui découle d'une libéralisation agricole progressive et d'une exigence plus forte envers les exploitations multifonctionnelles et une inquiétude grandissante pour tout ce qui touche à l'environnement.
  - **L'efficacité des mesures orchestrées, dans le domaine du développement rural**, dans le *Programme Opérationnel Intégré de Castille-Léon 2000-2006*.

Partant des remarques antérieures, l'équipe d'évaluation du FEOGA-Orientation propose les orientations stratégiques de base suivantes pour la prochaine période de programmation 2007-2013:

- Nécessité de continuer à aborder des actions de remembrement des terres et de nouveau remembrement parcellaire, pour les raisons suivantes :

  – **La surface en attente de remembrement, dans des zones limitrophes de la montagne peut tirer un grand bénéfice environnemental et d'aménagement du territoire** grâce au remembrement parcellaire comme indiqué ci-dessus.

  – **Les zones de cultures en attente de remembrement sont rares mais souvent plus de 30 ou 40 années ont passé depuis le remembrement précédent**. En outre, la modernisation des exploitations dans les milieux de production va beaucoup plus vite que la restructuration de la propriété, et **tenant compte des divisions par héritage, dans beaucoup de ces zones remembrées un nouveau remembrement sera nécessaire si l'on aspire à des exploitations rentables**. Actuellement il y a en Castille–Léon un grand nombre de demandes de remembrement.

  – Dans les **nouvelles zones de terrains irrigués** (comme Payuelos) et, souvent, dans les zones en phase de consolidation et d'amélioration de terrains irrigués (Páramo Bajo et d'autres modernisations) avant le démarrage des travaux préalables des remembrements sont réalisés pour **augmenter la rentabilité potentielle des exploitations.**

  – Une **manière d'éviter que les agriculteurs abandonnent la zone est l'offre d'infrastructures rurales de base** qui facilitent l'exploitation des terrains et favorisent leur transformation en terrains irrigués de sorte que les exploitations continuent à être viables.

- L'industrie agro-alimentaire de Castille-Léon, qui a toujours été fortement unie au développement des activités agricoles et d'élevage, représente un potentiel fort dans les deux filières. De fait, elle constitue un des principaux débouchés pour les produits de la filière agricole régionale. **Continuer de miser sur cette industrie, maintenir ce choix pendant la prochaine période de programmation et continuer à encourager la qualité des produits agro-alimentaires de la région augmentant ainsi leur présence sur les marchés internationaux**, constitue un des objectifs stratégiques de base pour l'avenir de Castille-Léon. Tout au long du processus d'*Mise à jour de l'Évaluation À Mi-parcours* les gestionnaires directement concernés par ce type d'actions ont regretté, au vu des dispositions des divers projets de Règlement qui seront applicables pendant la prochaine période de programmation, que celui-ci ne permette plus de soutenir les

entreprises pour qu'elles augmentent de taille. Cela rend très difficile leur accès au marché dans des conditions compétitives.

- **Tirer profit des espaces naturels et de la biodiversité** comme source de revenus complémentaires dans le milieu rural et **développer le grand potentiel du secteur forestier de Castille-Léon** en termes d'emploi et de richesse. Cette stratégie a déjà fait ses preuves à partir du *Réseau d'Espaces Naturels de Castille-Léon* et elle a sans doute a contribué de manière décisive à rendre cette région la Communauté Autonome espagnole leader dans le secteur du tourisme d'intérieur.

- Les mesures concourant directement au milieu naturel (*3.6, 3.10 et 3.9*) du *Programme Opérationnel Intégré*, ont une incidence nette, déjà perceptible sur la conservation, l'amélioration et la rentabilité économique du milieu naturel de Castille-Léon, au moyen de diverses actions visant à augmenter le lien entre le milieu naturel et le secteur productif qui commencent à porter leurs fruits. **Etant donnés les bénéfices économiques et sociaux que ce type d'actions apporte aux zones périphériques les plus déprimées de la région, il s'avère nécessaire de continuer à consacrer des ressources à leur financement pour la prochaine période de programmation 2007-2013**.

- La nouvelle formulation de la politique de développement rural envisage un ensemble d'aspects fondamentaux pour Castille-Léon. En effet, **la nouvelle programmation prime l'utilisation durable de terres agricoles et forestières**, avec l'introduction de nouvelles aides destinées aux exploitations qui se trouvent dans des territoires appartenant au Réseau Natura. **Castille -Léon doit exploiter cette nouvelle opportunité, puisque 26% de sa surface est intégré dans le Réseau Natura**.

1.3.5.3. *Orientations stratégiques de base pour le FSE*

- Les orientations stratégiques pour la période de programmation 2007-2013, reposent sur les principes suivants :
  - Le degré d'application des objectifs de l'Agenda de Lisbonne.
  - Les priorités thématiques établies par le Troisième Rapport de Cohésion pour l'objectif Compétitivité et Emploi.
  - Les évolutions du contexte d'intervention.

- L'efficacité des mesures mises en oeuvre, dans le domaine des ressources humaines, dans le *Programme Opérationnel Intégré de Castille-Léon 2000-2006*.

- L'économie européenne est loin des objectifs que l'Union s'est fixé pour l'horizon 2010 dans le cadre de l'Agenda de Lisbonne, ce qui exige une stratégie globale qui répercute sur la politique de cohésion et sur toutes les politiques de l'Union.

- Comparée à la moyenne espagnole et à celle de l'Europe des quinze, Castille-Léon garde toujours une position de désavantage par rapport à tous les objectifs de l'Agenda de Lisbonne concernant l'emploi, surtout l'emploi féminin (36,4% face à l'objectif de l'Union de 60% pour 2010) et le taux d'emploi des plus de 50 ans (14% et 50%, respectivement).

- Le Troisième Rapport de Cohésion affiche les priorités suivantes en matière d'emploi: a) Augmenter la participation des femmes au marché du travail, b) Renforcer l'inclusion sociale des défavorisés et combattre la discrimination, c) Renforcer les infrastructures du marché du travail et améliorer leur fonctionnement, d) Augmenter l'adaptabilité des travailleurs et des entreprises e) Augmenter l'investissement en capital humain.

- Or, les orientations éventuellement formulées doivent être validées par les résultats de *l'Evaluation À Mi-parcours* à cause de l'**incertitude qui pèse sur l'avenir de la politique de cohésion,** puisqu'il n'y a pas encore de consensus sur les perspectives financières pour la période de programmation 2007-2013.

- Dans ce contexte, l'équipe d'évaluation du FSE propose les priorités suivantes :

  - Développement d'initiatives spécifiques qui contribuent à améliorer les taux d'emploi féminin en portant une attention particulière à toutes les mesures qui facilitent la conciliation de la vie professionnelle et de la vie de famille des femmes.

  - Amélioration de l'adaptabilité des travailleurs et des entreprises en rendant plus accessible aux PMEs la formation continue.

  - Renforcer l'inclusion sociale des défavorisés et combattre la discrimination. Dans ce domaine, il convient d'articuler des mesures spécifiques pour réduire le pourcentage de personnes qui quittent l'enseignement sans avoir obtenu un diplôme ou une qualification professionnelle qui leur permettrait leur incorporation au marché du travail étant donné l'écart existant entre la situation de la Communauté Autonome et l'objectif établi par l'Union pour l'horizon 2010, (20,7% face à 10%, respectivement).

- Prioriser les mesures qui facilitent l'introduction de réformes dans le système d'éducation et dans les systèmes de formation existants. A cet égard, l'équipe d'évaluation considère qu'il faut prêter attention à l'adaptation de l'offre en Formation Professionnelle scolaire aux exigences du marché du travail et d'une économie basée sur l'innovation et la connaissance.

2. ANÁLISIS DE LA APLICACIÓN DE LAS RECOMENDACIONES FORMULADAS EN EL CONTEXTO DE LA EVALUACIÓN INTERMEDIA DE 2003

2.1. REVISIÓN Y ESTUDIO DE LAS RECOMENDACIONES EFECTUADAS

2.1.1. Apreciación general de las recomendaciones efectuadas

El estudio de la aplicación de las recomendaciones de la *Evaluación Intermedia* debe realizarse desde diversos enfoques. Por un lado, es necesaria la reflexión y análisis de las recomendaciones efectuadas desde una perspectiva general a la vista del propio contenido de la *Evaluación Intermedia*. Por otro, también existe un elevado componente cualitativo de difícil cuantificación. Abordar este último aspecto requiere de la opinión directa de los gestores involucrados en los Fondos para, a partir de ella, obtener unas apreciaciones más específica. Con esta finalidad se ha desarrollado un trabajo de campo específico dirigido a los principales órganos implicados en el *Programa Operativo*, que ha permitido extraer diversas conclusiones sobre la manera en que se han contemplado las recomendaciones de la *Evaluación Intermedia* en diferentes ámbitos. El Anexo II recoge las fichas resumen realizadas para el análisis del grado de aplicación de las recomendaciones de la *Evaluación Intermedia*.

En conjunto, han sido 52 los gestores que han proporcionado su opinión para la realización de esta tarea. La misma se ha recogido a través de un cuestionario tipo. No obstante, la opinión de cada uno de estos gestores ha sido ponderada en función del número de medidas de las que son responsables. De esta manera, el número total de respuestas a partir de las cuales se ha realizado el presente informe ha sido de 75. Así mismo, se han mantenido entrevistas con los órganos gestores de los tres Fondos integrantes del *Programa Operativo* que, si bien no han sido tenidas en cuenta en la cuantificación de los cuestionarios, sí se han utilizado para completar, matizar y, en su caso, explicar determinados aspectos. El análisis realizado en el presente informe se basa, fundamentalmente, en la consideración de la opinión de los gestores ponderada por el número de medidas gestionadas, y la del propio equipo evaluador. Sólo en el siguiente epígrafe se contrastan las respuestas considerando a éstas de manera ponderada y sin ponderar. Este ejercicio no es posible en apartados posteriores porque la respuesta de los entrevistados está en función de la medida gestionada y, por tanto, la misma varia de unos casos a otros.

Las recomendaciones recogidas en el *Informe Final de la Evaluación Intermedia* cuya aplicación se analiza en el presente informe pueden sintetizarse en tres grandes apartados: las de carácter general; las realizadas para cada uno de los ámbitos específicos de actuación considerados en la *Evaluación Intermedia*; y, las relativas a las prioridades horizontales. La Tabla 2.1 permite apreciar la distribución de las recomendaciones por ámbitos de aplicación,

por Fondos, así como su relación con la finalidad o el objetivo en que se fundamentan: mejorar la capacidad de absorción financiera del *Programa*, mejorar la gestión operativa del *Programa*, mejorar los procesos de programación y planificación del *Programa* y/o mejorar la integración de las prioridades horizontales.

Tabla 2.1. Distribución de las recomendaciones por fondos y ámbitos

	Ámbito	Recomendaciones efectuadas en la Evaluación Intermedia	FEDER	FEOGA-O	FSE	Absorción financiera	Gestión operativa	Procesos de programación y planificación	Integración de las prioridades horizontales
R1	**Generales**	Reforzar los mecanismos de coordinación entre los diferentes gestores del Programa.							
R2		Clarificar y adecuar la definición y cuantificación de algunos de los indicadores físicos.							
R3		Asignar la reserva de eficacia a las medidas 2.7, 3.1, 3.3, 3.6, 3.9, 6.1 y Eje 4 (medidas de orientación)							
R4	**Infraestruc-turas**	Seguir apoyando actuaciones para mejorar y crear nuevas infraestructuras de transporte.							
R5		Incluir indicadores en materia de velocidad media, ahorro de tiempo en los desplazamientos, siniestralidad, etc.							
R6		Mantener o incrementar las dotaciones financieras destinadas a apoyar las actuaciones relativas al patrimonio histórico y cultural de Castilla y León, dentro del Eje 5							
R7		Realizar un mayor nivel de transferencias de gastos desde la Administración General del Estado hacia la Administración Regional							
R8		Aumentar el volumen financiero para el desarrollo de las actuaciones en materia de infraestructuras.							
R9	**Medio ambiente**	Realizar una revisión a fondo de los indicadores de ejecución física							
R10		Incrementar la dotación presupuestaria asignada al Eje 3.							
R11	**Tejido empresarial**	Mantener las principales líneas de intervención y los instrumentos utilizados, aumentando sustancialmente el volumen de recursos dedicados a las medidas más directamente vinculadas al tejido empresarial (medida 1.55)							
R12		Mantener, e incluso aumentar, los criterios de discriminación positiva, desde la óptica territorial, a favor de los proyectos de inversión y de investigación localizados en las áreas menos favorecidas.							
R13	**I+D y sociedad de la información**	Realizar un mayor esfuerzo en cuanto a la transmisión e incorporación de la innovación y del conocimiento científico y tecnológico al conjunto del tejido productivo regional.							
R14		Mantener y seguir apoyando las grandes potencialidades de la estructura de Investigación, Desarrollo Tecnológico e Innovación (I+D+i) en Castilla y León.							
R15		Seguir fomentando y favoreciendo la captación de recursos privados para la financiación de las actividades de I+D+i.							
R16	**Desarrollo rural**	Incorporar a las bases de datos algunos de los indicadores que ayudan a responder a las preguntas comunes de evaluación para los programas de desarrollo rural (Documento STAR VI/12004/00)							
R17		Cambiar algunos requisitos referentes a la publicidad y difusión de las actuaciones, especialmente, en algunas de las actuaciones llevadas a cabo en las medidas 3.9 y 3.10. (por ejemplo, medios de comunicación)							
R18		Difundir las buenas prácticas en desarrollo rural y las conclusiones de la Evaluación Intermedia en esta materia entre gestores y directores de obra							
R19		Conseguir mayor implicación y colaboración de los responsables del funcionamiento de los Grupos de Acción Local con los Servicios Territoriales y Centrales de la Junta de Castilla y León (medidas 7.5 y 7.9).							

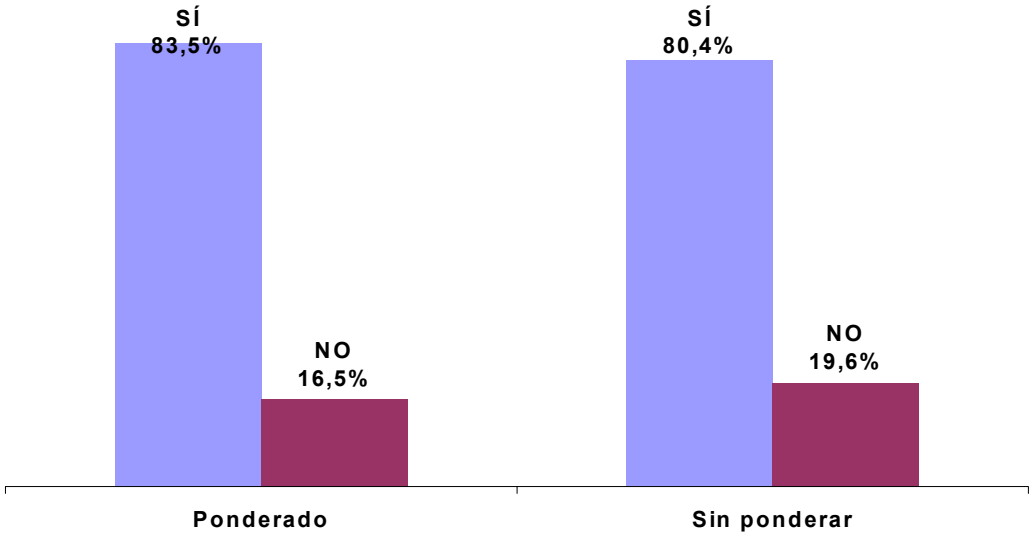
	Ámbito	Recomendaciones efectuadas en la Evaluación Intermedia	FEDER	FEOGA-O	FSE	Absorción financiera	Gestión operativa	Procesos de programación y planificación	Integración de las prioridades horizontales
R20	**Recursos humanos**	Dedicar más recursos financieros a orientación y asesoramiento laboral a los desempleados, en el marco del Servicio Público de Empleo.							
R21		Incrementar el número de beneficiarios de acciones preventivas.							
R22		Introducir en el sistema educativo medidas de orientación a los alumnos y a las familias, facilitando información sobre todas las oportunidades que plantean los ciclos formativos, de cara a generar una "cultura", en la sociedad, favorable a la Formación Profesional.							
R23		Potenciar, en el contexto de la Formación Profesional Reglada, la "capacidad para emprender", generalizando algunas de las iniciativas existentes como la de "Aprende a Emprender".							
R24		Fomentar el contacto permanente entre el mundo educativo y el de la empresa, no sólo fomentando estancias de los alumnos en las empresas sino, también, de los profesores que imparten la formación.							
R25		Promover la continuidad del profesorado que imparte formación, en el marco de los Programas de Garantía Social, evitando la elevada rotación							
R26		Establecer un mayor control por parte de la Administración de los contenidos y la calidad de los cursos de la formación específica destinada a mujeres e Introducir incentivos que potencien la participación, en las actividades formativas, de las mujeres que viven en el medio rural.							
R27		Propiciar una mayor implicación de las empresas en el reciclaje de sus trabajadores.							
R28		Establecer convenios de colaboración entre el futuro Servicio Público de Empleo, y aquellas entidades y organizaciones sin ánimo de lucro con reconocida experiencia en materia de intermediación laboral.							
R29		Dotar con mayores medios a la Red de Orientación para el Empleo de la Mujer en Castilla y León.							
R30		En relación a los instrumentos de promoción del empleo, a través de las distintas modalidades de ayuda, se debería: Implantar “la certificación de beneficiario”; ampliar la utilización de las nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación en el proceso de gestión de expedientes; y seguir avanzando en la vinculación de la formación a las ayudas al empleo.							
R31		Transferir a los pequeños y medianos municipios algunas competencias en materia de servicios sociales básicos, en el caso de las medidas destinadas a los colectivos en riesgo de exclusión.							
R32		Realizar en el ámbito de los circuitos ordinarios de inserción laboral las acciones de intermediación (orientación y asesoramiento laboral) dirigidas a los colectivos en riesgo de exclusión.							
R33		Aumentar el número de servicios de apoyo a las personas dependientes para facilitar la formación de las mujeres con cargas familiares.							
R34		Flexibilizar las pruebas que se exigen para pasar de grado medio a superior dentro de los Programas de Garantía Social							
R35	**Desarrollo sostenible**	Profundizar en la transversalidad del desarrollo sostenible en el Programa Operativo Integrado, canalizando información sobre los “principios ambientales de integración” a los gestores de los Fondos Estructurales.							
R36		Establecer un sistema de seguimiento sobre el grado de cumplimiento de las recomendaciones que, en la evaluación medioambiental previa, se establecieron para mejorar la repercusión del P.O.I. sobre el medio ambiente y el desarrollo sostenible.							
R37	**Igualdad de oportuni-dades**	Materializar en acciones y programas los compromisos en materia de igualdad de oportunidades de las actuaciones cofinanciadas por los Fondos Estructurales, en general, y en especial, las correspondientes a FEDER y FEOGA-Orientación.							
R38		Continuar con las medidas de acción positiva concebidas para reducir las desigualdades de las mujeres en el mercado laboral.							
R39		Contemplar, específicamente, al colectivo de las mujeres que residen en el medio rural							

Fuente: Estudio de Evaluación Intermedia del Programa Operativo Integrado de Castilla y León 2000-2006

2.1.2. Conocimiento de las recomendaciones

El Gráfico 2.1 refleja que, en su mayoría, los gestores se han sentido implicados en el proceso de evaluación. Existen, no obstante, notables diferencias entre los fondos, pues mientras que en el FEDER la participación se sitúa en el 75,6%, en el FEOGA alcanza el 92,3%, quedándose el FSE en un punto intermedio (87,5%). La diferencia entre el FEOGA y el resto, radica en la existencia de un mayor número de gestores que, en el presente, no cumplen las mismas funciones que en el momento de realizar la *Evaluación Intermedia*. Esto es así, bien, porque dicha persona se ha incorporado recientemente a su función, o bien, porque el organismo o la Dirección General a la que pertenece es de nueva creación. Este es el caso, por ejemplo, de la Dirección General de Economía Social, antes integrada en la Consejería de Trabajo, o del Servicio de Fomento del Ahorro Energético y Energías Renovables, creado por escisión, a partir del antiguo Servicio de Energía de la Dirección General de Industria, Energía y Minas.

Gráfico 2.1 Participación de los gestores en el proceso de evaluación

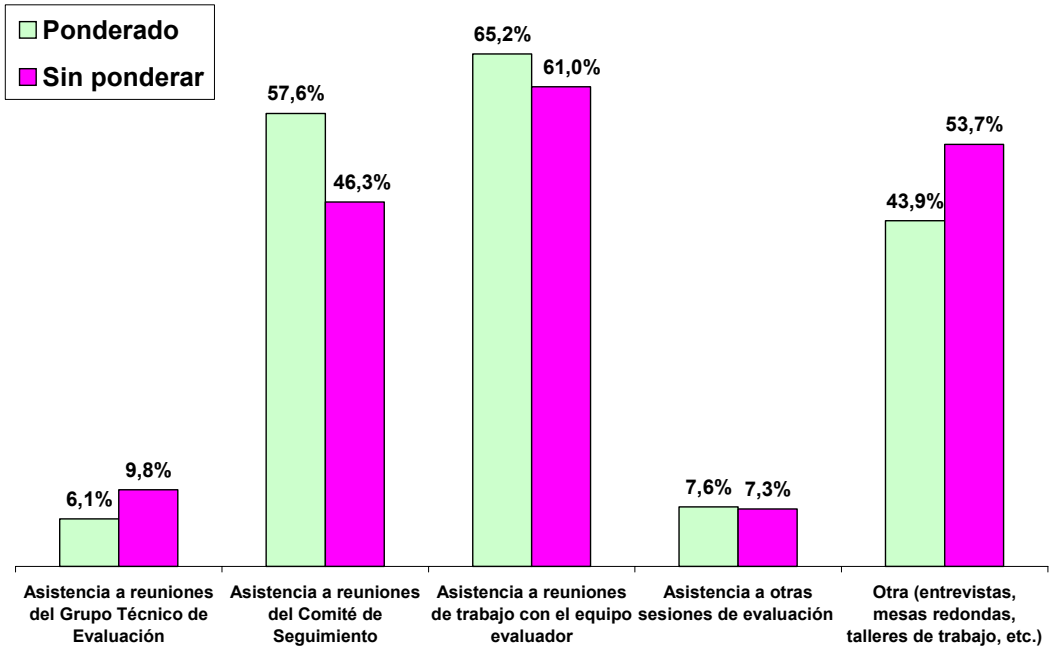


Fuente: Elaboración propia a partir de las respuestas obtenidas de los gestores durante las entrevistas realizadas por el equipo evaluador

La alta participación de los gestores en el proceso evaluador debe interpretarse no sólo desde la óptica del corto plazo, sino desde una visión más amplia, entendida como la necesidad que la administración pública tiene de ir adquiriendo una cultura de autoevaluación sin la cual, no será posible incrementar la calidad de los servicios proporcionados. En este sentido, la *Evaluación Intermedia* y sus actualizaciones, deben contribuir, no sólo a evaluar el *Programa Operativo Integrado*, sino también, y no menos importante, a concienciar a los responsables de la necesidad y bondad de estos procesos.

La participación en dicho proceso se ha canalizado fundamentalmente a través de reuniones de trabajo con el equipo (Gráfico 2.2). En este sentido, no puede pasar desapercibido el elevado porcentaje de gestores que a lo largo de la *Evaluación Intermedia* han sido entrevistados personalmente o han participado en mesas redondas de manera colectiva. La relevancia que adquiere el Comité de Seguimiento se pone de manifiesto en el hecho de que aproximadamente la mitad de los gestores ha asistido a alguna de sus reuniones, convirtiéndose éste, en un instrumento útil tanto para dar a conocer los avances del *Programa Operativo Integrado* como para identificar problemas, discutir propuestas de solución y mejorar el funcionamiento general de la intervención.

Gráfico 2.2 Alcance de la participación de los gestores en el proceso de evaluación



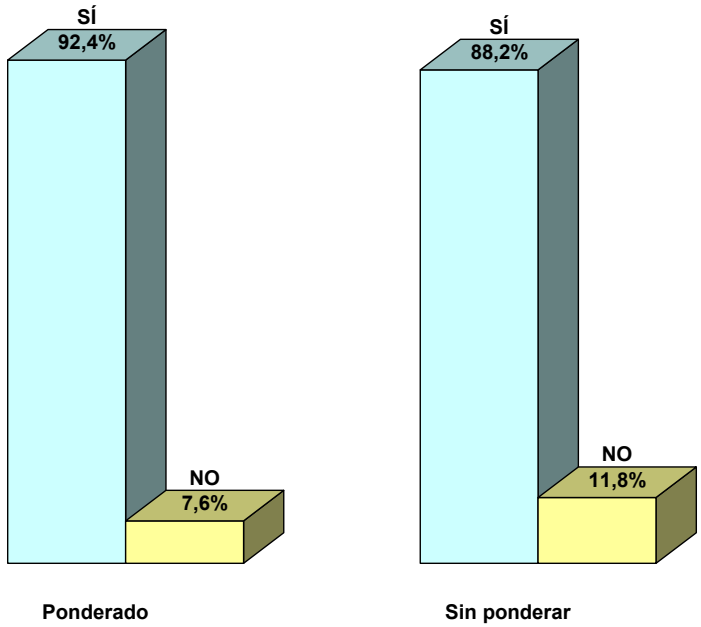
Fuente: Elaboración propia a partir de las respuestas obtenidas de los gestores durante las entrevistas realizadas por el equipo evaluador

Los gestores del *Programa Operativo de Castilla y León*, además de haber participado de manera efectiva en el proceso evaluador han manifestado, mayoritariamente, su conocimiento de las conclusiones y recomendaciones finales presentadas en la *Evaluación Intermedia* (Gráfico 2.3). El hecho de que el porcentaje de gestores que conocen las recomendaciones sea superior al que manifiesta haber participado en el proceso evaluador, indica, claramente, que la difusión de las mismas se ha realizado de manera generalizada e independiente de la aportación de los gestores a la *Evaluación Intermedia*.

En este aspecto debe destacarse la labor realizada por el Servicio de Fondos Europeos como órgano de transmisión de la información en cerca del 65% de las ocasiones (Gráfico 2.4). En el caso concreto de los gestores de medidas incluidas en el FEOGA, debe subrayarse el importante

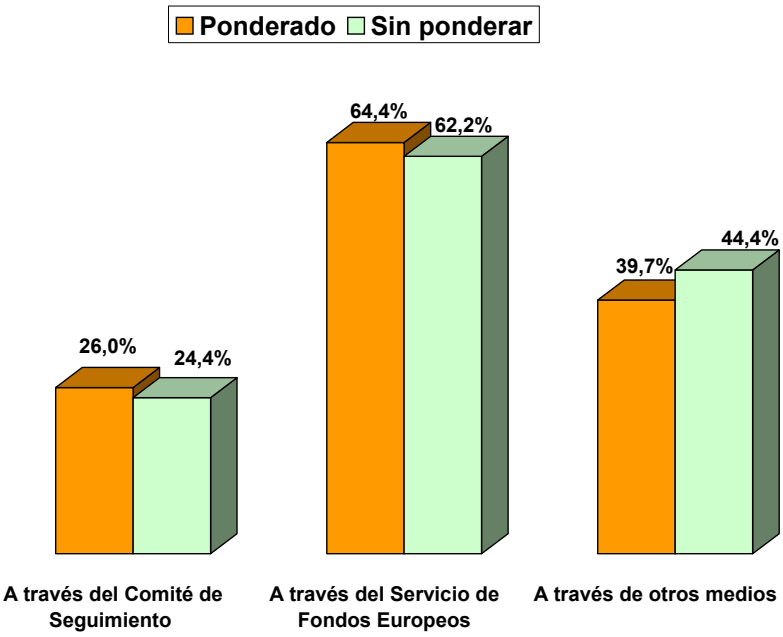
papel jugado por la Secretaría General de la Consejería de Agricultura y Ganadería. En determinados casos, ha sido el propio equipo evaluador el que finalmente ha remitido a los gestores las conclusiones y recomendaciones.

Gráfico 2.3 Conocimiento de las conclusiones y recomendaciones de la evaluación intermedia por los gestores



Fuente: Elaboración propia a partir de las respuestas obtenidas de los gestores durante las entrevistas realizadas por el equipo evaluador

Gráfico 2.4 Acceso a las conclusiones y recomendaciones de la evaluación intermedia por los gestores

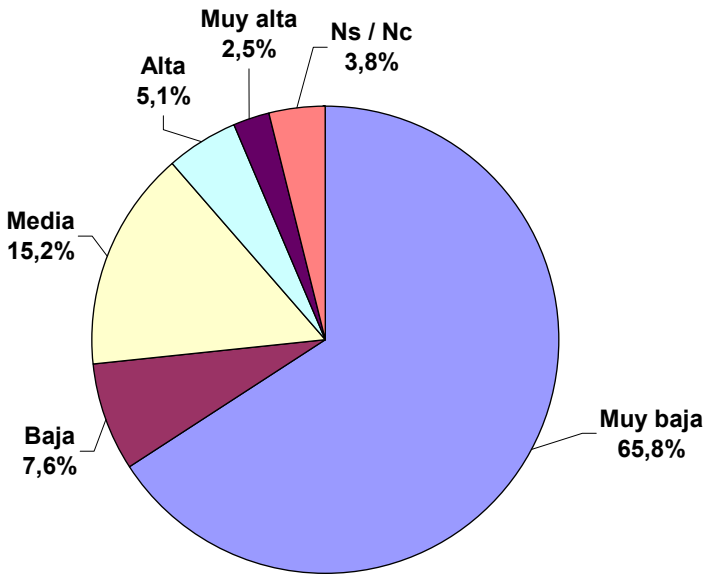


Fuente: Elaboración propia a partir de las respuestas obtenidas de los gestores durante las entrevistas realizadas por el equipo evaluador

Son muchos los gestores que han recibido las recomendaciones por diversas vías, lo que también demuestra su amplia difusión y su vocación de documento público. Incluso, la difusión no se ha limitado a las recomendaciones y conclusiones, sino que se ha extendido al Informe completo de la *Evaluación Intermedia*.

A pesar de la importante presencia de los gestores en la *Evaluación Intermedia*, la percepción que éstos tienen de su participación en la elaboración de las conclusiones y recomendaciones es muy baja. Más del 65% de los entrevistados considera que su participación ha sido mínima (Gráfico 2.5). De hecho, la valoración media[5] de los gestores apenas alcanza el 1,7. Una parte importante de esta apreciación se debe a que, tal y como se expuso con anterioridad, el gestor es nuevo en el puesto y no participó de la *Evaluación Intermedia*. En cualquier caso, el hecho de que los gestores hayan sido agentes activos del proceso de *Evaluación Intermedia*, pero no de la elaboración de las conclusiones y recomendaciones, debe entenderse desde la óptica de la independencia del equipo evaluador cuya obligación, era, entre otras, redactar conclusiones y aportar recomendaciones.

Gráfico 2.5 Participación según los gestores en la elaboración de las conclusiones y recomendaciones de la evaluación intermedia



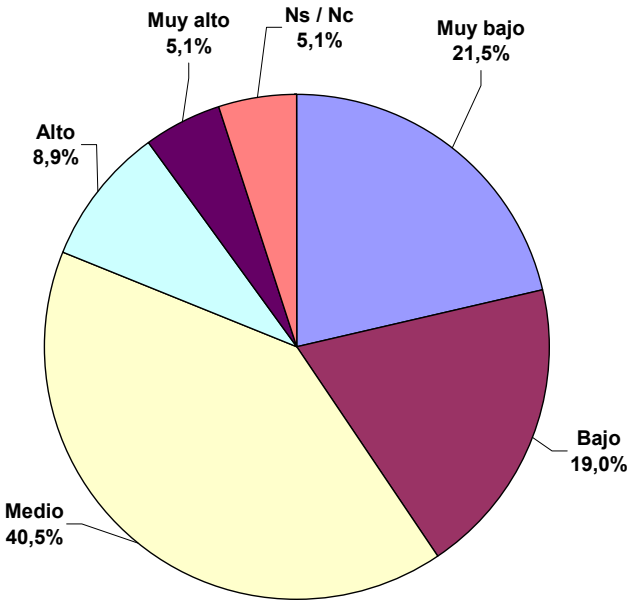
Fuente: Elaboración propia a partir de las respuestas obtenidas de los gestores durante las entrevistas realizadas por el equipo evaluador

Tampoco existe un gran entusiasmo acerca del grado en que la *Evaluación Intermedia* ha permitido mejorar el conocimiento de los objetivos generales y de los resultados del *Programa*.

[5] La media se ha calculado ponderando las contestaciones. No se puede hacer sin ponderar porque algunos gestores responsables de varias medidas han aportado una valoración diferente para cada medida. La media se ha calculado sólo con los que han dado alguna valoración.

La valoración media a este respecto es de 2,5, sobre un valor máximo de 5. El Gráfico 2.6 pone de manifiesto que cerca del 42% de los entrevistados consideran esta contribución baja o muy baja, frente a un 14% que opina que la *Evaluación Intermedia* ha representado un conocimiento alto o muy alto.

Gráfico 2.6 Grado en que la evaluación intermedia ha permitido mejorar el conocimiento de los objetivos y resultados del Programa Operativo



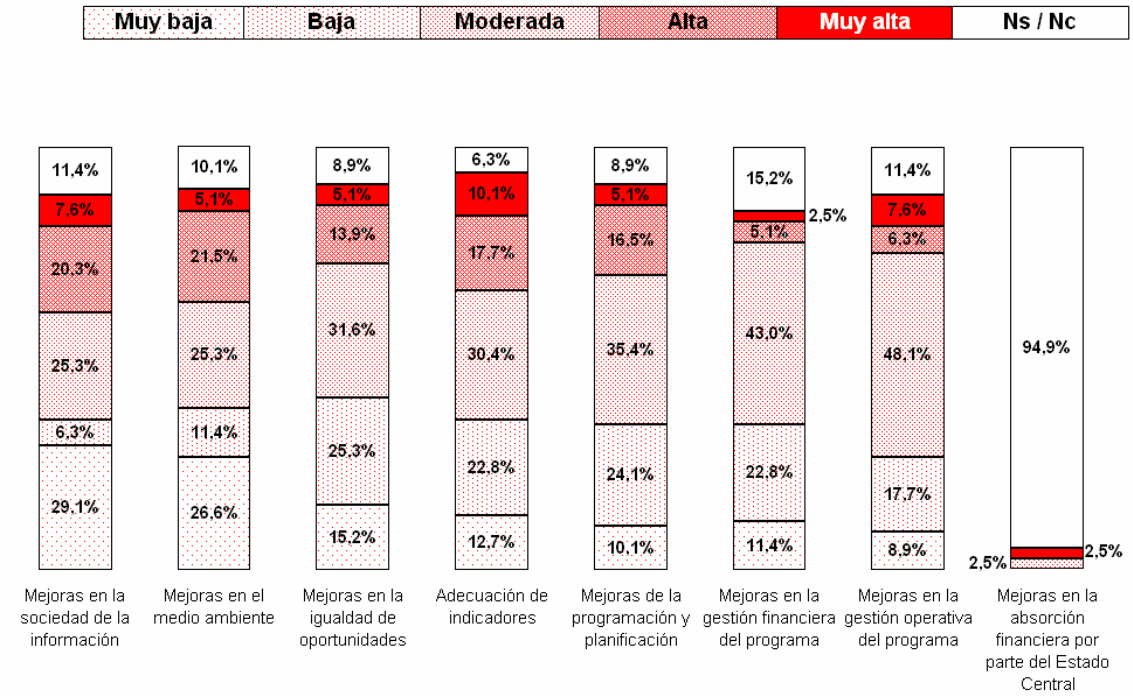
Fuente: Elaboración propia a partir de las respuestas obtenidas de los gestores durante las entrevistas realizadas por el equipo evaluador

2.2. PERTINENCIA Y FUNDAMENTO DE LAS RECOMENDACIONES

En el marco del análisis de la aplicación de las recomendaciones, se ha pedido a los diversos gestores su opinión acerca de la pertinencia de las mismas, de su adecuación a los problemas, de su utilidad para incrementar la eficacia de las actuaciones que se desarrollan y de las posibles limitaciones que puedan existir para su aplicación.

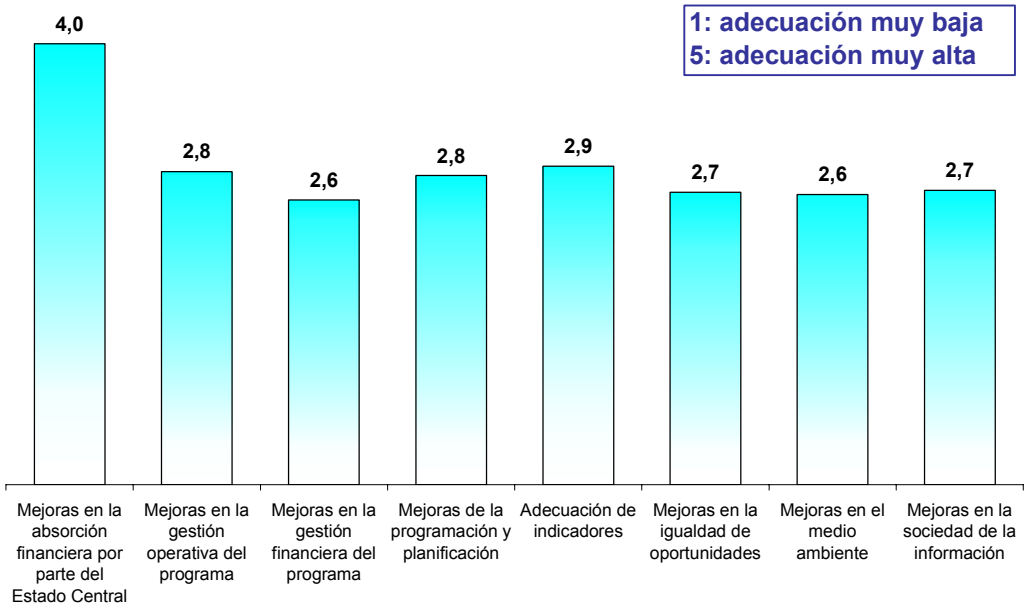
En conjunto, las recomendaciones, si bien son consideradas pertinentes por la mayoría de los gestores, también existe un amplio consenso en considerarlas demasiado genéricas. Esta razón explicaría por qué los gestores otorgan una valoración moderada-baja a la adecuación de las recomendaciones a los diferentes aspectos (Gráfico 2.7 y Gráfico 2.8).

Gráfico 2.7 Valoración de los gestores sobre la adecuación de las recomendaciones efectuadas a los problemas detectados en la evaluación intermedia



Fuente: Elaboración propia a partir de las respuestas obtenidas de los gestores durante las entrevistas realizadas por el equipo evaluador

Gráfico 2.8 Valoración media de los gestores sobre la adecuación de las recomendaciones efectuadas a los problemas detectados en la evaluación intermedia

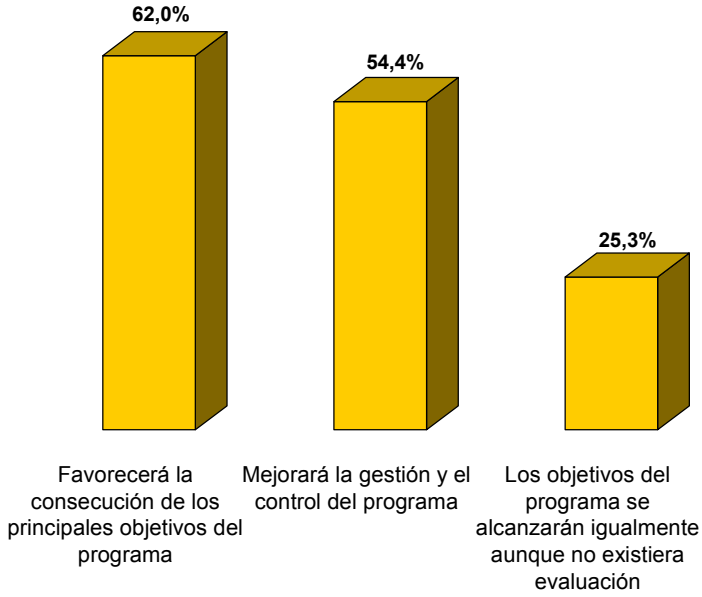


Fuente: Elaboración propia a partir de las respuestas obtenidas de los gestores durante las entrevistas realizadas por el equipo evaluador

En contraste con las apreciaciones precedentes, el 62% de las opiniones se muestran de acuerdo con la idea de que la puesta en práctica de las recomendaciones favorecerá la consecución de los

principales objetivos del *Programa* (Gráfico 2.9). Si bien, a este respecto, algunos gestores son de la opinión que la utilidad de las recomendaciones para el vigente *Programa Operativo Integrado* se verá limitada por el breve plazo disponible para su aplicación, dado que tan sólo podrán ponerse en práctica, como máximo, a lo largo de los ejercicios 2005 y 2006. Además, algunas de las actuaciones ya están totalmente comprometidas, lo que restringe aún más la posible efectividad de las recomendaciones. En cualquier caso, la evaluación y las recomendaciones derivadas de ella podrán ser de gran utilidad para posteriores marcos financieros y, en general, para la política económica de esta Comunidad Autónoma en materia de desarrollo regional.

Gráfico 2.9 Valoración de los gestores sobre la puesta en práctica de las recomendaciones de la evaluación intermedia



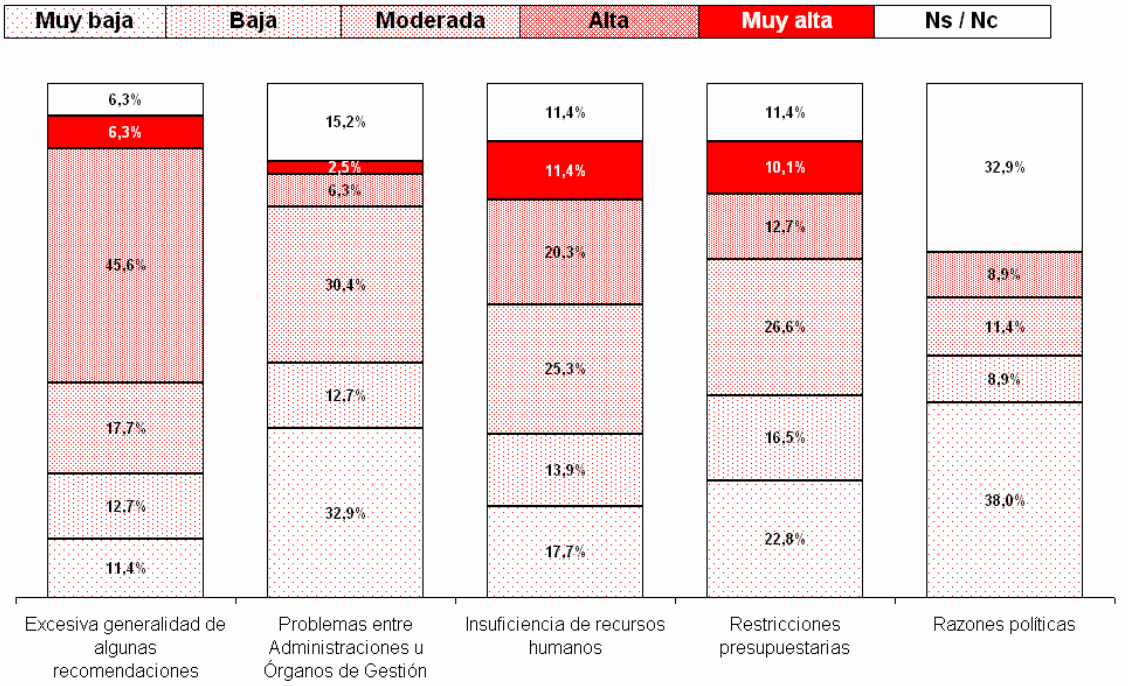
Fuente: Elaboración propia a partir de las respuestas obtenidas de los gestores durante las entrevistas realizadas por el equipo evaluador

Otra parte significativa de los encuestados (54,4%) opina que la aplicación de las recomendaciones permitirá mejorar la gestión y el control del *Programa*. Sólo en una de cada cuatro entrevistas se considera que los objetivos del *Programa* su alcanzarán con independencia de la *Evaluación Intermedia*.

El principal inconveniente para la aplicación efectiva de las recomendaciones emana de su generalidad. Tal y como refleja el Gráfico 2.10, más del 51% de los gestores opina que ésta es una limitación alta o muy alta, siendo este problema el único cuya valoración media está por encima de 3 (Gráfico 2.11). Esta circunstancia supone que muchos de los gestores no se vean reflejados en ellas, lo que rompe la vinculación entre gestor y evaluación de tal forma que éste

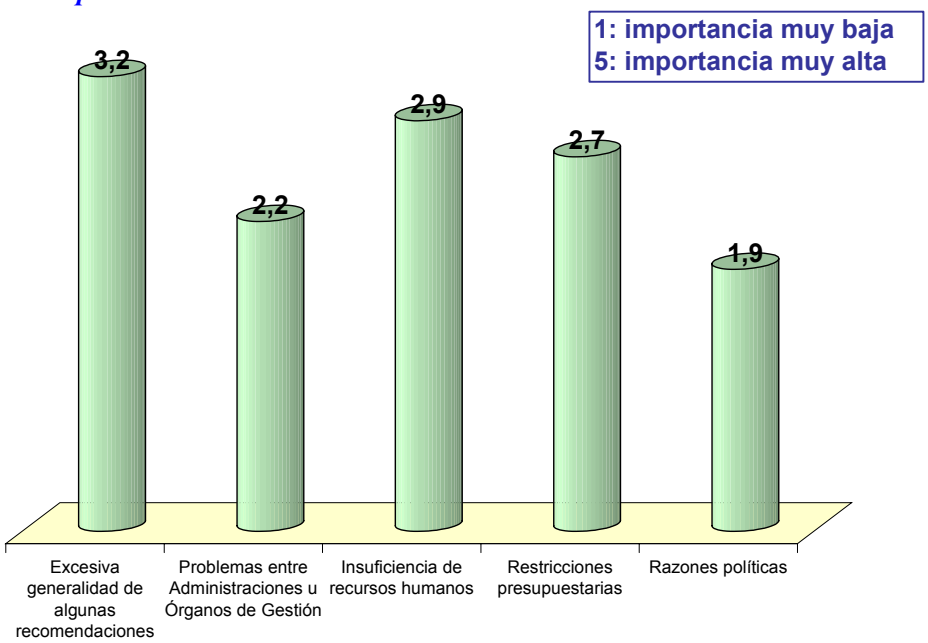
no se siente totalmente comprometido con las recomendaciones ni responsable de los objetivos globales finales.

Gráfico 2.10 Importancia de las limitaciones para la aplicación de las recomendaciones de la evaluación intermedia



Fuente: Elaboración propia a partir de las respuestas obtenidas de los gestores durante las entrevistas realizadas por el equipo evaluador

Gráfico 2.11 Valoración media de los gestores sobre la importancia de las limitaciones para la aplicación de las recomendaciones de la evaluación intermedia



Fuente: Elaboración propia a partir de las respuestas obtenidas de los gestores durante las entrevistas realizadas por el equipo evaluador

En el extremo opuesto, no representan limitaciones importantes las razones políticas ni las relaciones existentes entre Administraciones u Órganos de Gestión. En este último caso, por ejemplo, más del 46% de los encuestados atribuyen una baja o muy baja relevancia a este factor y sólo un 8,8% otorgan a este obstáculo una importancia alta o muy alta. Sí se ha encontrado una dualidad de opiniones en relación a los aspectos financieros y humanos. En este último caso, cerca del 32% opina que la insuficiencia de los recursos humanos es una restricción baja o muy baja y, simultáneamente, un porcentaje similar manifiesta una opinión contraria, considerando a éste, un obstáculo alto o muy alto.

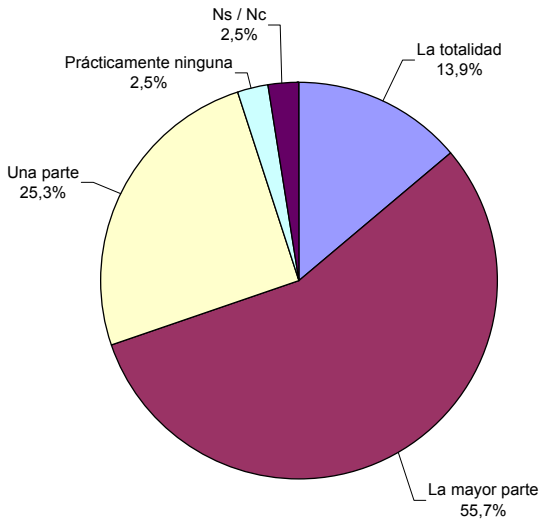
2.3. PUESTA EN PRÁCTICA DE LAS RECOMENDACIONES

2.3.1. Apreciación de la capacidad real de implementación

La valoración de los recursos de los que se dispone en los distintos organismos para la implementación de las recomendaciones en materia de coordinación, seguimiento y evaluación es, según la mayoría de los gestores, adecuada, tanto en cantidad como en calidad de medios humanos y materiales. Este hecho no impide que se planteen posibilidades de mejora, especialmente en la cantidad de personas, no en su cualificación, asignadas al seguimiento y evaluación. Detrás de esta reflexión, se encuentran momentos puntuales de una importante carga de trabajo que, en algunos casos, desborda al personal responsable. A este hecho se suma la circunstancia de que en una parte importante de las medidas el mismo personal se encarga de todas las tareas reseñadas.

La opinión mayoritaria de los gestores (69,6%) es que la dotación humana y material existente no significa un obstáculo que impida atender la totalidad o la mayor parte de las recomendaciones antes de concluir el actual periodo de programación (Gráfico 2.12). De hecho, sólo una mínima parte de la opinión (2,5%) se decanta por considerar que no se podrá llevar a término prácticamente ninguna recomendación.

Gráfico 2.12 Grado de consecución de las recomendaciones de la evaluación intermedia

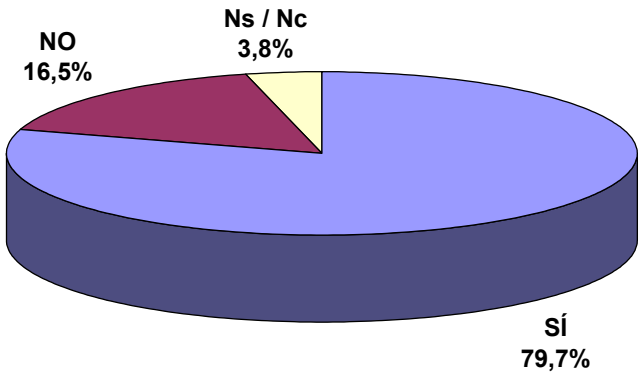


Fuente: Elaboración propia a partir de las respuestas obtenidas de los gestores durante las entrevistas realizadas por el equipo evaluador

2.3.2. Aplicación efectiva de las recomendaciones

Aproximadamente el 80% de los gestores entrevistados a lo largo del proceso de *Actualización de la Evaluación Intermedia*, indica que se han adoptado medidas concretas para la aplicación las recomendaciones (Gráfico 2.13).

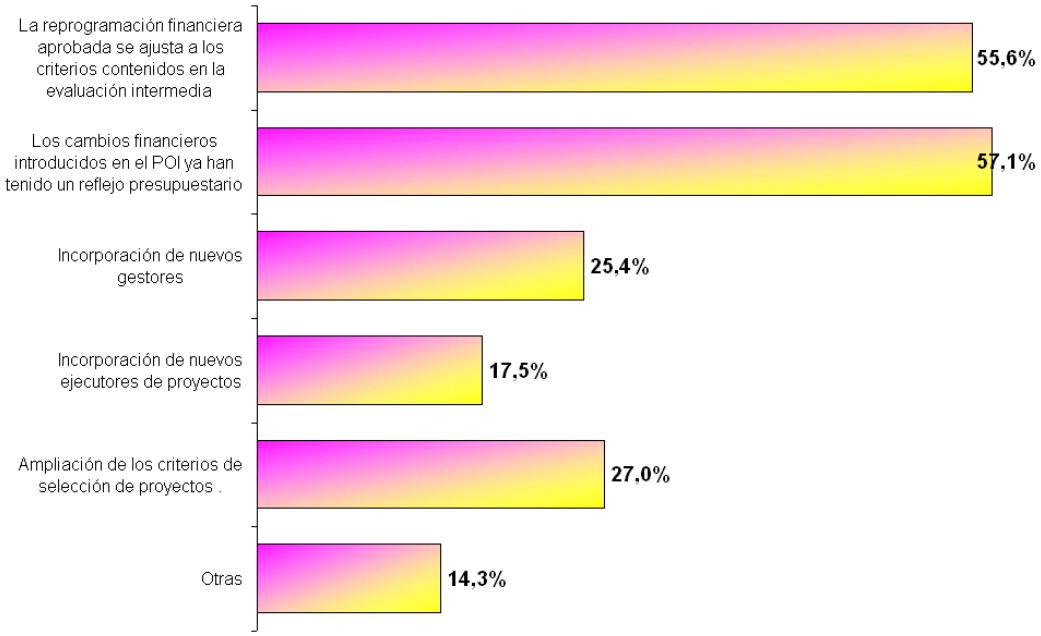
Gráfico 2.13 Adopción de medidas concretas para la aplicación efectiva de las recomendaciones



Fuente: Elaboración propia a partir de las respuestas obtenidas de los gestores durante las entrevistas realizadas por el equipo evaluador

La mayoría de las medidas adoptadas (55,6%) ha incidido en la reprogramación financiera, que se ha ajustado a las pautas marcadas en la *Evaluación Intermedia* (Gráfico 2.14). Además el 57,1% de los cambios financieros introducidos en el *Programa Operativo* ya han tenido un reflejo presupuestario. Finalmente, un 27% de las medidas se han traducido en una ampliación de los criterios de selección de proyectos. Más concretamente, según la información recabada durante el trabajo de campo, las principales medidas adoptadas para la aplicación de las recomendaciones, por ámbitos de actuación, se resumen en la Tabla 2.2.

Gráfico 2.14 Medidas concretas adoptadas para la aplicación efectiva de las recomendaciones



Fuente: Elaboración propia a partir de las respuestas obtenidas de los gestores durante las entrevistas realizadas por el equipo evaluador

Tabla 2.2 Medidas concretas adoptadas para la aplicación efectiva de las recomendaciones por ámbitos de actuación

Medidas en el ámbito de las infraestructuras
• Modificación del gasto total elegible.
• Mejoras en la definición y cuantificación de los indicadores.
Medidas en el ámbito del tejido empresarial
• Modificaciones en los criterios de selección de proyectos favoreciendo el criterio territorial.
• Ampliación en los puntos concedidos cuando se realiza la valoración de proyectos liderados por mujeres y Empresas de Innovación y Base Tecnológica (EIBT).
• Creación del "*Primer Premio de Castilla y León a la Excelencia en la Gestión Empresarial*", en dos categorías diferenciadas: PYMES y grandes empresas (Primera convocatoria 2005).

- Incremento de la cuantía de las ayudas a la contratación de trabajadores concedidas en las áreas periféricas de la Comunidad.

Medidas en el ámbito de la I+D y la sociedad de la información

- Creación de nuevos Centros Tecnológicos y de Investigación, como el *Centro Tecnológico de la Pizarra en Ponferrada* (León).
- Se ha iniciado la construcción de dos nuevos parques tecnológicos, concretamente el Parque Tecnológico de León y el Parque Tecnológico de Burgos, contribuyendo a la diversificación territorial de las infraestructuras de I+D+i.
- Redefinición de indicadores.
- Ampliación de los criterios de selección de proyectos.

Medidas en el ámbito del desarrollo rural

- Contratación de técnicos por parte de distintas Direcciones Generales de la Consejería de Agricultura y Ganadería para realizar el seguimiento del *Programa*.
- Elaboración de *Instrucciones de la Consejería de Agricultura y Ganadería para el Seguimiento y Control del Programa*, que abarca aspectos de información y publicidad, subvencionabilidad de los gastos, certificación de gastos,....
- Elaboración de una *Instrucción para el Seguimiento y Control de los Pagos Indebidos*.
- Elaboración de un Plan de Actuación Conjunta de la Consejería de Agricultura y Ganadería y de la Consejería de Medio Ambiente sobre "*concentraciones parcelarias en áreas de montaña*" a fin de poder utilizar esta herramienta como instrumento de ordenación forestal e, incluso, de ordenación del territorio rural.
- Realización de un seguimiento específico independiente, para las actuaciones que se llevan a cabo a través del *Programa de Desarrollo y Diversificación Económica en las Zonas Rurales (PRODERCAL)* (*medidas 7.5* y *7.9*).
- Utilización de un programa informático homogéneo para todos los Grupos de Acción Local que mejora ostensiblemente el seguimiento de los proyectos.
- Introducción de un sistema complementario a los requisitos de publicidad que marca la Comisión, más eficaz a través de noticias en la prensa local y cuñas en algunas emisoras de radio, en las que se indica la inserción de la actuación concreta en el *Programa Operativo Integrado de Castilla y León* así como la financiación del FEOGA-Orientación.
- Difusión de proyectos estrella a través de publicaciones, noticias en la prensa local y reportajes en los medios de comunicación audiovisuales.
- A partir del año 2003, se contempla una actuación en materia de discriminación positiva que afecta a las acciones que gestiona la Dirección General de Industrialización y Modernización Agraria, y que afectan a las *medidas 1.2* y *3.9*. Consiste en que en la Orden que regula las ayudas a la transformación y comercialización de productos agrarios, silvícolas y de la alimentación, se recoge que aquellos establecimientos industriales que, tras la ejecución del proyecto, cuenten, al menos, con un 45% de mano de obra femenina sobre el total de su plantilla, estarán exentos de la limitación máxima de la subvención (artículo 8 Orden AYG/126/2003).

Medidas en el ámbito de los recursos humanos

- Se han realizado esfuerzos en materia de orientación y asesoramiento laboral a los desemplados. Las medidas adoptadas en este sentido son:
  a) Se ha proyectado ampliar la *Red de Orientación para el Empleo de la Mujer en Castilla y León* con nuevas acciones, más recursos humanos y materiales, a través de la creación de 9 oficinas.
  b) Han activado un buzón de sugerencias en la web de la *Red de Orientación para el Empleo de las Mujeres en Castilla y León*.
  c) Se ha proyectado extender la *Red de Orientación para el Empleo de las Mujeres en Castilla y León* al ámbito rural (pasando de 9 Oficinas a 18) y ampliar los servicios que presta, para mejorar el sistema de información y asesoramiento, orientación y formación a mujeres rurales, estando prevista su puesta en marcha el 1 de mayo de 2005.

d) Realización de una Jornada con empresarias que han creado su empresa a través de la *Red*, con objeto de orientarlas y fomentar la creación de Redes de Comercialización.

- Para promover la continuidad del profesorado en los *Programas de Garantía Social* la Consejería de Educación ha adoptado medidas, adelantando las fechas de publicación y resolución de la convocatoria de subvenciones para que estos programas puedan comenzar en septiembre. Se evita, de este modo, el comienzo del *Programa* con la finalización del anterior.
- La Consejería de Educación también ha flexibilizado las pruebas libres que se exigen a aquellos alumnos de garantía social para volver al sistema educativo (grado medio de Formación Profesional Reglada), obteniendo resultados más favorables.
- Para integrar la prioridad horizontal de la Sociedad de la Información en los programas de garantía social se ha incorporado un módulo de dos horas a la semana de Informática Aplicada.
- Las medidas de orientación a las empresas y a las familias se han articulado, por parte de la Consejería de Educación en los siguientes términos:
  a) Elaboración de guías y folletos informativos
  b) Promoción en prensa y en radio
  c) Publicación permanente de la oferta en Internet
  d) Carta Informativa del Consejero de Educación a los alumnos que concluyen estudios de 4º de ESO y 2º curso de Bachillerato, en la que se indica la importancia de las enseñanzas de Formación Profesional.
- La potenciación de la capacidad emprendedora en el ámbito de la Formación Profesional Reglada se ha llevado a cabo con la adopción de las medidas siguientes:
  a) Desarrollo de nuevas herramientas del proyecto Aprende a Emprender que complementan las dirigidas a los profesores.
  b) Difusión del programa en una jornada organizada conjuntamente por la Consejería de Educación y Empleo
  c) Seminarios de autoempleo dirigidos a los alumnos de Formación Profesional en todas las provincias de la Comunidad Autónoma (tres en cada provincia)
  d) Edición de un boletín periódico en formato electrónico dirigido a los profesores, con información de *Aprende a Emprender*, noticias, entrevistas y reportajes.
- Para facilitar el contacto permanente entre el mundo educativo y el mundo de la empresa y favorecer las estancias de los profesores en las empresas se han adoptado la medida siguiente:
  a) Se ha flexibilizado el horario a realizar, estableciéndose un mínimo de 20 horas semanales (mínimo de 4 horas diarias, frente a las seis horas establecidas previamente).
  b) Se ha ampliado el período de realización de prácticas hasta el 15 de septiembre con el objeto de favorecer la incorporación de profesores.
- Se han realizado esfuerzos de adaptación de la oferta de ciclos formativos a las necesidades del mercado de trabajo. Concretamente se han llevado a cabo las actuaciones siguientes:
  a) En grado medio se han incorporado los ciclos formativos siguientes: Explotación de Sistemas Informáticos; Equipos e instalaciones electrónicas; Atención Sociosanitaria; y Laboratorio de Imagen.
  b) En grado superior las nuevas incorporaciones han sido las siguientes: Animación Sociocultural; Desarrollo de Productos Electrónicos, Sistemas de Telecomunicaciones e Informáticos; e Imagen y Prevención de Riesgos Profesionales.
  c) También se han adecuado los currícula de los ciclos formativos a las necesidades del tejido empresarial (12 en el año 2004 y 10 en el año 2003).
- La creación del Servicio Público de Empleo regional permite la integración en un solo organismo de las oficinas de intermediación laboral y de empleo, lo que puede redundar en el aumento y eficacia de las medidas preventivas.
- Para mejorar la eficacia de los instrumentos de promoción del empleo se ha actualizado el programa

informático utilizado para el seguimiento y control de los expedientes (SYCE).

- Coordinación entre las actuaciones financiadas por las distintas medidas gestionadas por el Servicio de Promoción de Empleo e Inserción Laboral.
- Programas de apoyo al empleo en empresas y otras entidades y autoempleo gestionados por la Consejería de Economía y Empleo:

a) Subvenciones al empleo estable de colectivos mayores de 30 años que presenten especiales dificultades de acceso al mercado laboral: mujeres, parados de larga duración, mayores de 40 años, emigrantes retornados, personas con discapacidad, colectivos amenazados de exclusión social,… Incluyen la contratación indefinida por cuenta ajena, la transformación de contratos temporales en indefinidos, el fomento del autoempleo y la integración de desempleados en Sociedades Anónimas o de Responsabilidad Limitada

b) Subvenciones para la inserción laboral de discapacitados e inmigrantes de países no pertenecientes a la UE (inscritos como desempleados), por sustitución de horas extraordinarias

c) Subvenciones para el fomento del empleo e integración de personas con discapacidad en Centros Especiales de Empleo y en empresas ordinarias

d) Subvenciones para el fomento del teletrabajo e integración de personas con discapacidad mediante el incentivo del contrato a domicilio

e) Subvenciones a la contratación indefinida o a la conversión de contratos temporales en indefinidos de trabajadores con discapacidad y a la adaptación de sus puestos de trabajo o dotación de medios de protección

f) Subvenciones para la creación de empleo con apoyo destinado a las personas con discapacidad

Medidas en el ámbito del desarrollo sostenible

- A partir del presente ejercicio (2005) se está reforzando el control del cumplimiento de la normativa ambiental en las inversiones ejecutadas al amparo de las ayudas destinadas a la mejora de la transformación y comercialización de productos agrícolas (*medida 1.2*).
- Intensificación del "*Módulo de Sensibilización Ambiental*" que se sigue impartiendo en todas las acciones formativas financiadas por el Fondo Social Europeo.
- Mayor esfuerzo en la integración de la variable medioambiental en las actuaciones en materia de infraestructuras de transporte que financian las *medidas 6.1 y 6.3,* introduciendo medidas correctoras del impacto medioambiental alli donde ha sido posible.
- En cuanto a la *medida 6.9 y 6.10* (ahorro y eficiencia energética) se ha conseguido un mayor impulso de las energías renovables y una mayor diversificación, ahorro y eficiencia energética.
- Mayor intensidad en la valoración de los factores medioambientales de las zonas de actuación en materia de infraestructuras de apoyo a las explotaciones agrarias, incluyendo prospecciones arqueológicas (*medidas 7.2 y 7.6*).
- Mayor impulso desde la Consejería de Agricultura y Ganadería de aquellas actuaciones que inciden sobre la transversalidad del desarrollo sostenible, como las ayudas a la polinización y a la reposición de animales con razas autóctonas (*medidas 7.5 y 7.8*).
- En las Órdenes correspondientes a la *medida 7.8*, gestionadas por la Dirección General de Producción Agropecuaria, se están reforzando los requisitos en materia sanitaria, medio ambiente, higiene y bienestar animal, incorporándose una premisa restrictiva en relación con la carga ganadera de la explotación.

Medidas en el ámbito de la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres

- Mejora de la página web de la *Red de Orientación para el Empleo de la Mujer en Castilla y León* y ampliación y extensión de esta última al ámbito rural
- Realización de una Guía de Empresarias de Castilla y León
- Ampliación de las medidas de la Estrategia Regional para la Igualdad de Oportunidades entre Mujeres y Hombres a realizar por las diferentes Consejerías de la Junta de Castilla y León, a través de la *Comisión Interconsejerías*
- Realización de campañas publicitarias y actos de sensibilización en Ferias, Jornadas y Encuentros (I

Encuentro de Trabajo de empresas participantes en el Programa Óptima; 27 Encuentros con AMPAS de zonas rurales; Igualdad en las Aulas;…)

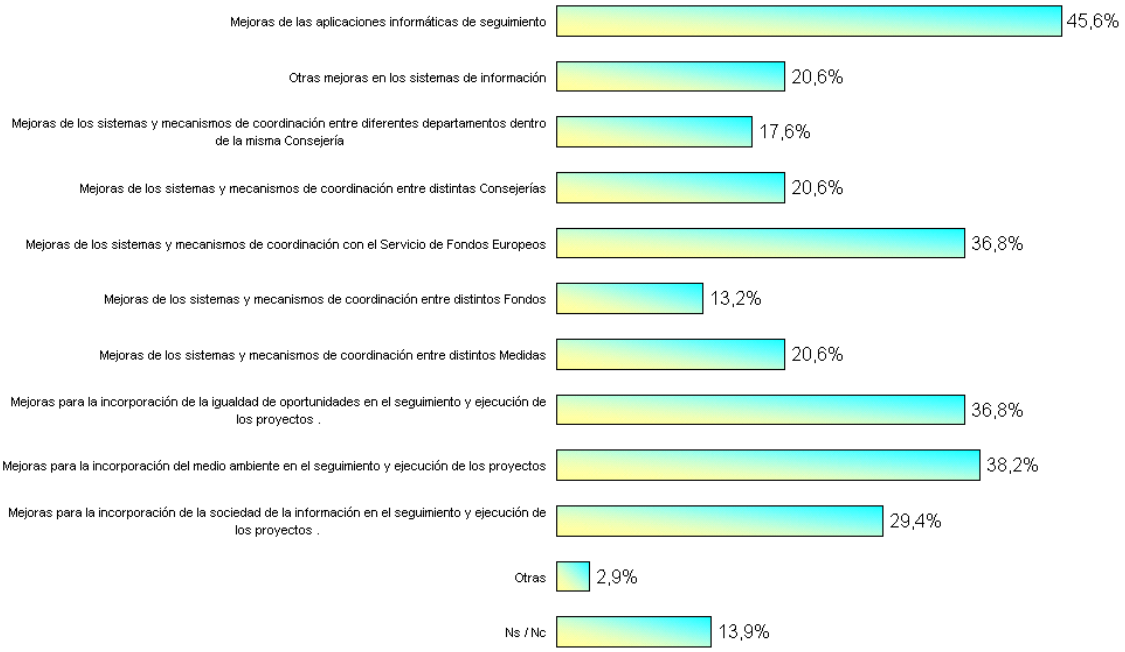
- Edición y distribución de material divulgativo diverso de sensibilización
- Organización de actividades a favor de la Igualdad de Oportunidades en el medio rural
- Subvenciones a los sindicatos más representativos de Castilla y León (CC.OO. y UGT) para la contratación de Agentes de Igualdad de Oportunidades y la realización de las actuaciones necesarias para la participación de las mujeres en la negociación colectiva
- Premio *"Castilla y León: Mujer en la Empresa"* y Distinción *"Óptima Castilla y León"*
- Regulación de la figura de "Entidad Colaboradora en Igualdad de Oportunidades entre Mujeres y Hombres", con carácter meramente honorífico
- Organización del Curso *"Amos de Casa",* para impulsar la modificación de los roles sociales y estereotipos establecidos en función del sexo
- Cursos de Formación para mujeres sobre *"Gestión de Liderazgo de Asociaciones"*
- Campaña divulgativa dirigida al conjunto de la población regional sobre "Mujer, Cine e Igualdad"
- Subvenciones dirigidas a la realización de trabajos de investigación en materia de igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres
- Acciones de formación sobre las nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones, tanto para mujeres de capitales de provincia como, específicamente, para las que habitan en el medio rural
- Incorporación de las mujeres rurales en los cursos que imparten las distintas Consejerías de la Junta de Castilla y León sobre Medio Ambiente
- Mejora de las aplicaciones informáticas de seguimiento de la gestión
- Mejora en la cuantificación de los indicadores
- Mejora para la incorporación de la Igualdad de Oportunidades en el seguimiento y ejecución de los proyectos
- Programas de apoyo al empleo en empresas y otras entidades y autoempleo gestionados por la Consejería de Economía y Empleo:
  a) Subvenciones a la contratación indefinida y a la transformación de contratos temporales en indefinidos para mujeres jóvenes desempleadas
  b) Subvenciones para fomentar el autoempleo de mujeres en profesiones u ocupaciones con menor índice de empleo femenino
  c) Acciones de discriminación positiva para el fomento del empleo femenino, incrementando linealmente las ayudas de carácter general que tengan como destinatarias a mujeres
  d) Acciones dirigidas a conseguir un mejor reparto de trabajo y a fomentar la conciliación de la vida familiar y laboral
- Programas de apoyo al empleo en empresas y otras entidades y autoempleo gestionados por la Consejería de Familia e Igualdad de Oportunidades:
  a) Subvenciones a empresas que faciliten la inserción sociolaboral de mujeres maltratadas, dentro de las actuaciones que se incluyen en el Plan DIKE
  b) Subvenciones a Pymes para fomentar el ascenso o promoción profesional de las mujeres trabajadoras en Castilla y León
  c) Subvenciones a empresas que implanten acciones positivas (Programa Óptima)
  d) Subvenciones a Entidades Privadas sin Ánimo de Lucro y a Corporaciones Locales para la realización de cursos de Formación Profesional Ocupacional dirigidos a la mujer y para la celebración de Foros sobre la Mujer del Siglo XXI
  e) Subvenciones a Universidades de Castilla y León para la realización de actuaciones sobre igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres
  f) Acciones de discriminación positiva para el fomento del empleo femenino

- Discriminación positiva en las ayudas a la transformación y comercialización de productos agrarios, silvícolas y de la alimentación

Fuente: Elaboración propia a partir de las respuestas obtenidas de los gestores durante las entrevistas realizadas por el equipo evaluador

Como refleja el Gráfico 2.15, las actuaciones llevadas a cabo para mejorar la gestión operativa del *Programa* se han concentrado en mejorar las aplicaciones informáticas utilizadas para realizar el seguimiento (45,6%) y en adecuar la cuantificación de los indicadores (42,6%), muchos de los cuales han sufrido alguna modificación (Tabla 2.14).

Gráfico 2.15 Medidas concretas adoptadas para la mejora de la gestión operativa del Programa

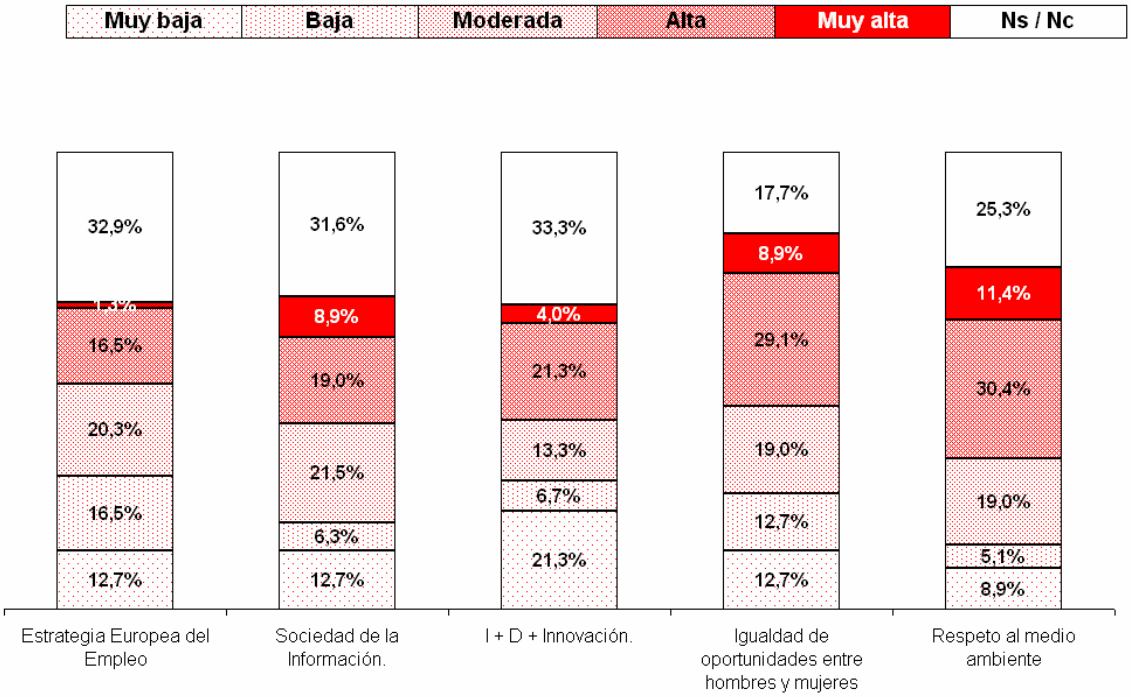


Fuente: Elaboración propia a partir de las respuestas obtenidas de los gestores durante las entrevistas realizadas por el equipo evaluador

Por lo que se refiere a la intensidad de las medidas introducidas para mejorar la integración de las prioridades horizontales (Gráfico 2.16 y Gráfico 2.17), la valoración media efectuada por los gestores sitúa en primer lugar al *"Respeto al medio ambiente"* (3,4), seguido por la *"Igualdad de oportunidades"* y la *"Sociedad de la información"* (3,1). Resulta significativo que la intensidad de las medidas sea menor en las dos prioridades horizontales más directamente vinculadas con la Agenda de Lisboa *("I+D+Innovación"* y *"Estrategia Europea del Empleo")*. Debe destacarse en este aspecto, el elevado porcentaje de gestores que no responden a esta cuestión. Ello puede ser indicativo de que muchos de ellos tienen una visión parcial del *Programa Operativo Integrado*, centrándose, exclusivamente, en su ámbito o campo de gestión,

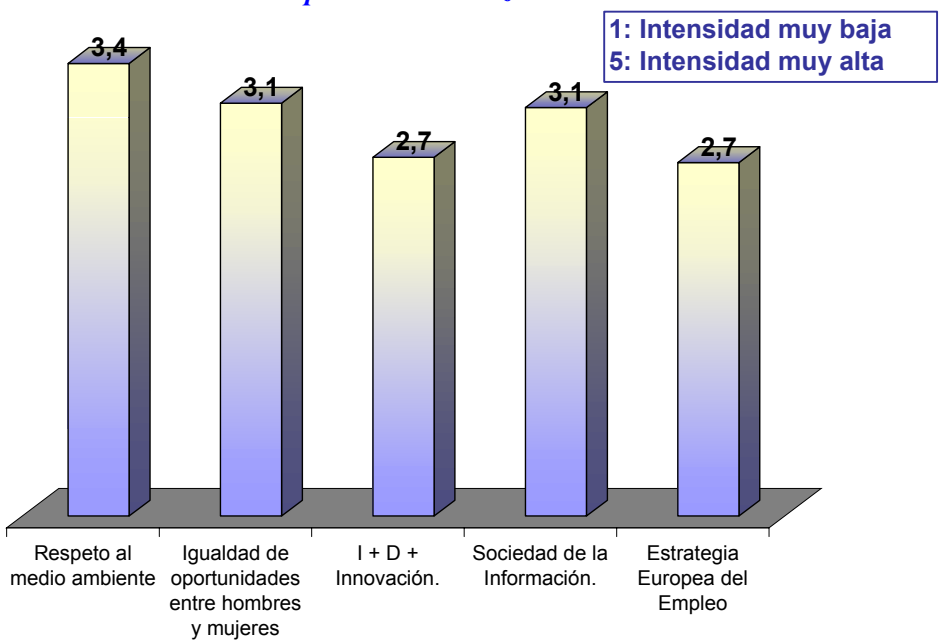
o bien que las prioridades horizontales, son para ellos, un elemento menor al que no se presta la misma atención que al resto de objetivos.

Gráfico 2.16 Valoración de la intensidad de las medidas adoptadas para la integración de las prioridades horizontales



Fuente: Elaboración propia a partir de las respuestas obtenidas de los gestores durante las entrevistas realizadas por el equipo evaluador

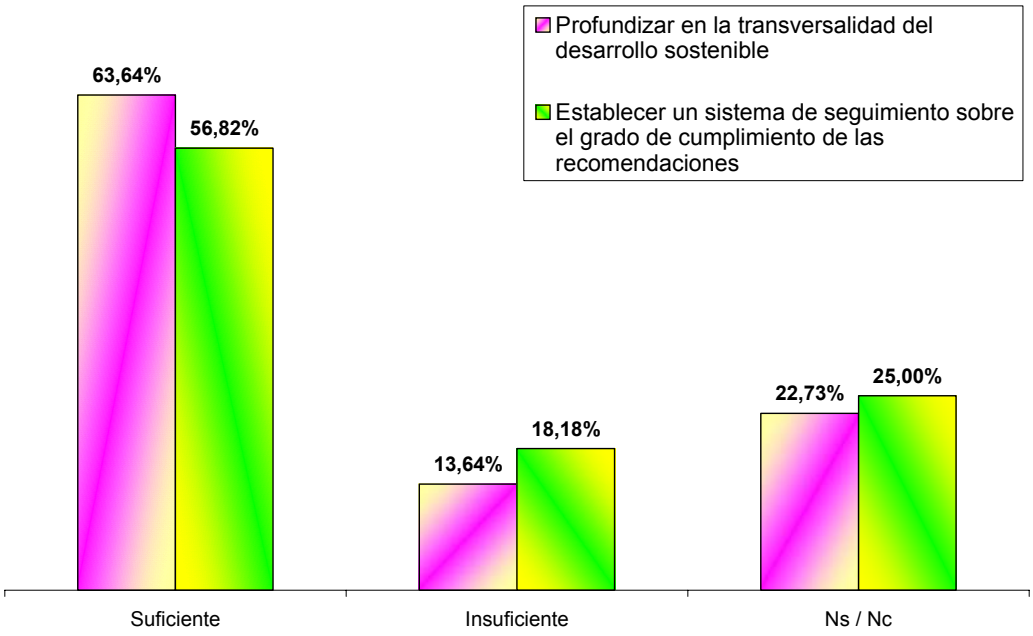
Gráfico 2.17 Valoración media de la intensidad de las medidas adoptadas para la integración de las prioridades horizontales



Fuente: Elaboración propia a partir de las respuestas obtenidas de los gestores durante las entrevistas realizadas por el equipo evaluador

A la hora de analizar la valoración que realizan los gestores sobre la intensidad en la aplicación de las recomendaciones con significación ambiental (Gráfico 2.18), se observa que un alto porcentaje de ellos considera que ambas recomendaciones se han aplicado *suficientemente*, si bien, resulta más elevado en el caso de la primera recomendación (63,64%), referida a la canalización de información sobre los *"principios ambientales de integración"* hacia los gestores, que en la segunda, que incidía en la necesidad de implantar un sistema de seguimiento sobre el grado de cumplimiento de las recomendaciones (56,82%).

Gráfico 2.18 Valoración de la intensidad de aplicación de las recomendaciones con significación ambiental



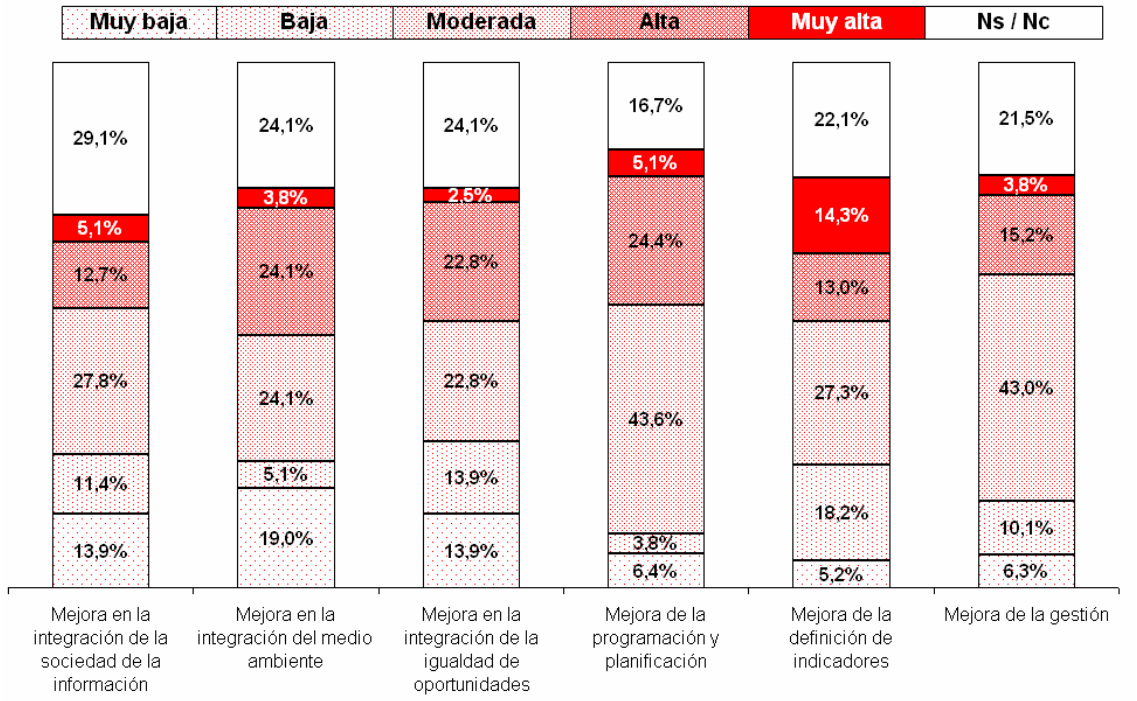
Fuente: Elaboración propia a partir de las respuestas obtenidas de los gestores durante las entrevistas realizadas por el equipo evaluador

2.4. RESULTADOS OBTENIDOS

2.4.1. Valoración global

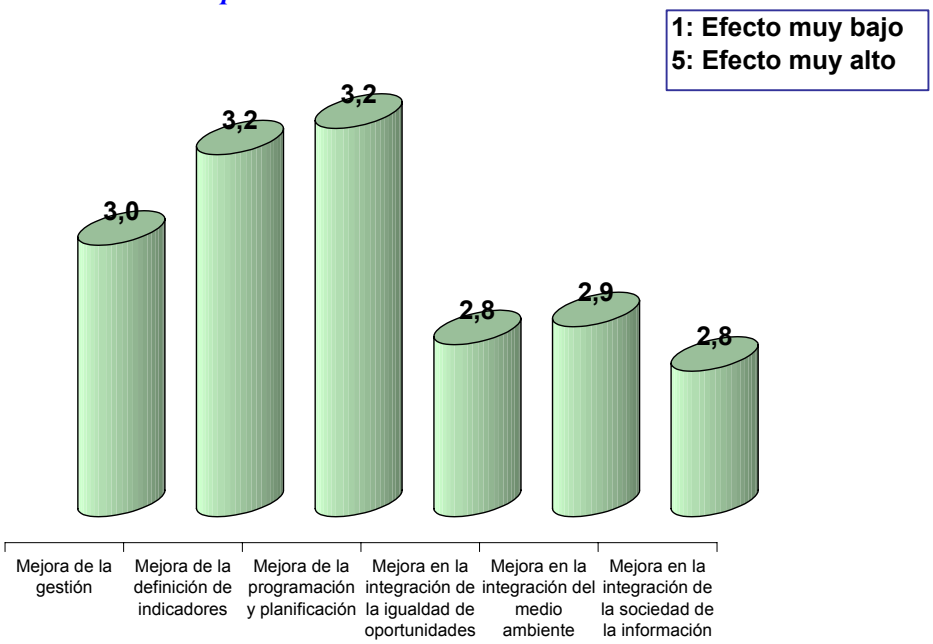
A juicio de los gestores, los efectos de las medidas adoptadas para la aplicación de las recomendaciones, se han dejado sentir, con mayor intensidad, en una mejora en la programación y planificación, en la definición de indicadores y en la gestión (Gráfico 2.19 y Gráfico 2.20).

Gráfico 2.19 Valoración acerca de los efectos de las medidas ya efectuadas para la aplicación de las recomendaciones



Fuente: Elaboración propia a partir de las respuestas obtenidas de los gestores durante las entrevistas realizadas por el equipo evaluador

Gráfico 2.20 Valoración media acerca de los efectos de las medidas ya efectuadas para la aplicación de las recomendaciones

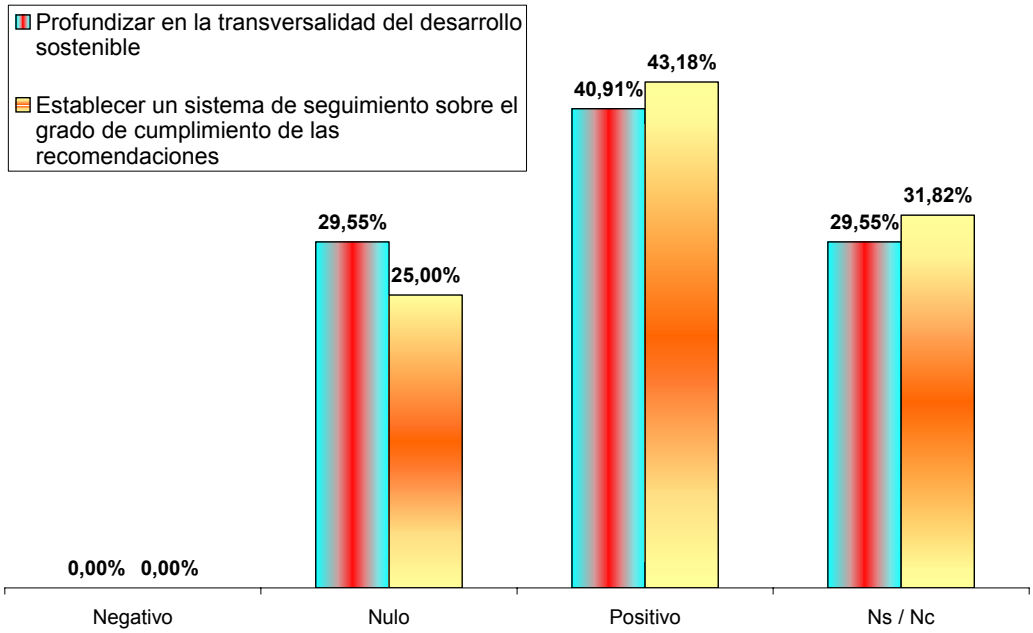


Fuente: Elaboración propia a partir de las respuestas obtenidas de los gestores durante las entrevistas realizadas por el equipo evaluador

En cuanto a las prioridades horizontales, los efectos de las medidas sobre la integración del medio ambiente, han sido ligeramente más perceptibles. En este sentido, el Gráfico 2.21,

muestra que la mayor parte de los gestores opina que estos efectos han sido positivos para ambas recomendaciones. Por el contrario, ningún gestor considera que han tenido efectos negativos, aunque un porcentaje significativo cree que sus consecuencias han sido nulas.

Gráfico 2.21 Valoración de los efectos de la aplicación de las recomendaciones con significación ambiental



Fuente: Elaboración propia a partir de las respuestas obtenidas de los gestores durante las entrevistas realizadas por el equipo evaluador.

De forma más concreta, la Tabla 2.3 sintetiza los principales resultados obtenidos tras la aplicación efectiva de las recomendaciones.

Tabla 2.3 Principales resultados obtenidos con la aplicación de las recomendaciones de la Evaluación Intermedia

Resultados de carácter general
• Reprogramación financiera
• Mayor adecuación a las particularidades de los proyectos
• Mayor dotación de medios humanos
• Mejorar la eficacia financiera
Resultados en el ámbito de las infraestructuras
• Disponer de mayores recursos financieros
• Mejor medición del cumplimiento de los objetivos
Resultados en el ámbito del tejido empresarial
• Atender mejor la demanda y menor uso de recursos autonómicos
• Mayor número de proyectos atendidos de igualdad de oportunidades y de las EIBT
• Difíciles de evaluar porque la inversión sigue otros criterios ajenos a la consideración territorial

Resultados en el ámbito del desarrollo rural
• Mejora en la gestión y en los sistemas de seguimiento y control del *Programa*
• En la Instrucción se ha detallado el procedimiento de cálculo de los indicadores y se han incluido ejemplos de tal forma que se está garantizando el uso de una misma metodología.
• Mejora en el seguimiento y control de los pagos indebidos
• Conocimiento exhaustivo de los puntos fuertes y débiles en la ejecución del Programa PRODERCAL en Castilla y León, así como sobre sus resultados e impactos. Ello ha conducido a tomar decisiones por parte de los gestores de PRODERCAL que tratan de impulsar los primeros y subsanar los segundos.
• Se han mejorado los mecanismos de información, publicidad y difusión de la participación financiera de la Unión Europea en los distintos proyectos cofinanciados por FEOGA-Orientación.
• En algunas actuaciones se han difundido este tipo de proyectos, sobre todo en lo que se refiere a la aplicación de las medidas de integración ambiental.
• Se han ido adaptando los cuadros financieros, por acciones, de los Grupos de Acción Local a sus necesidades reales, mejorando la colaboración entre los Grupos y la Administración Regional.
• En cierta medida, se está garantizando el uso de una misma metodología por parte de los 27 Grupos de Acción Local que operan en Castilla y León para el procedimiento de cálculo de los indicadores y ratios.
Resultados en el ámbito de los recursos humanos
• Mejora del sistema de información y asesoramiento, orientación y formación a mujeres
• Mejora en la ejecución del *Programa* ya que se ha observado una reducción en el número de expedientes por incumplimiento.
• Mejora en el ajuste entre el gasto programado y el gasto ejecutado.
Resultados en el ámbito de la igualdad de oportunidades
• Se están comenzando a percibir algunas acciones concretas en materia de igualdad de oportunidades, fundamentalmente en las actuaciones de las *medidas 1.2* y *3.9* que gestiona la Dirección General de Industrialización y Modernización Agraria, y en las *medidas 7.5* y *7.9* (PRODERCAL) que gestiona la Dirección General de Desarrollo Rural de la Consejería de Agricultura y Ganadería.
• Mejora en el sistema de información y asesoramiento, orientación y formación.
• Se han abierto nuevas posibilidades de teleformación en técnicas de búsqueda de empleo y recursos para el empleo en internet.
• Se ha implicado a todas las Consejerías en la búsqueda de la Igualdad de Oportunidades en el empleo
• Incorporación del colectivo de mujeres rurales en las actuaciones de la Administración regional.

Fuente: Elaboración propia a partir de las respuestas obtenidas de los gestores durante las entrevistas realizadas por el equipo evaluador

2.4.2. Modificación en el gasto total elegible

El nuevo *Complemento de Programa* para el periodo 2000-2006 contempla un incremento algo superior a los 210 millones de euros respecto a lo inicialmente programado. Este aumento del 4,4% se ha debido, no sólo a la asignación de la reserva de eficacia entre medidas y Fondos, sino, también, a la reprogramación financiera en alguna de las medidas que, si bien en su conjunto no han afectado al gasto total elegible, sí ha supuesto el trasvase de fondos de unas medidas a otras. En el presente apartado analizaremos si, los incrementos de fondos debidos tanto a la asignación de la reserva de eficacia como a la reprogramación de fondos entre

medidas han cumplido con uno o varios de los tres siguientes criterios: recomendaciones de la *Evaluación Intermedia*, prioridades de la Comisión o ejecución financiera.

- La ***Evaluación Intermedia***: aceptada por el Comité de Seguimiento como documento válido a la hora de acometer la reprogramación intermedia del periodo, establece la conveniencia de asignar la reserva de eficacia, por su carácter estratégico y su insuficiente dotación financiera a las siguientes medidas: 2.7.*Sociedad de la información*, *3.1. Abastecimiento de agua a la población y a las actividades económicas*, *3.2. Mejora de la eficacia de las infraestructuras existentes y de la utilización del agua, 3.3.Saneamiento y depuración de aguas residuales*, *3.6. Protección y regeneración del entorno natural* y *6.1. Carreteras y autovías*, para el FEDER; 3.9.*Silvicultura* y *3.10. Acciones medioambientales derivadas de la conservación del paisaje y la economía agraria*, para el FEOGA-Orientación; y la aplicación a las actuaciones de orientación (*Eje 42.Inserción y reinserción profesional de los desempleados*) en el caso del FSE. Además de esta recomendación expresa, se señala, en otras, la necesidad de aumentar las dotaciones financieras para determinadas medidas o actuaciones.

- La **Comisión Europea**, en diferentes reuniones y documentos, ha establecido una serie de **prioridades de actuación** que deben cumplirse, aunque respetando en lo posible la distribución inicial por Fondos: I+D+i y Sociedad de la información (*Eje 2.Sociedad del Conocimiento*) y Medio Ambiente (*Eje 3.Medio ambiente, Entorno Natural y Recursos Hídricos*); Competitividad empresarial (*Eje 1.Mejora de la competitividad y desarrollo del tejido productivo*: Subvención Global de la Agencia de Desarrollo Económico de Castilla y León e Industrias Agrarias; y, en el caso del FSE, medidas de reforzamiento del empleo).

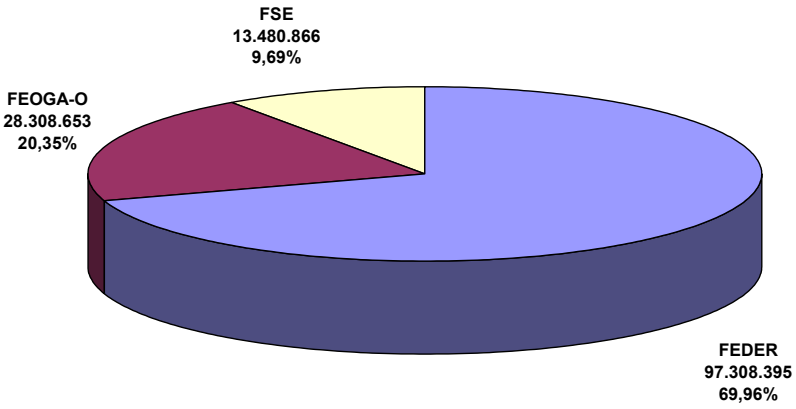
- Atendiendo al **criterio de ejecución financiera**, en el FEDER destaca la ejecución de las medidas 2.2.Proyectos de investigación, innovación y desarrollo tecnológico, 3.1.Abastecimiento de agua a la población y a las actividades económicas, 5.9.Infraestructuras y equipamientos sociales y sanitarios, 5.10.Instalaciones deportivas y de ocio y 6.1.Carreteras y autovías, algunas de las cuales ya han agotado su dotación. Mención especial merece la ejecución de la Subvención Global de la ADE, que alcanza el 138%, y la medida 7.2.Desarrollo y mejora de las infraestructuras de apoyo del FEOGA-Orientación.

2.4.2.1. *Asignación de la reserva de eficacia*

El 19 de junio de 2004 el Comité de Seguimiento aprobó la modificación del plan financiero del *Programa Operativo Integrado de Castilla y León*, incluyendo la asignación de la reserva de eficacia y las adaptaciones del *Complemento de Programa*.

La Decisión de la Comisión C(2004) 883 de 23 de marzo de 2004, estableció en **139.097.914 euros la asignación de la reserva de eficacia** correspondiente al *Programa Operativo Integrado de Castilla y León 2000-2006*. Esta cantidad se ha destinado en un 70% a las medidas gestionadas por el FEDER, y sólo en un 10% a las pertenecientes al FSE (Gráfico 2.22).

Gráfico 2.22 Asignación de la reserva de eficacia por Fondos



Fuente: Dirección General de Fondos Comunitarios. Secretaria de Estado de Fondos y Presupuestos. Ministerio de Economía y Hacienda

El 64,6% de la reserva de eficacia asignada al FEDER se concentra en tres medidas: *6.1.Carreteras y autovías; 6.3.Ferrocarriles,* y *3.6.Protección y regeneración del entorno natural* (Tabla 2.4). En este sentido, debe subrayarse que la asignación ha seguido las recomendaciones de la *Evaluación Intermedia*. Así, más del 50% se ha destinado a las medidas que expresamente se recomendaban: *2.7.Sociedad de la información*, *3.1.Abastecimiento de agua a la población y a las actividades económicas*, *3.6.Protección y regeneración del entorno natural* y *6.1.Carreteras y autovías*. Además, otra parte de la reserva se ha dirigido a medidas que en la *Evaluación Intermedia* se consideró la necesidad de aumentar los fondos a ellas destinadas. Es el caso concreto del resto de las medidas del *Eje 2* (*2.2.Proyectos de investigación, innovación y desarrollo tecnológico; 2.52.Proyectos de investigación, innovación*

y desarrollo tecnológico y *2.53.Equipamiento científico-tecnológico*), del *Eje 3* (*3.2.Mejora de la eficacia de las infraestructuras existentes y de la utilización del agua*; *3.6.Protección y regeneración del entorno natural*) y de las *medidas 5.8Conservación y rehabilitación del patrimonio histórico-artístico y cultural* y *6.3.Ferrocarriles*.

Tabla 2.4 Asignación de la reserva de eficacia a las medidas del FEDER

Medidas	Euros	%
1.51. Apoyo a empresas industriales, comerciales y de servicios (Sub. Glob. ADE)	3.000.000	3,1%
1.55. Mejora de las condiciones de financiación de las empresas (Sub. Glob. ADE)	3.496.805	3,6%
2.2. Proyectos de investigación, innovación y desarrollo tecnológico	633.456	0,7%
2.52. Proyectos de investigación, innovación y desarrollo tecnológico (Sub. Glob. ADE)	2.000.000	2,1%
2.53. Equipamiento científico-tecnológico (Sub. Glob. ADE)	3.000.000	3,1%
2.7. Sociedad de la información	2.300.000	2,4%
3.1. Abastecimiento de agua a la población y a las actividades económicas	5.500.000	5,7%
3.2. Mejora de la eficacia de las infraestructuras existentes y de la utilización del agua	1.339.000	1,4%
3.6. Protección y regeneración del entorno natural	11.861.000	12,2%
5.10. Instalaciones deportivas y de ocio	500.000	0,5%
5.8. Conservación y rehabilitación del patrimonio histórico-artístico y cultural	3.661.811	3,8%
5.9. Infraestructuras y equipamientos sociales y sanitarios	9.000.000	9,2%
6.1. Carreteras y autovías	38.365.323	39,4%
6.3. Ferrocarriles	12.651.000	13,0%
Total FEDER	**9.7308.395**	**100,0%**

Fuente: Dirección General de Fondos Comunitarios. Secretaria de Estado de Fondos y Presupuestos. Ministerio de Economía y Hacienda

Los 28.308.653 € asignados al FEOGA-Orientación (Tabla 2.5) se han distribuido entre cuatro medidas. En este caso, también se han seguido las directrices de la *Evaluación Intermedia*. Así, la medida *3.9. Silvicultura* propuesta expresamente para absorber parte de la reserva de eficacia concentra más del 21% de dichos fondos. Además, la *medida 7.2. Desarrollo y mejora de las infraestructuras de apoyo* presentó un gran nivel de ejecución financiera en la *Evaluación Intermedia* y la *medida 1.2. Mejora de la transformación y comercialización de los productos agrícolas* agotó su asignación para el conjunto del periodo a finales de 2003.

Tabla 2.5 Asignación de la reserva de eficacia a las medidas del FEOGA-Orientación

Medidas	Euros	%
1.2. Mejora de la transformación y comercialización de los productos agrícolas	7.000.000	24,7%
3.9. Silvicultura	6.017.155	21,3%
3.10. Acciones medioamb. derivadas de la conserv. del paisaje y la economía agraria	1.514.175	5,3%
7.2. Desarrollo y mejora de las infraestructuras de apoyo	13.777.323	48,7%
Total FEOGA-Orientación	**28.308.653**	**100,0%**

Fuente: Dirección General de Fondos Comunitarios. Secretaria de Estado de Fondos y Presupuestos. Ministerio de Economía y Hacienda

Los 13,5 millones de euros asignados al FSE (Tabla 2.6) se han distribuido entre las 10 medidas recogidas en la Tabla 2.10, destacando por encima del resto, la reserva de eficacia asignada a fomentar el acceso de todos/as a las enseñanzas de Formación Profesional y su extensión, en sus dos componentes: Formación Profesional de Base y la Formación Profesional Específica (*medida 41.12.Fomentar el acceso de todos/as a las enseñanzas de Formación Profesional y su extensión, en sus dos componentes: Formación Profesional de Base y la Formación Profesional*

Específica). Este importante peso relativo está en consonancia con las recomendaciones de la *Evaluación Intermedia* porque se corresponde con el fomento de la formación profesional especialmente de los ciclos formativos que implican el uso de las nuevas tecnologías de la información. La asignación de fondos a la *medida 1.8. Favorecer la generación de nueva actividad que permita la creación de empleo* es congruente con las conclusiones de la *Evaluación Intermedia*, que muestra su preocupación por la consolidación del tejido productivo y por el acceso a las nuevas tecnologías de los diferentes sectores.

Dentro de las recomendaciones de la *Evaluación Intermedia* se hacía referencia expresa a la necesidad de incrementar el número de beneficiarios de acciones preventivas. Por esta razón, parece justificada la asignación de fondos a las medidas del *Eje 42.Inserción y reinserción profesional profesional de los desempleados.*

Tabla 2.6 Asignación de la reserva de eficacia a las medidas del FSE

Medidas	Euros	%
1.8. Favorecer la generación de nueva actividad que permita la creación de empleo	1.620.801	12,0%
2.1. Apoyar la inversión en capital humano en el ámbito de la investigación, la ciencia y la tecnología y la transferencia de conocimientos hacia el sector productivo	500.000	3,7%
41.12. Fomentar el acceso de todos/as a las enseñanzas de F. P. y su extensión, en sus dos componentes: F. P. de Base y la F. P. Específica	3.856.577	28,6%
42.6. Ofrecer a los desempleados posibilidades de inserción en el mercado laboral	2.029.609	15,1%
42.8. Ofrecer vías de inserción profesional a los jóvenes	1.487.195	11,0%
43.2. Asegurar la actualización del nivel de competencias de los trabajadores	1.043.108	7,7%
44.10. Apoyar la inserción de las personas discapacitadas en el mercado laboral	1.400.000	10,4%
44.61. Proponer oportunidades de integración a los colectivos en riesgo de exclusión	300.000	2,2%
45.16. Mejorar la empleabilidad de las mujeres	899.676	6,7%
9.2. Asistencia técnica FSE	343.900	2,6%
Total FSE	**13.480.866**	**100,0%**

Fuente: Dirección General de Fondos Comunitarios. Secretaria de Estado de Fondos y Presupuestos. Ministerio de Economía y Hacienda

2.4.2.2. *Reprogramación del gasto*

De forma paralela al aumento del coste total elegible después de la aplicación de la reserva de eficacia, se ha producido un trasvase de fondos que, si bien no han alterado su cuantía total, sí han provocado que determinadas medidas hayan visto aumentar sus posibilidades de gasto. Salvo una pequeña reasignación en las medidas de asistencia técnica, la reprogramación financiera se ha realizado respetando la cantidad previamente asignada a cada Fondo (Tabla 2.7, Tabla 2.8 y Tabla 2.9).

Cuando se compara la reasignación de fondos con la reserva de eficacia se comprueba que la *medida 3.1. Abastecimiento de agua a la población y a las actividades económicas* y la *medida 41.12.Fomentar el acceso de todos/as a las enseñanzas de Formación Profesional y su extensión, en sus dos componentes: Formación Profesional de Base y la Formación Profesional*

Específica se ven favorecidas por la reserva de eficacia y simultáneamente ven minorar el gasto elegible debido a una reasignación de fondos.

Tabla 2.7 Reprogramación financiera en el FEDER

Medidas	Euros
1.57. Promoción del capital organizativo de las empresas	-1.400.000
2.52. Proyectos de investigación, innovación y desarrollo tecnológico	1.400.000
3.1. Abastecimiento de agua a la población y a las actividades económicas	-17.926.489
3.6. Protección y regeneración del entorno natural	17.926.489
6.10. Ayudas de la eficacia y ahorro energético de las empresas	-1.630.071
6.9. Energías renovables, eficacia y ahorro energético	1.630.071
9.1 Asistencia técnica FEDER	-35.000

Fuente: Dirección General de Fondos Comunitarios. Secretaria de Estado de Fondos y Presupuestos. Ministerio de Economía y Hacienda

Tabla 2.8 Reprogramación financiera en el FEOGA-Orientación

Medidas	Euros
7.3 Inversiones en explotaciones agrarias	-1.754.554
7.5 Desarrollo endógeno de zonas rurales, relativo a las actividades agrarias y diversificación agraria y su reconversión	3.714.692
7.8 Prestación de servicios a las explotaciones agrarias, comercialización de productos agrarios de calidad e ingeniería financiera	-254.496
9.3 Asistencia técnica FEOGA-Orientación	-1.705.642

Fuente: Dirección General de Fondos Comunitarios. Secretaria de Estado de Fondos y Presupuestos. Ministerio de Economía y Hacienda

Tabla 2.9 Reprogramación financiera en el FSE

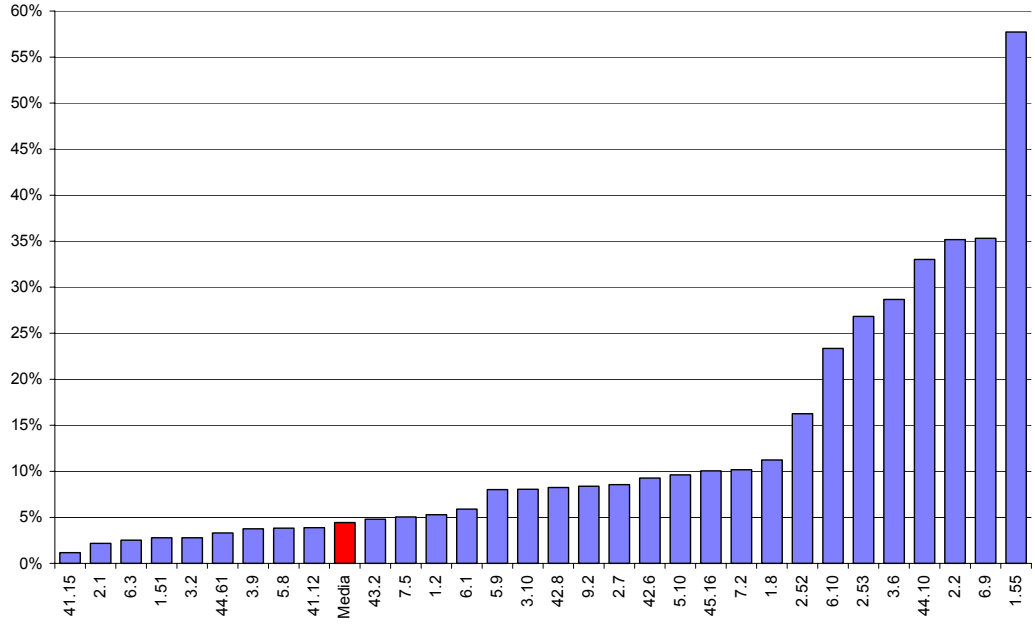
Medidas	Euros
41.12 Fomentar el acceso de todos/as a las enseñanzas de Formación Profesional y su extensión, en sus dos componentes: Formación Profesional de Base y la Formación Profesional Específica	-364.036
41.15 Proporcionar alternativas educativas enfocadas al mercado de trabajo a las personas que no superan la enseñanza obligatoria	123.713
42.6 Ofrecer a los desempleados posibilidades de inserción en el mercado laboral	273.000
42.7 Combatir el paro prolongado mediante acciones de reinserción laboral de los desempleados de larga duración	-910.000
42.8 Ofrecer vías de inserción profesional a los jóvenes	560.383
43.2 Asegurar la actualización del nivel de competencias de los trabajadores	316.940
44.10 Apoyar la inserción de las personas discapacitadas en el mercado laboral	1.495.574
44.11 Proponer oportunidades de integración a los colectivos en riesgo de exclusión del mercado de trabajo	-1.495.574
9.2 Asistencia técnica FSE	35.000

Fuente: Dirección General de Fondos Comunitarios. Secretaria de Estado de Fondos y Presupuestos. Ministerio de Economía y Hacienda

2.4.2.3. *Nuevo gasto ejecutable para el periodo 2000-2006*

El análisis de la asignación de la reserva de eficacia junto a la reprogramación desvela que en 32 de las 51 medidas de las que se compone el *Programa Operativo de Castilla y León* se ha incrementado el gasto inicialmente programado, aunque sólo en 22 de ellas, este incremento ha sido superior a la media del *Programa* (Gráfico 2.23). En términos relativos, el incremento más importante (57,7%) se ha registrado en la *medida 1.55* destinada a mejorar las condiciones de financiación de las empresas. Junto a ésta sobresalen con aumentos superiores al 30% las recogidas en la Tabla 2.10.

Gráfico 2.23. Medidas con un aumento del gasto ejecutable superior al incremento medio del Programa



Fuente: Complemento de Programa del Programa Operativo Integrado de Castilla y León 2000-2006

Tabla 2.10. Medidas con mayor incremento relativo en el gasto programado

Medidas		(%)
1.51.	Mejora de las condiciones de financiación de las empresas (FEDER)	57,7%
44.10.	Apoyar la inserción de las personas discapacitadas en el mercado laboral (FSE)	35,3%
6.9.	Energías renovables, eficacia y ahorro energético (FEDER)	35,2%
2.2.	Proyectos de investigación, innovación y desarrollo tecnológico (FEDER)	33,0%
3.6.	Protección y regeneración del entorno natural (FEDER)	28,7%

Fuente: Complemento de Programa del Programa Operativo Integrado de Castilla y León 2000-2006

No obstante, en términos absolutos, hemos de descender hasta la *medida 3.6* para encontrar un aumento del gasto ejecutable superior a 10 millones de euros. En este sentido, la Tabla 2.11 resume las medidas que más han aumentado su volumen de gasto programado en términos absolutos, después de su reprogramación. En conjunto, entre las 5 reseñadas aglutinan 157 millones de euros, lo que significa el 73,4% del incremento de la reprogramación.

Tabla 2.11.Medidas con mayor incremento absoluto en el gasto programado

Medidas		Euros
6.1.	Carreteras y autovías (FEDER)	59.023.572
3.6.	Protección y regeneración del entorno natural (FEDER)	42.553.554
6.3.	Ferrocarriles (FEDER)	22.902.000
7.2.	Desarrollo y mejora de las infraestructuras de apoyo (FEOGA-O)	19.681.889
5.9.	Infraestructuras y equipamientos sociales y sanitarios (FEDER)	12.857.143

Fuente: Complemento de Programa del Programa Operativo Integrado de Castilla y León 2000-2006

La Tabla 2.12 enmarca la relación entre la modificación del gasto elegible hasta 2006 con la ejecución financiera realizada por cada medida hasta el año 2002. De esta forma clasificamos las medidas en cuatro categorías atendiendo al incremento de fondos de la reprogramación

(mayor o menor que la media 4,4%) y al nivel de ejecución en el periodo 2000-2002 (mayor o menor que la media 79,5%)

Tabla 2.12.Relación entre la variación del gasto programado en cada medida y su ejecución financiera hasta 2002

	Reprogramación del gasto superior a la media (> 4,4%)	Reprogramación del gasto inferior a media (< 4,4%)
Ejecución hasta 2002 superior a la media del P.O.I.(> 79,5%)	1.55; 1.8; 2.2; 2.52; 2.53; ***2.7***; 3.10; ***42.8***; 43.2; 44.10; ***45.16***; 5.9; ***6.1***; 6.9; 7.2; 9.2	1.51; ***3.1***; ***3.3***; ***3.9***; 41.1; 41.12; 41.15; ***42.7***; 43.3; 43.4; 44.60; 45.18; 5.3; 5.7; 5.8; 6.6; 7.6
Ejecución hasta 2002 inferior a la media del P.O.I. (< 79,5%)	1.2; ***3.6***; ***42.6***; 5.10; 6.10; 7.5	1.56; 1.57; 2.1; 3.2; 44.11; 44.61; 6.3; 7.3; 7.8; 7.9; 9.1; 9.3

(*) Las medidas subrayadas se corresponden con las recomendadas en la Evaluación Intermedia para absorber la reserva de eficacia.
Fuente: Elaborado a partir del Complemento de Programa del Programa Operativo Integrado de Castilla y León 2000-2006 y del Estudio de Evaluación Intermedia del Programa Operativo Integrado de Castilla y León 2000-2006

2.4.3. Redefinición de indicadores

Dadas las variaciones descritas en el volumen de gasto elegible en cada medida, debemos analizar si tales modificaciones se han visto acompañadas por variaciones en los indicadores definidos para calibrar las realizaciones, resultados e impacto obtenido tras su ejecución.

Para medir el grado de realización, resultado e impacto del *Programa Operativo Integrado de Castilla y León*, el nuevo *Complemento de Programa* para el periodo 2000-2006 selecciona un total de 155 indicadores diferentes que, al ser empleados en varias medidas se convierten en 289. Esta cantidad de indicadores, es superior en 33 a la especificada en el anterior *Complemento de Programa*. Además de estos 33 adicionales, se han cuantificado otros cinco que anteriormente no estaban especificados. Junto a estas observaciones, destaca el hecho de que 149 no modifican su valor, 70 aumentan y 23 minoran sus objetivos (Tabla 2.13).

Tabla 2.13.Número de indicadores definidos en el nuevo Complemento de Programa

Tipo de indicador	Variación en la cuantificación del indicador					
	Cuantificado	Nuevo	Negativa	Nula	Positiva	Total general
Realización	4	11	23	90	51	179
Resultado	-	11	6	38	11	66
Impacto	1	11	3	21	8	44
Total	5	33	32	149	70	289

Fuente: Elaborado a partir del Complemento de Programa del Programa Operativo Integrado de Castilla y León 2000-2006 y del Estudio de Evaluación Intermedia del Programa Operativo Integrado de Castilla y León 2000-2006

De forma más concreta, en la Tabla 2.14 se aprecia que han sido las medidas encuadradas en el Fondos Social Europeo (*Eje 41, 42, 43, 44* y *45*) las que más han ajustado el valor de los indicadores.

Tabla 2.14.Relación entre la variación del gasto y las modificaciones en los indicadores

Medida	Variación del gasto		Tipo de indicador		
			Realización	Resultados	Impacto
1.2	5,30%	↑	==	=	==
1.51	2,78%	↑	=====	=	==
1.55	57,72%	↑	==	=	=
1.56	0,00%	=	N ===		
1.57	-13,94%	↓	===	=	
1.8	11,24%	↑	= ↑↑↑	↓	
2.1	2,18%	↑	↑↑↑↑	↓↓	
2.2	35,17%	↑	=	=	=
2.52	16,26%	↑	==	=	=
2.53	26,83%	↑	=	==	=
2.7	8,56%	↑	N == ↑	↑	↓ NN ↑
3.1	-8,65%	↓	=====	=====	↑↑
3.10	8,06%	↑	==	==	
3.2	2,79%	↑	======	=	==
3.3	0,00%	=	=		==
3.6	28,67%	↑	==========	== ↑	↑↑
3.9	3,77%	↑	===	======	N
41.1	0,00%	=	===	==	==
41.12	3,88%	↑	== ↑↑	↑	
41.15	1,17%	↑	↓↓↓ ↑	=	
42.6	9,27%	↑	C↑↑↑↑↑	↑	
42.7	-11,34%	↓	C ↓↓↓↓	↑	
42.8	8,24%	↑	C ↓↓↓ ↑↑	=	
43.2	4,82%	↑	↓↓ = ↑↑↑↑	↓↓ =	
43.3	0,00%	=	↓↓↓ ↑↑	NN	
43.4	0,00%	=	NN =====	=	
44.10	33,02%	↑	↓↓ ↑	↑	
44.11	-20,16%	↓	↓↓ ↑	↑	
44.60	0,00%	=	↓ ↑↑↑↑	↓	
44.61	3,32%	↑	↑↑↑↑↑	↑	
45.16	10,07%	↑	C ↓ ↑↑↑	↑	
45.18	0,00%	=	↓		
5.10	9,63%	↑	==	=	
5.3	0,00%	=	==	=	=
5.7	0,00%	=	NNN	NNN	NN
5.8	3,83%	↑	↓ ====	=	==
5.9	8,01%	↑	===== ↑	↑	↑↑
6.1	5,89%	↑	==== ↑	N	N =
6.10	23,35%	↑	N ===	N =	N = ↑
6.3	2,51%	↑	NN == ↑↑↑↑	N	↓

Medida	Variación del gasto		Tipo de indicador		
			Realización	Resultados	Impacto
6.6	0,00%	=	===	NN	NN
6.9	35,32%	↑	N === ↑	==	↓ ==
7.2	10,17%	↑	↑↑↑	=	C
7.3	-39,79%	↓	===	=	N
7.5	5,04%	↑	↑	↑	
7.6	0,00%	=			
7.8	-0,24%	↓	=	N ==	N
7.9	0,00%	=			
9.1	-0,59%	↓	↑		
9.2	8,39%	↑	↑		
9.3	-39,79%	↓	=		
Nº de indicadores			179	66	44

(N) Nuevo indicador; (D) Cuantificación de un indicador ya existente; (=) El valor del indicador permanece inalterado; (↑) Aumento en el valor del indicador; (↓)Disminución en el valor del indicador.
Fuente: Elaborado a partir del Complemento de Programa del Programa Operativo Integrado de Castilla y León 2000-2006 y del Estudio de Evaluación Intermedia del Programa Operativo Integrado de Castilla y León 2000-2006

Nueve de las medidas aumentan su gasto ejecutable sin actualizar paralelamente ninguno de los indicadores: 1.2.*Mejora de la transformación y comercialización de los productos agrícolas; 1.51.Apoyo a empresas industriales, comerciales y de servicios; 1.55.Mejora de las condiciones de financiación de las empresas; 2.2.Proyectos de investigación, innovación y desarrollo tecnológico; 2.52.Proyectos de investigación, innovación y desarrollo tecnológico; 2.53.Equipamiento científico-tecnológico; 3.10 Acciones medioambientales derivadas de la conservación del paisaje y la economía agraria; 3.2.Mejora de la eficacia de las infraestructuras existentes y de la utilización del agua; 5.10.Instalaciones deportivas y de ocio.* Cuatro de ellas pertenecientes a la Subvención Global y ejecutadas por la Agencia de Desarrollo Económico.

Si ponemos en relación la variación (positiva, nula o negativa) de cada tipo de indicador (realización, resultado e impacto) con la variación (positiva, nula o negativa) en el gasto programado de la medida cuyo aspecto trata de evaluar, podemos extraer las siguientes conclusiones:

- En conjunto, sólo un tercio (31,1%) de los **indicadores de realización** se han ajustado al alza, frente a un 14% que ha reducido su cuantificación, es decir, sólo se han modificado 74 indicadores (45,1% de los indicadores de realización), 23 en sentido descendente y 51 en sentido ascendente (Tabla 2.15). La mayor parte de los indicadores que han aumentado su valor pertenecen a medidas que han visto crecer su gasto elegible. De hecho, únicamente 12 de los indicadores minorados se utilizan para valorar medidas que han

visto incrementar el gasto (7,3% del total) y sólo 2 indicadores que han aumentado su cuantificación se han definido para valorar la realización de medidas que minoran su gasto programado (1,2%).

Tabla 2.15.Distribución de los indicadores de realización según su cuantificación y la variación del gasto programado de las medidas

Realización		Variación del gasto programado de la medida			
		Negativa	Nula	Positiva	Total
Variación de los indicadores de realización	Negativa	3,7%	3,0%	7,3%	14,0%
	Nula	7,3%	10,4%	37,2%	54,9%
	Positiva	1,2%	3,7%	26,2%	31,1%
	Total	12,2%	17,1%	70,7%	100,0%

Fuente: Elaborado a partir del Complemento de Programa del Programa Operativo Integrado de Castilla y León 2000-2006 y del Estudio de valuación Intermedia del Programa Operativo Integrado de Castilla y León 2000-2006

Tabla 2.16.Distribución de los indicadores de resultado según su cuantificación y la variación del gasto programado de las medidas

Resultado		Variación del gasto programado de la medida			
		Negativa	Nula	Positiva	Total
Variación de los indicadores de resultado	Negativa	0,0%	1,8%	9,1%	10,9%
	Nula	14,5%	7,3%	47,3%	69,1%
	Positiva	3,6%	0,0%	16,4%	20,0%
	Total	18,2%	9,1%	72,7%	100,0%

Fuente: Elaborado a partir del Complemento de Programa del Programa Operativo Integrado de Castilla y León 2000-2006 y del Estudio de valuación Intermedia del Programa Operativo Integrado de Castilla y León 2000-2006

- Sólo un tercio de los 55 **indicadores de resultado** han sido redefinidos, 11 de ellos en sentido positivo y 6 en sentido decreciente. En ambos casos, la mayor parte de los indicadores calibran el resultado de medidas que han aumentado su gasto elegible. Sólo 2 indicadores de resultado (3,6% del total) aumentan su valor perteneciendo a medidas que reducen su gasto ejecutable.

Tabla 2.17.Distribución de los indicadores de impacto según su cuantificación y la variación del gasto programado de las medidas

Impacto		Variación del gasto programado			
		Negativa	Nula	Positiva	Total
Variación del indicador	Negativa	0,0%	0,0%	9,4%	9,4%
	Nula	0,0%	15,6%	50,0%	65,6%
	Positiva	6,3%	0,0%	18,8%	25,0%
	Total	6,3%	15,6%	78,1%	100,0%

Fuente: Elaborado a partir del Complemento de Programa del Programa Operativo Integrado de Castilla y León 2000-2006 y del Estudio de valuación Intermedia del Programa Operativo Integrado de Castilla y León 2000-2006

3. ANÁLISIS DE LAS REALIZACIONES Y DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN FUNCIÓN DE LOS OBJETIVOS Y DE LA EJECUCIÓN FINANCIERA DEL PROGRAMA OPERATIVO

3.1. VALORACIÓN DE LOS RESULTADOS DE EJECUCIÓN Y DE EFICACIA FINANCIERA

El análisis de la eficacia financiera se abordará, de acuerdo con las indicaciones establecidas en el Marco Común de Trabajo, por el Evaluador Coordinador del Marco Comunitario de Apoyo. Así, se prestará una mayor atención a aquellas medidas que presentan niveles de ejecución inferiores al 80%, al considerar que las que alcanzan dicho umbral no planterán problemas en lo que resta de *Programa*.

Por otro lado, esta decisión está justificada por la necesidad de no alargar el *Informe de evaluación*, reproduciendo la información que se recoge en los distintos *Informes de seguimiento*.

En el caso de las medidas específicas del FSE *1.8.Favorecer la generación de nueva actividad que permita la creación de empleo, 43.2.Asegurar la actualización del nivel de competencias de los trabajadores* y *42.6.Ofrecer a los desempleados posibilidades de inserción en el mercado laboral,* y pr lo que atañe a los indicadores físicos, hemos de manifestar que la fiabilidad del sistema de seguimiento, sobretodo, en el ámbito de los indicadores de impacto, es muy cuestionable; por lo que los resultados en términos de personas ocupadas a los 6 meses han de ser tomados con mucha cautela.

Por ello, se han elaborado datos primarios por parte del equipo evaluador para las medidas citadas previamente que se exponen en el capítulo dedicado a los ámbitos de actuación.

La Tabla 3.1 recoge la ejecución financiera durante el periodo 2000-2004 y su relación con lo programado, utilizando el sistema de seguimiento del Ministerio de Economía y Hacienda (Fondos 2000).

Tabla 3.1 Ejecución y eficacia financiera

Medida	Gasto Programado 2000-2006		Gasto Programado 2000-2004		Pagos Realizados 2000-2004	
	Euros	%	Euros	%	Euros	Eficacia
1.2	185.598.680	3,69%	129.296.458	3,66%	130.758.999	101,13%
1.51	158.511.425	3,15%	109.578.485	3,10%	170.645.616	155,73%
1.55	13.649.726	0,27%	8.223.750	0,23%	8.654.290	105,24%
1.56	2.685.708	0,05%	1.919.260	0,05%	651.209	33,93%
1.57	12.347.143	0,25%	9.916.497	0,28%	6.193.613	62,46%
1.8	22.919.328	0,46%	15.517.024	0,44%	14.527.822	93,63%
Eje 1	395.712.010	7,86%	274.451.474	7,76%	331.431.548	120,76%
2.1	33.454.336	0,66%	25.307.172	0,72%	21.981.494	86,86%
2.2	3.477.794	0,07%	1.777.217	0,05%	3.478.087	195,70%
2.52	34.737.142	0,69%	24.441.935	0,69%	34.708.286	142,00%

Medida	Gasto Programado 2000-2006		Gasto Programado 2000-2004		Pagos Realizados 2000-2004	
	Euros	%	Euros	%	Euros	Eficacia
2.53	20.258.568	0,40%	13.229.182	0,37%	20.258.568	153,14%
2.7	41.660.002	0,83%	27.324.022	0,77%	27.892.640	102,08%
Eje 2	133.587.842	2,65%	92.079.528	2,60%	108.319.075	117,64%
3.1	201.874.631	4,01%	114.007.678	3,22%	122.127.099	107,12%
3.10	31.243.410	0,62%	21.470.318	0,61%	25.436.534	118,47%
3.2	70.390.000	1,40%	67.673.820	1,91%	44.217.397	65,34%
3.3	87.482.667	1,74%	66.069.590	1,87%	63.784.594	96,54%
3.6	190.966.367	3,79%	132.481.619	3,75%	75.430.340	56,94%
3.9	254.879.491	5,06%	178.946.568	5,06%	177.972.737	99,46%
Eje 3	836.836.566	16,63%	580.649.593	16,42%	508.968.700	87,66%
41.1	250.403.773	4,98%	182.743.579	5,17%	207.119.146	113,34%
41.12	155.934.378	3,10%	109.439.291	3,10%	110.834.037	101,27%
41.15	15.234.812	0,30%	10.964.013	0,31%	13.330.534	121,58%
Eje 41	421.572.963	8,38%	303.146.883	8,57%	331.283.716	109,28%
42.6	41.775.035	0,83%	28.409.739	0,80%	23.599.976	83,07%
42.7	10.948.921	0,22%	8.846.498	0,25%	8.680.826	98,13%
42.8	41.367.396	0,82%	28.167.060	0,80%	28.839.542	102,39%
Eje 42	94.091.352	1,87%	65.423.297	1,85%	61.120.345	93,42%
43.2	42.281.754	0,84%	29.542.269	0,84%	24.812.129	83,99%
43.3	27.494.862	0,55%	19.651.324	0,56%	17.541.602	89,26%
43.4	1.322.226	0,03%	947.214	0,03%	982.007	103,67%
Eje 43	71.098.842	1,41%	50.140.807	1,42%	43.335.738	86,43%
44.10	16.664.029	0,33%	10.639.064	0,30%	8.645.091	81,26%
44.11	8.462.770	0,17%	6.563.989	0,19%	5.275.894	80,38%
44.60	27.117.665	0,54%	20.309.752	0,57%	19.311.261	95,08%
44.61	13.318.317	0,26%	9.279.164	0,26%	6.925.518	74,64%
Eje 44	65.562.781	1,30%	46.791.969	1,32%	40.157.763	85,82%
45.16	13.113.636	0,26%	10.134.721	0,29%	9.465.960	93,40%
45.18	9.504.800	0,19%	5.601.388	0,16%	5.380.074	96,05%
Eje 45	22.618.436	0,45%	15.736.109	0,45%	14.846.035	94,34%
5.10	9.487.907	0,19%	6.470.521	0,18%	11.383.453	175,93%
5.3	43.275.713	0,86%	33.313.190	0,94%	42.952.751	128,94%
5.7	2.518.001	0,05%	1.803.829	0,05%	2.518.001	139,59%
5.8	165.441.334	3,29%	119.232.481	3,37%	111.337.095	93,38%
5.9	173.418.733	3,45%	122.603.640	3,47%	140.825.671	114,86%
Eje 5	394.141.688	7,83%	283.423.661	8,02%	309.016.971	109,03%
6.1	1.060.862.037	21,08%	749.725.196	21,21%	1.038.297.909	138,49%
6.10	4.974.881	0,10%	4.974.881	0,14%	4.649.793	93,47%
6.3	934.355.555	18,57%	660.306.183	18,68%	182.343.200	27,61%
6.6	30.340.006	0,60%	21.685.430	0,61%	25.992.379	119,86%
6.9	12.490.142	0,25%	8.509.858	0,24%	6.117.406	71,89%
Eje 6	2.043.022.621	40,60%	1.445.201.548	40,88%	1.257.400.686	87,01%
7.2	213.163.319	4,24%	153.823.759	4,35%	163.935.548	106,57%
7.3	4.425.743	0,09%	4.425.743	0,13%	2.411.988	54,50%
7.5	119.115.651	2,37%	69.442.603	1,96%	16.021.767	23,07%
7.6	12.332.780	0,25%	11.019.709	0,31%	12.219.879	110,89%
7.8	149.753.576	2,98%	108.958.354	3,08%	88.239.543	80,98%
7.9	37.564.286	0,75%	16.903.929	0,48%	7.714.706	45,64%
Eje 7	536.355.355	10,66%	364.574.097	10,31%	290.543.432	79,69%
9.1	7.889.332	0,16%	5.726.104	0,16%	3.620.109	63,22%
9.2	6.527.951	0,13%	4.537.815	0,13%	4.800.204	105,78%
9.3	3.441.814	0,07%	3.359.911	0,10%	767.587	22,85%

Medida	Gasto Programado 2000-2006		Gasto Programado 2000-2004		Pagos Realizados 2000-2004	
	Euros	%	Euros	%	Euros	Eficacia
Eje 9	17.859.097	0,35%	13.623.830	0,39%	9.187.900	67,44%
Total	**5.032.459.553**	**100,00%**	**3.535.242.796**	**100,00%**	**3.305.611.909**	**93,50%**

Fuente: Elaborado a partir de Fondos 2000

En la Tabla 3.2 se contrasta la eficacia financiera alcanzada por cada una de las medidas que integran el *Programa Operativo* en el periodo 2000-2002 con la alcanzada entre 2003 y 2004. De la información contenida en la tabla precedente se deduce que la mayoría de las medidas, especialmente algunas que tienen un peso importante en el *Programa,* la eficacia en los últimos años ha superado claramente a la conseguida en los tres primeros años. Esta elevada ejecución es la que explica que para la totalidad del periodo la eficacia financiera se aproxime al 95%.

Tabla 3.2 Eficacia financiera de las medidas del Programa Operativo en el periodo 2000-2002 y 2003-2004

		Eficacia financiera en el periodo 2003 - 2004										
		< 20%	20% a 40%	40% a 60%	60% a 80%	80% a 100%	100% a 120%	120% a 140%	140% a 160%	160% a 180%	180% a 200%	>200%
% de ejecución financiera en el periodo 2000 – 2002	< 20%		7.5	7.9 - 6.3		9.3						
	20% a 40%		1.56				3.6 - 6.9					
	40% a 60%				7.3	9.1 - 1.57	7.8			1.2		6.10
	60% a 80%					42.6 - 44.11 - 3.2	2.1	3.3				5.10
	80% a 100%				44.10 - 44.61	43.2 - 1.8 43.3 - 5.18 - 5.8	44.60 - 45.16 - 3.9	2.7	6.6 - 41.1			7.6
	100% a 120%				42.7	42.8	3.1 - 41.12 - 43.4 - 7.2	5.9		6.1	2.52	1.51
	120% a 140%				9.2		3.10					
	140% a 160%				41.15							
	160% a 180%		5.3			5.7						
	180% a 200%	1.55										
	>200%		2.53							2.2		

(*) La fila y la columna sombreada indican la eficiencia media del Programa Operativo Integrado en el periodo 2000-2002 y en el periodo 2003-2004
Fuente: Elaborado a partir de Fondos 2000

La Tabla 3.3 recoge las medidas menor eficacia financiera. El análisis de estas medidas se realiza a continuación.

Tabla 3.3 Medidas del Programa Operativo Integrado con menor eficacia financiera

Medida		Eficacia
9.3	Asistencia técnica FEOGA-O	22,8%
7.5	Desarrollo endógeno de zonas rurales, relativo a las actividades agrarias (FEOGA-O)	23,1%
6.3	Ferrocarriles (FEDER)	27,6%
1.56	Apoyo a la internacionalización y promoción exterior (FEDER)	33,9%
7.9	Desarrollo endógeno de zonas rurales ligado a actividades no agrarias (FEDER)	45,6%
7.3	Inversiones en explotaciones agrarias (FEOGA-O)	54,5%
3.6	Protección y regeneración del entorno natural (FEDER)	56,9%
1.57	Promoción del capital organizativo de las empresas (FEDER)	62,5%
9.1	Asistencia técnica FEDER	63,2%
3.2	Mejora de la eficacia de las infraestructuras existentes y de la utilización del agua (FEDER)	65,3%
6.9	Energías renovables, eficacia y ahorro energético excepto las actuaciones de la medida 6.10.	71,9%
44.61	Proponer oportunidades de integración a los colectivos en riesgo de exclusión	74,6%

Fuente: Elaborado a partir de Fondos 2000

- El bajo nivel de ejecución de la *medida 9.3* llevó a solicitar una ampliación de la elegibilidad, ampliación que ya se recoge en el *Complemento de Programa* y que supone que, actualmente, pueden financiarse estudios y otras actuaciones necesarias para la gestión y desarrollo de las distintas medidas. Una de las actuaciones ejecutada el año 2004 consiste en el Convenio suscrito entre la el Departamento de Economía Aplicada de la Universidad de Valladolid y la Consejería de Agricultura y Ganadería para la realización del Seguimiento Continuado de las medidas del *Programa Operativo Integrado de Castilla y León gestionadas por los Grupos de Acción Local (GAL) (medidas 7.5 y 7.9)*. A raíz de la *Evaluación Intermedia* esta medida sufrió una reprogramación, de manera que se eliminaron las anualidades previstas para los años 2004, 2005 y 2006 y se reasignaron a la *medida 7.5* que gestiona directamente la Consejería de Agricultura y Ganadería.

- En la *medida 7.5,* la parte que lleva un bajo ritmo de ejecución financiera es la que gestionan directamente los 27 Grupos de Acción Local (GAL) constituidos en la Comunidad Autónoma de Castilla y León en el marco del *Programa de Desarrollo y Diversificación Económica en las Zonas Rurales (PRODERCAL 2000-2006).* La explicación a esta situación estriba en que la aprobación de estos Grupos se realizo con un gran retraso, el 28 de octubre de 2002, cuando el *Programa Operativo* llevaba casi tres años de ejecución. En consecuencia, es preciso tener en cuenta que este ratio de eficacia financiera corresponde, en realidad, a los dos años (2003 y 2004) que han estado funcionando los GAL hasta la fecha de cierre de esta *Actualización*. De hecho, en el *Estudio de Evaluación Intermedia* que abarcaba el período 2000, 2001 y 2002, ya se puso de relieve que estos Grupos prácticamente no habían ejecutado gasto alguno. En estos dos

últimos ejercicios ha mejorado ostensiblemente el gasto comprometido aunque no lo ha hecho en la misma proporción el gasto ejecutado que queda muy por debajo de los niveles previstos[6].

- La *medida 6.3.Ferrocarriles* es la que presenta un menor grado de eficacia financiera dentro del FEDER. Se trata de una de las medidas de mayor dotación financiera del *Programa Operativo Integrado* (el 18,68% del *Programa*) por lo que es necesario hacer un análisis riguroso de las circunstancias que han llevado a que presente un grado de eficacia muy bajo en cuanto a su ejecución financiera. La razón estriba en que ha habido cambios en la orientación de los objetivos ministeriales en cuanto a infraestructuras ferroviarias, así como a que la programación era, tal vez, demasiado ambiciosa cuando se elaboró el POI y ha sido necesario reasignar los fondos dando de alta a un nuevo gestor (ADIF, antes GIF) para el reparto de las ayudas. El proyecto de mayor envergadura, la línea de alta velocidad Madrid-Segovia-Valladolid-Medina del Campo, se incorporó al POI a mediados del 2004 en sus apartados de "señalización" y "electrificación", puesto que la plataforma Túnel del Guadarrama incluido, tenía cofinanciación del Fondo de Cohesión. Según los gestores, el gasto está comprometido prácticamente en su totalidad y existe un compromiso firme de que la línea se ponga en servicio a lo largo del año 2007, algo que los gestores consideran posible. Por último, la ejecución global de la *medida 6.3* se verá muy favorecida si se consigue incorporar en fechas próximas el enlace ferroviario de Castilla y León con Asturias en alta velocidad con la construcción de un túnel en el puerto de Pajares (Asturias).

- En la *medida 7.9* la justificación es la misma que en el caso de la *medida 7.5*. No obstante, como puede observarse en la Tabla 3.3, el ratio de eficacia financiera es mayor para la *medida 7.9* que para la *medida 7.5*. Este hecho se produce porque los criterios de elegibilidad para los proyectos vinculados a actividades agrarias, cofinanciados por FEOGA-Orientación, son más restrictivos que los proyectos ligados a actividades no agrarias (FEDER). Según informaron los técnicos de los Servicios Territoriales de la Consejería de Agricultura y Ganadería de la Junta de Castilla y León, la mayor parte de las consultas que les realizan los equipos técnicos de los Grupos de Acción Local están relacionadas con cuestiones de elegibilidad, fundamentalmente en relación con las actuaciones que financia el FEOGA-Orientación.

[6] Un análisis exhaustivo de la ejecución de la medida 7.5 en lo que corresponde al desarrollo del Programa PRODERCAL se recoge en el Capítulo 4 del presente Informe.

- El bajo nivel de eficacia financiera de la *medida 7.3* se debe a la escasa acogida que ha tenido entre los beneficiarios el régimen de ayudas para titulares de explotaciones para fomentar el uso más eficiente del agua de riego. Según manifestaron los gestores durante el trabajo de campo, esta situación obedece a dos factores, fundamentalmente:
  - A una programación financiera demasiado ambiciosa, que ha provocado una reprogramación de las anualidades previstas en esta actuación para los años 2004, 2005 y 2006.
  - A una insuficiente demanda por parte de los beneficiarios debido a que la mayor parte de las actuaciones de este tipo son cofinanciadas por las *medidas 7.3 y 7.*4 del *Programa Operativo de Mejora de Estructuras y de los Sistemas de Producción Agrarios,* acogiéndose al *Programa Operativo Integrado* únicamente aquellas explotaciones que no cumplen los requisitos del Programa Nacional. No obstante esta demanda podría incrementarse realizando mayores esfuerzos en promoción y divulgación de la importancia del ahorro de agua en la agricultura, que favorezca la sustitución de los sistemas de riego por pie o por aspersión, por pívot, más eficientes en el consumo de agua y mano de obra.

- Los problemas detectados en el bajo nivel de ejecución financiera en la *medida 3.6* son de otra índole. Se trata de una medida cuya gestión es compartida por la Consejería de Medio Ambiente de la Junta de Castilla y León y el Ministerio de Medio Ambiente a través de la Dirección General del Agua, las Confederaciones Hidrográficas que operan en la Comunidad Autónoma y la Sociedad Estatal Aguas del Duero. La Administración Regional ejecuta una pequeña parte del presupuesto asignado a esta medida a través de una serie de actuaciones encaminadas a dotar de infraestructuras a la *Red de Espacios Naturales Protegidos*. El ritmo de ejecución en esta actuación es buena y no presenta problemas a fecha de cierre de la *Actualización*. Los problemas se hallan en el tramo estatal y son más visibles porque la Administración Central gestiona la mayor parte del presupuesto asignado a esta medida. Para la ejecución de este tramo la Consejería de Medio Ambiente de la Junta de Castilla y León firma diferentes convenios con las Confederaciones Hidrográficas que operan en la Comunidad Autónoma. Concretamente, se han detectado algunas dificultades en un convenio que se firmó con la Confederación Hidrográfica del Duero, que no había tenido problemas hasta el año 2004. A partir de este momento se paralizan las inversiones que tiene que ejecutar Confederación con cargo a recursos FEDER. Las razones que arguye Confederación para defender su postura se basan en la no elegibilidad de los proyectos que tiene previsto financiar la Consejería de

Medio Ambiente. Según comentaron algunos responsables del Ministerio a este equipo evaluador se han endurecido los criterios de elegibilidad en este tipo de actuaciones. En definitiva, este bajo nivel de eficacia financiera podría ser subsanado con una mejora en la coordinación y comunicación entre administraciones, la Central y la Autonómica.

- La *medida 9.1* está destinada a apoyos logísticos para la difusión y conocimiento del resto de las ayudas FEDER y, según los gestores la baja ejecución financiera no obedece a razones técnicas sino a que las necesidades se han cubierto con los fondos destinados. Según los gestores no habrá dificultad alguna para alcanzar al final del periodo los objetivos programados.

- La *medida 3.2* es gestionada y ejecutada íntegramente por el Ministerio de Medio Ambiente. La eficacia financiera apenas ha variado en estos dos últimos años puesto que en la *Evaluación Intermedia* ponía de manifiesto que se había ejecutado, hasta ese momento (31 de diciembre de 2002), un 60,4% frente a un 65,3% a 31 de diciembre de 2004. Fuentes consultadas en el Ministerio han señalado que este retraso en la ejecución obedece a que algunos proyectos no han podido darse de alta por problemas detectados en la tramitación ambiental. Sin embargo, la eficacia financiera de esta medida se verá incrementada considerablemente este año porque en abril de 2005 se ha adjudicado un proyecto por un valor aproximado de 47 millones de euros cuyo objetivo consiste en establecer un Sistema Automático de Información Hidrológica en la Cuenca del Duero que permitirá prevenir avenidas y ayudar a distribuir el agua entre distintas zonas en función de las necesidades. Sería recomendable un mayor consenso entre los responsables de las dos administraciones y no perder de vista el objetivo último de este *Programa*: crear las condiciones de base para mejorar los niveles de desarrollo y la competitividad regional.

- En cuanto a la *medida 6.9*, podemos señalar que las órdenes de convocatoria para ayudas no tienen el mismo grado de acogida entre particulares y organizaciones sin ánimo de lucro (a los que va destinada esta medida) que en el caso de empresas como sucede con *la medida 6.10*, la cual lleva una ejecución financiera correcta.

- La *medida 44.61*, que se financia a través de la Subvención Global FSE que recibe la Gerencia de Servicios Sociales, registra el nivel más bajo de eficacia financiera dentro del *Eje 44* (el 74,6%) para el período 2000-2004. Esta medida no alcanza un porcentaje de ejecución más alto debido a la existencia de retrasos en la certificación del gasto realizado. Dadas las características del colectivo de personas en riesgo de exclusión a las

que se dirige esta actuación (perceptores del IMI, gitanos, inmigrantes, exreclusos, exdrogadictos, transeúntes, menores con expedientes de protección, etc.) y en aras de lograr la mayor operatividad en la consecución del objetivo específico de aumentar la participación de estos colectivos de personas en el mercado laboral, se conceden anticipos de las cantidades subvencionadas a las distintas entidades beneficiarias a fin de que éstas lleven a cabo su actividad en el año en curso, pero en algunos casos la documentación justificativa no se presenta hasta entrado el año siguiente, con lo que la certificación del gasto se produce con retraso. Esta circunstancia ha sido puesta de manifiesto en el correspondiente Comité de Seguimiento de las actuaciones llevadas a cabo a través de la Subvención Global FSE de la Gerencia de Servicios Sociales. Fuentes del órgano gestor consultadas señalan que, de considerarse la totalidad de los gastos realizados y pagados, incluyendo los que no han podido certificarse dentro del período evaluado por tratarse de anticipos no liquidados a 31 de diciembre de 2004, el nivel de ejecución de la *medida 44.61* en el período 2000-2004 se elevaría hasta el 95,34%.

La *medida 44.61* presenta, por tanto, un retardo temporal de una anualidad en cuanto a certificación del gasto se refiere, pero no así en cuanto a la realización de las actuaciones, tal y como lo demuestra el alto grado de eficacia que alcanzan sus indicadores físicos de realización. Cabe esperar que el grado de eficacia financiera de esta medida aumente progresivamente en futuras anualidades, a medida que se vayan liquidando los anticipos efectuados en el período evaluado y vayan computándose las correspondientes certificaciones del gasto realizado. De hecho, el nivel de ejecución de la *medida 44.61* en el período 2000-2004 es ya notoriamente más alto que el que registraba en la *Evaluación Intermedia*, para el período 2000-2002, que fue del 57,7%.

A pesar del bajo nivel de eficacia de la *medida 44.61*, el grado de eficacia financiera (gasto ejecutado sobre el total programado) de todo el *Eje 44*, en el período 2000-2004 ha sido del 85,82%. Este valor, que está por debajo de la media para el conjunto del *Programa Operativo Integrado* en dicho período (93,5%), es similar al alcanzado por los *Ejes 43, 6* y *3*, superando el correspondiente a los *Ejes 7* y *9*.

No obstante, el nivel de eficacia financiera del *Eje 44* es bastante más elevado que el que registraba en el período 2000-2002 (78,3%). Este hecho pone de manifiesto un aumento en el ritmo de ejecución del gasto programado para este *Eje* durante los dos últimos años evaluados y, asimismo, ratificaría la previsión incluida en el Informe de la *Evaluación Intermedia* anterior, en el sentido de que su nivel de eficacia financiera muy probablemente tendería a crecer en próximas anualidades a medida que vayan computándose las certificaciones del gasto

comprometido en el trienio evaluado. De hecho, la existencia de retrasos en la certificación de los gastos realizados en alguna de las medidas que engloba este Eje constituye una de las causas que explican porqué no registra un nivel de ejecución más alto sobre el gasto programado en el período evaluado, sobre todo a la vista del alto grado de eficacia que, en general, alcanzan sus indicadores físicos, como se tendrá ocasión de comprobar más adelante.

Al respecto, ha de puntualizarse que, junto a las dos medidas financiadas a través del *Programa Operativo Integrado* (*medidas 44.10* y *44.11*), en este *Eje* se incluyen otras dos financiadas por la Subvención Global del FSE que gestiona la Gerencia de Servicios Sociales de Castilla y León (*medidas 44.60* y *44.61*) y que se dirigen, respectivamente, a los mismos colectivos de personas que las previamente señaladas dentro del marco del *Programa Operativo Integrado*. También es importante tener presente que las actuaciones desarrolladas dentro de las *medidas 44.10* y *44.11* constituyen, básicamente, "ayudas al empleo", mientras que las actuaciones financiadas a través de la Subvención Global FSE comprenden "acciones formativas y de orientación y asesoramiento" que se desarrollan fundamentalmente en forma de itinerarios integrados de inserción para dichos colectivos de personas.

En cuanto a las medidas que se financian con Subvención Global FSE, sobresale la *medida 44.60*, dirigida a personas con discapacidad, por mostrar un nivel de ejecución muy elevado (95,08%), superando con creces la media que alcanza el *Programa Operativo Integrado*. Todo lo contrario sucede con la *medida 44.61*, dirigida a colectivos de personas en situación o riesgo de exclusión (Perceptores del IMI, gitanos, inmigrantes, exreclusos, exdrogadictos, transeúntes, menores con expedientes de protección, etc.), que destaca por mostrar un más bajo nivel de ejecución (74,6%).

Examinando la evolución temporal en el grado de eficacia financiera en el período 2000-2004 respecto de la *Evaluación Intermedia* para el período 2000-2002, todas las medidas, salvo la 44.10, han visto aumentado significativamente su ritmo de ejecución (Tabla 3.4). En este caso, el incremento resulta especialmente notorio en aquéllas dirigidas a procurar la integración sociolaboral de los colectivos de personas en situación o riesgo de exclusión (*medidas 44.11* y *44.61*). En cuanto al relativo descenso que experimenta el nivel de eficacia financiera de la *medida 44.10* respecto de la evaluación anterior, habría que tomar en consideración el efecto de la transferencia de la gestión de una parte de las actuaciones que engloba esta medida a nuevos órganos gestores, de reciente creación, durante el período analizado, lo que ha repercutido a la hora de la ejecución de las actuaciones, pero que muy probablemente tenderán a desaparecer en las próximas anualidades, una vez superados los costes iniciales de organización y puesta en

marcha. Con todo, los resultados no dejan de ser altamente meritorios, a tenor de las especiales dificultades a las que se enfrentan las actuaciones contempladas dentro de este Eje.

Tabla 3.4 Evolución del grado de Eficacia Financiera. Eje 44

Medida	Gasto Ejecutado / Gasto Programado	
	Período 2000-2002	Período 2000-2004
44.10	96,2%	81,26%
44.11	57,5%	80,38%
44.60	86,3%	95,08%
44.61	57,7%	74,64%
Total EJE 44	78,3%	85,82%
Total POI	79,5%	93,50%

Fuente: Elaborado a partir de Fondos 2000

La Tabla 3.5 resume las medidas del *Programa Operativo* con mayor porcentaje de gasto ejecutado en relación al programado. Entre las ***Medidas con mayor grado de eficacia financiera destacan*** la *2.2.Proyectos de investigación, innovación y desarrollo tecnológico* (195,70%) y *5.10.Instalaciones deportivas y de ocio* (175,93%).

Tabla 3.5 Medidas del Programa Operativo Integrado con mayor eficacia financiera

Medida		Eficacia
2.2	Proyectos de investigación, innovación y desarrollo tecnológico (FEDER)	195,7%
5.10	Instalaciones deportivas y de ocio (FEDER)	175,9%
1.51	Apoyo a empresas industriales, comerciales y de servicios (FEDER)	155,7%
2.53	Equipamiento científico-tecnológico (FEDER)	153,1%
2.52	Proyectos de investigación, innovación y desarrollo tecnológico (FEDER)	142,0%
5.7	Infraestructuras turísticas y culturales (FEDER)	139,6%
6.1	Carreteras y autovías (FEDER)	138,5%
5.3	Infraestructura y equipamientos colectivos en municipios menores de 20.000 habitantes (FEDER)	128,9%
41.15	Proporcionar alternativas educativas enfocadas al mercado de trabajo a las personas que no superan la enseñanza obligatoria (FSE)	121,6%

Fuente: Elaborado a partir de Fondos 2000

- La *medida 2.2* presenta en la actualidad muy buenos resultados en ejecución financiera, situándose los pagos en 2004 en un 195,7% de lo programado para dicho año y en un 100% respecto a la programación a final del periodo. La explicación radica en que los gastos vinculados, es decir los gastos subvencionados por el FEDER, se han concentrado en los 5 primeros años de programación, sin existir dotación de esta naturaleza para 2005 y 2006, periodo en que las actuaciones de esta medida serán financiadas únicamente con fondos de la Comunidad Autónoma.

- Algo similar sucede con la 5.10, ya que en el periodo 2002-2004 se ha ejecutado la principal actuación incluida en dicha medida: el nuevo Centro de Tecnificación Deportiva de Valladolid cuya inversión en obras ha sido de 5.483.839,60 euros. También ha influido el que se ha hecho una contribución a la mejora del medio ambiente al sustituir las instalaciones de fueloil y gasoil por gas natural.

- En relación a las medidas con mayor dotación financiera *6.1.Carreteras y autovías*, *6.3.Ferrocarriles* y *41.1.Infraestr. educat. y refuerzo de la educ. ténico-prof*, interesa valorar por separado su grado de eficacia financiera dada la trascendencia que tienen su cumplimentación en el desarrollo total del *Programa Operativo Integrado*. Se trata de 3 medidas, (sobre todo, las 2 primeras pertenecientes ambas al *Eje 6*, las cuales representan por sí solas el 40,89% de la dotación financiera del *Programa Operativo Integrado de Castilla y León*), las cuales presentan un grado de eficacia financiera muy dispar: así, la 6.1 y la *41.1* ofrecen un grado de eficacia muy satisfactorio, mientras que la otra, la 6.3, presenta, como hemos visto anteriormente, uno de los indicadores de eficacia más bajos de la ejecución financiera de todo el *Programa Operativo* y, dado que presenta deficiencias en cuanto a ejecución financiera, ya se ha hecho de ella la valoración correspondiente como "medida con menor grado de eficacia financiera" y nos remitimos a lo allí apuntado. En cuanto a la *41.1.Construcción, reforma y equipamiento de centros educativos* ha tenido un gran auge su ejecución en el periodo transcurrido del *Programa* y no plantea problemas de ejecución para el cumplimiento de los objetivos finales del *Programa*. La *6.1* ofrece un alto grado de ejecución financiera pues se han ejecutado proyectos altamente demandados por las autoridades regionales y ya muy estudiados y, algunos, en curso de tramitación con anterioridad.

- La disparidad existente en la ejecución financiera de estas medidas de infraestructuras pone de manifiesto que la programación es más realista y está sometida a un menor grado de alteración a lo largo de su desarrollo temporal cuando se realiza en el seno de la administración regional que cuando su realización pertenece al ámbito estatal.

3.2. VALORACIÓN DE LOS RESULTADOS DE EJECUCIÓN Y DE EFICACIA FÍSICA

En este epígrafe se realiza un análisis, con carácter general, de la ejecución y la eficacia física, utilizando el Sistema de Seguimiento de la Programación (Fondos 2000). El equipo evaluador considera que las conclusiones que puedan derivarse de dicha información tienen carácter indicativo y han de ser tomadas con la debida cautela, sobre todo, en lo que atañe a los indicadores de resultado e impacto.

La Tabla 3.6 resume el grado de realización, resultado e impacto en función de lo inicialmente previsto para el periodo 2000-2004. La Tabla 3.7 permite comparar el nivel de cumplimiento alcanzado en cada uno de los objetivos del *Programa Operativo de Castilla y León* con los niveles de realización física del MCA para el periodo 2000-2004.

Tabla 3.6 Ejecución y eficacia física

Medidas y tipo de indicador		Indicador	Programado		Realizado		Eficacia
			2000 - 2006	2000 - 2004	2000 - 2004	2000 -2004	2000 -2006
1.2	Rea	Empresas beneficiarias (Nº)	450	313,5	567,0	180,9%	126,0%
1.2	Rea	Empresas beneficiarias (PYMES) (Nº)	400	278,7	534,0	191,6%	133,5%
1.2	Res	Inversión privada inducida (Euros)	176.000.000	122.609.582,2	392.050.714,0	319,8%	222,8%
1.2	Res	Inversiones verdes/ Inversiones emprendidas (%)	5	3,5	0,0	0,0%	0,0%
1.2	Imp	Empleos creados (Nº)	175	121,9	313,0	256,7%	178,9%
1.2	Imp	Empleos mantenidos (Nº)	2.300	1.602,3	2.012,0	125,6%	87,5%
1.51	Rea	Ayudas a la creación (Nº)	512	353,9	548,0	154,8%	107,0%
1.51	Rea	Ayudas a la modernización/ampliación (Nº)	689	476,3	670,2	140,7%	97,3%
1.51	Rea	Empresas beneficiarias (Nº)	1.163	674,0	1.207,0	179,1%	103,8%
1.51	Rea	Empresas beneficiarias (PYMES) (Nº)	1.140	788,1	1.164,0	147,7%	102,1%
1.51	Res	Inversión privada inducida (Euros)	1.241.907.603	858.527.097,6	1.216.558.476,0	141,7%	98,0%
1.51	Imp	Empleos creados (Nº)	5.100	3.525,6	6.329,0	179,5%	124,1%
1.51	Imp	Empleos mantenidos (Nº)	29.000	20.047,6	28.237,0	140,8%	97,4%
1.55	Rea	Empresas beneficiarias (capital riesgo) (Nº)	3	1,8	3,0	166,0%	100,0%
1.55	Rea	Empresas beneficiarias (f. garantía) (Nº)	1.775	1.069,4	1.225,0	114,5%	69,0%
1.55	Res	Inversión privada inducida (Euros)	290.000.000	174.720.540,2	202.203.355,0	115,7%	69,7%
1.55	Imp	Empleos mantenidos (Nº)	13.000	7.832,3	10.301,0	131,5%	79,2%
1.56	Rea	Asistencia a ferias (Nº)	147	105,0	90,0	85,7%	61,2%
1.56	Rea	Empresas beneficiarias (Nº)	440	314,4	213,0	67,7%	48,4%
1.56	Rea	Empresas beneficiarias (PYMES) (Nº)	440	314,4	213,0	67,7%	48,4%
1.56	Rea	Misiones comerciales (Nº)	97	69,3	45,0	64,9%	46,4%
1.57	Rea	Empresas beneficiarias (Nº)	1.148	922,0	1.423,0	154,3%	124,0%
1.57	Rea	Empresas beneficiarias (PYMES) (Nº)	1.148	922,0	1.268,0	137,5%	110,5%
1.57	Rea	Empresas certificadas ISO 9000/150 14000 (Nº)	773	620,8	660,0	106,3%	85,4%
1.57	Res	Empresas diagnosticadas (Nº)	83	66,7	94,0	141,0%	113,3%
1.8	Rea	Autoempleo generado (Nº)	3.300	2.234,2	2.953,0	132,2%	89,5%
1.8	Rea	Empresas beneficiarias (PYMES) (Nº)	4.000	2.708,1	2.380,0	87,9%	59,5%
1.8	Rea	Personas formadas (Nº)	33.000	22.341,9	19.258,0	86,2%	58,4%
1.8	Rea	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental (Nº)	6.200	4.197,6	37,0	0,9%	0,6%
1.8	Res	Nº de empresas creadas que continúan activas a los doce meses (incluidos autoempleo) (nº)	1.300	880,1	784,0	89,1%	60,3%
2.1	Rea	Empresas beneficiarias (Nº)	450	340,4	313,0	91,9%	69,6%
2.1	Rea	Empresas beneficiarias (PYMES) (Nº)	450	340,4	303,0	89,0%	67,3%
2.1	Rea	Nº de mujeres beneficiarias (nº)	5.750	4.349,7	3.166,0	72,8%	55,1%
2.1	Rea	Personas beneficiarias (Nº)	17.200	13.011,3	9.297,0	71,5%	54,1%
2.1	Res	Nº de becarios que han obtenido empleo relacionado con la formación (nº)	350	264,8	153,0	57,8%	43,7%
2.1	Res	Nº de personas que siguen contratadas o han mejorado su situación laboral (nº)	3.500	2.647,6	1.578,0	59,6%	45,1%
2.2	Rea	Proyectos de I+D+I cofinanciados (Nº)	14	7,2	26,0	363,4%	185,7%
2.2	Res	Investigadores implicados. (Nº)	30	15,3	80,0	521,8%	266,7%
2.2	Imp	Empleos creados (Nº)	10	5,1	20,0	391,4%	200,0%
2.52	Rea	Proyectos de colaboración entre empresas y centros de investigación (Nº)	200	140,7	181,0	128,6%	90,5%
2.52	Rea	Proyectos de I+D+I cofinanciados (Nº)	300	211,1	276,0	130,8%	92,0%
2.52	Res	Inversión inducida en empresas colaboradoras en proyectos cofinanciados (Euros)	100.000.000	70.362.538,7	541.338.951,0	769,4%	541,3%
2.52	Imp	Empleos creados (Nº)	500	351,8	497,0	141,3%	99,4%
2.53	Rea	Actuaciones en la construcción y/o equipamiento de servicios generales (Nº)	25	16,3	20,0	122,5%	80,0%
2.53	Res	Centros beneficiados (Nº)	25	16,3	21,0	128,6%	84,0%
2.53	Res	Empresas beneficiadas (Nº)	1.500	979,5	1.071,0	109,3%	71,4%
2.53	Imp	Empleos creados (Nº)	50	32,7	62,0	189,9%	124,0%
2.7	Rea	Centros de redes instalados (Nº)	450	295,1	277,0	93,9%	61,6%
2.7	Rea	Parcelas actualizadas (Nº)	3.213.320	2.107.556,9	2.261.522,0	107,3%	70,4%
2.7	Rea	Superficie actualizada (Hectáreas)	2.563.053	1.681.058,9	2.458.995,0	146,3%	95,9%
2.7	Rea	Superficie ortofotografiada (Hectáreas)	497.214	326.113,4	257.538,0	79,0%	51,8%
2.7	Res	Hogares conectados a Internet (Nº)	200.000	131.176,3	0,0	0,0%	0,0%
2.7	Res	Población mayor de 14 años conectada a Internet (hab.) (Nº)	450.000	295.146,6	0,0	0,0%	0,0%
2.7	Res	Usuarios de las redes creadas (Nº)	460.000	301.705,5	510.775,0	169,3%	111,0%
2.7	Imp	Empleos creados (Nº)	88	57,7	48,7	84,4%	55,3%
2.7	Imp	Empleos mantenidos (Nº)	353	231,5	119,7	51,7%	33,9%
3.1	Rea	Actuaciones en abastecimientos e instalaciones (Nº)	335	189,2	127,2	67,2%	38,0%
3.1	Rea	Grandes depósitos (Nº)	1	0,6	2,8	494,0%	279,0%
3.1	Rea	Plantas potabilizadoras (Nº)	50	28,2	36,0	127,5%	72,0%
3.1	Rea	Presas construidas (Nº)	4	2,3	2,6	115,1%	65,0%
3.1	Res	Incremento de agua tratada para abastecimiento (potabilizadoras, desalinizadoras, etc.) (M^3)	11.250.000	6.353.380,7	21.519,0	0,3%	0,2%
3.1	Res	Incremento de la capacidad de agua embalsada (Hm^3)	146	82,5	0,0	0,0%	0,0%
3.1	Res	Incremento m^3/año suministro actividades económicas (M^3/año)	96.000.000	54.215.515,0	0,0	0,0%	0,0%
3.1	Res	Población beneficiada directamente (Nº)	713.000	402.663,1	845.107,0	209,9%	118,5%
3.1	Imp	Empleo creado en fase de mantenimiento (Nº)	65	36,7	84,0	228,8%	129,2%
3.1	Imp	Empleos creados en fase de construcción (Nº)	2.500	1.411,9	2.828,0	200,3%	113,1%
3.10	Rea	Planes realizados (Nº)	48	33,0	37,0	112,2%	77,1%
3.10	Res	Especies protegidas (Nº)	12	8,2	10,0	121,3%	83,3%
3.10	Res	Superficie considerada (Ha)	3.650	2.508,3	7.991,0	318,6%	218,9%
3.10	Res	Superficie sometida a un plan de gestión o de ordenación de recursos (Ha)	1.160.000	797.146,3	1.067.200,0	133,9%	92,0%
3.2	Rea	Actuaciones de recuperación de Acuíferos (Nº)	1	1,0	0,0	0,0%	0,0%
3.2	Rea	Actuaciones de seguridad y prevención de avenidas (Nº)	27	26,0	34,0	131,0%	125,9%
3.2	Rea	Redes de riego mejoradas/ renovadas (Km)	177	170,2	112,8	66,3%	63,7%
3.2	Rea	Sistemas de previsión, vigilancia y medida del cons. de agua (Nº)	18	17,3	0,0	0,0%	0,0%
3.2	Res	Acuíferos recuperados (Nº)	1	1,0	0,0	0,0%	0,0%
3.2	Res	Superficie de riego abastecido por la red mejorada (Ha)	61.000	58.646,2	284.751,0	485,5%	466,8%
3.2	Imp	Empleo creado en fase de mantenimiento (Nº)	10	9,6	26,0	270,4%	260,0%
3.2	Imp	Empleos creados en fase de construcción (Nº)	293	281,7	1.454,8	516,4%	496,5%
3.3	Rea	Actuaciones realizadas. (nº)	70	52,9	68,0	128,6%	97,1%
3.3	Imp	Empleos creados en fase de construcción (Nº)	2.590	1.956,0	2.112,0	108,0%	81,5%

Medidas y tipo de indicador		Indicador	Programado		Realizado		Eficacia
			2000 - 2006	2000 - 2004	2000 - 2004	2000 -2004	2000 -2006
3.3	Imp	Habitantes equivalentes conectados a depuradoras (según Directiva 91/271/CEE) (Nº)	400.000	302.092,3	809.752,0	268,0%	202,4%
3.6	Rea	Acondicionamiento y/o limpieza de cauce (Km)	233	161,6	377,7	233,6%	162,1%
3.6	Rea	Actuaciones de recuperación en zonas húmedas (nº)	15	10,4	1,0	9,6%	6,7%
3.6	Rea	Actuaciones en mantenimiento y conservación de la biodiversidad (Nº)	40	27,7	5,0	18,0%	12,5%
3.6	Rea	Campañas de sensibilización y preservación del medio (Nº)	25	17,3	5,0	28,8%	20,0%
3.6	Rea	Centros e instalaciones de educación ambiental (Nº)	20	13,9	20,0	144,1%	100,0%
3.6	Rea	Encauzamiento (Km)	27	18,7	277,9	1483,4%	1029,1%
3.6	Rea	Obra de corrección hidrológica (M^3)	318.172	220.729,7	279.442,0	126,6%	87,8%
3.6	Rea	Ribera mejorada (Km)	455	315,7	646,5	204,8%	142,1%
3.6	Rea	Superficie reforestada o afectada en actuaciones de prevención, protección y regeneración (Ha)	2.420	1.678,9	1.751,2	104,3%	72,4%
3.6	Rea	Superficie restaurada (Has)	3.240	2.247,7	1.193,2	53,1%	36,8%
3.6	Res	Habitantes beneficiados por acondicionamientos/encauzamientos (Nº)	590.823	409.879,4	1.807.817,0	441,1%	306,0%
3.6	Res	Personas beneficiadas por las campañas de sensibilización (Nº)	1.628.000	1.129.413,9	13.040.310,0	1154,6%	801,0%
3.6	Res	Visitantes a las instalaciones de educación ambiental (Nº)	1.000.000	693.743,2	259.200,0	37,4%	25,9%
3.6	Imp	Empleo creado en fase de mantenimiento (Nº)	130	90,2	96,5	107,0%	74,2%
3.6	Imp	Empleos creados en fase de construcción (Nº)	1.700	1.179,4	2.338,0	198,2%	137,5%
3.9	Rea	Actuaciones en bosques priv. y municipios gestión privada (Nº)	10.000	7.020,8	1.610,0	22,9%	16,1%
3.9	Rea	Actuaciones en bosques priv. y municipios gestión pública (Nº)	0	0,0	0,0	0,0%	0,0%
3.9	Rea	Empresas beneficiarias (Nº)	20	14,0	41,0	292,0%	205,0%
3.9	Rea	Empresas beneficiarias (PYMES) (Nº)	16	11,2	40,0	356,1%	250,0%
3.9	Res	Inversión privada inducida (Has.)	24.000.000	16.849.993,0	9.932.804,6	58,9%	41,4%
3.9	Res	Superficie arbolada destruida en cada incendio (Has.)	4	2,5	3,5	140,8%	98,9%
3.9	Res	Superficie beneficiada por acciones de protección y restauración de recursos naturales agua suelo y cubierta vegetal. (Ha)	13.251	9.303,3	341,8	3,7%	2,6%
3.9	Res	Superficie ordenada (Has.)	500.000	351.041,5	262.842,6	74,9%	52,6%
3.9	Res	Superficie repoblada o sometida a tratamiento selvícola (nº de unidades materiales públicas) (Has.)	124.000	87.058,3	192.224,4	220,8%	155,0%
3.9	Imp	Porcentaje superficie en buenas condiciones silvícolas/superficie forestal total (Has.)	28	19,7	0,0	0,0%	0,0%
41.1	Rea	Centros creados (o grandes ampliaciones). (Nº)	51	37,2	48,8	131,2%	95,7%
41.1	Rea	Centros renovados (Nº)	202	147,4	260,1	176,5%	128,8%
41.1	Rea	Equipamientos de centros (Nº)	20	14,6	46,8	320,6%	234,0%
41.1	Res	Plazas universitarias creadas/adaptadas (Nº)	44.000	32.111,0	34.022,3	106,0%	77,3%
41.1	Res	Unidades Escolares creadas/adaptadas (Nº)	800	583,8	529,2	90,6%	66,2%
41.1	Imp	Empleo creado en fase de mantenimiento (Nº)	15	10,9	2,0	18,3%	13,3%
41.1	Imp	Empleos creados en fase de construcción (Nº)	4.090	2.984,9	3.106,8	104,1%	76,0%
41.12	Rea	Alumnos (Nº)	45.000	31.582,3	31.263,0	99,0%	69,5%
41.12	Rea	Nº de alumnos en sociedad de la información (Nº)	29.000	20.353,0	12.816,0	63,0%	44,2%
41.12	Rea	Nº de mujeres beneficiarias (Nº)	20.000	14.036,6	8.071,0	57,5%	40,4%
41.12	Rea	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental (Nº)	4.941	3.467,7	3.374,0	97,3%	68,3%
41.12	Res	Nº de personas ocupadas a los 6 meses de finalizar la formación (Nº)	22.000	15.440,2	19.789,0	128,2%	90,0%
41.15	Rea	Alumnos (Nº)	9.000	6.477,0	8.628,0	133,2%	95,9%
41.15	Rea	Nº de discapacitados e inmigrantes (Nº)	1.500	1.079,5	1.802,0	166,9%	120,1%
41.15	Rea	Nº de mujeres beneficiarias (Nº)	4.000	2.878,7	2.963,0	102,9%	74,1%
41.15	Rea	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental (Nº)	1.500	1.079,5	1.113,0	103,1%	74,2%
41.15	Res	Nº de personas ocupadas a los 6 meses (Nº)	1.312	944,2	1.009,0	106,9%	76,9%
42.6	Rea	Nº de discapacitados e inmigrantes (Nº)	300	204,0	143,0	70,1%	47,7%
42.6	Rea	Nº de mujeres beneficiarias (Nº)	10.000	6.800,6	5.082,0	74,7%	50,8%
42.6	Rea	Nº de personas que reciben acciones preventivas (Nº)	16.500	11.221,1	7.852,0	70,0%	47,6%
42.6	Rea	Personas beneficiarias (Nº)	22.000	14.961,4	12.270,0	82,0%	55,8%
42.6	Rea	Personas formadas (Nº)	12.000	8.160,8	5.765,0	70,6%	48,0%
42.6	Rea	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental (Nº)	12.000	8.160,8	5.765,0	70,6%	48,0%
42.6	Res	Nº de personas ocupadas a los 6 meses (Nº)	6.500	4.420,4	2.959,0	66,9%	45,5%
42.7	Rea	Nº de discapacitados e inmigrantes (Nº)	60	48,5	15,0	30,9%	25,0%
42.7	Rea	Nº de mujeres beneficiarias (Nº)	3.500	2.827,9	3.412,0	120,7%	97,5%
42.7	Rea	Personas beneficiarias (Nº)	6.000	4.847,9	5.724,0	118,1%	95,4%
42.7	Rea	Personas formadas (Nº)	1.700	1.373,6	1.127,0	82,0%	66,3%
42.7	Rea	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental (Nº)	1.500	1.212,0	1.036,0	85,5%	69,1%
42.7	Res	Nº de personas ocupadas a los 6 meses (Nº)	850	686,8	518,0	75,4%	60,9%
42.8	Rea	Nº de discapacitados e inmigrantes (Nº)	90	61,3	78,0	127,3%	86,7%
42.8	Rea	Nº de mujeres beneficiarias (Nº)	17.000	11.575,3	12.741,0	110,1%	74,9%
42.8	Rea	Nº de personas que reciben acciones preventivas (Nº)	19.500	13.277,6	15.212,0	114,6%	78,0%
42.8	Rea	Personas beneficiarias (Nº)	26.000	17.703,4	19.234,0	108,6%	74,0%
42.8	Rea	Personas formadas (Nº)	15.500	10.554,0	8.470,0	80,3%	54,6%
42.8	Rea	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental (Nº)	15.500	10.554,0	9.338,0	88,5%	60,2%
42.8	Res	Nº de personas ocupadas a los 6 meses (Nº)	1.900	1.293,7	1.058,0	81,8%	55,7%
43.2	Rea	Empresas beneficiarias (Nº)	190	132,8	174,0	131,1%	91,6%
43.2	Rea	Empresas beneficiarias (PYMES) (Nº)	190	132,8	158,0	119,0%	83,2%
43.2	Rea	Nº de mujeres beneficiarias (Nº)	37.000	25.851,9	22.709,0	87,8%	61,4%
43.2	Rea	Personas beneficiarias (Nº)	120.000	83.844,0	70.111,0	83,6%	58,4%
43.2	Rea	Personas formadas (Nº)	110.000	76.857,0	61.152,0	79,6%	55,6%
43.2	Rea	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental (Nº)	56.000	39.127,2	35.326,0	90,3%	63,1%
43.2	Res	Nº de personas que han mejorado su situación laboral en el mismo centro (Nº)	2.300	1.607,0	1.057,0	65,8%	46,0%
43.2	Res	Nº de personas que mantienen su empleo (Nº)	4.600	3.214,0	1.962,0	61,0%	42,7%
43.2	Res	Nº de personas que trabajan en otro centro (Nº)	4.665	3.259,4	0,0	0,0%	0,0%
43.3	Rea	Nº de discapacitados e inmigrantes (Nº)	477	340,9	313,0	91,8%	65,6%
43.3	Rea	Nº de mujeres beneficiarias (Nº)	4.650	3.323,5	3.115,0	93,7%	67,0%
43.3	Rea	Nº de personas que han mejorado su situación laboral en el mismo centro (Nº)	1.250	893,4	0,0	0,0%	0,0%
43.3	Rea	Nº de personas que mantienen su empleo (Nº)	3.500	2.501,5	3.735,0	149,3%	106,7%
43.3	Rea	Personas beneficiarias (Nº)	14.500	10.363,5	9.094,0	87,7%	62,7%
43.3	Res	Empresas beneficiarias (Nº)	3.847	2.749,6	2.116,0	77,0%	55,0%
43.3	Res	Empresas beneficiarias (PYMES) (Nº)	3.847	2.749,6	1.981,0	72,0%	51,5%
43.4	Rea	Acciones (Nº)	1.500	1.074,6	0,0	0,0%	0,0%

Medidas y tipo de indicador		Indicador	Programado		Realizado		Eficacia
			2000 - 2006	2000 - 2004	2000 - 2004	2000 -2004	2000 -2006
43.4	Rea	Empresas beneficiarias (Nº)	500	358,2	114,0	31,8%	22,8%
43.4	Rea	Empresas beneficiarias (PYMES) (Nº)	400	286,6	104,0	36,3%	26,0%
43.4	Rea	Nº de discapacitados e inmigrantes (Nº)	30	21,5	3,0	14,0%	10,0%
43.4	Rea	Nº de mujeres beneficiarias (Nº)	900	644,7	830,0	128,7%	92,2%
43.4	Rea	Personas beneficiarias (Nº)	1.500	1.074,6	1.095,0	101,9%	73,0%
43.4	Res	Nº de empresas que continúan activas a los doce meses (Nº)	83	59,5	151,0	254,0%	181,9%
44.10	Rea	Nº de discapacitados (Nº)	2.500	1.596,1	2.143,0	134,3%	85,7%
44.10	Rea	Nº de mujeres beneficiarias (Nº)	1.000	638,4	666,0	104,3%	66,6%
44.10	Rea	Personas beneficiarias (Nº)	2.500	1.596,1	2.214,0	138,7%	88,6%
44.10	Res	Nº de personas ocupadas a los 6 meses (Nº)	800	510,8	649,0	127,1%	81,1%
44.11	Rea	Nº de inmigrantes (Nº)	120	93,1	91,0	97,8%	75,8%
44.11	Rea	Nº de mujeres beneficiarias (Nº)	1.000	775,6	579,0	74,6%	57,9%
44.11	Rea	Personas beneficiarias (Nº)	2.000	1.551,3	1.301,0	83,9%	65,1%
44.11	Res	Nº de personas ocupadas a los 6 meses (Nº)	800	620,5	401,0	64,6%	50,1%
44.60	Rea	Nº de discapacitados (Nº)	23.400	17.525,4	15.162,0	86,5%	64,8%
44.60	Rea	Nº de mujeres beneficiarias (Nº)	9.200	6.890,3	5.988,0	86,9%	65,1%
44.60	Rea	Personas beneficiarias (Nº)	23.400	17.525,4	15.188,0	86,7%	64,9%
44.60	Rea	Personas formadas (Nº)	22.400	16.776,5	14.369,0	85,6%	64,1%
44.60	Rea	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental (Nº)	5.000	3.744,7	2.555,0	68,2%	51,1%
44.60	Res	Nº de personas ocupadas a los 6 meses (Nº)	260	194,7	412,0	211,6%	158,5%
44.61	Rea	Nº de inmigrantes (Nº)	9.500	6.618,9	6.419,0	97,0%	67,6%
44.61	Rea	Nº de mujeres beneficiarias (Nº)	25.000	17.418,0	14.218,0	81,6%	56,9%
44.61	Rea	Personas beneficiarias (Nº)	42.300	29.471,3	23.583,0	80,0%	55,8%
44.61	Rea	Personas formadas (Nº)	4.300	2.995,9	2.506,0	83,6%	58,3%
44.61	Rea	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental (Nº)	4.300	2.995,9	1.295,0	43,2%	30,1%
44.61	Res	Nº de personas ocupadas a los 6 meses (Nº)	12.000	8.360,7	12.826,0	153,4%	106,9%
45.16	Rea	Nº de discapacitados e inmigrantes (Nº)	1.700	1.313,8	1.453,0	110,6%	85,5%
45.16	Rea	Nº de mujeres beneficiarias (Nº)	35.000	27.049,3	25.560,0	94,5%	73,0%
45.16	Rea	Personas beneficiarias (Nº)	35.000	27.049,3	25.558,0	94,5%	73,0%
45.16	Rea	Personas formadas (Nº)	3.600	2.782,2	2.503,0	90,0%	69,5%
45.16	Rea	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental (Nº)	1.750	1.352,5	1.172,0	86,7%	67,0%
45.16	Res	Nº de personas ocupadas a los 6 meses (Nº)	7.000	5.409,9	5.950,0	110,0%	85,0%
45.18	Rea	Acciones (Nº)	130	76,6	86,0	112,3%	66,2%
5.10	Rea	Actuaciones de adecuación ambiental o energética (Nº)	4	2,7	1,0	36,7%	25,0%
5.10	Rea	Instalaciones construidas o reformadas (Nº)	6.600	4.501,0	4.240,0	94,2%	64,2%
5.10	Res	Usuarios al año de las infraestructuras financiadas (Nº)	623.000	424.870,8	644.589,0	151,7%	103,5%
5.3	Rea	Proyectos de organizaciones locales (Nº)	6.300	4.849,7	4.065,0	83,8%	64,5%
5.3	Rea	Red viaria local nueva y/o mejorada (Km)	193	148,6	191,6	129,0%	99,3%
5.3	Res	Población beneficiada directamente (Nº)	1.256.300	967.086,6	796.346,0	82,3%	63,4%
5.3	Imp	Empleos creados en fase de construcción (Nº)	161	123,9	469,8	379,1%	291,8%
5.7	Rea	Edificios y otras infraestructuras turísticas y culturales construidas (Nº)	20	14,3	34,0	237,3%	170,0%
5.7	Rea	Monumentos o edificios singulares utilizados para otros fines turísticos (Nº)	2	1,4	5,0	349,0%	250,0%
5.7	Rea	Parques temáticos creados (Nº)	3	2,1	7,0	325,7%	233,3%
5.7	Rea	Plazas hoteleras nuevas (Nº)	2.900	2.077,5	9.563,0	460,3%	329,8%
5.7	Res	Incremento de turistas (Nº)	2	1,4	4,6	319,7%	229,0%
5.7	Res	Inversión privada inducida (Nº)	36.000.000	25.789.443,3	36.000.000,0	139,6%	100,0%
5.7	Res	Visitantes al año (Nº)	150.000	107.456,0	239.579,0	223,0%	159,7%
5.7	Imp	Empleos creados (Nº)	25	17,9	56,0	312,7%	224,0%
5.8	Rea	Actuaciones en edificios o monumentos (Nº)	207	149,2	220,0	147,5%	106,3%
5.8	Rea	Actuaciones en parajes rehabilitados o conservados (Nº)	10	7,2	5,0	69,4%	50,0%
5.8	Rea	Bienes muebles restaurados (Nº)	40	28,8	29,0	100,6%	72,5%
5.8	Rea	Edificios rehabilitados y/o conservados (M^2)	190.000	136.931,8	136.852,2	99,9%	72,0%
5.8	Rea	Intervenciones en bienes muebles (Nº)	60	43,2	3,0	6,9%	5,0%
5.8	Rea	Parajes rehabilitados o conservados (M^2)	7.456	5.373,5	93,0	1,7%	1,2%
5.8	Res	Visitantes al año (Nº)	1.020.000	735.107,3	60.000,0	8,2%	5,9%
5.8	Imp	Empleos creados (Nº)	1.621	1.168,2	303,0	25,9%	18,7%
5.8	Imp	Empleos mantenidos (Nº)	350	252,2	1.143,0	453,1%	326,6%
5.9	Rea	Centros de salud construidos y equipados (Nº)	53	37,5	47,0	125,4%	88,7%
5.9	Rea	Centros para la tercera edad financiados (Nº)	40	28,3	16,0	56,6%	40,0%
5.9	Rea	Centros para menores (Nº)	5	3,5	5,0	141,4%	100,0%
5.9	Rea	Centros para personas discapacitadas (Nº)	40	28,3	16,0	56,6%	40,0%
5.9	Rea	Dotaciones de equipamiento sanitario (Nº)	22	15,6	29,0	186,5%	131,8%
5.9	Rea	Hospitales reformados (Nº)	13	9,2	21,0	228,5%	161,5%
5.9	Res	Usuarios al año de las infraestructuras financiadas (Nº)	3.076.572	2.175.076,0	16.894.788,0	776,7%	549,1%
5.9	Imp	Empleos creados (Nº)	3.272	2.313,2	1.845,0	79,8%	56,4%
5.9	Imp	Empleos mantenidos (Nº)	309	218,5	1.660,0	759,9%	537,2%
6.1	Rea	Actuaciones en medio urbano (Nº)	66	46,6	47,0	100,8%	71,2%
6.1	Rea	Autovía nueva (Km)	236	167,1	166,8	99,8%	70,6%
6.1	Rea	Carretera acondicionada (Km)	1.425	1.007,1	1.599,0	158,8%	112,2%
6.1	Rea	Carretera nueva (Km)	35	24,7	15,3	61,7%	43,6%
6.1	Rea	Desdoblamiento (Km)	35	24,7	26,4	106,7%	75,4%
6.1	Rea	Inversión en medidas de corrección ambiental por Km (Euros)	12.000	8.480,6	0,0	0,0%	0,0%
6.1	Imp	Empleo creado en fase de mantenimiento (Nº)	1.200	848,1	474,0	55,9%	39,5%
6.1	Imp	Empleos creados en fase de construcción (Nº)	22.836	16.138,5	14.206,0	88,0%	62,2%
6.10	Rea	Empresas beneficiarias (PYMES) (Nº)	200	200,0	466,0	233,0%	233,0%
6.10	Rea	Paneles solares (M^2)	40.000	40.000,0	0,0	0,0%	0,0%
6.10	Rea	Paneles solares fotovoltaicos (Kwp)	6.000	6.000,0	0,0	0,0%	0,0%
6.10	Rea	Producción eléctrica con fuentes renovables (Gwh/año)	7	7,0	0,0	0,0%	0,0%
6.10	Rea	Proyectos de reducción de emisiones aprobados (Nº)	200	200,0	611,0	305,5%	305,5%
6.10	Rea	Proyectos de sustitución de fuel a otro carburante (Nº)	50	50,0	153,0	306,0%	306,0%
6.10	Rea	Sustitución por fuentes renovables (Ktep/año)	2.000	2.000,0	0,0	0,0%	0,0%
6.10	Res	Inversión privada inducida (Euros)	14.000.000	14.000.000,0	37.173.614,0	265,5%	265,5%
6.10	Imp	Empleos creados en fase de construcción (Nº)	1.600	1.600,0	0,0	0,0%	0,0%
6.10	Imp	Empleos mantenidos (Nº)	20	20,0	585,0	2925,0%	2925,0%
6.10	Imp	Reducción de consumos energéticos (Euros/TEP)	7.910	7.910,0	30.504,0	385,6%	385,6%
6.3	Rea	Actuación pasos a nivel. (Nº)	11	7,8	21,0	270,1%	190,9%

Medidas y tipo de indicador		Indicador	Programado		Realizado		Eficacia
			2000 - 2006	2000 - 2004	2000 - 2004	2000 -2004	2000 -2006
6.3	Rea	Estaciones y apeaderos (Nº)	17	12,0	52,0	432,8%	305,9%
6.3	Rea	Instalaciones de seguridad (Nº)	3	2,1	15,0	707,5%	500,0%
6.3	Rea	Instalaciones de seguridad. Longitud mejorada. (Km)	192	135,7	192,0	141,5%	100,0%
6.3	Rea	Líneas de ferrocarril de alta velocidad (Nº)	206	145,6	0,0	0,0%	0,0%
6.3	Rea	Mejora de infraestructura. Puntos tratados (Nº)	27	19,1	36,0	188,7%	133,3%
6.3	Rea	Mejora de vías de ferrocarril convencional (Km)	120	84,8	173,8	204,9%	144,8%
6.3	Rea	Pasos a nivel suprimidos (Nº)	8	5,7	11,0	194,6%	137,5%
6.3	Imp	Empleos creados en fase de construcción (Nº)	1.200	848,0	498,0	58,7%	41,5%
6.3	Imp	Tiempo ahorrado por nº de usuarios (horas/año)	50.367	35.594,2	0,0	0,0%	0,0%
6.6	Rea	Instalaciones de estaciones de autobuses interurbanas creadas o acondicionadas (Nº)	2	1,4	10,0	699,5%	500,0%
6.6	Rea	Paradas de autobuses (Nº)	200	142,9	138,0	96,5%	69,0%
6.6	Rea	Terminales construidos o mejorados (Nº)	14	10,0	10,0	99,9%	71,4%
6.6	Res	Usuarios (Nº)	105.000.000	75.048.441,0	0,0	0,0%	0,0%
6.6	Res	Volumen de mercancías atendido (Miles Tm/año)	3.700.000	2.644.564,1	0,0	0,0%	0,0%
6.6	Imp	Empleo creado en fase de mantenimiento (Nº)	100	71,5	0,0	0,0%	0,0%
6.6	Imp	Empleos creados en fase de construcción (Nº)	700	500,3	0,0	0,0%	0,0%
6.9	Rea	Paneles solares (M^2)	10.000	6.813,3	9.973,8	146,4%	99,7%
6.9	Rea	Paneles solares fotovoltaicos (Ha)	850	579,1	499,5	86,2%	58,8%
6.9	Rea	Plantas de cogeneración (Nº)	10	6,8	0,0	0,0%	0,0%
6.9	Rea	Producción eléctrica con fuentes renovables (Gwh/año)	2	1,2	0,7	59,2%	40,4%
6.9	Rea	Proyectos de reducción de emisiones aprobados (Nº)	686	467,4	0,0	0,0%	0,0%
6.9	Rea	Proyectos de sustitución de fuel a otro carburante (Nº)	525	357,7	48,0	13,4%	9,1%
6.9	Res	Inversión privada inducida (Euros)	25.000.000	17.033.149,0	29.882.670,2	175,4%	119,5%
6.9	Res	Sustitución por fuentes renovables (Ktep/año)	144	98,1	57,4	58,5%	39,8%
6.9	Imp	Empleos creados en fase de construcción (Nº)	82	55,9	336,0	601,4%	409,8%
6.9	Imp	Empleos mantenidos (Nº)	55	37,5	388,0	1035,4%	705,5%
6.9	Imp	Reducción de consumos energéticos (Euros/TEP)	2.205	1.502,3	26.266,0	1748,4%	1191,2%
7.2	Rea	Caminos rurales construidos o mejorados. (Km)	8.800	6.350,3	7.507,2	118,2%	85,3%
7.2	Rea	Superficie afectada en reparcelación de tierras (Ha)	175.000	126.284,2	111.485,0	88,3%	63,7%
7.2	Res	Coeficiente reducción número de parcelas (%)	10	7,2	26,2	363,2%	262,1%
7.2	Res	Superficie afectada (Ha)	270.000	194.838,5	259.704,4	133,3%	96,2%
7.2	Imp	Empleos creados (Nº)	4.113	2.968,0	1.791,0	60,3%	43,5%
7.3	Rea	Número de beneficiarios totales Hombres (Nº)	1.231	1.231,0	553,0	44,9%	44,9%
7.3	Rea	Número de beneficiarios totales. Mujeres (Nº)	235	235,0	129,0	54,9%	54,9%
7.3	Rea	Número de jóvenes dentro del conjunto total (Nº)	637	637,0	181,0	28,4%	28,4%
7.3	Res	Inversión privada inducida (Euros)	6.334.000	6.334.000,0	4.965.392,5	78,4%	78,4%
7.3	Imp	Empleos creados (Nº)	0	0,0	0,0	0,0%	0,0%
7.5	Rea	Actuaciones de apoyo al desarrollo local (Nº)	4.800	2.798,3	3.250,0	116,1%	67,7%
7.5	Res	Inversión privada inducida (Euros)	72.000.000	41.974.899,0	13.677.750,6	32,6%	19,0%
7.8	Rea	Actuaciones de apoyo al desarrollo local (Nº)	4.350	3.165,0	4.618,0	145,9%	106,2%
7.8	Rea	Superficie incluida en ATRIA y asociaciones de producción integrada (Ha)	2.000	1.455,2	5.395,8	370,8%	269,8%
7.8	Rea	Superficie sujeta a actuaciones cuyo último fin sea la obtención y/o mejora de productos de calidad (Ha)	8.000	5.820,7	2.900,0	49,8%	36,3%
7.8	Res	Nuevas explotaciones de ganado incluidas en ADS al final del período (Nº)	4.600	3.346,9	7.484,0	223,6%	162,7%
7.8	Imp	Empleos creados (Nº)	0	0,0	0,0	0,0%	0,0%
9.1	Rea	Acciones (Nº)	279	202,5	138,0	68,1%	49,5%
9.2	Rea	Acciones (Nº)	115	79,9	70,0	87,6%	60,9%
9.3	Rea	Acciones (Nº)	8	7,8	17,0	217,7%	212,5%

Fuente: Elaborado a partir de Fondos 2000

Tabla 3.7 Comparación de la ejecución y la eficacia física entre el MCA y el Programa Operativo Integrado de Castilla y León

		Indicadores	P.O.I.		M.C.A.		Desviación	
			Realizado 2000-04 / Program. 2000-06 (a)	Realizado 2000-04 / Program. 2000-04 (b)	Realizado 2000-04 / Program. 2000-06 (c)	Realizado 2000-04 / Program. 2000-04 (d)	(a) - (c)	(b) - (d)
1.2	Rea	Empresas beneficiarias (Nº)	126,0%	180,9%	65,7%	91,2%	60,3	89,6
1.2	Rea	Empresas beneficiarias (PYMES) (Nº)	133,5%	191,6%	64,5%	89,7%	69,0	102,0
1.2	Res	Inversión privada inducida (Euros)	222,8%	319,8%	73,0%	101,5%	149,7	218,3
1.2	Res	Inversiones verdes/ Inversiones emprendidas (%)	0,0%	0,0%	46,1%	64,3%	-46,1	-64,3
1.2	Imp	Empleos creados (Nº)	178,9%	256,7%	62,9%	87,6%	116,0	169,1
1.2	Imp	Empleos mantenidos (Nº)	87,5%	125,6%	72,4%	100,6%	15,1	25,0
1.51	Rea	Ayudas a la creación (Nº)	107,0%	154,8%	74,8%	101,6%	32,2	53,2
1.51	Rea	Ayudas a la modernización/ampliación (Nº)	97,3%	140,7%	63,8%	87,1%	33,5	53,6
1.51	Rea	Empresas beneficiarias (Nº)	103,8%	179,1%	94,3%	134,4%	9,5	44,7
1.51	Rea	Empresas beneficiarias (PYMES) (Nº)	102,1%	147,7%	78,9%	111,0%	23,2	36,7
1.51	Res	Inversión privada inducida (Euros)	98,0%	141,7%	127,0%	173,8%	-29,1	-32,1
1.51	Imp	Empleos creados (Nº)	124,1%	179,5%	96,7%	132,9%	27,4	46,6
1.51	Imp	Empleos mantenidos (Nº)	97,4%	140,8%	173,1%	237,5%	-75,7	-96,7
1.55	Rea	Empresas beneficiarias (capital riesgo) (Nº)	100,0%	166,0%	8,3%	11,2%	91,7	154,8
1.55	Rea	Empresas beneficiarias (f. garantía) (Nº)	69,0%	114,5%	28,7%	38,1%	40,3	76,4
1.55	Res	Inversión privada inducida (Euros)	69,7%	115,7%	73,9%	103,1%	-4,1	12,6
1.55	Imp	Empleos mantenidos (Nº)	79,2%	131,5%	67,5%	94,4%	11,7	37,1
1.56	Rea	Asistencia a ferias (Nº)	61,2%	85,7%	95,2%	133,0%	-34,0	-47,3
1.56	Rea	Empresas beneficiarias (Nº)	48,4%	67,7%	22,6%	31,6%	25,8	36,2
1.56	Rea	Empresas beneficiarias (PYMES) (Nº)	48,4%	67,7%	23,8%	33,2%	24,6	34,5
1.56	Rea	Misiones comerciales (Nº)	46,4%	64,9%	9,9%	13,9%	36,4	51,0

		Indicadores	P.O.I.		M.C.A.		Desviación	
			Realizado 2000-04 / Program. 2000-06 (a)	Realizado 2000-04 / Program. 2000-04 (b)	Realizado 2000-04 / Program. 2000-06 (c)	Realizado 2000-04 / Program. 2000-04 (d)	(a) - (c)	(b) - (d)
1.57	Rea	Empresas beneficiarias (Nº)	124,0%	154,3%	10,7%	14,5%	113,2	139,8
1.57	Rea	Empresas beneficiarias (PYMES) (Nº)	110,5%	137,5%	18,3%	24,8%	92,2	112,7
1.57	Rea	Empresas certificadas ISO 9000/150 14000 (Nº)	85,4%	106,3%	171,1%	237,4%	-85,7	-131,1
1.57	Res	Empresas diagnosticadas (Nº)	113,3%	141,0%	38,8%	52,5%	74,5	88,5
1.8	Rea	Autoempleo generado (Nº)	89,5%	132,2%	54,8%	77,3%	34,6	54,9
1.8	Rea	Empresas beneficiarias (PYMES) (Nº)	59,5%	87,9%	46,1%	64,5%	13,4	23,3
1.8	Rea	Personas formadas (Nº)	58,4%	86,2%	53,1%	74,3%	5,2	11,9
1.8	Rea	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental (Nº)	0,6%	0,9%	5,2%	7,3%	-4,6	-6,4
1.8	Res	Nº de empresas creadas que continúan activas a los doce meses (incluidos autoempleo) (nº)	60,3%	89,1%	18,3%	25,8%	42,0	63,2
2.1	Rea	Empresas beneficiarias (Nº)	69,6%	91,9%	42,6%	59,2%	26,9	32,7
2.1	Rea	Empresas beneficiarias (PYMES) (Nº)	67,3%	89,0%	25,5%	35,4%	41,8	53,6
2.1	Rea	Nº de mujeres beneficiarias (nº)	55,1%	72,8%	56,3%	76,8%	-1,2	-4,0
2.1	Rea	Personas beneficiarias (Nº)	54,1%	71,5%	52,4%	71,4%	1,6	0,1
2.1	Res	Nº de becarios que han obtenido empleo relacionado con la formación (nº)	43,7%	57,8%	12,9%	17,6%	30,8	40,2
2.1	Res	Nº de personas que siguen contratadas o han mejorado su situación laboral (nº)	45,1%	59,6%	29,4%	39,4%	15,7	20,2
2.2	Rea	Proyectos de I+D+I cofinanciados (Nº)	185,7%	363,4%	30,0%	42,4%	155,8	321,0
2.2	Res	Investigadores implicados. (Nº)	266,7%	521,8%	91,7%	129,8%	175,0	392,0
2.2	Imp	Empleos creados (Nº)	200,0%	391,4%	48,7%	69,5%	151,3	321,9
2.52	Rea	Proyectos de colaboración entre empresas y centros de investigación (Nº)	90,5%	128,6%	169,5%	222,1%	-79,0	-93,5
2.52	Rea	Proyectos de I+D+I cofinanciados (Nº)	92,0%	130,8%	114,1%	154,3%	-22,1	-23,6
2.52	Res	Inversión inducida en empresas colaboradoras en proyectos cofinanciados (Euros)	541,3%	769,4%	562,6%	749,9%	-21,3	19,5
2.52	Imp	Empleos creados (Nº)	99,4%	141,3%	393,0%	514,3%	-293,6	-373,1
2.53	Rea	Actuaciones en la construcción y/o equipamiento de servicios generales (Nº)	80,0%	122,5%	56,0%	75,6%	24,0	46,9
2.53	Res	Centros beneficiados (Nº)	84,0%	128,6%	115,4%	155,8%	-31,4	-27,2
2.53	Res	Empresas beneficiadas (Nº)	71,4%	109,3%	15,5%	21,0%	55,9	88,4
2.53	Imp	Empleos creados (Nº)	124,0%	189,9%	102,6%	138,6%	21,4	51,3
2.7	Rea	Centros de redes instalados (Nº)	61,6%	93,9%	50,6%	71,1%	11,0	22,7
2.7	Rea	Parcelas actualizadas (Nº)	70,4%	107,3%	66,6%	97,4%	3,7	9,9
2.7	Rea	Superficie actualizada (Hectáreas)	95,9%	146,3%	83,3%	120,5%	12,6	25,8
2.7	Rea	Superficie ortofotografiada (Hectáreas)	51,8%	79,0%	31,5%	46,2%	20,3	32,8
2.7	Res	Hogares conectados a Internet (Nº)	0,0%	0,0%	47,5%	73,5%	-47,5	-73,5
2.7	Res	Población mayor de 14 años conectada a Internet (hab.) (Nº)	0,0%	0,0%	33,7%	46,5%	-33,7	-46,5
2.7	Res	Usuarios de las redes creadas (Nº)	111,0%	169,3%	46,6%	71,0%	64,5	98,3
2.7	Imp	Empleos creados (Nº)	55,3%	84,4%	47,8%	66,8%	7,5	17,5
2.7	Imp	Empleos mantenidos (Nº)	33,9%	51,7%	83,8%	118,3%	-49,9	-66,6
3.1	Rea	Actuaciones en abastecimientos e instalaciones (Nº)	38,0%	67,2%	32,5%	58,6%	5,5	8,7
3.1	Rea	Grandes depósitos (Nº)	279,0%	494,0%	37,2%	52,4%	241,8	441,6
3.1	Rea	Plantas potabilizadoras (Nº)	72,0%	127,5%	41,2%	68,8%	30,8	58,6
3.1	Rea	Presas construidas (Nº)	65,0%	115,1%	20,7%	30,5%	44,3	84,6
3.1	Res	Incremento de agua tratada para abastecimiento (potabilizadoras, desalinizadoras, etc.) (M^3)	0,2%	0,3%	2,8%	3,9%	-2,6	-3,6
3.1	Res	Incremento de la capacidad de agua embalsada (Hm^3)	0,0%	0,0%	8,4%	12,2%	-8,4	-12,2
3.1	Res	Incremento m^3/año suministro actividades económicas (M3/año)	0,0%	0,0%	1,3%	2,2%	-1,3	-2,2
3.1	Res	Población beneficiada directamente (Nº)	118,5%	209,9%	120,9%	206,5%	-2,4	3,4
3.1	Imp	Empleo creado en fase de mantenimiento (Nº)	129,2%	228,8%	29,1%	42,2%	100,1	186,7
3.1	Imp	Empleos creados en fase de construcción (Nº)	113,1%	200,3%	55,9%	82,6%	57,2	117,7
3.10	Rea	Planes realizados (Nº)	77,1%	112,2%	77,1%	107,6%	0,0	4,5
3.10	Res	Especies protegidas (Nº)	83,3%	121,3%	343,7%	479,8%	-260,3	-358,5
3.10	Res	Superficie considerada (Ha)	218,9%	318,6%	21,0%	29,3%	197,9	289,3
3.10	Res	Superficie sometida a un plan de gestión o de ordenación de recursos (Ha)	92,0%	133,9%	92,0%	128,5%	0,0	5,4
3.2	Rea	Actuaciones de recuperación de Acuíferos (Nº)	0,0%	0,0%	162,5%	209,8%	-162,5	-209,8
3.2	Rea	Actuaciones de seguridad y prevencion de avenidas (Nº)	125,9%	131,0%	29,3%	35,6%	96,6	95,3
3.2	Rea	Redes de riego mejoradas/ renovadas (Km)	63,7%	66,3%	69,6%	90,0%	-5,9	-23,8
3.2	Rea	Sistemas de previsión, vigilancia y medida del cons. de agua (Nº)	0,0%	0,0%	39,2%	53,6%	-39,2	-53,6
3.2	Res	Acuíferos recuperados (Nº)	0,0%	0,0%	12,5%	16,4%	-12,5	-16,4
3.2	Res	Superficie de riego abastecido por la red mejorada (Ha)	466,8%	485,5%	138,7%	180,0%	328,1	305,5
3.2	Imp	Empleo creado en fase de mantenimiento (Nº)	260,0%	270,4%	70,6%	91,9%	189,4	178,5
3.2	Imp	Empleos creados en fase de construcción (Nº)	496,5%	516,4%	170,6%	218,3%	325,9	298,2
3.3	Rea	Actuaciones realizadas. (nº)	97,1%	128,6%	68,6%	93,2%	28,5	35,4
3.3	Imp	Empleos creados en fase de construcción (Nº)	81,5%	108,0%	69,9%	99,2%	11,7	8,7
3.3	Imp	Habitantes equivalentes conectados a depuradoras (según Directiva 91/271/CEE) (Nº)	202,4%	268,0%	34,1%	43,4%	168,3	224,6
3.6	Rea	Acondicionamientoy/o limpieza de cauce (Km)	162,1%	233,6%	156,5%	219,1%	5,6	14,5
3.6	Rea	Actuaciones de recuperación en zonas húmedas (nº)	6,7%	9,6%	18,5%	23,4%	-11,8	-13,8
3.6	Rea	Actuaciones en mantenimiento y conservación de la biodiversidad (Nº)	12,5%	18,0%	45,9%	64,0%	-33,4	-46,0
3.6	Rea	Campañas de sensibilización y preservación del medio (Nº)	20,0%	28,8%	81,9%	111,6%	-61,9	-82,8
3.6	Rea	Centros e instalaciones de educación ambiental (Nº)	100,0%	144,1%	79,8%	107,1%	20,2	37,0
3.6	Rea	Encauzamiento (Km)	1029,1%	1483,4%	74,0%	106,5%	955,1	1376,9
3.6	Rea	Obra de corrección hidrológica (M^3)	87,8%	126,6%	71,0%	104,4%	16,8	22,2
3.6	Rea	Ribera mejorada (Km)	142,1%	204,8%	141,0%	194,4%	1,1	10,4
3.6	Rea	Superficie reforestada o afectada en actuaciónes de prevención,protección y regeneración (Ha)	72,4%	104,3%	319,5%	449,5%	-247,1	-345,2
3.6	Rea	Superficie restaurada (Has)	36,8%	53,1%	101,4%	151,7%	-64,5	-98,6
3.6	Res	Habitantes beneficiados por acondicionamientos/encauzamientos (Nº)	306,0%	441,1%	156,8%	221,5%	149,1	219,6
3.6	Res	Personas beneficiadas por las campañas de sensibilización (Nº)	801,0%	1154,6%	327,9%	444,4%	473,1	710,2
3.6	Res	Visitantes a las instalaciones de educación ambiental (Nº)	25,9%	37,4%	12,5%	16,5%	13,4	20,8
3.6	Imp	Empleo creado en fase de mantenimiento (Nº)	74,2%	107,0%	24,8%	34,8%	49,5	72,2
3.6	Imp	Empleos creados en fase de construcción (Nº)	137,5%	198,2%	58,5%	83,9%	79,0	114,3
3.9	Rea	Actuaciones en bosques priv. y municipios gestión privada (Nº)	16,1%	22,9%	41,1%	57,3%	-25,0	-34,4
3.9	Rea	Actuaciones en bosques priv. y municipios gestión pública (Nº)	0,0%	0,0%	13,1%	18,3%	-13,1	-18,3
3.9	Rea	Empresas beneficiarias (Nº)	205,0%	292,0%	205,0%	286,2%	0,0	5,8
3.9	Rea	Empresas beneficiarias (PYMES) (Nº)	250,0%	356,1%	250,0%	349,1%	0,0	7,0
3.9	Res	Inversión privada inducida (Has.)	41,4%	58,9%	52,7%	73,6%	-11,3	-14,7
3.9	Res	Superficie arbolada destruída en cada incendio (Has.)	98,9%	140,8%	98,9%	138,0%	0,0	2,8
3.9	Res	Superficie beneficiada por acciones de protección y restauración de recursos naturales agua suelo y cubierta vegetal. (Ha)	2,6%	3,7%	56,0%	78,3%	-53,4	-74,6
3.9	Res	Superficie ordenada (Has.)	52,6%	74,9%	52,6%	73,4%	0,0	1,5
3.9	Res	Superficie repoblada o sometida a tratamiento selvícola (nº de unidades materiales públicas)	155,0%	220,8%	155,0%	216,4%	0,0	4,4

		Indicadores	P.O.I.		M.C.A.		Desviación	
			Realizado 2000-04 / Program. 2000-06 (a)	Realizado 2000-04 / Program. 2000-04 (b)	Realizado 2000-04 / Program. 2000-06 (c)	Realizado 2000-04 / Program. 2000-04 (d)	(a) - (c)	(b) - (d)
		(Has.)						
3.9	Imp	Porcentaje superficie en buenas condiciones silvícolas/superficie forestal total (Has.)	0,0%	0,0%	20,2%	28,2%	-20,2	-28,2
41.1	Rea	Centros creados (o grandes ampliaciones). (Nº)	95,7%	131,2%	63,0%	85,3%	32,8	45,9
41.1	Rea	Centros renovados (Nº)	128,8%	176,5%	78,9%	108,0%	49,9	68,5
41.1	Rea	Equipamientos de centros (Nº)	234,0%	320,6%	49,5%	65,3%	184,5	255,3
41.1	Res	Plazas universitarias creadas/adaptadas (Nº)	77,3%	106,0%	64,5%	88,0%	12,8	18,0
41.1	Res	Unidades Escolares creadas/adaptadas (Nº)	66,2%	90,6%	50,1%	65,8%	16,1	24,8
41.1	Imp	Empleo creado en fase de mantenimiento (Nº)	13,3%	18,3%	70,3%	85,4%	-57,0	-67,2
41.1	Imp	Empleos creados en fase de construcción (Nº)	76,0%	104,1%	62,5%	80,0%	13,5	24,1
41.12	Rea	Alumnos (Nº)	69,5%	99,0%	61,1%	84,0%	8,4	15,0
41.12	Rea	Nº de alumnos en socidad de la información (Nº)	44,2%	63,0%	38,0%	52,8%	6,2	10,2
41.12	Rea	Nº de mujeres beneficiarias (Nº)	40,4%	57,5%	57,2%	78,7%	-16,9	-21,2
41.12	Rea	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental (Nº)	68,3%	97,3%	35,9%	50,7%	32,4	46,6
41.12	Res	Nº de personas ocupadas a los 6 meses de finalizar la formación (Nº)	90,0%	128,2%	13,6%	18,6%	76,4	109,6
41.15	Rea	Alumnos (Nº)	95,9%	133,2%	60,3%	84,7%	35,6	48,5
41.15	Rea	Nº de discapacitados e inmigrantes (Nº)	120,1%	166,9%	49,4%	68,2%	70,7	98,7
41.15	Rea	Nº de mujeres beneficiarias (Nº)	74,1%	102,9%	46,4%	65,3%	27,6	37,7
41.15	Rea	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental (Nº)	74,2%	103,1%	47,1%	66,7%	27,1	36,4
41.15	Res	Nº de personas ocupadas a los 6 meses (Nº)	76,9%	106,9%	11,2%	15,4%	65,7	91,5
42.6	Rea	Nº de discapacitados e inmigrantes (Nº)	47,7%	70,1%	40,8%	55,1%	6,9	15,0
42.6	Rea	Nº de mujeres beneficiarias (Nº)	50,8%	74,7%	59,9%	80,3%	-9,1	-5,5
42.6	Rea	Nº de personas que reciben acciones preventivas (Nº)	47,6%	70,0%	49,9%	66,8%	-2,3	3,1
42.6	Rea	Personas beneficiarias (Nº)	55,8%	82,0%	54,1%	72,5%	1,6	9,5
42.6	Rea	Personas formadas (Nº)	48,0%	70,6%	38,9%	53,0%	9,1	17,6
42.6	Rea	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental (Nº)	48,0%	70,6%	36,6%	49,9%	11,4	20,8
42.6	Res	Nº de personas ocupadas a los 6 meses (Nº)	45,5%	66,9%	29,3%	39,2%	16,2	27,7
42.7	Rea	Nº de discapacitados e inmigrantes (Nº)	25,0%	30,9%	59,7%	70,2%	-34,7	-39,3
42.7	Rea	Nº de mujeres beneficiarias (Nº)	97,5%	120,7%	71,3%	88,3%	26,1	32,4
42.7	Rea	Personas beneficiarias (Nº)	95,4%	118,1%	63,0%	78,0%	32,4	40,1
42.7	Rea	Personas formadas (Nº)	66,3%	82,0%	49,4%	67,5%	16,9	14,5
42.7	Rea	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental (Nº)	69,1%	85,5%	35,8%	48,4%	33,3	37,0
42.7	Res	Nº de personas ocupadas a los 6 meses (Nº)	60,9%	75,4%	27,1%	32,9%	33,9	42,6
42.8	Rea	Nº de discapacitados e inmigrantes (Nº)	86,7%	127,3%	49,6%	68,5%	37,1	58,8
42.8	Rea	Nº de mujeres beneficiarias (Nº)	74,9%	110,1%	43,3%	60,3%	31,6	49,8
42.8	Rea	Nº de personas que reciben acciones preventivas (Nº)	78,0%	114,6%	37,9%	52,7%	40,1	61,9
42.8	Rea	Personas beneficiarias (Nº)	74,0%	108,6%	44,9%	62,3%	29,1	46,3
42.8	Rea	Personas formadas (Nº)	54,6%	80,3%	42,4%	59,1%	12,2	21,2
42.8	Rea	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental (Nº)	60,2%	88,5%	33,7%	46,6%	26,6	41,9
42.8	Res	Nº de personas ocupadas a los 6 meses (Nº)	55,7%	81,8%	22,8%	31,4%	32,9	50,4
43.2	Rea	Empresas beneficiarias (Nº)	91,6%	131,1%	28,4%	39,5%	63,1	91,5
43.2	Rea	Empresas beneficiarias (PYMES) (Nº)	83,2%	119,0%	29,1%	40,6%	54,0	78,4
43.2	Rea	Nº de acciones de anticipación (Nº)			0,0%	0,0%		
43.2	Rea	Nº de mujeres beneficiarias (Nº)	61,4%	87,8%	43,8%	61,4%	17,5	26,5
43.2	Rea	Personas beneficiarias (Nº)	58,4%	83,6%	49,9%	69,8%	8,5	13,8
43.2	Rea	Personas formadas (Nº)	55,6%	79,6%	43,5%	60,6%	12,1	19,0
43.2	Rea	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental (Nº)	63,1%	90,3%	39,9%	55,7%	23,2	34,6
43.2	Res	Nº de personas que han mejorado su situación laboral en el mismo centro (Nº)	46,0%	65,8%	12,7%	17,8%	33,2	48,0
43.2	Res	Nº de personas que mantienen su empleo (Nº)	42,7%	61,0%	16,0%	22,3%	26,7	38,7
43.2	Res	Nº de personas que trabajan en otro centro (Nº)	0,0%	0,0%	7,6%	10,6%	-7,6	-10,6
43.3	Rea	Empresas beneficiarias (Nº)	55,0%	77,0%	59,2%	82,8%	-4,2	-5,8
43.3	Rea	Empresas beneficiarias (PYMES) (Nº)	51,5%	72,0%	55,1%	77,7%	-3,6	-5,7
43.3	Rea	Nº de discapacitados e inmigrantes (Nº)	65,6%	91,8%	39,0%	55,5%	26,6	36,3
43.3	Rea	Nº de mujeres beneficiarias (Nº)	67,0%	93,7%	55,9%	78,5%	11,1	15,3
43.3	Rea	Personas beneficiarias (Nº)	62,7%	87,7%	60,1%	84,5%	2,6	3,2
43.3	Res	Nº de personas que han mejorado su situación laboral en el mismo centro (Nº)	0,0%	0,0%	41,3%	55,6%	-41,3	-55,6
43.3	Res	Nº de personas que mantienen su empleo (Nº)	106,7%	149,3%	27,1%	38,1%	79,6	111,2
43.4	Rea	Acciones (Nº)	0,0%	0,0%	7,8%	10,9%	-7,8	-10,9
43.4	Rea	Empresas beneficiarias (Nº)	22,8%	31,8%	23,6%	33,9%	-0,8	-2,0
43.4	Rea	Empresas beneficiarias (PYMES) (Nº)	26,0%	36,3%	25,7%	36,8%	0,3	-0,5
43.4	Rea	Nº de acciones de anticipación (Nº)			0,5%	0,6%		
43.4	Rea	Nº de discapacitados e inmigrantes (Nº)	10,0%	14,0%	8,7%	12,6%	1,3	1,4
43.4	Rea	Nº de mujeres beneficiarias (Nº)	92,2%	128,7%	14,1%	20,2%	78,1	108,5
43.4	Rea	Personas beneficiarias (Nº)	73,0%	101,9%	10,4%	14,9%	62,6	87,0
43.4	Res	Nº de empresas que continúan activas a los doce meses (Nº)	181,9%	254,0%	12,7%	17,9%	169,3	236,1
44.10	Rea	Nº de discapacitados (Nº)	85,7%	134,3%	43,9%	61,3%	41,8	73,0
44.10	Rea	Nº de mujeres beneficiarias (Nº)	66,6%	104,3%	49,3%	68,8%	17,3	35,6
44.10	Rea	Personas beneficiarias (Nº)	88,6%	138,7%	47,3%	66,0%	41,3	72,8
44.10	Res	Nº de personas ocupadas a los 6 meses (Nº)	81,1%	127,1%	41,9%	58,3%	39,2	68,8
44.11	Rea	Nº de inmigrantes (Nº)	75,8%	97,8%	24,6%	35,4%	51,3	62,4
44.11	Rea	Nº de mujeres beneficiarias (Nº)	57,9%	74,6%	49,1%	71,0%	8,8	3,6
44.11	Rea	Personas beneficiarias (Nº)	65,1%	83,9%	47,1%	68,0%	18,0	15,9
44.11	Res	Nº de personas ocupadas a los 6 meses (Nº)	50,1%	64,6%	27,3%	39,5%	22,8	25,1
44.60	Rea	Nº de discapacitados (Nº)	64,8%	86,5%	54,4%	72,7%	10,4	13,8
44.60	Rea	Nº de mujeres beneficiarias (Nº)	65,1%	86,9%	54,6%	72,9%	10,5	14,0
44.60	Rea	Personas beneficiarias (Nº)	64,9%	86,7%	54,5%	72,8%	10,4	13,8
44.60	Rea	Personas formadas (Nº)	64,1%	85,6%	54,7%	73,0%	9,4	12,6
44.60	Rea	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental (Nº)	51,1%	68,2%	51,1%	68,2%	0,0	0,0
44.60	Res	Nº de personas ocupadas a los 6 meses (Nº)	158,5%	211,6%	54,6%	72,9%	103,8	138,7
44.61	Rea	Nº de inmigrantes (Nº)	67,6%	97,0%	41,4%	58,4%	26,2	38,6
44.61	Rea	Nº de mujeres beneficiarias (Nº)	56,9%	81,6%	41,2%	58,0%	15,7	23,6
44.61	Rea	Personas beneficiarias (Nº)	55,8%	80,0%				
44.61	Rea	Personas formadas (Nº)	58,3%	83,6%	44,8%	63,2%	13,5	20,4
44.61	Rea	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental (Nº)	30,1%	43,2%	30,1%	42,5%	0,0	0,7
44.61	Res	Nº de personas ocupadas a los 6 meses (Nº)	106,9%	153,4%				
45.16	Rea	Nº de discapacitados e inmigrantes (Nº)	85,5%	110,6%	57,1%	80,4%	28,4	30,2

		Indicadores	P.O.I.		M.C.A.		Desviación	
			Realizado 2000-04 / Program. 2000-06 (a)	Realizado 2000-04 / Program. 2000-04 (b)	Realizado 2000-04 / Program. 2000-06 (c)	Realizado 2000-04 / Program. 2000-04 (d)	(a) - (c)	(b) - (d)
45.16	Rea	Nº de mujeres beneficiarias (Nº)	73,0%	94,5%	44,4%	62,5%	28,6	32,0
45.16	Rea	Personas beneficiarias (Nº)	73,0%	94,5%	45,4%	63,9%	27,6	30,6
45.16	Rea	Personas formadas (Nº)	69,5%	90,0%	15,8%	22,1%	53,7	67,9
45.16	Rea	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental (Nº)	67,0%	86,7%	38,1%	51,6%	28,9	35,0
45.16	Res	Nº de personas ocupadas a los 6 meses (Nº)	85,0%	110,0%	16,6%	23,4%	68,4	86,5
45.18	Rea	Acciones (Nº)	66,2%	112,3%	22,6%	32,5%	43,5	79,7
5.10	Rea	Actuaciones de adecuación ambiental o energética (Nº)	25,0%	36,7%	42,9%	59,9%	-17,9	-23,2
5.10	Rea	Instalaciones construídas o reformadas (Nº)	64,2%	94,2%	73,5%	101,1%	-9,3	-6,9
5.10	Res	Usuarios al año de las infraestructuras financiadas (Nº)	103,5%	151,7%	79,9%	114,9%	23,5	36,8
5.3	Rea	Proyectos de organizaciones locales (Nº)	64,5%	83,8%	8,2%	11,7%	56,3	72,1
5.3	Rea	Red viaria local nueva y/o mejorada (Km)	99,3%	129,0%	48,9%	63,9%	50,4	65,1
5.3	Res	Población beneficiada directamente (Nº)	63,4%	82,3%	85,1%	91,0%	-21,7	-8,7
5.3	Imp	Empleos creados en fase de construcción (Nº)	291,8%	379,1%	85,4%	118,7%	206,4	260,4
5.7	Rea	Edificios y otras infraestructuras turísticas y culturales construidas (Nº)	170,0%	237,3%	6003,9%	8294,8%	-5833,9	-8057,5
5.7	Rea	Monumentos o edificios singulares utilizados para otros fines turísticos (Nº)	250,0%	349,0%	0,0%	0,0%	250,0	349,0
5.7	Rea	Parques temáticos creados (Nº)	233,3%	325,7%	0,0%	0,0%	233,3	325,7
5.7	Rea	Plazas hoteleras nuevas (Nº)	329,8%	460,3%	5,9%	8,1%	323,8	452,3
5.7	Res	Incremento de turistas (Nº)	229,0%	319,7%	39,6%	55,0%	189,4	264,6
5.7	Res	Inversión privada inducida (Nº)	100,0%	139,6%	43,1%	59,2%	56,9	80,4
5.7	Res	Visitantes al año (Nº)	159,7%	223,0%	126,6%	175,7%	33,1	47,2
5.7	Imp	Empleos creados (Nº)	224,0%	312,7%	56,3%	77,9%	167,7	234,8
5.8	Rea	Actuaciones en edificios o monumentos (Nº)	106,3%	147,5%	30,1%	42,5%	76,1	104,9
5.8	Rea	Actuaciones en parajes rehabilitados o conservados (Nº)	50,0%	69,4%	50,0%	68,0%	0,0	1,4
5.8	Rea	Bienes muebles restaurados (Nº)	72,5%	100,6%	20,0%	28,3%	52,5	72,3
5.8	Rea	Edificios rehabilitados y/o conservados (M^2)	72,0%	99,9%	15,8%	22,7%	56,2	77,2
5.8	Rea	Intervenciones en bienes muebles (Nº)	5,0%	6,9%	0,0%	0,0%	5,0	6,9
5.8	Rea	Parajes rehabilitados o conservados (M^2)	1,2%	1,7%	0,0%	0,0%	1,2	1,7
5.8	Res	Visitantes al año (Nº)	5,9%	8,2%	51,2%	69,3%	-45,4	-61,2
5.8	Imp	Empleos creados (Nº)	18,7%	25,9%	19,6%	27,3%	-0,9	-1,4
5.8	Imp	Empleos mantenidos (Nº)	326,6%	453,1%	86,2%	121,3%	240,4	331,8
5.9	Rea	Centros de salud construídos y equipados (Nº)	88,7%	125,4%	82,1%	112,7%	6,6	12,8
5.9	Rea	Centros para la tercera edad financiados (Nº)	40,0%	56,6%	72,1%	99,4%	-32,1	-42,8
5.9	Rea	Centros para menores (Nº)	100,0%	141,4%	100,0%	135,6%	0,0	5,8
5.9	Rea	Centros para personas discapacitadas (Nº)	40,0%	56,6%	50,7%	66,7%	-10,7	-10,1
5.9	Rea	Dotaciones de equipamiento sanitario (Nº)	131,8%	186,5%	70,5%	97,8%	61,3	88,7
5.9	Rea	Hospitales reformados (Nº)	161,5%	228,5%	78,9%	104,1%	82,6	124,4
5.9	Res	Usuarios al año de las infraestructuras financiadas (Nº)	549,1%	776,7%	40,6%	55,2%	508,6	721,6
5.9	Imp	Empleos creados (Nº)	56,4%	79,8%	66,0%	86,0%	-9,6	-6,3
5.9	Imp	Empleos mantenidos (Nº)	537,2%	759,9%	71,7%	99,3%	465,5	660,6
6.1	Rea	Actuaciones en medio urbano (Nº)	71,2%	100,8%	73,7%	103,5%	-2,5	-2,8
6.1	Rea	Autovía nueva (Km)	70,6%	99,8%	49,2%	69,9%	21,4	29,9
6.1	Rea	Carretera acondicionada (Km)	112,2%	158,8%	68,8%	95,4%	43,5	63,4
6.1	Rea	Carretera nueva (Km)	43,6%	61,7%	36,4%	51,7%	7,1	9,9
6.1	Rea	Desdoblamiento (Km)	75,4%	106,7%	74,5%	102,6%	1,0	4,2
6.1	Rea	Inversión en medidas de corrección ambiental por Km (Euros)	0,0%	0,0%	5106,6%	7041,5%	-5106,6	-7041,5
6.1	Imp	Empleo creado en fase de mantenimiento (Nº)	39,5%	55,9%	17,9%	24,4%	21,6	31,5
6.1	Imp	Empleos creados en fase de construcción (Nº)	62,2%	88,0%	57,5%	81,8%	4,7	6,2
6.10	Rea	Empresas beneficiarias (PYMES) (Nº)	233,0%	233,0%	35,4%	48,6%	197,6	184,4
6.10	Rea	Paneles solares (M^2)	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0	0,0
6.10	Rea	Paneles solares fotovoltáicos (Kwp)	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0	0,0
6.10	Rea	Producción eléctrica con fuentes renovables (Gwh/año)	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0	0,0
6.10	Rea	Proyectos de reducción de emisiones aprobados (Nº)	305,5%	305,5%	272,5%	347,4%	33,0	-41,9
6.10	Rea	Proyectos de sustitución de fuel a otro carburante (Nº)	306,0%	306,0%	40,8%	42,5%	265,2	263,5
6.10	Rea	Sustitución por fuentes renovables (Ktep/año)	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0	0,0
6.10	Res	Inversión privada inducida (Euros)	265,5%	265,5%	35,6%	46,1%	230,0	219,4
6.10	Imp	Empleos creados en fase de construcción (Nº)	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0	0,0
6.10	Imp	Empleos mantenidos (Nº)	2925,0%	2925,0%	100,2%	184,8%	2824,8	2740,2
6.10	Imp	Reducción de consumos energéticos (Euros/TEP)	385,6%	385,6%	1001,0%	1334,8%	-615,4	-949,2
6.3	Rea	Actuación pasos a nivel. (Nº)	190,9%	270,1%	68,6%	94,0%	122,3	176,2
6.3	Rea	Estaciones y apeaderos (Nº)	305,9%	432,8%	129,8%	177,4%	176,1	255,4
6.3	Rea	Instalaciones de seguridad (Nº)	500,0%	707,5%	71,8%	98,7%	428,2	608,8
6.3	Rea	Instalaciones de seguridad. Longitud mejorada. (Km)	100,0%	141,5%	85,9%	118,5%	14,1	23,0
6.3	Rea	Líneas de ferrocarril de alta velocidad (Nº)	0,0%	0,0%	6,9%	9,4%	-6,9	-9,4
6.3	Rea	Mejora de infraestructura. Puntos tratados (Nº)	133,3%	188,7%	119,6%	164,3%	13,7	24,4
6.3	Rea	Mejora de vías de ferrocarril convencional (Km)	144,8%	204,9%	110,2%	148,8%	34,6	56,2
6.3	Rea	Pasos a nivel suprimidos (Nº)	137,5%	194,6%	73,3%	99,8%	64,2	94,8
6.3	Imp	Empleos creados en fase de construcción (Nº)	41,5%	58,7%	37,5%	50,7%	4,0	8,0
6.3	Imp	Tiempo ahorrado por nº de usuarios (horas/año)	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0	0,0
6.6	Rea	Instalaciones de estaciones de autobuses interurbanas creadas o acondicionadas (Nº)	500,0%	699,5%	108,2%	148,5%	391,8	551,0
6.6	Rea	Paradas de autobuses (Nº)	69,0%	96,5%	95,9%	128,6%	-26,9	-32,0
6.6	Rea	Terminales construidos o mejorados (Nº)	71,4%	99,9%	73,9%	103,4%	-2,5	-3,4
6.6	Res	Usuarios (Nº)	0,0%	0,0%	1,2%	1,7%	-1,2	-1,7
6.6	Res	Volumen de mercancías atendido (Miles Tm/año)	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0	0,0
6.6	Imp	Empleo creado en fase de mantenimiento (Nº)	0,0%	0,0%	7,5%	9,9%	-7,5	-9,9
6.6	Imp	Empleos creados en fase de construcción (Nº)	0,0%	0,0%	10,7%	14,7%	-10,7	-14,7
6.9	Rea	Paneles solares (M^2)	99,7%	146,4%	40,4%	55,1%	59,3	91,3
6.9	Rea	Paneles solares fotovoltáicos (Ha)	58,8%	86,2%	58,8%	74,9%	0,0	11,3
6.9	Rea	Plantas de cogeneración (Nº)	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0	0,0
6.9	Rea	Producción eléctrica con fuentes renovables (Gwh/año)	40,4%	59,2%	12,8%	16,3%	27,6	42,9
6.9	Rea	Proyectos de reducción de emisiones aprobados (Nº)	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0	0,0
6.9	Rea	Proyectos de sustitución de fuel a otro carburante (Nº)	9,1%	13,4%	9,1%	11,7%	0,0	1,8
6.9	Rea	Sustitución por fuentes renovables (Ktep/año)	39,8%	58,5%	34,5%	44,1%	5,4	14,4
6.9	Res	Inversión privada inducida (Euros)	119,5%	175,4%	110,1%	140,3%	9,5	35,1
6.9	Imp	Empleos creados en fase de construcción (Nº)	409,8%	601,4%	36,9%	51,1%	372,8	550,3
6.9	Imp	Empleos mantenidos (Nº)	705,5%	1035,4%	231,0%	306,7%	474,5	728,7

	Indicadores		P.O.I.		M.C.A.		Desviación	
			Realizado 2000-04 / Program. 2000-O6 (a)	Realizado 2000-04 / Program. 2000-O4 (b)	Realizado 2000-04 / Program. 2000-O6 (c)	Realizado 2000-04 / Program. 2000-O4 (d)	(a) - (c)	(b) - (d)
6.9	Imp	Reducción de consumos energéticos (Euros/TEP)	1191,2%	1748,4%	20464,4%	27305,0%	-19273,2	-25556,7
7.2	Rea	Caminos rurales construidos o mejorados. (Km)	85,3%	118,2%	69,5%	94,1%	15,8	24,1
7.2	Rea	Superficie afectada en reparcelación de tierras (Ha)	63,7%	88,3%	64,6%	84,4%	-0,9	3,8
7.2	Res	Coeficiente reducción número de parcelas (%)	262,1%	363,2%	269,3%	370,5%	-7,2	-7,3
7.2	Res	Superficie afectada (Ha)	96,2%	133,3%	79,6%	108,2%	16,6	25,1
7.2	Imp	Empleos creados (Nº)	43,5%	60,3%	39,5%	52,6%	4,0	7,7
7.3	Rea	Número de beneficiarios totalesHombres (Nº)	44,9%	44,9%	72,0%	101,6%	-27,1	-56,7
7.3	Rea	Número de beneficiarios totales. Mujeres (Nº)	54,9%	54,9%	60,2%	90,9%	-5,3	-36,1
7.3	Rea	Número de jóvenes dentro del conjunto total (Nº)	28,4%	28,4%	48,2%	73,4%	-19,8	-45,0
7.3	Res	Inversión privada inducida (Euros)	78,4%	78,4%	61,7%	91,2%	16,7	-12,8
7.3	Imp	Empleos creados (Nº)	0,0%	0,0%	69,1%	101,0%	-69,1	-101,0
7.5	Rea	Actuaciones de apoyo al desarrollo local (Nº)	67,7%	116,1%	66,1%	109,9%	1,6	6,2
7.5	Res	Inversión privada inducida (Euros)	19,0%	32,6%	14,1%	21,2%	4,9	11,4
7.8	Rea	Actuaciones de apoyo al desarrollo local (Nº)	106,2%	145,9%	106,2%	146,3%	0,0	-0,4
7.8	Rea	Superficie incluída en ATRIA y asociaciones de producción integrada (Ha)	269,8%	370,8%	265,7%	368,0%	4,1	2,8
7.8	Rea	Superficie sujeta a actuaciones cuyo último fin sea la obtención y/o mejora de productos de calidad (Ha)	36,3%	49,8%	36,3%	49,9%	0,0	-0,1
7.8	Res	Nuevas explotaciones de ganado incluídas en ADS al final del período (Nº)	162,7%	223,6%	162,7%	224,2%	0,0	-0,5
7.8	Imp	Empleos creados (Nº)	0,0%	0,0%	8,1%	10,4%	-8,1	-10,4
9.1	Rea	Acciones (Nº)	49,5%	68,1%	45,4%	62,4%	4,1	5,7
9.2	Rea	Acciones (Nº)	60,9%	87,6%	49,8%	68,4%	11,0	19,2
9.3	Rea	Acciones (Nº)	212,5%	217,7%	91,3%	127,5%	121,2	90,2

Fuente: Elaborado a partir de Fondos 2000

De forma general hay que señalar que los resultados alcanzados en el conjunto de indicadores programados de las medidas del FEDER supera, en el periodo 2000-2004, ampliamente los objetivos que se habían fijado. En muchos casos, incluso, los resultados alcanzados son superiores a los objetivos programados para todo el periodo 2000-2006. No obstante, podemos hacer algunas consideraciones y advertencias puntuales en el caso de medidas específicas:

- En la *medida 2.2* se han superado los objetivos fijados incluso para todo el *Programa*, destacando el número de investigadores implicados favorablemente (un 266% superior a los previstos para todo el periodo de programación). La *medida 2.2* presenta en la actualidad muy buenos resultados en ejecución física; el nivel de realización de los indicadores físicos propuestos en el *Programa* para la medida en cuestión es decir, Proyectos de I+D+I cofinanciados, Investigadores y Empleos creados, ha superado en términos absolutos y relativos las previsiones iniciales: Estos indicadores sólo podrían aumentar si al continuar las actuaciones y proyectos actuales con financiación exclusivamente autonómica, tenemos en cuenta los resultados obtenidos en 2005-06 en relación con los indicadores físicos. En cualquier caso ya se han superado las previsiones para todo el periodo. Este hecho en el caso de los empleos creados, se explica por la temporalidad de algunos de los puestos de trabajo que inciden en el computo de este indicador al alza; algo similar ocurre con los investigadores implicados en los proyectos, pues algunos lo serían a tiempo total y otros parcial, y ello sí que incide en el computo total del número de investigadores. Se constata que estos investigadores no tienen dificultades para incorporarse al mundo laboral una vez concluidos los proyectos

subvencionados en los que trabajan. (Tabla 3.6). Según los gestores, los empleos son, en buena parte, temporales.

En cuanto al grado de cumplimiento en la realización de las actuaciones (Tabla 3.7), presenta una desviación muy positiva con relación al comportamiento de esta misma medida en el MCA. La explicación viene dada por el hecho de que según los gestores, ya se ha realizado en los estos primeros años, todo el *Programa* de actuaciones previsto para el 2000-2006.

- En la *medida 2.7* se ha superado igualmente el nivel de resultados programados para el periodo 2000-2004. Una parte fundamental está relacionada con la informatización de las bibliotecas universitarias de Castilla y León y los resultados son satisfactorios. No obstante aparecen sin datos específicos algunos indicadores como los hogares y población conectada a Internet. Otros indicadores como los de empleo mantenido y creado, aparecen con valores inferiores a los programados, lo que no significa falta de cumplimiento sino de información contrastable. (Tabla 3.6). En cuanto al grado de cumplimiento de las realizaciones del *Programa Operativo Integrado* en comparación al MCA (Tabla 3.7), esta medida presenta una desviación ligeramente positiva.

- En la *medida 3.1* aparecen actuaciones con resultados claramente superiores a los programados con otros muy deficientes, debido a una falta de previsión en la programación. (Tabla 3.6). En cuanto a las realizaciones del *Programa Operativo Integrado* respecto al MCA (Tabla 3.7) todas las desviaciones son positivas menos en lo referente a los empleos mantenidos.

- La *medida 3.3* ha superado con creces los resultados programados de todos los indicadores. (Tabla 3.6) y su grado de cumplimiento en la realización representa unas desviaciones positivas con relación al MCA (Tabla 3.7), Sobre todo en lo referente a ciudadanos acogidos a las mismas.

- En la *medida 3.6* se han obtenido muy buenos resultados con alguna excepción (mantenimiento y conservación de la biodiversidad y superficie restaurada). (Tabla 3.6). En cuanto al grado de cumplimiento de las realizaciones en comparación al MCA se combinan las actuaciones con desviaciones positivas con otras (en menor número) negativas. Destaca en este último caso, la superficie reforestada, mucho menor en el *Programa Operativo Integrado* aunque hay que señalar que la razón parece descansar en el hecho de que en el MCA se han superado sustancialmente las previsiones, mientras en

el *Programa Operativo* se están alcanzando los objetivos programados sólo con normalidad.

- En la *medida 41.1* los resultados obtenidos son muy buenos en la ejecución de las obras realizadas y no tanto en empleo creado en fase de mantenimiento (Tabla 3.6). En cuanto al grado de cumplimiento del *Programa* con relación al MCA la desviación es siempre positiva a favor del *Programa Operativo Integrado* excepto en cuanto a los empleos creados en fase de mantenimiento, inferiores a los realizados en el MCA.(0.5) La razón es la apuntada anteriormente.

- En cuanto a la *medida 5.9* los responsables de la ejecución señalan que no ha habido obstáculos reseñables que hayan impedido su correcta ejecución una vez salvado el bajo ritmo seguido en los primeros años de la Gerencia de Servicios Sociales, de tal forma que los gestores consideran que no habrá ningún problema para alcanzar los objetivos programados, tanto hasta 2004 como al final del periodo de programación. El grado de cumplimiento del *Programa* en comparación con el MCA (Tabla 3.7) presenta una desviación negativa en cuanto a edificios y otras infraestructuras turísticas y culturales.

- En cuanto a las *medidas del Eje 6* se da un alto grado de disparidad en los resultados alcanzados, existiendo indicadores programados con un buen nivel de resultados junto a otros donde los resultados son deficientes o nulos. La impresión obtenida de los gestores es que cuando se trata de indicadores de impacto, no parecen adecuados dentro de la *Evaluación Intermedia* pues no ofrecen mediciones fiables hasta la finalización de la obras de infraestructura y su puesta en servicio (Tabla 3.6). En cuanto al grado de cumplimiento en la realización comparado con el MCA, el nivel de ejecución del *Programa Operativo Integrado* es muy positivo excepto en algunos casos muy puntuales donde la desviación negativa obedece al exceso de ejecución del MCA (Tabla 3.7).

- Aunque la *medida 9.1* no presenta unos resultados demasiado favorables, hay que advertir que se trata de una medida con escasa dotación financiera y muy propensa, por lo tanto, a tergiversar los datos en términos porcentuales (Tabla 3.6). Su comparación con el MCA ofrece resultados similares en ambos casos (Tabla 3.7).

Dentro del Fondo Social Europeo a continuación se analizan los principales resultados de ejecución y eficacia física de las medidas del *Eje 44*:

- Todos los indicadores contemplados en la *medida 44.10*, tanto de realización (nº de beneficiarios, nº de discapacitados y nº de mujeres) como, sobretodo, en el de resultados (nº de ocupados a los 6 meses), superan ampliamente los valores programados. Teniendo en cuenta que esta medida promueve la contratación laboral a través de ayudas el empleo de personas con discapacidad, cuyas tasas de desempleo son especialmente altas, la valoración general de estos resultados es muy positiva, tanto en su dimensión cuantitativa, como, especialmente, en su impacto cualitativo sobre la situación de los beneficiarios últimos de la medida.

- La *medida 44.11* presenta un nivel de eficacia en sus indicadores físicos próximos o por debajo a los objetivos programados para el período 2000-2004. Destaca, en particular, el bajo grado de eficacia en cuanto al número de ocupados a los 6 meses, que es el indicador de resultados de esta medida. Ello se debe, fundamentalmente, a la especial dificultad para procurar la inserción laboral de los colectivos de personas en riesgo de exclusión (Perceptores del IMI, gitanos, inmigrantes, exreclusos, exdrogadictos, transeúntes, menores con expedientes de protección, etc.) y también a los costes y retrasos de puesta en marcha y gestión de las actuaciones, derivados de la transferencia de una parte de las mismas a órganos gestores de nueva creación. Por la parte positiva, cabría destacar la mejora ostensible del indicador de realización referido al número de inmigrantes beneficiados con respecto a los resultados obtenidos en la *Evaluación Intermedia* para el período 2000-2002.

- La *medida 44.60* registra, en el período 2000-2004, un grado de eficacia física ligeramente por debajo de las previsiones en todos los indicadores de realización considerados. En cambio, el indicador de resultados (nº de personas ocupadas a los 6 meses) supera con creces los objetivos programados para dicho período, habiendo, además, experimentado una evolución temporal especialmente positiva desde la evaluación anterior. Este hecho pone de manifiesto que las actuaciones financiadas a través de esta medida estarían cumpliendo eficazmente el objetivo último de procurar la inserción laboral de personas discapacitadas; en este caso, mediante el desarrollo de itinerarios personalizados y acciones de información, orientación asesoramiento, formación e inserción.

- Al igual que para el caso anterior, el grado de ejecución que registran todos los indicadores físicos de realización de *medida 44.61* es también algo inferior a los niveles inicialmente programados, pero presenta, asimismo, un indicador de resultados muy por

encima de los objetivos inicialmente previstos. Este hecho es especialmente loable si se tiene en cuenta la complejidad añadida que conlleva la inserción laboral de los colectivos de personas que se encuentran en situación o riesgo de exclusión. Este resultado, sin duda, vendría a matizar en sentido positivo el relativamente bajo grado de ejecución financiera que alcanza esta medida en el período 2000-2004 previamente señalado y ponen de manifiesto que actuaciones con un comparativamente menor grado de ejecución pueden lograr resultados cuantitativos altamente positivos.

- En todas las medidas del *Eje 44* y para todos los indicadores físicos considerados, tanto de realización como de resultados, el grado de eficacia física alcanzado supera ampliamente los niveles respectivos que corresponden al Marco Comunitario de Apoyo. Destaca, especialmente, el caso de la *medida 44.60*, dirigida al colectivo de personas con discapacidad, y en lo que se refiere a su indicador de resultados (nº de personas ocupadas a los 6 meses).

El análisis de la ejecución y eficacia física de las medidas cofinanciadas por FEOGA-Orientación se realizará en el Capítulo 4 de este *Informe* dentro del ámbito de desarrollo rural, tal y como establece el *Marco Común de Trabajo*.

3.3. PROYECCIÓN DE RESULTADOS Y EVALUACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS DEL PROGRAMA

En función de los resultados alcanzados, el tiempo transcurrido y la ejecución financiera de cada medida, la Tabla 3.8 realiza una proyección de realizaciones, resultados e impactos hasta la conclusión en el 2006 del *Programa Operativo Integrado de Castilla y León*.

Tabla 3.8 Proyección de realizaciones, resultados e impactos

Medida	Indicador		Programado 2000-2006	Realizado 2000-2004	Logro estimado 2005-2006	Logro estimado 2000-2006	Grado de cumplimiento estimado 2000-2006
1.2	Rea	Empresas beneficiarias (Nº)	450	567	239	806	179,0%
1.2	Rea	Empresas beneficiarias (PYMES) (Nº)	400	534	225	759	189,7%
1.2	Res	Inversión privada inducida (Euros)	176.000.000	392.050.714	164.959.606	557.010.320	316,5%
1.2	Res	Inversiones verdes/ Inversiones emprendidas (%)	5	0	0	0	0,0%
1.2	Imp	Empleos creados (Nº)	175	313	132	445	254,1%
1.2	Imp	Empleos mantenidos (Nº)	2.300	2.012	847	2.859	124,3%
1.51	Rea	Ayudas a la creación (Nº)	512	548	0	548	107,1%
1.51	Rea	Ayudas a la modernización/ampliación (Nº)	689	670	0	670	97,3%
1.51	Rea	Empresas beneficiarias (Nº)	1.163	1.208	0	1.208	103,8%
1.51	Rea	Empresas beneficiarias (PYMES) (Nº)	1.140	1.165	0	1.165	102,2%
1.51	Res	Inversión privada inducida (Euros)	1.241.907.603	1.216.558.476	0	1.216.558.476	98,0%
1.51	Imp	Empleos creados (Nº)	5.100	6.330	0	6.330	124,1%
1.51	Imp	Empleos mantenidos (Nº)	29.000	28.237	0	28.237	97,4%
1.55	Rea	Empresas beneficiarias (capital riesgo) (Nº)	3	3	2	5	170,5%
1.55	Rea	Empresas beneficiarias (f. garantía) (Nº)	1.775	1.225	864	2.089	117,7%
1.55	Res	Inversión privada inducida (Euros)	290.000.000	202.203.555	142.554.196	344.757.751	118,9%
1.55	Imp	Empleos mantenidos (Nº)	13.000	10.301	7.262	17.563	135,1%
1.56	Rea	Asistencia a ferias (Nº)	147	90	410	500	340,2%
1.56	Rea	Empresas beneficiarias (Nº)	440	213	971	1.184	269,0%
1.56	Rea	Empresas beneficiarias (PYMES) (Nº)	440	213	971	1.184	269,0%
1.56	Rea	Misiones comerciales (Nº)	97	45	205	250	257,8%
1.57	Rea	Empresas beneficiarias (Nº)	1.148	1.423	1.417	2.840	247,4%
1.57	Rea	Empresas beneficiarias (PYMES) (Nº)	1.148	1.268	1.263	2.531	220,4%

Medida		Indicador	Programado 2000-2006	Realizado 2000-2004	Logro estimado 2005-2006	Logro estimado 2000-2006	Grado de cumplimiento estimado 2000-2006
1.57	Rea	Empresas certificadas ISO 9000/150 14000 (Nº)	773	660	657	1.317	170,4%
1.57	Res	Empresas diagnosticadas (Nº)	83	94	94	188	226,0%
1.8	Rea	Autoempleo generado (Nº)	3.300	2.953	1.973	4.926	149,3%
1.8	Rea	Empresas beneficiarias (PYMES) (Nº)	4.000	2.380	1.590	3.970	99,2%
1.8	Rea	Personas formadas (Nº)	33.000	19.258	12.865	32.123	97,3%
1.8	Rea	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental (Nº)	6.200	37	25	62	1,0%
1.8	Res	Nº de empresas creadas que continúan activas a los doce meses (incluidos autoempleo) (nº)	1.300	784	524	1.308	100,6%
2.1	Rea	Empresas beneficiarias (Nº)	450	313	173	486	108,1%
2.1	Rea	Empresas beneficiarias (PYMES) (Nº)	450	303	168	471	104,6%
2.1	Rea	Nº de mujeres beneficiarias (nº)	5.750	3.166	1.753	4.919	85,5%
2.1	Rea	Personas beneficiarias (Nº)	17.200	9.297	5.147	14.444	84,0%
2.1	Res	Nº de becarios que han obtenido empleo relacionado con la formación (nº)	350	153	85	238	67,9%
2.1	Res	Nº de personas que siguen contratadas o han mejorado su situación laboral (nº)	3.500	1.578	874	2.452	70,0%
2.2	Rea	Proyectos de I+D+I cofinanciados (Nº)	14	26	0	26	185,7%
2.2	Res	Investigadores implicados. (Nº)	30	80	0	80	266,7%
2.2	Imp	Empleos creados (Nº)	10	20	0	20	200,0%
2.52	Rea	Proyectos de colaboración entre empresas y centros de investigación (Nº)	200	181	0	181	90,6%
2.52	Rea	Proyectos de I+D+I cofinanciados (Nº)	300	276	0	276	92,1%
2.52	Res	Inversión inducida en empresas colaboradoras en proyectos cofinanciados (Euros)	100.000.000	541.338.952	462.266	541.801.217	541,8%
2.52	Imp	Empleos creados (Nº)	500	497	0	497	99,5%
2.53	Rea	Actuaciones en la construcción y/o equipamiento de servicios generales (Nº)	25	20	0	20	80,0%
2.53	Res	Centros beneficiados (Nº)	25	21	0	21	84,0%
2.53	Res	Empresas beneficiadas (Nº)	1.500	1.071	0	1.071	71,4%
2.53	Imp	Empleos creados (Nº)	50	62	0	62	124,0%
2.7	Rea	Centros de redes instalados (Nº)	450	277	149	426	94,7%
2.7	Rea	Parcelas actualizadas (Nº)	3.213.320	2.261.522	1.216.696	3.478.218	108,2%
2.7	Rea	Superficie actualizada (Hectáreas)	2.563.053	2.458.995	1.322.936	3.781.931	147,6%
2.7	Rea	Superficie ortofotografiada (Hectáreas)	497.214	257.538	138.555	396.093	79,7%
2.7	Res	Hogares conectados a Internet (Nº)	200.000	0	0	0	0,0%
2.7	Res	Población mayor de 14 años conectada a Internet (hab.) (Nº)	450.000	0	0	0	0,0%
2.7	Res	Usuarios de las redes creadas (Nº)	460.000	510.775	274.796	785.571	170,8%
2.7	Imp	Empleos creados (Nº)	88	49	26	75	85,1%
2.7	Imp	Empleos mantenidos (Nº)	353	120	64	184	52,1%
3.1	Rea	Actuaciones en abastecimientos e instalaciones (Nº)	335	127	86	213	63,6%
3.1	Rea	Grandes depósitos (Nº)	1	3	2	5	467,7%
3.1	Rea	Plantas potabilizadoras (Nº)	50	36	24	60	120,7%
3.1	Rea	Presas construidas (Nº)	4	3	2	4	109,0%
3.1	Res	Incremento de agua tratada para abastecimiento (potabilizadoras, desalinizadoras, etc.) (M^3)	11.250.000	25.518	17.255	42.773	0,4%
3.1	Res	Incremento de la capacidad de agua embalsada (Hm^3)	146	0	0	0	0,0%
3.1	Res	Incremento m^3/año suministro actividades económicas (M^3/año)	96.000.000	0	0	0	0,0%
3.1	Res	Población beneficiada directamente (Nº)	713.000	845.107	571.461	1.416.568	198,7%
3.1	Imp	Empleo creado en fase de mantenimiento (Nº)	65	84	57	141	216,6%
3.1	Imp	Empleos creados en fase de construcción (Nº)	2.500	2.828	1.912	4.740	189,6%
3.10	Rea	Planes realizados (Nº)	48	37	10	47	97,2%
3.10	Res	Especies protegidas (Nº)	12	10	3	13	105,1%
3.10	Res	Superficie considerada (Ha)	3.650	7.991	2.086	10.077	276,1%
3.10	Res	Superficie sometida a un plan de gestión o de ordenación de recursos (Ha)	1.160.000	1.067.200	278.562	1.345.762	116,0%
3.2	Rea	Actuaciones de recuperación de Acuíferos (Nº)	1	0	0	0	0,0%
3.2	Rea	Actuaciones de seguridad y prevención de avenidas (Nº)	27	34	22	56	205,6%
3.2	Rea	Redes de riego mejoradas/ renovadas (Km)	177	113	71	184	104,0%
3.2	Rea	Sistemas de previsión, vigilancia y medida del cons. de agua (Nº)	18	0	0	0	0,0%
3.2	Res	Acuíferos recuperados (Nº)	1	0	0	0	0,0%
3.2	Res	Superficie de riego abastecido por la red mejorada (Ha)	61.000	284.751	180.276	465.027	762,3%
3.2	Imp	Empleo creado en fase de mantenimiento (Nº)	10	26	16	42	424,6%
3.2	Imp	Empleos creados en fase de construcción (Nº)	293	1.455	921	2.376	810,9%
3.3	Rea	Actuaciones realizadas. (nº)	70	68	26	94	134,8%
3.3	Imp	Empleos creados en fase de construcción (Nº)	2.590	2.112	819	2.931	113,2%
3.3	Imp	Habitantes equivalentes conectados a depuradoras (según Directiva 91/271/CEE) (Nº)	400.000	809.752	314.052	1.123.804	281,0%
3.6	Rea	Acondicionamiento y/o limpieza de cauce (Km)	233	378	591	969	415,8%
3.6	Rea	Actuaciones de recuperación en zonas húmedas (nº)	15	1	2	3	17,1%
3.6	Rea	Actuaciones en mantenimiento y conservación de la biodiversidad (Nº)	40	5	8	13	32,1%
3.6	Rea	Campañas de sensibilización y preservación del medio (Nº)	25	5	8	13	51,3%
3.6	Rea	Centros e instalaciones de educación ambiental (Nº)	20	20	31	51	256,5%
3.6	Rea	Encauzamiento (Km)	27	278	435	713	2639,6%
3.6	Rea	Obra de corrección hidrológica (M^3)	318.172	279.442	437.338	716.780	225,3%
3.6	Rea	Ribera mejorada (Km)	455	647	1.012	1.658	364,5%
3.6	Rea	Superficie reforestada o afectada en actuaciones de prevención, protección y regeneración (Ha)	2.420	1.751	2.741	4.492	185,6%
3.6	Rea	Superficie restaurada (Has)	3.240	1.193	1.867	3.061	94,5%
3.6	Res	Habitantes beneficiados por acondicionamientos/encauzamientos (Nº)	590.823	1.807.817	2.829.304	4.637.121	784,9%
3.6	Res	Personas beneficiadas por las campañas de sensibilización (Nº)	1.628.000	13.040.310	20.408.593	33.448.903	2054,6%
3.6	Res	Visitantes a las instalaciones de educación ambiental (Nº)	1.000.000	259.200	405.658	664.858	66,5%
3.6	Imp	Empleo creado en fase de mantenimiento (Nº)	130	97	151	248	190,4%
3.6	Imp	Empleos creados en fase de construcción (Nº)	1.700	2.338	3.659	5.997	352,8%
3.9	Rea	Actuaciones en bosques priv. y municipios gestión privada (Nº)	10.000	1.610	794	2.404	24,0%
3.9	Rea	Actuaciones en bosques priv. y municipios gestión pública (Nº)	0	0	0	0	0,0%
3.9	Rea	Empresas beneficiarias (Nº)	20	41	20	61	306,1%
3.9	Rea	Empresas beneficiarias (PYMES) (Nº)	16	40	20	60	373,3%

Medida		Indicador	Programado 2000-2006	Realizado 2000-2004	Logro estimado 2005-2006	Logro estimado 2000-2006	Grado de cumplimiento estimado 2000-2006
3.9	Res	Inversión privada inducida (Has.)	24.000.000	9.932.805	4.897.282	14.830.086	61,8%
3.9	Res	Superficie arbolada destruida en cada incendio (Has.)	4	3	2	5	147,6%
3.9	Res	Superficie beneficiada por acciones de protección y restauración de recursos naturales agua suelo y cubierta vegetal. (Ha)	13.251	342	169	510	3,9%
3.9	Res	Superficie ordenada (Has.)	500.000	262.843	129.592	392.435	78,5%
3.9	Res	Superficie repoblada o sometida a tratamiento selvícola (nº de unidades materiales públicas) (Has.)	124.000	192.224	94.775	286.999	231,5%
3.9	Imp	Porcentaje superficie en buenas condiciones silvícolas/superficie forestal total (Has.)	28	0	0	0	0,0%
41.1	Rea	Centros creados (o grandes ampliaciones). (Nº)	51	49	11	59	116,6%
41.1	Rea	Centros renovados (Nº)	202	260	57	317	156,9%
41.1	Rea	Equipamientos de centros (Nº)	20	47	10	57	285,1%
41.1	Res	Plazas universitarias creadas/adaptadas (Nº)	44.000	34.022	7.423	41.445	94,2%
41.1	Res	Unidades Escolares creadas/adaptadas (Nº)	800	529	115	645	80,6%
41.1	Imp	Empleo creado en fase de mantenimiento (Nº)	15	2	0	2	16,2%
41.1	Imp	Empleos creados en fase de construcción (Nº)	4.090	3.107	678	3.785	92,5%
41.12	Rea	Alumnos (Nº)	45.000	31.263	16.139	47.402	105,3%
41.12	Rea	Nº de alumnos en sociedad de la información (Nº)	29.000	12.816	6.616	19.432	67,0%
41.12	Rea	Nº de mujeres beneficiarias (Nº)	20.000	8.071	4.167	12.238	61,2%
41.12	Rea	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental (Nº)	4.941	3.374	1.742	5.116	103,5%
41.12	Res	Nº de personas ocupadas a los 6 meses de finalizar la formación (Nº)	22.000	19.789	10.216	30.005	136,4%
41.15	Rea	Alumnos (Nº)	9.000	8.628	1.243	9.871	109,7%
41.15	Rea	Nº de discapacitados e inmigrantes (Nº)	1.500	1.802	260	2.062	137,4%
41.15	Rea	Nº de mujeres beneficiarias (Nº)	4.000	2.963	427	3.390	84,7%
41.15	Rea	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental (Nº)	1.500	1.113	160	1.273	84,9%
41.15	Res	Nº de personas ocupadas a los 6 meses (Nº)	1.312	1.009	145	1.154	88,0%
42.6	Rea	Nº de discapacitados e inmigrantes (Nº)	300	143	124	267	88,9%
42.6	Rea	Nº de mujeres beneficiarias (Nº)	10.000	5.082	4.395	9.477	94,8%
42.6	Rea	Nº de personas que reciben acciones preventivas (Nº)	16.500	7.852	6.791	14.643	88,7%
42.6	Rea	Personas beneficiarias (Nº)	22.000	12.270	10.612	22.882	104,0%
42.6	Rea	Personas formadas (Nº)	12.000	5.765	4.986	10.751	89,6%
42.6	Rea	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental (Nº)	12.000	5.765	4.986	10.751	89,6%
42.6	Res	Nº de personas ocupadas a los 6 meses (Nº)	6.500	2.959	2.559	5.518	84,9%
42.7	Rea	Nº de discapacitados e inmigrantes (Nº)	60	15	5	20	33,6%
42.7	Rea	Nº de mujeres beneficiarias (Nº)	3.500	3.412	1.178	4.590	131,2%
42.7	Rea	Personas beneficiarias (Nº)	6.000	5.724	1.977	7.701	128,3%
42.7	Rea	Personas formadas (Nº)	1.700	1.127	389	1.516	89,2%
42.7	Rea	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental (Nº)	1.500	1.036	358	1.394	92,9%
42.7	Res	Nº de personas ocupadas a los 6 meses (Nº)	850	518	179	697	82,0%
42.8	Rea	Nº de discapacitados e inmigrantes (Nº)	90	78	40	118	130,6%
42.8	Rea	Nº de mujeres beneficiarias (Nº)	17.000	12.741	6.461	19.202	113,0%
42.8	Rea	Nº de personas que reciben acciones preventivas (Nº)	19.500	15.212	7.714	22.926	117,6%
42.8	Rea	Personas beneficiarias (Nº)	26.000	19.234	9.753	28.987	111,5%
42.8	Rea	Personas formadas (Nº)	15.500	9.338	4.735	14.073	90,8%
42.8	Rea	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental (Nº)	15.500	8.470	4.295	12.765	82,4%
42.8	Res	Nº de personas ocupadas a los 6 meses (Nº)	1.900	1.058	537	1.595	83,9%
43.2	Rea	Empresas beneficiarias (Nº)	190	174	150	324	170,6%
43.2	Rea	Empresas beneficiarias (PYMES) (Nº)	190	158	136	294	154,9%
43.2	Rea	Nº de acciones de anticipación (Nº)	8	0	0	0	0,0%
43.2	Rea	Nº de mujeres beneficiarias (Nº)	37.000	22.709	19.600	42.309	114,3%
43.2	Rea	Personas beneficiarias (Nº)	120.000	70.111	60.512	130.623	108,9%
43.2	Rea	Personas formadas (Nº)	110.000	61.152	52.780	113.932	103,6%
43.2	Rea	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental (Nº)	56.000	35.326	30.490	65.816	117,5%
43.2	Res	Nº de personas que han mejorado su situación laboral en el mismo centro (Nº)	2.300	1.057	912	1.969	85,6%
43.2	Res	Nº de personas que mantienen su empleo (Nº)	4.600	1.962	1.693	3.655	79,5%
43.2	Res	Nº de personas que trabajan en otro centro (Nº)	4.665	0	0	0	0,0%
43.3	Rea	Nº de discapacitados e inmigrantes (Nº)	477	313	246	559	117,1%
43.3	Rea	Nº de mujeres beneficiarias (Nº)	4.650	3.115	2.445	5.560	119,6%
43.3	Rea	Nº de personas que han mejorado su situación laboral en el mismo centro (Nº)	1.250	0	0	0	0,0%
43.3	Rea	Nº de personas que mantienen su empleo (Nº)	3.500	3.735	2.932	6.667	190,5%
43.3	Rea	Personas beneficiarias (Nº)	14.500	9.094	7.138	16.232	111,9%
43.3	Res	Empresas beneficiarias (Nº)	3.847	2.116	1.661	3.777	98,2%
43.3	Res	Empresas beneficiarias (PYMES) (Nº)	3.847	1.981	1.555	3.536	91,9%
43.4	Rea	Acciones (Nº)	1.500	0	0	0	0,0%
43.4	Rea	Empresas beneficiarias (Nº)	500	114	45	159	31,8%
43.4	Rea	Empresas beneficiarias (PYMES) (Nº)	400	104	41	145	36,2%
43.4	Rea	Nº de acciones de anticipación (Nº)	1.500	0	0	0	0,0%
43.4	Rea	Nº de discapacitados e inmigrantes (Nº)	30	3	1	4	13,9%
43.4	Rea	Nº de mujeres beneficiarias (Nº)	900	830	326	1.156	128,5%
43.4	Rea	Personas beneficiarias (Nº)	1.500	1.095	430	1.525	101,7%
43.4	Res	Nº de empresas que continúan activas a los doce meses (Nº)	83	151	59	210	253,5%
44.10	Rea	Nº de discapacitados (Nº)	2.500	2.143	2.166	4.309	172,4%
44.10	Rea	Nº de mujeres beneficiarias (Nº)	1.000	666	673	1.339	133,9%
44.10	Rea	Personas beneficiarias (Nº)	2.500	2.214	2.238	4.452	178,1%
44.10	Res	Nº de personas ocupadas a los 6 meses (Nº)	800	649	656	1.305	163,1%
44.11	Rea	Nº de inmigrantes (Nº)	120	91	58	149	124,1%
44.11	Rea	Nº de mujeres beneficiarias (Nº)	1.000	579	369	948	94,8%
44.11	Rea	Personas beneficiarias (Nº)	2.000	1.301	829	2.130	106,5%
44.11	Res	Nº de personas ocupadas a los 6 meses (Nº)	800	401	255	656	82,1%
44.60	Rea	Nº de discapacitados (Nº)	23.400	15.162	7.636	22.798	97,4%
44.60	Rea	Nº de mujeres beneficiarias (Nº)	9.200	5.988	3.016	9.004	97,9%
44.60	Rea	Personas beneficiarias (Nº)	23.400	15.188	7.649	22.837	97,6%
44.60	Rea	Personas formadas (Nº)	22.400	14.369	7.236	21.605	96,5%
44.60	Rea	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental (Nº)	5.000	2.555	1.287	3.842	76,8%
44.60	Res	Nº de personas ocupadas a los 6 meses (Nº)	260	412	207	619	238,3%

Medida		Indicador	Programado 2000-2006	Realizado 2000-2004	Logro estimado 2005-2006	Logro estimado 2000-2006	Grado de cumplimiento estimado 2000-2006
44.61	Rea	Nº de inmigrantes (Nº)	9.500	6.419	5.957	12.376	130,3%
44.61	Rea	Nº de mujeres beneficiarias (Nº)	25.000	14.218	13.194	27.412	109,6%
44.61	Rea	Personas beneficiarias (Nº)	42.300	23.583	21.885	45.468	107,5%
44.61	Rea	Personas formadas (Nº)	4.300	1.295	1.202	2.497	58,1%
44.61	Rea	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental (Nº)	4.300	2.506	2.326	4.832	112,4%
44.61	Res	Nº de personas ocupadas a los 6 meses (Nº)	12.000	12.826	11.903	24.729	206,1%
45.16	Rea	Nº de discapacitados e inmigrantes (Nº)	1.700	1.453	601	2.054	120,8%
45.16	Rea	Nº de mujeres beneficiarias (Nº)	35.000	25.560	10.578	36.138	103,3%
45.16	Rea	Personas beneficiarias (Nº)	35.000	25.558	10.577	36.135	103,2%
45.16	Rea	Personas formadas (Nº)	3.600	2.503	1.036	3.539	98,3%
45.16	Rea	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental (Nº)	1.750	1.172	485	1.657	94,7%
45.16	Res	Nº de personas ocupadas a los 6 meses (Nº)	7.000	5.950	2.462	8.412	120,2%
45.18	Rea	Acciones (Nº)	130	86	73	159	122,4%
5.10	Rea	Actuaciones de adecuación ambiental o energética (Nº)	4	1	0	1	25,0%
5.10	Rea	Instalaciones construidas o reformadas (Nº)	6.600	4.240	0	4.240	64,2%
5.10	Res	Usuarios al año de las infraestructuras financiadas (Nº)	623.000	644.589	0	644.589	103,5%
5.3	Rea	Proyectos de organizaciones locales (Nº)	6.300	4.065	39	4.104	65,1%
5.3	Rea	Red viaria local nueva y/o mejorada (Km)	193	192	2	193	100,2%
5.3	Res	Población beneficiada directamente (Nº)	1.256.300	796.346	7.637	803.983	64,0%
5.3	Imp	Empleos creados en fase de construcción (Nº)	161	470	5	474	294,6%
5.7	Rea	Edificios y otras infraestructuras turísticas y culturales construidas (Nº)	20	34	0	34	170,0%
5.7	Rea	Monumentos o edificios singulares utilizados para otros fines turísticos (Nº)	2	5	0	5	229,0%
5.7	Rea	Parques temáticos creados (Nº)	3	7	0	7	233,3%
5.7	Rea	Plazas hoteleras nuevas (Nº)	2.900	9.563	0	9.563	329,8%
5.7	Res	Incremento de turistas (Nº)	2	5	0	5	250,0%
5.7	Res	Inversión privada inducida (Nº)	36.000.000	36.000.000	0	36.000.000	100,0%
5.7	Res	Visitantes al año (Nº)	150.000	239.579	0	239.579	159,7%
5.7	Imp	Empleos creados (Nº)	25	56	0	56	224,0%
5.8	Rea	Actuaciones en edificios o monumentos (Nº)	207	220	121	341	164,7%
5.8	Rea	Actuaciones en parajes rehabilitados o conservados (Nº)	10	5	3	8	77,5%
5.8	Rea	Bienes muebles restaurados (Nº)	40	29	16	45	112,4%
5.8	Rea	Edificios rehabilitados y/o conservados (M^2)	190.000	136.852	75.256	212.109	111,6%
5.8	Rea	Intervenciones en bienes muebles (Nº)	60	0	0	0	0,0%
5.8	Rea	Parajes rehabilitados o conservados (M^2)	7.456	93	51	144	1,9%
5.8	Res	Visitantes al año (Nº)	1.020.000	60.000	32.995	92.995	9,1%
5.8	Imp	Empleos creados (Nº)	1.621	303	167	470	29,0%
5.8	Imp	Empleos mantenidos (Nº)	350	1.143	629	1.772	506,2%
5.9	Rea	Centros de salud construidos y equipados (Nº)	53	47	15	62	116,9%
5.9	Rea	Centros para la tercera edad financiados (Nº)	40	16	5	21	52,7%
5.9	Rea	Centros para menores (Nº)	5	5	2	7	131,8%
5.9	Rea	Centros para personas discapacitadas (Nº)	40	16	5	21	52,7%
5.9	Rea	Dotaciones de equipamiento sanitario (Nº)	22	29	9	38	173,8%
5.9	Rea	Hospitales reformados (Nº)	13	21	7	28	213,0%
5.9	Res	Usuarios al año de las infraestructuras financiadas (Nº)	3.076.572	16.894.788	5.376.996	22.271.784	723,9%
5.9	Imp	Empleos creados (Nº)	3.272	1.845	587	2.432	74,3%
5.9	Imp	Empleos mantenidos (Nº)	309	1.660	528	2.188	708,2%
6.1	Rea	Actuaciones en medio urbano (Nº)	66	47	1	48	72,9%
6.1	Rea	Autovía nueva (Km)	236	167	4	171	72,2%
6.1	Rea	Carretera acondicionada (Km)	1.425	1.599	38	1.637	114,8%
6.1	Rea	Carretera nueva (Km)	35	15	0	16	44,6%
6.1	Rea	Desdoblamiento (Km)	35	26	1	27	77,2%
6.1	Rea	Inversión en medidas de corrección ambiental por Km (Euros)	12.000	0	0	0	0,0%
6.1	Imp	Empleo creado en fase de mantenimiento (Nº)	1.200	474	11	485	40,4%
6.1	Imp	Empleos creados en fase de construcción (Nº)	22.836	14.206	333	14.539	63,7%
6.10	Rea	Empresas beneficiarias (PYMES) (Nº)	200	466	33	499	249,7%
6.10	Rea	Paneles solares (M^2)	40.000	0	0	0	0,0%
6.10	Rea	Paneles solares fotovoltaicos (Kwp)	6.000	0	0	0	0,0%
6.10	Rea	Producción eléctrica con fuentes renovables (Gwh/año)	7	0	0	0	0,0%
6.10	Rea	Proyectos de reducción de emisiones aprobados (Nº)	200	611	44	655	327,4%
6.10	Rea	Proyectos de sustitución de fuel a otro carburante (Nº)	50	153	11	164	328,0%
6.10	Rea	Sustitución por fuentes renovables (Ktep/año)	2.000	0	0	0	0,0%
6.10	Res	Inversión privada inducida (Euros)	14.000.000	37.173.614	2.669.513	39.843.127	284,6%
6.10	Imp	Empleos creados en fase de construcción (Nº)	1.600	0	0	0	0,0%
6.10	Imp	Empleos mantenidos (Nº)	20	585	42	627	3135,1%
6.10	Imp	Reducción de consumos energéticos (Euros/TEP)	7.910	30.504	2.191	32.695	413,3%
6.3	Rea	Actuación pasos a nivel. (Nº)	11	21	87	108	979,6%
6.3	Rea	Estaciones y apeaderos (Nº)	17	52	215	267	1569,5%
6.3	Rea	Instalaciones de seguridad (Nº)	3	15	62	77	2565,5%
6.3	Rea	Instalaciones de seguridad. Longitud mejorada. (Km)	192	192	793	985	513,1%
6.3	Rea	Líneas de ferrocarril de alta velocidad (Nº)	206	0	0	0	0,0%
6.3	Rea	Mejora de infraestructura. Puntos tratados (Nº)	27	36	149	185	684,1%
6.3	Rea	Mejora de vías de ferrocarril convencional (Km)	120	174	718	892	743,1%
6.3	Rea	Pasos a nivel suprimidos (Nº)	8	11	45	56	705,5%
6.3	Imp	Empleos creados en fase de construcción (Nº)	1.200	498	2.057	2.555	212,9%
6.3	Imp	Tiempo ahorrado por nº de usuarios (horas/año)	50.367	0	0	0	0,0%
6.6	Rea	Instalaciones de estaciones de autobuses interurbanas creadas o acondicionadas (Nº)	2	10	2	12	595,7%
6.6	Rea	Paradas de autobuses (Nº)	200	138	26	164	82,2%
6.6	Rea	Terminales construidos o mejorados (Nº)	14	10	2	12	85,1%
6.6	Res	Usuarios (Nº)	105.000.000	0	0	0	0,0%
6.6	Res	Volumen de mercancías atendido (Miles Tm/año)	3.700.000	0	0	0	0,0%
6.6	Imp	Empleo creado en fase de mantenimiento (Nº)	100	0	0	0	0,0%
6.6	Imp	Empleos creados en fase de construcción (Nº)	700	0	0	0	0,0%
6.9	Rea	Paneles solares (M^2)	10.000	9.974	11.112	21.086	210,9%
6.9	Rea	Paneles solares fotovoltaicos (Ha)	850	499	556	1.056	124,2%

Medida	Indicador		Programado 2000-2006	Realizado 2000-2004	Logro estimado 2005-2006	Logro estimado 2000-2006	Grado de cumplimiento estimado 2000-2006
6.9	Rea	Plantas de cogeneración (Nº)	10	0	0	0	0,0%
6.9	Rea	Producción eléctrica con fuentes renovables (Gwh/año)	2	1	1	1	85,3%
6.9	Rea	Proyectos de reducción de emisiones aprobados (Nº)	686	0	0	0	0,0%
6.9	Rea	Proyectos de sustitución de fuel a otro carburante (Nº)	525	48	53	101	19,3%
6.9	Res	Inversión privada inducida (Euros)	25.000.000	29.882.670	33.293.334	63.176.005	252,7%
6.9	Res	Sustitución por fuentes renovables (Ktep/año)	144	57	64	121	84,2%
6.9	Imp	Empleos creados en fase de construcción (Nº)	82	336	374	710	866,3%
6.9	Imp	Empleos mantenidos (Nº)	55	388	432	820	1491,4%
6.9	Imp	Reducción de consumos energéticos (Euros/TEP)	2.205	26.266	29.264	55.530	2518,4%
7.2	Rea	Caminos rurales construidos o mejorados. (Km)	8.800	7.507	2.786	10.294	117,0%
7.2	Rea	Superficie afectada en reparcelación de tierras (Ha)	175.000	111.485	41.380	152.865	87,4%
7.2	Res	Coeficiente reducción número de parcelas (%)	10	26	10	36	359,4%
7.2	Res	Superficie afectada (Ha)	270.000	259.704	96.395	356.100	131,9%
7.2	Imp	Empleos creados (Nº)	4.113	1.791	665	2.456	59,7%
7.3	Rea	Número de beneficiarios totales Hombres (Nº)	1.231	553	470	1.023	83,1%
7.3	Rea	Número de beneficiarios totales. Mujeres (Nº)	235	129	110	239	101,6%
7.3	Rea	Número de jóvenes dentro del conjunto total (Nº)	637	181	154	335	52,6%
7.3	Res	Inversión privada inducida (Euros)	6.334.000	4.965.393	4.224.219	9.189.611	145,1%
7.3	Imp	Empleos creados (Nº)	0	0	0	0	0,0%
7.5	Rea	Actuaciones de apoyo al desarrollo local (Nº)	4.800	3.250	23.414	26.664	555,5%
7.5	Res	Inversión privada inducida (Euros)	72.000.000	13.677.751	98.536.774	112.214.525	155,9%
7.8	Rea	Actuaciones de apoyo al desarrollo local (Nº)	4.350	4.618	3.523	8.141	187,1%
7.8	Rea	Superficie incluida en ATRIA y asociaciones de producción integrada (Ha)	2.000	5.396	4.116	9.512	475,6%
7.8	Rea	Superficie sujeta a actuaciones cuyo último fin sea la obtención y/o mejora de productos de calidad (Ha)	8.000	2.900	2.212	5.112	63,9%
7.8	Res	Nuevas explotaciones de ganado incluidas en ADS al final del período (Nº)	4.600	7.484	5.709	13.193	286,8%
7.8	Imp	Empleos creados (Nº)	0	0	0	0	0,0%
9.1	Rea	Acciones (Nº)	279	138	179	317	113,8%
9.2	Rea	Acciones (Nº)	115	70	33	103	89,8%
9.3	Rea	Acciones (Nº)	8	17	59	76	952,8%

Fuente: Elaborado a partir de Fondos 2000

A continuación se analiza la previsión de en el cumplimiento de los objetivos físicos de aquellas medidas que presentaban alguna particularidad en su nivel de eficacia financiera o física.

- En cuanto a la *medida 2.2* el grado de cumplimiento estimado para el final del periodo de programación (Tabla 3.8) se espera que, en todos los indicadores programados, se vean superado con creces los objetivos fijados.

- En cuanto a la *medida 2.7* sobre el grado de cumplimiento estimado para el final del periodo de programación (Tabla 3.8) se espera que la mayor parte de los indicadores programados vean superado los objetivos fijados, si bien, en algunos casos (empleos mantenidos y creados) los resultados pueden estar algo por debajo de lo programado.

- En cuanto al grado de cumplimiento estimado de la *medida 3.1* para el final del periodo de programación (Tabla 3.8) se espera que la mayor parte de los indicadores programados vean superado los objetivos fijados, si bien, en algunos casos (número de abastecimiento e instalaciones) los resultados pueden estar algo por debajo de lo programado.

- En la *medida 3.3* el grado de cumplimiento estimado para el año 2006 (Tabla 3.8) superará las previsiones programadas.

- En la *medida 3.6* el grado de cumplimiento estimado para el año 2006 (Tabla 3.8) superará las previsiones programadas excepto en actuaciones relacionadas con la recuperación de zonas húmedas.

- En cuanto a la *medida 41.1* el grado de cumplimiento estimado para el año 2006 (Tabla 3.8) superará las previsiones programadas excepto en actuaciones relacionadas con la creación de empleo en fase de mantenimiento por la razón arriba apuntada.

- Con relación al grado de cumplimiento estimado para el final del periodo de programación (Tabla 3.8) de las medidas pertenecientes al *Eje 5* se espera que la mayor parte de los indicadores programados vean superado los objetivos fijados, si bien, en algunas medidas como la *5.8* no se han obtenido resultado (intervenciones en bienes muebles) o ha sido deficiente la ejecución (parajes rehabilitados, muebles restaurado) en los que los resultados pueden estar algo por debajo de lo programado.

- El grado de cumplimiento estimado para el año 2006 (Tabla 3.8) de las medidas del *Eje 6* se superarán claramente las previsiones programadas en el caso de la *medida 6.3* mientras que, en todas las demás se combinan estimaciones positivas con otras en las que tal vez no se alcancen los resultados estimados al inicio de la programación. Esto puede suceder en el cumplimiento de indicadores en los que no existen datos como en las *medidas 6.6* y *6.9* y otros en los que los resultados esperados serán inferiores a los programados, caso de la *medida 6.1* (kms. de autovías nuevas, creación de empleo) que tiene particular importancia dada la relevancia relativa que tienen esta medida en el contexto general de la dotación financiera del *Programa Operativo Integrado de Castilla y León*.

- En la *medida 9.1*, se alcanzarán igualmente las previsiones programadas para el tipo de actuaciones contenidas en dicha medida en cuanto a proyección de realizaciones y resultados (Tabla 3.8).

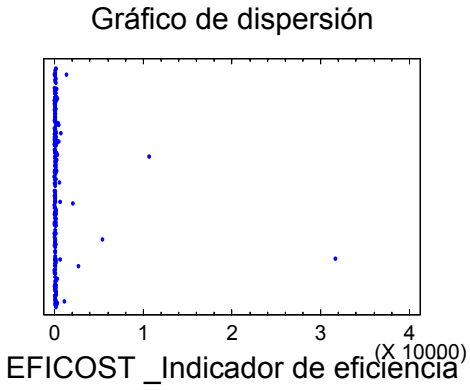
- Dentro del *Eje 44*, los datos de proyección arrojan un resultado satisfactorio o más que satisfactorio en todas las medidas consideradas y para todos los indicadores, a excepción de la *medida 44.11* y en lo que respecta al indicador de resultados, que computa las personas ocupadas a los 6 meses. No obstante, cabe pensar que dichas estimaciones de resultados menos favorables se verán corregidas en futuras anualidades cuando desaparezcan los efectos de la transferencia de una parte de la gestión de esta medida a nuevos órganos gestores y también a medida que se vayan certificando los gastos que se han ido comprometiendo durante el último año del período evaluado, de modo que muy

probablemente se alcanzarán o sobrepasarán los objetivos establecidos al final del período de programación.

3.4. ANÁLISIS DE LA EFICIENCIA DEL PROGRAMA

El análisis de la eficiencia relativa que muestra el grado de ejecución de los indicadores físicos parte del cálculo del *coste unitario programado* (CUP) para todo el periodo de programación (cociente del importe total de la programación entre los objetivos de los indicadores físicos entre 2000-2006) y el *coste unitario efectivo* (CUE) para el periodo 2000-2004 (cociente de entre la ejecución financiera 2000-2004 y la ejecución física del quinquenio). El cociente de ambas cifras (*EFICOST=100*CUE/CUP*) es un indicador de la eficiencia. Valores de EFICOST inferiores a 100 indican mayor eficiencia que la prevista en el conjunto de la programación, siendo el comentario el recíproco si los valores son superiores a 100.

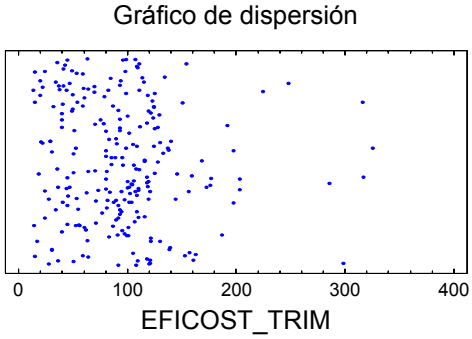
De la observación de dichos valores, se desprende la existencia de valores atípicos. Así, la figura adjunta muestra la existencia de valores de *EFICOST* superiores a 30.000. Estos valores pueden ser el resultado de cargas erróneas en el fichero de FONDOS2000, de una falsa interpretación de las escalas de medida o bien una valoración dudosa del valor de un indicador.



En concreto, EFICOST varía desde el 3,2% hasta el 31.627,2%, valores ambos no creíbles, y que dificultan la evaluación de los resúmenes estadísticos de la eficiencia. Así, mientras que la eficiencia media es muy baja (298,7%) la mediana es del 92,9%. Esto es, en mediana, se alcanza una eficiencia ligeramente superior a la prevista para todo el periodo de programación en costes unitarios.

Hemos eliminado, en consecuencia, dichos valores atípicos, suprimiendo el 5% de los valores menores (EFICOST<13,47%) y el 5% de los mayores (EFICOST>360), quedándonos, por

tanto, con el 90% central de la variable EFICOST. La nueva variable, denominada EFICOST_TRIM (TRIM por "*trimmed*") mantiene todavía un grado de variabilidad notable, como muestra su diagrama de dispersión.



No obstante, las dificultades en el establecimiento numérico de los valores tomados por los indicadores físicos, y en consecuencia, por el indicador de eficiencia, sugieren la conveniencia de agrupar sus valores en intervalos, dando a la valoración de la eficiencia un carácter de atributo. Tomamos, por tanto, los cuantiles al 20%, 40%, 60% y 80% como extremos de clase para separar distintos intervalos de eficiencia. De este modo, clasificamos la eficiencia de acuerdo con la siguiente tabla:

Eficiencia	**Intervalo**
Muy alta	EFICOST_TRIM <= 46,8%
Alta	46,8% < EFICOST_TRIM <= 81,2%
Media	81,2% < EFICOST_TRIM <= 101,7%
Baja	101,7% < EFICOST_TRIM <= 121,6%
Muy baja	121,6% < EFICOST_TRIM

La tabla presenta estas valoraciones de eficiencia para cada uno de los indicadores, así como para los indicadores de realización, de resultados y de impacto.

Finalmente, hemos realizado una tentativa de valoración del grado de eficiencia de cada medida, promediando (medias aritméticas simples) las diferentes eficiencias de los indicadores de cada medida, tanto en su calificación numérica como para las cinco modalidades anteriores. Este cálculo se ha realizado para el conjunto de los indicadores así como para su desagregación en indicadores de realización, de resultados y de impacto.

Tabla 3.9 Eficiencia del Programa Operativo Integrado

Med	Indicador		(Coste Unitario Programado) CUP	(Coste Unitario Efectivo) CUE	(Indicador de eficiencia) EFICOST (CUE / CUP)
1.2	Rea	Empresas beneficiarias (Nº)	412.441,5	230.615,5	55,9
1.2	Rea	Empresas beneficiarias (PYMES) (Nº)	463.996,7	244.867,0	52,8
1.2	Res	Inversión privada inducida (Euros)	1,1	0,3	31,6
1.2	Res	Inversiones verdes/ Inversiones emprendidas (%)	37.119.736,0		
1.2	Imp	Empleos creados (Nº)	1.060.563,9	417.760,4	39,4
1.2	Imp	Empleos mantenidos (Nº)	80.695,1	64.989,6	80,5
1.51	Rea	Ayudas a la creación (Nº)	309.592,6	311.397,1	100,6
1.51	Rea	Ayudas a la modernización/ampliación (Nº)	230.060,1	254.607,5	110,7
1.51	Rea	Empresas beneficiarias (Nº)	136.295,3	141.380,0	103,7
1.51	Rea	Empresas beneficiarias (PYMES) (Nº)	139.045,1	146.602,8	105,4
1.51	Res	Inversión privada inducida (Euros)	0,1	0,1	109,9
1.51	Imp	Empleos creados (Nº)	31.080,7	26.962,5	86,8
1.51	Imp	Empleos mantenidos (Nº)	5.465,9	6.043,3	110,6
1.55	Rea	Empresas beneficiarias (capital riesgo) (Nº)	4.549.908,7	2.884.763,3	63,4
1.55	Rea	Empresas beneficiarias (f.garantía) (Nº)	7.690,0	7.064,7	91,9
1.55	Res	Inversión privada inducida (Euros)	0,0471	0,0428	90,9
1.55	Imp	Empleos mantenidos (Nº)	1.050,0	840,1	80,0
1.56	Rea	Asistencia a ferias (Nº)	18.270,1	7.235,7	39,6
1.56	Rea	Empresas beneficiarias (Nº)	6.103,9	3.057,3	50,1
1.56	Rea	Empresas beneficiarias (PYMES) (Nº)	6.103,9	3.057,3	50,1
1.56	Rea	Misiones comerciales (Nº)	27.687,7	14.471,3	52,3
1.57	Rea	Empresas beneficiarias (Nº)	10.755,4	4.352,5	40,5
1.57	Rea	Empresas beneficiarias (PYMES) (Nº)	10.755,4	4.884,6	45,4
1.57	Rea	Empresas certificadas ISO 9000/150 14000 (Nº)	15.973,0	9.384,3	58,8
1.57	Res	Empresas diagnosticadas (Nº)	148.760,8	65.889,5	44,3
1.8	Rea	Autoempleo generado (Nº)	6.945,3	4.919,7	70,8
1.8	Rea	Empresas beneficiarias (PYMES) (Nº)	5.729,8	6.104,1	106,5
1.8	Rea	Personas formadas (Nº)	694,5	754,4	108,6
1.8	Rea	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental (Nº)	3.696,7	392.643,8	10621,6
1.8	Res	Nº de empresas creadas que continúan activas a los 12 meses (inc. Autoemp.)(nº)	17.630,3	18.530,4	105,1
2.1	Rea	Empresas beneficiarias (Nº)	74.343,0	70.228,4	94,5
2.1	Rea	Empresas beneficiarias (PYMES) (Nº)	74.343,0	72.546,2	97,6
2.1	Rea	Nº de mujeres beneficiarias (nº)	5.818,1	6.943,0	119,3
2.1	Rea	Personas beneficiarias (Nº)	1.945,0	2.364,4	121,6
2.1	Res	Nº de becarios que han obtenido empleo relacionado con la formación (nº)	95.583,8	143.669,9	150,3
2.1	Res	Nº de personas que siguen contratadas o han mejorado su situación laboral (nº)	9.558,4	13.930,0	145,7
2.2	Rea	Proyectos de I+D+I cofinanciados (Nº)	248.413,9	133.772,6	53,9
2.2	Res	Investigadores implicados. (Nº)	115.926,5	43.476,1	37,5
2.2	Imp	Empleos creados (Nº)	347.779,4	173.904,3	50,0
2.52	Rea	Proyectos de colaboración entre empresas y centros de investigación (Nº)	173.685,7	191.758,5	110,4
2.52	Rea	Proyectos de I+D+I cofinanciados (Nº)	115.790,5	125.754,7	108,6
2.52	Res	Inversión inducida en empresas colaboradoras en proyectos cofinanciados (Euros)	0,3	0,1	18,5
2.52	Imp	Empleos creados (Nº)	69.474,3	69.835,6	100,5
2.53	Rea	Actuaciones en la construcción y/o equipamiento de servicios generales (Nº)	810.342,7	1.012.928,4	125,0
2.53	Res	Centros beneficiados (Nº)	810.342,7	964.693,7	119,0
2.53	Res	Empresas beneficiadas (Nº)	13.505,7	18.915,6	140,1
2.53	Imp	Empleos creados (Nº)	405.171,4	326.751,1	80,6
2.7	Rea	Centros de redes instalados (Nº)	92.577,8	100.695,5	108,8
2.7	Rea	Parcelas actualizadas (Nº)	13,0	12,3	95,1
2.7	Rea	Superficie actualizada (Hectáreas)	16,3	11,3	69,8
2.7	Rea	Superficie ortofotografiada (Hectáreas)	83,8	108,3	129,3
2.7	Res	Hogares conectados a Internet (Nº)	208,3		
2.7	Res	Población mayor de 14 años conectada a Internet (hab.) (Nº)	92,6		
2.7	Res	Usuarios de las redes creadas (Nº)	90,6	54,6	60,3
2.7	Imp	Empleos creados (Nº)	473.409,1	572.744,2	121,0
2.7	Imp	Empleos mantenidos (Nº)	118.017,0	233.118,6	197,5
3.1	Rea	Actuaciones en abastecimientos e instalaciones (Nº)	602.610,8	960.194,2	159,3
3.1	Rea	Grandes depósitos (Nº)	201.874.631,0	43.773.153,9	21,7
3.1	Rea	Plantas potabilizadoras (Nº)	4.037.492,6	3.392.419,4	84,0
3.1	Rea	Presas construidas (Nº)	50.468.657,8	46.971.961,3	93,1
3.1	Res	Incremento de agua tratada para abast. (potabilizadoras, desalinizadoras, etc.) (M^3)	17,9	5.675,3	31627,2
3.1	Res	Incremento de la capacidad de agua embalsada (Hm^3)	1.382.703,0		
3.1	Res	Incremento m^3/año suministro actividades económicas (M^3/año)	2,1		
3.1	Res	Población beneficiada directamente (Nº)	283,1	144,5	51,0
3.1	Imp	Empleo creado en fase de mantenimiento (Nº)	3.105.763,6	1.453.894,0	46,8
3.1	Imp	Empleos creados en fase de construcción (Nº)	80.749,9	43.185,0	53,5
3.10	Rea	Planes realizados (Nº)	650.904,4	687.473,9	105,6
3.10	Res	Especies protegidas (Nº)	2.603.617,5	2.543.653,4	97,7
3.10	Res	Superficie considerada (Ha)	8.559,8	3.183,2	37,2
3.10	Res	Superficie sometida a un plan de gestión o de ordenación de recursos (Ha)	26,9	23,8	88,5
3.2	Rea	Actuaciones de recuperación de Acuíferos (Nº)	70.390.000,0		
3.2	Rea	Actuaciones de seguridad y prevencion de avenidas (Nº)	2.607.037,0	1.300.511,7	49,9
3.2	Rea	Redes de riego mejoradas/ renovadas (Km)	397.683,6	392.172,0	98,6

Med	Indicador		(Coste Unitario Programado) CUP	(Coste Unitario Efectivo) CUE	(Indicador de eficiencia) EFICOST (CUE / CUP)
3.2	Rea	Sistemas de previsión, vigilancia y medida del cons. de agua (Nº)	3.910.555,6		
3.2	Res	Acuíferos recuperados (Nº)	70.390.000,0		
3.2	Res	Superficie de riego abastecido por la red mejorada (Ha)	1.153,9	155,3	13,5
3.2	Imp	Empleo creado en fase de mantenimiento (Nº)	7.039.000,0	1.700.669,1	24,2
3.2	Imp	Empleos creados en fase de construcción (Nº)	240.238,9	30.394,1	12,7
3.3	Rea	Actuaciones realizadas. (nº)	1.249.752,4	938.008,7	75,1
3.3	Imp	Empleos creados en fase de construcción (Nº)	33.777,1	30.201,0	89,4
3.3	Imp	Habitantes equivalentes conectados a depuradoras (Directiva 91/271/CEE) (Nº)	218,7	78,8	36,0
3.6	Rea	Acondicionamientoy/o limpieza de cauce (Km)	819.598,1	199.725,5	24,4
3.6	Rea	Actuaciones de recuperación en zonas húmedas (nº)	12.731.091,1	75.430.339,8	592,5
3.6	Rea	Actuaciones en mantenimiento y conservación de la biodiversidad (Nº)	4.774.159,2	15.086.068,0	316,0
3.6	Rea	Campañas de sensibilización y preservación del medio (Nº)	7.638.654,7	15.086.068,0	197,5
3.6	Rea	Centros e instalaciones de educación ambiental (Nº)	9.548.318,4	3.771.517,0	39,5
3.6	Rea	Encauzamiento (Km)	7.072.828,4	271.478,6	3,8
3.6	Rea	Obra de corrección hidrológica (M^3)	600,2	269,9	45,0
3.6	Rea	Ribera mejorada (Km)	419.706,3	116.673,1	27,8
3.6	Rea	Sup. reforestada o afectada en actuac. de prevención, protección y regen. (Ha)	78.911,7	43.072,5	54,6
3.6	Rea	Superficie restaurada (Has)	58.940,2	63.217,4	107,3
3.6	Res	Habitantes beneficiados por acondicionamientos/encauzamientos (Nº)	323,2	41,7	12,9
3.6	Res	Personas beneficiadas por las campañas de sensibilización (Nº)	117,3	5,8	4,9
3.6	Res	Visitantes a las instalaciones de educación ambiental (Nº)	191,0	291,0	152,4
3.6	Imp	Empleo creado en fase de mantenimiento (Nº)	1.468.972,1	781.661,6	53,2
3.6	Imp	Empleos creados en fase de construcción (Nº)	112.333,2	32.262,8	28,7
3.9	Rea	Actuaciones en bosques priv. y municipios gestión privada (Nº)	25.487,9	110.542,1	433,7
3.9	Rea	Actuaciones en bosques priv. y municipios gestión pública (Nº)			
3.9	Rea	Empresas beneficiarias (Nº)	12.743.974,6	4.340.798,5	34,1
3.9	Rea	Empresas beneficiarias (PYMES) (Nº)	15.929.968,2	4.449.318,4	27,9
3.9	Res	Inversión privada inducida (Has.)	10,6	17,9	168,7
3.9	Res	Superficie arbolada destruída en cada incendio (Has.)	72.822.711,7	51.437.207,1	70,6
3.9	Res	Superficie beneficiada por acciones de protección y restauración de recursos naturales agua suelo y cubierta vegetal. (Ha)	19.234,7	520.646,9	2706,8
3.9	Res	Superficie ordenada (Has.)	509,8	677,1	132,8
3.9	Res	Sup. repoblada o sometida a tratamiento selvícola (nº de unidades materiales públicas) (Has.)	2.055,5	925,9	45,0
3.9	Imp	Superficie en buenas condiciones silvícolas/superficie forestal total (Has.)	9.102.839,0		
41.1	Rea	Centros creados (o grandes ampliaciones). (Nº)	4.909.877,9	4.241.637,2	86,4
41.1	Rea	Centros renovados (Nº)	1.239.622,6	796.183,4	64,2
41.1	Rea	Equipamientos de centros (Nº)	12.520.188,7	4.425.622,8	35,3
41.1	Res	Plazas universitarias creadas/adaptadas (Nº)	5.691,0	6.087,7	107,0
41.1	Res	Unidades Escolares creadas/adaptadas (Nº)	313.004,7	391.366,8	125,0
41.1	Imp	Empleo creado en fase de mantenimiento (Nº)	16.693.584,9	103.559.572,9	620,4
41.1	Imp	Empleos creados en fase de construcción (Nº)	61.223,4	66.665,5	108,9
41.12	Rea	Alumnos (Nº)	3.465,2	3.545,2	102,3
41.12	Rea	Nº de alumnos en socidad de la información (Nº)	5.377,0	8.648,1	160,8
41.12	Rea	Nº de mujeres beneficiarias (Nº)	7.796,7	13.732,4	176,1
41.12	Rea	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental (Nº)	31.559,3	32.849,4	104,1
41.12	Res	Nº de personas ocupadas a los 6 meses de finalizar la formación (Nº)	7.087,9	5.600,8	79,0
41.15	Rea	Alumnos (Nº)	1.692,8	1.545,0	91,3
41.15	Rea	Nº de discapacitados e inmigrantes (Nº)	10.156,5	7.397,6	72,8
41.15	Rea	Nº de mujeres beneficiarias (Nº)	3.808,7	4.499,0	118,1
41.15	Rea	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental (Nº)	10.156,5	11.977,1	117,9
41.15	Res	Nº de personas ocupadas a los 6 meses (Nº)	11.611,9	13.211,6	113,8
42.6	Rea	Nº de discapacitados e inmigrantes (Nº)	139.250,1	165.034,8	118,5
42.6	Rea	Nº de mujeres beneficiarias (Nº)	4.177,5	4.643,8	111,2
42.6	Rea	Nº de personas que reciben acciones preventivas (Nº)	2.531,8	3.005,6	118,7
42.6	Rea	Personas beneficiarias (Nº)	1.898,9	1.923,4	101,3
42.6	Rea	Personas formadas (Nº)	3.481,3	4.093,7	117,6
42.6	Rea	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental (Nº)	3.481,3	4.093,7	117,6
42.6	Res	Nº de personas ocupadas a los 6 meses (Nº)	6.426,9	7.975,7	124,1
42.7	Rea	Nº de discapacitados e inmigrantes (Nº)	182.482,0	578.721,7	317,1
42.7	Rea	Nº de mujeres beneficiarias (Nº)	3.128,3	2.544,2	81,3
42.7	Rea	Personas beneficiarias (Nº)	1.824,8	1.516,6	83,1
42.7	Rea	Personas formadas (Nº)	6.440,5	7.702,6	119,6
42.7	Rea	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental (Nº)	7.299,3	8.379,2	114,8
42.7	Res	Nº de personas ocupadas a los 6 meses (Nº)	12.881,1	16.758,4	130,1
42.8	Rea	Nº de discapacitados e inmigrantes (Nº)	459.637,7	369.737,7	80,4
42.8	Rea	Nº de mujeres beneficiarias (Nº)	2.433,4	2.263,5	93,0
42.8	Rea	Nº de personas que reciben acciones preventivas (Nº)	2.121,4	1.895,8	89,4
42.8	Rea	Personas beneficiarias (Nº)	1.591,1	1.499,4	94,2
42.8	Rea	Personas formadas (Nº)	2.668,9	3.404,9	127,6
42.8	Rea	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental (Nº)	2.668,9	3.088,4	115,7
42.8	Res	Nº de personas ocupadas a los 6 meses (Nº)	21.772,3	27.258,5	125,2
43.2	Rea	Empresas beneficiarias (Nº)	222.535,5	142.598,4	64,1
43.2	Rea	Empresas beneficiarias (PYMES) (Nº)	222.535,5	157.038,8	70,6

Med	Indicador		(Coste Unitario Programado) CUP	(Coste Unitario Efectivo) CUE	(Indicador de eficiencia) EFICOST (CUE / CUP)
43.2	Rea	Nº de acciones de anticipación (Nº)	5.285.219,3		
43.2	Rea	Nº de mujeres beneficiarias (Nº)	1.142,8	1.092,6	95,6
43.2	Rea	Personas beneficiarias (Nº)	352,3	353,9	100,4
43.2	Rea	Personas formadas (Nº)	384,4	405,7	105,6
43.2	Rea	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental (Nº)	755,0	702,4	93,0
43.2	Res	Nº de personas que han mejorado su situación laboral en el mismo centro (Nº)	18.383,4	23.474,1	127,7
43.2	Res	Nº de personas que mantienen su empleo (Nº)	9.191,7	12.646,3	137,6
43.2	Res	Nº de personas que trabajan en otro centro (Nº)	9.063,6		
43.3	Rea	Nº de discapacitados e inmigrantes (Nº)	57.641,2	56.043,5	97,2
43.3	Rea	Nº de mujeres beneficiarias (Nº)	5.912,9	5.631,3	95,2
43.3	Rea	Nº de personas que han mejorado su situación laboral en el mismo centro (Nº)	21.995,9		
43.3	Rea	Nº de personas que mantienen su empleo (Nº)	7.855,7	4.696,5	59,8
43.3	Rea	Personas beneficiarias (Nº)	1.896,2	1.928,9	101,7
43.3	Res	Empresas beneficiarias (Nº)	7.147,1	8.290,0	116,0
43.3	Res	Empresas beneficiarias (PYMES) (Nº)	7.147,1	8.854,9	123,9
43.4	Rea	Acciones (Nº)	881,5		
43.4	Rea	Empresas beneficiarias (Nº)	2.644,5	8.614,1	325,7
43.4	Rea	Empresas beneficiarias (PYMES) (Nº)	3.305,6	9.442,4	285,7
43.4	Rea	Nº de acciones de anticipación (Nº)	881,5		
43.4	Rea	Nº de discapacitados e inmigrantes (Nº)	44.074,2	327.335,7	742,7
43.4	Rea	Nº de mujeres beneficiarias (Nº)	1.469,1	1.183,1	80,5
43.4	Rea	Personas beneficiarias (Nº)	881,5	896,8	101,7
43.4	Res	Nº de empresas que continúan activas a los doce meses (Nº)	15.930,4	6.503,4	40,8
44.10	Rea	Nº de discapacitados (Nº)	6.665,6	4.034,1	60,5
44.10	Rea	Nº de mujeres beneficiarias (Nº)	16.664,0	12.980,6	77,9
44.10	Rea	Personas beneficiarias (Nº)	6.665,6	3.904,7	58,6
44.10	Res	Nº de personas ocupadas a los 6 meses (Nº)	20.830,0	13.320,6	63,9
44.11	Rea	Nº de inmigrantes (Nº)	70.523,1	57.976,9	82,2
44.11	Rea	Nº de mujeres beneficiarias (Nº)	8.462,8	9.112,1	107,7
44.11	Rea	Personas beneficiarias (Nº)	4.231,4	4.055,3	95,8
44.11	Res	Nº de personas ocupadas a los 6 meses (Nº)	10.578,5	13.156,8	124,4
44.60	Rea	Nº de discapacitados (Nº)	1.158,9	1.273,7	109,9
44.60	Rea	Nº de mujeres beneficiarias (Nº)	2.947,6	3.225,0	109,4
44.60	Rea	Personas beneficiarias (Nº)	1.158,9	1.271,5	109,7
44.60	Rea	Personas formadas (Nº)	1.210,6	1.344,0	111,0
44.60	Rea	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental (Nº)	5.423,5	7.558,2	139,4
44.60	Res	Nº de personas ocupadas a los 6 meses (Nº)	104.298,7	46.872,0	44,9
44.61	Rea	Nº de inmigrantes (Nº)	1.401,9	1.078,9	77,0
44.61	Rea	Nº de mujeres beneficiarias (Nº)	532,7	487,1	91,4
44.61	Rea	Personas beneficiarias (Nº)	314,9	293,7	93,3
44.61	Rea	Personas formadas (Nº)	3.097,3	2.763,6	89,2
44.61	Rea	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental (Nº)	3.097,3	5.347,9	172,7
44.61	Res	Nº de personas ocupadas a los 6 meses (Nº)	1.109,9	540,0	48,7
45.16	Rea	Nº de discapacitados e inmigrantes (Nº)	7.713,9	6.514,8	84,5
45.16	Rea	Nº de mujeres beneficiarias (Nº)	374,7	370,3	98,8
45.16	Rea	Personas beneficiarias (Nº)	374,7	370,4	98,9
45.16	Rea	Personas formadas (Nº)	3.642,7	3.781,8	103,8
45.16	Rea	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental (Nº)	7.493,5	8.076,8	107,8
45.16	Res	Nº de personas ocupadas a los 6 meses (Nº)	1.873,4	1.590,9	84,9
45.18	Rea	Acciones (Nº)	73.113,8	62.559,0	85,6
5.10	Rea	Actuaciones de adecuación ambiental o energética (Nº)	2.371.976,8	11.383.453,2	479,9
5.10	Rea	Instalaciones construídas o reformadas (Nº)	1.437,6	2.684,8	186,8
5.10	Res	Usuarios al año de las infraestructuras financiadas (Nº)	15,2	17,7	116,0
5.3	Rea	Proyectos de organizaciones locales (Nº)	6.869,2	10.566,5	153,8
5.3	Rea	Red viaria local nueva y/o mejorada (Km)	224.226,5	224.179,3	100,0
5.3	Res	Población beneficiada directamente (Nº)	34,4	53,9	156,6
5.3	Imp	Empleos creados en fase de construcción (Nº)	268.793,2	91.427,7	34,0
5.7	Rea	Edificios y otras infraestructuras turísticas y culturales construidas (Nº)	125.900,1	74.058,9	58,8
5.7	Rea	Monumentos o edificios singulares utilizados para otros fines turísticos (Nº)	1.259.000,5	503.600,2	40,0
5.7	Rea	Parques temáticos creados (Nº)	839.333,7	359.714,4	42,9
5.7	Rea	Plazas hoteleras nuevas (Nº)	868,3	263,3	30,3
5.7	Res	Incremento de turistas (Nº)	1.259.000,5	549.781,9	43,7
5.7	Res	Inversión privada inducida (Nº)	0,1	0,1	100,0
5.7	Res	Visitantes al año (Nº)	16,8	10,5	62,6
5.7	Imp	Empleos creados (Nº)	100.720,0	44.964,3	44,6
5.8	Rea	Actuaciones en edificios o monumentos (Nº)	799.233,5	506.077,7	63,3
5.8	Rea	Actuaciones en parajes rehabilitados o conservados (Nº)	16.544.133,4	22.267.418,9	134,6
5.8	Rea	Bienes muebles restaurados (Nº)	4.136.033,4	3.839.210,2	92,8
5.8	Rea	Edificios rehabilitados y/o conservados (M^2)	870,7	813,6	93,4
5.8	Rea	Intervenciones en bienes muebles (Nº)	2.757.355,6	37.112.364,8	1345,9
5.8	Rea	Parajes rehabilitados o conservados (M^2)	22.189,0	1.197.173,1	5395,3
5.8	Res	Visitantes al año (Nº)	162,2	1.855,6	1144,0
5.8	Imp	Empleos creados (Nº)	102.061,3	367.449,2	360,0
5.8	Imp	Empleos mantenidos (Nº)	472.689,5	97.407,8	20,6

Med	Indicador		(Coste Unitario Programado) CUP	(Coste Unitario Efectivo) CUE	(Indicador de eficiencia) EFICOST (CUE / CUP)
5.9	Rea	Centros de salud construídos y equipados (Nº)	3.272.051,6	2.996.290,9	91,6
5.9	Rea	Centros para la tercera edad financiados (Nº)	4.335.468,3	8.801.604,5	203,0
5.9	Rea	Centros para menores (Nº)	34.683.746,6	28.165.134,2	81,2
5.9	Rea	Centros para personas discapacitadas (Nº)	4.335.468,3	8.801.604,5	203,0
5.9	Rea	Dotaciones de equipamiento sanitario (Nº)	7.882.669,7	4.856.057,6	61,6
5.9	Rea	Hospitales reformados (Nº)	13.339.902,5	6.705.984,3	50,3
5.9	Res	Usuarios al año de las infraestructuras financiadas (Nº)	56,4	8,3	14,8
5.9	Imp	Empleos creados (Nº)	53.000,8	76.328,3	144,0
5.9	Imp	Empleos mantenidos (Nº)	561.225,7	84.834,7	15,1
6.1	Rea	Actuaciones en medio urbano (Nº)	16.073.667,2	22.091.444,9	137,4
6.1	Rea	Autovía nueva (Km)	4.487.572,1	6.224.807,6	138,7
6.1	Rea	Carretera acondicionada (Km)	744.464,6	649.333,9	87,2
6.1	Rea	Carretera nueva (Km)	30.310.343,9	68.085.108,8	224,6
6.1	Rea	Desdoblamiento (Km)	30.310.343,9	39.329.466,2	129,8
6.1	Rea	Inversión en medidas de corrección ambiental por Km (Euros)	88.405,2		
6.1	Imp	Empleo creado en fase de mantenimiento (Nº)	884.051,7	2.190.501,9	247,8
6.1	Imp	Empleos creados en fase de construcción (Nº)	46.455,7	73.088,7	157,3
6.10	Rea	Empresas beneficiarias (PYMES) (Nº)	24.874,4	9.978,1	40,1
6.10	Rea	Paneles solares (M^2)	124,4		
6.10	Rea	Paneles solares fotovoltaicos (Kwp)	829,1		
6.10	Rea	Producción eléctrica con fuentes renovables (Gwh/año)	710.697,3		
6.10	Rea	Proyectos de reducción de emisiones aprobados (Nº)	24.874,4	7.610,1	30,6
6.10	Rea	Proyectos de sustitución de fuel a otro carburante (Nº)	99.497,6	30.390,8	30,5
6.10	Rea	Sustitución por fuentes renovables (Ktep/año)	2.487,4		
6.10	Res	Inversión privada inducida (Euros)	0,4	0,1	35,2
6.10	Imp	Empleos creados en fase de construcción (Nº)	3.109,3		
6.10	Imp	Empleos mantenidos (Nº)	248.744,1	7.948,4	3,2
6.10	Imp	Reducción de consumos energéticos (Euros/TEP)	628,9	152,4	24,2
6.3	Rea	Actuación pasos a nivel. (Nº)	84.941.414,1	8.683.009,5	10,2
6.3	Rea	Estaciones y apeaderos (Nº)	54.962.091,5	3.506.600,0	6,4
6.3	Rea	Instalaciones de seguridad (Nº)	311.451.851,7	12.156.213,3	3,9
6.3	Rea	Instalaciones de seguridad. Longitud mejorada. (Km)	4.866.435,2	949.704,2	19,5
6.3	Rea	Líneas de ferrocarril de alta velocidad (Nº)	4.535.706,6		
6.3	Rea	Mejora de infraestructura. Puntos tratados (Nº)	34.605.761,3	5.065.088,9	14,6
6.3	Rea	Mejora de vías de ferrocarril convencional (Km)	7.786.296,3	1.049.215,7	13,5
6.3	Rea	Pasos a nivel suprimidos (Nº)	116.794.444,4	16.576.654,5	14,2
6.3	Imp	Empleos creados en fase de construcción (Nº)	778.629,6	366.151,0	47,0
6.3	Imp	Tiempo ahorrado por nº de usuarios (horas/año)	18.550,9		
6.6	Rea	Instalaciones de estaciones de autobuses interurbanas creadas o acondicionadas (Nº)	15.170.003,0	2.599.237,9	17,1
6.6	Rea	Paradas de autobuses (Nº)	151.700,0	188.350,6	124,2
6.6	Rea	Terminales construidos o mejorados (Nº)	2.167.143,3	2.599.237,9	119,9
6.6	Res	Usuarios (Nº)	0,3		
6.6	Res	Volumen de mercancías atendido (Miles Tm/año)	8,2		
6.6	Imp	Empleo creado en fase de mantenimiento (Nº)	303.400,1		
6.6	Imp	Empleos creados en fase de construcción (Nº)	43.342,9		
6.9	Rea	Paneles solares (M^2)	1.249,0	613,3	49,1
6.9	Rea	Paneles solares fotovoltaicos (Ha)	14.694,3	12.248,0	83,4
6.9	Rea	Plantas de cogeneración (Nº)	1.249.014,2		
6.9	Rea	Producción eléctrica con fuentes renovables (Gwh/año)	7.304.176,6	8.865.806,1	121,4
6.9	Rea	Proyectos de reducción de emisiones aprobados (Nº)	18.207,2		
6.9	Rea	Proyectos de sustitución de fuel a otro carburante (Nº)	23.790,7	127.446,0	535,7
6.9	Res	Inversión privada inducida (Euros)	0,5	0,2	41,0
6.9	Res	Sustitución por fuentes renovables (Ktep/año)	86.737,1	106.612,2	122,9
6.9	Imp	Empleos creados en fase de construcción (Nº)	152.318,8	18.206,6	12,0
6.9	Imp	Empleos mantenidos (Nº)	227.093,5	15.766,5	6,9
6.9	Imp	Reducción de consumos energéticos (Euros/TEP)	5.664,5	232,9	4,1
7.2	Rea	Caminos rurales construidos o mejorados. (Km)	24.223,1	21.837,0	90,1
7.2	Rea	Superficie afectada en reparcelación de tierras (Ha)	1.218,1	1.470,5	120,7
7.2	Res	Coeficiente reducción número de parcelas (%)	21.316.331,9	6.254.694,7	29,3
7.2	Res	Superficie afectada (Ha)	789,5	631,2	80,0
7.2	Imp	Empleos creados (Nº)	51.826,7	91.533,5	176,6
7.3	Rea	Número de beneficiarios totalesHombres (Nº)	3.595,2	4.361,6	121,3
7.3	Rea	Número de beneficiarios totales. Mujeres (Nº)	18.832,9	18.697,6	99,3
7.3	Rea	Número de jóvenes dentro del conjunto total (Nº)	6.947,8	13.325,9	191,8
7.3	Res	Inversión privada inducida (Euros)	0,7	0,5	69,5
7.5	Rea	Actuaciones de apoyo al desarrollo local (Nº)	24.815,8	4.929,8	19,9
7.5	Res	Inversión privada inducida (Euros)	1,7	1,2	70,8
7.8	Rea	Actuaciones de apoyo al desarrollo local (Nº)	34.426,1	19.107,7	55,5
7.8	Rea	Superficie incluída en ATRIA y asociaciones de producción integrada (Ha)	74.876,8	16.353,3	21,8
7.8	Rea	Superficie sujeta a actuaciones cuyo último fin sea la obtención y/o mejora de productos de calidad (Ha)	18.719,2	30.427,4	162,5
7.8	Res	Nuevas explotaciones de ganado incluídas en ADS al final del período (Nº)	32.555,1	11.790,4	36,2
9.1	Rea	Acciones (Nº)	28.277,2	26.232,7	92,8
9.2	Rea	Acciones (Nº)	56.764,8	68.574,3	120,8

Med	Indicador		(Coste Unitario Programado) CUP	(Coste Unitario Efectivo) CUE	(Indicador de eficiencia) EFICOST (CUE / CUP)
9.3	Rea	Acciones (Nº)	430.226,8	45.152,1	10,5

Fuente: Elaborado a partir de Fondos 2000

Tabla 3.10 Valoración de la eficiencia de las medidas

Medidas	EFICOST_TRIM	EFICOST_TRIM (Realización)	EFICOST_TRIM (Resultado)	EFICOST_TRIM (Impacto)
1.2	Alta	Alta	Muy alta	Alta
1.51	Baja	Baja	Baja	Media
1.55	Media	Alta	Media	Alta
1.56	Alta	Alta		
1.57	Alta	Alta	Muy alta	
1.8	Media	Media	Baja	
2.1	Baja	Baja	Muy Baja	
2.2	Alta	Alta	Muy alta	Alta
2.52	Media	Baja	Muy alta	Media
2.53	Baja	Muy Baja	Muy Baja	Alta
2.7	Baja	Media	Alta	Muy Baja
3.1	Alta	Media	Alta	Alta
3.10	Media	Baja	Alta	
3.2	Alta	Alta		Muy alta
3.3	Alta	Alta		Alta
3.6	Media	Media	Muy Baja	Muy alta
3.9	Alta	Muy alta	Baja	
41.1	Media	Alta	Baja	Baja
41.12	Muy Baja	Muy Baja	Alta	
41.15	Baja	Media	Baja	
42.6	Baja	Baja	Muy Baja	
42.7	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	
42.8	Baja	Media	Muy Baja	
43.2	Media	Media	Muy Baja	
43.3	Media	Media	Baja	
43.4	Muy Baja	Muy Baja	Muy alta	
44.10	Alta	Alta	Alta	
44.11	Baja	Media	Muy Baja	
44.60	Baja	Baja	Muy alta	
44.61	Media	Baja	Alta	
45.16	Media	Media	Media	
45.18	Media	Media		
5.10	Muy Baja	Muy Baja	Baja	
5.3	Baja	Muy Baja	Muy Baja	Muy alta
5.7	Alta	Muy alta	Alta	Muy alta
5.8	Alta	Media		Muy alta
5.9	Media	Baja	Muy alta	Alta
6.1	Muy Baja	Muy Baja		Muy Baja
6.10	Muy alta	Muy alta	Muy alta	Muy alta
6.3	Muy alta	Muy alta		Alta
6.6	Media	Media		
6.9	Media	Media	Media	
7.2	Media	Baja	Alta	Muy Baja
7.3	Baja	Muy Baja	Alta	
7.5	Muy alta	Muy alta	Alta	
7.8	Alta	Alta	Muy alta	
9.1	Media	Media		
9.2	Baja	Baja		
9.3				

Fuente: Elaborado a partir de Fondos 2000

Del análisis de la tabla precedente cabe realizar, entre otras, las consideraciones siguientes:

- En general, sobresalen por la baja o muy baja eficiencia las medidas correspondientes al ámbito de los recursos humanos (Eje 4). En este caso, los resultados han de ser tomados con extrema cautela por las dudas razonables que ofrecen algunos indicadores del sistema de seguimiento de la UAFSE.

- Las medidas que presentan mayores desviaciones entre el coste unitario programado y el coste unitario efectivo son las que afectan a la exclusión y han sido objeto de una programación que no se ha ajustado a la realidad.

- El equipo evaluador considera que la Formación Profesional Reglada es una de las medidas más eficaces del *Programa Operativo Integrado*, aunque en términos de eficiencia los costes son altos debido a la dispersión de la población en un territorio muy extenso que obliga a ofertar un número de cursos elevado para muy pocos alumnos.

- La formación contínua presenta la característica de que una gran parte de los trabajadores por cuenta propia que han participado en acciones formativas provienen del sector agrario y son autónomos. De nuevo, en este caso las características del territorio explican un grado de eficiencia reducida.

- Para mejorar los niveles de eficiencia en el caso de la formación profesional ocupacional, y dado que la tasa de adecuación de la formación a los empleos encontrados no es muy elevada, ni la tasa de inserción laboral, sería conveniente mejorar la planificación de la formación partiendo de una información adecuada sobre la evolución de las cualificaciones y perfiles profesionales que se denominan en el marcado de trabajo.

- La eficiencia de la medida *2.1.Apoyar la inversión en capital humano en el ámbito de la investigación, la ciencia y la tecnología* aconseja la incorporación de algunos indicadores adicionales, tales como el número de becarios que finalizan la tesis doctoral al concluir el periodo de disfrute de la beca. La evaluación llevada a cabo ha constatado que la formación no tiene, en algunos casos, la continuidad esperada, pues algunos de los becarios abandonan el periodo formativo y no disfrutan del tiempo establecido que la convocatoria fija en cuatro años.

4. ANÁLISIS DE LOS IMPACTOS OBTENIDOS Y DE LAS PERSPECTIVAS DE REALIZACIÓN DE LOS OBJETIVOS

4.1. LOGROS ALCANZADOS E INCIDENCIA DE LAS ACTUACIONES SOBRE LOS CAMPOS DE ACTUACIÓN DEL PROGRAMA

4.1.1. Dotación de infraestructuras

4.1.1.1. *El contexto de las infraestructuras en Castilla y León*

En el *Programa Operativo Integrado de Castilla y León* subyace una idea esencial: la dotación en infraestructuras desempeña un papel clave en el crecimiento económico regional por su efecto directo sobre los niveles de inversión y su capacidad para generar economías externas, favoreciendo la reducción de los costes de producción y el aumento de la productividad de los factores de producción.

En consecuencia, **las infraestructuras gozan de un lugar privilegiado en la estrategia de desarrollo económico marcada por el *Programa Operativo Integrado*** para corregir las debilidades y aprovechar las potencialidades de Castilla y León en este ámbito, debido al vínculo existente entre dotación de infraestructuras, dispersión de la población y amplitud del territorio (Tabla 4.1).

Tabla 4.1 Características generales de Castilla y León que afectan a la dotación de infrestructuras

DEBILIDADES	POTENCIALIDADES
• Escasa población (6% del total nacional) dispersa en pequeños núcleos y en un extenso territorio. • El 13% de la población vive en municipios de menos de 500 habitantes, y el 38% en núcleos de menos de 5.000. • Elevado número de municipios (2.248), que representan el 27,7% del total nacional. • Alto grado de envejecimiento de la población,con necesidades específicas (sanitarias y sociales). • Situación periférica de Castilla y León respecto del centro de la Unión europea. • Deficiente estado de las infraestructuras de riego y de abastecimiento de agua. • Elevados costes de mantenimiento de un rico y disperso patrimonio histórico y cultural. • Deficiente e insuficiente dotación de infraestructuras de transporte (carreteras y ferrocarriles), de energía, suelo industrial y de abastecimiento y saneamiento de agua.	• Posición estratégica como eje de conexión nacional (Madrid con el Noroeste) e internacional (Portugal hacia Europa, dentro de la Diagonal Continental). • Rico patrimonio natural, con una gran diversidad de hábitats de fauna y flora. • Sector turístico con gran potencialidad en torno al patrimonio histórico, cultural y natural. • Elevado volumen de producción energética.

Fuente: Elaboración propia

Los rasgos específicos para cada una de las infraestructuras (de transporte, energía, recursos hídricos y equipamientos sociales) de Castilla y León se recogen el la Tabla 4.2.

Tabla 4.2 Características específicas de las infraestructuras de transporte, energía, agua y equipamientos sociales en Castilla y León

De transporte
• Una red viaria de 32.238 Km, el 19,6% de la red española • Por cada 100 Km de superficie existen 35,0 Km de carretera frente a los 32 de media de toda España. • El 27 % de las carreteras de Castilla y León tienen un ancho de vía inferior a 5 metros, frente al 20% que éstas representan en el total nacional. • Los kilómetros de autopistas y autovías representan un 4,6% de la longitud total de la red frente al 6,2% que supone a escala nacional.
De energía
• La región aporta el 14,2% de la energía eléctrica nacional (el 26,8% de origen hidráulico, el 13,6% térmica, el 6% nuclear y el 13,3% eólica). • Solo se consume un 30% de la producción dentro de la región, exportándose el resto. • La región cuenta con un gran potencial de energías renovables (minihidráulica, eólica, solar y cultivos bioenergéticos). • Los gaseoductos alcanzan 1.260 Km de la región.
De recursos hídricos
• La región cuenta con una superficie regada de 544.499 hectáreas. El 38,8% de las regadas con aguas superficiales permanentes presentan déficits significativos de agua y el 33,8% de las subterráneas utiliza acuíferos sobreexplotados. • El abastecimiento de agua para consumo humano está garantizado en un 95%, aunque en meses estivales los problemas de suministro aún afectan a unas 30.000 personas de 200 localidades. • Existen problemas de deterioro en las instalaciones de suministro de agua de consumo humano que afectan al 25% de la población. • El 45% de los núcleos con más de 15.000 habitantes y el 8% de los que cuentan entre 2.000 y 15.000 disponen de sistemas de depuración. • El volumen de aguas residuales tratadas respecto al total de agua distribuida en España para el año 2001 era de 198,9 frente a 119,8 regional.
De equipamientos sociales
• Aunque los indicadores en materia de equipamiento sanitario son similares a la media nacional, el mayor envejecimiento y dispersión de la población, conlleva unos mayores costes de suministro. • Las deficientes dotaciones de servicios sociales en los municipios del ámbito rural impiden la fijación de población y dificultan los esfuerzos en materia de desarrollo.

Fuente: Elaboración propia a partir de diferentes fuentes estadísticas oficiales

Estos datos justifican que la estrategia del *Programa Operativo Integrado* otorgue a las infraestructuras un papel primordial en el desarrollo y el avance en la cohesión económica y social de Castilla y León. Esta importancia se concreta en la articulación de una serie de *Ejes* dirigidos hacia la dotación de infraestructuras, estructurados, a su vez, en una serie de medidas.

En concreto, los principales *Ejes* en los que se encuadran las actuaciones en materia de infraestructuras de transporte, de energía, de recursos hídricos y de equipamientos sociales son: el *Eje 3.Medio ambiente, entorno natural y recursos hídricos*; el *Eje 5.Desarrollo local y urbano*, y, especialmente, el *Eje 6.Redes de transporte y energía*. Adicionalmente, deben considerarse determinadas acciones relacionadas con las infraestructuras en el *Eje 4.Desarrollo*

de los recursos humanos, empleabilidad e Igualdad de Oportunidades y en el *Eje 7.Agricultura y desarrollo rural*[7].

El hecho de que sean **varios los Ejes directamente involucrados en dotar a la economía y sociedad de la región de las oportunas infraestructuras**, es consecuencia directa de su transversalidad, en la medida en que **la incidencia de las infraestructuras se extiende horizontalmente por el conjunto del sistema económico regional**.

La importancia financiera concedida a las infraestructuras en la estrategia de desarrollo se manifiesta en el hecho de que **dos tercios del total de los recursos financieros previstos para el período 2000-2006 en el *Programa Operativo Integrado* (65,06%) se canalizarán hacia los tres *Ejes* más directamente vinculados con las infraestructuras (*Ejes 3, 5* y *6*).** Destaca el *Eje 6.Redes de transporte y energía*, que acapara el 40,6% de los fondos del *Programa Operativo Integrado*.

La gran extensión de la región (94.223 km^2 en los que se distribuyen 2.248 municipios) y la deficiente articulación de las infraestructuras de transporte, donde han primado las comunicaciones radiales nacionales, obstaculizan la comunicación intrarregional entre numerosos núcleos de población, lo que justifica que el 21,08% del total de los recursos programados para el conjunto del período, se concentre en la *medida 6.1.Carreteras y autovías*. En el mismo sentido, la necesaria modernización del ferrocarril, tras años de abandono y cierre de diversas líneas en la región, conduce a que el 18,57% de los recursos financieros se destinen a la *medida 6.3 Ferrocarriles*, configurándose, junto con la anterior, como las medidas mejor dotadas financieramente del *Programa Operativo Integrado* (Tabla 4.3).

Tabla 4.3 Programación anual prevista para las medidas del Programa Operativo Integrado de Casilla y León cofinanciadas por FEDER 2000-2006

Eje	Medida	2.000	2.001	2.002	2.003	2.004	2.005	2.006	TOTAL	Peso financiero en el Programa
1	51	15.251.463	23.164.041	23.434.041	23.709.756	24.019.184	24.309.756	24.623.184	158.511.425	3,15%
	55	2.464.150	1.031.690	1.031.690	1.031.690	2.664.530	2.696.836	2.729.140	13.649.726	0,27%
	56	386.364	383.224	383.224	383.224	383.224	383.224	383.224	2.685.708	0,05%
	57	3.090.920	1.876.037	1.876.037	1.876.037	1.197.466	1.197.466	1.233.180	12.347.143	0,25%
2	2		368.566	375.714	382.857	650.080	663.074	1.037.503	3.477.794	0,07%
	52	8.728.379	3.525.270	3.525.270	3.525.270	5.137.746	5.156.223	5.138.984	34.737.142	0,69%
	53	3.539.269	2.072.264	2.072.264	2.072.264	3.473.121	3.500.836	3.528.550	20.258.568	0,40%
	7	3.622.953	6.886.891	5.287.205	5.350.063	6.176.910	6.261.017	8.074.963	41.660.002	0,83%
3	1	13.741.300	12.387.793	20.451.743	30.013.627	37.413.215	42.289.235	45.577.718	201.874.631	4,01%
	2	19.277.143	25.202.857	13.732.857	5.862.857	3.598.106	2.066.190	649.990	70.390.000	1,40%
	3	15.933.288	12.292.004	12.778.479	13.028.508	12.037.311	12.276.177	9.136.900	87.482.667	1,74%

[7] Un análisis exhaustivo del impacto del *Programa Operativo Integrado de Castilla y León* sobre las infraestructuras agrarias y medioambientales se recoge en el epígrafe 4.1.4. de este *Informe*, correspondiente al *Desarrollo Rural*.

Eje	Medida	2.000	2.001	2.002	2.003	2.004	2.005	2.006	TOTAL	Peso financiero en el Programa
	6	28.721.386	15.082.997	30.197.424	28.901.858	29.577.954	27.737.918	30.746.830	190.966.367	3,79%
41	1	38.602.399	35.846.188	36.545.591	37.293.462	34.455.939	35.139.774	32.520.420	250.403.773	4,98%
5	3	11.058.881	6.030.024	5.478.571	5.585.714	5.160.000	5.262.857	4.699.666	43.275.713	0,86%
	7		714.534	367.811	375.007	346.477	353.353	360.819	2.518.001	0,05%
	8	21.042.317	32.829.101	20.962.987	21.475.698	22.922.378	23.464.985	22.743.868	165.441.334	3,29%
	9	15.242.903	26.173.691	28.566.450	29.352.566	23.268.030	23.394.901	27.420.192	173.418.733	3,45%
	10		2.454.133	1.264.197	1.288.932	1.463.259	1.492.281	1.525.105	9.487.907	0,19%
6	1	153.165.206	144.205.613	146.323.943	148.266.628	157.763.806	160.064.653	151.072.188	1.060.862.037	21,08%
	3	128.201.870	130.571.130	132.940.388	135.380.370	133.212.425	135.695.140	138.354.232	934.355.555	18,57%
	6	4.747.996	4.327.288	3.955.570	4.327.288	4.327.288	4.327.288	4.327.288	30.340.006	0,60%
	9	1.979.722	1.268.136	1.348.000	1.374.000	2.540.000	2.592.000	1.388.284	12.490.142	0,25%
	10	1.649.768	1.056.780	1.123.333	1.145.000				4.974.881	0,10%
7	9			3.756.429	5.634.643	7.512.857	9.391.071	11.269.286	37.564.286	0,75%
9	1	1.399.252	1.028.768	958.556	1.216.453	1.123.075	1.068.960	1.094.268	7.889.332	0,16%
TOTAL PROGRAMA		686.091.861	695.342.366	703.193.470	717.565.211	733.049.888	747.549.991	749.666.766	5.032.459.553	100,00%

Fuente: Fondos 2000

Es preciso resaltar que la medida con mayor peso financiero del conjunto del *Programa*, *(medida 6.1.Carreteras y Autovías)* es, también, una de las que han logrado niveles de eficacia más elevados durante el periodo 2000-2004 (138,49%). Por el contrario, la *medida 6.3.Ferrocarriles*, que también acapara un importante volumen de recursos dentro del *Programa*, ha registrado, tan sólo, una eficacia financiera del 27,61% en estos cinco años (Tabla 4.4). Las razones que han conducido a esta situación se recogen en el Capítulo 3 del presente *Informe*. No obstante, debe señalarse que esta tendencia viene siendo la pauta común en el conjunto de regiones Objetivo 1 en las que se aplican estas medidas.

Tabla 4.4 Esfuerzo financiero realizado en el periodo 2000-2004

Med.	Denominación	Programado 2000-2004	Compromisos 2000-2004	Pagos 2000-2004
1.51	Apoyo a empresas industriales, comerciales y de servicios	109.578.485	122.881.816	170.645.616
1.55	Mejora de las condiciones de financiación de las empresas	8.223.750	16.296.872	8.654.290
1.56	Apoyo a la internacionalización y promoción exterior	1.919.260	1.922.375	651.209
1.57	Promoción del capital organizativo de las empresas	9.916.497	6.340.612	6.193.613
2.2	Proyectos de investigación, innovación y desarrollo tecnológico	1.777.217	4.177.134	3.478.087
2.52	Proyectos de investigación, innovación y desarrollo tecnológico	24.441.935	44.965.530	34.708.286
2.53	Equipamiento científico-tecnológico	13.229.182	27.299.516	20.258.568
2.7	Sociedad de la información	27.324.022	76.682.522	27.892.640
3.1	Abastecimiento de agua a la población y a las actividades económicas	114.007.678	317.107.182	122.127.099
3.2	Mejora de la eficacia de las infraestructuras existentes y de la utilización del agua	67.673.820	48.120.024	44.217.397
3.3	Saneamiento y depuración de aguas residuales	66.069.590	114.970.866	63.784.594
3.6	Protección y regeneración del entorno natural	132.481.619	102.406.236	75.430.340
41.1	Construcción, reforma y equipamiento de centros educativos y de formación	182.743.579	276.036.177	207.119.146
5.10	Instalaciones deportivas y de ocio	6.470.521	23.462.552	11.383.453
5.3	Infraestructura y equipamientos colectivos en municipios menores de 20.000 habitantes	33.313.190	64.514.935	42.952.751
5.7	Infraestructuras turísticas y culturales	1.803.829	11.110.814	2.518.001
5.8	Conservación y rehabilitación del patrimonio histórico-artístico y cultural	119.232.481	159.410.216	111.337.095
5.9	Infraestructuras y equipamientos sociales y sanitarios	122.603.640	240.956.745	140.825.671
6.1	Carreteras y autovías	749.725.196	1.469.593.201	1.038.297.909
6.10	Ayudas de la eficacia y ahorro energético de las empresas	4.974.881	6.109.692	4.649.793
6.3	Ferrocarriles	660.306.183	441.525.224	182.343.200
6.6	Sistemas de transportes multimodales y centros de transporte	21.685.430	37.046.608	25.992.379
6.9	Energías renovables, eficacia y ahorro energético excepto las actuaciones contempladas en la medida 6.10	8.509.858	13.409.994	6.117.406
7.9	Desarrollo endógeno de zonas rurales ligado a actividades no agrarias	16.903.929	13.500.000	7.714.706

Med.	Denominación	Programado 2000-2004	Compromisos 2000-2004	Pagos 2000-2004
9.1	Asistencia técnica FEDER	5.726.104	5.845.742	3.620.109
	Total FEDER	2.510.641.876	3.645.692.582	2.362.913.357

Fuente: Fondos 2000

Finalmente, a la hora de valorar la adecuación de los fondos destinados al ámbito de las infraestructuras, durante el período 2000-2004, resulta interesante sintetizar la opinión que tienen los distintos gestores al respecto, información que ha sido recabada en el trabajo de campo realizado a lo largo del proceso de *Actualización de la Evaluación Intermedia* y que se recoge en la Tabla 4.5.

Tabla 4.5 Principales valoraciones de los gestores de las medidas vinculadas a infraestructuras de transporte, energía, agua y equipamientos sociales en Castilla y León

- La práctica totalidad de los gestores entrevistados considera que el ritmo de ejecución financiera del *Programa Operativo,* en sus respectivos ámbitos de intervención, es el **adecuado para absorber la totalidad de los fondos asignados.**
- La **eficacia financiera** alcanzada hasta la fecha es, en conjunto, **moderada**, con desigual distribución en materia viaria (elevada), ferroviaria (baja), energética (moderada) y de recursos hídricos (baja).
- En aquellas medidas en las que participa la Administración Central, los **retrasos en la ejecución** financiera se deben, en la mayoría de los casos, al **tramo estatal.**
- En cualquier caso, el importante volumen de recursos asignado al ámbito de las infraestructuras, con las consecuentes dificultades que ello acarrea en su gestión, proporciona **una lectura positiva del grado de eficacia financiera alcanzado** durante estos cinco años de vida del *Programa*.
- Las actuaciones emprendidas en materia de infraestructuras, revelan un coste de los proyectos que se sitúa en el promedio, e incluso ligeramente por debajo, respecto al coste habitual en intervenciones similares ***(alto grado de eficiencia en los proyectos).***
- Por regla general, **no ha sido preciso ningún tipo de revisión estratégica de los proyectos**.
- Sólamente **en el 20% de los proyectos** de infraestructuras ha sido necesario proceder a la **corrección de desviaciones.**
- Los **grupos de población más beneficiados** por las actuaciones en materia de infraestructuras son las **familias**, sobre todo del **entorno urbano**, y, en menor medida, las **PYMEs locales** y las grandes empresas.
- A la vista de la experiencia, y bajo las mismas condiciones del entorno socioeconómico, **sería conveniente repetir este tipo de actuaciones.**
- La **contribución del FEDER** para el desarrollo de las intervencones ha sido **determinante**. Una gran parte de ellas no hubiera podido llevarse a cabo sin el apoyo financiero de este Fondo Estructural.
- Un escenario financiero más restrictivo puede suponer **un freno en la senda de crecimiento regional**.
- Todos los gestores estiman que **se conseguirán**, en líneas generales, **los objetivos establecidos al final del periodo de programación.**

Fuente: Elaboración propia a partir de las entrevistas mantenidas con los gestores de las medidas vinculadas a las infraestructuras

4.1.1.2. *Los logros del Programa sobre la situación de las infraestructuras en Castilla y León durante el período 2000-2004*

La Tabla 4.6 resume los principales logros del *Programa Operativo Integrado de Castilla y León*, durante el período 2000-2004, a partir de los indicadores físicos que proporciona el sistema de seguimiento.

Tabla 4.6 Principales logros del Programa Operativo Integrado de Castilla y León en materia de infraestructuras durante el período 2000-2004

Medidas y tipo de indicador		Indicador (unidad)	Programado		Realizado		Eficacia
			2000 - 2006	2000 - 2004	2000 - 2004	2000 -2004	2000 -2006
3.1	Rea	Actuaciones en abastecimientos e instalaciones (Nº)	335	189,2	127,2	67,2%	38,0%
3.1	Rea	Grandes depósitos (Nº)	1	0,6	2,8	484,0%	279,0%
3.1	Rea	Plantas potabilizadoras (Nº)	50	28,2	36,0	127,5%	72,0%
3.1	Rea	Presas construidas (Nº)	4	2,3	2,6	115,1%	65,0%
3.1	Res	Incremento de agua tratada para abastecimiento (potabilizadoras, desalinizadoras, etc) (m^3)	11.250.000	6.353.380,7	21.519,0	0,3%	0,2%
3.1	Res	Incremento de la capacidad de agua embalsada (Hm^3)	146	82,5	0,0	0,0%	0,0%
3.1	Res	Incremento m^3/año suministro actividades económicas (m^3/año)	96.000.000	54.215.515,0	0,0	0,0%	0,0%
3.1	Res	Población beneficiada directamente (Nº)	713.000	402.663,1	845.107,0	209,9%	118,5%
3.1	Imp	Empleo creado en fase de mantenimiento (Nº)	65	36,7	84,0	228,8%	129,2%
3.1	Imp	Empleos creados en fase de construcción (Nº)	2.500	1.411,9	2.828,0	200,3%	113,1%
3.3	Rea	Actuaciones realizadas (Nº)	70	52,9	68,0	128,6%	97,1%
3.3	Imp	Empleos creados en fase de construcción (Nº)	2.590	1.956,0	2.112,0	108,0%	81,5%
3.3	Imp	Habitantes equivalentes conectados a depuradoras (según Directiva 91/271/CEE) (Nº)	400.000	302.092,3	809.752,0	268,0%	202,4%
5.10	Rea	Actuaciones de adecuación ambiental o energética (Nº)	4	2,7	1	36,7%	25,0%
5.10	Rea	Instalaciones construidas o reformadas (Nº)	6.600	4.501,0	4.240,0	94,2%	64,2%
5.10	Res	Usuarios al año de las infraestructuras financiadas (Nº)	623.000	424.870,8	644.589,0	151,7%	103,5%
5.3	Rea	Proyectos de organizaciones locales (Nº)	6.300	4.849,7	4.065,0	83,8%	64,5%
5.3	Rea	Red viaria local nueva y/o mejorada (Km)	193	148,6	191,6	129,0%	99,3%
5.3	Res	Población beneficiada directamente (Nº)	1.256.300	967.086,6	796.346,0	82,3%	63,4%
5.3	Imp	Empleos creados en fase de construcción (Nº)	161	123,9	469,8	379,1%	291,8%
5.7	Rea	Edificios y otras infraestructuras turísticas y culturales construidas (Nº)	20	14,3	34	237,3%	170,0%
5.7	Rea	Monumentos o edificios singulares utilizados para otros fines turísticos (Nº)	2	1,4	5	349,0%	250,0%
5.7	Rea	Parques temáticos creados (Nº)	3	2,1	7	325,7%	233,3%
5.7	Rea	Plazas hoteleras nuevas (Nº)	2.900	2.077,5	9.563,0	460,3%	329,8%
5.7	Res	Incremento de turistas (Nº)	2	1,4	4,6	319,7%	229,0%
5.7	Res	Inversión privada inducida (Nº)	36.000.000	25.789.443,3	36.000.000,0	139,6%	100,0%
5.7	Res	Visitantes al año (Nº)	150.000	107.456,0	239.579,0	223,0%	159,7%
5.7	Imp	Empleos creados (Nº)	25	17,9	56	312,7%	224,0%
5.8	Rea	Actuaciones en edificios o monumentos (Nº)	207	149,2	220	147,5%	106,3%
5.8	Rea	Actuaciones en parajes rehabilitados o conservados (Nº)	10	7,2	5	69,4%	50,0%
5.8	Rea	Bienes muebles restaurados (Nº)	40	28,8	29	100,6%	72,5%
5.8	Rea	Edificios rehabilitados y/o conservados (M^2)	190.000	136.931,8	136.852,2	99,9%	72,0%
5.8	Rea	Intervenciones en bienes muebles (Nº)	60	43,2	3	6,9%	5,0%
5.8	Rea	Parajes rehabilitados o conservados (M^2)	7.456	5.373,5	93	1,7%	1,2%
5.8	Res	Visitantes al año (Nº)	1.020.000	735.107,3	60.000,0	8,2%	5,9%
5.8	Imp	Empleos creados (Nº)	1.621	1.168,2	303	25,9%	18,7%
5.8	Imp	Empleos mantenidos (Nº)	350	252,2	1.143,0	453,1%	326,6%
5.9	Rea	Centros de salud construidos y equipados (Nº)	53	37,5	47	125,4%	88,7%
5.9	Rea	Centros para la tercera edad financiados (Nº)	40	28,3	16	56,6%	40,0%
5.9	Rea	Centros para menores (Nº)	5	3,5	5	141,4%	100,0%
5.9	Rea	Centros para personas discapacitadas (Nº)	40	28,3	16	56,6%	40,0%
5.9	Rea	Dotaciones de equipamiento sanitario (Nº)	22	15,6	29	186,5%	131,8%
5.9	Rea	Hospitales reformados (Nº)	13	9,2	21	228,5%	161,5%
5.9	Res	Usuarios al año de las infraestructuras financiadas (Nº)	3.076.572	2.175.076,0	16.894.788,0	776,7%	549,1%
5.9	Imp	Empleos creados (Nº)	3.272	2.313,2	1.845,0	79,8%	56,4%
5.9	Imp	Empleos mantenidos (Nº)	309	218,5	1.660,0	759,9%	537,2%
6.1	Rea	Actuaciones en medio urbano (Nº)	66	46,6	47	100,8%	71,2%
6.1	Rea	Autovía nueva (Km)	236	167,1	166,8	99,8%	70,6%
6.1	Rea	Carretera acondicionada (Km)	1.425	1.007,1	1.599,0	158,8%	112,2%
6.1	Rea	Carretera nueva (Km)	35	24,7	15,3	61,7%	43,6%
6.1	Rea	Desdoblamiento (Km)	35	24,7	26,4	106,7%	75,4%
6.1	Rea	Inversión en medidas de corrección ambiental por Km (Euros)	12.000	8.480,6	0	0,0%	0,0%

Medidas y tipo de indicador		Indicador (unidad)	Programado		Realizado		Eficacia
			2000 - 2006	2000 - 2004	2000 - 2004	2000 -2004	2000 -2006
6.1	Imp	Empleo creado en fase de mantenimiento (Nº)	1.200	848,1	474	55,9%	39,5%
6.1	Imp	Empleos creados en fase de construcción (Nº)	22.836	16.138,5	14.206,0	88,0%	62,2%
6.10	Rea	Empresas beneficiarias (PYMES) (Nº)	200	200	466	233,0%	233,0%
6.10	Rea	Paneles solares (M^2)	40.000	40.000,0	0	0,0%	0,0%
6.10	Rea	Paneles solares fotovoltaicos (Kwp)	6.000	6.000,0	0	0,0%	0,0%
6.10	Rea	Producción eléctrica con fuentes renovables (Gwh/año)	7	7	0	0,0%	0,0%
6.10	Rea	Proyectos de reducción de emisiones aprobados (Nº)	200	200	611	305,5%	305,5%
6.10	Rea	Proyectos de sustitución de fuel a otro carburante (Nº)	50	50	153	306,0%	306,0%
6.10	Rea	Sustitución por fuentes renovables (Ktep/año)	2.000	2.000,0	0	0,0%	0,0%
6.10	Res	Inversión privada inducida (Euros)	14.000.000	14.000.000,0	37.173.614,0	265,5%	265,5%
6.10	Imp	Empleos creados en fase de construcción (Nº)	1.600	1.600,0	0	0,0%	0,0%
6.10	Imp	Empleos mantenidos (Nº)	20	20	585	2925,0%	2925,0%
6.10	Imp	Reducción de consumos energéticos (Euros/TEP)	7.910	7.910,0	30.504,0	385,6%	385,6%
6.3	Rea	Actuación pasos a nivel. (Nº)	11	7,8	21	270,1%	190,9%
6.3	Rea	Estaciones y apeaderos (Nº)	17	12	52	432,8%	305,9%
6.3	Rea	Instalaciones de seguridad (Nº)	3	2,1	15	707,5%	500,0%
6.3	Rea	Instalaciones de seguridad. Longitud mejorada. (Km)	192	135,7	192	141,5%	100,0%
6.3	Rea	Líneas de ferrocarril de alta velocidad (Nº)	206	145,6	0	0,0%	0,0%
6.3	Rea	Mejora de infraestructura. Puntos tratados (Nº)	27	19,1	36	188,7%	133,3%
6.3	Rea	Mejora de vías de ferrocarril convencional (Km)	120	84,8	173,8	204,9%	144,8%
6.3	Rea	Pasos a nivel suprimidos (Nº)	8	5,7	11	194,6%	137,5%
6.3	Imp	Empleos creados en fase de construcción (Nº)	1.200	848	498	58,7%	41,5%
6.3	Imp	Tiempo ahorrado por nº de usuarios (horas/año)	50.367	35.594,2	0	0,0%	0,0%
6.6	Rea	Instalaciones de estaciones de autobuses interurbanas creadas o acondicionadas (Nº)	2	1,4	10	699,5%	500,0%
6.6	Rea	Paradas de autobuses (Nº)	200	142,9	138	96,5%	69,0%
6.6	Rea	Terminales construidos o mejorados (Nº)	14	10	10	99,9%	71,4%
6.6	Res	Usuarios (Nº)	105.000.000	75.048.441,0	0	0,0%	0,0%
6.6	Res	Volumen de mercancías atendido (Miles Tm/año)	3.700.000	2.644.564,1	0	0,0%	0,0%
6.6	Imp	Empleo creado en fase de mantenimiento (Nº)	100	71,5	0	0,0%	0,0%
6.6	Imp	Empleos creados en fase de construcción (Nº)	700	500,3	0	0,0%	0,0%
6.9	Rea	Paneles solares (M^2)	10.000	6.813,3	9.973,8	146,4%	99,7%
6.9	Rea	Paneles solares fotovoltaicos (Ha)	850	579,1	499,5	86,2%	58,8%
6.9	Rea	Plantas de cogeneración (Nº)	10	6,8	0	0,0%	0,0%
6.9	Rea	Producción eléctrica con fuentes renovables (Gwh/año)	2	1,2	0,7	59,2%	40,4%
6.9	Rea	Proyectos de reducción de emisiones aprobados (Nº)	686	467,4	0	0,0%	0,0%
6.9	Rea	Proyectos de sustitución de fuel a otro carburante (Nº)	525	357,7	48	13,4%	9,1%
6.9	Res	Inversión privada inducida (Euros)	25.000.000	17.033.149,0	29.882.670,2	175,4%	119,5%
6.9	Res	Sustitución por fuentes renovables (Ktep/año)	144	98,1	57,4	58,5%	39,8%
6.9	Imp	Empleos creados en fase de construcción (Nº)	82	55,9	336	601,4%	409,8%
6.9	Imp	Empleos mantenidos (Nº)	55	37,5	388	1035,4%	705,5%
6.9	Imp	Reducción de consumos energéticos (Euros/TEP)	2.205	1.502,3	26.266,0	1748,4%	1191,2%

Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

El análisis global de la ejecución física de las medidas vinculadas a las infraestructuras en el *Programa Operativo* se efectuaba en el Capítulo 3 de este *Informe*. No obstante, un análisis exhaustivo de los logros del *Programa Operativo* sobre la situación de las infraestucturas de Castilla y León recomienda realizar el estudio individualizadamente, diferenciando entre aquéllas más significativas para el desarrollo de la región, como son las de: transporte (carreteras y ferrocarriles); energía; recursos hídricos; y, turismo, patrimonio y equipamientos sociales. A ellas habría que añadir las infraestructuras agrarias y medioambientales, de gran transcendencia social y económica para Castilla y León, cuyo análisis se efectúa, como ya se ha señalado, en el epígrafe 4.1.4 correspondiente al *Desarrollo Rural.*

4.1.1.2.1. Las infraestructuras de transporte

La situación de la red viaria de Castilla y León (Tabla 4.7, Tabla 4.8 y Tabla 4.9), durante el periodo 2001-2003, último año para el que existen datos oficiales disponibles, ha experimentado una reducción de su longitud total, fenómeno que obedece a la **disminución de las carreteras de una calzada y de doble calzada**; sin embargo, **las vías de alta capacidad** (autovías y autopistas –tanto libres como de peaje-) **han registrado un sensible crecimiento**, lo cual pone de manifiesto que **la red viaria castellano y leonesa se está adaptando, paulatinamente, a las características de trazado y seguridad que exige un tráfico más rápido y un parque de vehículos creciente** (Tabla 4.10**).**

Tabla 4.7 Red de carreteras del Estado, Comunidades Autónomas, Diputaciones y Cabildos según anchura de pavimento, por Provincias. Año 2001 (Km)

PROVINCIAS	Total General	Carreteras de una calzada				Carreteras doble calzada	Autovías y Autopistas libres	Autopistas de peaje
		Total	< 5 m.	5 a 7 m	> 7 m.			
Ávila	2.576	2.522	877	906	739	9	28	17
Burgos	5.011	4.761	2.046	1.832	883	18	157	75
León	5.746	5.394	166	3.927	1.301	30	257	65
Palencia	2.901	2.802	1.019	1.295	488	12	87	0
Salamanca	3.987	3.932	1.760	1.375	797	21	34	0
Segovia	2.392	2.291	643	884	764	19	45	37
Soria	3.247	3.204	1.651	632	921	3	40	0
Valladolid	3.027	2.812	300	1.759	753	23	192	0
Zamora	4.161	3.975	1.824	1.163	988	8	178	0
Castilla y León	**33.048**	**31.693**	**10.286**	**13.773**	**7.634**	**143**	**1018**	**194**
España	163.799	151.647	35.409	67.825	49.413	1.581	7.294	2.277

Fuente: Dirección General de Carreteras (Ministerio de Fomento), Comunidades Autónomas, Diputaciones y Cabildos

Tabla 4.8 Red de carreteras del Estado, Comunidades Autónomas, Diputaciones y Cabildos según anchura de pavimento, por Provincias. Año 2002 (Km)

PROVINCIAS	Total General	Carreteras de una calzada				Carreteras Doble calzada	Autovías y Autopistas libres	Autopistas de peaje
		Total	< 5 m.	5 a 7 m	> 7 m.			
Ávila	2.601	2.523	876	906	741	9	28	41
Burgos	5.013	4.763	2.041	1.839	883	18	157	75
León	5.477	5.066	166	3.568	1.332	30	278	103
Palencia	2.923	2.800	1.009	1.297	494	12	111	0
Salamanca	3.766	3.711	1.381	1.533	797	21	34	0
Segovia	2.392	2.291	788	836	667	19	45	37
Soria	3.263	3.220	1.579	695	946	3	40	0
Valladolid	2.992	2.771	195	1.826	750	9	212	0
Zamora	4.159	3.973	1.796	1.189	988	8	178	0
Castilla y León	**32.586**	**31.118**	**9.831**	**13.689**	**7.598**	**129**	**1083**	**256**
España	164.139	152.733	34.879	67.778	50.058	1.667	7.353	2.386

Fuente: Dirección General. de Carreteras (Ministerio de Fomento), Comunidades Autónomas, Diputaciones y Cabildos

Tabla 4.9 Red de carreteras del Estado, Comunidades Autónomas, Diputaciones y Cabildos según anchura de pavimento, por Provincias. Año 2003 (Km)

PROVINCIAS	Total General	Carreteras de una calzada				Carreteras Doble calzada	Autovías y Autopistas libres	Autopistas de peaje
		Total	< 5 m.	5 a 7 m	> 7 m.			
Ávila	2.601	2.523	861	890	772	9	28	41
Burgos	5.062	4.763	2.035	1.801	927	18	206	75
León	5.875	5.400	166	3.841	1.393	30	342	103

PROVINCIAS	Total General	Carreteras de una calzada				Carreteras Doble calzada	Autovías y Autopistas libres	Autopistas de peaje
		Total	< 5 m.	5 a 7 m	> 7 m.			
Palencia	2.915	2.792	990	1.318	484	12	111	0
Salamanca	3.769	3.692	1.381	1.482	829	21	56	0
Segovia	2.416	2.303	576	1.048	679	6	44	63
Soria	3.261	3.218	1.607	618	993	3	40	0
Valladolid	3.013	2.777	251	1.834	692	9	227	0
Zamora	3.326	3.139	965	1.188	986	8	179	0
Castilla y León	**32.238**	**30.607**	**8.832**	**14.020**	**7.755**	**116**	**1233**	**282**
España	164.584	152.575	32.998	68.522	51.055	1.713	7.779	2.517

Fuente: Dirección General. de Carreteras (Ministerio de Fomento), Comunidades Autónomas, Diputaciones y Cabildos

La comparación con los datos nacionales en función de la superficie, población y parque de vehículos regional (Tabla 4.10), muestra **ratios favorables a la región** que, sin embargo, **deben ser matizados, ya que la combinación de bajas densidades de población y elevada dispersión de ésta en el territorio son las responsables de estas cifras**. Por otra parte, cuando se considera la calidad de las vías en función de las anchuras de calzada, los resultados son los contrarios: el porcentaje de carreteras con menos de 5 metros de ancho es del 27% en la región frente al 20% para España.

Tabla 4.10 Índices de la red del Estado, Comunidades Autónomas y Diputaciones y Cabildos. Años 2002 y 2003 (*)

COMUNIDADES AUTÓNOMAS	2.002				2.003			
	Red total/ Km² de superficie	Red total/ 1.000 habitantes (1)	Parque vehículos / red total	Parque vehículos / 1.000 habitantes (1)	Red total/ Km² de superficie	Red total/ 1.000 habitantes (2)	Parque vehículos / red total	Parque vehículos / 1.000 habitantes (2)
Castilla y León	***0,35***	***13,14***	***41,70***	***547,88***	***0,34***	***12,96***	***42,84***	***555,16***
España	0,32	3,92	152,69	599,12	0,33	3,85	152,92	589,21

(*) En la red de carreteras no se incluyen la longitud de caminos vecinales a cargo de Ayuntamientos, Ministerio de Defensa y otros Organismos.
(1) Población oficial a 1 de Enero de 2002
(2) Población oficial a 1 de Enero de 2003
Fuente: Dirección General de Programación Económica. Ministerio de Fomento

El parque de vehículos ha crecido hasta situarse en 555 vehículos por cada 1.000 habitantes, aproximándose a la media nacional, lo que tiene como consecuencia que el número de vehículos en relación a la longitud de la red de carreteras haya aumentado hasta aproximarse a los 43 vehículos por kilómetro de longitud de carretera, pese a lo cual todavía se está muy lejos de la densidad a nivel nacional (152,92). No obstante, hay que tener en cuenta que **una gran parte de los vehículos que circulan por la Comunidad corresponde a vehículos en tránsito, por lo que la densidad real es muy superior a la que reflejan estos indicadores.**

En cuanto a la red ferroviaria (Tabla 4.11), la red regional ha experimentado una reducción en su longitud, como consecuencia de la racionalización en su explotación, si bien, a diferencia de lo ocurrido en el pasado reciente, ha ido acompañada de **actuaciones en instalaciones de**

seguridad y acondicionamiento de la red. En los próximos años, la entrada en funcionamiento de las vías de alta velocidad corregirá, en parte, esta reducción. No obstante, como se señala posteriormente, **la aprobación del *Plan Estratégico de Infraestructuras y Transporte (PEIT)* puede conllevar ciertos retrasos respecto al plazo temporal inicialmente previsto.**

Tabla 4.11 Red Ferroviaria Total (Km)

CC.AA.	2000	2001	2002
Castilla y León	***3.742***	***3.743***	***3.472***
España	19.931	20.403	19.162
Objetivo 1	13.997	14.424	13.256

Fuente: RENFE, Anuario FEVE, Anuario de Ferrocarriles y Anuario Eusko Tren

En términos relativos a la superficie y población regionales (Tabla 4.12), cabe realizar una reflexión similar a la efectuada en el caso de la red de carreteras. **Las favorables cifras de Castilla y León son consecuencia de la escasa densidad de población y de la distribución de ésta sobre el territorio**. La Comunidad Autónoma posee 37 metros de longitud de ferrocarril por kilómetro cuadrado de superficie, una densidad muy similar a la media nacional, pese a la gran extensión regional. Por su parte, en relación con la población, Castilla y León posee 1,413 kilómetros de longitud de ferrocarril por cada 1.000 habitantes, medida muy influenciada por la baja densidad poblacional de la región.

Tabla 4.12 Índices de la red ferroviaria

CC.AA.	2000		2001		2002	
	Red total / Km^2 de superficie	Red total / 1.000 habitantes	Red total / Km^2 de superficie	Red total / 1.000 habitantes	Red total / Km^2 de superficie	Red total / 1.000 habitantes
Castilla y León	***0,040***	***1,517***	***0,040***	***1,520***	***0,037***	***1,413***
España	0,039	0,499	0,040	0,507	0,038	0,473
Objetivo 1	0,036	0,586	0,037	0,600	0,034	0,547

Fuente: RENFE, Anuario FEVE, Anuario de Ferrocarriles y Anuario Eusko Tren

Los principales logros del *Programa Operativo,* durante el período 2000-2004, en materia de infraestructuras de transporte se sintetizan en la Tabla 4.13.

Tabla 4.13 Logros del Programa Operativo en materia de infraestructuras de transporte durante el periodo 2000-2004

- Se han acondicionado 1.599 kilómetros de carreteras.
- Se han construido 166,8 kilómetros de autovía nueva.
- Se han desdoblado 26,4 kilómetros de carretera.
- Se han efectuado 47 acutaciones en medio urbano.
- Se han mejorado 173 kilómetros de vías de ferrocarril convencional
- Se han efectuado 52 actuaciones en estaciones y apeaderos, 21 actuaciones en pasos a nivel y 11 se han suprimido.
- Se han efectuado 158 actuaciones en estaciones y paradas de autobuses.

Fuente: Elaborado a partir de Fondos 2000.

Entre los diferentes tramos puestos en servicio durante el período que abarca la *Actualización de la Evaluación Intermedia*, destacan los siguientes:

- En la *Autovía de la Plata*, el tramo entre el Puerto de Béjar y Aldeanueva del Camino y, sobre todo, el tramo entre León y Benavente, eje esencial para las comunicaciones del Norte de la Comunidad Autónoma y de la Península.
- En la *Autovía de Castilla*, el tramo que va desde Salamanca a Aldehuela de la Bóveda.
- En la *Autovía del Duero*, el tramo que va desde Tordesillas a Toro.

Dentro de las actuaciones en el medio urbano, se ha abierto al tráfico la primera fase de la *Ronda Sur de León*. En cuanto a las actuaciones que se están ejecutando en colaboración con el Ministerio de Fomento, ya se han iniciado las obras de la *Ronda Oeste de Burgos*.

El *Tren de Alta Velocidad Madrid-Valladolid*, es el proyecto más ambicioso que se ha puesto en marcha en Castilla y León en las últimas décadas ya que permitirá alcanzar tiempos de desplazamiento, entre estas dos ciudades, que se sitúan entre los 50 y los 60 minutos. Por lo que se refiere al estado actual de las obras, ya están en marcha todos los tramos que van desde Madrid hasta Valdestillas, en la provincia de Valladolid, destacando por su complejidad las obras correspondientes a los túneles de Guadarrama, por cuanto se trata de una de las obras de ingeniería civil de mayor envergadura realizadas en España. Estas infraestructuras tienen cofinanciación del Fondo de Cohesión, por tratarse de la plataforma de la nueva red. Ahora bien, la electrificación e instalaciones de seguridad, así como las nuevas estaciones de Segovia y Olmedo, están incluidas, desde junio de 2004, en el *Programa Operativo Integrado*. Asimismo, se han adjudicado las obras correspondientes a los túneles de la Variante de Pajares, que se han incluido, también, en el *Programa Operativo*.

A pesar de estos logros, son muchas las necesidades que aún quedan pendientes en Castilla y León, en materia de infraestructuras de transporte, para el próximo período de programación 2007-2013, tal como se refleja en la Tabla 4.14.

Tabla 4.14 Principales necesidades pendientes para el próximo periodo de programación 2007-2013 en materia de infraestructuras de transporte

• En materia de carreteras, tanto de titularidad estatal como autonómica, debería mantenerse la programación prevista (2005-2010) para finalizar los siguientes tramos de proyectos en ejecución: ▪ Corredor del Duero hasta la frontera con Portugal y el puente internacional con Quintanilha (A-11 y AP-15). ▪ Ruta de la Plata (A-66) ▪ Valladolid – León (A-60)

  - Salamanca – Ávila (A-50)
  - Palencia – Cantabria (A-67)
  - Burgos – Límite con la Comunidad de la Rioja (A-12)
  - Soria – Medinaceli (A-15)
  - Valladolid – Segovia (actual CL-601)
  - Burgos – Aguilar de Campoo (A-73)
  - Palencia –Benevente (A-65)
  - Adanero – Ávila (N-403)
  - Montamarta – Mombuey (N-631)
- Existe otra serie de vías cuya ejecución no debería posponerse por la repercusión que tendrán sobre el desarrollo y vertebración de la región:
  - Segovia – San Esteban de Gormaz (N-110)
  - Burgos – Límite con la Comunidad de Aragón (N-234)
  - Ávila – Maqueda (N-403)
- Profundizar en la modernización de las autovías ya en servicio.
- Deben mantenerse las actuaciones en la *Red Regional Básica y Complementearia de Carreteras*, que atiende preferentemente la comunicación de los núcleos de población más importantes de Castilla y León.
- Conseguir la plena modernización de la *Red Principal de Carreteras*, por la que discurre el 85% del tráfico de la región, y en la que se ubica el 85% de la población.
- Facilitar el acceso y conexión de los núcleos de población a la *Red de Alta Capacidad del Estado*.
- Prestar una especial atención a las zonas periféricas de la Comunidad.
- En materia de ferrocarriles, deberían ejecutarse, en el plazo más breve posible, los proyectos vinculados al modelo ferroviario basado en líneas de alta velocidad para pasajeros.
- El trasporte ferroviario de mercancías debería potenciarse con medidas de apoyo a la intermodalidad mediante la creación de plataformas logísticas y el establecimiento de programas de ayuda para el trasvase de mercancías de la carretera al ferrocarril.

Fuente: Elaboración propia a partir de las entrevistas mantenidas con los gestores de las medidas vinculadas a las infraestructuras

4.1.1.2.2. Las infraestructuras energéticas

Castilla y León ha experimentado, durante el periodo para el que se dispone de información oficial (2000-2003), un claro avance en materia de infraestructuras de producción energética, dado que **ha registrado un incremento del 9,47% en megavatios de potencia instalada**, pasando de 7.997 Mw, en el año 2000, a 8.755 Mw en 2003 (Tabla 4.15). **Las energías renovables**, por su parte, **han experimentado un avance superior (13,9%)** al pasar de 4.329 Mw a 4.931 a lo largo del mismo periodo. En términos relativos, la potencia instalada de energías renovables ha pasado de representar el 54,13% de la potencia total, en el año 2000, al 56,32%, en 2003, lo **que sitúa a Castilla y León en uno de los primeros lugares dentro del grupo de regiones con mayor proporción de energías renovables**, y bastante por encima de la media nacional (37,49%).

Tabla 4.15 Potencia instalada (Mw)

CC.AA.	2000			2001			2002			2003		
	Total	Renov.	% renov.	Total	Renov.	% renov.	Total	Renov.	% renov.	Total	Renov.	% renov.
Castilla y León	***7.997***	***4.329***	***54,13%***	***8.125***	***4.448***	***54,74%***	***8.485***	***4.726***	***55,70%***	***8.755***	***4.931***	***56,32%***
España	*55.999*	*20.500*	*36,61%*	*57.391*	*21.382*	*37,26%*	*61.766*	*23.198*	*37,56%*	*64.971*	*24.355*	*37,49%*
Objetivo 1	38.937	15.189	39,01%	39.667	15.681	39,53%	42.015	16.709	39,77%	43.772	17.742	40,53%

Fuente: Anuario Red Eléctrica de España

La producción de energía eléctrica (Tabla 4.16) ha registrado un cambio paulatino en cuanto a las fuentes de generación, similar al ocurrido en el caso español: **la generación térmica ha perdido peso en el total de producción de energía eléctrica**, pasando del 66,37% en el año 2000, al 49,71%, en 2003, mientras que **la energía de origen eólico** ha hecho acto de presencia en el escenario de la producción de energía eléctrica, pasando de la práctica inexistencia en el año 2000 a **representar un 4,33% en 2003**. Por su parte, la energía de origen nuclear se mantiene estable en torno al 11% y la hidráulica ha oscilado entre el 20% y el 37%, dependiendo de la pluviosidad del ejercicio correspondiente.

Tabla 4.16 Producción bruta de energía eléctrica (en Mh y porcentaje)

		1999		2000		2001		2002		2003	
CASTILLA Y LEÓN	Térmica	17.954.877	66,37%	18.267.271	60,09%	17.375.453	51%	19.506.089	63,74%	17.798.764	49,71%
	Hidráulica	5.613.906	20,75%	7.631.534	25,10%	12.703.211	37%	6.022.675	19,68%	12.718.814	35,52%
	Nuclear	3.482.766	12,87%	4.029.214	13,25%	3.575.314	10%	3.994.663	13,05%	3.739.007	10,44%
	Eólica	0	0,00%	472.180	1,55%	644.539	2%	1.077.738	3,52%	1.552.075	4,33%
	Total	27.051.549	100,00%	30.400.199	100,00%	34.298.517	100%	30.601.165	100,00%	35.808.660	100,00%
ESPAÑA	Térmica	111.587.641	56,28%	117.709.690	54,47%	126.170.949	51%	138.637.452	59,23%	130.927.677	51,93%
	Hidráulica	27.846.173	14,04%	32.071.144	14,84%	51.392.738	21%	28.376.164	12,12%	47.553.181	18,86%
	Nuclear	58.851.909	29,68%	62.113.649	28,74%	63.714.822	26%	58.217.849	24,87%	61.975.519	24,58%
	Eólica	0	0,00%	4.213.785	1,95%	6.361.131	3%	8.840.000	3,78%	11.670.000	4,63%
	Total	198.285.723	100,00%	216.108.268	100,00%	247.639.640	100%	234.071.465	100,00%	252.126.377	100,00%

Fuente: MICYT, CNE y Parques Eólicos de Castilla y León

Castilla y León sólo consume el 60,5% de la producción de energía eléctrica que se genera en la región (Tabla 4.17), hecho que convierte a esta Comunidad Autónoma en una **región con saldo neto energético positivo.**

Tabla 4.17 Consumo de energía eléctrica (en Mwh y porcentaje)

		1999		2000		2001		2002		2003	
Uso Doméstico	A Tarifa	2.687.236	14,75%	2.827.082	14,87%	2.942.694	14,70%	3.064.369	14,84%	3.149.777	14,53%
	Liberaliz.	0	0,00%	0	0,00%	2.106	0,01%	623	0,00%	6.534	0,03%
	Total	2.687.236	14,75%	2.827.082	14,87%	2.944.800	14,71%	3.064.992	14,85%	3.156.311	14,56%
Uso Industrial	A Tarifa	4.852.420	26,64%	3.986.622	20,97%	3.590.166	17,93%	3.822.411	18,51%	4.048.487	18,68%
	Liberaliz.	1.398.544	7,68%	2.573.396	13,54%	3.363.492	16,80%	3.329.006	16,12%	3.513.528	16,21%
	Total	6.250.964	34,32%	6.560.018	34,50%	6.953.658	34,73%	7.151.417	34,64%	7.562.015	34,89%
Otros Usos		337.260	1,85%	238.016	1,25%	227.920	1,14%	212.632	1,03%	236.828	1,09%
Total Castilla y León		18.213.660	100,00%	19.012.216	100,00%	20.024.836	100,00%	20.645.450	100,00%	21.673.480	100,00%
Total Nacional		182.740.992		192.599.372		204.200.963		209.704.000		222.749.000	

Nota: No se incluye el consumo correspondiente a consumidores cualificados cuya facturación en tarifa de acceso corresponde a distribuidores no citados en fuentes
Fuentes: Iberdrola S.A., Unión Fenosa S.A., Electa de Viesgo S.A., Eléctricas Reunidas de Zaragoza S.A. y Red Eléctrica de España

Los principales logros del *Programa Operativo* en materia de infraestructuras energéticas, durante el período 2000-2004, se reflejan en la Tabla 4.18.

Tabla 4.18 Logros del Programa Operativo en materia de infraestructuras energéticas durante el periodo 2000-2004

- Se ha subvencionado la instalación de 9.973 m^2 de paneles solares.
- La reducción de consumos energéticos se ha cifrado en 30.504 Euros/TEP.
- Se han financiado 153 proyectos de sustitución de fuel por otro carburante.
- Se han aprobado 611 proyectos de reducción de emisiones.

Fuente: Elaborado a partir de Fondos 2000

Existen, aún, algunas actuaciones pendientes que será necesario atender en el próximo período de programación (Tabla 4.19).

Tabla 4.19 Principales necesidades pendientes en materia de infraestructuras energéticas para el próximo periodo de programación 2007-2013

- Fomentar el aprovechamiento de la energía solar, tanto térmica como fotovoltáica.
- Extender y ampliar la red de gaseoductos en la región.
- Potenciar las medidas que favorezcan el ahorro y mejoren la eficiencia energética, logrando una mayor proporción de la inversión realizada por hogares y empresas, haciéndolas más atractivas.

Fuente: Elaboración propia a partir de las entrevistas mantenidas con los gestores de las medidas vinculadas a las infraestructuras

4.1.1.2.3. Las infraestructuras de saneamiento y recursos hídricos

La situación de las infraestructuras de saneamiento y recursos hídricos (Tabla 4.20) en el periodo para el que se dispone de información oficial (2000-2002) refleja una notable mejora, tanto en abastecimiento de agua como en saneamiento. **Entre los años 2000 y 2002, las pérdidas de agua en la red de distribución de la región se habían reducido un 16,6%**, cifra muy superior a la registrada para el conjunto de España. El volumen de agua controlada y distribuida prácticamente se mantenía en el nivel del año 2000 en términos absolutos, aunque medida en metros cúbicos por habitante presenta un ratio superior a la media nacional (105 m^3 por habitante, frente a los 92,2 de España). En cuanto a la red de saneamiento, cabe resaltar que **el volumen de aguas residuales tratadas se había incrementado durante el periodo en un 71,7%**, pasando de depurar 299.200 metros cúbicos al día, en 2000, a 513.616, en 2002.

Tabla 4.20 Infraestructuras de saneamiento y recursos hídricos: Abastecimiento, saneamiento y depuración de aguas residuales

		2000	2001	2002	T. var %. (02/00)
Castilla y León	Pérdidas de agua en la red de distribución (miles de m^3)	75.863	75.609	63.253	-16,6
	Volumen total de agua controlada y distribuida (miles de m^3)	264.330	247.080	260.522	-1,4
	Volumen de aguas residuales tratadas (m^3/día)	299.200	295.914	513.616	71,7

España	Pérdidas de agua en la red de distribución (miles de m^3)	1.000.416	932.821	927.430	-7,3
	Volumen total de agua controlada y distribuida (miles de m^3)	3.781.680	3.870.650	3.855.967	2,0
	Volumen de aguas residuales tratadas (m^3/día)	7.752.624	7.699.936	8.016.351	3,4

Fuente: Encuesta sobre el suministro y tratamiento del agua (INE)

El grado de consecución de los indicadores físicos, en relación a las infraestructuras en materia de aguas y saneamiento es muy dispar a lo largo de las diferentes medidas. Fundamentalmente **se han superado los objetivos en lo relativo a empleos generados y a población beneficiada, tanto en materia de abastecimiento de agua como de saneamiento**. También ha sido elevada la eficacia en presas y plantas potabilizadoras construidas y, especialmente, en grandes depósitos (Tabla 4.21).

Tabla 4.21 Logros del Programa Operativo en materia de infraestructuras de recursos hídricos durante el periodo 2000-2004

- Se han construido 36 plantas potabilizadoras, 2,8 grandes depósitos y 2,6 presas.
- Se han realizado 68 obras de saneamiento y depuración de aguas residuales.
- El volumen de agua tratada para abastecimiento se ha incrementado en 21.519 m^3.
- Se ha beneficiado directamente por las actuaciones subvencionadas en mataria de abastecimiento, saneamiento, depuración y encauzamiento de agua un total de 1.807.817 personas en la región, lo que supone el 72,5% de la población total.

Fuente: Elaborado a partir de Fondos 2000

Pero a pesar de estos logros, existen aún numerosas deficiencias en la región (Tabla 4.22), en materia de abastecimiento, depuración y saneamiento que se ven agravadas por las características territoriales y demográficas propias de Castilla y León: un gran número de municipios (2.248), dispersos en un extenso territorio (94.223 km^2), en los que se concentra el 38% de la población en aquellos menores de 5.000 habitantes.

Tabla 4.22 Principales necesidades pendientes en materia de infraestructuras de recursos hídricos para el próximo periodo de programación 2007-2013

- Resolver los problemas de contaminación de fuentes en las redes de suministro (principalmente arsénico).
- Instrumentar medidas adecuadas para prevenir las largas sequías estivales, propias del clima de la región.
- Ejecutar las actuaciones pendientes en materia de depuración de aguas residuales en municipios de menos de 5.000 habitantes, muy numerosos y dispersos en el territorio de Castilla y León, lo que supone una inversión por habitante muy elevada.

Fuente: Elaboración propia a partir de las entrevistas mantenidas con los gestores de las medidas vinculadas a las infraestructuras

4.1.1.2.4. Las infraestructuras turísticas, patrimonio y equipamientos sociales

Aunque para ciertas actuaciones resulta relativamente fácil encontrar indicadores que permitan una evaluación de los logros conseguidos, existen otras para las que esta tarea se torna

compleja, sobre todo cuando se actúa sobre la oferta de servicios ya que, en estos casos, los resultados, bien afectan a la calidad, variable difícil de medir, bien están muy focalizados en el espacio por lo que los valores medios regionales no reflejan las mejoras obtenidas en el ámbito local. Esta situación es la que se produce en gran parte de las actuaciones comprendidas en el *Eje 5: Desarrollo local y urbano*, ámbito en el que resulta particularmente difícil cuantificar los logros conseguidos por el *Programa Operativo*. El análisis en este apartado se centrará en las *medidas 5.7.Infraestructuras turísticas y culturales*, *5.8.Conservación y rehabilitación del patrimonio histórico-artístico y cultural* y *5.9.Infraestructuras y equipamientos sociales y sanitarios*, dado que son las más significativas.

Las actuaciones en materia de infraestructuras turísticas y culturales *(medida 5.7)* se han dejado sentir, sobre todo, en el **extraordinario aumento experimentado por el número de plazas hoteleras (9.563) y el incremento del número de visitantes al año que se ha situado en 239.579 de media, durante el período 2000-2004**, superando ampliamente el objetivo inicialmente previsto. Todo ello ha dado como resultado que casi seis millones de visitantes eligieran Castilla y León como destino turístico durante 2004, un 6% más que en el ejercicio anterior y muy por encima de la media nacional (3,5%).

Buena muestra de los efectos de esta medida es el crecimiento de la oferta hotelera en establecimientos de cuatro y cinco estrellas registrado en los cuatro últimos años, como se pone de manifiesto en la Tabla 4.23.

Tabla 4.23 Hoteles de cuatro y cinco estrellas en Castilla y León

Establecimiento	2001		2002		2003		2004	
	Total	% T.Var 00/01	Total	% T.Var 01/02	Total	% T.Var 02/03	Total	% T.Var 03/04
4 estrellas ****	50	28,2	69	38,0	76	10,0	80	5,3
5 estrellas *****	3	50,0	5	66,6	6	20,0	7	16,7

Fuente: Junta de Castilla y León.

Los extraordinarios resultados que se están obteniendo en materia turística sugieren que deba profundizarse en aquellas medidas del *Programa Operativo* que más están potenciando este recurso. Además de aquellas otras directamente vinculadas a la mejora del sector, deben aprovecharse los recursos disponibles para reforzar la intervención en materia de conservación y, sobre todo, en promoción del rico patrimonio histórico y natural que posee la región. También **debiera impulsarse decididamente la explotación del idioma, dado el enorme potencial que tiene Castilla y León para la enseñanza del *"español"*,** que puede generar efectos de arrastre sobre toda la economía de la región y, fundamentalmente, sobre el sector servicios, al atraer a miles de estudiantes extranjeros.

En la *medida 5.8.Conservación y rehabilitación del patrimonio histórico-artístico y cultural* los principales logros se han materializado en el significativo incremento, en relación a periodos precedentes, del numero de intervenciones en edificios y monumentos que los recursos dispuestos por el *Programa* han permitido (220, durante el período 2000-2004), así como por el **apoyo que ha otorgado a la experiencia innovadora que han supuesto las *Edades del Hombre*, que ha permitido consolidar esta iniciativa para mostrar el rico patrimonio de la Iglesia en Castilla y León** a la vez que ha demostrado el enorme potencial de atracción turística que posee el patrimonio histórico cuando se le expone y promociona en la forma adecuada.

En la *medida 5.9.Infraestructuras y equipamientos sociales y sanitarios* los logros son visibles, pero difícilmente cuantificables: la construcción y equipamiento de 47 de los 53 centros de salud previstos para todo el periodo de ejecución, suponen, para aquellas personas que harán uso de ellas, una mejora significativa respecto a la situación precedente, al tener mucho más próximos a sus domicilios unos mejores y más completos servicios sanitarios. Lo mismo ocurre con los beneficiarios de los centros de día para la tercera edad o para personas discapacitadas. En el caso de las reformas hospitalarias y mejoras rotacionales, los índices habituales obtenidos por el número de médicos o de camas hospitalarias, no resultan operativos, ya que la inversión redunda en un mejor equipamiento que permite un mejor tratamiento y, por tanto, una mejora en el bienestar de la población, para el que no disponemos de indicadores precisos.

La inversión en infraestructuras sociales y sanitarias debe seguir constituyendo una prioridad durante el periodo de vigencia del *Programa*, ya que el mantenimiento del precario equilibrio territorial en las áreas rurales pasa necesariamente por la dotación de servicios a la población. Su ausencia o la escasa calidad en el suministro inducen a la emigración de los residentes hacia las ciudades e impiden la llegada de nuevos residentes.

Los logros obtenidos hasta la fecha de cierre de esta *Actualización de la Evaluación Intermedia* en materia de infraestructuras turísticas, patrimonio y equipamientos sociales se recogen en la Tabla 4.24.

Tabla 4.24 Logros del Programa Operativo en materia de infraestructuras turísticas, patrimonio y equipamientos sociales durante el periodo 2000-2004

- Se han creado 9.563 nuevas plazas hoteleras.
- Se han construido 34 edificios e infraestructuras turísticas y culturales.
- Se han realizado 220 actuaciones en edificios y monumentos y se ha rehabilitado y/o conservado 136.852, 2 m^2.
- Se han construido y/o equipado 47 centros de salud y se han reformado 21 hospitales.
- Se ha financiado la construcción de 16 centros para la tercera edad, 5 centros para menores y 16

centros para personas discapacitadas.

- Un total de 796.346 personas (el 32% de la población regional) se han visto beneficiadas por la construcción de infraestructuras y equipamientos colectivos en municipios menores de 20.000 habitantes.
- Se han beneficiado 644.589 usuarios anuales (el 26,3% de la población) de las instalaciones deportivas y de ocio financiadas.

Fuente: Elaborado a partir de Fondos 2000

Las principales necesidades pendientes a abordar en el próximo período de programación se presentan en la Tabla 4.25.

Tabla 4.25 Principales necesidades pendientes en materia de infraestructuras turísticas, patrimonio y equipamientos sociales para el próximo periodo de programación 2007-2013

- Reforzar las actuaciones en materia de conservación y rehabilitación del rico y extenso patrimonio histórico y cultural, dados los efectos de arrastre sobre el sector turístico regional.
- Adecuar las infraestructuras, modernizar los equipamientos y dotar de nuevos equipos tecnológicos a la atención especializada en los servicios sanitarios de la región, de cara a mejorar la calidad de vida de los habitantes de la región.
- Dotar a aquellos municipios de segundo nivel en la jerarquía urbana de un conjunto de servicios de calidad a la población residente, a fin de detener el proceso de despoblamiento rural.

Fuente: Elaboración propia a partir de las entrevistas mantenidas con los gestores de las medidas vinculadas a las infraestructuras

4.1.1.2.5. Síntesis de la incidencia de las actuaciones emprendidas en materia de infraestructuras en el marco del *Programa Operativo Integrado*

Dada la importancia del volumen de recursos destinados al *Eje 6*, se ha elaborado la Tabla 4.26 que refleja, de manera aproximada, la aportación en términos físicos de las actuaciones desarrolladas al amparo del *Programa Operativo,* durante el período 2000-2004, sobre el comportamiento del contexto de la región en materia de infraestructuras.

Tabla 4.26 Incidencia de las actuaciones en materia de infraestructuras (2000-2004)

Medidas	Indicador	Contexto	Incidencia	%
6.9 / 6.10	Producción eléctrica con fuentes renovables	Producción bruta de energía eléctrica	sobre la producción de energía	0,15%
6.9 / 6.10	Sustitución por fuentes renovables	Producción de energía primaria de origen fósil	sobre la producción de energía fósil	1,84%
6.9 / 6.10	Reducción de consumos energéticos	Consumo de energía eléctrica	sobre el consumo de energía eléctrica	6,86%
6.1	Autovía nueva	Longitud de autovías	sobre la red de alta capacidad	17,95%
6.1	Carretera acondicionada	Longitud carreteras	sobre la red convencional	5,05%
6.1	Carretera nueva	Longitud carreteras	sobre la red convencional	0,05%
6.1	Desdoblamiento	Longitud carreteras doble calzada	sobre la red de carreteras de doble calzada	20,95%
6.3	Instalaciones de seguridad. Longitud mejorada	Longitud vía ferroviaria	sobre la red ferroviaria convencional	5,13%
6.3	Mejora de vías de ferrocarril convencional	Longitud vía ferroviaria	sobre la red ferroviaria convencional	4,64%

Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000 y de numerosas fuentes estadísticas oficiales

Como puede observarse, la incidencia del *Programa* sobre el contexto energético de la región *(medidas 6.9 y 6.10)* ha sido más bien modesta hasta el momento, dejándose sentir, fundamentalmente, en la reducción de consumos energéticos. **La mayor incidencia se concentra en las infraestructuras de transporte y, en especial, en las redes de autopistas y autovías y de carreteras**, en las que la incidencia de los recursos canalizados a través del *Programa Operativo* supera el 20%, en algunos casos.

Debe señalarse, igualmente, que, **el análisis input-output utilizado para evaluar las repercusiones macroeconómicas del *Programa Operativo*,** cuyos resultados se presentan en el epígrafe 4.2.2 de este mismo capítulo**, pone de manifiesto la gran incidencia sobre el empleo de estas actuaciones**, que quedan reflejadas en la Tabla 4.27.

Tabla 4.27 Empleos creados y mantenidos a partir del Programa Operativo durante el periodo 2000-2004 según el análisis input-output

Eje	Número de empleos
Eje 6. Redes de transporte y energía	18.198
Eje 3. Medio ambiente, entorno natural y recursos hídricos	9.617
Eje 5. Desarrollo local y urbano	7.791

Fuente: Elaboración propia a partir del análisis input-output

Finalmente, a partir de la información obtenida de las entrevistas realizadas a los gestores de las medidas del *Programa Operativo* vinculadas a la dotación, mejora y mantenimiento de infraestructuras, podemos concluir que **todos los ámbitos de intervención se han visto afectados, en mayor o menor medida, por este tipo de actuaciones, registrándose los mayores logros en la dotación de nuevas infraestructuras, en equipamientos sociales y en medio ambiente.**

Tejido productivo	***Avance moderado***
Innovación tecnológica	***Avance moderado***
Formación / Empleo	***Avance moderado***
Dotación infraestructuras	***Avance significativo***
Equipamiento social	***Avance significativo***
Desarrollo rural	***Avance moderado***
Medio ambiente	***Avance significativo***
Igualdad de oportunidades	***Avance moderado***

Fuente: Elaboración propia

4.1.2. Promoción empresarial

4.1.2.1. *El contexto general de Castilla y León*

El diagnóstico que se realizó sobre la estructura productiva y empresarial de Castilla y León, en la *Evaluación Intermedia del Programa Operativo Integrado de Castilla y León*, sigue vigente en la actualidad, pese a los avances conseguidos, porque se trata de una situación de carácter estructural y, lógicamente, no se han producido cambios significativos en las principales variables e indicadores de contexto, durante los dos últimos ejercicios económicos, desde la conclusión de la *Evaluación Intermedia*.

Sintéticamente, en la Tabla 4.28, se recoge, esquemáticamente, las debilidades y las potencialidades del entramado productivo castellano y leonés.

Tabla 4.28 Características del tejido productivo y empresarial de Castilla y León

DEBILIDADES	POTENCIALIDADES
• Alta participación del sector agrario en el VAB regional y menor contribución del sector servicios. • PYMES con estructuras insuficientemente competitivas, de demanda débil y en sectores tradicionales • Desequilibrio sectorial de la estructura productiva regional con fuerte concentración en pocas actividades empresariales. • Desequilibrios espaciales muy acentuados en contra de las zonas rurales, montañosas, periféricas y fronterizas. • Estructura poblacional muy concentrada en pocos municipios. • Menor densidad empresarial, bajo grado de internacionalización y menor contenido tecnológico de las empresas	• Productividad en el sector industrial, históricamente, superior a la media nacional • Concentración productiva en actividades con ventajas comparativas, como la automoción y el sector agroalimentario. • La investigación en sectores emergentes y estratégicos como el aeronáutico y la biotecnología.

Fuente: Elaboración propia

En el documento de la *Evaluación Intermedia* también se recogía un análisis de la situación de partida del tejido empresarial y productivo castellano y leonés, así como de los cambios experimentados hasta el año 2002. Por esta razón, se procede, a continuación, a la actualización de los principales indicadores de contexto del ámbito de la promoción empresarial, como son la *densidad empresarial*, la *internacionalización y el contenido tecnológico*.

Como se deduce de la Tabla 4.29, los indicadores de contexto referentes a la *densidad empresarial, internacionalización* y *el contenido tecnológico* eran, en el año 2000 (inicio del periodo de programación) inferiores en Castilla y León, en comparación a la media de las regiones Objetivo 1 y de España (este desfase era más acentuado en los campos de la *internacionalización* y del *contenido tecnológico*, porque en *densidad empresarial* los datos son

similares). Al finalizar el ejercicio 2004, se mantiene la situación pero, no obstante, lo más reseñable es que el crecimiento ha sido muy superior en Castilla y León, en relación a las regiones Objetivo 1 y España, para el indicador del *número de empresas exportadoras por mil empresas con asalariados*. También ha evolucionado mejor el indicador de *empresas con asalariados por mil activos*. Sin embargo, en el *número de empresas de contenido tenológico* es la única variable en la que no se ha logrado converger, durante esta etapa.

Tabla 4.29 Evolución de los principales indicadores de contexto del tejido productivo de Castilla y León, de las regiones objetivo 1 y de España, para el periodo 2000-2004

Indicador		Castilla y León	Objetivo 1	España
Año 2000				
Densidad	Empresas por mil activos	142,91	136,02	146,10
Empresarial	Empresas con asalariados por mil activos	60,77	61,64	66,32
Internacionalización	Empresa exportadora por mil empresas con asalariados	3,84	5,12	6,17
Contenido tecnológico	Empresas especialización tecnológica por cada mil locales	10,37	12,04	16,20
Año 2004				
Densidad	Empresas por mil activos	144,30	138,85	145,78
Empresarial	Empresas con asalariados por mil activos	68,97	69,20	71,45
Internacionalización	Empresa exportadora por mil empresas con asalariados	4,43	5,31	6,54
Contenido tecnológico	Empresas especialización tecnológica por cada mil locales	10,65	12,77	17,54
Tasas de variación				
Densidad	Empresas por mil activos	0,97	2,08	-0,22
Empresarial	Empresas con asalariados por mil activos	13,49	12,27	7,74
Internacionalización	Empresa exportadora por mil empresas con asalariados	15,43	3,68	5,95
Contenido tecnológico	Empresas especialización tecnológica por cada mil locales	2,71	6,07	8,28

Fuente: Elaboración propia a partir del INE

En consecuencia, a pesar de la convergencia y del **mejor comportamiento experimentado por Castilla y León**, durante el **periodo 2000-2004**, en casi todos los **ámbitos del tejido empresarial** (excepto el ámbito del contenido tecnológico), **aún no se ha alcanzado la media de las regiones Objetivo 1, ni la española**, lo que **justificaría el mantenimiento de los fondos comunitarios, en el futuro preiodo de programación, para mantener esta buena dinámica**.

Desde otra perspectiva, teniendo presente, por una parte, la evolución y la estructura demográfica de Castilla y León, del conjunto de las regiones Objetivo 1, del área que no es Objetivo 1 y de España y, por otra, que una de las características más definitorias e importantes que refleja las diferencias entre las regiones Objetivo 1 y las que no lo son, es la diferente **densidad y estructura empresarial**, se obtienen los resultados de la Tabla 4.30.

De partida, ya se observa que tanto el *número de empresas existentes por cada 1.000 habitantes*, como de *empresas sin asalariados*, como de *grandes empresas por cada 100.000 habitantes*, es claramente inferior en Castilla y León y en la zona Objetivo 1, que en el resto de las regiones españolas y, por tanto, menor que la media nacional. Sin embargo, **en el periodo** que estamos analizando **2000-2004**, **la evolución ha sido mucho más positiva para el conjunto de las regiones Objetivo 1 que para el resto, en las tres variables consideradas** (Tabla 4.30). Sin

embargo, la evolución, durante esta etapa en Castilla y León no es tan positiva como en la media de la zona Objetivo 1, excepto en el crecimiento del indicador del *número de grandes empresas por cada 100.000 habitantes*.

Se debe tener presente que la dinámica poblacional sigue siendo adversa, tanto en Castilla y León, como en las regiones Objetivo 1, ampliándose las diferencias frente a la evolución mostrada por las comunidades autónomas que no son Objetivo 1, y por la media española.

Tabla 4.30 Evolución de distintas variables de densidad empresarial en función de la población, en la etapa 2000-2004

	Nº empresas /1000 hab.	% Total	Nº empresas sin asalar./1000 hab.	% Total	Nº Grand. Empresas /100.000 hab.	% Total	% Poblac Total
AÑO 2000							
Total España	64,1	100	35,0	100	10,1	100	100
Castilla y León	59,9	5,7	34,4	6,0	4,0	2,4	6,1
Zona Obj.1	57,7	52,3	31,5	52,4	5,6	32,4	58,2
Zona no Obj.1	73,0	47,7	39,8	47,6	16,3	67,6	41,8
AÑO 2004							
Total España	68,1	100	34,7	100	12,1	100	100
Castilla y León	62,2	5,3	32,4	5,4	5,7	2,7	5,8
Zona Obj.1	62,0	52,3	31,1	51,5	7,4	35,1	57,5
Zona no Obj.1	76,4	47,7	39,6	48,5	18,4	64,9	42,5
Tasa de variación 2000-2004							
Total España	6,3		-0,7		19,8		0
Castilla y León	3,8		-5,8		42,5		-4,9
Zona Obj.1	7,6		-1,3		31,6		-1,2
Zona no Obj.1	4,6		-0,5		13,0		1,7

Nota: Las grandes empresas se han considerado a partir de 200 trabajadores, según datos del INE: DIRCE. No existe un estrato de menos de 250 empleados que es el criterio que utiliza la Comisión Europea para definir las PYMES, en su recomendación, de 6 de mayo de 2003 (Diario Oficial L 124 de 20.5.2003)
Fuente: Elaboración propia

Por tanto, **en** el tema de **la densidad empresarial las regiones más atrasadas han convergido con la media nacional durante el periodo 2000-2004,** coincidente con el actual periodo de programación ejecutado (aunque una parte de este efecto se debe a que la población ha crecido menos en la zona Objetivo 1 que en el resto de España).

Asimismo, en la *Evaluación Intermedia*, se desglosaban los *objetivos fundamentales,* los *objetivos específicos* y la plasmación real mediante *Ejes y Medidas estratégicas*, vinculados directamente con el campo de actuación del tejido empresarial, por lo que no se vuelven a especificar, al estar recogidos en el citado documento.

Una cuestión a determinar consiste en valorar la importancia cuantitativa que se da al ámbito de la promoción empresarial, como prueba del esfuerzo que se realiza por parte de los fondos estructurales para superar las deficiencias detectadas en este campo. Así, como se deduce de la Tabla 4.31, del total del *Programa Operativo Integrado* de Castilla y Léon, el 26,2% del gasto programado, en el periodo 2000-2006, tiene relación más o menos directa con el tejido

productivo y empresarial (en términos del gasto programado hasta el 2004, representa el 25,8%).

Tabla 4.31 Eficacia de las Medidas relacionadas con la promoción empresarial, ordenadas por la importancia relativa en el Programa Operativo Integrado

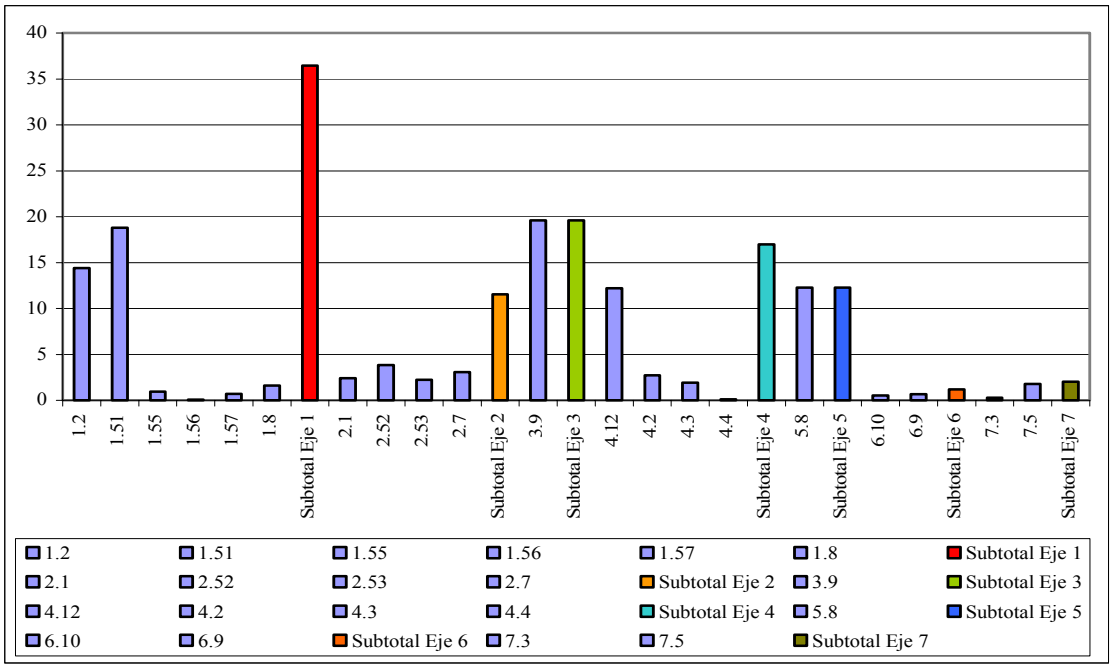
Medida	Gasto 2000-06	Gasto 2000-2004		Pagos Realizados 2000-2004			% cada Medida
	Euros	Euros	%	Euros	Eficacia /04	Eficacia /06	s/ pagos I+D+i
3.9	254.879.491	178.946.568	5,06%	177.972.737	99,46%	69,83%	19,79
1.51	158.511.425	109.578.485	3,10%	170.645.616	155,73%	107,66%	18,97
1.2	185.598.680	129.296.458	3,66%	130.758.999	101,13%	70,45%	14,54
5.8	165.441.334	119.232.481	3,37%	111.337.095	93,38%	67,30%	12,38
42	94.091.352	65.423.297	1,85%	61.120.345	93,42%	64,96%	6,80
43	71.098.842	50.140.807	1,42%	43.335.738	86,43%	60,95%	4,82
44	65.562.781	46.791.969	1,32%	40.157.763	85,82%	61,25%	4,46
2.52	34.737.142	24.441.935	0,69%	34.708.286	142,00%	99,92%	3,86
2.7	41.660.002	27.324.022	0,77%	27.892.640	102,08%	66,95%	3,10
2.1	33.454.336	25.307.172	0,72%	21.981.494	86,86%	65,71%	2,44
2.53	20.258.568	13.229.182	0,37%	20.258.568	153,14%	100,00%	2,25
7.5	119.115.651	69.442.603	1,96%	16.021.767	23,07%	13,45%	1,78
1.8	22.919.328	15.517.024	0,44%	14.527.822	93,63%	63,39%	1,62
1.55	13.649.726	8.223.750	0,23%	8.654.290	105,24%	63,40%	0,96
1.57	12.347.143	9.916.497	0,28%	6.193.613	62,46%	50,16%	0,69
6.9	12.490.142	8.509.858	0,24%	6.117.406	71,89%	48,98%	0,68
6.10	4.974.881	4.974.881	0,14%	4.649.793	93,47%	93,47%	0,52
7.3	4.425.743	4.425.743	0,13%	2.411.988	54,50%	54,50%	0,27
1.56	2.685.708	1.919.260	0,05%	651.209	33,93%	24,25%	0,07
Total promoción empresarial	1.317.902.275	912.641.992	25,80%	899.397.169	91,45%	68,24%	100,00
Total (4 primeras medidas)	764.430.930	537.053.992	15,19%	590.714.447	109,99%	77,28%	65,68

Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

Resulta oportuno señalar, como se ha visto en las tablas del capítulo tercero, que **la eficacia financiera de las cuatro medidas más importantes**, cuantitativamente, **por pagos realizados**, en concreto, **las *Medidas 3.9;* la *1.51;* la *1.2* y la *5.8***; relacionadas con el ámbito de la promoción empresarial, **superan** conjuntamente **el 100%** y **suponen más del 58% del total de recursos asignados** en el *Programa Operativo Integrado* **al ámbito del tejido productivo y empresarial regional**. Por tanto, la ejecución financiera y la evolución de estas medidas ha sido muy positivo, en particular la *Medida 1.51*, y serán las que marcarán los comentarios finales a la hora de valorar los resultados de los indicadores físicos.

Dentro de este conjunto de medidas, indudablemente, las pertenecientes a los Ejes 1 y 2 son las que tienen un impacto más directo sobre el impulso del tejido productivo y empresarial regional, en particular el Eje 1, que es el más importante, cuantitativamente, absorbiendo el 36,45% de los pagos realizados (Gráfico 4.1).

Gráfico 4.1 Porcentaje de los pagos de cada Medida y de cada Eje, pertenecientes al ámbito de la promoción empresarial



Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

Debido al elevado número de Medidas de este ámbito de intervención, así como el de *indicadores físicos de realización, resultado e impacto* asociados a cada una de las Medidas, no se hace referencia en este epígrafe, porque han sido recogidos en una tabla, en el capítulo tercero.

4.1.2.2. *Los instrumentos utilizados para el fomento empresarial en Castilla y León*

El siguiente paso consiste en valorar la incidencia, la eficiencia y la eficacia de los instrumentos financieros utilizados con la finalidad de influir positivamente sobre el tejido empresarial de Castilla y León.

Por tanto, se deben realizar análisis que permitan obtener una perspectiva sintética y real sobre la relación entre medios e instrumentos utilizados y los objetivos conseguidos, así como la incidencia territorial de los distintos proyectos. En este sentido, se plantea la histórica **dicotomía entre eficiencia del gasto** (concentración en zonas geográficas con un desarrollo económico consolidado) **y la cohesión territorial,** muy significativa y tradicional en el ámbito empresarial y de las teorías económicas del crecimiento.

Sin embargo, entre los objetivos y criterios de la Comisión Europea está perfectamente establecido la necesidad de la cohesión y, por tanto, la discriminación territorial, incluso dentro

de una misma región, para favorecer los proyectos de inversión en las zonas con una menor densidad demográfica y concentración de la actividad económica, lo que requiere destinar un esfuerzo financiero por unidad más elevado. De hecho, así se aplica en la práctica, en Castilla y León, cuando el promotor de un proyecto de inversión solicita ayuda y a ésta se le otorga una mayor valoración en función de la provincia en la que se ubique, su carácter rural o no, si son municipios mineros, fronterizos, etc.

El primer análisis (Tabla 4.32) está enfocado a estudiar **la evolución de la densidad empresarial** castellano y leonesa **en relación con el gasto,** tanto programado como ejecutado, durante este periodo de programación.

- Según los datos actualizados hasta el año 2004, la densidad empresarial en Castilla y León (tomando como variable *el número de empresas con asalariados por cada 1000 activos*) es, mínimamente, inferior a la media para el conjunto de regiones Objetivo 1 y menor a la media española, pero con disparidades interprovinciales, como se observaba en el análisis detallado realizado en la *Evaluación Intermedia*.

- El **gasto por persona activa previsto** (523,65 €) en Castilla y León, para converger con la media de la zona Objetivo 1 y la española, **es superior al gasto medio programado** a tal fin **para el conjunto de regiones Objetivo 1** (467,68 €). En otros términos, el esfuerzo financiero por activo que recae sobre los proyectos con incidencia potencial sobre la densidad empresarial absorben, aproximadamente, un 11,9% más de fondos que en la media del resto de regiones Objetivo 1.

Tabla 4.32 Gasto asociado al incremento de la densidad empresarial

Castilla y León	Activos	Gasto asociado	Densidad empresarial (nº empr. con asal. por 1000 activos)	Gasto asociado por activo. €	Incidencia real sobre prevista
Total España	17.763.900		66,32		
Objetivo 1 programado	10.224.400	4.781.739.975	61,77	467,68	76,12%
Castilla y León programado	1.038.700	543.912.490	61,54	523,65	95,68%
Objetivo 1 realizado	10.224.400	3.639.731.961	61,77	355,98	
Total Castilla y León realizado	1.038.700	520.405.978	61,54	501,02	

Fuente: Fondos 2000, EPA y DIRCE

- En cuanto a los pagos realizados, lo efectivamente ejecutado en Castilla y León (501,02 €) también presenta una buena evolución y **alta eficacia financiera**, tanto en términos del gasto asociado por activo, como del **porcentaje de la incidencia real sobre la prevista, concretamente, el 95,68%,** frente al 76,12% alcanzado, en media, por las regiones Objetivo 1.

El siguiente área sobre el que se realiza una valoración de los recursos destinados a apoyar otra debilidad histórica del tejido productivo de Castilla y León, es el relativo a la salida al mercado exterior de las empresas castellano y leonesas, es decir, el **área de la internacionalización**, del que se extraen las siguientes conclusiones (Tabla 4.33):

- Con datos actualizados hasta el final de 2004, **el tradicional menor grado de apertura al exterior se mantiene** y queda reflejado en el hecho de que sólo 2,14 empresas por cada mil con asalariados son exportadoras, frente a las 5,13 empresas, en el conjunto de las regiones Objetivo 1, y las 6,17 empresas, en la totalidad del territorio español.

- Dada esta gran debilidad exportadora, el gasto medio programado por empresa, en Castilla y León (3.804,86 €), es muy superior a la media de las regiones Objetivo 1 (2.456,64 €). Al igual que sucedía previamente, **la incidencia real sobre la prevista representa un grado de ejecución elevado (91,45%), superior al del conjunto de las regiones Objetivo 1**, aunque inferior al de las otras actuaciones de la promoción empresarial como la *densidad empresarial, la innovación tecnológica y la sociedad de la información*. Por tanto, en grado de ejecución sólo supera al desarrollo rural. No obstante, a pesar de la buena ejecución y la positiva evolución detectada en el anterior epígrafe, se sigue poniendo de manifiesto las **dificultades que tienen las PYMES** en acometer este tipo de actuaciones, siendo una situación completamente diferenciada a la problemática de las grandes empresas.

Tabla 4.33 Gasto asociado a la promoción de la internacionalización de las empresas

Castilla y León	Empresas con asalariados	Gasto asociado	Empresa exportadora por mil empresas con asalariados	Gasto asociado por empresa. €	Incidencia real sobre prevista
Total España	1.178.171		6,17		
Objetivo 1 programado	630.275	1.548.357.083	5,13	2.456,64	78,71%
Castilla y León programado	63.123	240.174.072	2,14	3.804,86	91,45%
Objetivo 1 realizado	630.275	1.218.665.336	5,13	1.933,55	
Total Castilla y León realizado	63.123	219.649.750	2,14	3.479,71	

Fuente: Fondos 2000, EPA y DIRCE

Previamente, entre las debilidades del tejido productivo de Castilla y León, se citó la participación del sector agrario, en el conjunto del VAB regional. Consecuentemente, el gasto destinado a instrumentos relacionados con la producción y comercialización de productos agrarios y agroalimentarios supone una proporción importante, cuantitativa y cualitativamente, dentro del total destinado a la promoción empresarial de Castilla y León. El siguiente análisis (Tabla 4.34) realiza un estudio comparativo entre la importancia de este sector y el gasto programado y recibido, deduciéndose que:

- La importancia relativa del sector agrario en Castilla y León (VAB agrario / VAB total) duplica el peso de éste en la media nacional y se sitúa por encima del conjunto de regiones Objetivo 1.

- Al igual que sucedía previamente, el gasto destinado a este ámbito por unidad de VAB agrario también es muy superior en Castilla y León, tanto en las cifras programadas (247,49 €), como en los pagos reales (219,89 €), a la media de las regiones Objetivo 1 (207,04 € y 150,40 €, respectivamente). Por añadidura, muestra una incidencia real elevada del 88,85%, frente al 72,64% de la zona Objetivo 1. La explicación sería, básicamente: los esfuerzos realizados de modernización, de mejora de la calidad de los productos agroalimentarios y la mejora de la competitividad en este sector.

- Más específicamente, el gasto asociado en su mayoría al FEOGA-Orientación, se encuentra concentrado en los siguientes campos: mejora de la transformación y comercialización de productos agrarios; la dotación de servicios a las explotaciones agrarias; la comercialización e ingeniería financiera; el desarrollo endógeno de zonas rurales; y, la diversificación y reconversión.

Tabla 4.34 Gasto destinado al desarrollo rural

Castilla y León	VAB agrario	Gasto asociado	VAB agrario/VAB	Gasto asociado por und. VAB. €	Incidencia real sobre prevista
Total España	20.232.000		3,69%		
Objetivo 1 programado	15.747.440	3.260.323.361	5,77%	207,04	72,64%
Castilla y León programado	2.230.486	552.013.974	7,11%	247,49	88,85%
Objetivo 1 realizado	15.747.440	2.368.348.284	5,77%	150,40	
Total Castilla y León realizado	2.230.486	490.459.302	7,11%	219,89	

Fuente: Fondos 2000, EPA y DIRCE

Por último, en cuanto al análisis del gasto asociado a la I+D, es decir, el esfuerzo tecnológico regional realizado, se estudiará en el siguiente epígrafe, dedicado monográficamente a la investigación, el desarrollo tecnológico y la sociedad de la información.

4.1.2.3. *Los logros del Programa Operativo Integrado en materia de promoción empresarial*

A continuación, se valora y se cuantifica, mediante una serie de indicadores que resulten adecuados y fiables, los logros alcanzados como consecuencia de la puesta en marcha del *Programa Operativo Integrado* en el ámbito de la promoción empresarial, cuyo objetivo principal es modernizar y mejorar la competitividad del tejido empresarial de Castilla y León. Desde esta perspectiva, varios aspectos deben ser destacados (Tabla 4.35):

Tabla 4.35 Los logros alcanzados en el tejido empresarial

Indicador	Tipo	Und	Medidas asociadas	Objetivo	Logros	Eficacia
Empresas beneficiarias (280+1021+1022)	Realización	Nº	1.2/1.51/1.56/1.57/2.1/3.9/4.2/ 4.3/4.4/7.3/7.3/1.8/6.10	19.314	9.697	50,20%
Empresas industriales y de servicios beneficiarias (280)	Realización	Nº	1.2/1.51/1.56/1.57/2.1/3.9/4.2/ 4.3/4.4/1.8/6.10	17.848	9.015	50,51%
Total beneficiarios explot. agrícolas (1021+1022)	Realización	Nº	7.3/7.3	1.466	682	46,52%
Pymes beneficiarias (230)	Realización	Nº	1.2/1.51/1.57/1.8/2.1/3.9/4.2/4 .3/4.4/6.10	16.877	8.612	51,03%
Total inversión (532+544+548+550+553)	Resultado	Euros	/2.52/1.2/1.51/1.55/3.9/6.10/6. 9/7.3/7.5//	605.844.910	2.447.783.928	404,03%
Visitantes al año	Resultado	Nº	5.8	735.107	60.000	8,16%

Fuente: Fondos 2000

- El total de ***empresas beneficiarias***, a través de las diferentes medidas que recogen este indicador, dentro de los *Ejes 1, 2, 3, 4, 5, 6* y *7*, globalmente considerados, representan el 50,20% del objetivo programado, en el periodo 2000-2004, habiendo ayudado, concretamente, a 9.697 empresas durante las cinco primeras anualidades del presente periodo de programación. Se debe matizar que, en las *Medidas 1.8* y *6.10*, no hay definido un indicador para el *número de empresas beneficiarias* y, en cambio, sí para el *número de PYMES beneficiarias*, lo que provoca que el número de éstas fuera superior al de las primeras. Por tanto, para evitar equívocos, se han sumado las PYMES beneficiarias, de ambas medidas, al de las empresas totales, para realizar una interpretación más correcta de los resultados.

- La evolución de este indicador físico es muy dispar en su ejecución, dependiendo de las distintas medidas tomadas en consideración. Así, el principal motivo de su baja eficacia está provocado por la muy baja ejecución en las *medidas 1.56. Apoyo a la internacionalización y promoción exterior* (con una eficacia del 9,12%) y en la *medida 1.57. Promoción del capital organizativo de las empresas* (una eficacia del 17,74%), cuyos motivos fueron expuestos en el documento de la *Evaluación Intermedia* y, ampliamente, en el específico sobre la *Subvención Global FEDER de la ADE*. Además, si a las anteriores, le sumamos la *Medida 4.3* son, conjuntamente, las que contemplan mayor número de empresas beneficiarias (como se deduce de los indicadores físicos programados) aunque no las que perciben mayor cuantía de pagos (concretamente, suman el 5,58% de los pagos totales en éste ámbito de actuación, véase la Tabla 4.31). Sin embargo, en las medidas más importantes, cuantitativamente, que son las que tienen mayor incidencia directa sobre la promoción empresarial, como la *1.2;* la *1.51* y la *3.9,*

las eficacias para este indicador físico son, respectivamente, del 180,87%, el 179,18% y el 291,99%, debiendo ser resaltada esta circunstancia.

- Del total de empresas beneficiarias, el 92,9% corresponde a *empresas industriales y de servicios* (segunda fila de indicadores de la Tabla 4.35), siendo el resto *beneficiarios de inversiones en explotaciones agrícolas* de la *medida 7.3* (tercera fila de indicadores).

- Respecto a la importancia de las PYMES, en el conjunto del tejido productivo regional, del total de empresas beneficiarias, el 88,8% son PYMES, habiéndose alcanzado una eficacia del 51,03% respecto a la prevista, durante el periodo 2000-2004.

- Por último, respecto al total de la inversión inducida generada por los fondos recibidos, en Castilla y León, a través de los diferentes instrumentos, aquélla ha alcanzado una eficacia muy elevada, concretamente, del 404,03%, habiendo significado, por tanto, durante los cinco primeros ejercicios una cuantía cuatro veces superior a la programada para el periodo 2000-2004.

- Este último dato de eficacia pone, nuevamente, de manifiesto que **la ejecución en las medidas, cuantitativamente, más importantes ha sido muy elevada** (Tabla 4.31) y, por tanto, su incidencia sobre la inversión privada inducida ha superado ampliamente las cuantías programadas y esperadas. Por tanto, la eficacia de algunos de los indicadores físicos (como el *número de empresas beneficiarias*) al ser el agregado de varias medidas, sin ponderarlas por su peso real, no representa un fiel reflejo de la buena ejecución real.

- No obstante, a pesar de los buenos resultados obtenidos, hemos de matizar que estos indicadores físicos no resultan tan fácilmente interpretables, cualitativamente, en términos de esfuerzo y logros, porque depende en gran medida del tamaño de los proyectos de inversión. Así, un mismo dato de inversión puede ser fruto de pocos macro-proyectos de inversión, que aportan cifras espectaculares de inversión y empleo, o bien puede corresponder a la suma de múltiples pequeños y medianos proyectos.

Previamente, se hizo referencia a la relación entre los instrumentos utilizados y los logros conseguidos, así como a la introducción de una perspectiva de impacto territorial de los pagos realizados, más teniendo en cuenta que Castilla y León es la comunidad autónoma más extensa de la UE, con una gran diversidad y dispersión geográfica. Esta óptica nos conduce al planteamiento de la clásica **dicotomía entre la eficiencia del gasto** (es decir, la concentración en áreas geográficas con mayor desarrollo económico consolidado) **y la cohesión territorial**. A

continuación, se presentan los datos provincializados de los pagos realizados, durante el periodo 2000-2004, según las medidas relativas a la promoción empresarial en cada eje (Tabla 4.36).

Tabla 4.36 Distribución provincial de los pagos de las medidas relativas a la promoción empresarial, dentro de cada Eje, en el periodo 2000-2004

Ejes	Avila	Burgos	León	Palencia	Salamanca	Segovia	Soria	Valladolid	Zamora	V. Provincias	Total CL
Subtotal Eje 1	1,20	3,87	1,59	0,93	2,10	0,38	0,65	6,14	3,00	80,15	100,00
Subtotal Eje 2	0,35	4,56	3,21	0,24	3,09	0,87	0,89	12,38	1,16	73,24	100,00
Subtotal Eje 3	5,74	9,82	14,74	5,21	3,55	4,36	4,73	3,59	5,87	42,39	100,00
Subtotal Eje 4	3,38	7,14	7,79	4,62	7,34	3,97	2,14	10,73	4,86	48,02	100,00
Subtotal Eje 5	3,84	15,22	12,55	2,92	16,47	9,96	4,21	19,64	2,51	12,67	100,00
Subtotal Eje 6	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	100,00
Subtotal Eje 7	1,49	6,88	5,72	1,27	3,23	1,51	4,77	2,62	4,20	68,31	100,00
Tejido empresarial	2,67	7,08	6,81	2,55	5,15	3,02	2,24	8,65	3,59	58,23	100,00
Total general	4,55	8,35	13,31	4,70	8,69	3,91	3,39	10,02	5,74	37,33	100,00

Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

La primera **nota destacada es que casi el 60%** (concretamente, el 58,23%) **del total de los pagos realizados, durante el periodo 2000-2004, no pueden provincializarse individualmente**. Por tanto, **las conclusiones sobre la distribución territorial hay que tomarlas con una cierta cautela**. En el *Eje 6*, concretamente, las *Medidas 6.9* y *6.10*, ninguna cuantía de pago está asignada provincialmente.

Además, a partir de las dos úlltimas filas de la Tabla 4.36, obtenemos, por una parte, las cuantías de pagos recibidos por cada provincia en el ámbito de la promoción empresarial, destacando la participación de Valladolid, Burgos y León; y, por otra, en el total general del *Programa Operativo Integrado*, resaltan las provincias de León, Valladolid, Salamanca y Burgos, absorbiendo las mayores cuantías.

Tabla 4.37 Pagos por habitante, en euros, provincializado, para las Medidas relativas a la promoción empresarial

Eje	Medida	Avila	Burgos	León	Palencia	Salamanca	Segovia	Soria	Valladolid	Zamora	CL-No Provinc	Total CL
1	2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	52,43
	51	23,52	35,56	10,16	16,75	18,94	7,82	22,53	23,40	49,62	22,54	68,42
	55	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	12,30	0,00	2,52	3,47
	56	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,71	0,00	0,14	0,26
	57	0,34	0,41	0,56	0,93	0,84	0,47	0,81	3,45	0,39	1,17	2,48
	8	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5,83
Subtotal 1		23,86	35,98	10,73	17,69	19,79	8,30	23,33	39,85	50,01	26,38	132,90
2	1	0,00	0,19	0,59	0,00	1,36	0,00	0,00	0,94	0,00	0,53	8,81
	52	0,00	7,45	2,71	0,68	2,03	1,69	2,69	12,07	1,15	4,70	13,92
	53	0,00	1,48	0,35	0,00	0,00	0,00	0,00	9,64	0,00	2,26	8,12
	7	2,22	4,31	3,19	0,75	5,84	4,32	7,47	2,77	5,00	3,77	11,20
Subtotal 2		2,22	13,43	6,84	1,42	9,23	6,01	10,16	25,42	6,14	11,25	42,06
3	9	61,45	49,05	53,23	53,26	17,99	50,79	91,91	12,52	52,64	41,11	71,36
Subtotal 3		61,45	49,05	53,23	53,26	17,99	50,79	91,91	12,52	52,64	41,11	71,36
4	12	31,37	30,89	24,37	40,91	32,24	40,15	36,07	32,39	37,72	32,13	44,44
	2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	9,95
	3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	7,03
	4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,39
Subtotal 4		31,37	30,89	24,37	40,91	32,24	40,15	36,07	32,39	37,72	32,13	61,82
5	8	25,79	47,68	28,44	18,77	52,41	72,90	51,34	42,93	14,14	39,10	44,77
Subtotal 5		25,79	47,68	28,44	18,77	52,41	72,90	51,34	42,93	14,14	39,10	44,77
6	10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,86
	9	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,45
Subtotal 6		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4,32
7	3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,97
	5	1,65	3,56	2,14	1,34	1,70	1,83	9,60	0,95	3,90	2,34	6,42
Subtotal 7		1,65	3,56	2,14	1,34	1,70	1,83	9,60	0,95	3,90	2,34	7,39

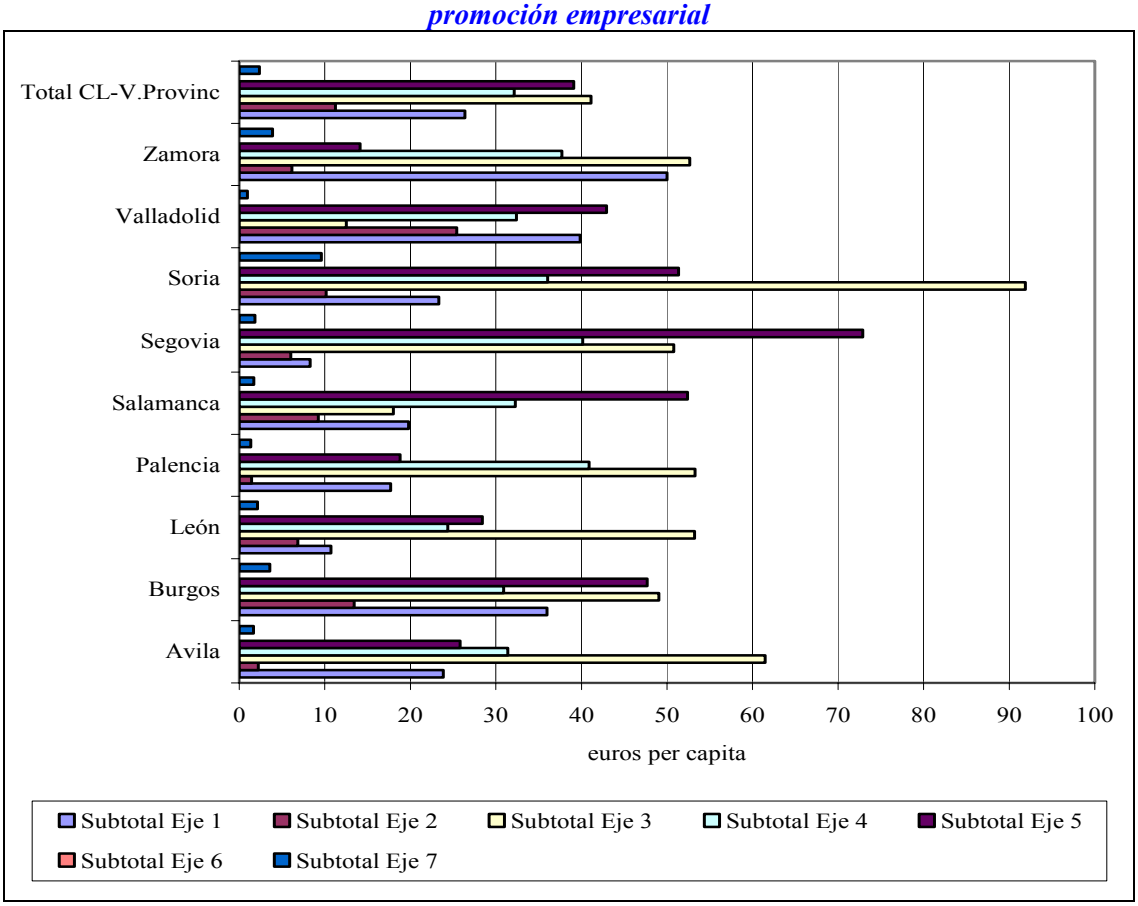
Tejido empresarial	146,34	180,59	125,75	133,39	133,35	179,97	222,43	154,05	164,56	152,32	364,62
Total general	920,17	787,62	907,87	907,59	832,39	860,81	1.244,50	659,26	971,65	844,50	1.347,47

Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

Sin embargo, resulta muy importante **tener presente el tamaño de cada provincia, en términos demograficos,** porque esta circunstancia podría distorsionar la realidad y las conclusiones finales. En este sentido, según se deduce de la Tabla 4.37, **si eliminamos la parte no susceptible de territorialización, la media de gasto por habitante en Castilla y León ha sido de 152,32 €** (364,62 globalmente considerado). **Por provincias, las que han recibido mayores cuantías *per capita*, en el ámbito de la promoción empresarial, han sido: Soria (222,43 €); Burgos (180,59 €) y Segovia (179,97 €)**. Por el contrario, las que menos han recibido son: León (125,75 €), Salamanca (133,35 €) y Palencia (133,39 €).

En la distribución por ejes, según las medidas relativas al tejido productivo, nuevamente se aprecian diferencias, si consideramos que **los ejes 1 y 2, son los más directamente relacionados con la promoción empresarial**, según se recoge en el Gráfico 4.2.

Gráfico 4.2 Pagos por habitante, en euros, para las Medidas de cada Eje, relativas a la promoción empresarial

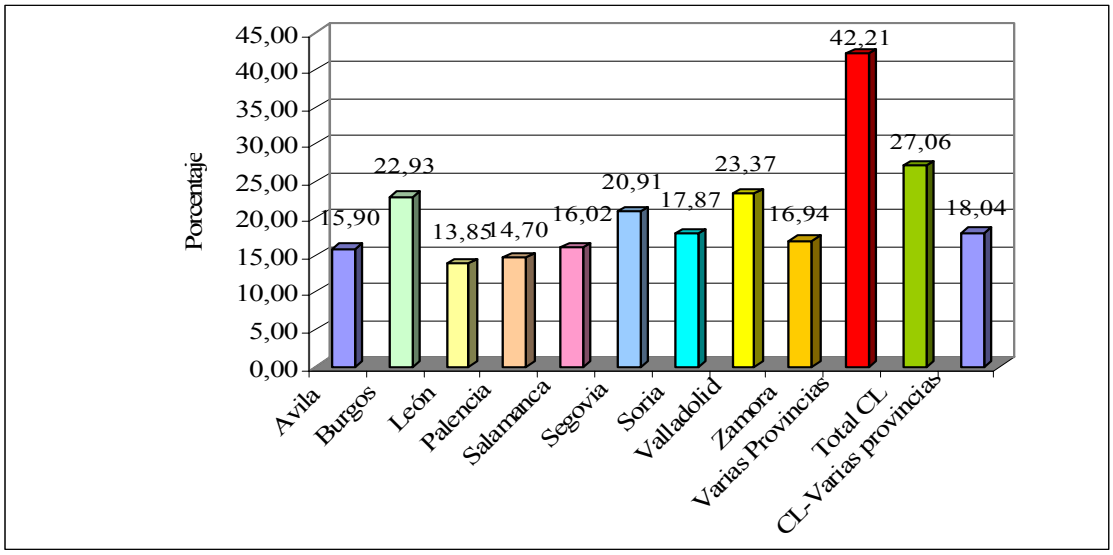


Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

En este caso, para los Ejes 1 y 2, las provincias de Valladolid, Burgos y Zamora (debido a importantes proyectos puntuales) son las que absorben mayores cuantías de pagos por habitante, en euros, debido a la dinámica del mercado y la influencia que las economías de aglomeración ejercen como factor de localización empresarial. Sin embargo, en ausencia de estas ayudas, la concentración de los proyectos de inversión hubiera sido aún mayor. No obstante, también debe ser puntualizado que, en **el escenario más importante, cuantitativamente, dentro del ámbito del tejido productivo, es decir, en el *Eje 3*, la *Medida 9: Silvicultura*, muestra la mejor dinámica de gasto por habitante, para las provincias de Soria, Ávila, Zamora, León y Palencia**.

Desde la perspectiva del "*esfuerzo*" provincial realizado, es decir, de las cuantías provinciales, en porcentajes, destinadas a las medidas relacionadas con el ámbito de la promoción empresarial, en comparación con el total del *Programa Operativo Integrado*, los datos respectivos se recoges en el Gráfico 4.3. Aislando, nuevamente, el efecto de los pagos no provincializados, **el "*esfuerzo*" realizado provincialmente**, en térrminos relativos del *Programa Operativo Integrado*, **difiere en función de la estructura productiva propia de cada provincia**. Así, por encima de la media de Castilla y León, se encuentran Valladolid (23,37%), Burgos (22,93%) y Segovia (20,91%). Por debajo de la media regional, como muestra de la canalización de los pagos hacia otras tipologías de intervenciones, están León con el 13,85% y Palencia 14,70%. Estos datos simplemente son reflejo del perfil o la orientación de las ayudas de los fondos estructurales hacia las diversas intervenciones.

Gráfico 4.3 Porcentaje de los pagos de las Medidas relativas al tejido empresarial en relación al Programa Operativo Integrado, 2000-2004



Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

En la presente *Actualización de la Evaluación Intermedia*, también se pretende aportar una valoración cualitativa, como resultado de las entrevistas mantenidas con los gestores, de la **contribución del gasto programado**, en las distintas Medidas del tejido productivo, (y de la *Subvención Global*-FEDER en particular), **hacia la consecución de los objetivos previstos** en las ***Estrategias de Lisboa y Gotemburgo*, así como en la *Estrategia Europea del Empleo*.** De este modo, se hace referencia a los objetivos especificos del:

- ***Empleo*.** La incidencia de los gastos ejecutados sobre el empleo, hasta el año 2004, presenta una elevada contribución, principalmente, en la **creación de puestos de trabajo** lo que, más o menos directamente, afecta positivamente al incremento del empleo femenino, como prioridad horizontal. Esta incidencia del gasto es claramente superior a la que se produce sobre la mejora de la calidad y productividad del trabajo, siendo inexistente la influencia sobre el acceso al mercado de trabajo.
- ***Sociedad del Conocimiento***. En este campo, los gastos tienen una elevada contribución al aumento del **esfuerzo inversor en I+D**. Sin embargo, tal aportación es moderada en cuanto a la implicación del tejido productivo y de la utilización de las nuevas tecnologías de la información.
- ***Tejido productivo*.** Los gastos realizados presentan una elevada contribución a la mejora y competitividad del tejido productivo y empresarial, mediante los **instrumentos de financiación y servicios de apoyo a las empresas**. En cambio, tal contribución es reducida en su aportación a la creación de grupos regionales o locales, a redes de producción innovadoras y a la creación de plataformas tecnológicas.
- ***Capital humano***. La incidencia de los gastos ejecutados sobre el capital humano, inciden moderadamente sobre la cualificación de la mano de obra, la formación técnica y profesional, y la inversión en recursos humanos.
- De manera indirecta, y en menor medida, contribuye a las **prioridades horizontales** (tanto de ***medio ambiente*** como de ***igualdad de oportunidades***, excepto la Medida 1.55, que tiene una línea de ayudas a mujeres empresarias con notables logros y éxito).

4.1.2.4. *Aproximación del impacto global del Programa en materia de promoción empresarial*

Por último, dentro de este ámbito de intervención, con la finalidad de completar la visión del impacto de las diferentes actuaciones desarrolladas en el marco del *Programa Operativo Integrado*, se realiza una evaluación del esfuerzo regional realizado, en comparación con el de

la media española, para una selección de indicadores de contexto, los cuales sirven para caracterizar, de manera objetiva, la cohesión o, por el contrario, la eficiencia, lograda por la Política Regional Europea.

En otros términos, se trata de valorar, a partir del Gráfico 4.4, la situación comparada frente a España de la evolución y la situación de las principales variables representativas del tejido productivo, destacando las siguientes ideas:

- **Si** la **mejora conseguida**, debido al esfuerzo realizado en tales indicadores, **ha sido más intensa en Castilla y León** que en el conjunto del promedio nacional, esta situación **reflejaría convergencia real** (diferencia entre la posición de Castilla y León frente a España al comienzo y al final del periodo).

- Si dicho esfuerzo ha sido suficiente para alcanzar los valores medios de España, implicaría que se ha culminado efectivamente el proceso de convergencia de Castilla y León con el conjunto de la nación en los indicadores estudiados.

Las debilidades expuestas al principio de este epígrafe, así como la situación de partida del tejido empresarial de Castilla y León, ponen de relieve una serie de carencias sobre las que se trata de incidir a través de una amplia variedad de instrumentos que incluyen las diversas modalidades de apoyo e incentivos a la inversión, apoyo a la sociedad del conocimiento y fomento del desarrollo local, rural y urbano, entre otros. Los resultados alcanzados permiten realizar una serie de valoraciones a partir del Gráfico 4.4:

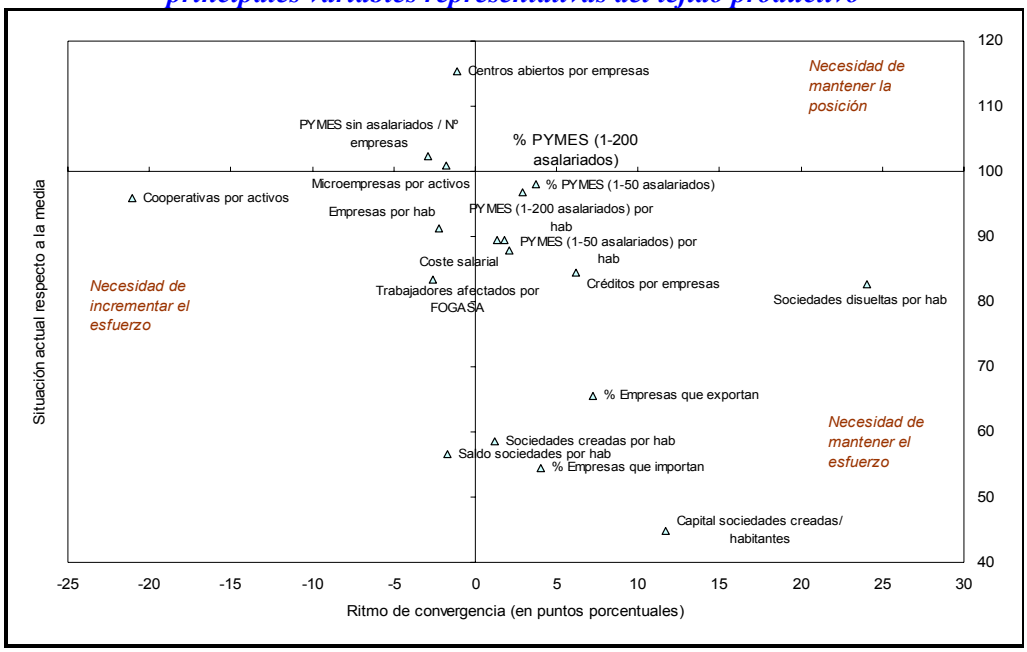
- Mayoritariamente, **casi todos los indicadores se sitúan en el cuadrante inferior derecho, recogiendo que se sitúan por debajo de la media española, pero que están convergiendo,** es decir evolucionando más favorablemente.

- Una vez realizada esta primera aproximación a la situación comparada con España, el siguiente aspecto a considerar es que **la mayoría de los indicadores se sitúan en un ritmo de convergencia entre 2 y 10 puntos porcentuales**. Los **indicadores relativos a la internacionalización** y promoción exterior (*% empresas exportadoras* y *% empresas importadoras*), aunque partiendo de unos niveles próximos al 60% de la media nacional, sin embargo convergen a un buen ritmo, en torno al 8%, para las *empresas exportadoras*.

- El conjunto de **indicadores relacionados con la densidad empresarial** (*empresas, PYMES, cooperativas por activos, porcentaje de PYMES según distintos estratos de*

asalariados, número de microempresas etc), **se aproximan bastante a la media nacional,** incluso en casos aislados la superan, **pero con carácter general la convergencia es mínima** en algunas ratios (menos del 5%) o incluso negativa en otras (cooperativas por activos). Sin embargo, frente a la anterior situación estructural, los indicadores de *sociedades creadas por habitante* y el *capital de las sociedades creadas por habitante*, se encuentran muy alejados de la media española, entre el 45% y el 60%, por tanto, la convergencia será un proceso largo en el tiempo.

Gráfico 4.4. Situación comparada frente a España de la evolución y situación de las principales variables representativas del tejido productivo



Fuente: INE y Seguridad Social

4.1.3. Innovación y desarrollo tecnológico

En la *Evaluación Intermedia* del *Programa Operativo Integrado de Castilla y León*, se realizó un diagnóstico sobre la innovación y el desarrollo tecnológico de Castilla y León, que sigue vigente en la actualidad, por su carácter estructural, pese a las notables mejoras y avances conseguidos. En otros términos, durante el breve periodo de tiempo transcurrido desde la *Evaluación Intermedia*, no ha sido posible cambios significativos en las principales variables e indicadores de contexto. Esquemáticamente, en la Tabla 4.38, se recoge, sucintamente, las debilidades y las potencialidades de la I+D y la sociedad de la información en Castilla y León.

Tabla 4.38 Características de la I+D y la Sociedad de la Información en Castilla y León

DEBILIDADES	POTENCIALIDADES
• Posición de retraso relativo en actividades de I+D • Limitada utilización de nuevas tecnologías • Carencias en la implantación de servicios avanzados • Debilidad de los procesos de innovación y escasa penetración de nuevas tecnologías. • Diferencias interprovinciales	• Existencia de sectores dinámicos e innovadores (automóvil, industria agroalimentaria) • Elevado nivel educativo y capital humano • Efecto arrastre de algunos Centros Tecnológicos • Principales activos: el capital humano y la formación de los investigadores

Fuente: Elaboración propia

Asimismo, en el *Programa Operativo Integrado de Castilla y León*, se recogían los objetivos específicos en el ámbito de la sociedad del conocimiento, concretamente, el de *potenciar la realización de proyectos de investigación, innovación y desarrollo tecnológico y la implantación de la sociedad de la información en las empresas y ciudadanos de la Comunidad*.

En este campo de intervención resulta necesario establecer un análisis de la situación de partida del ámbito de la I+D+i y la sociedad de la Información, así como de las principales transformaciones experimentadas durante el periodo 2000-2003 (fecha de los últimos datos disponibles). En la Tabla 4.39, se recoge la evolución de los principales indicadores de contexto (*gastos internos en I+D*, *evolución del número de trabajadores dedicados a la I+D*, *importancia en relación al PIB,* etc.), tanto para Castilla y León, como para la media española.

Como se deduce de la Tabla 4.39, la tasa de variación de todas las variables consideradas ha sido significativamente mayor en Castilla y León que en España, tendencia especialmente acentuada en los *gastos internos totales en I+D de las empresas* (miles de euros) y el *personal I+D de las empresas*, que han duplicado (crecimiento superior al 100%) su valor durante el periodo 2000-2003. En consecuencia, **se produce una importante convergencia en todos los indicadores de contexto relativos al ámbito de la I+D+i**.

Tabla 4.39 Principales indicadores de contexto para el ámbito de actuación de la I+D+i

Indicadores	2000	2001	2002	2003	Tasa Variación 2000-2003
Castilla y León					
Gastos internos totales en I+D (miles de €)	222.811	295.943	317.673	366.728	64,59
Gastos internos totales en I+D de las empresas (miles de €)	92.347	157.727	168.950	193.919	109,99
Personal I+D (Equivalencia dedicación plena)	5.475,1	6.534,7	6.968,3	7.580,1	38,45
Personal I+D Empresas (Equivalencia dedicación plena)	1.306,5	1.708,6	2.023,6	2.647,3	102,63
Gastos I+D/PIBpm (%)	0,64	0,80	0,81	0,88	37,50
España					
Gastos internos totales en I+D (miles de €)	5.718.988	6.227.157	7.193.537	8.213.036	43,61
Gastos internos totales en I+D de las empresas (miles de €)	3.068.994	3.261.031	3.943.773	4.459.314	45,30
Personal I+D (Equivalencia dedicación plena)	120.617,9	125.749,9	134.258,2	151.487,4	25,59
Personal I+D Empresas (Equivalencia dedicación plena)	47.055,4	46.464,5	56.814,1	65.420,6	39,03
Gastos I+D/PIBpm (%)	0,94	0,95	1,03	1,10	17,02

Fuente. Elaboración propia a partir del INE

La importancia relativa de este ámbito de intervención, que aglutina a seis medidas (cinco del Eje 2, y una del Eje 4, concretamente, la 41.12) se recoge en la Tabla 4.40. En valores absolutos, el gasto programado en I+D+i supone el 5,75%, del *Programa Operativo Integrado de Castilla y León,* en el periodo 2000-2006, y el 5,70%, en la etapa 2000-2004. Cuantitativamente, por Medidas, destaca el peso de la *Medida 41.12* (del FSE), que aglutina más del 50% de la cuantía total en éste ámbito y, además, es la única medida que no estaría relacionada directamente con la promoción empresarial o el tejido productivo regional. Le sigue por orden de importancia, la *Medida 2.52. Proyectos de investigación, innovación y desarrollo tecnológico*, absorbiendo el 15,84% de los pagos en este ámbito de actuación.

Tabla 4.40 Importancia relativa y eficacia de cada Medida en el ámbito de intervención de la I+D+i

Medida	Gasto 2000-2006 Euros	Gasto 2000-2004		Pagos Realizados 2000-2004			% cada Medida s/ pagos I+D+i
		Euros	% s/ POI	Euros	Eficacia /04	Eficacia /06	
41.12	155.934.378	109.439.291	3,10%	110.834.037	101,27%	71,08	50,57
2.52	34.737.142	24.441.935	0,69%	34.708.286	142,00%	99,92	15,84
2.7	41.660.002	27.324.022	0,77%	27.892.640	102,08%	66,95	12,73
2.1	33.454.336	25.307.172	0,72%	21.981.494	86,86%	65,71	10,03
2.53	20.258.568	13.229.182	0,37%	20.258.568	153,14%	100,00	9,24
2.2	3.477.794	1.777.217	0,05%	3.478.087	195,70%	100,01	1,59
I+D+i	**289.522.220**	**201.518.819**	**5,70%**	**219.153.112**	**108,75%**	**75,69**	**100,00**

Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

En cuanto a la eficacia financiera, ésta es muy elevada, superando el 108% en los pagos ejecutados hasta el año 2004, con respecto a los gastos programados hasta esa misma fecha. Igualmente, la eficacia en comparación a los gastos programados, para todo el periodo 2000-2006, es alta, en particular, en algunas Medidas que ya han alcanzado la ejecución total del gasto, como son los casos de la 2.2; la 2.52 y la 2.53 (éstas dos últimas pertenecen a la Subvención Global FEDER de la ADE), como muestra de las insuficientes cuantías iniciales asignadas a estos campos (como se puso de manifiesto en la *Evaluación Intermedia*), incluso añadiendo la parte asignada de la reserva de eficacia.

Por lo que respecta a la eficacia de los indicadores físicos, en este ámbito de actuación, también presentan unos resultados muy buenos, como se deduce de la Tabla 4.41, en particular los correspondientes a las *Medidas 2.2; 2.52* y *2.53*, que en ningún caso son inferiores al 100%, para el periodo ejecutado 2000-2004 y, además, está muy próximo, si no lo ha alcanzado ya, a la consecución de los objetivos finales previstos en la etapa 2000-2006. Sin embargo, teniendo en cuenta que debería existir una correspondencia entre la eficacia financiera y la física, se deduce que los indicadores físicos de la *Medida 2.2*, quizá fueron programados de manera muy conservadora y, fácilmente, alcanzables.

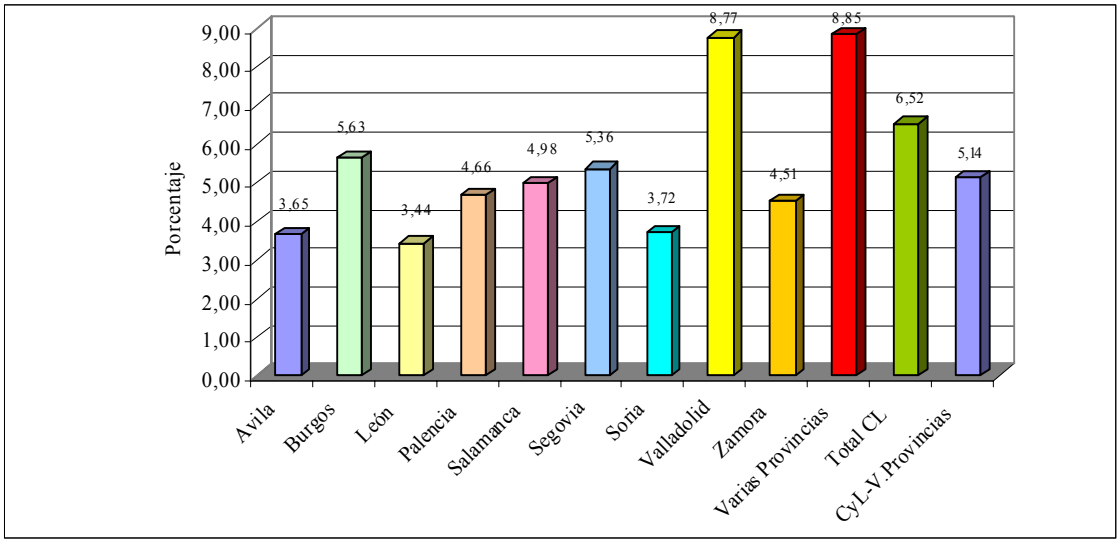
Tabla 4.41 Eficacia de todos los indicadores físicos relativos al ámbito de la I+D+i

Medidas e indicador		Indicador	Eficacia física	
			2000 -2004	2000 -2006
2.1	Rea	Empresas beneficiarias (Nº)	91,90%	69,60%
2.1	Rea	Empresas beneficiarias (PYMES) (Nº)	89,00%	67,30%
2.1	Rea	Nº de mujeres beneficiarias (nº)	72,80%	55,10%
2.1	Rea	Personas beneficiarias (Nº)	71,50%	54,10%
2.1	Res	Nº de becarios que han obtenido empleo relacionado con la formación (nº)	57,80%	43,70%
2.1	Res	Nº de personas que siguen contratadas o han mejorado su situación laboral (nº)	59,60%	45,10%
2.2	Rea	Proyectos de I+D+I cofinanciados (Nº)	363,40%	185,70%
2.2	Res	Investigadores implicados. (Nº)	521,80%	266,70%
2.2	Imp	Empleos creados (Nº)	391,40%	200,00%
2.52	Rea	Proyectos de colaboración entre empresas y centros de investigación (Nº)	128,60%	90,50%
2.52	Rea	Proyectos de I+D+I cofinanciados (Nº)	130,80%	92,00%
2.52	Res	Inversión inducida en empresas colaboradoras en proyectos cofinanciados (€)	769,40%	541,30%
2.52	Imp	Empleos creados (Nº)	141,30%	99,40%
2.53	Rea	Actuaciones en la construcción y/o equipamiento de servicios generales (Nº)	122,50%	80,00%
2.53	Res	Centros beneficiados (Nº)	128,60%	84,00%
2.53	Res	Empresas beneficiadas (Nº)	109,30%	71,40%
2.53	Imp	Empleos creados (Nº)	189,90%	124,00%
2.7	Rea	Centros de redes instalados (Nº)	93,90%	61,60%
2.7	Rea	Parcelas actualizadas (Nº)	107,30%	70,40%
2.7	Rea	Superficie actualizada (Hectáreas)	146,30%	95,90%
2.7	Rea	Superficie ortofotografiada (Hectáreas)	79,00%	51,80%
2.7	Res	Hogares conectados a Internet (Nº)	0,00%	0,00%
2.7	Res	Población mayor de 14 años conectada a Internet (hab.) (Nº)	0,00%	0,00%
2.7	Res	Usuarios de las redes creadas (Nº)	169,30%	111,00%
2.7	Imp	Empleos creados (Nº)	84,40%	55,30%
2.7	Imp	Empleos mantenidos (Nº)	51,70%	33,90%
41.12	Rea	Alumnos (Nº)	99,00%	69,50%
41.12	Rea	Nº de alumnos en sociedad de la información (Nº)	63,00%	44,20%
41.12	Rea	Nº de mujeres beneficiarias (Nº)	57,50%	40,40%
41.12	Rea	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental (Nº)	97,30%	68,30%
41.12	Res	Nº de personas ocupadas a los 6 meses de finalizar la formación (Nº)	128,20%	90,00%

Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

En relación al "*esfuerzo*" realizado por cada provincia o los pagos recibidos, en el ámbito de intervención de la I+D+i, en el Gráfico 4.5, se recogen los resultados, donde destaca la importancia relativa de Valladolid (8,77%) motivado por la presencia en su provincia del único *Parque Teconológico*, actualmente, en funcionamiento; Burgos (5,63%) y Segovia (5,36%) que son las únicas provincias que superan la media regional (5,14%), una vez que se ha eliminado la parte que no es susceptible de territorialización.

Gráfico 4.5 Porcentaje de los pagos en las Medidas relativas a la I+D+i en comparaión a los pagos del Programa Operativo Integrado



Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

4.1.3.1. *Análisis de los instrumentos utilizados para el impulso de la innovación y el desarrollo tecnológico*

Una vez determinada la situación de partida, así como la evolución, durante el periodo 2000-2003, de los indicadores de contexto y de las principales variables explicativas de las actividades de I+D+i, la siguiente fase consiste en determinar los instrumentos y las acciones que contribuyan a mantener las elevadas tasas de crecimiento anteriores, que sigan garantizando la convergencia actual y, finalmente, que culminen el proceso para la corrección del desfase existente con la media nacional.

En consecuencia, se deben realizar análisis que permitan obtener, sintéticamente, una idea realista y veraz sobre la relación entre los medios o instrumentos utilizados y los objetivos conseguidos, así como, la incidencia territorial de los distintos proyectos. En este sentido, la histórica **dicotomía** en el tejido productivo **entre la eficiencia del gasto y la cohesión territorial,** alcanza su máxima expresión en este ámbito de la I+D+i, debido a los exigentes requerimientos mínimos (centros de investigación reconocidos, universidades prestigiosas, personal cualificado en I+D, empresas dinámicas, concentración sectorial y empresarial, entorno adecuado, etc), que necesitan las infraestructuras de I+D, desde la perspectiva de la oferta, para alcanzar el éxito en su implantación y desarrollo.

Se debe tener presente que, en un mundo globalizado y con la apertura a los nuevos países del este europeo, el desarrollo de este ámbito de intervención está íntimamente relacionado con el

Eje 1. Mejora de la competitividad y desarrollo del tejido productivo, siendo ambos necesarios en el incremento de la competitividad regional.

El **instrumento utilizado** por todas estas medidas son **las subvenciones** dirigidas a **impulsar los proyectos de I+D+i; el equipamiento científico tecnológico** (mediante un Plan de Actuaciones anual, dirigido principalmente a los Centros Tecnológicos); **apoyar la inversión en capital humano y**, finalmente, **la Sociedad de la Información**. En la Tabla 4.42, está recogido el gasto asociado a la innovación tecnológica, lo que nos permite realizar una primera valoración de su evolución, durante este primer quinquenio, y obtener una serie de conclusiones que son las siguientes:

- El ***número de empresas de especialización tecnológica***, en Castilla y León, por cada 1000 locales, es casi 4 puntos inferior a la media nacional, y unas centésimas por encima del conjunto de regiones Objetivo 1. Por tanto, a día de hoy, **se ha producido una clara convergencia de Castilla y León con respecto a la media de las regiones Objetivo 1**, **porque hace dos años** (*Evaluación Intermedia* de 2003) **aquélla estaba casi dos puntos por debajo de la media de la zona Objetivo 1**.

- En cuanto al ***gasto asociado medio por empresa tecnológica*,** inicialmente programado para Castilla y León es de 1.239,49 € por empresa, mínimamente inferior al conjunto de las regiones Objetivo 1 (1.265,69 €). Sin embargo, el dinamismo en este campo ha sido muy elevado en comparación con el resto de las regiones y, de hecho, **la incidencia del gasto real sobre el previsto ha sido del 106,91%, muy superior a la zona Objetivo 1**.

Tabla 4.42 Gasto asociado a la innovación tecnológica

Castilla y León	Empresas con asalariados	Gasto asociado	Empresas especialización tecnológica por cada mil locales	Gasto asociado por empresa. €	Incidencia real sobre prevista
Total España	1.178.171		16,20		
Objetivo 1 programado	630.275	797.730.936	12,04	1.265,69	77,07%
Castilla y León programado	63.123	78.240.245	12,22	1.239,49	106,91%
Objetivo 1 realizado	630.275	614.831.757	12,04	975,50	
Total Castilla y León realizado	63.123	83.642.987	12,22	1325,08	

Fuente: Fondos 2000, EPA y DIRCE

Por otra parte, debe resaltarse que, debido a la estructura económica y social de Castilla y León, la **Sociedad de la Información** es considerada estratégica en esta región, por varias razones relativas a su estructura económica y social, como las siguientes: la elevada *dispersión territorial* de los habitantes de Castilla y León; el *elevado número de pequeños municipios* y el elevado grado de *envejecimiento poblacional*, que hace indispensable la promoción de estas

tecnologías, tanto desde un punto de vista asistencial y de calidad de vida, como de la incidencia sobre el tejido productivo, el crecimiento económico y la mejora de la competitividad.

Algunos de los indicadores que nos muestran la situación de la implantación de la Sociedad de la Información se encuentran recogidos en la Tabla 4.43, deduciéndose como principales ideas las siguientes:

Tabla 4.43 Gasto asociado para la implantación de la Sociedad de la Información

Castilla y León	Hogares	Gasto asociado	Familias con acceso a Internet por hogares	Gasto asociado por hogar. €	Incidencia real sobre prevista
Total España	12.178.937		106,47		
Objetivo 1 programado	7.082.090	381.363.881	82,84	53,85	84,29%
Castilla y León programado	780.698	27.324.022	97,51	35,00	102,26%
Objetivo 1 realizado	7.082.090	321.451.221	82,84	45,39	
Total Castilla y León realizado	780.698	27.942.271	97,51	35,79	

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de Fondos 2000.

- La extensión de la Sociedad de la Información en Castilla y León, ha tenido un indudable éxito, porque aunque no alcanza la media española sí ha convergido, desde la óptica del ***número de familias con acceso a Internet por cada mil hogares***. Incluso **ha superado** ampliamente **la media del conjunto de regiones del Objetivo 1, cuando en** el momento de **la *Evaluación Intermedia* sucedía todo lo contrario**.

- El ***gasto programado asociado por hogar*** era de 35 € para Castilla y León, frente a los 53,85 € para las regiones Objetivo 1. Por añadidura, **la incidencia real sobre la prevista es más alta en Castilla y León,** concretamente, **alcanza el 102,26%, frente a la zona Objetivo 1, que es del 84,29%**. En definitiva, la incidencia real sobre la prevista, en el ámbito de la Sociedad de la Información, ha sido superior al 100%, al finalizar el ejercicio 2004, síntoma de la eficacia de estas actuaciones.

4.1.3.2. *Los logros alcanzados en materia de I+D y Sociedad de la Información*

Para analizar y cuantificar los resultados reales de los objetivos asumidos por el *Programa Operativo Integrado de Castilla y León* en materia de I+D+i, se han seleccionado una serie de indicadores, que sean fiables, adecuados y, además, representativos de las medidas que influyen en un mayor grado sobre estas actuaciones (Tabla 4.44).

Tabla 4.44 Los resultados obtenidos en materia de I+D y Sociedad de la Información

Indicador	Tipo	Unidad	Medidas vinculadas	Objetivos	Logros	Eficacia
Nº de alumnos en sociedad de la información	Realización	Nº	4.12	20.353	12.816	62,97%
Empresas beneficiarias	Realización	Nº	2.1	340,41	313,00	91,95%
Usuarios de las redes creadas	Resultado	Nº	2.7	301.705	510.775	169,30%
Centros beneficiados	Resultado	Nº	2.53	16,3	21,00	128,83%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de Fondos 2000

De los resultados de estos indicadores físicos, se extraen las siguientes conclusiones:

- La nota más destacada, considerando conjuntamente todos los indicadores anteriores, respecto a los resultados alcanzados en la *Evaluación Intermedia*, es el **elevado incremento de los resultados de eficacia**, con datos del año 2004, **respecto a los mismos, en el ejercicio 2002**.

- El indicador de ***usuarios de las redes creadas*** alcanza un valor de eficacia muy elevado (169,3%), frente al dato obtenido en la *Evaluación Intermedia* (18,7%) debido a que ha cambiado el criterio de contabilización y ahora se computa el número de personas que utilizan cada puesto de ordenador. Por tanto, se contabilizan usuarios y no número de puestos.

- El indicador de ***Centros Tecnológicos beneficiados*** alcanza un nivel de eficacia elevado (128,83%), incluido en la *Medida 2.53. Equipamiento científico y tecnológico*. En este caso, el gran dinamismo en la demanda de equipamientos científico-tecnológicos provocó que, al finalizar el año 2002, se hubiera ejecutado la totalidad del gasto programado en el *Programa Operativo Integrado*. Por esta razón, percibió ayudas adicionales provenientes de la reserva de eficacia. Adicionalmente, habría que valorar positivamente, en términos cualitativos, los recursos humanos disponibles y la tipología de proyectos de I+D en curso o finalizados.

- También muestran un buen nivel de eficacia, aunque inferiores a los anteriores, los indicadores correspondientes, a las *Medidas 2.1.* (91,95%) y *41.12* (62,97%), relativas al ***número de empresas beneficiarias***, cuyo objetivo inicial era de 340,41 empresas y, en el año 2004, ya se había alcanzado una cifra de 313. Por lo que respecta al ***número de alumnos en la sociedad de la información***, cuyo objetivo era de 20.353 y el logro alcanzado, al finalizar el año 2004, es de 12.816 alumnos.

Como resumen final, los anteriores datos corroboran la buena ejecución de los pagos relativos a la I+D+i y la sociedad de la información.

Otra perspectiva de los logros alcanzados hace referencia al **impacto territorial y provincial de los pagos ejecutados** hasta la finalización del ejercicio 2004. Previamente, ya se puso de manifiesto la necesidad de disponer de una "*masa crítica*", con importantes exigencias y requerimientos de tipo intangible, para poder optar al éxito en el ámbito de actuación de la I+D+i. En otros términos, **debido a la naturaleza intrínseca de las actividades de I+D+i, resulta complejo primar la cohesión territorial frente al criterio de la eficiencia**.

En la *Evaluación Intermedia* se presentó una distribución provincial y por capitales de provincia de los pagos realizados en las Medidas 2.52 y 2.53 de la Subvención Global FEDER de la ADE, así como la distribución de los pagos *per capita*, donde se ponía de manifiesto las acusadas diferencias interprovinciales, así como su concentración en pocos municipios. Con datos hasta el año 2004 inclusive (Tabla 4.45), las principales ideas a destacar son las siguientes:

Tabla 4.45 Datos provincializados, en valores absolutos y relativos, del ámbito de intervención de la I+D+i

Provincia	2.1	2.2	2.52	2.53	2.7	41.12	Total I+D+i
Valores absolutos por Ejes, Medidas y provincias para el ámbito de la I+D+i							
Avila					369.468,29	5.211.364,62	5.580.832,91
Burgos	68.507,02		2.655.330,07	529.079,74	1.534.594,34	11.012.072,44	15.799.583,61
León	289.750,96		1.333.908,88	174.130,22	1.570.733,41	12.008.439,17	15.376.962,64
Palencia			117.834,10		129.650,06	7.117.979,24	7.365.463,40
Salamanca	476.871,45		713.117,46		2.049.211,26	11.315.022,22	14.554.222,39
Segovia			257.529,48		659.638,69	6.128.219,80	7.045.387,97
Soria			246.921,35		684.634,29	3.306.075,05	4.237.630,69
Valladolid	481.290,26		6.167.420,67	4.922.975,07	1.414.197,87	16.545.323,37	29.531.207,24
Zamora			228.120,89		991.735,22	7.488.632,14	8.708.488,25
V. Provincias	20.665.074,08	3.478.086,82	22.988.102,70	14.632.383,09	18.538.407,83	30.700.908,53	111.002.963,05
Total CL	21.981.493,77	3.478.086,82	34.708.285,60	20.258.568,12	27.942.271,26	110.834.036,58	219.202.742,15
Porcentajes por Ejes, Medidas y provincias para el ámbito de la I+D+i							
Avila					1,32	4,70	2,55
Burgos	0,31		7,65	2,61	5,49	9,94	7,21
León	1,32		3,84	0,86	5,62	10,83	7,01
Palencia			0,34		0,46	6,42	3,36
Salamanca	2,17		2,05		7,33	10,21	6,64
Segovia			0,74		2,36	5,53	3,21
Soria			0,71		2,45	2,98	1,93
Valladolid	2,19		17,77	24,30	5,06	14,93	13,47
Zamora			0,66		3,55	6,76	3,97
V. Provincias	94,01	100,00	66,23	72,23	66,35	27,70	50,64
Total CL	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

- **Más del 50% de los pagos totales del ámbito de la I+D+i no son susceptibles de ser distribuidos provincialmente**, circunstancia ésta muy acentuada en las **todas las Medidas del Eje 2,** donde **al menos dos terceras partes del gasto realizado** hasta el año 2004, **corresponde a varias provincias** (por ejemplo, **en la *Medida 2.2*, el 100% de los pagos no admite distribución provincial individualizada; ni el 94,01% de la *Medida 2.1*; ni el 72,23% de la *Medida 2.53***). Por tanto, hay que tomar con suma cautela las conclusiones que se extraigan.

- De los pagos del ámbito de la I+D+i que sí pueden ser provincializados, destaca el peso de Valladolid (13,47%), en el conjunto de Castilla y León, en gran parte debido a la incidencia de las *Medidas 2.52* y *2.53*, como se expondrá más adelante. Le siguen, por orden de importancia, a notable distancia Burgos (7,21%) y Léon (7,01%). No obstante, se debe resaltar que, **en este campo de intervención, existe una estrategia de difundir, territorialmente, las infraestructuras de I+D+i regionale**s. Así, **se ha creado la sociedad *Parques Tecnológicos de Castilla y León, S.A***, **cuyo objetivo es la creación adicional de otros dos Parques**, específicamente, uno en León (en proceso de urbanización y acondicionamiento) y otro en Burgos.

- La distribución provincial de los pagos de la *Medida 41.12* es equilibrada y se corresponde con el peso específico de cada provincia en el conjunto regional.

- La distribución provincial de las *Medidas 2.52* y, en particular la *Medida 2.53*, una vez descontada la parte más importante de los pagos (dos terceras partes) que corresponde a varias provincias, se concentra principalmente en Valladolid, motivado por ser la provincia, desde el punto de vista de la oferta, donde se ubican las principales infraestructuras tecnológicas (en particular, el *Parque Tecnológico*, ubicado en Boecillo, así como algunos de los *Centros Tecnológicos* más importantes de la región e incluso de España). Los argumentos sobre esta circunstancia y los efectos positivos generados fueron expuestos en el análisis de la *Evaluación Intermedia* y en el *Informe de Evaluación Intermedia de la Subvención Global FEDER de la Agencia de Desarrollo Económico.*

El siguiente paso en el análisis de la distribución provincial de los pagos consiste en relacionarlo con el peso demográfico de cada provincia, es decir, ponerlo en términos *per capita*, según se recoge en la Tabla 4.46. Las conclusiones más interesantes que se extraen son las siguientes:

Tabla 4.46 Pagos por habitante, en euros, por Medidas y por provincias

Medida	Avila	Burg	León	Palen	Salama	Segovia	Soria	Valladolid	Zamora	CL-V.Provinc	Total CL
2.1	0,00	0,19	0,59	0,00	1,36	0,00	0,00	0,94	0,00	0,53	8,81
2.2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,39
2.52	0,00	7,45	2,71	0,68	2,03	1,69	2,69	12,07	1,15	4,70	13,92
2.53	0,00	1,48	0,35	0,00	0,00	0,00	0,00	9,64	0,00	2,26	8,12
2.7	2,22	4,31	3,19	0,75	5,84	4,32	7,47	2,77	5,00	3,77	11,20
4.12	31,37	30,89	24,37	40,91	32,24	40,15	36,07	32,39	37,72	32,13	44,44
I+D+i	33,60	44,33	31,21	42,33	41,47	46,16	46,24	57,81	43,87	43,39	87,89
Total POI	920,17	787,62	907,87	907,59	832,39	860,81	1.244,50	659,26	971,65	844,50	1.347,47

Fuente: Elaboración propia a partir de Fondos 2000

- **En el conjunto global del *Programa Operativo Integrado de Castilla y León*, los pagos per capita** sí podemos afirmar que **siguen una distribución en la que prima el *criterio de cohesión*, frente al de *eficiencia***, porque **las provincias que más pagos reciben *per capita* son las de menor renta per capita y las menos dinámicas económicamente** (como son los casos de Soria, con 1.244,5 € por habitante; Zamora, 971,65 € per capita y Ávila, 920,17 € por habitante) **y, viceversa, las provincias que menos pagos per capita perciben, son las de mayor renta *per capita*, así como las más dinámicas y activas económicamente** (son los casos de Valladolid, con 659,26 € por habitante, casi la mitad que Soria; y, Burgos, con 787,62 €, ambas muy por debajo de la media regional, con 844,5 €, una vez descontada la parte que no se puede territorializar).

- Por el contrario, **en el ámbito de actuación de la I+D+i** (**así como de la promoción empresarial** y del tejido productivo, como se expuso en el anterior epígrafe), **la distribución de los pagos *per capita* cambia radicalmente de signo**, como se presentó previamente, y **cumple mejor el criterio de la eficiencia que el de la cohesión**. Por esta razón, se están realizando esfuerzos por distribuir de forma más equilibrada, territorialmente, los gastos en I+D+i. Actualmente, Valladolid es la provincia que recibe mayores pagos por habitante (57,81 €) y le sigue Burgos (44,33 €). En sentido opuesto, León (31,21 €) y Ávila (33,60 €) son las provincias con menores percepciones *per capita*.

- En definitiva y como conclusión, **frente al gasto global del *Programa Operativo Integrado de Castilla y León* caracterizado por el criterio de la cohesión territorial** y el desarrollo más equilibrado**,** espacialmente, **los gastos en los ámbitos** más directamente **relacionados con el desarrollo económico,** la actividad productiva, **la mejora de la competitividad, la promoción de la I+D+i y la sociedad de la información se canalizan,** principalmente, **hacia las áreas o provincias más desarrolladas y dinámicas**.

Por último, en esta *Actualización de la Evaluación Intermedia*, también se realiza una valoración de tipo cualitativo (basada en las entrevistas mantenidas con los gestores), sobre la contribución del gasto programado, en las distintas medidas de la innovación y el desarrollo tecnológico, hacia la consecución de los objetivos previstos en la ***Estrategia Europea del Empleo*** y en la ***Agenda de Lisboa***. De este modo, la mayor contribución de los gastos en I+D+i y la Sociedad de la Información se plasma, fundamentalmente, en los tres ámbitos siguientes:

- **En la Sociedad del Conocimiento**. Así, la *medida 2.52* tiene un porcentaje del orden del 20% de proyectos relacionados con la Sociedad de la Información y el conocimiento. En la *Medida 2.53*. *Equipamiento científico y tecnológico*, se apoya específicamente a una entidad sin fines de lucro (CEDETEL), con el **objetivo de investigar**, y sobre todo **difundir, incrementar y extender el uso de la Sociedad de la Información al tejido empresarial** de la región.
- **En el capital humano**, la contribución es elevada, tanto en la faceta de la inversión en recursos humanos, como de mejora de la formación, como de aumento de la cualificación de la población activa.
- **En el medio ambiente**, la incidencia elevada se extiende, en particular a los campos de la depuración de aguas residuales, el tratamiento de residuos sólidos urbanos, los recursos naturales y la salud pública.
- Asimismo existe **una incidencia**, aunque **moderada**, en los ámbitos del **tejido productivo, la igualdad de oportunidades** y **el empleo**, donde la mayor contribución se produce en ***la mejora de la calidad y productividad en el trabajo*** (los proyectos en última instancia pretenden la innovación como mejora de la competitividad de la región).

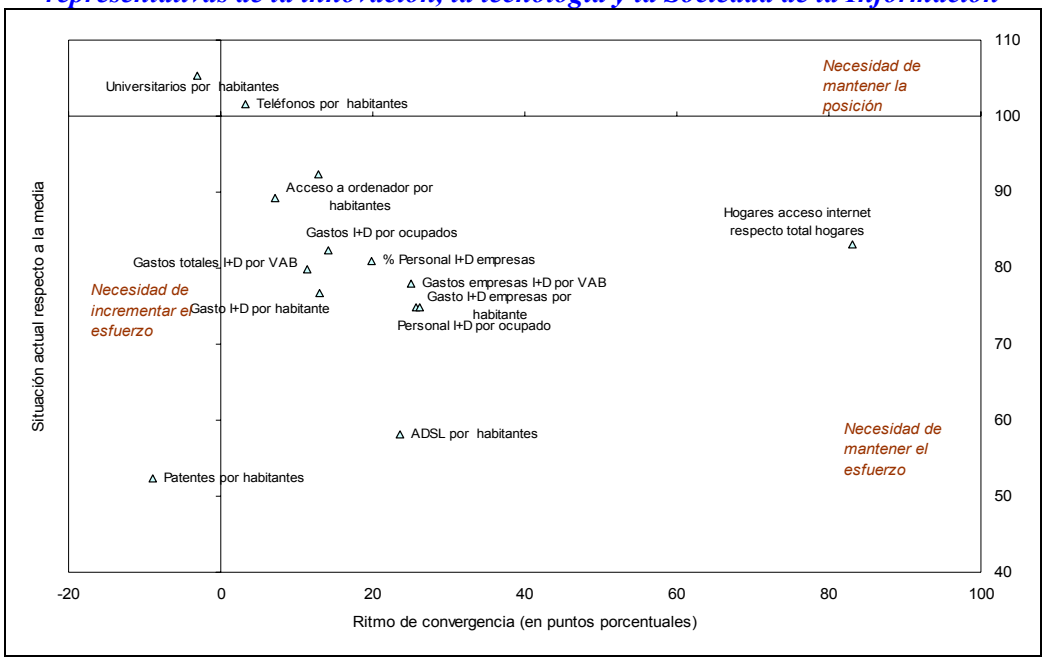
4.1.3.3. *Aproximación al impacto global del Programa en materia de I+D*

Por último, con el fin de completar el estudio del impacto de las diferentes actuaciones desarrolladas en el marco del *Programa Operativo Integrado*, dentro de este ámbito de intervención, se realiza una evaluación del esfuerzo regional realizado, en comparación con el de la media española, para una selección significativa de indicadores de contexto, los cuales sirven para contrastar, de manera objetiva, si se ha producido o no cohesión territorial como consecuencia de la Política Regional Europea.

En definitiva, se trata de valorar a partir del Gráfico 4.6, los siguientes aspectos:

- Por un lado, valorar si la mejora conseguida, debido al esfuerzo realizado en tales indicadores, ha sido más intensa respecto al promedio nacional.
- Por otro, si dicho esfuerzo ha sido suficiente para alcanzar los valores medios de España o, lo que es igual, si se ha culminado efectivamente el proceso de convergencia de Castilla y León con España en los indicadores estudiados.

Gráfico 4.6. Evolución y situación comparada frente a España de las principales variables representativas de la innovación, la tecnología y la Sociedad de la Información



Fuente: elaboración propia a partir de diversas fuentes oficiales

Globalmente considerados todos ellos, se pone nuevamente de manifiesto los **principales** comentarios y conclusiones realizadas hasta el momento y que son los siguientes:

- Con carácter general, se observa nítida y positivamente que, aunque en la mayoría de los indicadores partimos de una situación inferior a la media nacional, sin embargo en casi todos ellos se está creciendo a un ritmo muy alto y se está claramente convergiendo con aquélla, estando en algunas variables muy próximos a la media. La mayoría de los indicadores se sitúan en el cuadrante inferior-derecho pero con un elevado ritmo de convergencia (aproximadamente, del 15 al 30%).

- El gráfico muestra con nitidez las ventajas comparativas de Castilla y León en el ámbito de la I+D y la sociedad de la información, concretamente, por una parte, la cualificación de su capital humano mediante las ratios del *número de universitarios por cada 1000 habitantes.*

- Destaca especialmente el ritmo de convergencia en la evolución del porcentaje de *hogares con acceso a internet respecto total hogares*.

- El indicador que refleja una mayor debilidad, en este ámbito de actuación, se recoge en el cuadrante inferior-izquierdo y se trata, concretamente, de *patentes por habitante*, que

además de suponer tan sólo el 50% de la media española, es la única variable que ha divergido con respecto a ésta, en el periodo 2000-2004.

De manera más individualizada, para cada uno de los indicadores, las principales conclusiones relevantes obtenidas son las siguientes:

- Entre los indicadores relativos al personal investigador (nuestro principal activo, como se expuso detalladamente en la *Evaluación Intermedia*) existe una posición mejor que en el contexto nacional, en *universitarios por habitante*, que están situados por encima de la media española.

- Otro activo importante a reflejar, aunque se parte de una situación más débil que la media española, es el *gasto en I+D de las empresas*, *gasto empresas I+D respecto al VAB* y *personal I+D por ocupado* que, en los últimos años, ha experimentado un espectacular crecimiento, convergiendo en más de 25 puntos porcentuales con la media nacional. Por tanto, la recomendación consiste en mantener el esfuerzo, tanto de los fondos comunitarios como del gobierno regional, para alcanzar dicha media.

Los indicadores más directamente relacionados con la sociedad de la información reflejan, como se expuso con anterioridad, un gran avance relativo con respecto a la media española, de más de 80 puntos porcentuales, en el indicador de *porcentaje de hogares con acceso a interner respecto al total de hogares*. Sin embargo, la ratio de *número de líneas de alta velocidad ADSL por habitante*, aunque crecen a buen ritmo y convergen con la media nacional, sin embargo están muy lejos aún, situándose en torno al 55% de la media nacional, siendo el peor indicador de todos los considerados, a excepción del *de patentes por habitante.*

4.1.4. Desarrollo rural

4.1.4.1. *El contexto de la estrategia de desarrollo rural*

Castilla y León es una de las regiones más extensas de la Unión Europea (94.223 km^2) con una baja densidad de población (26,47 hab/km^2). La unión de ambos factores, junto con las características de su clima y sus peculiaridades naturales, facilita la aparición de ecosistemas con una gran diversidad y valor biológico, configurando a esta Comunidad Autónoma como una de las regiones de Europa más ricas en este sentido. De hecho, en esta región todavía es posible observar especies zoológicas que en otros países de Europa desaparecieron hace cientos de años. Son los casos: del oso pardo *(Ursus artos)*, el lobo *(Canis lupus)* o la avutarda *(Otis tarda);* o auténticas reliquias de la casi extinta fauna mediterránea, como son: el águila imperial ibérica *(Aquila adalberti)*, el buitre negro *(Aegypius monachus)* o la cigüeña negra *(Ciconia nigra)*.

Esta variedad de flora y fauna requiere para su conservación la puesta en marcha de una extensa red de áreas protegidas. Castilla y León cuenta **con más de 2,4 millones de hectáreas dentro de la *Red Natura 2000*[8]** que forman parten de la ***Red de Espacios Naturales de Castilla y León* una de las más numerosas, variadas y atractivas del país.** La *Red de Espacios Naturales* está formada, en estos momentos, por más de cuarenta espacios protegidos lo que, sin duda, ha contribuido de forma decisiva a que esta región sea la Comunidad Autónoma española líder en el sector del turismo de interior[9].

La Administración Regional ha hecho un notable esfuerzo en los últimos años para proteger los recursos naturales y conseguir una adecuada gestión del medio ambiente a través de diversas medidas legislativas. A pesar de ello, las disponibilidades financieras están muy por debajo de las necesidades reales de esta región, lo que ha obligado a diseñar planes a muy largo plazo. El alto coste de algunas infraestructuras ambientales, unido a la gran extensión de terrenos forestales que necesitan ordenación y tratamientos preventivos, hacen que **la dotación presupuestaria asignada a las *medidas 3.9.Silvicultura* y *3.10.Acciones***

[8] Para la conservación, con carácter general, de los hábitats naturales y de la fauna y flora silvestres, la Unión Europea estableció con arreglo a las disposiciones de la Directiva 92/43/CEE del Consejo, de 21 de mayo de 1992, la creación de una red ecológica europea coherente de zonas especiales de conservación, denominada Red Natura 2000.

[9] En 2004, 468.727 personas se alojaron en establecimientos de turismo rural, lo que supone el 25% del total nacional.

***medioambientales derivadas de la conservación del paisaje y de la economía agraria*, resulte muy escasa en relación con el gran volumen de necesidades que debe atender**.

Este rico patrimonio natural deriva, en parte, de un medio rural despoblado y disperso como se refleja en el hecho de que el 98% de los 2.248 municipios que integran la Comunidad Autónoma de Castilla y León, cuenta con menos de 5.000 habitantes y el 71% de ellos no alcanza los 300. Esta situación hace que **la ruralidad sea uno de los rasgos característicos de esta Comunidad Autónoma**. Sus espacios más desarrollados se sitúan en el aspa que forman los dos ejes de comunicación más importantes de Castilla y León: Madrid-La Coruña y Francia-Portugal. En cambio, **los más atrasados se extienden, por los lugares de orografía más difícil, en la periferia de la región y alejados de estos dos ejes**. Destacan, fundamentalmente, el arco septentrional de zonas de montaña (Montes de León, Cordillera Cantábrica, montañas de Burgos y sierras sorianas), los extremos de la Cordillera Central (Sierra de Gata y Tierra de Ayllón) y las penillanuras zamorano-salmantinas (fronterizas con Portugal), todos ellos con una economía precaria y un grave proceso de despoblación que viene padeciendo desde hace años.

Estas áreas sufren una paulatina caída de población en los núcleos menores y su desplazamiento hacia municipios de mayor tamaño con mejores alternativas de empleo y mayor dotación de servicios. Dado el carácter selectivo de los movimientos migratorios, **la pérdida de efectivos se ha concentrado, principalmente, en los estratos poblacionales más dinámicos** y ha generado ciertos **desequilibrios: ha acelerado el proceso de envejecimiento y ha hecho aparecer amplias zonas despobladas en el medio rural**. La conjunción de ambos hechos ha provocado que el **medio rural esté habitado por personas de avanzada edad, cuyos ingresos dependen, bien de las subvenciones de la Política Agraria Común, bien de las transferencias corrientes del Estado a través del Sistema Público de Pensiones**.

Si se tiene en cuenta que es necesaria una población superior a 20 habitantes/km^2 para mantener el tejido económico y social de las zonas rurales y que cerca de la **mitad del territorio regional se mueve en torno a los 10 habitantes/km^2**, se puede comprobar la precaria situación demográfica por la que atraviesan muchos de sus municipios. **Esta baja densidad constituye una de sus principales debilidades y condiciona, en gran medida, sus posibilidades de desarrollo**.

El diagnóstico que se realizó sobre el estado de la cuestión en la *Evaluación Intermedia* sigue vigente en la actualidad. Por ello, las principales características medioambientales de la Comunidad Autónoma de Castilla y León que se resumen en la Tabla 4.47, los rasgos

socioeconómicos fundamentales del medio rural que se exponen en la Tabla 4.48 y las peculiaridades propias de la producción agraria regional (Tabla 4.49), se mantienen en su totalidad.

Tabla 4.47 Principales características medioambientales de Castilla y León

DEBILIDADES	POTENCIALIDADES
• Graves problemas de erosión en el 18% del territorio de Castilla y León y moderados en el 36%. • Despoblamiento de las zonas rurales con el consiguiente abandono de las actividades forestales, y la degeneración de masas arbóreas. • Peligro de la biodiversidad en algunas zonas. • Masas forestales excesivamente homogéneas fruto de reforestaciones inadecuadas. • Falta de eficiencia en los sistemas de regadío. • Deficiente regulación hídrica en el margen izquierdo de la cuenca del Duero. • Abandono de la actividad agraria por su baja rentabilidad. • Problemas de desabastecimiento de agua en determinadas zonas del medio rural durante la época estival.	• Patrimonio natural de una gran diversidad en hábitats de fauna y flora en la mayor parte de los territorios. • Existencia de una demanda social que reclama una mayor protección del medio ambiente y un desarrollo sostenible. • Vocación forestal en algunas zonas del territorio regional. • Grandes posibilidades de desarrollo en algunos aprovechamientos no maderables del sector forestal (castaña, piñón, hongos y resina). • Grandes posibilidades para tratamientos forestales extensivos. • Existencia de amplias superficies susceptibles de repoblación y mejora forestal, aprovechando la reforma de la PAC de 2003 y la política medioambiental de la Unión Europea.

Fuente: Elaboración propia

Tabla 4.48 Características socioeconómicas del medio rural de Castilla y León

DEBILIDADES	POTENCIALIDADES
• Amplias zonas despobladas. • Baja densidad de población. • Fuerte proceso de regresión demográfica. • Alto grado de envejecimiento de la población. • Elevada tasa de masculinización. • Carencia de infraestructuras y servicios básicos. • Vías de acceso a explotaciones y de comunicación entre núcleos rurales, cualitativa y cuantitativamente, insuficientes. • Inadecuada ordenación de la propiedad de las tierras. • Práctica inexistencia de una economía no agraria. • Rentas agrarias con alta dependencia de las subvenciones de la PAC • Reducida conciencia de la necesidad de asociación en el sector agrario. • Gran dispersión de las zonas objeto de intervención por el *Programa Operativo*, redundando en un encarecimiento de las actuaciones.	• Disponibilidad de amplios espacios naturales, susceptibles de un aprovechamiento integral en actividades económicas distintas a las tradicionales. • Existencia de producciones alimentarias de gran tradición, calidad y singularidad, muy apreciadas por la demanda. • Disponibilidad de una red básica de alojamiento de calidad en el medio rural. • Existencia de zonas en la región de elevado interés turístico.

Fuente: Elaboración propia

Tabla 4.49 Características de la producción agraria de Castilla y León

DEBILIDADES	POTENCIALIDADES
• Elevado número de explotaciones (80%) que no alcanzan la dimensión europea mínima establecida para ser rentables. • Elevada edad media de los titulares de explotación (el 54% son mayores de 55 años y sólo el 7% es menor de 35). • Fuerte especialización en producciones de carácter continental.	• Producciones de gran calidad en los sectores agrícola, ganadero y forestal que permitirían potenciar marcas de calidad. • Tierras apropiadas, desde el punto de vista técnico, para su transformación en regadío orientadas a producciones con mayores posibilidades de aceptación en los mercados nacionales e internacionales. • Existencia de zonas con una arraigada tradición en la

DEBILIDADES	POTENCIALIDADES
• Escasa diversificación de las producciones agrarias. • Escasez en tierras de regadío (sólo el 10% de la Superficie Agraria Útil). • Graves deficiencias en los regadíos tradicionales con aguas superficiales. • Acuíferos sobreexplotados. • Dificultades para la puesta en valor de ciertas producciones silvícolas. • Insuficiencia e inadecuación de los canales de comercialización y distribución de los productos agrarios y agroalimentarios. • Condiciones climáticas adversas que limitan el tipo de cultivos a implantar (clima continental extremo, largo periodo de heladas, pluviometría irregular en el tiempo y en el espacio). • Reducida conciencia de la necesidad de asociación en el sector agrario. • Escasa formación técnica en algunos sectores ganaderos para el conocimiento y aplicación de las nuevas tecnologías. • Escaso desarrollo de razas autóctonas. • Insuficiente suministro de dosis seminales de reproductores de alta calidad. • Insuficiente desarrollo de las Asociaciones de Defensa Sanitaria.	transformación agroalimentaria. • Capacidad para promover un desarrollo ganadero en especies tradicionales, razas autóctonas y otras nuevas que abastezcan las industrias transformadoras del sector agroalimentario. • Amplias posibilidades para desarrollar cultivos de plantas aromáticas, medicinales y para usos culinarios. • Situación geográfica privilegiada para conseguir una adecuada distribución de los productos. • Alta especialización regional en el cultivo de remolacha que genera actividades de servicios y permite una articulación del tejido productivo principalmente con el sector de transformación (azucareras).

Fuente: Elaboración propia

El peso del sector agrario en el conjunto de la economía regional prácticamente duplica el de la media nacional, existiendo en Castilla y León, al mismo tiempo, una elevada proporción de población dedicada al sector agrario, notablemente envejecida, que ha tenido que ir adaptándose a las sucesivas reformas de la Política Agraria Común. La última reforma de la PAC está exigiendo a la población del medio rural mayores esfuerzos de adaptación y cambio por la vía de la diversificación, incrementando el valor añadido de sus producciones a través de la transformación y comercialización, e incidiendo en la calidad y diferenciación de sus productos en los mercados nacionales e internacionales. Las magnitudes básicas del sector agrario en Castilla y León (Tabla 4.50) sugieren que este proceso no estará exento de dificultades.

Tabla 4.50 Magnitudes básicas del sector agrario

Área	Territorio	2000	2001	2002	2003	2004
Demografía y Territorio	**Superficie (km2)**					
	España	506.030	505.988	505.988	505.988	505.988
	Castilla y León	94.224	94.223	94.223	94.223	94.223
	Población					
	España	40.499.791	41.116.842	41.837.894	42.717.064	43.197.684
	Castilla y León	2.479.118	2.479.425	2.480.369	2.487.646	2.493.918
	Densidad demográfica (hab/km2)					
	España	80,03	81,26	82,69	84,42	85,37
	Castilla y León	26,31	26,31	26,32	26,40	26,47

Área	Territorio	2000	2001	2002	2003	2004
Contribución económica de la Agricultura	**Población activa agraria sobre total (%)**					
	España	6,92	6,69	6,25	6,00	5,78
	Castilla y León	9,04	9,42	8,90	8,52	7,63
	Ocupados agrarios sobre total (%)					
	España	6,69	6,55	6,12	5,94	5,78
	Castilla y León	9,86	9,89	9,28	9,12	8,27
	Parados agrarios sobre total (%)					
	España	8,67	8,51	8,31	8,09	8,07
	Castilla y León	2,84	3,74	4,75	3,43	2,48
	Distribución porcentual de la población ocupada agraria de 16 a 19 años(%)					
	España	3,00	2,84	2,92	2,83	2,18
	Castilla y León	1,47	1,68	1,79	1,17	1,23
	Distribución porcentual de la población ocupada agraria de 20 a 24 años(%)					
	España	6,84	6,98	6,88	7,07	7,31
	Castilla y León	4,79	3,44	3,67	4,40	3,95
	Distribución porcentual de la población ocupada agraria de 25 a 54 años(%)					
	España	68,93	69,22	69,35	69,41	71,01
	Castilla y León	64,98	66,87	71,02	68,19	66,48
	Distribución porcentual de la población ocupada agraria de 55 y más años(%)					
	España	21,24	20,96	20,86	20,68	19,50
	Castilla y León	28,77	28,01	23,51	26,25	28,35
	VAB agrario a precios básicos constantes(miles€)					
	España	21.758.000	21.117.000	21.472.000	21.177.000	21.059.000
	Castilla y León	2.429.694	2.166.052	2.225.264	2.188.018	2.229.993
	VAB agrario sobre VAB total (%)					
	España	4,50	4,24	4,22	4,08	3,95
	Castilla y León	8,71	7,62	7,67	7,39	7,35
Estructura agraria (1)	**Explotaciones agrícolas**					
	España	1.764.456	-	-	1.140.733	-
	Castilla y León	169.562	-	-	105.962	-
	Superficie Agraria Útil Total (SAU)(Has)					
	España	26.316.787	-	-	25.175.260	-
	Castilla y León	5.783.831	-	-	5.424.599	-
	Trabajo en la explotación (UTAs)					
	España	1.163.488	-	-	997.768	-
	Castilla y León	95.219	-	-	85.921	-
	Margen bruto (UDEs)					
	España	15.539.209	-	-	17.266.200	-
	Castilla y León	2.009.867	-	-	2.170.271	-
	SAU/Explotación (Has)					
	España	14,91	-	-	22,07	-
	Castilla y León	34,11	-	-	51,19	-
	Titulares de explotaciones con menos de 35 años (%)					
	España	7,77	-	-	6,22	-
	Castilla y León	7,77	-	-	6,77	-
	Titulares de explotaciones con más de 55 años (%)					
	España	56,57	-	-	58,64	-
	Castilla y León	57,16	-	-	54,00	-
	Empleo (UTA/Explotación)					
	España	0,66	-	-	0,87	-
	Castilla y León	0,56	-	-	0,81	-
	Superficie regable (Has)					
	España	3.575.494	-	-	3.882.509	-
	Castilla y León	492.209	-	-	517.286	-
	Superficie regada (Has)					
	España	3.315.600	-	-	3.492.092	-
	Castilla y León	438.892	-	-	465.201	-
	Explotaciones regadas					
	España	903.979	-	-	646.277	-
	Castilla y León	76.096	-	-	53.008	-
	Superficie con riego por aspersión (%)					
	España	27,31	-	-	-	-
	Castilla y León	52,06	-	-	-	-
	Superficie con riego localizado (%)					
	España	27,57	-	-	-	-
	Castilla y León	1,98	-	-	-	-

Área	Territorio	2000	2001	2002	2003	2004
	Superficie con riego por gravedad (%)					
	España	43,63	-	-	-	-
	Castilla y León	44,59	-	-	-	-
	Superficie con otro tipo de riego (%)					
	España	1,49	-	-	-	-
	Castilla y León	1,37	-	-	-	-
	Explotaciones regadas con riego por aspersión (%)					
	España	14,70	-	-	12,20	-
	Castilla y León	29,47	-	-	34,95	-
	Explotaciones regadas con riego localizado (%)					
	España	22,35	-	-	32,26	-
	Castilla y León	3,87	-	-	1,99	-
	Explotaciones regadas con riego por gravedad (%)					
	España	66,37	-	-	55,55	-
	Castilla y León	71,70	-	-	63,06	-
	Explotaciones regadas con otro tipo de riego (%)					
	España	7,74	-	-	0	-
	Castilla y León	5,84	-	-	0	-

(1) Los datos de 2000 corresponden a 1999 y se han extraído del Censo agrario de ese año. Los de 2003 provienen de la Encuesta sobre la estructura de las explotaciones agrícolas de dicho año
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del INE

Ante una situación como la descrita la *medida 1.2.Mejora de la transformación y comercialización de productos agrícolas* y el *Eje 7.Agricultura y Desarrollo Rural* del *Programa Operativo Integrado de Castilla y León* se proponen impulsar estas potencialidades y frenar las debilidades mediante la estrategia de desarrollo rural que se recoge en la Tabla 4.51. A ella también contribuyen las *medidas 3.6.Protección y regeneración del entorno natural, 3.9.Silvicultura y 3.10.Acciones medioambientales derivadas de la conservación del paisaje y de la economía agraria*, integradas en el *Eje 3.Medio Ambiente, Entorno Natural y Recursos Hídricos.*

Tabla 4.51 Ejes prioritarios, medidas y objetivos del Programa Operativo Integrado de Castilla y León vinculados a la estrategia de desarrollo rural

Ejes y Objetivos generales de la Comisión (1999/c267/02)	Medidas del *Programa* y Fondo Estructural que cofinancia	Objetivos globales de las medidas	Medidas Reglamento (CE) nº 817/2004 asociadas al objetivo
Eje 1 Crear las condiciones de base para la competitividad regional	1.2. Mejora de la transformación y comercialización de productos agrícolas (FEOGA-Orientación)	Orientar la producción a las exigencias del mercado; mejorar y racionalizar la comercialización y procedimientos de transformación; mejorar el acondicionamiento y presentación de los productos, fomentando el uso racionalizado de residuos; aplicar nuevas tecnologías; favorecer inversiones innovadoras; mejorar y controlar las condiciones sanitarias; proteger el medio ambiente; y, mejorar la calidad de los productos.	g, m
Eje 3 Crear las condiciones de base para la competitividad regional	3.6. Protección y regeneración del entorno natural (FEDER)	Difundir los valores de la Red de Espacios Naturales de Castilla y León propuestos para formar parte de la Red Europea NATURA 2000, así como de otros espacios singulares de la Comunidad.	t
	3.9. Silvicultura (FEOGA-Orientación)	Ordenación, conservación y mejora silvícola de las masas forestales de la región. Restauración forestal de áreas degradadas. Prevención activa de incendios forestales. Mejora de la recolección, transformación y comercialización de productos silvícolas. Fomento de nuevas salidas para el uso y comercialización de los productos forestales.	i
	3.10. Acciones medioambientales derivadas	Conservación y mejora de la biodiversidad.	t

Ejes y Objetivos generales de la Comisión (1999/c267/02)	Medidas del *Programa* y Fondo Estructural que cofinancia	Objetivos globales de las medidas	Medidas Reglamento (CE) nº 817/2004 asociadas al objetivo
	de la conservación del paisaje y de la economía agraria (FEOGA-Orientación)		
Eje 7 Desarrollo de un sector agrícola competitivo y diversificación de la economía rural para encontrar nuevas actividades y fuentes de empleo.	7.2. Desarrollo y mejora de las infraestructuras de apoyo (FEOGA-Orientación)	Aumentar la rentabilidad social y económica de las explotaciones; facilitar la mecanización de las labores y el acceso a las parcelas de las explotaciones; introducir prácticas culturales más adecuadas; dotar de base documental a los propietarios a través de la orientación y reorganización de la propiedad.	j, k, r
	7.3. Inversiones en explotaciones agrarias (FEOGA-Orientación)	Mejorar o reorientar la producción; aumentar la calidad; proteger y mejorar el medio natural y las condiciones de higiene y bienestar de los animales.	a
	7.5. (FEOGA-Orientación) y 7.9. (FEDER) Desarrollo endógeno de zonas rurales, relativo a las actividades agrarias y no agrarias	Establecimiento de servicios de abastecimiento básicos para la economía y población rurales; renovación y desarrollo de los pueblos y protección y conservación del patrimonio rural; diversificación de las actividades en los ámbitos rurales y afines; y, fomento del turismo y del artesanado.	n, o, p, s
	7.6. Recuperación de la capacidad de producción dañada por desastres naturales y establecimiento de medios de prevención adecuados (FEOGA-Orientación)	Evitar y/o reparar los perjuicios causados por los desastres naturales y otros acontecimientos anómalos en los medios de producción agraria para impedir que estos sucesos excepcionales puedan provocar la limitación e incluso desaparición de las explotaciones afectadas, permitiendo que puedan recuperarse y continuar con su actividad productiva.	u
	7.8. Prestación de servicios a las explotaciones agrarias, comercialización de productos agrarios de calidad e ingeniería financiera (FEOGA-Orientación)	Prestación de servicios a las explotaciones agrarias, mediante la introducción de nuevas tecnologías en los sistemas de producción, mantenimiento y fomento de sistemas agrícolas de bajos insumos que aprovechen los recursos locales; fomento de la agricultura sostenible; servicios de sustitución y servicios a terceros; fomento de agrupaciones de defensa sanitaria y tratamientos integrados; y, fomento de la comercialización de productos agrarios de calidad.	l, m, t, v, y, z, aa

Fuente: Elaboración propia a partir del Programa Operativo Integrado de Castilla y León (2000-2006)

Dado que en el *Marco Común de Trabajo para la Actualización de las Evaluaciones Intermedias de los Programas Operativos de las regiones españolas del Objetivo 1, 2000-2006,* se han elegido cuatro campos de actuación específicos para analizar, de forma sintética, la incidencia de la estrategia de desarrollo rural, el equipo evaluador del *Programa Operativo Integrado de Castilla y León* ha decidido seguir este mismo criterio, por tres motivos, fundamentalmente:

- porque permite garantizar la homogeneidad con la *Actualización de la Evaluación Intermedia* del Marco Comunitario de Apoyo para las regiones españolas del Objetivo 1 y con las evaluaciones de otras regiones;

- porque su elección cubre de manera adecuada las diferentes medidas y objetivos previstos en el *Programa Operativo Integrado de Castilla y León* dentro de la estrategia de desarrollo rural*; y,*

- porque estos campos de actuación permiten dar cumplida respuesta a las *preguntas comunes de evaluación* establecidas en los *Documentos STAR VI/12004/00, STAR VI/43517/02 y STAR VI/43512/02,* para ser aplicadas en la evaluación de los programas de desarrollo rural durante el período 2000-2006.

Los ámbitos prioritarios de intervención seleccionados son los siguientes:

- Las **infraestructuras agrarias**: contempla el desarrollo y mejora de las infraestructuras de apoyo y la realización de procesos de concentración parcelaria (*medida 7.2),* así como la recuperación de la capacidad de producción agraria dañada por desastres naturales y establecimiento de medios de prevención adecuados *(medida 7.6)*.

- El **complejo agroalimentario**: incluye las inversiones en explotaciones agrarias *(medida 7.3)*; la mejora de la transformación y la comercialización de productos agrarios (*medida 1.2)*; y, la prestación de servicios a las explotaciones agrarias, comercialización de productos agrarios de calidad e ingeniería financiera *(medida 7.8)*.

- La diversificación de la economía rural (*medidas 7.5* y *7.9*).

- El **medio natural**[10]: que comprende las actuaciones en silvicultura (*medida 3.9)* y las acciones derivadas de la conservación del paisaje y de la economía agraria (*medida 3.10*).

La evolución de estas nueve medidas que integran la estrategia de desarrollo rural en el *Programa Operativo Integrado de Castilla y León*, en términos de ejecución financiera y física, a lo largo de estos cinco años de vida del *Programa*, se resume en la Tabla 4.52, el Gráfico 4.7, la Tabla 4.53, y la Tabla 4.54. Aunque se realiza un análisis pormenorizado del estado de la cuestión en el apartado correspondiente a cada uno de los ámbitos de intervención de la estrategia de desarrollo rural, a la luz de estos datos pueden extraerse ya algunas conclusiones:

- El conjunto de las medidas del *Programa Operativo Integrado de Castilla y León* vinculadas a la estrategia de desarrollo rural lleva un buen ritmo de ejecución financiera

[10] Este equipo evaluador considera que la medida *3.6.Protección y regeneración del entorno natural* (FEDER) incide de lleno sobre el medio natural. No obstante, al no introducirla el Equipo de Coordinación de la *Actualización de las Evaluaciones Intermedias de los Programas Operativos Objetivo 1 de España, 2000-2006*, y para salvaguardar la homogeneidad en el análisis con el resto de las regiones españolas Objetivo 1, el estudio de Actualización *del Programa Operativo Integrado de Castilla y León* sobre este ámbito de actuación se ha efectuado sin incluirla expresamente aunque, para algunas cuestiones puntuales se tendrá en cuenta.

al haberse realizado, a 31 de diciembre de 2004, el 62% de los pagos sobre la inversión prevista para todo el período (Tabla 4.54).

Tabla 4.52 Ejecución financiera de las medidas vinculadas a la estrategia de desarrollo rural en el Programa Operativo Integrado de Castilla y León (Situación a 31 de diciembre de 2004)

Medidas desarrollo rural	Inversión prevista 2000-2006 (euros)	Peso financiero s/ Eje correspondiente (%)	Peso financiero s/ total medidas desarrollo rural(%)	Pagos realizados 2000-2004 (euros)	Pagos s/ Inversión prevista 2000-2006
Medida 1.2	185.598.680	46,9%	18,4%	130.758.999	70,5%
Medida 3.9	254.879.491	30,5%	25,3%	177.972.737	69,8%
Medida 3.10	31.243.410	3,7%	3,1%	25.436.534	81,4%
Medida 7.2	213.163.319	39,7%	21,1%	163.935.548	76,9%
Medida 7.3	4.425.743	0,8%	0,4%	2.411.988	54,5%
Medida 7.5	119.115.651	22,2%	11,8%	16.021.767	13,5%
Medida 7.6	12.332.780	2,3%	1,2%	12.219.879	99,1%
Medida 7.8	149.753.576	27,9%	14,9%	88.239.543	58,9%
Medida 7.9	37.564.286	7,0%	3,7%	7.714.706	20,5%
Total	**1.008.076.936**	**-**	**100,0%**	**624.711.700**	**62,0%**
Total Eje 7	**536.355.355**	**-**	**-**	**290.543.432**	**54,2%**
Total FEOGA	**973.954.464**	**-**	**-**	**617.764.581**	**63,4%**

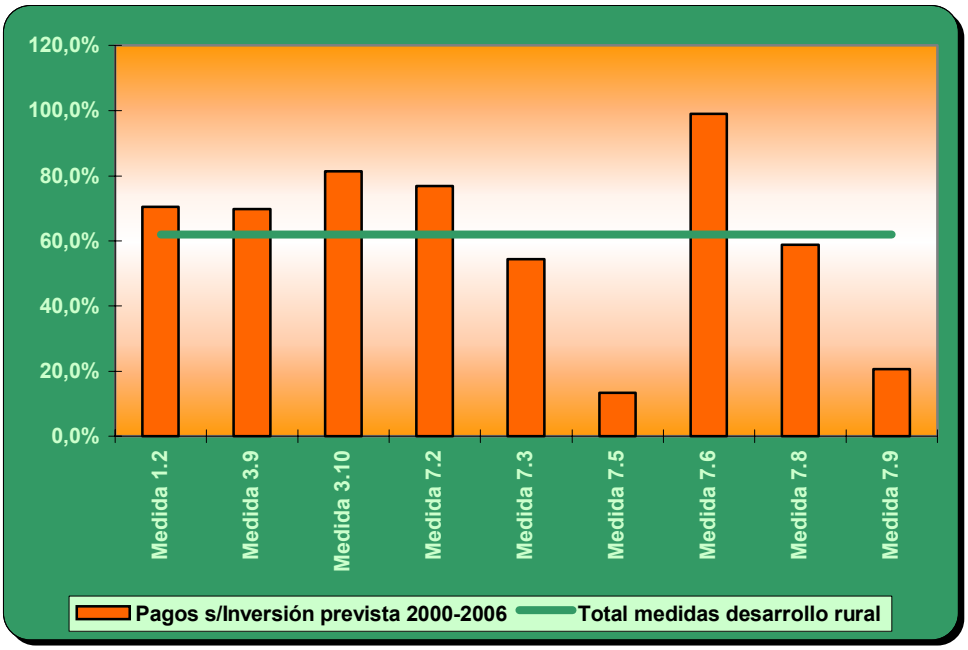
Fuente: Fondos 2000

- Esta favorable evolución ha sido, sin embargo, dispar entre las distintas medidas (Gráfico 4.7). Destacan por su buen ritmo de ejecución, las *medidas 7.6* (con un exiguo peso financiero en el conjunto de la estrategia de desarrollo rural), *3.10, 7.2, 3.9* y *1.2*, con la particularidad de que estas tres últimas son las que representan el mayor peso financiero en la estrategia de desarrollo rural del *Programa* (el 64,8%). En el lado opuesto se sitúan las *medidas 7.5* y *7.9* debido al retraso con el que se puso en marcha el *Programa de Desarrollo y Diversificación Económica en las Zonas Rurales* (*PRODERCAL 2000-2006),* financiado con cargo a estas dos medidas[11].

- Atendiendo a los ámbitos prioritarios de intervención de la estrategia de desarrollo rural, las *infraestructuras agrarias* y el *medio natural* han superado las previsiones en cuanto a pagos, hecho que no sucede con la *diversificación económica del medio rural* que se encuentra muy lejos del objetivo previsto (Tabla 4.53).

[11] Un análisis detallado de lo acontecido hasta la fecha de cierre de la *Actualización de la Evaluación Intermedia del Programa Operativo Integrado de Castilla y León* se realiza en el apartado correspondiente a la diversificación de la economía rural, en este mismo capítulo.

Gráfico 4.7 Ejecución financiera de las medidas vinculadas a la estrategia de desarrollo rural en el Programa Operativo Integrado de Castilla y León (Situación a 31 de diciembre de 2004)



Fuente: Fondos 2000

Tabla 4.53 Análisis financiero de los ámbitos de intervención de la estrategia de desarrollo rural en el Programa Operativo Integrado de Castilla y León (Situación a 31 de diciembre de 2004)

Ámbitos prioritarios	Inversión total prevista 2000-2006		Importe pagado 31-dic-2004		Inversión total prevista 2000-2004		Pagado s/ previsto 2000-06	Pagado s/ previsto 2000-04
	Euros	% s/ total	Euros	% s/ total	Euros	% s/ total		
Infraestructuras agrarias	225.496.099	22,4%	176.155.427	28,2%	164.843.468	23,7%	78,1%	106,9%
Complejo agroalimentario	339.777.999	33,7%	221.410.530	35,4%	242.680.555	35,0%	65,2%	91,2%
Diversificación económica	156.679.937	15,5%	23.736.473	3,8%	86.346.532	12,4%	15,1%	27,5%
Medio natural	286.122.901	28,4%	203.409.270	32,6%	200.416.886	28,9%	71,1%	101,5%
Total Desarrollo rural	1.008.076.936	100,0%	624.711.700	100,0%	694.287.441	100,0%	62,0%	90,0%

Fuente: Fondos 2000

- En relación con la ejecución física (Tabla 4.54), encontramos dos tipos de situaciones entre las medidas que integran la estrategia de desarrollo rural: medidas que muestran en, prácticamente, todos los indicadores (de realización, de resultados y de impacto) un buen ritmo de ejecución física *(medidas 1.2, 3.10 y 7.8),* medidas que han tenido una ejecución física media, reflejada en una buena evolución en algunos indicadores y mala en otros *(medida 7.2)* y, por último, aquellas otras que reflejan un bajo ritmo de ejecución en la mayoría de los indicadores *(medidas 3.9, 7.3, 7.5 y 7.9)*. Como puede observarse existe **una correlación directa entre estas últimas y las que tienen los peores ratios de eficacia financiera.**

Tabla 4.54 Ejecución física de las medidas vinculadas a la estrategia de desarrollo rural en el Programa Operativo Integrado de Castilla y León (Situación a 31 de diciembre de 2004)

Med.	Indicador		Programado 2000 - 2006	Realizado 2000-2002	Realizado 2000-2004
1.2	Rea	Empresas beneficiarias (Nº)	450	138	567
1.2	Rea	Empresas beneficiarias (PYMES) (Nº)	400	128	534
1.2	Res	Inversión privada inducida (Euros)	176.000.000	91.364.230	392.050.714
1.2	Res	Inversiones verdes/ Inversiones emprendidas (%)	5		0
1.2	Imp	Empleos creados (Nº)	175	21	313
1.2	Imp	Empleos mantenidos (Nº)	2.300	258	2.012
3.10	Rea	Planes realizados (Nº)	48	2	37
3.10	Res	Especies protegidas (Nº)	12	10	10
3.10	Res	Superficie considerada (Ha)	3.650	7.945	7.991
3.10	Res	Superficie sometida a un plan de gestión o de ordenación de recursos (Ha)	1.160.000	155.560	1.067.200
3.9	Rea	Actuaciones en bosques priv. y municipios gestión privada (Nº)	10.000	1.610	1.610
3.9	Rea	Actuaciones en bosques priv. y municipios gestión pública (Nº)	0		0
3.9	Rea	Empresas beneficiarias (Nº)	20	20	41
3.9	Rea	Empresas beneficiarias (PYMES) (Nº)	16	20	40
3.9	Res	Inversión privada inducida (Has.)	24.000.000	3.529.664	9.932.805
3.9	Res	Superficie arbolada destruída en cada incendio (Has.)	4	3	3
3.9	Res	Superficie beneficiada por acciones de protección y restauración de recursos naturales agua suelo y cubierta vegetal. (Ha)	13.251	342	342
3.9	Res	Superficie ordenada (Has.)	500.000	85.642	262.843
3.9	Res	Superficie repoblada o sometida a tratamiento selvícola (nº de unidades materiales públicas) (Has.)	124.000	113.740	192.224
3.9	Imp	Porcentaje superficie en buenas condiciones silvícolas/superficie forestal total (Has.)	28		0
7.2	Rea	Caminos rurales construidos o mejorados. (Km)	8.800	4.586	7.507
7.2	Rea	Superficie afectada en reparcelación de tierras (Ha)	175.000	78.569	111.485
7.2	Res	Coeficiente reducción número de parcelas (%)	10	8	26
7.2	Res	Superficie afectada (Ha)	270.000	159.103	259.704
7.2	Imp	Empleos creados (Nº)	4.113	451	1.791
7.3	Rea	Número de beneficiarios totalesHombres (Nº)	1.231	479	553
7.3	Rea	Número de beneficiarios totales. Mujeres (Nº)	235	113	129
7.3	Rea	Número de jóvenes dentro del conjunto total (Nº)	637	153	181
7.3	Res	Inversión privada inducida (Euros)	6.334.000	3.063.965	4.965.393
7.3	Imp	Empleos creados (Nº)	0		0
7.5	Rea	Actuaciones de apoyo al desarrollo local (Nº)	4.800	1.327	3.250
7.5	Res	Inversión privada inducida (Euros)	72.000.000	10.242.950	13.677.751
7.8	Rea	Actuaciones de apoyo al desarrollo local (Nº)	4.350	1.937	4.618
7.8	Rea	Superficie incluída en ATRIA y asociaciones de producción integrada (Ha)	2.000	1.001	5.396
7.8	Rea	Superficie sujeta a actuaciones cuyo último fin sea la obtención y/o mejora de productos de calidad (Ha)	8.000		2.900
7.8	Res	Nuevas explotaciones de ganado incluídas en ADS al final del período (Nº)	4.600	5.376	7.484
7.8	Imp	Empleos creados (Nº)	0		0
9.3	Rea	Acciones (Nº)	8	1	17

Fuente: Fondos 2000

A continuación se analiza la incidencia del *Programa Operativo Integrado de Castilla y León* sobre cada uno de los ámbitos prioritarios de intervención de la estrategia de desarrollo rural, hasta el 31 de diciembre de 2004, análisis que se completa con las respuestas a las *preguntas comunes de evaluación establecidas en los Documentos STAR,* según propuesta del *Equipo de Coordinación de la Actualización de las Evaluaciones Intermedias de los Programas Operativos Objetivo 1 de España, 2000-2006,* y con el análisis territorial del gasto, hasta donde ha sido posible, en las medidas que integran la estrategia de desarrollo rural en Castilla y León. Finalmente, se realizará una síntesis de cómo se ha llevado a cabo la aplicación de las recomendaciones específicas que se realizaron para las actuaciones financiadas con FEOGA-Orientación en la *Evaluación Intermedia del Programa Operativo Integrado de Castilla y León*.

4.1.4.2. *Las infraestructuras agrarias*

Bajo este epígrafe hemos querido recoger algunos de los logros alcanzados, hasta la fecha de cierre de la *Actualización de la Evaluación Intermedia* (31 de diciembre de 2004), en la ejecución de las medidas: *7.2.Desarrollo y mejora de las infraestructuras de apoyo*, y *7.6.Recuperación de la capacidad de producción dañada por desastres naturales y establecimiento de medios de prevención adecuados*, aunque el análisis se centrará fundamentalmente en la primera de ellas por dos motivos fundamentalmente:

- por la importancia presupuestaria de la *medida 7.2*, dado que el peso financiero de esta medida sobre el total del *Eje* es del 39,7%.

- porque la *medida 7.6* se halla supeditada a la aparición de acontecimientos anómalos que disminuyan, limiten o causen la desaparición de explotaciones. En consecuencia, trata de paliar, en la medida de lo posible, estos efectos y prevenir su aparición en aquellas zonas en las que tradicionalmente ocurren.

En concreto, las actuaciones de la *medida 7.2* que pretenden orientar y reorganizar la propiedad de las fincas (concentración parcelaria), van encaminadas a reducir la excesiva parcelación de las explotaciones agrarias que genera un sensible encarecimiento de los costes y dificulta la ordenación de las tareas y del trabajo. Por ello, las actuaciones en materia de ordenación de explotaciones van encaminadas a la potenciación del proceso de concentración parcelaria con fines agrarios, medioambientales, de ordenación del territorio y sociales, tanto en aquellas áreas que ya han sido objeto de intervención y que precisan una reconcentración, como en aquellas otras aún sin concentrar que requieren el inicio de los trabajos tradicionales pero con nuevos criterios técnicos, económicos y ambientales. Paralelamente al proceso de concentración se realizan las obras de infraestructura inherentes a ella, como son: la red viaria de acceso a las explotaciones, la red de drenaje y saneamiento, instalaciones colectivas para el aprovechamiento de medios comunes para el manejo del ganado, instalaciones para el almacenamiento y transformación de productos procedentes de las explotaciones… Por ello, **los procesos de concentración parcelaria además de permitir una reorganización de la propiedad facilitan la creación de un entorno apropiado para realizar otras actuaciones complementarias también importantes para promover el desarrollo de las zonas objeto de intervención**.

La situación de la concentración parcelaria en Castilla y León en el año 1999, antes de iniciarse la ejecución del *Programa Operativo Integrado*, al finalizar el período objeto de *Evaluación Intermedia* a 31 de diciembre de 2002, y una vez transcurridos los dos años a analizar en la

Actualización de la Evaluación Intermedia, mostraba las cifras que se presentan en la Tabla 4.55.

Tabla 4.55 Situación de la concentración parcelaria en Castilla y León (2000-2004)

Situación de la superficie (Hectáreas)	a 31 de diciembre de 1999	a 31 de diciembre de 2002	a 31 de diciembre de 2004
Superficie concentrable	4.500.000	4.500.000	4.500.000
Superficie concentrada	3.837.666	4.155.409	4.241.256
Superficie solicitada sin iniciar	221.581	233.317	218.626
Superficie no solicitada	239.373	208.563	193.273

Fuente: Elaboración propia a partir de la información suministrada por la Dirección General de Desarrollo Rural. Consejería de Agricultura y Ganadería. Junta de Castilla y León

Como puede observarse, la concentración parcelaria en zonas de cultivo está prácticamente finalizada en Castilla y León. Actualmente, están ejecutándose concentraciones:

- en zonas limítrofes a montañas donde, junto a zonas de cultivo, predominan pastos y terrenos forestales, con un carácter eminentemente medioambiental,
- en municipios en los que la iniciación de la concentración ha tenido oposición por los beneficiarios, y
- en aquellas zonas que se van a transformar en regadío (Payuelos, Porma y, próximamente, Adaja y Páramo Bajo), en las que se necesita incrementar el tamaño de la parcela a fin de asegurar unas parcelas de tamaño suficiente para los nuevos sistemas de regadío y al objeto de abaratar la inversión, se están llevando a cabo reconcentraciones parcelarias.

Para llevar a cabo las actuaciones en zonas de montaña se ha elaborado recientemente un documento entre la Consejería de Agricultura y Ganadería y la de Medio Ambiente sobre *"Concentraciones parcelarias en zonas de montaña"* a fin de poder utilizar esta herramienta de la concentración parcelaria como instrumento de ordenación forestal e incluso del territorio rural. Es preciso tener en cuenta las características de las zonas limítrofes a montaña y de montaña en relación a la concentración parcelaria, que pueden resumirse en las siguientes:

- zonas con superficie predominantemente de pastos y, en muchos casos, en situación de total abandono,
- zonas con superficies forestales,

- zonas con explotaciones ganaderas fundamentalmente,
- escaso valor de las parcelas por falta de estructuración del territorio,
- deficiente aprovechamiento de los recursos por excesiva parcelación y dificultades con la titularidad e identificación de las parcelas, y
- escasa viabilidad de las explotaciones ganaderas con superficies pastables.

Los objetivos que se pretende alcanzar con este *Plan de Actuación Conjunta de la Consejería de Agricultura y Ganadería y de la Consejería de Medio Ambiente* en Zonas de Montaña pueden resumirse en los siguientes:

- Propuesta de concentración integral: fincas forestales y pastables.
- Instrumento para favorecer la ordenación del territorio y poner en valor tierras que actualmente no lo tienen. Existe un gran número de fincas forestales en las que no está reconocido el propietario y es ahí donde se ocasionan los incendios. Muchas veces los problemas se originan en esta tierra de nadie.
- Intercambio de usos forestal o pecuario y viceversa.
- Creación de sociedades para superficies comunes concentradas que lleven la gestión profesionalizada, otorgando una participación al propietario y manteniendo la propiedad.
- Sociedades que pueden solicitar ayudas y ser transmitida (arrendada, etc..)

Hasta la fecha, se ha puesto en marcha un único *proyecto piloto de Concentración Parcelaria en La Majúa (León)*, con estas características que está dando muy buenos resultados y que pretende extenderse a toda la Comunidad Autónoma.

Finalmente, se está actuando en municipios afectados por grandes infraestructuras públicas que producen importantes efectos sobre la antigua concentración y requieren un nuevo planteamiento tras la infraestructura, y en aquellos otros en los que han transcurrido 30 o 40 años desde la concentración anterior y se requiere una reconcentración para hacer más rentables las explotaciones.

El **resultado de estas actuaciones es la reducción del número de parcelas y el aumento de la superficie de éstas como consecuencia de la concentración**. De hecho, en el *Programa*

Operativo Integrado de Castilla y León, se recoge como uno de los indicadores de resultado de esta medida el coeficiente de reducción del número de parcelas[12]. La previsión global para el período 2000-2006 se ha establecido en un 10%, habiéndose alcanzado en estos cinco años de ejecución del *Programa Operativo*, un 8,90%[13].

Como puede observarse a la luz de estas cifras sólo queda por concentrar, en la Comunidad Autónoma, el 5,75% de la superficie concentrable total. **Una gran parte de las actuaciones que se han llevado a cabo durante estos cinco años de ejecución del *Programa Operativo Integrado* dentro de la *medida 7.2*, son, en unos casos, concentraciones que en su día fueron rechazadas y, en otros, reconcentraciones. La mayoría de ellas se localiza en las zonas periféricas de la región que, a su vez, son las que padecen los mayores estrangulamientos en cuanto a densidad y envejecimiento de la población**[14].

El modo de realizar las concentraciones ha cambiado mucho respecto del *Programa Operativo* del período anterior (1994-1999), etapa en la que se detectaron algunos conflictos entre la Consejería de Medio Ambiente y la de Agricultura y Ganadería dentro de la Administración Regional. Desde hace unos años, cuando se va a iniciar un proceso de concentración los técnicos de Agricultura y Ganadería se dirigen a la Consejería de Medio Ambiente y plantean un proyecto coordinado, en el que se procura minimizar el impacto ambiental. De hecho, en estos momentos, los proyectos de restauración del medio natural que acompañan a todo proyecto de concentración parcelaria son ejecutados por técnicos de la Consejería de Medio Ambiente, según sus propios criterios y prioridades. **En este sentido podemos afirmar que se ha producido un proceso de *"aprendizaje por parte de la Administración"***.

Las diversas entrevistas mantenidas con técnicos de las Consejerías de Agricultura y Ganadería y de Medio Ambiente han puesto de manifiesto la necesidad de **seguir abordando este tipo de actuaciones (concentraciones y reconcentraciones) para el próximo período de programación 2007-2013, por los siguientes motivos:**

[12] El coeficiente o índice de reducción es el resultado de dividir el número de parcelas antes y después de la concentración: (nº de parcelas antes de la concentración parcelaria / nº de fincas de reemplazo) x 100.

[13] Es preciso señalar que el programa Fondos 2000 no acumula bien este indicador. De hecho, el valor que proporciona para el coeficiente de reducción del número de parcelas es del 26%

[14] Un análisis de la distribución comarcal de las inversiones de esta medida 7.2. en la región, durante los cinco años de ejecución del Programa Operativo, puede consultarse en el apartado titulado Análisis territorial del gasto de las medidas que integran el *Eje 7.Agricultura y Desarrollo Rural*.

- La superficie pendiente de concentrar, en zonas limítrofes a montaña, puede tener un gran beneficio ambiental y de ordenación del territorio con la concentración parcelaria como se ha señalado anteriormente.

- **Las zonas de cultivo pendientes son escasas pero, en muchos casos, han pasado 30 o 40 años desde la concentración anterior**. Además, la modernización de las explotaciones en medios de producción va mucho más deprisa que la reestructuración de la propiedad, y **teniendo en cuenta las divisiones por herencia, en muchas de estas zonas concentradas si se desea que las explotaciones sean rentables será precisa una reconcentración**. Actualmente existen en Castilla y León un gran número de solicitudes de reconcentración parcelaria.

- En las **nuevas zonas en regadío** (como Payuelos) y, en muchos casos, las zonas en consolidación y mejora de regadíos (Páramo Bajo y otras modernizaciones) antes de comenzar las obras previamente se realizan reconcentraciones para incrementar la rentabilidad potencial de las explotaciones.

- Una vía para mantener a los agricultores en el territorio es proporcionar infraestructuras rurales básicas que faciliten la explotación de las fincas y favorezcan su transformación en regadío de forma que las explotaciones sigan siendo viables.

4.1.4.3. *El complejo agroalimentario*

La industria agroalimentaria, que ha estado desde siempre, fuertemente vinculada al desarrollo de las actividades agrícolas y ganaderas de Castilla y León, ofrece un fuerte potencial en ambos sectores y, de hecho, **constituye una de las principales salidas que encuentra el sector agrario regional para sus producciones. Se estima que el 90% de la materia prima agrícola transformada proviene de la propia Comunidad Autónoma, demostrándose, así, los fuertes lazos existentes entre ambas ramas de actividad**. Las características más relevantes del complejo agroalimentario de Castilla y León se resumen en la Tabla 4.56.

Esta rama del sector industrial tiene una importancia relativamente mayor en Castilla y León que en el conjunto nacional, tanto en la generación de riqueza como en su contribución al empleo y, además, su productividad ha experimentado una evolución muy positiva en los últimos años. **Con más de 30.000 empleos alcanza una producción anual que supera los 6.000 millones de euros, lo que viene a representar el 10% del total nacional y el 1,14% de la de la Unión Europea (UE-15). Se trata de un sector que ha registrado una favorable**

evolución en los últimos quince años con tasas reales acumulativas de crecimiento en su producción en torno al 4,3% anual, lo que le ha convertido en el principal sector industrial de la región generando cerca de la cuarta parte de su Valor Añadido Bruto industrial no energético (el 14,5% en España) y dando empleo al 25% de las personas ocupadas en la industria manufacturera regional. El entramado empresarial en la región se caracteriza por la pequeña dimensión de los establecimientos puesto que el 70,8% tiene entre 1 y 9 asalariados; el 16,8% de 10 a 49; y, el 2,8% cuenta con más de 50[15].

Tabla 4.56 Principales características del complejo agroalimentario de Castilla y León

DEBILIDADES	POTENCIALIDADES
• Necesidad de adoptar los cambios tecnológicos rápidamente dada la importancia estratégica de la innovación. • Deficientes canales de comercialización y distribución. • Ausencia de laboratorios oficiales capaces de garantizar la homologación de la calidad de los productos de la región. • Reducido tamaño de los establecimientos.	• Existencia de un importante peso relativo del sector en la región. • Materias primas de gran calidad que pueden ser transformadas en la región. • Empresarios conscientes de la importancia de la innovación tecnológica para alcanzar un mayor grado de competitividad. • Sociedad que demanda productos de calidad. • Existencia de numerosas y variadas denominaciones de calidad en productos muy importantes para el desarrollo del sector, símbolos de la identidad de esta región. • Importantes inversiones realizadas para modernizar las instalaciones y mejorar la calidad de los productos.

Fuente: Elaboración propia

La elevada calidad de las materias primas (Tabla 4.57), el estricto control a que se ven sometidas por las autoridades sanitarias y los estrechos lazos existentes entre la agricultura regional y esta rama del sector industrial, incrementando su valor añadido, hacen de esta actividad una de las posibles salidas para un mundo rural cada vez más necesitado de alternativas a los usos tradicionales y de un fortalecimiento de la articulación interna de la actividad económica de Castilla y León. Su futuro dependerá de una **decidida orientación hacia la calidad[16] de las producciones agrarias que refuerce su reconocimiento nacional e internacional, así como de una mejora de sus canales de comercialización y distribución, uno de los puntos más débiles del sector**. Hacia esta dirección apuntan la *medida 1.2.Mejora de la transformación y comercialización de los productos agrícolas,* la *medida 7.3.Inversiones en explotaciones agrarias,* y la *medida 7.8.Prestación de servicios a las explotaciones agrarias*,

[15] Según datos de las industrias agrarias, alimentarias y forestales de Castilla y León, obtenidos a partir de una serie de encuestas realizadas por el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación.

[16] Los gestores de la Dirección General de Industrias Agrarias de la Consejería de Agricultura y Ganadería de la Junta de Castilla y León señalaron, a lo largo de las distintas entrevistas mantenidas con ellos durante el proceso de actualización de la evaluación, que la calidad se ha convertido en un objetivo estratégico para el sector agroalimentario de la región.

comercialización de productos agrarios de calidad e ingeniería financiera, cofinanciadas por el FEOGA-Orientación en el marco del *Programa Operativo Integrado de Castilla y León*.

Tabla 4.57 Principales productos con denominación de calidad en Castilla y León (Situación a enero de 2003)

Producto	Denominación de Origen Protegida	Indicación Geográfica Protegida	Marca de Garantía
Vinos	Rueda, Ribera de Duero, Toro, Cigales, Bierzo	Ribera del Arlanza, Arribes del Duero, Tierra del Vino de Zamora, Tierra de León, Valles de Benavente, Vino de la Tierra de Castilla y León *(Vinos de la Tierra)*	
Legumbres		Judías del Barco, Lentejas de La Armuña, Garbanzo de Fuentesauco	
Carnes	Jamón de Guijuelo	Carne de Ávila, Cecina de León, Morucha de Salamanca, Lechazo de Castilla y León, Botillo del Bierzo, Jamón Serrano *(Elaboración Tradicional Geográfica)*	Cecina de Chivo de Vegacervera, Carne de las Merindades, Carne de Cervera, Lechazo de las Montañas del Teleno, Vacuno de las Montañas del Teleno, Ternera de Aliste, Ternera Charra, Carpival Carne de Pinares de los Valles, Carne de Vacuno de La Sierra de La Demanda, Cochinillo de Segovia
Quesos y Lácteos	Queso Zamorano	Queso de Valdeón	Queso Arribes de Salamanca, Queso de la Región del Duero
Frutas	Manzana Reineta del Bierzo		
Hortalizas		Pimiento Asado del Bierzo	Puerro de Sahagún
Harinas y Derivados			Harina Tradicional Zamorana

Fuente: Consejería de Agricultura y Ganadería. Junta de Castilla y León

En los **últimos cuatro años (2000-2004) el número de productos reconocidos bajo una figura de calidad alimentaria (*Denominación de Origen Protegida, Indicación Geográfica Protegida o Marca de Garantía*) se ha duplicado**, contando actualmente **la región con 50 productos de calidad protegidos**. Durante el bienio 2003-2004, período que considera la Actualización de la *Evaluación Intermedia*, **se han aprobado 9 nuevas marcas de calidad alimentaria** (Tabla 4.36), hecho que refleja el buen ritmo de ejecución de este tipo de actuaciones. Buena prueba de la importancia estratégica de este sector para la economía de Castilla y León y para la articulación de su tejido productivo es que la *medida 1.2*, acapara el 46,9% del total programado en el *Eje 1.Mejora de la competitividad y desarrollo del tejido productivo*, para el conjunto del período, y el 18,4% del peso financiero total de las medidas vinculadas al desarrollo rural en el *Programa Operativo* (Tabla 4.52).

Tabla 4.58 Relación de figuras agroalimentarias de calidad reconocidas en Castilla y León durante los años 2003 y 2004 (Situación a 12 de junio de 2005)

Producto	Denominación de Origen Protegida	Indicación Geográfica Protegida	Marca de Garantía	Año de creación
Legumbres		Lenteja Pardina de Tierra de Campos		2004
Carnes			Chorizo Zamorano	2005
Quesos y Lácteos	Mantequilla de Soria			2004
Frutas			Pera Conferencia del Bierzo Cereza de las Caderechas Manzana Reineta de las Caderechas	2004 2004 2004
Harinas y Derivados		Mantecadas de Astorga	Hornazo de Salamanca Pan de Valladolid	2003 2004

Fuente: Consejería de Agricultura y Ganadería. Junta de Castilla y León

El ritmo en la ejecución de esta medida ha ido creciendo paulatinamente, las solicitudes de ayuda no han dejado de aumentar y, **en 2003, agotaron el presupuesto asignado para el conjunto del período, desbordando las previsiones del *Programa Operativo* y debiendo dedicar a ello recursos propios de la Administración Regional**. En consecuencia, **la programación financiera inicial para esta medida ha sido claramente insuficiente. Estas líneas de ayuda a la mejora de la transformación y comercialización de productos agrícolas han tenido una gran demanda entre los beneficiarios a los que iban dirigidas (567 empresas beneficiadas en el conjunto del período 2000-2004)**; si bien, algunas de las inversiones, probablemente, se hubieran llevado a cabo incluso sin la subvención. En otros casos, sin embargo, la concesión de la ayuda ha resultado ser determinante para la instalación en Castilla y León de algunas empresas de fuera de la región *(efecto frontera)*. Los principales logros de la ejecución de esta medida pueden resumirse en los siguientes:

- Un efecto evidente de la ejecución de esta *medida 1.2* es **su incidencia sobre la creación de empleo y la inversión privada inducida.** Gran parte de los indicadores físicos establecidos en el *Complemento de Programa* para esta medida se han superado ampliamente al finalizar el año 2004, y ello a pesar de los problemas con los que arrancó y que se pusieron de manifiesto en la *Evaluación Intermedia* (Tabla 4.59 y Gráfico 4.8).

Tabla 4.59 Principales logros de la medida 1.2.Mejora de la transformación y comercialización de los productos agrícolas

Med.	Indicador		Programado 2000 - 2006	Realizado 2000-2004
1.2	Rea	Empresas beneficiarias (Nº)	450	567
1.2	Rea	Empresas beneficiarias (PYMES) (Nº)	400	534
1.2	Res	Inversión privada inducida (Euros)	176.000.000	392.050.714
1.2	Res	Inversiones verdes/ Inversiones emprendidas (%)	5	0
1.2	Imp	Empleos creados (Nº)	175	313

Med.	Indicador		Programado 2000 - 2006	Realizado 2000-2004
1.2	Imp	Empleos mantenidos (Nº)	2.300	2.012

Fuente: Elaborado a partir de Fondos 2000

Gráfico 4.8 Porcentaje de ejecución física a partir de los indicadores físicos de Complemento del Programa (Situación a 31 de diciembre de 2004)



Fuente: Elaborado a partir de Fondos 2000

- Se han encontrado sinergias con otras actuaciones del *Programa Operativo*. Así, por ejemplo, existen casos de personas formadas en cursos cofinanciados por el FSE que, posteriormente, han sido contratadas por industrias agroalimentarias de la región. Asimismo, se ha conseguido una mayor calidad y continuidad de suministro de las materias primas de la industria agroalimentaria que provienen de explotaciones agrarias que se han beneficiado de alguno de los regímenes de ayuda contemplados en la *medida 7.3*.

- Se ha logrado **motivar a los empresarios** del sector para mejorar la transformación y comercialización de sus productos con el fin de **ganar cotas de competitividad**, así como concienciarles en los objetivos de sostenibilidad e internacionalización, y en la necesidad de una mejor disposición y capacitación de los trabajadores del sector para la asunción de los nuevos retos.

- Muchas de las empresas auxiliadas radican en núcleos rurales, hecho que **está contribuyendo a favorecer la dinamización de las economías rurales**, no sólo por la actividad transformadora en sí o a través de la producción de sus materias primas, sino, también, mediante los servicios necesarios para su funcionamiento (empresas de instalación, transporte, hostelería,...).

- Ha quedado demostrada la capacidad de la empresa agroalimentaria como generadora de oportunidades para la mujer en el medio rural, al crear un mercado laboral en las propias empresas y en las de servicios asociados que puede ser ocupado por mano de obra femenina.

- Una gran parte de las inversiones realizadas al amparo de esta medida tienen su origen en entidades asociativas agrarias, especialmente cooperativas, por lo que su incidencia sobre el productor es doble, favoreciendo así una mayor participación en la cadena comercializadora.

- **Muchos de los productos elaborados en las industrias auxiliadas, están o pueden estar amparados por una figura de calidad**, circunstancia ésta que supone un factor crucial para adquirir una "diferenciación" que posibilite el mantenimiento de estos productos en el mercado.

La *medida 7.3* incluye una serie de ayudas que son gestionadas entre la Dirección General de Producción Agropecuaria y la Dirección General de Industrialización y Modernización Agraria. La primera gestiona dos ayudas: a la reconversión varietal del lúpulo y a la mejora de la calidad de la leche cruda de oveja.

Las ayudas a la reconversión varietal del lúpulo están muy localizadas, sólo se desarrolla en la provincia de León, y a la vez es muy específica, se subvenciona la plantación de variedades de lúpulo con alto contenido en alfa-ácidos. Con el tiempo de programación transcurrido es lógico que la demanda de los beneficiarios vaya siendo cada año menor. **El principal logro obtenido ha sido la reconversión del sector hacía la demanda actual de la industria cervecera, principal receptor de las producciones obtenidas.** Por su parte, con la ayuda a la calidad de la leche cruda de vaca, se está consiguiendo **mejorar la calidad microbiológica y organoléptica de la leche, a la vez que se pretende incrementar el bienestar animal, modernizar, facilitar y simplificar el trabajo del ganadero mediante la incorporación de bienes de equipo a las explotaciones y el seguimiento de un plan de trabajo.**

Las ayudas que gestiona dentro de esta *medida 7.3* la Dirección General de Industrialización y Modernización Agraria se centran en fomentar el uso más eficiente del agua de riego. Esta es una medida que esta sufriendo problemas de ejecución debido a una insuficiente demanda por parte de los beneficiarios que podría incrementarse realizando mayores esfuerzos en promoción y divulgación de la importancia del ahorro de agua en la agricultura entre los agricultores. Los

principales logros de esta medida son dos:

- un buen número de **explotaciones han sustituido sus sistemas de riego por pie o por aspersión, por pívot más eficientes en el ahorro de agua.**
- **la inversión privada inducida a partir de la ayuda pública** que, a 31 de diciembre de 2004, ya suponía casi el 80% de la prevista para todo el período de programación.

La *medida 7.8.Prestación de servicios a las explotaciones agrarias*, *comercialización de productos agrarios de calidad e ingeniería financiera* también tiene una incidencia clara sobre el complejo agroalimentario regional. En ella se contemplan tanto proyectos de inversión llevados a cabo por la propia Consejería de Agricultura y Ganadería como toda una serie de ayudas directas dirigidas a: la mejora de la comercialización de productos agrícolas de calidad; la creación de servicios de sustitución; la creación de servicios de ayuda a la gestión de las explotaciones; a inversiones colectivas; a la adquisición de maquinaria y equipos para la prestación de servicios a terceros en la actividad agraria; a fomentar el mantenimiento y mejora de la calidad genética del ganado; a las explotaciones extensivas; y a la creación de Agrupaciones de Defensa Sanitaria (ADS) y de Agrupaciones para Tratamientos Integrados en la Agricultura (ATRIAS), entre otras.

Estas líneas de ayuda están teniendo una incidencia clara sobre la economía rural puesto que están muy atomizadas y dispersas por todo el territorio de la Comunidad Autónoma. Se están beneficiando un gran número de pequeñas empresas rurales aunque su impacto es difícil de cuantificar. Especialmente interesantes han sido los efectos de la línea de ayudas a las ganaderías alternativas y la de adquisición de maquinaria y equipos que contribuye a la incorporación de nuevas tecnologías en el sector agrario.

Los principales logros de esta medida pueden resumirse en los siguientes:

- creación de un **gran número de Agrupaciones de Defensa Sanitaria (ADS);**
- **incremento del número de explotaciones de ganado incluidas en ADS** (7.484 durante el período 2000-2004, frente a un objetivo para todo el período de programación de 4.600);

- aplicación de **tratamientos integrados para determinados cultivos**; y.
- creación de **un nuevo registro vitícola**, muy importante para la pujante industria vinícola de Castilla y León.

La incidencia que han podido tener diferentes factores exógenos sobre la evolución de las explotaciones agrarias regionales y la transformación y comercialización de los productos agrarios de Castilla y León se resumen en la Tabla 4.60 y la Tabla 4.61, respectivamente.

Tabla 4.60Incidencia de factores exógenos al Programa sobre la evolución de las explotaciones agrarias regionales (medida 7.3)

	Relevancia										
	Negativa			Nula			Positiva				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Evolución económica											
Evolución agraria											
Evolución social											
Evolución de los mercados agrícolas											
Aplicación de las OCM agrícolas											
Demanda de los mercados											
Nivel de ingresos de los consumidores											
Preferencias de consumo y demanda											
Oferta de productos sustitutivos											
Evolución tecnológica											
Capacidad tecnológica											
Niveles formativos regionales y locales											
Evolución de los precios de la tierra											
Evolución del mercado de trabajo											
Evolución del régimen fiscal											
Evolución de los tipos de interés											
Evolución de los precios de los insumos agrícolas											
Desarrollo normativo											
Desarrollo de las infraestructuras											
Dinámica demográfica											
Inmigración											
Circunstancias y condiciones climáticas											
Otras circunstancias naturales y/o territoriales											
Otras acciones de ayuda al sector agrario (PAC)											
Otras políticas y proa. de desarrollo (LEADER +)											
Oportunidades locales y reg. alternativas a la agric.											
Evolución de la sensibilidad ambiental											
Evolución de otras sensibilidades sociales											

Fuente: Elaboración propia a partir de las entrevistas mantenidas con los gestores de las medidas vinculadas a la estrategia de desarrollo rural

Tabla 4.61 Incidencia de factores exógenos al Programa sobre la evolución de la transformación y comercialización de la producción agraria regional (medidas 1.2 y 7.8)

	Relevancia									
	Negativa		Nula			Positiva				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Evolución económica										
Evolución agraria										
Evolución social										
Evolución de los mercados agrícolas										
Aplicación de las OCM agrícolas										
Demanda de los mercados										

	Relevancia									
	Negativa		Nula			Positiva				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Nivel de ingresos de los consumidores										
Preferencias de consumo y demanda										
Oferta de productos sustitutivos										
Evolución tecnológica										
Capacidad tecnológica										
Niveles formativos regionales y locales										
Evolución de los precios de la tierra										
Evolución del mercado de trabajo										
Evolución del régimen fiscal										
Evolución de los tipos de interés										
Evolución de los precios de los insumos agrícolas										
Desarrollo normativo										
Desarrollo de las infraestructuras										
Dinámica demográfica										
Inmigración										
Circunstancias y condiciones climáticas										
Otras circunstancias naturales y/o territoriales										
Otras acciones de ayuda al sector agrario (PAC)										
Otras políticas y proa. de desarrollo (LEADER +)										
Oportunidades locales y reg. alternativas a la agric.										
Evolución de la sensibilidad ambiental										
Evolución de otras sensibilidades sociales										

Fuente: Elaboración propia a partir de las entrevistas mantenidas con los gestores de las medidas vinculadas a la estrategia de desarrollo rural

Como puede observarse, en ambos casos, la incidencia negativa de factores exógenos ha sido limitada, teniendo mayor importancia los factores que han actuado positivamente sobre la ejecución de estas tres medidas, directamente vinculadas al complejo agroalimentario de la región.

4.1.4.4. *La diversificación de la economía rural*

La mayor parte de la *medida 7.5.Desarrollo endógeno de zonas rurales, relativo a las actividades agrarias*, cofinanciada por el FEOGA-Orientación y la *medida 7.9.Desarrollo endógeno de las zonas rurales ligado a actividades no agrarias*, cofinanciada por FEDER, son las dos medidas del *Programa Operativo Integrado de Castilla y León* dedicadas a promover la diversificación de la economía rural**.** A través de ellas se financia el *Programa de Desarrollo y Diversificación Económica en las Zonas Rurales* (*PRODERCAL 2000-2006),* constituido por un total de 27 Grupos de Acción Local (GAL) en el conjunto de la Comunidad Autónoma, cuyos *Programas Comarcales* fueron aprobados el 28 de octubre de 2002, casi dos años después del inicio de la ejecución del *Programa Operativo Integrado de Castilla y León.*

El conjunto del territorio del espacio rural integrado por los 27 Grupos de Acción Local de PRODERCAL (55.238 km^2), supone prácticamente el 60% del territorio de esta Comunidad Autónoma. Si le añadimos el correspondiente a la Iniciativa LEADER+, con objetivos similares a los que persigue PRODERCAL, **abarca la práctica totalidad de las**

zonas rurales de Castilla y León, lo que viene a representar algo más del 95% de la superficie de esta Comunidad Autónoma (Mapa 4.1). La baja densidad de población y el alto grado de envejecimiento que caracterizan al medio rural de Castilla y León ponen claramente de manifiesto las dificultades de aplicación de cualquier tipo de política de desarrollo en un territorio que, paulatinamente, va presentando síntomas de desertización poblacional que resultan especialmente significativos en estos espacios rurales.

Las distintas actividades para promover la diversificación de la economía rural que prevé el Programa PRODER de Castilla y León para el período 2000-2006, a través de las *medidas 7.5* y *7.9* aparecen detalladas en la Tabla 4.62.

Tabla 4.62 Actividades para promover la diversificación de la economía rural en el marco del Programa PRODERCAL (2000-2006)

MEDIDA 7.5		MEDIDA 7.9	
7.5.3	Servicios a la población	7.9.1	Adquisición de competencias
7.5.4	Patrimonio natural	7.9.2	Gestión del plan y asistencias
7.5.5	Valorización productos locales	7.9.3	Servicios a la población
7.5.7	Valorización patrimonio cultural y arq.	7.9.5	Valorización de productos locales
7.5.8	Turismo rural	7.9.6	PYMES y Servicios
7.5.9	Otras inversiones	7.9.7	Valorización patrimonio cultural y arq.
7.5.10	Formación y empleo	7.9.9	Otras inversiones
7.5.11	Acciones de cooperación	7.9.11	Acciones de cooperación

Actividades con mayor peso financiero.

Fuente: Elaboración propia a partir de la información suministrada por la Dirección General de Desarrollo Rural. Consejería de Agricultura y Ganadería. Junta de Castilla y León

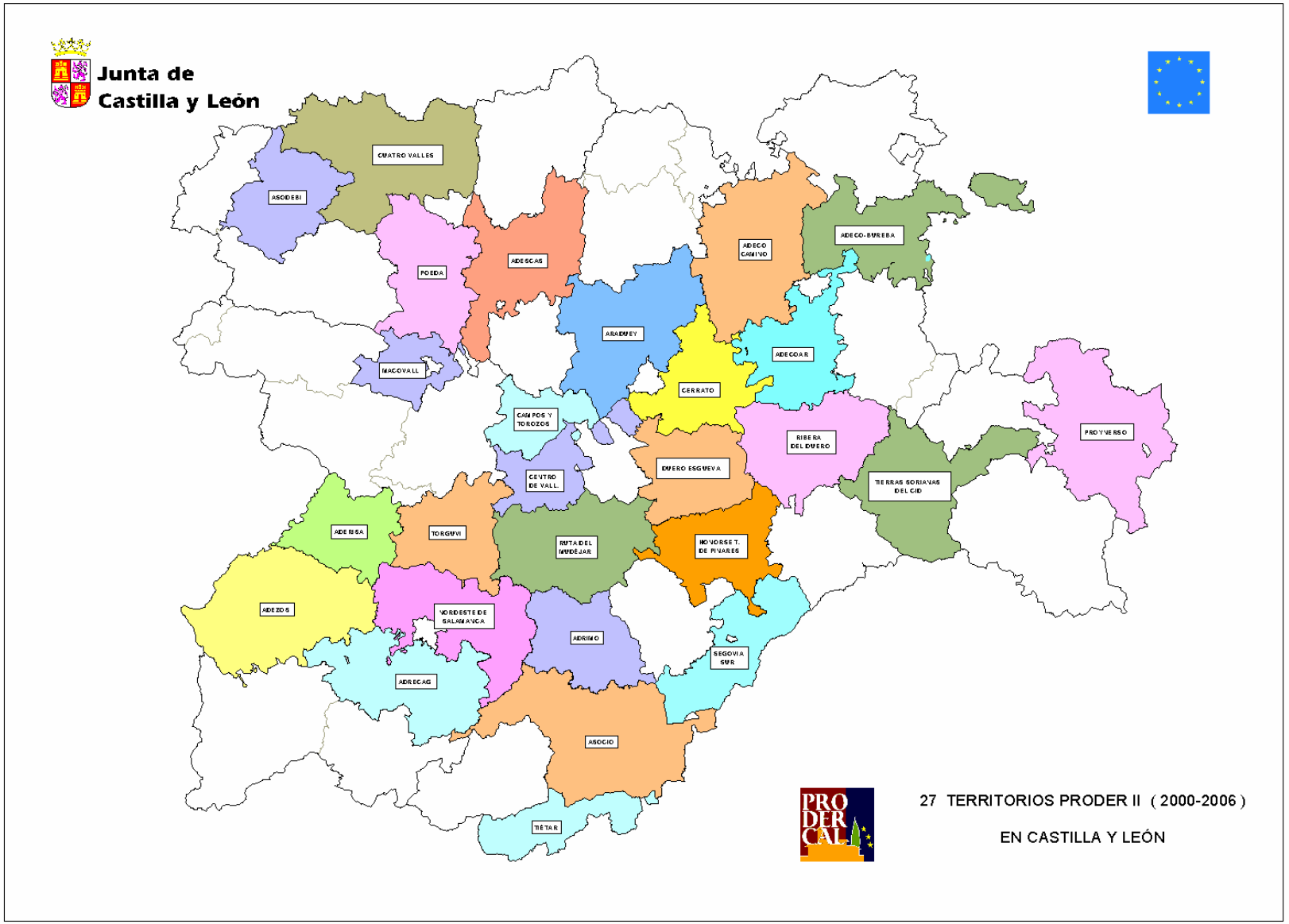
En la *Evaluación Intermedia del Programa Operativo* ya se puso de manifiesto que **la lentitud en la aprobación del Programa PRODERCAL en Castilla y León vino motivada**, principalmente, **por los siguientes factores**:

- La recomendación de la Comisión Europea de que dicho *Programa* no fuera anterior a la aprobación de la Iniciativa Comunitaria LEADER+, dado que debía estar en sintonía con lo que en ésta se establece.
- El grado de conflictividad que existió en el proceso de selección de los Grupos de Acción Local en Castilla y León.
- La incorporación de algunos Grupos nuevos sin experiencia previa en desarrollo rural.

Este hecho motivó que, con los datos financieros a la fecha de cierre de la *Evaluación Intermedia*, el 31 de diciembre de 2002, solamente se hubiera comprometido por los Grupos de Acción Local de Castilla y León, una cuantía insignificante que ni siquiera alcanzaba el 1% del

total de recursos previstos en el PRODERCAL para el conjunto del período 2000-2006, no llegando la ejecución financiera a la mitad de esa mínima cantidad comprometida. En aquel momento, la mayor parte de los compromisos realizados por los Grupos se concentraban en las asistencias técnicas y **solamente un GAL** de **los 27 constituidos en Castilla y León, el de *"Cuatro Valles"* en la provincia de León (**Mapa 4.1**), había comprometido un total de 1,17 millones de euros en actividades distintas de las asistencias técnicas y los gastos de funcionamiento**, concretamente en las siguientes sub-medidas: 7.5.5 (valorización de productos locales), 7.5.8 (turismo rural) y 7.9.6 (Pymes y servicios).

Mapa 4.1 Territorios PRODER (2000-2006) en Castilla y León



Los recursos totales previstos para cada uno de los 27 Grupos de Castilla y León, correspondientes a las *medidas 7.5* y *7.9* del *Programa Operativo Integrado*, alcanzan una media de 6,5 y 2,6 millones de euros, respectivamente, siendo escasas las diferencias existentes en el total de la financiación prevista para cada uno de los GAL (Tabla 4.63)

Tabla 4.63 Financiación prevista del PRODER en Castilla y León (En euros). Situación a 31 de agosto de 2004

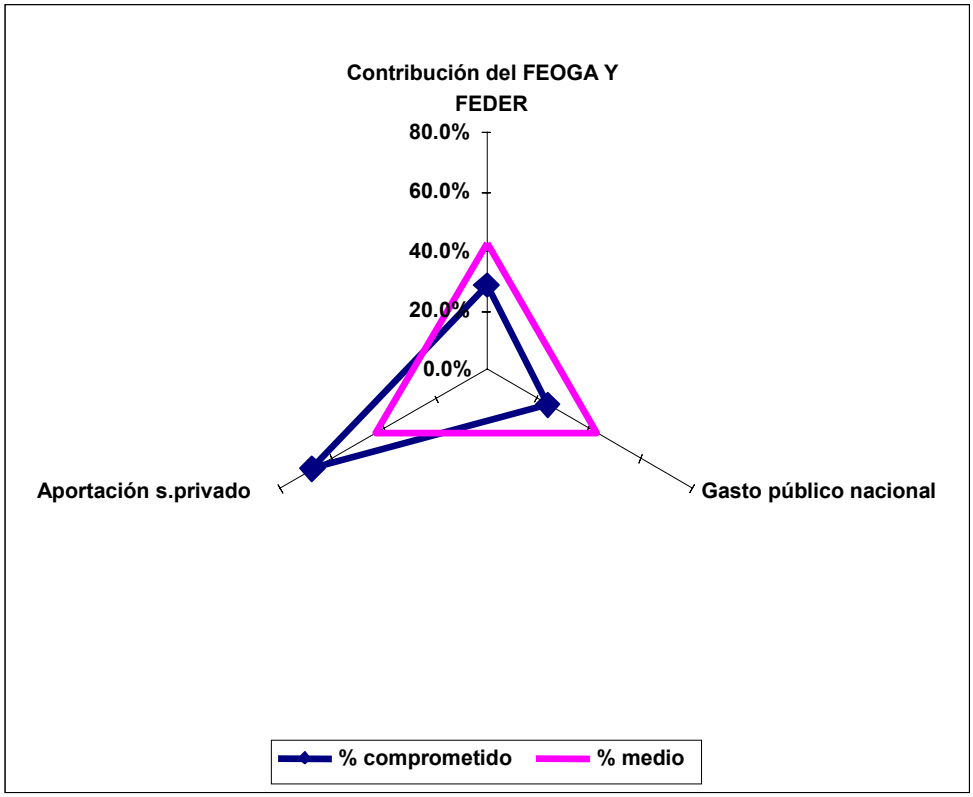
	GAL	Medida 7.5	Medida 7.9	Total
1	ASOCIO	8.163.889	3.038.889	11.202.778
2	ADRIMO	6.183.333	2.566.667	8.750.000
3	ADEBAT	5.230.556	2.336.111	7.566.667
4	ADECO-CAMINO	7.894.444	2.972.222	10.866.666
5	RIB. DUERO BURGALESA	7.044.444	2.772.222	9.816.666
6	ADECOAR	6.666.667	2.680.556	9.347.223
7	ADECOBUREBA	7.102.778	2.783.333	9.886.111
8	ADESCAS	7.383.333	2.850.000	10.233.333
9	CUATRO VALLES	8.380.556	3.088.889	11.469.445
10	ASODEBI	5.863.890	2.491.667	8.355.557
11	POEDA	6.011.111	2.525.000	8.536.111
12	CERRATO PALENTINO	6.350.000	2.605.556	8.955.556
13	ARADUEY	7.705.556	2.927.778	10.633.334
14	ADEZOS	8.755.556	3.180.556	11.936.112
15	NORD. SALAMANCA	6.980.556	2.758.333	9.738.889
16	ADRECAG	7.250.000	2.819.444	10.069.444
17	SEG-SUR	6.172.222	2.563.889	8.736.111
18	T. DE PINARES	5.875.000	2.494.444	8.369.444
19	T.SORIANAS DEL CID	7.847.222	2.961.111	10.808.333
20	PROYNERSO	8.500.000	3.122.222	11.622.222
21	RUTA DEL MUDEJAR	6.472.222	2.636.111	9.108.333
22	DUERO-ESGUEVA	6.452.778	2.630.556	9.083.334
23	T. DE CAMPOS	5.475.000	2.394.444	7.869.444
24	ZONA CENTRO	5.569.444	2.419.444	7.988.888
25	ADERISA	6.361.111	2.608.333	8.969.444
26	TORGUVI	5.858.333	2.488.889	8.347.222
27	MACOVALL	5.192.639	2.325.001	7.517.640
	TOTAL	**182.742.640**	**73.041.667**	**255.784.307**

Fuente: Servicio de Iniciativas y Promoción del Desarrollo.Dirección General de Desarrollo Rural. Consejería de Agricultura y Ganadería. Junta de Castilla y León

Según se desprende del *Informe de Seguimiento en las medidas 7.5 y 7.9 del Programa Operativo Integrado de Castilla y León (PRODERCAL, 2000-2006),* los compromisos globales del conjunto de los Grupos se sitúan en un 41% hasta el 31 de agosto de 2004, fecha de cierre del estudio. Esta cifra, en principio, no parece preocupante si se tiene en cuenta el retraso con el que se inició la ejecución del *Programa*. El mayor nivel de compromiso corresponde al sector privado (67,2%) mientras el correspondiente a las subvenciones europeas (FEOGA-Orientación y FEDER) sólo alcanzan el 28,2% cifra, con todo, superior al compromiso de las administraciones nacionales (24,5%). **El nivel medio de compromiso que resulta de estas**

cifras se sitúa en el 42,1% (Gráfico 4.9). El nivel de desarrollo de los compromisos es muy diferente según las acciones de que se trate. Así, **las acciones 7.5.8 (Turismo rural) dentro de la *medida 7.5* y la 7.9.6 (PYMES y Servicios) dentro de la *medida 7.9* han comprometido ya más del 75% del total previsto para el periodo de programación**.

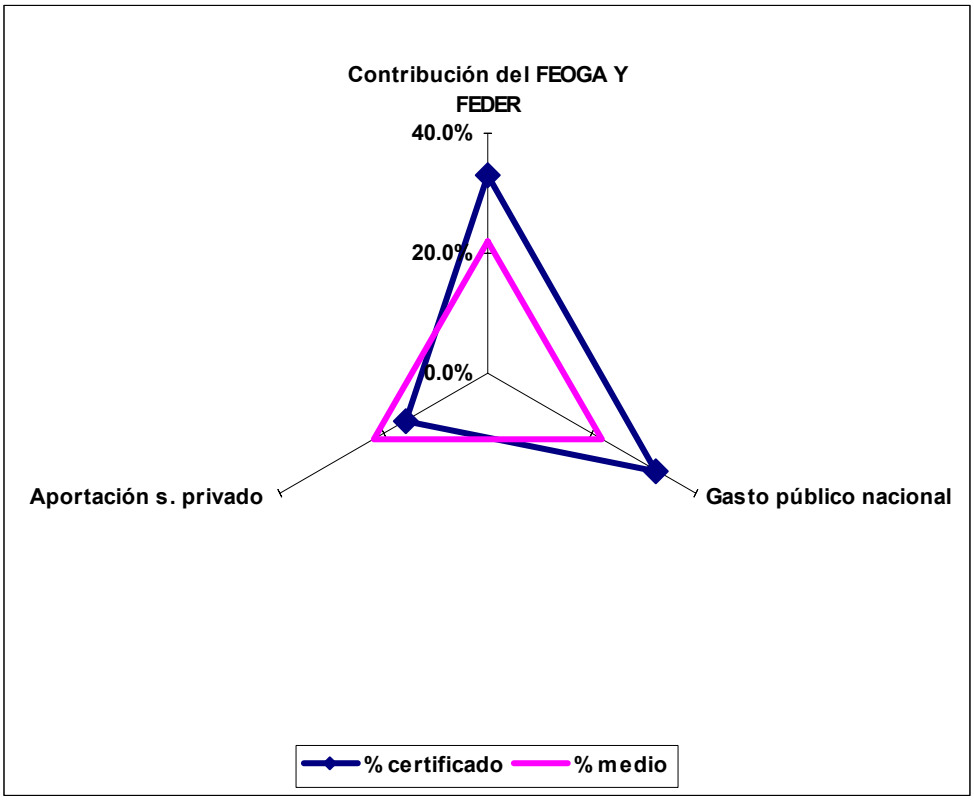
Gráfico 4.9 Eficacia global en el compromiso a 31 de agosto de 2004 (% comprometido/programado)



Fuente: Informe de Seguimiento en las medidas 7.5 y 7.9 del Programa Operativo Integrado de Castilla y León (PRODERCAL, 2000-2006). Dirección General de Desarrollo Rural. Consejería de Agricultura y Ganadería. Junta de Castilla y León

Los porcentajes cambian cuando nos referimos a la eficacia en la ejecución, esto es, al nivel de certificaciones sobre los compromisos. El nivel medio resulta entonces del 22% **(lo que implica un nivel de ejecución sobre la programación de sólo un 9,3%).** El alto nivel de compromiso del sector privado no se traslada a la ejecución, con una eficacia del 15,7%. La eficacia en la ejecución de las administraciones públicas es de más del doble, en concreto del 33,1% para las subvenciones de FEOGA y FEDER y del 32,4% para las de las administraciones nacionales (Gráfico 4.10).

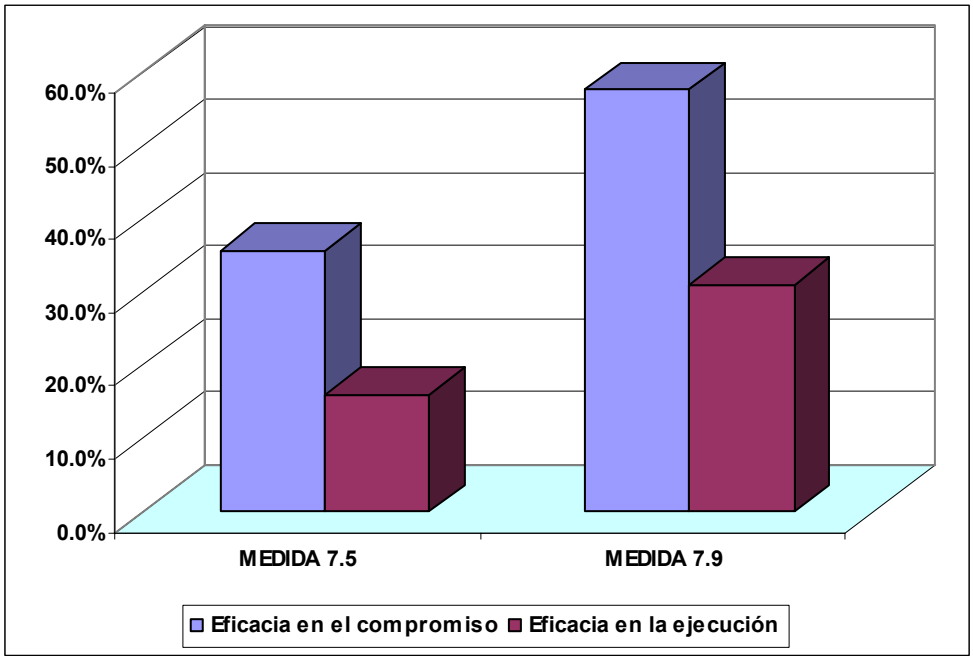
Gráfico 4.10 Eficacia global en el la ejecución (% Certificado/comprometido)



Fuente: Informe de Seguimiento en las medidas 7.5 y 7.9 del Programa Operativo Integrado de Castilla y León (PRODERCAL, 2000-2006). Dirección General de Desarrollo Rural. Consejería de Agricultura y Ganadería. Junta de Castilla y León

Cuando se desciende al detalle de las medidas, se observa un **menor grado de eficacia, tanto en el compromiso como en la ejecución para la *medida 7.5* que para la *medida 7.9*** (Gráfico 4.11). Si tenemos en cuenta el grado de compromiso y la ejecución financiera de los distintos Grupos también se detectan algunas diferencias. El nivel de compromisos alcanza proporciones bastante elevadas para casi todos ellos, pero no ocurre lo mismo con los niveles de ejecución. Así, **9 de los 27 GAL (una tercera parte del total) no superan el 5% de ejecución (sobre las cantidades programadas para el conjunto del periodo) a 31 de agosto de 2004, y sólo 3 superan el 15%.**

Gráfico 4.11 Eficacia global por medidas



Fuente: Informe de Seguimiento en las medidas 7.5 y 7.9 del Programa Operativo Integrado de Castilla y León (PRODERCAL, 2000-2006). Dirección General de Desarrollo Rural. Consejería de Agricultura y Ganadería. Junta de Castilla y León.

Los **principales logros de las acciones sobre el territorio que se están llevando a cabo a través del *Programa PRODERCAL*** pueden resumirse en los siguientes:

- Los proyectos desarrollados hasta la fecha guardan una estrecha vinculación con el potencial endógeno de las respectivas comarcas. **El grado de sostenibilidad económica aparente de los proyectos presenta valores positivos, no así el carácter innovador y el grado de diversificación económica alcanzado**, lo cual viene a reflejar la gran dificultad de introducir estrategias integradas de desarrollo en la mayoría de los territorios.
- Los datos disponibles indican que, **a 31 de agosto de 2004, se habían creado un total de 737 empleos y se había apoyado el mantenimiento de 480**. **El 70% de estos empleos son fijos y el 44% afecta a mujeres, porcentaje que se eleva al 56% cuando nos referimos exclusivamente a los nuevos empleos. El 62% del empleo creado corresponde a personas menores de 40 años**[17]**.**
- **El promedio de mujeres promotoras en las actuaciones por cada GAL alcanza el 15%.** Sin embargo, **su participación en el Órgano de Decisión de los Grupos todavía es muy limitada pues, como media, este colectivo solo representa un 12,5%.** Muchas de las

[17] Estos datos deben interpretarse con cautela dado que los promotores suelen declarar un mayor número de empleos en los proyectos que los que después se materializan en la realidad.

iniciativas que parten de las mujeres rurales se refieren a actividades no convencionales que persiguen, simultáneamente, varios objetivos (ingresos adicionales, creación de empleo, mejora de la calidad de vida, protección del medio ambiente, mantenimiento de la cultura local, etc) de trascendental importancia para el medio rural. De ella dependerá, en muchos casos, el éxito de programas de este tipo.

- **Un total de 373 municipios acogen las 998 actuaciones desarrolladas hasta el 31 de agosto de 2004, en tanto que existen 1.059 municipios *PRODERCAL* donde aún no se han puesto en marcha iniciativas amparadas por este *Programa***. Este hecho apunta una cierta tendencia a la concentración, fruto del modelo poblacional predominante en las áreas rurales de Castilla y León: presencia de un elevado número de municipios con un escaso número de habitantes. Esta situación dificulta, en unos casos, encontrar promotores y, en otros, el número mínimo de personas que justifiquen el desarrollo de alguna actividad.
- **El mayor número de actuaciones (un total de 132, lo que supone el 13,2%) se ha realizado en el sector turístico** (aprovechamiento de recursos, casas rurales, centros de turismo rural, hoteles, albergues,...), contribuyendo significativamente a la creación de puestos de trabajo y de **nuevas plazas de alojamiento (un total de 1.709)**. En el caso de las PYMES, la mayor parte de las actuaciones han estado destinadas a la modernización y ampliación de empresas y actividades ya existentes en el territorio PRODERCAL. La valorización de productos locales y agrarios ha representado por termino medio el 12,8% de la inversión.
- Un total de **36 proyectos** (un 3,6% del total) han ido encaminados a **mejorar la dotación de servicios adaptados a las necesidades de la población local**, siendo los más comunes: la instalación y la ampliación de residencias para ancianos, la habilitación de centros culturales, pequeñas empresas de servicios no turísticos, y centros de formación en nuevas tecnologías para agricultores y ganaderos.

La incidencia que han podido tener diferentes factores exógenos sobre la evolución de estas dos medidas, a través del desarrollo del *Programa PRODERCAL*, se resumen en la Tabla 4.64.

Tabla 4.64 Incidencia de factores exógenos al Programa sobre la evolución de la diversificación, adaptación y desarrollo de las zonas rurales de Castilla y León (medidas 7.5 y 7.9)

	Relevancia										
	Negativa			Nula				Positiva			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Evolución económica											
Evolución agraria											
Evolución social											
Evolución de los mercados agrícolas											
Aplicación de las OCM agrícolas											
Demanda de los mercados											
Nivel de ingresos de los consumidores											
Preferencias de consumo y demanda											
Oferta de productos sustitutivos											
Evolución tecnológica											
Capacidad tecnológica											
Niveles formativos regionales y locales											
Evolución de los precios de la tierra											
Evolución del mercado de trabajo											
Evolución del régimen fiscal											
Evolución de los tipos de interés											
Evolución de los precios de los insumos agrícolas											
Desarrollo normativo											
Desarrollo de las infraestructuras											
Dinámica demográfica											
Inmigración											
Circunstancias y condiciones climáticas											
Otras circunstancias naturales y/o territoriales											
Otras acciones de ayuda al sector agrario (PAC)											
Otras políticas y proa. de desarrollo (LEADER +)											
Oportunidades locales y reg. alternativas a la agric.											
Evolución de la sensibilidad ambiental											
Evolución de otras sensibilidades sociales											

Fuente: Elaboración propia a partir de las entrevistas mantenidas con los gestores de las medidas vinculadas a la estrategia de desarrollo rural

4.1.4.5. *El medio natural*

Las *medidas 3.6, 3.10* y *3.9* del *Programa Operativo Integrado*, están teniendo una clara incidencia, ya perceptible, sobre la conservación, mejora y aprovechamiento económico del medio natural de Castilla y León, mediante diversas actuaciones encaminadas a incrementar la vinculación entre el medio natural y el sector productivo que están empezando a dar sus frutos.

La *medida 3.6.Protección y regeneración del entorno natural*, está cofinanciada por el FEDER, y sus actuaciones se centran, fundamentalmente, en: la construcción de Centros Temáticos en espacios naturales de interés prioritario; la preservación de paisaje; la recuperación de espacios naturales en el entorno urbano; la restauración de impactos; la restauración hidrológica y lucha contra la erosión; y, la creación de vías verdes. La gestión de esta medida se reparte entre la Administración Autonómica a través de la Consejería de Medio Ambiente, que aborda, fundamentalmente, la construcción y equipamiento de centros temáticos de interpretación de la

naturaleza en la *Red de Espacios Naturales Protegidos*, y el Ministerio de Medio Ambiente[18] que realiza distintas líneas de actuación, por un lado, para la restauración hidrológica y lucha contra la erosión y, por otro, para efectuar encauzamientos y protección de márgenes y riberas.

La *medida 3.10.Acciones medioambientales derivadas de la conservación del paisaje y la economía agraria,* está cofinanciada por el FEOGA-Orientación, y pretende: ayudar a la conservación y restauración de hábitats de interés; consolidar la *Red de Espacios Naturales Protegidos*; y gestionar el aprovechamiento de poblaciones acorde con su estado de conservación. La ejecución de estas acciones recae en la Consejería de Medio Ambiente, por parte de la Administración Autonómica, y en el Ministerio de Medio Ambiente, por parte de la Administración Central.

Las actuaciones que se están llevando a cabo desde la Administración Regional a través de estas dos medidas son complementarias. Con la *medida 3.6* se está financiando, fundamentalmente, la construcción de Centros de Interpretación y recepción de visitantes de los *Espacios Naturales Protegidos* de la región, mientras que con la *3.10* se están financiando las actuaciones sobre el territorio de estos espacios, que facilitan el acceso de los visitantes a la vez que tratan de evitar el posible impacto negativo, que esta afluencia puede tener sobre el espacio protegido (adecuación de áreas de aparcamiento para evitar que los visitantes aparquen en zonas no aptas para ello; construcción y señalización de sendas; e instalación de puertas de seguridad para restringir el acceso a determinadas zonas). Asimismo, con cargo a esta medida se ha financiado la construcción de infraestructuras para mejorar la capacidad de lucha contra incendios, aspecto éste que resulta fundamental en estas áreas con una fuerte presión de visitantes.

Los principales logros de la ejecución de estas medidas, detectados a lo largo del proceso de *Actualización de la Evaluación Intermedia* pueden resumirse en los siguientes:

- Los Centros de Interpretación de los diversos *Espacios Naturales Protegidos* son edificios, o complejos de edificios, situados, bien en el entorno del propio espacio, bien en una población próxima, en los que se explica a los visitantes las características del espacio natural. **En algunos casos, estos Centros han servido para rehabilitar edificios históricos de la comarca**, como es el caso del Torreón de Lillo, edificio medieval

[18] Las intervenciones del Ministerio se realizan a través de: las Confederaciones Hidrográficas del Norte de España, del Tajo, del Duero y del Ebro; las Direcciones Generales de Obras Hidráulicas y Calidad de Aguas, y de Conservación de la Naturaleza; y, Aguas del Duero, S.A.

utilizado como Centro de Recepción en la parte occidental del *Parque Regional de Picos de Europa*, en León, **con lo cual también contribuyen a mantener el patrimonio histórico artístico** de la comarca, o, como ocurre en el de la *Reserva Natural del Valle de Iruelas*, en Ávila, **permiten preservar el patrimonio industrial histórico**, ya que se está utilizando para su ubicación una antigua fábrica de resina. Para todo el período de programación estaba prevista la construcción de 20 Centros de Educación Ambiental, objetivo que ya se ha conseguido en estos cinco años de ejecución del *Programa*.

- La ejecución de estos proyectos de construcción de *Centros de Interpretación de la Naturaleza* y de *Casas del Parque* en los *Espacios Naturales Protegidos*, una iniciativa pionera en Castilla y León, incluidos en la *medida 3.6*, está atravesando por ciertas dificultades La Administración Regional ejecuta una pequeña parte del presupuesto asignado a esta medida; el ritmo de ejecución en esta actuación es bueno y, en principio, no presenta problemas a fecha de cierre de la Actualización. Las dificultades se hallan en el tramo estatal y son más visibles porque la Administración Central gestiona la mayor parte del presupuesto asignado a esta medida. Este equipo evaluador ha constatado que, en buena parte, la solución de estos problemas se encontraría en un mayor grado de entendimiento entre la Administración Central y la Autonómica.

Este tipo de actuaciones se han convertido en un **instrumento muy importante para crear infraestructuras y empleo en comarcas de la región afectadas por graves problemas de despoblación**. Además, **tienen una incidencia directa sobre el empleo femenino, dado que la mayoría de los monitores contratados para informar a los visitantes de los Centros de Interpretación de la Naturaleza, son mujeres**, convirtiéndose en una de las escasas posibilidades de empleo que tienen las mujeres jóvenes de las comarcas en las que se instalan estos centros[19]. Debe destacarse, en este sentido, el proyecto del **Centro de Interpretación de Villafáfila, en la provincia de Zamora**, cuya gestión se está llevando a cabo por una cooperativa de mujeres y el **Centro de Interpretación del Acebal, en la provincia de Soria**, donde se ha constituido una cooperativa femenina que elabora y comercializa adornos navideños de acebo.

A pesar de ello, la mayor parte de los recursos de esta medida son gastados por el Ministerio de Medio Ambiente y está dedicándolo, fundamentalmente, a la restauración de las riberas de los ríos a su paso por los principales núcleos urbanos de la región. Con estas actuaciones se trata de

[19] Debe tenerse en cuenta que en cada uno de estos Centros se crean, como mínimo, cuatro puestos de trabajo: tres monitores y una persona de mantenimiento. Los monitores, mayoritariamente, son mujeres.

integrar el río en las ciudades. Además, se limpian los cauces para evitar posibles avenidas e inundaciones, se intentan resolver los problemas de erosión de los cauces, recuperar la vegetación de las riberas y aumentar la capacidad hidráulica del río en puntos de estrechamiento.

Una parte de la *medida 3.10* se destina a actuaciones cuyo objetivo es la preservación de algunas especies en peligro de extinción en el seno de los *Espacios Naturales Protegidos*. Son los casos del oso pardo *(Ursus artos)* subespecie ibérica, el urogallo *(Tetrao urogallus),* la cigüeña negra *(Ciconia nigra*), o el águila imperial ibérica *(Aquila adalberti)*. El indicador de resultados previsto en el *Complemento de Programa* se situaba en 12 para todo el período de programación, siendo **10 las especies protegidas sobre las que se ha actuado durante los años 2000 y 2004**. De todas ellas, **en la que se ha hecho un mayor esfuerzo es en el oso pardo**, especie en claro peligro de extinción de la que no sobreviven más de 80 individuos en libertad, divididos en dos núcleos: uno oriental, en torno al *Parque Natural de la Sierra de Ancares*, aunque con mucha mayor presencia en la vertiente asturiana, en los *Parques Naturales de Somiedo y Muniellos*; y, otro occidental, cuyo núcleo principal reside en el *Parque Regional* y en el *Parque Nacional de Picos de Europa.* En la preservación de esta especie la Comunidad Autónoma de Castilla y León juega un papel fundamental. **Las inversiones han consistido en crear un corredor natural que permita poner en contacto los osos del núcleo occidental con los del oriental para incrementar la variabilidad genética de la especie y plantar especies arbóreas de fruto, que son el alimento principal de esta especie durante el otoño**, cuando almacenan grasas para poder soportar la hibernación.

En su conjunto, **las actuaciones incluidas en las *medidas 3.6* y *3.10* contribuyen de forma muy importante a cambiar la forma de vida del medio rural en el que se llevan a cabo**. La declaración de un área como espacio protegido, la creación del centro de recepción o de interpretación del parque y la construcción de infraestructuras que permitan la llegada de visitantes sin deteriorar el medio natural, es algo que facilita el cambio de la actividad dominante de las comarcas en las que se actúa, y, al menos, **frenar el proceso de despoblación al que se ven abocadas desde hace décadas**. Pasan de ser zonas rurales deprimidas a ser áreas en las que el turismo casi se convierte en la actividad principal de la comarca, con: la creación de alojamientos rurales en los pueblos de los alrededores, para facilitar que los visitantes se puedan quedar más de un día en la zona; la creación de nuevos establecimientos de hostelería o la reactivación de los ya existentes; la aparición de empresas de turismo activo que ofrecen sus

servicios a los visitantes del parque, creando empleos de guías o de monitores,... En definitiva, **se produce una reconversión casi completa de la actividad económica de la zona**.

Dados los beneficios económicos y sociales que este tipo de actuaciones aportan a las zonas periféricas más deprimidas de la región, resulta necesario seguir dedicando recursos a su financiación para el próximo período de programación 2007-2013. Ahora bien, al objeto de lograr mayores niveles de eficacia y eficiencia es recomendable transferir recursos de la Administración Central a la Autonómica.

La *medida 3.9.Silvicultura*, cofinancia, a través del FEOGA-Orientación, una serie de actuaciones encaminadas, principalmente, a: la ordenación, conservación y mejora de masas forestales; la prevención activa de incendios forestales; la restauración forestal de zonas degradadas; y, la mejora de la recolección, transformación, comercialización y diversificación de los productos selvícolas. Los principales logros de la ejecución de esta medida pueden resumirse en los siguientes:

- Los fondos que está aportando el FEOGA-Orientación a la región, a través del apoyo a la silvicultura en el *Programa Operativo Integrado*, han permitido el **mantenimiento y consolidación de la política forestal regional y, en un plazo de 20-30 años, darán resultados económicos claros.**

- **Tendencia hacia una disminución del número de incendios y de las hectáreas arboladas quemadas,** con una evolución dispar a lo largo de estos cinco años de ejecución del *Programa*. Aunque, como es sabido, los indicadores sobre incendios siempre deben ser interpretados con cautela, podemos afirmar que mientras los tres primeros años (2000-2002) siguieron una evolución muy favorable, los dos últimos, 2003 y 2004, que abarcan el período de análisis de la *Actualización de la Evaluación Intermedia*, truncaron esta tendencia (Tabla 4.65). Todo ello tiene un efecto indirecto sobre las producciones de madera y otras materias primas, aunque el efecto que más se valora en estos momentos la sociedad es el daño al ecosistema y al paisaje.

- **La realización de desbroces**, en gran parte cofinanciados por el FEOGA-Orientación dentro del *Programa Operativo Integrado*, tiene varios efectos muy positivos, difíciles de cuantificar que afectan directamente al sector ganadero. En primer lugar, **contribuyen a la reducción de la presión sobre el conjunto del territorio forestal de la actividad ganadera**. Con los desbroces, los ganaderos han sido conscientes de que la producción

interesante de pastos se encuentra en las zonas de praderas desbrozadas y han permitido la repoblación forestal. Este hecho está siendo especialmente evidente en la Montaña Oriental de León, en la Sanabria zamorana o en la Montaña Palentina. Con ello, **se está definiendo un nuevo modelo de uso del territorio, mucho más integrador en el que, junto a la ganadería tradicional, tengan cabida el bosque y sus producciones directas (madera, hongos,...) y la caza, que en el pasado tenían un papel muy reducido.** En un plazo de entre 30 y 40 años, el efecto inducido sobre otras actividades será indudable. En segundo lugar, **favorecen el incremento del alimento natural para el ganado**, reduciendo la aportación de piensos y productos no generados en la propia explotación.

Tabla 4.65 Distribución provincial del número de incendios y de la superficie arbolada quemada en Castilla y León, 2000-2004

	2000		2001		2002		2003		2004	
Provinc.	Nº incendios	Ha arboladas quemadas	Nº incendios	Ha arboladas quemadas	Nº incendios	Ha arboladas quemadas	Nº incendios	Ha arboladas quemadas	Nº incendios	Ha arboladas quemadas
Ávila	163	2.444,81	150	150,60	150	42,31	202	1.914,15	164	88,60
Burgos	400	657,43	253	445,26	186	182,13	177	1.722,71	214	194,15
León	1.050	1.903,59	733	735,04	445	1.001,35	452	908,88	453	347,60
Palencia	61	41,37	27	13,55	45	67,58	75	118,70	68	170,58
Salamanca	157	668,20	190	781,43	141	89,91	201	2.834,08	205	42,30
Segovia	75	377,77	86	15,89	62	3,74	73	146,64	76	68,56
Soria	62	2.476,97	52	158,59	66	110,57	61	21,17	41	41,06
Valladolid	131	375,86	67	114,70	63	48,28	83	82,90	99	879,95
Zamora	660	611,83	483	704,61	370	1.717,67	283	935,17	622	1.051,98
TOTAL	**2.759**	**9.557,83**	**2.041**	**3.119,67**	**1.528**	**3.263,54**	**1.607**	**8.684,40**	**1.942**	**2.884,78**

Fuente: Datos proporcionados por el Servicio de Gestión Forestal de de la Dirección General del Medio Natural de la Consejería de Medio Ambiente de la Junta de Castilla y León

- **Los trabajos silvícolas favorecen otras producciones forestales como la caza, la resina y los hongos**. Por lo que se refiere a la producción de estos últimos, las administraciones públicas y la sociedad en su conjunto están siendo cada vez más conscientes de la potencial fuente de riqueza que puede proporcionar la actividad micológica a muchos territorios de Castilla y León. Un buen ejemplo de lo que está sucediendo en este sentido, es el *Proyecto "Micología y Calidad" (MYAS Q)* que, aunque no haya sido financiado directamente por el *Programa Operativo Integrado*, algo ha tenido que ver aunque solo sea mediante la participación en este Proyecto de Cooperación Interterritorial de cinco *Grupos de Acción Local* del *Programa PRODER (medidas 7.5* y *7.9)*, junto con otros diez de la Iniciativa Comunitaria LEADER+. Se trata de un proyecto, pionero en España, que aúna los intereses del sector agroalimentario, turístico, de conservación de los recursos naturales y de desarrollo económico en el medio rural, con el objetivo de explotar, bajo criterios de sostenibilidad, la riqueza micológica de un

territorio de 1.735.000 hectáreas forestales, que abarca 986 municipios (el 43% del total de Castilla y León), mediante su ordenación, comercialización y transformación.

- **La producción de resina también se ve favorecida por las actuaciones en silvicultura.** La resinación es una actividad que tuvo una enorme trascendencia en las comarcas pinariegas de esta región. La adhesión de España a la Unión Europea, en 1986, y la consecuente apertura de los mercados provocó el derrumbamiento de la extracción de resinas, debido a la importación masiva de materias primas de países en desarrollo. Entre 1975 y 1990 se perdieron en España más de 4.000 puestos de trabajo de resineros, la mayoría en Castilla y León. Por desgracia, este desastre laboral, para los montes y sus comarcas rurales, ha pasado desapercibido. Pero, afortunadamente, en torno a la Tierra de Pinares de llanura de Segovia y Valladolid, la resinación se ha mantenido y, actualmente, trabajan unos 250 resineros, de los cuales sólo 100 se dedican en exclusividad a esta actividad. Con los precios internacionales, la resinación es una actividad en el límite de la rentabilidad. **Si no fuera por la contratación que se efectúa desde la Administración Regional para la realización de tratamientos silvícolas, a dichos trabajadores, como actividad complementaria, la actividad no podría mantenerse y la producción de mieras en esta zona, actualmente en torno a 4.000 Tm/año, seguramente se reduciría a la mitad, si no desaparecería definitivamente**.

- **Las labores silvícolas son intensivas en factor trabajo por lo que se trata de una actividad generadora de empleo**. La Tabla 4.66 muestra la estimación del empleo directo en el sector forestal de Castilla y León que se recogía en el Plan Forestal.

Tabla 4.66 Empleo directo en el sector forestal de Castilla y León

Actividad	Número de empleos
Trabajos y servicios forestales	3.000
Explotaciones de madera	1.100
Industria de primera transformación	2.500
Industria de segunda transformación	9.000
Caza	1.200
Administración forestal	1.200
TOTAL	**18.000**

Fuente: Elaboración propia a partir del Plan Forestal de Castilla y León

Una vez finalice la ejecución de dicho *Plan* se espera que se generen 17.000 nuevos empleos más. Ahora bien, estimar qué parte de este empleo puede deberse a las actividades subvencionadas a través del *Programa Operativo Integrado* resulta extremadamente complejo. No obstante, el Servicio de Gestión Forestal de la Dirección General del Medio Natural ha

realizado el siguiente cálculo. El empleo en la industria transformadora, que representa dos terceras partes del total, puede considerarse independiente de estas ayudas. El empleo "agrario", que sería el correspondiente a las actividades de silvicultura, representa **casi un tercio del total y éste sí es, en gran medida, dependiente de estas ayudas**.

Los trabajos silvícolas están demostrando ser, en Castilla y León, una fuente generadora de empleo femenino, sobre todo en viveros y en reforestaciones donde las cuadrillas constituidas exclusivamente por mujeres empiezan a ser habituales en las plantaciones.

Se estima que, **entre una quinta y una cuarta parte de ese empleo en la región depende directamente de estas ayudas, lo que supondría unos 4.000 o 4.500 empleos. Si consideramos un total de 2.200 horas/año trabajadas como media por cada uno de estos trabajadores, obtendríamos que entre 8,8 y 9,9 millones de horas/año dependen directamente las ayudas**[20] **canalizadas a través del P*rograma Operativo***.

La incidencia que han podido tener diferentes factores exógenos en la evolución de la *medida 3.9.Silvicultura* dentro del *Programa Operativo*, se resumen en la Tabla 4.67. Como puede observarse el factor que ha afectado más negativamente ha sido la evolución del mercado de trabajo. Es cierto que, según opinión de algunos técnicos del Servicio de Gestión Forestal de la Dirección General del Medio Natural de la Consejería de Medio Ambiente de la Junta de Castilla y León, entrevistados en el proceso de *Actualización de la Evaluación Intermedia*, a pesar de la clara incidencia de estas ayudas sobre el empleo en las áreas rurales, en determinadas zonas de la región han llegado tarde al no quedar ya en muchos municipios gente joven para realizar las tares silvícolas. En este sentido, para tratar de optimizar los recursos y dar cierta continuidad al empleo que generan estas actividades, **desde la Consejería de Medio Ambiente de la Junta de Castilla y León se están poniendo en marcha actuaciones integradas por diversos tipos de trabajos forestales que se van sucediendo a lo largo del tiempo y cuya duración suele superar al año**. Por ejemplo: se empieza repoblando en otoño; durante el invierno y la primavera se realizan trabajos silvícolas; y, en verano se lucha contra los incendios. De esta forma, los trabajadores están empleados durante todo el año, lo que les permite estar afiliados al Régimen General de la Seguridad Social y la Administración puede disponer de mano de obra especializada durante todo el año, especialmente, durante la época de incendios, cuando es más necesaria, en unos momentos en que ésta empieza a escasear.

[20] Según señalaron algunos técnicos durante el trabajo de campo, en el proceso de evaluación, para repoblar una hectárea de monte son necesarias ocho personas durante un día entero, más una persona especializada en el manejo de la maquinaria que se emplea.

Además, **recientemente se ha acordado un convenio colectivo sectorial**, antes inexistente, que permitirá, en un futuro, la profesionalización de la mano de obra.

Tabla 4.67 Incidencia de factores exógenos al Programa sobre la evolución de la silvicultura en Castilla y León (medida 3.9)

	Relevancia								
	Negativa			Nula			Positiva		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Evolución económica									
Evolución agraria									
Evolución social									
Evolución de los mercados agrícolas									
Aplicación de las OCM agrícolas									
Demanda de los mercados									
Nivel de ingresos de los consumidores									
Preferencias de consumo y demanda									
Oferta de productos sustitutivos									
Evolución tecnológica									
Capacidad tecnológica									
Niveles formativos regionales y locales									
Evolución de los precios de la tierra									
Evolución del mercado de trabajo									
Evolución del régimen fiscal									
Evolución de los tipos de interés									
Evolución de los precios de los insumos agrícolas									
Desarrollo normativo									
Desarrollo de las infraestructuras									
Dinámica demográfica									
Inmigración									
Circunstancias y condiciones climáticas									
Otras circunstancias naturales y/o territoriales									
Otras acciones de ayuda al sector agrario (PAC)									
Otras políticas y proa. de desarrollo (LEADER +)									
Oportunidades locales y reg. alternativas a la agric.									
Evolución de la sensibilidad ambiental									
Evolución de otras sensibilidades sociales									

Fuente: Elaboración propia a partir de las entrevistas mantenidas con los gestores de las medidas vinculadas a la estrategia de desarrollo rural.

4.1.4.6. *Respuestas a las preguntas comunes de evaluación establecidas en los Documentos STAR*

4.1.4.6.1. Articulación y selección general de las preguntas comunes de evaluación

Tal como establece el *Marco Común de Trabajo para la Actualización de las Evaluaciones Intermedias de los Programas Operativos de las regiones españolas del Objetivo, 2000-2006*, existe la obligación reglamentaria de que las evaluaciones relativas a las intervenciones del FEOGA respondan de forma explícita a las *Preguntas Comunes de Evaluación* cuya formulación y tratamiento metodológico queda recogido en diferentes Documentos STAR. Se trata de preguntas suficientemente amplias para que puedan ser respondidas para una diversidad de *Programas*, con actuaciones y estrategias diferentes. Por ello, en virtud de las características de cada Programa Operativo, los equipos evaluadores deben seleccionar aquellas preguntas que resultan pertinentes, justificando, en su caso, la exclusión de aquellas otras que no lo sean. De

este modo se ha realizado un análisis que ha derivado en la exclusión de las preguntas comunes que se recogen en los Capítulos II y III, por los motivos que se exponen en la Tabla 4.68.

Tabla 4.68 Preguntas Comunes de Evaluación no pertinentes en el Programa Operativo Integrado de Castilla y León, 2000-2006

Capítulos	Preguntas NO pertinentes	Justificación y Observaciones
I. Explotaciones agrarias		
II. Instalación de jóvenes agricultores	X	La *medida 7.4.Instalación de jóvenes agricultores* no existe en el *Programa Operativo Integrado de Castilla y León*
III. Formación agraria	X	La *medida 7.7.Formación agraria en territorios, colectivos y contenidos que no queden cubiertos en los programas del FSE* no existe en el *Programa Operativo Integrado de Castilla y León*
VII. Transformación y comercialización agraria		
VIII. Silvicultura		
IX. Adaptación y desarrollo de zonas rurales		
Preguntas transversales		

Fuente: Elaboración propia

En consecuencia, las preguntas comunes de evaluación a tener en cuenta en la *Actualización de la Evaluación Intermedia del Programa Operativo Integrado de Castilla y León* se recogen en la Tabla 4.69.

Tabla 4.69 Preguntas Comunes de Evaluación pertinentes en el Programa Operativo Integrado de Castilla y León, 2000-2006

¿ES PERTINENTE LA PREGUNTA EN EL ÁMBITO DEL PROGRAMA OPERATIVO INTEGRADO DE CASTILLA Y LEÓN, 2000-2006?		SI	NO
CAP. I	**INVERSIONES EN EXPLOTACIONES AGRARIAS**		
I.1	A la mejora de las rentas de los agricultores beneficiarios de planes de mejora de explotaciones?	X	
I.2	A la mejora del uso de los factores de producción en las explotaciones?	X	
I.3	A la reorientación de las actividades agrícolas de las explotaciones?	X	
I.4	A la mejora de la calidad de los productos agrícolas obtenidos en las explotaciones?	X	
I.5	Al mantenimiento del empleo a través de actividades alternativas a las agrarias en las explotaciones?	X	
I.6	Al desarrollo de las buenas prácticas agrarias en las explotaciones?	X	
I.7	A la mejora de las condiciones de trabajo y de bienestar animal en las explotaciones?	X	
CAP. II	**AYUDA A LA INSTALACIÓN DE LOS JÓVENES AGRICULTORES**		
II.1	Cobertura de los gastos de instalación de los jóvenes agricultores		X
II.2	Cesión anticipada de agricultores a favor de la instalación de sucesores jóvenes		X
II.3	Incorporación de nuevos efectivos agrarios de ambos sexos		X
II.4	Mantenimiento de empleo a través de la instalación de jóvenes agricultores		X
CAP. III	**FORMACIÓN AGRARIA**		
III.1	Necesidades formativas y a la coherencia con otras acciones formativas		X
III.2	Mejora de la situación de los beneficiarios de la formación y del sector agrario		X
CAP. VII	**MEJORA DE LA TRANSFORMACIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DE LOS PRODUCTOS AGRÍCOLAS**		
VII.1	Al incremento de la competitividad de los productos agrícolas mediante la mejora de la eficiencia en los procesos de transformación y comercialización?	X	
VII.2	Al incremento del valor añadido y de la competitividad de los productos agrícolas mediante la mejora de la calidad en los procesos de transformación y comercialización?	X	
VII.3	A la mejora del sector productor de materias primas transformadas y comercializadas por las industrias agrarias?	X	

¿ES PERTINENTE LA PREGUNTA EN EL ÁMBITO DEL PROGRAMA OPERATIVO INTEGRADO DE CASTILLA Y LEÓN, 2000-2006?		SI	NO
VII.4	A la mejora de la salud y del bienestar general a través de la seguridad alimentaria?	X	
VII.5	A la protección del medio ambiente en los procesos de transformación y comercialización alimentaria?	X	
CAP. VIII	**SILVICULTURA**		
VIII.1.1	A la mejora de las condiciones de protección hidrológico-forestal?	X	
VIII.1.2	Al aumento de la capacidad de retención de CO2?	X	
VIII.2	Al mantenimiento y creación del empleo rural asociado a la gestión forestal?	X	
VIII.3	A potenciar la función ecológica de los bosques?	X	
CAP. IX	**FOMENTO DE LA ADAPTACIÓN Y DESARROLLO DE ZONAS RURALES**		
IX.1	Al incremento de la renta agraria?	X	
IX.2	Al mantenimiento y mejora de la calidad de vida rural?	X	
IX.3	Al mantenimiento del empleo rural?	X	
IX.4	A la mejora de la estructura económica rural?	X	
IX.5	A la protección y mejora del medio ambiente rural?	X	
	PREGUNTAS TRANSVERSALES		
Trans 1	A la estabilización de la población rural?	X	
Trans 2	A la seguridad del empleo rural?	X	
Trans 3	Al mantenimiento y mejora del nivel de ingresos de la comunidad rural?	X	
Trans 4	A la mejora de los mercados agrícolas?	X	
Trans 5	A la protección y mejora del medio ambiente?	X	
Trans 6	A maximizar los efectos previstos de la programación?	X	

Fuente: Elaboración propia

Es preciso tener en cuenta que **las respuestas a las preguntas comunes deben basarse, tanto en los criterios e indicadores comunes, como en cualquier otra evidencia acerca del impacto de las acciones pertinentes aplicadas**. No obstante, resultan básicos los *Criterios de valoración* que acompañan a dichas preguntas, ya que son los factores decisivos a la hora de juzgar si se puede responder positivamente a una pregunta de evaluación concreta. El *Documento STAR VI/12004/00*, indica que los criterios no son únicos por pregunta, bien porque algunas de ellas se formulan de manera amplia, bien porque la materialización de los efectos se produce por fases de forma que, según el estado de la transformación de los medios y recursos hacia los objetivos pretendidos, el criterio puede ser diferente.

El *Marco Común de Trabajo para la Actualización de las Evaluaciones Intermedias de los Programas Operativos de las regiones españolas del Objetivo, 2000-2006*, constata que la información de partida para dar respuesta a las preguntas comunes de evaluación pertinentes debe ser suministrada por los gestores de las distintas medidas. Por ello, el equipo evaluador se ha dirigido a los responsables de la gestión de las actuaciones financiadas con cargo a FEOGA-Orientación, y ha diseñado una metodología de acercamiento a los indicadores y criterios propuestos que, de forma resumida, se plantea en los términos que se presentan a continuación.

En primer lugar, se identificaron los diferentes Servicios de la Administración Regional que deberían proporcionar la información de base. Estos fueron los que tenían actuaciones en las medidas que se recogen en la Tabla 4.70.

Tabla 4.70 Correspondencia entre las preguntas comunes de evaluación y los servicios responsables de las distintas medidas del Programa Operativo

Preguntas Comunes de Evaluación	Servicios con actuaciones en las medidas cofinanciadas por FEOGA-Orientación en el Programa Operativo Integrado de Castilla y León
Capítulo I. Inversiones en explotaciones agrícolas	Medida 7.3. Inversiones en explotaciones agrarias
Capítulo VII. Mejora de la transformación y comercialización de los productos agrícolas	Medida 1.2. Mejora de la transformación y comercialización de los productos agrícolas
Capítulo VIII. Silvicultura	Medida 3.9. Silvicultura
Capítulo IX. Fomento de la adaptación y desarrollo de las zonas rurales	Medida 3.10. Acciones medioambientales derivadas de la conservación del paisaje y de la economía agraria Medida 7.2. Desarrollo y mejora de las infraestructuras de apoyo Medida 7.5. Desarrollo endógeno de zonas rurales, relativo a las actividades agrarias Medida 7.6. Recuperación de la capacidad de producción dañada por desastres naturales y establecimiento de medios de prevención adecuados Medida 7.8. Prestación de servicios a las explotaciones agrarias, comercialización de productos agrarios de calidad e ingeniería financiera
Preguntas de evaluación transversales	Todas

Fuente: Elaboración propia

Debe lamentarse que la complejidad de las preguntas que se proponen hace en algunos casos imposible su respuesta exacta o incluso su estimación. En este sentido, reseñemos que **si estas preguntas, o al menos una parte de ellas, se hubieran planteado en el momento de elaborar los indicadores del *Programa*, los gestores dispondrían ahora de una base más coherente para poder responderlas**.

Además, **la valoración cuantitativa de los efectos (por ejemplo, sobre el valor añadido o sobre los insumos del proceso productivo) tiene una dificultad intrínseca en una agricultura en la que la climatología extrema hace variar notablemente tanto los insumos como los rendimientos**. La valoración de los efectos del *Programa Operativo* se ve dificultada, en parte, porque todavía no se han podido completar muchos proyectos y, sobre todo, porque dichos efectos exigen de una adaptación de los sistemas productivos, adaptación que es consecuencia de la ayuda, pero que no actúa de manera automática, sino reconduciendo las pautas socioeconómicas de las comunidades rurales y agroindustriales. Por ello, **se valoran tendencias**, con una graduación que presenta las siguientes modalidades: Nula, Muy baja, Baja, Media, Buena, Muy buena y Excelente.

El equipo evaluador insistió en la importancia que tienen las apreciaciones (cuantitativas o cualitativas) de cada uno de los gestores en relación a las preguntas que se plantean. Aunque la complejidad de algunas de ellas hace, en algunos casos, imposible su respuesta exacta o incluso su estimación, **es necesario responderlas y, sobre todo, justificar la respuesta con**

indicadores, apreciaciones, ejemplos concretos relativos a proyectos determinados o medidas. Para ello, se solicitaba que dentro de la respuesta a cada uno de los indicadores, se reseñe la base de dicha respuesta, añadiendo los siguientes códigos:

A: La pregunta puede responderse con uno de los indicadores del *Programa*.
B: Datos concretos disponibles de todas las explotaciones.
C: Datos disponibles de alguna/s explotaciones.
D: Estimaciones, basadas en la experiencia de los gestores.
E: Suposiciones, es decir, que se proporciona un dato cuyo valor se intuye, aunque no exista seguridad sobre su valor.

Se estima, por parte de este equipo evaluador, que una vez finalice la ejecución del *Programa*, y se compruebe la estabilidad de sus efectos (o al menos, su estimación en periodos amplios que permitirá un promedio de efectos, distinguiendo lo que son efectos coyunturales de mercado o clima de los efectos estructurales) **se podrá valorar con mayor precisión numérica los indicadores propuestos para responder a las preguntas comunes. Debe insistirse a los gestores del *Programa* en la necesidad de que redoblen los esfuerzos de cuantificación de los efectos (resultados e impacto) de las actuaciones**, de forma que pueda establecerse con mayor precisión el balance final del mismo.

A continuación, se realiza el estudio detallado de las preguntas comunes de evaluación. Es preciso señalar que, en general, la información utilizada ha sido proporcionada por todos los gestores de las diferentes medidas cofinanciadas por FEOGA-Orientación, si bien en aquellos casos en los que ha sido posible se ha recurrido a los indicadores físicos del sistema de seguimiento del *Programa Operativo.*

4.1.4.6.2. Estudio detallado de las preguntas comunes de evaluación

El *Marco Común de Trabajo para la Actualización de las Evaluaciones Intermedias de los Programas Operativos de las regiones españolas del Objetivo, 2000-2006*, limita el tratamiento de esta cuestión a la elaboración de las seis Tablas que se recogen a continuación (Tabla 4.71 a Tabla 4.76), resumiendo las principales conclusiones obtenidas en la Tabla 4.76 del apartado correspondiente a las Respuestas a las Preguntas Comunes de Evaluación.

Tabla 4.71 Estudio detallado de las Preguntas Comunes de Evaluación pertinentes en el Programa Operativo Integrado de Castilla y León, 2000-2006. Indicadores Favorables

¿Se han identificado INDICADORES Y ELEMENTOS CUANTITATIVOS que demuestren la contribución del Programa:		**Identificación, justificación y observaciones**
I.1	A la mejora de las rentas de los agricultores beneficiarios de planes de mejora de explotaciones?	• No se han identificado indicadores cuantitativos que demuestren la contribución del *Programa* a la mejora de las rentas de los agricultores. No obstante, muchas de las ayudas que se conceden al amparo de la medida 7.3, como son: la ayuda a la reconversión varietal del lúpulo; la ayuda a la leche cruda de vaca producida en explotaciones de Castilla y León, para la compra de bienes de equipo que mejoren la calidad higiénico-sanitaria de la leche, en la que los bienes subvencionables son la adquisición y mejora de los equipos de ordeño y la de tanques de refrigeración para el almacenamiento de la leche, contribuyen indirectamente al logro de este objetivo, aunque su objetivo fundamental sea otro. Para el caso de la primera línea de ayudas se pretende la reorientación de las producciones hacia las más demandadas por el mercado y cuyo coste puede sobrepasar la capacidad del agricultor. Para la segunda, la mejora de la leche cruda de vaca, el objetivo es incrementar su calidad a partir de la mejora de sus parámetros, incrementando la competitividad de las explotaciones e intentar cumplir con las exigencias sanitarias de la normativa que se aplica a la leche y a sus derivados. Es indudable que estas mejoras influirán positivamente, a largo plazo, en la renta de los agricultores. • Estas dos líneas de ayuda supusieron una inversión privada inducida en el año 2003 de 641.000 euros, y en 2004 de 403.564,24 euros Si tenemos en cuenta que la subvención puede alcanzar, como máximo, el 40% de la inversión total y que el 60% restante corre a cargo del beneficiario, podemos concluir que este tipo de ayudas tienen efectos sobre la renta de los agricultores.
I.2	A la mejora del uso de los factores de producción en las explotaciones?	• La ayuda a la mejora de la leche cruda de vaca, pretende conseguir que los parámetros de la leche, aquellos que se consideran para determinar su calidad, se aproximen a los indicados en la legislación que rige las condiciones sanitarias aplicables a la producción y comercialización de la leche cruda, tratada térmicamente y de los productos lácteos. Todas aquellas producciones lácteas que no alcancen estas condiciones no pueden entrar en el mercado. Este objetivo se intenta conseguir a partir de la adopción de buenas prácticas y mediante la adquisición o mejora de la maquinaria ya existente. En la producción láctea de vaca la obtención de la leche es exclusivamente mecánica y el funcionamiento, utilización y manejo de los equipos de ordeño influye de forma directa sobre la calidad de la leche, sobre la sanidad del ganado y sobre la calidad de trabajo del ganadero. Debemos tener en cuenta que las explotaciones de Castilla y León son de reducido tamaño y el coste de adquisición de equipos más modernos sobrepasa, en muchos casos, la capacidad económica del ganadero. Con el 40% de apoyo a esta inversión, al amparo de la medida 7.3, se consigue que muchos de ellos se decidan a la compra. Asimismo, tras su obtención, es de vital importancia conservar la leche a una temperatura de refrigeración adecuada para evitar la proliferación de los gérmenes que, de forma natural, son componentes de ella y podrían reducir su calidad si aparecen en un número excesivo, por tanto igual importancia tienen la obtención higiénica de la leche como su posterior conservación a una temperatura adecuada en la explotación hasta su transporte a la industria de transformación. ▪ Las ayudas a los titulares de explotaciones para fomentar el uso más eficiente del agua de riego (medida 7.3), están consiguiendo un uso más eficiente de un factor productivo escaso, el agua, dado que un elevado número de explotaciones están sustituyendo sus sistemas de riego por pie o por aspersión, por pívot.
I.3	A la reorientación de las actividades agrícolas de las explotaciones?	• Las ayudas a la reconversión varietal del lúpulo (medida 7.3) son un claro ejemplo de reorientación de las actividades agrícolas. Sin embargo, puede llamar la atención que durante los años 2003 y 2004 sólo se hayan decidido

¿Se han identificado INDICADORES Y ELEMENTOS CUANTITATIVOS que demuestren la contribución del Programa:		Identificación, justificación y observaciones
		por el cambio de variedad de cultivo 5 agricultores (3 hombres y 2 mujeres). Este número tan bajo de beneficiarios se explica porque se trata de una ayuda muy localizada, sólo desarrollada en un área determinada de la provincia de León, y como es una ayuda anual parece lógico que durante los primeros años se hayan acogido a ella la mayor parte de los beneficiarios que podían hacerlo. • Las inversiones contempladas en la medida 7.2, a través de las inversiones en infraestructuras de apoyo y de las actuaciones en materia de concentración parcelaria, facilitan la creación de un entorno apropiado para promover un cambio en la orientación de las actividades agrícolas en las explotaciones (nuevas producciones, introducción de maquinaria,...).
I.4	A la mejora de la calidad de los productos agrícolas obtenidos en las explotaciones?	• La línea de ayuda a la leche cruda de vaca (medida 7.3) pretende incrementar la calidad higiénico-sanitaria de la leche, pero no existe un indicador específico para medir este incremento. No obstante, está demostrado que la utilización correcta de los equipos de ordeño y el posterior almacenamiento a una temperatura adecuada, homogénea y sin interrupciones de la leche obtenida, tiene efectos positivos sobre su calidad.
I.5	Al mantenimiento del empleo a través de actividades alternativas a las agrarias en las explotaciones?	• Todos los objetivos a partir de los cuales se desarrollan estas ayudas (medida 7.3) coinciden en que el incremento de la competitividad de la ganadería como actividad central de las zonas rurales, y el ejercicio de las actividades agrarias en el medio rural, pasan necesariamente por la creación y el mantenimiento de empleo en estos sectores, fundamentalmente, el autoempleo.
I.6	Al desarrollo de las buenas prácticas agrarias en las explotaciones?	Los principales logros alcanzados hasta la fecha por la medida 7.3, en cuanto a las ayudas a titulares de explotaciones para fomentar el uso más eficiente del agua de riego, son: • un buen número de explotaciones han sustituido sus sistemas de riego por pie o por aspersión, por pívot más eficientes en el ahorro de agua. • la inversión privada inducida a partir de la ayuda pública que, a 31 de diciembre de 2004, ya suponía casi el 80% de la prevista para todo el período de programación. • Por lo que se refiere a la ayuda a la mejora de la calidad de la leche cruda de vaca (medida 7.3), la adquisición de nuevos equipos obliga a los ganaderos a seguir un protocolo de manejo eficaz para conseguir un resultado óptimo en la obtención de la leche. Al mismo tiempo, el seguimiento de este protocolo aumenta el bienestar animal y su estado sanitario, con una menor incidencia de enfermedades que afectan al ganado y que tienen como causas principales un mal manejo, la falta de higiene…, como ocurre en la aparición de las temidas mamitis que sufren las hembras y que se traducen en una merma de la producción y en una disminución de la calidad de la leche, que incluso puede derivar en que ésta no sea apta para la venta.
I.7	A la mejora de las condiciones de trabajo y de bienestar animal en las explotaciones?	• Como se pone de manifiesto en la respuesta anterior, la ayuda a la mejora de la leche cruda (medida 7.3) mejora de forma notable las condiciones de trabajo de los ganaderos, simplificando el ordeño y acortando el tiempo dedicado a esta actividad que, en ocasiones, debe realizarse hasta dos veces en un mismo día. Además, el propio equipo tiene su sistema de limpieza, totalmente mecánico, mucho más higiénico y más eficaz, y mucho más adecuado desde el punto de vista del bienestar animal que el ordeño tradicional.
VII.1	Al incremento de la competitividad de los productos agrícolas mediante la mejora de la eficiencia en los procesos de transformación y comercialización?	• No se han identificado
VII.2	Al incremento del valor	• En Castilla y León, durante los últimos cuatro años (2000-2004) el número

¿Se han identificado INDICADORES Y ELEMENTOS CUANTITATIVOS que demuestren la contribución del Programa:		Identificación, justificación y observaciones
	añadido y de la competitividad de los productos agrícolas mediante la mejora de la calidad en los procesos de transformación y comercialización?	de productos reconocidos bajo una figura de calidad alimentaria *(Denominación de Origen Protegida, Indicación Geográfica Protegida o Marca de Garantía)* se ha duplicado, contando actualmente la región con 50 productos de calidad protegidos. Durante el bienio 2003-2004,, se han aprobado 9 nuevas marcas de calidad alimentaria (medida 1.2).
VII.3	A la mejora del sector productor de materias primas transformadas y comercializadas por las industrias agrarias?	• No se han identificado
VII.4	A la mejora de la salud y del bienestar general a través de la seguridad alimentaria?	Los logros alcanzados hasta el 31 de diciembre de 2004, relacionados con este objetivo (medida 7.8) son: • creación de un gran número de *Agrupaciones de Defensa Sanitaria (ADS)* en la región; • incremento extraordinario del número de explotaciones de ganado incluidas en ADS (7.484 durante el período 2000-2004) superando el objetivo previsto para el conjunto del período de programación (2000-2006) situado en 4.600 explotaciones; • aplicación de tratamientos integrados para determinados cultivos, aplicándose actualmente a más de 2.900 Has; y, • creación de un nuevo registro vitícola, muy importante para la pujante industria vinícola de Castilla y León.
VII.5	A la protección del medio ambiente en los procesos de transformación y comercialización alimentaria?	• No se han identificado
VIII.1.1	A la mejora de las condiciones de protección hidrológico-forestal?	Los principales indicadores cuantitativos que pueden reflejar la contribución del *Programa* (medida 3.9) a este objetivo son: • El incremento de un 40% que ha experimentado la superficie forestal de Castilla y León en los últimos 10 años contribuye a la protección hidrológica. • Densidades de plantación considerablemente elevadas (1.600 plantas/ha), lo que conlleva mayores costes de repoblación y de los cuidados posteriores. Esta forma de proceder se justifica para tener mayores opciones en la selección del arbolado definitivo y para adelantar el momento de la transformación de las condiciones de la vegetación a las propias de un bosque. • Uso de una gran diversidad de especies, en muchos casos en mezcla íntima, al objeto de enriquecer la diversidad de la vegetación. • Un tercio de las plantaciones de Castilla y León corresponde a maderas duras como el quejigo *(Quercus faginea),* la encina *(Quercus Ilex)* y el rebollo *(Quercus pyrenaica),* actualmente no aprovechables. • Dos tercios corresponden a maderas blandas, algunas de las cuales sí son aprovechables *(Pinus sp., Populus sp*. y otros).
VIII.1.2	Al aumento de la capacidad de retención de CO2?	• En los últimos 10 años Castilla y León ha incrementado su superficie forestal un 40%, según se establece en el *Tercer Inventario Forestal Nacional* de próxima publicación. Ello contribuirá, sin duda, al aumento de la capacidad de CO2.
VIII.2	Al mantenimiento y creación del empleo rural asociado a la gestión forestal?	• Se estima que, entre una quinta y una cuarta parte del empleo forestal en la región (unos 18.000 empleos según el *Plan Forestal de Castilla y León*) depende directamente de las ayudas a la silvicultura a través de la medida 3.9 del *Programa*, lo que supondría unos 4.000 o 4.500 empleos. Si consideramos un total de 2.200 horas/año trabajadas como media por cada uno de estos trabajadores, obtendríamos que entre 8,8 y 9,9 millones de horas/año dependen directamente las ayudas canalizadas a través del

¿Se han identificado INDICADORES Y ELEMENTOS CUANTITATIVOS que demuestren la contribución del Programa:		Identificación, justificación y observaciones
		Programa Operativo.
VIII.3	A potenciar la función ecológica de los bosques?	Los principales indicadores cuantitativos que pueden reflejar la contribución del *Programa* (medida 3.9) a este objetivo son: • Superficie repoblada o sometida a tratamiento silvícola entre 2000 y 2004, 192.224 Has superando el objetivo programado para el conjunto del período (2000-2006) situado en 124.000 Has. • Superficie ordenada durante el período 2000-2004, 262.843 Has.
IX.1	Al incremento de la renta agraria?	• El resultado de las actuaciones de concentración parcelaria (medida 7.2) es la reducción del número de parcelas y el aumento de la superficie de éstas como consecuencia de la concentración. En el *Programa Operativo Integrado de Castilla y León*, se recoge como uno de los indicadores de resultado de esta medida el coeficiente de reducción del número de parcelas (resultado de dividir el número de parcelas antes y después de la concentración). La previsión global para el período 2000-2006 se ha establecido en un 10%, habiéndose alcanzado en estos cinco años de ejecución del *Programa Operativo*, un 8,9%. Ello tiene efectos sobre la rentabilidad de las explotaciones.
IX.2	Al mantenimiento y mejora de la calidad de vida rural?	Los principales indicadores cuantitativos que pueden reflejar la contribución del *Programa* (medidas 7.5 y 7.9) a este objetivo, a partir de los resultados que arroja el *Informe de Seguimiento en las medidas 7.5 y 7.9 del Programa Operativo Integrado de Castilla y León (PRODERCAL, 2000-2006),* a fecha de 31 de agosto de 2004: • El mayor número de actuaciones (un total de 132, lo que supone el 13,2%) se ha realizado en el sector turístico (aprovechamiento de recursos, casas rurales, centros de turismo rural, hoteles, albergues,...), contribuyendo significativamente a la creación de puestos de trabajo y de nuevas plazas de alojamiento (un total de 1.709). • La mayor parte de las actuaciones que han afectado a las PYMEs han estado destinadas a la modernización y ampliación de empresas y actividades ya existentes en el territorio *PRODERCAL*. • La valorización de productos locales y agrarios ha representado, por termino medio, el 12,8% de la inversión ejecutada. • Un total de 36 proyectos (el 3,6%) han ido encaminados a mejorar la dotación de servicios adaptados a las necesidades de la población local, siendo los más comunes: la instalación y la ampliación de residencias para ancianos, la habilitación de centros culturales, pequeñas empresas de servicios no turísticos, y centros de formación en nuevas tecnologías para agricultores y ganaderos.
IX.3	Al mantenimiento del empleo rural?	• Según los resultados del *Informe de Seguimiento en las medidas 7.5 y 7.9 del Programa Operativo Integrado de Castilla y León (PRODERCAL, 2000-2006),* a fecha de 31 de agosto de 2004, se habían creado un total de 737 empleos y se había apoyado al mantenimiento de otros 480. El 70% de estos empleos son fijos y el 44% afecta a mujeres, porcentaje que se eleva al 56% cuando nos referimos exclusivamente a los nuevos empleos. El 62% del empleo creado corresponde a personas menores de 40 años.
IX.4	A la mejora de la estructura económica rural?	• El promedio de mujeres promotoras en las actuaciones (medidas 7.5 y 7.9) por cada Grupo de Acción Local alcanza el 15%. Sin embargo, su participación en el Órgano de Decisión de los Grupos todavía es muy limitada pues, como media, este colectivo solo representa un 12,5%. Muchas de las iniciativas que parten de las mujeres rurales se refieren a actividades no convencionales que persiguen, simultáneamente, varios objetivos (ingresos adicionales, creación de empleo, mejora de la calidad de vida, protección del medio ambiente, mantenimiento de la cultura local, etc) contribuyendo con ello a modificar la estructura económica rural.
IX.5	A la protección y mejora del medio ambiente rural?	• En muchas zonas en las que se está actuando con la medida 7.2, mediante el desarrollo y mejora de las infraestructuras de apoyo, son zonas sensibles desde el punto de vista medioambiental. En ellas se pueden hacer verdaderos

¿Se han identificado INDICADORES Y ELEMENTOS CUANTITATIVOS que demuestren la contribución del Programa:		Identificación, justificación y observaciones
		procesos de ordenación del territorio, como resultado de los cuales, se puede potenciar la puesta en valor de los recursos naturales, la protección de determinadas zonas, la restauración del medio natural,.... Algunos ejemplos extraídos de los estudios de impacto ambiental, financiados con cargo al Programa Operativo son los siguientes: • Concentración Parcelaria de San Salvador de Cantamuda (Palencia): ⇒ conservación íntegra de los cauces y vegetación de las riberas del Pisuerga, Lebanza, Valdehorcas, Valdesuso, Pradanchos y Cuañel. ⇒ mantenimiento en el 90% del trazado de los caminos por los existentes, aumentando su anchura hasta los 4 metros de calzada. • Concentración Parcelaria de Crémenes (León): ⇒ conservación y restauración de elementos de interés, como el Sendero P.R.S. "Camino Real" de las Salas de Valdoré, como sendero ecológico del Parque Regional de Picos de Europa. ⇒ acondicionamiento y mejora de los manantiales, charcas, fuentes y abrevaderos para el desempeño de sus funciones. • Concentración Parcelaria de Sesnandez (Zamora): ⇒ paso de un arroyo en puente y no con caños, conservando el estado natural del cauce. ⇒ los alzados y frentes de las infraestructuras de la red de caminos y drenaje, se ejecutarán en piedra de la zona. • Concentración Parcelaria de Trabanca (Salamanca) ⇒ restauración de las paredes de piedra afectadas por el camino principal que discurre por la zona de Arribes, y que baja a la ermita. ⇒ reconstrucción de los chozos tradicionales de la zona. • Concentración Parcelaria de Pollos (Valladolid): ⇒ recuperación de riberas dando continuidad a la franja forestada en la margen del Duero situada enfrente de la isla del Monte *"Prado de la Alegría"* afectada por la erosión. ⇒ recuperación sw parte de la *Cañada Real de Tordesillas* o Merinera, afectada por la autovía.
Trans 1	A la estabilización de la población rural?	➢ Las ayudas a la transformación y comercialización de los productos agrarios (medida 1.2) con una inversión privada inducida de 392.050.714 euros en el período 2000-2004, superando el objetivo inicial para el conjunto del período de programación (2000-2006) fijado en 176.000.000, están contribuyendo claramente a la estabilización de la población rural.
Trans 2	A la seguridad del empleo rural?	• Durante el período 2000-2004 se han creado 313 empleos y se han mantenido 2.012, todos ellos en el medio rural, gracias a las ayudas a la transformación y comercialización de productos agrarios (medida 1.2). • El número de beneficiarios de las ayudas a la mejora de la calidad de la leche cruda de vaca (medida 7.3), durante el período 2003-2004 ha ascendido a 77, todos ellos titulares de explotaciones de producción de leche, con cantidades de referencia asignadas, por lo que podemos presumir que continuarán con esta actividad y, por tanto, contribuirán a la estabilización de la población rural.
Trans 3	Al mantenimiento y mejora del nivel de ingresos de la comunidad rural?	Los principales indicadores cuantitativos que pueden reflejar la contribución del *Programa* a este objetivo son los siguientes: • Menos del 1% de la superficie plantada tendrá aprovechamiento comercial antes de 30 años (medida 3.9) • 1/3 de la superficie plantada tendrá un aprovechamiento comercial entre los 30 y los 60 años aunque, teniendo en cuenta la evolución previsible del mercado, estas cortas intermedias difícilmente serán autofinanciables y, a buen seguro, requerirán nueva ayuda (con lo que pasarían a ser consideradas intervenciones de tratamiento selvícola y no aprovechamientos maderables, aunque la madera llegase a ser utilizada). (medida 3.9)

¿Se han identificado INDICADORES Y ELEMENTOS CUANTITATIVOS que demuestren la contribución del Programa:		Identificación, justificación y observaciones
		• Un 50% de la superficie plantada podría tener un aprovechamiento comercial entre los 60 y 120 años de plazo. (medida 3.9) • Entre un 25 y un 33% de la superficie plantada jamás tendrá aprovechamiento comercial. (medida 3.9) • La práctica totalidad de las 567 empresas beneficiadas por las ayudas a la transformación y comercialización de los productos agrarios (medida 1.2), durante el período 2000-2004, se ubican en el medio rural.
Trans 4	A la mejora de los mercados agrícolas?	• No se han identificado
Trans 5	A la protección y mejora del medio ambiente?	• La práctica totalidad de las plantaciones que se están realizando al amparo del *Programa Operativo* (medida 3.9) van a ser bosques permanentes, con un alto grado de idoneidad de las especies utilizadas. • En los trabajos silvícolas (medida 3.9) se está utilizando métodos de preparación del suelo muy respetuosos con el medio: hoyos en lugar de terrazas, desbroces manuales y mecánicos en lugar de herbicidas,....
Trans 6	A maximizar los efectos previstos de la programación?	• No se han identificado

Fuente: Elaboración propia a partir de las entrevistas mantenidas con los gestores de las medidas vinculadas a la estrategia de desarrollo rural

Tabla 4.72 Estudio detallado de las Preguntas Comunes de Evaluación pertinentes en el Programa Operativo Integrado de Castilla y León, 2000-2006. Orientaciones Favorables

¿Se han identificado ORIENTACIONES PRODUCTIVAS Y DE NEGOCIO que demuestren la contribución del Programa:		**Identificación, justificación y observaciones**
I.1	A la mejora de las rentas de los agricultores beneficiarios de planes de mejora de explotaciones?	• Tanto en las ayudas a la reconversión varietal del lúpulo como en las de la mejora de la leche cruda de vaca (medida 7.3) se intenta llevar a cabo una reorientación de la producción hacía las nuevas demandas del mercado, con el fin de rentabilizar las explotaciones actuales y evitar así su abandono.
I.2	A la mejora del uso de los factores de producción en las explotaciones?	• Las ayudas a la mejora de la leche cruda de vaca (medida 7.3) están orientadas hacia la modernización de las explotaciones, poniendo al alcance de los ganaderos las nuevas tecnologías que pueden ser aplicadas a su tipo de producción.
I.3	A la reorientación de las actividades agrícolas de las explotaciones?	• Se están llevando a cabo reconcentraciones parcelarias (medida 7.2) en aquellas zonas que se van a transformar en regadío (Payuelos, Porma y, próximamente, Adaja y Páramo Bajo), en las que se necesita incrementar el tamaño de la parcela a fin de asegurar dimensiones adecuadas a los nuevos sistemas de regadío que, a su vez, permitan una reorientación de las producciones.
I.4	A la mejora de la calidad de los productos agrícolas obtenidos en las explotaciones?	• Las ayudas a la reconversión varietal del lúpulo (medida 7.3) están contribuyendo a un cambio en las variedades cultivadas hasta ahora, por otras con un mayor contenido en alfa-ácidos, producción demandada por la industria cervecera, principal cliente de este tipo de producciones. Con ello, se está fortaleciendo el vínculo producción primaria-transformación agroalimentaria. • Las ayudas a la mejora de la calidad de la leche cruda de vaca (medida 7.3) están consiguiendo que, en muchas explotaciones de pequeña dimensión, la obtención de una leche que cumpla con los parámetros de calidad en relación con su contenido en células somáticas, gérmenes e inhibidores, acorde con la normativa vigente actualmente.
I.5	Al mantenimiento del empleo a través de actividades alternativas a las agrarias en las explotaciones?	Las ayudas de la medida 7.8, apoyando el desarrollo de actividades ganaderas alternativas, ha conseguido ya algunos efectos que son perceptibles en el territorio: • Diversificar las actividades ganaderas hacia producciones distintas a las tradicionales, como pueden ser explotaciones cinegéticas, peleteras, avícolas alternativas…, o mejorar las ya existentes que supongan la incorporación de nuevas tecnologías. • Introducir nuevas razas de producción ganadera, adaptadas al medio y explotadas en régimen extensivo para obtener productos de mayor calidad.
I.6	Al desarrollo de las buenas prácticas agrarias en las explotaciones?	• Las ayudas contempladas en la medida 7.8 están orientando la producción vegetal hacia cultivos a los que se aplican tratamientos integrados fitosanitarios para el control de plagas y enfermedades vegetales, y al mismo tiempo, se informa a los agricultores de los beneficios de la incorporación de estas prácticas. Actualmente estos tratamientos se están aplicando sobre 2.900 Ha.
I.7	A la mejora de las condiciones de trabajo y de bienestar animal en las explotaciones?	• Las ayudas a la mejora de la calidad de la leche cruda (medida 7.3) mejoran ostensiblemente las condiciones de trabajo de los ganaderos, simplificando el ordeño y acortando el tiempo dedicado a esta actividad que, en ocasiones, debe realizarse hasta dos veces en un mismo día. El propio equipo dispone de un sistema de limpieza, totalmente mecánico, mucho más higiénico, más eficaz, y mucho más adecuado desde el punto de vista del bienestar animal que el sistema de ordeño tradicional.
VII.1	Al incremento de la competitividad de los productos agrícolas mediante la mejora de la	• Las ayudas a la transformación y comercialización de productos agrícolas (medida 1.2) han repercutido en todas las ramas del sector agroalimentario. No obstante, como ejemplo, podría citarse el sector cárnico, con la implantación y mejora de los sistemas de despiece en establecimientos hasta

¿Se han identificado ORIENTACIONES PRODUCTIVAS Y DE NEGOCIO que demuestren la contribución del Programa:		Identificación, justificación y observaciones
	eficiencia en los procesos de transformación y comercialización?	ahora dedicados únicamente al sacrificio.
VII.2	Al incremento del valor añadido y de la competitividad de los productos agrícolas mediante la mejora de la calidad en los procesos de transformación y comercialización?	• Las ayudas a los *Consejos Reguladores* de *Denominaciones de Origen Protegidas y de Indicaciones Geográficas Protegidas* y a las *Asociaciones Sectoriales Alimentarias*, han contribuido a la implantación de sistemas de calidad diferenciada que incrementa el valor añadido y la competitividad de los productos agroalimentarios protegidos (medida 7.8). • En algunas de las empresas beneficiarias de las ayudas a la transformación y comercialización (medida 1.2), la mejora experimentada ha contribuido al inicio de su actividad exportadora y a la búsqueda de nuevos mercados, hecho que demuestra su mejora competitiva. Además, dado que muchos de los beneficiarios son cooperativas, o bien, productores primarios que se han iniciado en la actividad industrial, el valor añadido generado ha repercutido en mayor medida sobre el medio rural. • La mejora en la competitividad de los productos agrícolas a partir de las ayudas contempladas en la medida 1.2 ha afectado a todas las ramas del sector agroalimentario. Como ejemplo, podemos citar el de la empresa beneficiaria AGROINNOVA, ubicada en Tordesillas (Valladolid) Se trata de una iniciativa innovadora, que utilizando como materia prima la patata, ha sabido orientar la producción de acuerdo con las tendencias del mercado, atendiendo a las nuevas demandas del consumidor.
VII.3	A la mejora del sector productor de materias primas transformadas y comercializadas por las industrias agrarias?	• Las campañas de divulgación de los productos agroalimentarios de calidad (medida 7.8) y la participación en certámenes feriales han contribuido a la mejora de la comercialización de este tipo de productos. • Como ejemplo, podemos citar de nuevo el caso de la patata. A partir de algunas de las iniciativas auxiliadas en este sector (GREFUSA, en Medina del Campo y AGROINNOVA, en Tordesillas, ambas en la provincia de Valladolid y beneficiarias de la medida 1.2) se ha conseguido amortiguar el efecto que las fluctuaciones de precios de este producto que periódicamente se registran en el mercado.
VII.4	A la mejora de la salud y del bienestar general a través de la seguridad alimentaria?	• No se han identificado
VII.5	A la protección del medio ambiente en los procesos de transformación y comercialización alimentaria?	• Numerosas inversiones auxiliadas en la medida 1.2 han permitido dotar a la región de unas instalaciones suficientes para la manipulación, transformación, eliminación de cadáveres de animales y subproductos generados en la industria cárnica fundamentalmente.
VIII.1.1	A la mejora de las condiciones de protección hidrológico-forestal?	• Los fondos procedentes de FEOGA-Orientación, materializados en la medida 3.9, han permitido el mantenimiento y consolidación de la política forestal regional, y en un plazo de 20-30 años darán resultados.
VIII.1.2	Al aumento de la capacidad de retención de CO2?	• No se han identificado
VIII.2	Al mantenimiento y creación del empleo rural asociado a la gestión forestal?	• Para tratar de optimizar los recursos y dar cierta continuidad al empleo que generan estas actividades, desde la Consejería de Medio Ambiente de la Junta de Castilla y León se han puesto en marcha actuaciones integradas por diversos tipos de trabajos forestales que se van sucediendo a lo largo del tiempo y cuya duración suele superar al año. Se empieza repoblando en otoño; durante el invierno y la primavera se realizan trabajos silvícolas; y, en verano se lucha contra los incendios. De esta forma, los trabajadores están empleados durante todo el año, lo que les permite estar afiliados al Régimen General de la Seguridad Social y la Administración puede disponer de mano de obra especializada durante todo el año, especialmente, durante la época de incendios, cuando es más necesaria, en unos momentos en que ésta empieza a

¿Se han identificado ORIENTACIONES PRODUCTIVAS Y DE NEGOCIO que demuestren la contribución del Programa:		Identificación, justificación y observaciones
		escasear. Además, recientemente se ha acordado un convenio colectivo sectorial, antes inexistente, que permitirá, en un futuro, la profesionalización de la mano de obra (medida 3.9).
VIII.3	A potenciar la función ecológica de los bosques?	• No se han identificado
IX.1	Al incremento de la renta agraria?	• No se han identificado
IX.2	Al mantenimiento y mejora de la calidad de vida rural?	• Los procesos de concentración parcelaria (medida 7.2) además de permitir una reorganización de la propiedad facilitan la creación de un entorno apropiado para realizar otras actuaciones complementarias también importantes para promover el desarrollo de las zonas objeto de intervención y mejorar la calidad de vida en el medio rural.
IX.3	Al mantenimiento del empleo rural?	• No se han identificado
IX.4	A la mejora de la estructura económica rural?	• No se han identificado
IX.5	A la protección y mejora del medio ambiente rural?	Al amparo de la medida 7.2 se ha puesto en marcha un *Plan de Actuación Conjunta de la Consejería de Agricultura y Ganadería y de la Consejería de Medio Ambiente* en Zonas de Montaña cuyos efectos sobre la protección y mejora del medio ambiente rural pueden resumirse en los siguientes: • Propuesta de concentración integral: fincas forestales y pastables. • Instrumento para favorecer la ordenación del territorio y poner en valor tierras que actualmente no lo tienen. Existe un gran número de fincas forestales en las que no está reconocido el propietario y es ahí donde se ocasionan los incendios. Muchas veces los problemas se originan en esta tierra de nadie. • Intercambio de usos forestal o pecuario y viceversa. • Creación de sociedades para superficies comunes concentradas que lleven la gestión profesionalizada, otorgando una participación al propietario y manteniendo la propiedad. • Sociedades que pueden solicitar ayudas y ser transmitida (arrendada, etc..) Hasta la fecha, se ha puesto en marcha un único *proyecto piloto de Concentración Parcelaria en La Majúa (León)*, con estas características que está dando muy buenos resultados y que pretende extenderse a toda la Comunidad Autónoma.
Trans 1	A la estabilización de la población rural?	• El reconocimiento de productos agroalimentarios de calidad protegidos bajo una figura de calidad alimentaria *(Denominación de* Origen *Protegida, Indicación Geográfica Protegida o Marca de Garantía)* suelen tener una vinculación con el medio rural ligada a la tradición, por lo que favorece la estabilización de la población en los núcleos rurales (medidas 1.2 y 7.8). • El número de beneficiarios de las ayudas a la mejora de la calidad de la leche cruda de vaca (medida 7.3) durante el período 2003-2004, ascendió a 77, todos ellos titulares de explotaciones de producción de leche, con cantidades de referencia asignadas, por lo que podemos presumir que continuarán con esta actividad y por tanto influirán en la estabilización de la población rural.
Trans 2	A la seguridad del empleo rural?	• Existen indicios de que esto es así, bien por el autoempleo y el empleo que se está generando a través del *Programa PRODERCAL* (medidas 7.5 y 7.9), como la experiencia que se ha puesto en marcha desde la Consejería de Medio Ambiente de la Junta de Castilla y León con actuaciones integradas por diversos tipos de trabajos forestales (medida 3.9) que se van sucediendo a lo largo del tiempo y cuya duración suele superar al año. Se empieza repoblando en otoño; durante el invierno y la primavera se realizan trabajos silvícolas; y, en verano se lucha contra los incendios. De esta forma, los trabajadores están empleados durante todo el año, lo que les permite estar afiliados al Régimen General de la Seguridad Social.
Trans	Al mantenimiento y	Los *logros* del Programa Operativo pueden dejarse sentir atendiendo a los

¿Se han identificado ORIENTACIONES PRODUCTIVAS Y DE NEGOCIO que demuestren la contribución del Programa:		Identificación, justificación y observaciones
3	mejora del nivel de ingresos de la comunidad rural?	siguientes resultados: • Castilla y León ha experimentado un extraordinario incremento en el número de plazas de alojamiento de turismo rural, que han pasado de 12.713, en 2003, a 15.208, en 2004 , lo que supone un incremento del 19,6%. También. Se ha producido un notable incremento en el número de viajeros hospedados en este tipo de establecimientos. En 2004, 468.727 personas se alojaron en establecimientos de turismo rural, lo que supone el 25% del total nacional. El número de establecimientos de turismo rural han pasado de 1.442, en 2003 a 1.745, en 2004, lo que refleja un crecimiento del 21%. Ello, sin duda, está contribuyendo a mejorar el nivel de ingresos de la comunidad rural. • La realización de desbroces de matorrales (medida 3.9) ha propiciado el incremento del alimento natural para el ganado, reduciendo la aportación de piensos y productos no generados en la propia explotación y, sobre todo, el gasto energético de mantenimiento de los animales, que antes tenían que recorrer territorios más extensos para obtener su alimento en zonas no desbrozadas. • Muchas de las empresas auxiliadas en la medida 1.2 radican en núcleos rurales, hecho que está contribuyendo a favorecer su dinamización, no sólo por la actividad transformadora en sí o a través de la producción de sus materias primas, sino, también, mediante los servicios necesarios para su funcionamiento (empresas de instalación, transporte, hostelería,...).
Trans 4	A la mejora de los mercados agrícolas?	• Los trabajos silvícolas (medida 3.9) favorecen otras producciones forestales como la caza, la resina y los hongos. Por lo que se refiere a la producción de estos últimos, las administraciones públicas y la sociedad en su conjunto están siendo cada vez más conscientes de la potencial fuente de riqueza que puede proporcionar la actividad micológica a muchos territorios de Castilla y León. Un buen ejemplo de lo que está sucediendo en este sentido es el *Proyecto "Micología y Calidad" (MYAS Q)* que, aunque no haya sido financiado directamente por el *Programa Operativo Integrado*, algo ha tenido que ver aunque solo sea mediante la participación en este Proyecto de Cooperación Interterritorial de cinco *Grupos de Acción Local* del *Programa PRODER (medidas 7.5 y 7.9)*, junto con otros diez de la Iniciativa Comunitaria LEADER+. Se trata de un proyecto, pionero en España, que aúna los intereses del sector agroalimentario, turístico, de conservación de los recursos naturales y de desarrollo económico en el medio rural, con el objetivo de explotar, bajo criterios de sostenibilidad, la riqueza micológica de un territorio de 1.735.000 hectáreas forestales, que abarca 986 municipios (el 43% del total de Castilla y León), mediante su ordenación, comercialización y transformación.
Trans 5	A la protección y mejora del medio ambiente?	• Con los desbroces financiados con cargo a la medida 3.9, se ha conseguido reducir la presión de la actividad ganadera sobre el conjunto del territorio forestal. Los ganaderos han sido conscientes de que la producción interesante de pastos se encuentra en las zonas de praderas desbrozadas y han permitido la repoblación forestal de las zonas de brezal de las laderas, cuya producción de forraje era insignificante pero que, en el pasado, exigían mantener. Este hecho es especialmente evidente en la Montaña Oriental de León, en la Sanabria zamorana o en la Montaña Palentina. Con ello, se está definiendo un nuevo modelo de uso del territorio, mucho más integrador en el que, junto a la ganadería tradicional, tengan cabida el bosque y sus producciones directas (madera, hongos,...) y la caza, que en el pasado tenían un papel muy reducido.
Trans 6	A maximizar los efectos previstos de la programación?	• No se han identificado

Fuente: Elaboración propia a partir de las entrevistas mantenidas con los gestores de las medidas vinculadas a la estrategia de desarrollo rural.

Tabla 4.73 Estudio detallado de las Preguntas Comunes de Evaluación pertinentes en el Programa Operativo Integrado de Castilla y León, 2000-2006. Perfiles Favorables

¿Se han identificado PERFILES CONCRETOS DE BENEFICIARIOS que demuestren la contribución del Programa:		**Identificación, justificación y observaciones**
I.1	A la mejora de las rentas de los agricultores beneficiarios de planes de mejora de explotaciones?	• No se han identificado
I.2	A la mejora del uso de los factores de producción en las explotaciones?	• No se han identificado
I.3	A la reorientación de las actividades agrícolas de las explotaciones?	• No se han identificado
I.4	A la mejora de la calidad de los productos agrícolas obtenidos en las explotaciones?	• Las ayudas que se conceden al amparo de la medida 7.3 (mejora de la calidad de la leche cruda de vaca y reconversión varietal de lúpulo), encaminadas a procurar la mejora de la calidad de las producciones agrarias, están abiertas a todos aquellos titulares de explotaciones que cumplan con los requisitos especificados en las órdenes de convocatoria de la ayuda correspondiente, y en ninguna de ellas se prioriza a ningún grupo en particular. • Durante el período 2003-2004 se han beneficiado de las ayudas a la mejora de la calidad de la leche cruda de vaca: ⇒ 14 mujeres, y ⇒ 63 hombres ⇒ 28 de ellos eran jóvenes • Durante el período 2003-2004 se han beneficiado de las ayudas a la reconversión varietal del lúpulo: ⇒ 2 mujeres, y ⇒ 3 hombres
I.5	Al mantenimiento del empleo a través de actividades alternativas a las agrarias en las explotaciones?	• No se han identificado
I.6	Al desarrollo de las buenas prácticas agrarias en las explotaciones?	• No se han identificado
I.7	A la mejora de las condiciones de trabajo y de bienestar animal en las explotaciones?	• No se han identificado
VII.1	Al incremento de la competitividad de los productos agrícolas mediante la mejora de la eficiencia en los procesos de transformación y comercialización?	• Las líneas de ayuda a la mejora de la transformación y comercialización de productos agrícolas (medida 1.2) han tenido una gran demanda entre los beneficiarios a los que iban dirigidas (567 empresas beneficiadas en el período 2000-2004, superando la previsión inicial para el conjunto del período de programación situada en 450 empresas), de las cuales 534 eran PYMEs,.
VII.2	Al incremento del valor añadido y de la competitividad de los productos agrícolas mediante la mejora de la calidad en los procesos de transformación y comercialización?	En relación con las ayudas a la transformación y comercialización de los productos agrícolas que se conceden al amparo de la medida 1.2 podemos extraer las siguientes conclusiones: • La mayoría de las empresas beneficiarias son PYMEs y muchas de ellas cooperativas u otro tipo de fórmulas asociativas. • También deben destacarse algunos ejemplos singulares de grandes empresas que han ganado en dimensión económica. • Muchos de los productos elaborados en las industrias auxiliadas, están o pueden estar amparados por una figura de calidad, circunstancia ésta que supone un factor crucial para adquirir una “diferenciación” que posibilite el

¿Se han identificado PERFILES CONCRETOS DE BENEFICIARIOS que demuestren la contribución del Programa:		Identificación, justificación y observaciones
		mantenimiento de estos productos en el mercado.
VII.3	A la mejora del sector productor de materias primas transformadas y comercializadas por las industrias agrarias?	• Una gran parte de las inversiones realizadas al amparo de la medida 1.2 tiene su origen en entidades asociativas agrarias, especialmente cooperativas, por lo que su incidencia sobre el productor es doble, favoreciendo así una mayor participación en la cadena comercializadora.
VII.4	A la mejora de la salud y del bienestar general a través de la seguridad alimentaria?	• No se han identificado
VII.5	A la protección del medio ambiente en los procesos de transformación y comercialización alimentaria?	• No se han identificado
VIII.1.1	A la mejora de las condiciones de protección hidrológico-forestal?	• No se han identificado
VIII.1.2	Al aumento de la capacidad de retención de CO2?	• No se han identificado
VIII.2	Al mantenimiento y creación del empleo rural asociado a la gestión forestal?	• De las 41 empresas beneficiarias en la medida 3.9 durante el período 2000-2004, 40 son pequeñas y medianas empresas en su mayoría ubicadas en el medio rural que contratan personal de los municipios afectados por la actuación.
VIII.3	A potenciar la función ecológica de los bosques?	• No se han identificado
IX.1	Al incremento de la renta agraria?	• No se han identificado
IX.2	Al mantenimiento y mejora de la calidad de vida rural?	• No se han identificado
IX.3	Al mantenimiento del empleo rural?	• Las líneas de ayuda que contempla la medida 7.8 están teniendo una incidencia clara sobre la economía rural puesto que están muy atomizadas y dispersas por todo el territorio de Castilla y León. Sabemos que se están beneficiando un gran número de pequeñas empresas rurales aunque su impacto es difícil de cuantificar. Especialmente interesantes han sido los efectos de la línea de ayudas a las ganaderías alternativas y la de adquisición de maquinaria y equipos que está contribuyendo a la incorporación de nuevas tecnologías en el sector agrario.
IX.4	A la mejora de la estructura económica rural?	• No se han identificado
IX.5	A la protección y mejora del medio ambiente rural?	• No se han identificado
Trans 1	A la estabilización de la población rural?	• Ha quedado demostrada la capacidad de la empresa agroalimentaria como generadora de oportunidades para la mujer en el medio rural, al crear un mercado laboral en las propias empresas y en las de servicios asociados que puede ser ocupado por mano de obra femenina. Como ejemplo puede citarse la empresa GREFUSA, beneficiaria de una ayuda (medida 1.2) para la instalación de una fábrica de patatas fritas, aperitivos y frutos secos en Medina del Campo (Valladolid), y analizada en el estudio de casos efectuado en la *Evaluación Intermedia,* que supuso la creación de 90 puestos de trabajo de los cuales 47 estaban ocupados por mujeres (el 52,2%).
Trans 2	A la seguridad del empleo rural?	• No se han identificado
Trans	Al mantenimiento y	• No se han identificado

¿Se han identificado PERFILES CONCRETOS DE BENEFICIARIOS que demuestren la contribución del Programa:		Identificación, justificación y observaciones
3	mejora del nivel de ingresos de la comunidad rural?	
Trans 4	A la mejora de los mercados agrícolas?	• No se han identificado
Trans 5	A la protección y mejora del medio ambiente?	• No se han identificado
Trans 6	A maximizar los efectos previstos de la programación?	• Se han encontrado sinergias con otras actuaciones del *Programa Operativo*. Así, por ejemplo, existen casos de personas formadas en cursos cofinanciados por el FSE que, posteriormente, han sido contratadas por industrias agroalimentarias de la región beneficiarias de las ayudas a la transformación y comercialización (medida 1.2). Asimismo, se ha conseguido una mayor calidad y continuidad de suministro de las materias primas de la industria agroalimentaria que provienen de explotaciones agrarias que se han beneficiado de alguno de los regímenes de ayuda contemplados en la medida 7.3.

Fuente: Elaboración propia a partir de las entrevistas mantenidas con los gestores de las medidas vinculadas a la estrategia de desarrollo rural

Tabla 4.74 Estudio detallado de las Preguntas Comunes de Evaluación pertinentes en el Programa Operativo Integrado de Castilla y León, 2000-2006. Otros Elementos Favorables

¿Se han identificado OTRAS CIRCUNSTANCIAS Y ELEMENTOS ESPECÍFICOS que demuestren la contribución del Programa:		**Identificación, justificación y observaciones**
I.1	A la mejora de las rentas de los agricultores beneficiarios de planes de mejora de explotaciones?	• No se han identificado
I.2	A la mejora del uso de los factores de producción en las explotaciones?	• Se han identificado sinergias con otras ayudas para el logro de este objetivo, como por ejemplo la promoción de nuevas tecnologías en maquinaria y equipos agrarios que aseguran: un aumento de la eficiencia, la mejora de las condiciones de trabajo, y su optimización a partir del uso común de esta maquinaria. • Se ha fomentado la modernización del parque de tractores lo que sin duda contribuirá a un mejor uso de los factores de producción. • Las ayudas a la realización de programas de control y mejora de la leche cruda de vaca en las industrias transformadoras, han contribuido también a un mejor uso de los factores de producción.
I.3	A la reorientación de las actividades agrícolas de las explotaciones?	• No se han identificado
I.4	A la mejora de la calidad de los productos agrícolas obtenidos en las explotaciones?	• No se han identificado
I.5	Al mantenimiento del empleo a través de actividades alternativas a las agrarias en las explotaciones?	• No se han identificado
I.6	Al desarrollo de las buenas prácticas agrarias en las explotaciones?	• No se han identificado
I.7	A la mejora de las condiciones de trabajo y de bienestar animal en las explotaciones?	• No se han identificado
VII.1	Al incremento de la competitividad de los productos agrícolas mediante la mejora de la eficiencia en los procesos de transformación y comercialización?	• Se ha logrado motivar a los empresarios del sector agroalimentario para mejorar la transformación y comercialización de sus productos con el fin de ganar cotas de competitividad, así como concienciarles en los objetivos de sostenibilidad e internacionalización, y en la necesidad de una mejor disposición y capacitación de los trabajadores del sector para la asunción de los nuevos retos.
VII.2	Al incremento del valor añadido y de la competitividad de los productos agrícolas mediante la mejora de la calidad en los procesos de transformación y comercialización?	• No se han identificado
VII.3	A la mejora del sector productor de materias primas transformadas y comercializadas por las industrias agrarias?	• No se han identificado
VII.4	A la mejora de la salud y del bienestar general a través de la seguridad alimentaria?	• No se han identificado
VII.5	A la protección del medio ambiente en los procesos de transformación y comercialización alimentaria?	• No se han identificado
VIII.1.1	A la mejora de las condiciones de protección hidrológico-forestal?	• No se han identificado

¿Se han identificado OTRAS CIRCUNSTANCIAS Y ELEMENTOS ESPECÍFICOS que demuestren la contribución del Programa:		Identificación, justificación y observaciones
VIII.1.2	Al aumento de la capacidad de retención de CO2?	• No se han identificado
VIII.2	Al mantenimiento y creación del empleo rural asociado a la gestión forestal?	• No se han identificado
VIII.3	A potenciar la función ecológica de los bosques?	• No se han identificado
IX.1	Al incremento de la renta agraria?	• No se han identificado
IX.2	Al mantenimiento y mejora de la calidad de vida rural?	• La distribución territorial de las ayudas e inversiones cofinanciadas por el FEOGA-Orientación pone de relieve que los fondos se han repartido por todo el territorio de Castilla y León y, algunas medidas (3.9, 3.10, 7.2, 7.3 y 7.6), han tenido una incidencia especial en las zonas más periféricas de la región, contribuyendo así a mejorar las condiciones de vida de estas áreas.
IX.3	Al mantenimiento del empleo rural?	• No se han identificado
IX.4	A la mejora de la estructura económica rural?	• No se han identificado
IX.5	A la protección y mejora del medio ambiente rural?	• El modo de realizar las concentraciones parcelarias (medida 1.2) ha cambiado ostensiblemente respecto del *Programa Operativo* del período anterior (1994-1999), etapa en la que se detectaron algunos conflictos entre la Consejería de Medio Ambiente y la de Agricultura y Ganadería dentro de la Administración Regional. Desde hace unos años, cuando se va a iniciar un proceso de concentración los técnicos de Agricultura y Ganadería se dirigen a la Consejería de Medio Ambiente y plantean un proyecto coordinado, en el que se procura minimizar el impacto ambiental. De hecho, en estos momentos, los proyectos de restauración del medio natural que acompañan a todo proyecto de concentración parcelaria son ejecutados por técnicos de la Consejería de Medio Ambiente, según sus propios criterios y prioridades. En este sentido podemos afirmar que se ha producido un proceso de *"aprendizaje por parte de la Administración"*.
Trans 1	A la estabilización de la población rural?	• No se han identificado
Trans 2	A la seguridad del empleo rural?	• No se han identificado
Trans 3	Al mantenimiento y mejora del nivel de ingresos de la comunidad rural?	• No se han identificado
Trans 4	A la mejora de los mercados agrícolas?	• Si puede considerarse como una mejora en los mercados agrícolas: la llegada de productos de mayor calidad higiénico-sanitaria, la diversificación de la oferta, una mayor calidad organoléptica, y todo ello obtenido a partir de un mayor respeto por el medio ambiente, podemos afirmar que se han mejorado los mercados agrícolas.
Trans 5	A la protección y mejora del medio ambiente?	• Muchas de las ayudas (medidas 7.5 y 7.8) y proyectos de inversión (medidas 7.2 y 7.6) cofinanciados por FEOGA-Orientación tienen entre sus objetivos la protección del medio ambiente. Un desarrollo rural sostenible puede conseguirse a partir de: la utilización de razas autóctonas en régimen extensivo aprovechando los recursos naturales y produciendo menos residuos; la renovación de la maquinaria agrícola, para conseguir una mayor eficiencia al mismo tiempo que se reducen los efectos nocivos sobre el medio ambiente; el empleo de tratamientos sobre los cultivos agrícolas que disminuyan los efectos de los productos fitosanitarios empleados en la agricultura tradicional y la divulgación de estas prácticas entre los agricultores; la reducción del peligro de la aparición de enfermedades que pudieran también afectar a los animales del

¿Se han identificado OTRAS CIRCUNSTANCIAS Y ELEMENTOS ESPECÍFICOS que demuestren la contribución del Programa:		Identificación, justificación y observaciones
		medio natural, mediante sistemas de recogida de cadáveres de animales, contenedores y el uso racional de los subproductos animales obtenidos. Muchas de las líneas de ayuda contenidas en el Programa van en esta dirección. • Debemos considerar en la medida 7.8, por ejemplo, que la actividad apícola es productora de una serie de beneficios indirectos sobre el medio natural en lo que se refiere al aprovechamiento de los recursos naturales que no tienen otro uso alternativo y a la labor polinizadora de las abejas sobre cultivos y otras plantas presentes en la naturaleza que dependen en gran medida de esta función.
Trans 6	A maximizar los efectos previstos de la programación?	• Se han identificado sinergias entre diferentes actuaciones del *Programa Operativo*. Así, por ejemplo, existen casos de personas formadas en cursos cofinanciados por el FSE que, posteriormente, han sido contratadas por industrias agroalimentarias de la región beneficiarias de las ayudas a la transformación y comercialización de los productos agrarios (medida 1.2). Asimismo, se ha conseguido una mayor calidad y continuidad de suministro de las materias primas de la industria agroalimentaria que provienen de explotaciones agrarias que se han beneficiado de alguno de los regímenes de ayuda contemplados en la medida 7.3. • Los efectos del Programa Operativo, en relación con las medidas cofinanciadas por el FEOGA-Orientación, se están dejando sentir en todo el territorio de Castilla y León si tomamos en consideración la distribución territorial del gasto ejecutado. • En la medida 3.9 la actuación gestionada por la Consejería de Agricultura y Ganadería, a través de las ayudas a la transformación y comercialización de los productos silvícolas, está en sintonía y es complementaria de las actuaciones que, dentro de esta medida, gestiona la Consejería de Medio Ambiente.

Fuente: Elaboración propia a partir de las entrevistas mantenidas con los gestores de las medidas vinculadas a la estrategia de desarrollo rural

Tabla 4.75 Estudio detallado de las Preguntas Comunes de Evaluación pertinentes en el Programa Operativo Integrado de Castilla y León, 2000-2006. Limitaciones intrínsecas

¿Se han identificado FACTORES DE LA PROGRAMACIÓN que han dificultado la contribución del Programa:		**Identificación, justificación y observaciones**
I.1	A la mejora de las rentas de los agricultores beneficiarios de planes de mejora de explotaciones?	• Un factor que puede haber dificultado la contribución del *Programa* a este objetivo puede haber sido la excesiva localización de la ayuda a la reconversión varietal del lúpulo (medida 7.3), limitada únicamente a la provincia de León. En el momento de redacción del *Programa* se podían haber propuesto otro tipo de reconversiones en el sector que afectara a una mayor parte del territorio y a otras especies vegetales. Localizar la ayuda a un área concreta y de pequeño tamaño, facilita que un número reducido de agricultores puedan acceder al reparto de los fondos, en detrimento de otras zonas donde el elevado número de beneficiarios potenciales deben competir por ellos.
I.2	A la mejora del uso de los factores de producción en las explotaciones?	• No se han identificado
I.3	A la reorientación de las actividades agrícolas de las explotaciones?	• No se han identificado
I.4	A la mejora de la calidad de los productos agrícolas obtenidos en las explotaciones?	• No se han identificado
I.5	Al mantenimiento del empleo a través de actividades alternativas a las agrarias en las explotaciones?	• No se han identificado
I.6	Al desarrollo de las buenas prácticas agrarias en las explotaciones?	• No se han identificado
I.7	A la mejora de las condiciones de trabajo y de bienestar animal en las explotaciones?	• No se han identificado
VII.1	Al incremento de la competitividad de los productos agrícolas mediante la mejora de la eficiencia en los procesos de transformación y comercialización?	• La insuficiente dotación económica prevista inicialmente para el conjunto de la programación en la medida 1.2, ha impedido que nuevas propuestas inversoras tengan acceso a estas ayudas. • Cierto grado de indefinición en algunos aspectos del Reglamento (CE) 1257/1999, y en los posteriores reglamentos que lo desarrollan y modifican, han dificultado la contribución del *Programa* al logro de sus objetivos y, en especial, a este que se señala.
VII.2	Al incremento del valor añadido y de la competitividad de los productos agrícolas mediante la mejora de la calidad en los procesos de transformación y comercialización?	• No se han identificado
VII.3	A la mejora del sector productor de materias primas transformadas y comercializadas por las industrias agrarias?	• No se han identificado
VII.4	A la mejora de la salud y del bienestar general a través de la seguridad alimentaria?	• No se han identificado
VII.5	A la protección del medio ambiente en los procesos de transformación y comercialización alimentaria?	• No se han identificado
VIII.1.1	A la mejora de las condiciones de protección hidrológico-forestal?	• No se han identificado
VIII.1.2	Al aumento de la capacidad de retención de CO2?	• No se han identificado

¿Se han identificado FACTORES DE LA PROGRAMACIÓN que han dificultado la contribución del Programa:		Identificación, justificación y observaciones
VIII.2	Al mantenimiento y creación del empleo rural asociado a la gestión forestal?	• No se han identificado
VIII.3	A potenciar la función ecológica de los bosques?	• No se han identificado
IX.1	Al incremento de la renta agraria?	• No se han identificado
IX.2	Al mantenimiento y mejora de la calidad de vida rural?	• No se han identificado
IX.3	Al mantenimiento del empleo rural?	• No se han identificado
IX.4	A la mejora de la estructura económica rural?	• No se han identificado
IX.5	A la protección y mejora del medio ambiente rural?	• No se han identificado
Trans 1	A la estabilización de la población rural?	• No se han identificado
Trans 2	A la seguridad del empleo rural?	• No se han identificado
Trans 3	Al mantenimiento y mejora del nivel de ingresos de la comunidad rural?	• No se han identificado
Trans 4	A la mejora de los mercados agrícolas?	• No se han identificado
Trans 5	A la protección y mejora del medio ambiente?	• No se han identificado
Trans 6	A maximizar los efectos previstos de la programación?	• Se ha detectado en algunas medidas (medida 3.6) cuya gestión es compartida por la Administración Central y la Autonómica una deficiente coordinación y una falta de entendimiento entre administraciones, lo que está dando lugar a numerosos retrasos en el inicio de los proyectos que acaban repercutiendo en un bajo nivel de ejecución. • En 2003, agotaron el presupuesto asignado a la medida 1.2 para el conjunto del período 2000-2006, desbordando las previsiones del *Programa Operativo* y debiendo dedicar a ello recursos propios de la Administración Regional. La programación financiera inicial para esta medida ha sido claramente insuficiente. • La insuficiencia de indicadores en algunas medidas y la inadecuada definición, en otras, han dificultado, en algunos casos, poder identificar determinados efectos del *Programa* que intuitivamente se están percibiendo.

Fuente: Elaboración propia a partir de las entrevistas mantenidas con los gestores de las medidas vinculadas a la estrategia de desarrollo rural

Tabla 4.76 Estudio detallado de las Preguntas Comunes de Evaluación pertinentes en el Programa Operativo Integrado de Castilla y León, 2000-2006. Limitaciones exógenas

¿Se han identificado FACTORES EXÓGENOS Y DE CONTEXTO que han dificultado la contribución del Programa:		**Identificación, justificación y observaciones**
I.1	A la mejora de las rentas de los agricultores beneficiarios de planes de mejora de explotaciones?	• No se han identificado
I.2	A la mejora del uso de los factores de producción en las explotaciones?	• No se han identificado
I.3	A la reorientación de las actividades agrícolas de las explotaciones?	• Con carácter, general puede indicarse que uno de los factores que dificulta el logro de este objetivo es el alto grado de despoblación y envejecimiento de la población de estas zonas, que hace difícil cualquier cambio de actividad.
I.4	A la mejora de la calidad de los productos agrícolas obtenidos en las explotaciones?	• No se han identificado
I.5	Al mantenimiento del empleo a través de actividades alternativas a las agrarias en las explotaciones?	• Con carácter, general puede indicarse que uno de los factores que dificulta el logro de este objetivo es el alto grado de despoblación y envejecimiento de la población de estas zonas, que hace difícil cualquier cambio de actividad.
I.6	Al desarrollo de las buenas prácticas agrarias en las explotaciones?	• Las ayudas que gestiona la Dirección General de Industrialización y Modernización Agraria, dentro de la medida 7.3, encaminadas a fomentar el uso más eficiente del agua de riego, están sufriendo problemas de ejecución debido a una insuficiente demanda por parte de los beneficiarios que podría incrementarse realizando mayores esfuerzos en promoción y divulgación de la importancia del ahorro de agua entre los agricultores.
I.7	A la mejora de las condiciones de trabajo y de bienestar animal en las explotaciones?	• Este es un objetivo que, en última instancia, depende de cada productor, de la obligatoriedad de su aplicación, de su interés personal y de si con ello obtienen o no algún tipo de beneficio. Desde la Administración se pueden proponer métodos de trabajo para conseguir mejorar ambas cuestiones, pero finalmente será el productor el que las ponga en práctica o no. Es imposible realizar un control sobre el cumplimiento de las recomendaciones, el resultado recae sobre el beneficiario y es éste el que al final decide si lo obtenido le compensa o no.
VII.1	Al incremento de la competitividad de los productos agrícolas mediante la mejora de la eficiencia en los procesos de transformación y comercialización?	• La aparición de la *Encefalopatía Espongiforme Bovina (EEB),* provocó que algunos proyectos de inversión se vieran afectados y paralizados por la alerta alimentaria que ocasionó. • El necesario rigor en la vigilancia del cumplimiento de la normativa medioambiental, lleva aparejado procedimientos administrativos extraordinariamente largos que en determinados casos ha dificultado la asunción de proyectos de inversión (medida 1.2).
VII.2	Al incremento del valor añadido y de la competitividad de los productos agrícolas mediante la mejora de la calidad en los procesos de transformación y comercialización?	• No se han identificado
VII.3	A la mejora del sector productor de materias primas transformadas y comercializadas por las industrias agrarias?	• No se han identificado
VII.4	A la mejora de la salud y del bienestar general a través de la seguridad alimentaria?	• No se han identificado

¿Se han identificado FACTORES EXÓGENOS Y DE CONTEXTO que han dificultado la contribución del Programa:		**Identificación, justificación y observaciones**
VII.5	A la protección del medio ambiente en los procesos de transformación y comercialización alimentaria?	• No se han identificado
VIII.1.1	A la mejora de las condiciones de protección hidrológico-forestal?	• No se han identificado
VIII.1.2	Al aumento de la capacidad de retención de CO2?	• No se han identificado
VIII.2	Al mantenimiento y creación del empleo rural asociado a la gestión forestal?	• A pesar de la clara incidencia de las ayudas a la silvicultura (medida 3.9) sobre el empleo en las áreas rurales, en determinadas zonas de la región éstas han llegado tarde al no quedar ya en muchos municipios gente joven para realizar las tareas silvícolas. Ello ha originado que muchas empresas forestales contraten a inmigrantes durante la ejecución de la obra, pero no llegan a asentarse en el medio rural.
VIII.3	A potenciar la función ecológica de los bosques?	• No se han identificado
IX.1	Al incremento de la renta agraria?	• No se han identificado
IX.2	Al mantenimiento y mejora de la calidad de vida rural?	• No se han identificado
IX.3	Al mantenimiento del empleo rural?	• Un total de 373 municipios han acogido las 998 actuaciones desarrolladas al amparo del Programa *PRODERCAL* (medidas 7.5 y 7.9) hasta el 31 de agosto de 2004, existiendo 1.059 municipios *PRODERCAL* donde aún no se han puesto en marcha iniciativas amparadas por este *Programa*. Este hecho apunta una cierta tendencia a la concentración, fruto del modelo poblacional predominante en las áreas rurales de Castilla y León: presencia de un elevado número de municipios con un escaso número de habitantes. Esta situación dificulta, en unos casos, encontrar promotores y, en otros, alcanzar el número mínimo de personas que justifiquen el desarrollo de alguna actividad.
IX.4	A la mejora de la estructura económica rural?	• Aunque los proyectos desarrollados hasta la fecha en las medidas 7.5 y 7.9, en el marco del Programa *PRODERCAL*, guardan una estrecha vinculación con el potencial endógeno de las respectivas comarcas PRODER, el carácter innovador y el grado de diversificación económica alcanzado es reducido, hecho que viene a reflejar la gran dificultad de introducir estrategias integradas de desarrollo en la mayoría de los territorios.
IX.5	A la protección y mejora del medio ambiente rural?	• Es frecuente que los condicionantes medioambientales que hay que imponer en algunas actuaciones del *Programa* que se inscriben en zonas sensibles desde el punto de vista medioambiental (exclusiones, limitaciones de determinadas actividades, ...) no sean fácilmente comprensibles por la población local, ya que no les aporta ninguna compensación.
Trans 1	A la estabilización de la población rural?	• No se han identificado
Trans 2	A la seguridad del empleo rural?	• No se han identificado
Trans 3	Al mantenimiento y mejora del nivel de ingresos de la comunidad rural?	• La diversificación de los ingresos en el medio rural a través de la transformación maderera puede verse dificultada porque las condiciones del medio en Castilla y León no son favorables para la producción de madera y solo menos de un 1% de la superficie regional (unas 75.000 hectáreas) pueden considerarse productivas. Se trata de las vegas de los ríos y zonas bajas de ciertas comarcas como la del Bierzo, en la provincia de León, donde la productividad puede situarse entre 5 y 10 m^3 con corteza/ha/año. En esos casos, las especies utilizadas son *Populus sp.* y *Pinus radiata*. En la práctica totalidad de la región la productividad esperable es inferior a 5 m^3/ha/año y en la

¿Se han identificado FACTORES EXÓGENOS Y DE CONTEXTO que han dificultado la contribución del Programa:		Identificación, justificación y observaciones
		mayor parte del terreno incluso inferior a 2,5 m^3/ha/año, lo que hace que no se trate de una actividad económicamente interesante, incluso con las ayudas públicas utilizadas (la productividad media para las nuevas plantaciones se estima en 2 m^3/ha/año) (medida 3.9).
Trans 4	A la mejora de los mercados agrícolas?	• No se han identificado
Trans 5	A la protección y mejora del medio ambiente?	• No se han identificado
Trans 6	A maximizar los efectos previstos de la programación?	• No se han identificado

Fuente: Elaboración propia a partir de las entrevistas mantenidas con los gestores de las medidas vinculadas a la estrategia de desarrollo rural

4.1.4.6.3. Respuestas a las Preguntas Comunes de Evaluación

La información recopilada en las seis Tablas anteriores debe sintetizarse en la Tabla 4.77 como forma de dar respuesta resumida a las preguntas comunes de evaluación a partir del impacto socioeconómico que está derivándose del *Programa Operativo Integrado de Castilla y León*. La justificación a la valoración que se realiza en relación a las respuestas a las Preguntas Comunes de Evaluación puede encontrarse en las seis Tablas anteriores, que han constituido la fuente para la elaboración de la Tabla 4.77.

Tabla 4.77 Respuestas a las Preguntas Comunes de Evaluación. Programa Operativo Integrado de Castilla y León, 2000-2006

¿EN QUÉ MEDIDA HA CONTRIBUIDO EL PROGRAMA?		NP	NV	I	E	M	S	OBS
CAP I	***INVERSIONES EN EXPLOTACIONES AGRARIAS***							
I.1	A la mejora de las rentas de los agricultores beneficiarios de planes de mejora de explotaciones?					X		(1)
I.2	A la mejora del uso de los factores de producción en las explotaciones?					X		(1)
I.3	A la reorientación de las actividades agrícolas de las explotaciones?					X		(1)
I.4	A la mejora de la calidad de los productos agrícolas obtenidos en las explotaciones?						X	(1)
I.5	Al mantenimiento del empleo a través de actividades alternativas a las agrarias en las explotaciones?						X	(1)
I.6	Al desarrollo de las buenas prácticas agrarias en las explotaciones?						X	(1)
I.7	A la mejora de las condiciones de trabajo y de bienestar animal en las explotaciones?						X	(1)
CAP II	***AYUDA A LA INSTALACIÓN DE LOS JÓVENES AGRICULTORES***							
II.1	Cobertura de los gastos de instalación de los jóvenes agricultores	X						
II.2	Cesión anticipada de agricultores a favor de la instalación de sucesores jóvenes	X						
II.3	Incorporación de nuevos efectivos agrarios de ambos sexos	X						
II.4	Mantenimiento de empleo a través de la instalación de jóvenes agricultores	X						
CAP III	***FORMACIÓN AGRARIA***							
III.1	Necesidades formativas y a la coherencia con otras acciones formativas	X						

¿EN QUÉ MEDIDA HA CONTRIBUIDO EL PROGRAMA?		NP	NV	I	E	M	S	OBS
III.2	Mejora de la situación de los beneficiarios de la formación y del sector agrario	X						
CAP VII	***MEJORA DE LA TRANSFORMACIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DE LOS PRODUCTOS AGRÍCOLAS***							
VII.1	Al incremento de la competitividad de los productos agrícolas mediante la mejora de la eficiencia en los procesos de transformación y comercialización?						X	(1)
VII.2	Al incremento del valor añadido y de la competitividad de los productos agrícolas mediante la mejora de la calidad en los procesos de transformación y comercialización?						X	(1)
VII.3	A la mejora del sector productor de materias primas transformadas y comercializadas por las industrias agrarias?						X	(1)
VII.4	A la mejora de la salud y del bienestar general a través de la seguridad alimentaria?						X	(1)
VII.5	A la protección del medio ambiente en los procesos de transformación y comercialización alimentaria?					X		(1)
CAP VIII	***SILVICULTURA***							
VIII.1.1	A la mejora de las condiciones de protección hidrológico-forestal?						X	(1)
VIII.1.2	Al aumento de la capacidad de retención de CO2?						X	(1)
VIII.2	Al mantenimiento y creación del empleo rural asociado a la gestión forestal?						X	(1)
VIII.3	A potenciar la función ecológica de los bosques?						X	(1)
CAP IX	***FOMENTO DE LA ADAPTACIÓN Y DESARROLLO DE ZONAS RURALES***							
IX.1	Al incremento de la renta agraria?						X	(1)
IX.2	Al mantenimiento y mejora de la calidad de vida rural?						X	(1)
IX.3	Al mantenimiento del empleo rural?						X	(1)
IX.4	A la mejora de la estructura económica rural?						X	(1)
IX.5	A la protección y mejora del medio ambiente rural?						X	(1)
	PREGUNTAS TRANSVERSALES							
Trans 1	A la estabilización de la población rural?						X	(1)
Trans 2	A la seguridad del empleo rural?						X	(1)
Trans 3	Al mantenimiento y mejora del nivel de ingresos de la comunidad rural?						X	(1)
Trans 4	A la mejora de los mercados agrícolas?						X	(1)
Trans 5	A la protección y mejora del medio ambiente?						X	(1)
Trans 6	A maximizar los efectos previstos de la programación?						X	(1)

NP: La pregunta ha sido considerada **no pertinente** según las Tablas 22 y 23.
NV: Con la información disponible la pregunta **no puede ser contestada**.
I: La contribución es considerada **Irrelevante.**
E: La contribución es considerada **Escasa.**
M: La contribución es considerada **Moderada.**
S: La contribución es considerada **Satisfactoria.**
OBS: (1) Las aclaraciones que pueden contribuir a justificar la valoración correspondiente puede encontrarse en las seis Tablas anteriores que han constituido la principal fuente de información para dar respuesta a las Preguntas Comunes de Evaluación.
Fuente: Elaboración propia a partir de las entrevistas mantenidas con los gestores de las medidas vinculadas a la estrategia de desarrollo rural.

4.1.4.7. *Análisis territorial del gasto en las medidas que integran la estrategia de desarrollo rural*

4.1.4.7.1. Algunas consideraciones iniciales

Como ya señalábamos anteriormente, la metodología específica para la realizar la *Actualización de la Evaluación Intermedia* de las intervenciones cofinanciadas por FEOGA-Orientación exige realizar un análisis territorial que intente determinar cuál ha sido el criterio seguido para la distribución del gasto.

La actividad del FEOGA-Orientación se concentra en la *medida 1.2.Mejora de la transformación y comercialización de los productos agrícolas*, en las *medidas 7.2.Desarrollo y mejora de las infraestructuras de apoyo, 7.3.Inversiones en explotaciones agrarias, 7.5.Desarrollo endógeno de zonas rurales, relativo a las actividades agrarias, 7.6.Recuperación de la capacidad de producción dañada por desastres naturales y establecimiento de medios de prevención adecuados,* y *7.8.Prestación de servicios a las explotaciones agrarias, comercialización de productos agrarios de calidad e ingeniería financiera,* del *Eje 7.Agricultura y Desarrollo Rural*, que es el que aglutina la mayor parte de las inversiones cofinanciadas por este Fondo Estructural, y en las *medidas 3.9.Silvicultura* y *3.10.Acciones medioambientales derivadas de la conservación del paisaje y de la economía agraria,* dentro del *Eje 3.Medio ambiente, entorno natural y recursos hídricos*. Ahora bien, es preciso señalar que no existe una coincidencia literal entre los objetivos del FEOGA-Orientación y la clasificación por *Ejes* de las distintas medidas. Por este motivo, **no parece prudente valorar territorialmente sólo las *medidas 3.9* y *3.10*, sino que, al objeto de obtener una visión completa de la distribución territorial del conjunto de las acciones relacionadas con el medio ambiente en el medio rural, a juicio de este equipo evaluador, debe incorporarse a este análisis la *medida 3.6.Protección y regeneración del entorno natural* aunque, en este caso, esté cofinanciada por FEDER**. El mismo argumento puede ser utilizado para justificar la inclusión de la *medida 7.9.Desarrollo endógeno de zonas rurales relativo a las actividades no agrarias*, también cofinanciada por FEDER, en el estudio de la distribución territorial del gasto comprometido y ejecutado en el *Eje 7*. No obstante, dado que el gasto asignado a esta medida se concentra totalmente en el Programa PRODERCAL, y que éste ha sido objeto de un análisis pormenorizado en el apartado correspondiente a la diversificación de la economía rural, esta *medida 7.9* no se considerará en profundidad en el análisis que se efectúa a lo largo de las siguientes páginas.

Además, debemos señalar que las *medidas 7.3, 7.8* y parte de la *7.5*, corresponden a distintos regímenes de ayuda, por lo que la inversión no está territorializada. Obviamente, los beneficiarios de estos regímenes de ayuda se localizan en distintos municipios de la Comunidad Autónoma y ha resultado muy complicado reunir la información municipalizada de las intervenciones ejecutadas. Debe tenerse en cuenta que este análisis territorial no es completo y que se refiere a los ejercicios 2003 y 2004, pero si puede ofrecernos una idea de cómo se ha distribuido este tipo de ayudas en el territorio regional.

4.1.4.7.2. Análisis territorial del gasto

En el Gráfico 4.12 al Gráfico 4.17, y en la Tabla 4.78 y la Tabla 4.79se presenta la distribución provincial de las inversiones comprometidas y efectuadas al amparo de las *medidas 3.6, 3.9, 3.10 del Eje 3* y *las medidas del Eje 7* durante el período objeto de la *Actualización de la Evaluación Intermedia* (2000-2004).

Antes de entrar en el análisis territorial del gasto conviene realizar algunas precisiones previas. En primer lugar, **es preciso tener en cuenta que no toda la inversión es territorializable**, en el sentido de que ciertos proyectos abarcan varias provincias, o se refieren a actuaciones que, aun situándose en una provincia desde el punto de vista de la ejecución física, extienden su beneficio a toda la Comunidad Autónoma en su conjunto. En consecuencia, **el análisis territorial es necesariamente parcial.** En segundo lugar, cuando valoramos la territorialización del gasto, nos concentramos en la cuantía de la inversión realizada, y no en el número de proyectos auxiliados[21]. Ello supone que, en igualdad de otros parámetros, es dicha cuantía la que determina el esfuerzo de las Administraciones, en mayor medida que el número de proyectos, más dependiente del grado de especialización en regímenes de ayuda o de la organización administrativa de la gestión de los Fondos.

Una primera valoración territorial, referente a la concentración provincial de las inversiones efectuadas al amparo de las *medidas 3.6, 3.9 y 3.10*, apunta a que, **durante el periodo 2000-2004, éstas se concentran en las provincias de León (15,2%) y Burgos (8,4%), que cubren más del 23% del total de las inversiones para el conjunto de las tres medidas que venimos analizando. Por el contrario, Segovia (4,1%) y Palencia (5,2%) sólo recogen, en conjunto, el 9% de las inversiones** (Tabla 4.78 **y** Gráfico 4.12**). La mayor concentración de las inversiones para el conjunto de estas tres *medidas* del *Eje 3* se produce en muy pocas**

[21] Salvo para el caso de las medidas *7.3, 7.5 y 7.8,* por tratarse de distintos regímenes de ayudas.

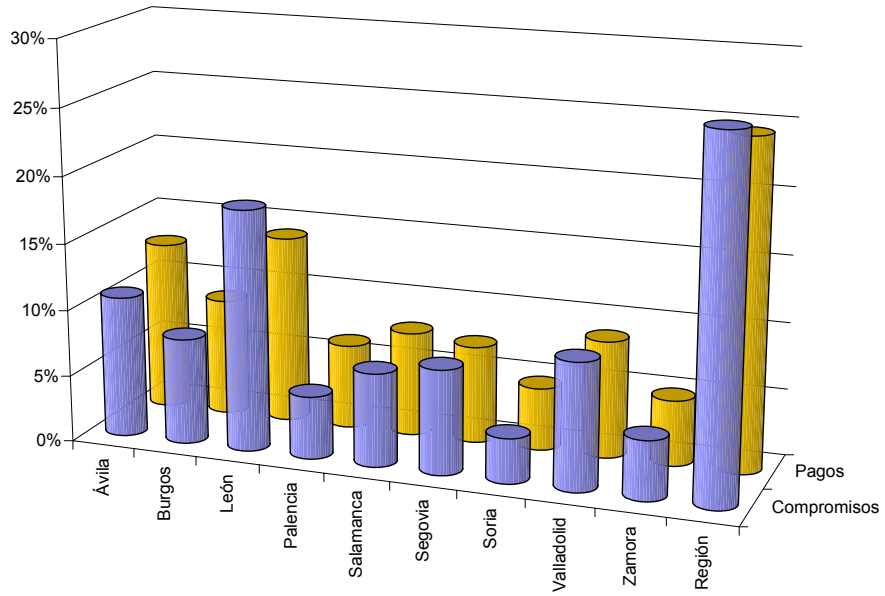
comarcas, precisamente las más periféricas y con mayores problemas de despoblación y envejecimiento de Castilla y León. Son los casos de: La Montaña de Riaño y El Bierzo, en León; Sanabria en Zamora; la Demanda y las Merindades, en Burgos; y, El Bajo Alberche, en Ávila, todas ellas correspondientes a la periferia montañosa de la Comunidad.

Tabla 4.78 Distribución provincial de compromisos y pagos en las medidas 3.6, 3.9 y 3.10 durante el periodo 2000-2004

	Total Eje 3 (*)		Medida 3.6		Medida 3.9		Medida 3.10	
Provincia	Total Comprom.	Total Pagos	Total Comprom.	Total Pagos	Total Comprom.	Total Pagos	Total Comprom.	Total Pagos
Ávila	32.539.644	22.213.992	12.184.151	5.279.778	19.262.974	15.295.154	1.092.520	1.639.060
Burgos	54.530.013	32.622.304	13.721.548	2.194.262	37.270.910	26.839.740	3.537.555	3.588.302
León	102.521.848	59.498.383	38.243.587	14.013.773	58.795.209	39.699.447	5.483.052	5.785.162
Palencia	26.529.483	20.249.875	7.549.373	5.498.166	17.799.824	13.421.102	1.180.286	1.330.606
Salamanca	33.136.786	23.979.371	16.880.370	12.331.024	14.721.336	10.031.952	1.535.080	1.616.395
Segovia	21.403.816	15.912.828	1.663.881	1.579.360	17.909.976	12.983.444	1.829.958	1.350.024
Soria	25.307.729	22.876.484	8.269.445	6.536.997	15.869.353	15.251.194	1.168.932	1.088.293
Valladolid	45.054.430	29.838.159	29.286.432	18.734.031	15.312.929	10.675.480	455.069	428.648
Zamora	26.564.599	23.157.778	6.973.200	5.950.534	17.855.820	15.559.073	1.735.579	1.648.171
Región	315.246.034	139.857.490	12.613.896	3.474.909	265.191.229	117.400.785	37.440.909	18.981.796
Total	682.834.383	390.206.662	147.385.883	75.592.835	479.989.559	277.157.371	55.458.941	37.456.456

(*) Suma de las medidas 3.6, 3.9 y 3.10.
Fuente: Elaborado a partir de Fondos 2000

Gráfico 4.12 Distribución provincial de compromisos y pagos en el Eje 3 (medidas 3.6, 3.9 y 3.10) durante el período 2000-2004



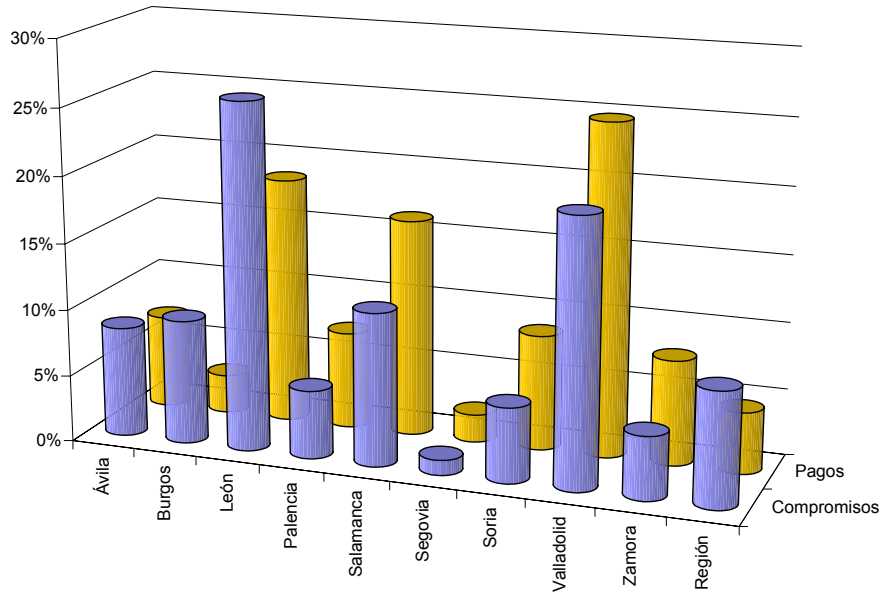
Fuente: Elaborado a partir de Fondos 2000

Otras comarcas concentran también porcentajes relevantes de la inversión. Así, las abulenses de Gredos y del Valle del Tiétar, Esla-Campos en León, o Cuéllar en Segovia, si descontamos la vallisoletana comarca del Centro, probablemente por la asignación a Valladolid de inversiones

correspondientes a investigación o gestión que deberían imputarse globalmente al conjunto de la Comunidad Autónoma.

Cuando se desciende al nivel de las distintas medidas, la especialización geográfica y socioeconómica hace que las desigualdades territoriales aumenten. El Gráfico 4.13, el Gráfico 4.14 y el Gráfico 4.15, muestran la desagregación de la inversión para cada una de las tres medidas que venimos analizando. El Gráfico 4.13, correspondiente a la *medida 3.6.Protección y regeneración del entorno natural,* que solo viene a representar un 19,4% de la inversión total efectuada en estas tres medidas para el período 2000-2004, muestra a las claras el bajo grado de ejecución (pagos) en todas las provincias. Las razones que han llevado a esta situación ya fueron expuestas en el Capítulo 3 de este *Informe*, correspondiente al análisis de la ejecución del *Programa*. No obstante, l**os propios gestores señalaron, durante alguna de las entrevistas que el equipo evaluador mantuvo con ellos, que dado que la Administración Central, a través del Ministerio de Medio Ambiente, gestiona la mayor parte de los recursos asignados a esta medida para llevar a cabo proyectos de restauración en las riberas de los ríos, sería deseable que existiera un buen entendimiento entre ambas administraciones**.

Gráfico 4.13 Distribución provincial de compromisos y pagos en la medida 3.6 durante el período 2000-2004



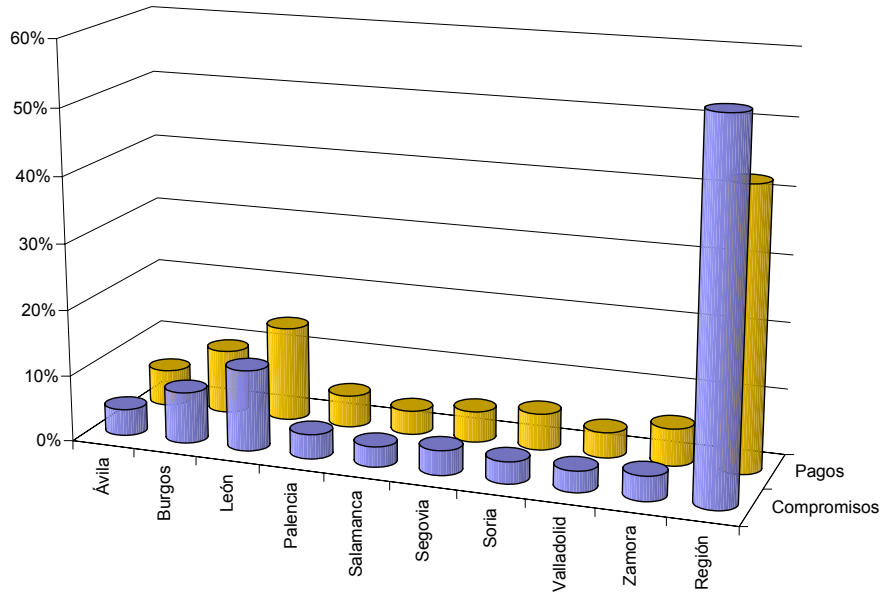
Fuente: Elaborado a partir de Fondos 2000

En efecto, la mayor parte de los recursos asignados a esta medida, se está destinando a la restauración de las riberas urbanas, como son los casos de: las riberas del Pisuerga a su paso por Simancas, en Valladolid; las riberas del Torío y el Bernesga, en León; el Tormes, en

Salamanca; y el Duero, en Zamora. Las inversiones en la construcción de los *Centros de Interpretación de los Espacios Naturales* y de las *Casas del Parque*, con fuerte impacto social y económico en el medio rural, tienen asignada una escasa cuantía en comparación con el coste que supone la restauración de las riberas.

El Gráfico 4.14 muestra la distribución provincial de los compromisos y pagos de la *medida 3.9.Silvicultura,* que concentra el 70,3% de la inversión comprometida a 31 de diciembre de 2004 para el conjunto de las tres medidas que venimos analizando.

Gráfico 4.14 Distribución provincial de compromisos y pagos en la medida 3.9 durante el período 2000-2004



Fuente: Elaborado a partir de Fondos 2000

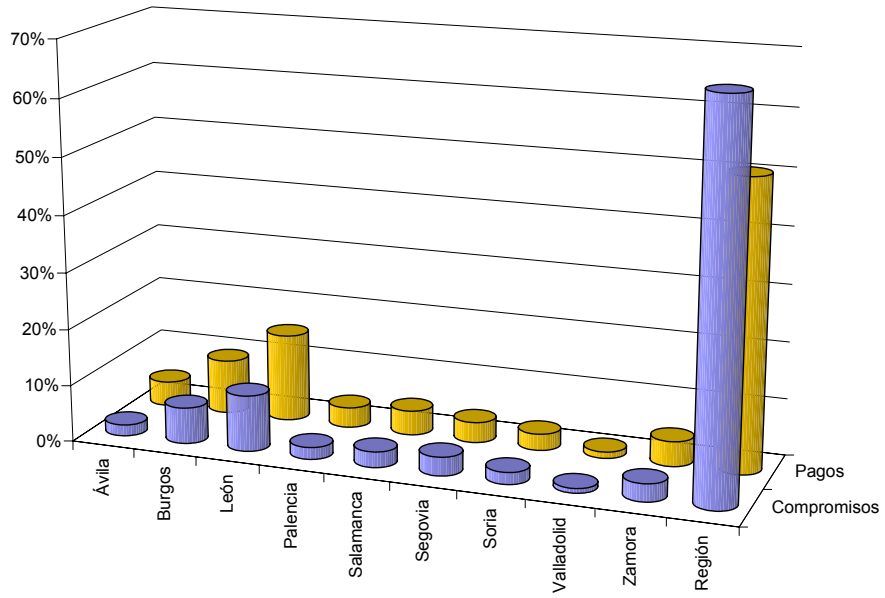
En la Tabla 4.78 puede apreciarse que, siendo León la provincia que más compromisos concentra es, también la que presenta un grado de ejecución más bajo (un 67,5% de los compromisos). Soria, con una gran riqueza y tradición forestal, es una de las provincias con menores inversiones comprometidas en esta medida aunque es, también, la que presenta un mayor ratio de ejecución (96%). Este hecho quizá obedezca a que el monte se percibe como una fuente generadora de riqueza y eso hace que los propietarios asuman el coste de cuidarlo sin que sean necesarias aportaciones externas procedentes de la Administración.

En definitiva, del análisis territorial del gasto se desprende que algunas de las comarcas de Castilla y León que podrían ser calificadas como forestales, son las que están absorbiendo la mayor parte de las recursos financieros de esta medida. Se trata de las comarcas de: Sanabria, en

Zamora; Sierra de la Demanda y Las Merindades, en Burgos; y, el Valle del Bajo Alberche, en Ávila.

Finalmente, el Gráfico 4.15 contempla la distribución provincial de la *medida 3.10.Acciones medioambientales derivadas de la conservación del paisaje y de la economía agraria* que, como puede observarse, apunta a una concentración de los recursos en la provincia de León y, más concretamente, en la Montaña de Riaño, y a un elevado grado de ejecución (pagos realizados) puesto que los pagos efectuados superan ligeramente los compromisos a 31 de diciembre de 2004. Este hecho no solo se produce en la provincia de León sino, también, en las de Ávila, Burgos, Palencia y Salamanca (Tabla 4.78).

Gráfico 4.15 Distribución provincial de compromisos y pagos en la medida 3.10 durante el período 2000-2004



Fuente: Elaborado a partir de Fondos 2000

Es preciso no olvidar que los ámbitos territoriales de actuación para esta medida son, básicamente, los *Espacios Naturales Protegidos, las Zonas de Especial Protección para las Aves (ZEPAS)* y los ecosistemas acuáticos de interés de la región. En consecuencia, el principal motivo de la concentración de los recursos en la comarca de La Montaña de Riaño obedece a que en ella se ubica el *Parque Regional Picos de Europa,* que se extiende por toda la montaña oriental leonesa y es el espacio natural protegido más extenso de toda Castilla y León, y que, como ya se ha señalado, en él se localiza un gran número de especies protegidas que son objeto de atención por parte de esta medida. Es el caso, por ejemplo, de los *Planes para la Recuperación del Oso Pardo*, especie que acapara el mayor volumen de recursos financieros y

que, entre otras actuaciones, se han destinado a la construcción de un corredor y a realizar repoblaciones con especies de fruto.

La comarca del Bierzo, en la que se encuentra el Parque Natural de Sierra de Ancares y el Monumento Natural de Las Médulas, ambas en León, y diversas actuaciones en la Sierra de la Demanda, en Burgos, también han sido objeto de atención a través de esta medida. Se trata de espacios amplios, con una gran afluencia de visitantes lo que requiere un importante esfuerzo por parte de la Administración para evitar al máximo los perjuicios que estos flujos pueden causar al medio natural.

La Tabla 4.79 y el Gráfico 4.16, muestran la distribución provincial de las inversiones comprometidas y efectuadas al amparo de las *medidas 7.2, 7.5, 7.6* y *7.9* del *Eje 7* durante el período objeto de la *Actualización de la Evaluación Intermedia* (2000-2004). De su observación pueden extraerse dos primeras conclusiones obvias:

Tabla 4.79 Distribución provincial de compromisos y pagos en las medidas 7.2, 7.5, 7.6 y 7.9 durante el periodo 2000-2004

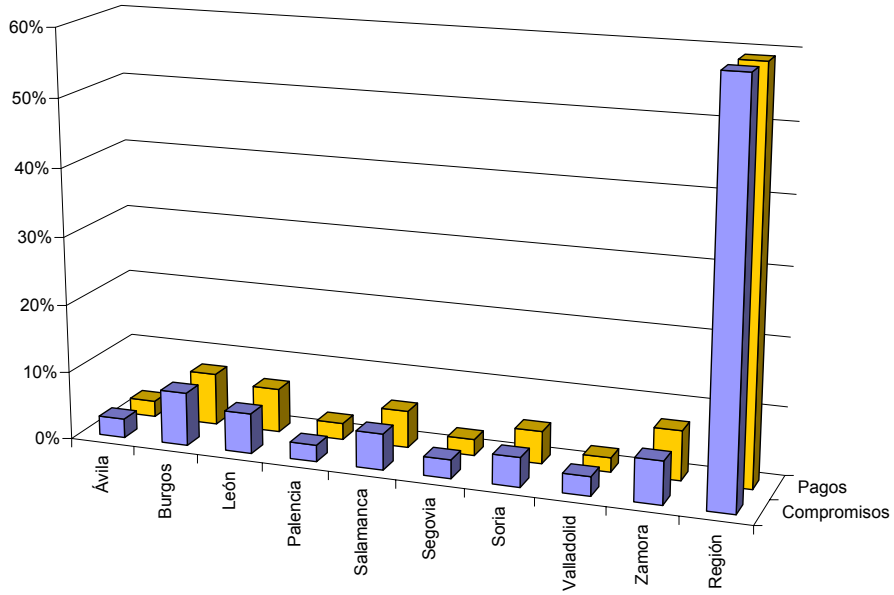
Provincia	Total Eje 7(*)		Medida 7.2		Medida 7.5		Medida 7.6		Medida 7.9	
	Total Compr.	Total Pagos	Total Compr.	Total Pagos	Total Compr.	Total Pagos	Total Compr.	Total Pagos	Total Compr.	Total Pagos
Ávila	16.880.905	7.136.644	6.581.514	4.090.935	5.226.000	273.910	3.573.391	2.051.530	1.500.000	720.270
Burgos	46.815.118	22.672.696	28.031.940	20.132.099	14.092.000	1.267.515	2.691.179	203.799	2.000.000	1.069.282
León	35.702.917	19.544.382	20.372.266	17.215.614	10.981.000	1.055.074	2.349.651	175.844	2.000.000	1.097.850
Palencia	14.731.470	7.345.028	7.691.093	6.275.114	5.060.000	233.725	980.378	225.562	1.000.000	610.628
Salamanca	32.064.880	16.407.091	17.998.184	14.943.579	11.513.000	595.071	1.053.696	73.640	1.500.000	794.802
Segovia	16.611.268	7.098.190	8.377.588	6.204.372	7.000.000	279.271	233.680	188.430	1.000.000	426.117
Soria	26.185.887	14.492.499	18.960.377	12.447.843	5.885.000	880.138	340.510	337.139	1.000.000	827.380
Valladolid	17.060.602	6.417.491	5.855.342	4.508.204	8.976.000	483.864	229.260	226.984	2.000.000	1.198.440
Zamora	37.137.447	21.152.013	28.007.875	19.301.589	6.268.289	773.377	1.361.283	107.109	1.500.000	969.938
Región	113.447.632	80.386.266	90.386.059	61.529.666	11.582.069	10.189.647	11.479.505	8.666.953	0	0
Total	356.638.128	202.652.300	232.262.238	166.649.014	86.583.358	16.031.591	24.292.532	12.256.989	13.500.000	7.714.706

(*) Suma de las medidas 7.2, 7.5, 7.6 y 7.9.
Fuente: Elaborado a partir de Fondos 2000

- El alto porcentaje de inversiones no provincializadas, que representa un 32% de los compromisos y un 40% de los pagos en el conjunto del *Eje 7*. Este hecho obedece a la falta de desagregación territorial de los regímenes de ayuda contemplados en las *medidas 7.3* y *7.5*, así como de las actuaciones de la *medida 7.8*.

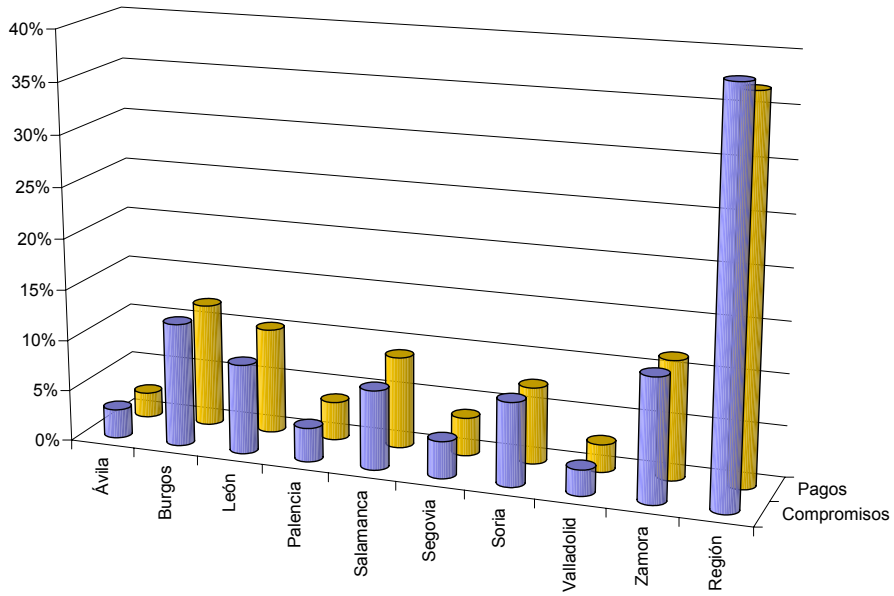
- Una distribución territorial muy similar entre el conjunto de las actuaciones del *Eje 7* y las correspondientes a la *medida 7.2*, dado que éstas suponen el 65% de los compromisos y el 72% de los pagos efectuados en el *Eje,* durante el período objeto de evaluación (2000-2004) (Gráfico 4.17).

Gráfico 4.16 Distribución provincial de compromisos y pagos en el Eje 7 (medidas 7.2, 7.5, 7.6 y 7.9) durante el período 2000-2004



Fuente: Elaborado a partir de Fondos 2000

Gráfico 4.17 Distribución provincial de compromisos y pagos en la medida 7.2 durante el período 2000-2004



Fuente: Elaborado a partir de Fondos 2000

El Mapa 4.2, el Mapa 4.3 y el Mapa 4.4 muestran la distribución municipal de las inversiones de las *medidas 1.2, 7.2* y *7.6*, respectivamente, durante el período 2000-2004. Como puede observarse en el primero de ellos (Mapa 4.2), que recoge **las ayudas a la mejora de la**

transformación y comercialización de los productos agrarios, dentro de la *medida 1.2*, las inversiones se han distribuido por todo el espacio rural de Castilla y León, si bien existe una fuerte concentración en la provincia de Valladolid (con proyectos como los de GREFUSA, S.A y AGROINNOVA)[22] y han afectado a todas las ramas de actividad del sector agroalimentario. **Destacan las inversiones en el sector cárnico, en el área de influencia de Guijuelo (Salamanca) y en la provincia de Segovia, así como las que se concentran en las comarcas sorianas forestales**, a través de las ayudas que gestiona la Dirección General de Industrialización y Modernización Agrarias a la transformación y comercialización de los productos forestales. En ellas existe una alta especialización en estas actividades.

Las inversiones de la *medida 7.2.Desarrollo y mejora de las infraestructuras de apoyo,* se concentran, básicamente, en las comarcas en las que se están llevando a cabo actuaciones relacionadas con la concentración parcelaria, afectando sobre todo a las provincias de Burgos, León, Salamanca y Zamora, coincidiendo, en buena parte, con las comarcas más periféricas de Castilla y León, como sucede en los casos de: Merindades, en Burgos; Aliste, en Zamora; Vitigudino, en Salamanca; o, Astorga, en León (Mapa 4.3). No obstante, las comarcas burgalesas de La Ribera, Arlanzón y Pisuerga, así como la segoviana de Cuellar, también alcanzan porcentajes relevantes de inversión. La Tabla 4.80 refleja la situación de la concentración parcelaria en las nueve provincias de Castilla y León a 31 de diciembre de 2004 y las actuaciones previstas para el año 2005. El 35,51% de las hectáreas que se verán afectadas, durante el presente ejercicio, se concentran en la provincia de León.

Tabla 4.80 Situación de la concentración parcelaria en Castilla y León (a 31 de diciembre de 2004)

Provincia	SUPERFICIE (Hectáreas)					
	Total provincia	Total concentrable	Concentrada (con proyecto)	Solicitada (sin iniciar)	Sin solicitar (concentrable)	Actuaciones para 2005
Ávila	804.795	223.053	198.772	16.250	2.831	24.926
Burgos	1.432.800	648.728	547.071	43.420	32.528	99.208
León (1)	1.546.862	463.325	580.004	16.863	42.340	243.605
Palencia	803.534	519.116	509.097	18.559	6.324	34.293
Salamanca	1.233.640	456.807	433.337	2.300	32.350	75.911
Segovia	764.510	483.146	448.187	10.920	16.520	47.848
Soria	1.028.700	574.854	492.233	54.810	12.650	58.547
Valladolid	820.000	579.355	574.591	3.504	3.630	28.939

[22] Ambos proyectos fueron identificados por los gestores responsables de la medida como Buenas Prácticas, dado que se tratan de iniciativas innovadoras que, utilizando como materia prima la patata, un producto agrícola muy extendido en la región, han sabido orientar la producción de acuerdo con las tendencias del mercado, atendiendo a las nuevas demandas del consumidor y garantizando a los agricultores una demanda permanente.

Provincia	SUPERFICIE (Hectáreas)					
	Total provincia	Total concentrable	Concentrada (con proyecto)	Solicitada (sin iniciar)	Sin solicitar (concentrable)	Actuaciones para 2005
Zamora	965.931	551.616	457.964	52.000	44.100	72.801
Totales	**9.400.802**	**4.500.000**	**4.241.256**	**218.626**	**193.273**	**686.078**

(1) Incluye la concentración de Payuelos.
Fuente: Dirección General de Desarrollo Rural. Consejería de Agricultura y Ganadería. Junta de Castilla y León.

Estas cifras ponen de relieve que, prácticamente, está concentrada toda la Comunidad Autónoma, en concreto un 94,25% de la superficie concentrable total. En la provincia de León se están llevando a cabo concentraciones de pastos en una actuación coordinada entre las Consejerías de Agricultura y Ganadería, por un lado, y Medio Ambiente, por otro. **El fuerte impacto social de este tipo de proyectos, que pretenden no sólo clarificar la propiedad de las tierras, sino, también, crear la infraestructura de base que permita, posteriormente, avanzar hacia la diversificación de las producciones, justifica en buena medida estas actuaciones en las zonas marginales de la región**.

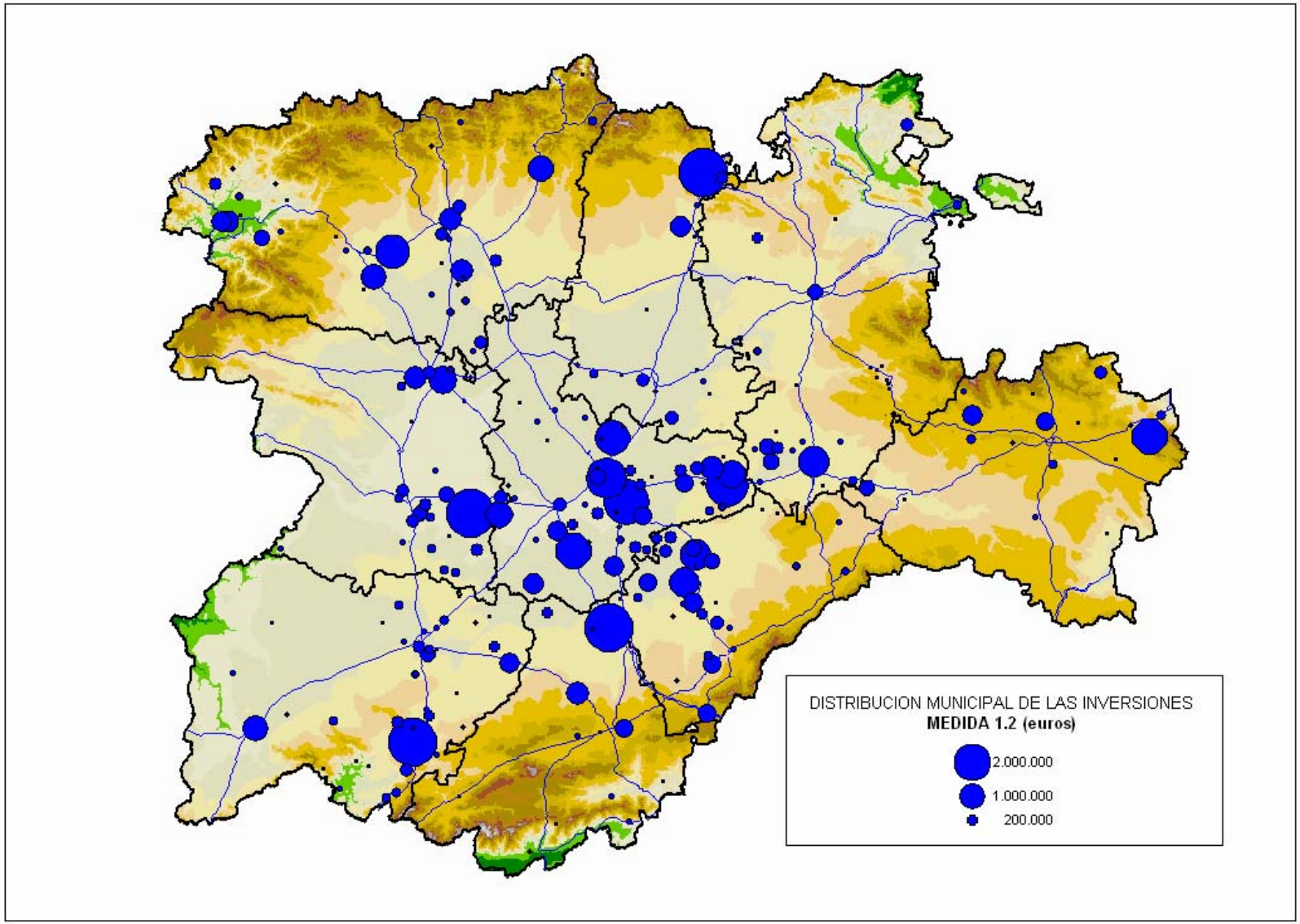
Además, cabe señalar que una gran parte de las actuaciones que se han llevado a cabo durante estos cinco años de ejecución del *Programa Operativo Integrado* dentro de la *medida 7.2*, son, en unos casos, concentraciones que en su día fueron rechazadas y, en otros, reconcentraciones. En estas últimas, al estar ya identificada la propiedad y clasificado el terreno, el proceso es más rápido.

El Mapa 4.4 muestra la distribución municipal de las inversiones en la *medida 7.6.Recuperación de la capacidad de producción dañada por desastres naturales y establecimiento de medios de prevención adecuados*. **Se observa que las actuaciones se han concentrado en unas pocas comarcas de la Comunidad Autónoma, dependiendo de diferentes circunstancias.** Así, en la comarca del Bajo Duero en la provincia de Zamora, las inversiones fueron utilizadas para paliar los efectos ocasionados por las inundaciones sufridas a finales del año 2002 a raíz del temporal de lluvias que produjo daños en los cultivos pendientes de recoger y en algunas fincas por arrastre de tierra vegetal y depósitos de gravas; en la misma línea han ido las actuaciones que se localizan en Bocigas, en la provincia de Valladolid, donde las inundaciones dañaron infraestructuras rurales en zonas de concentración parcelaria, en las comarcas abulenses del Valle del Bajo Alberche y Barco de Ávila-Piedrahíta, y en las comarcas del Bierzo Alto, Bierzo Bajo, La Bañeza y Astorga, en León.

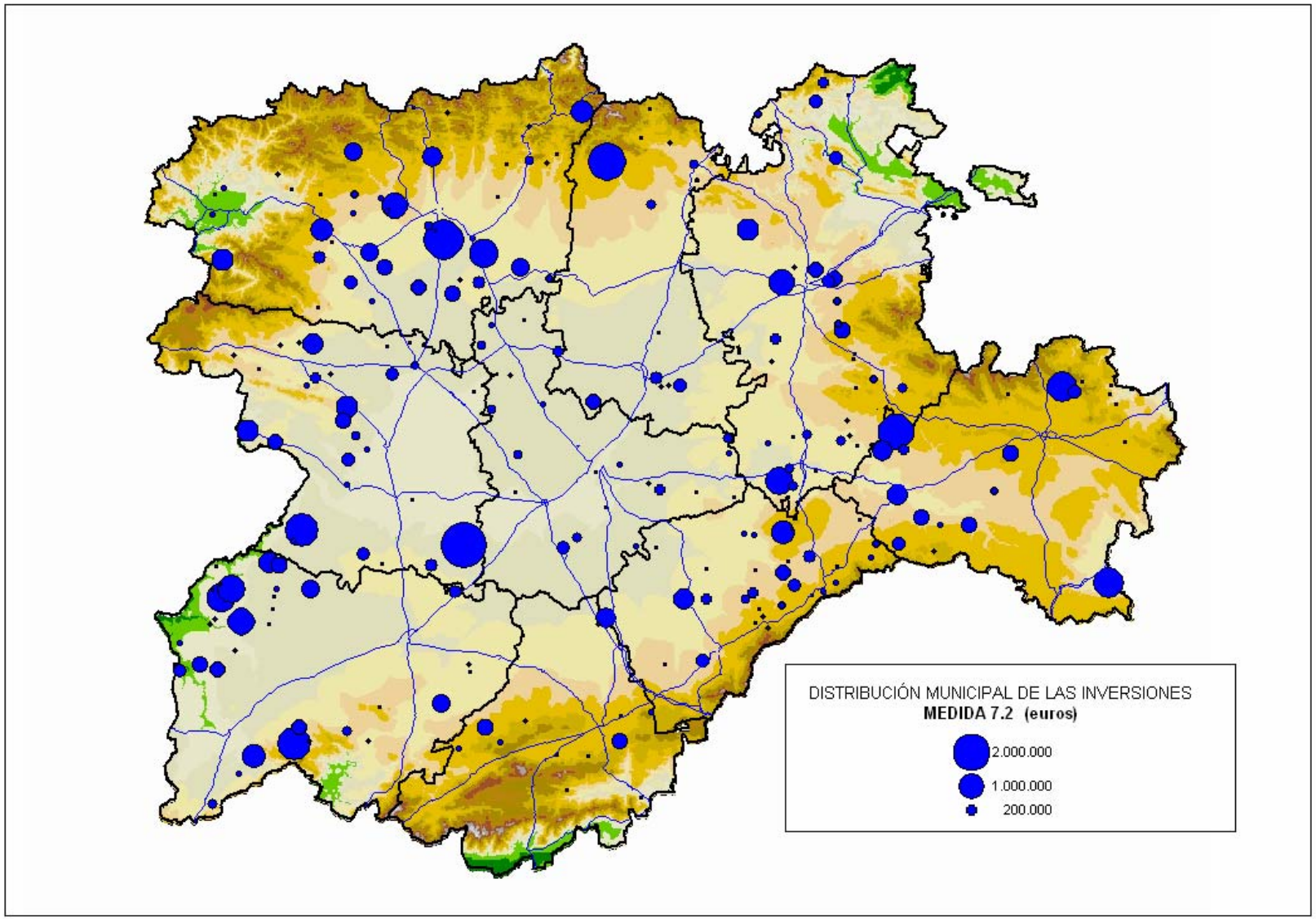
Finalmente, el Mapa 4.5 recoge la distribución municipal del número de intervenciones que se han ejecutado al amparo de los distintos regímenes de ayuda (a la polinización, a la mejora de la

calidad de la leche cruda de vaca, a la reconversión varietal del lúpulo,…) que se contemplan en las medidas *7.3, 7.5* y *7.8 del Programa Operativo* durante los años 2003 y 2004. Como puede observarse, estas ayudas han estado muy repartidas por todo el territorio de la Comunidad Autónoma.

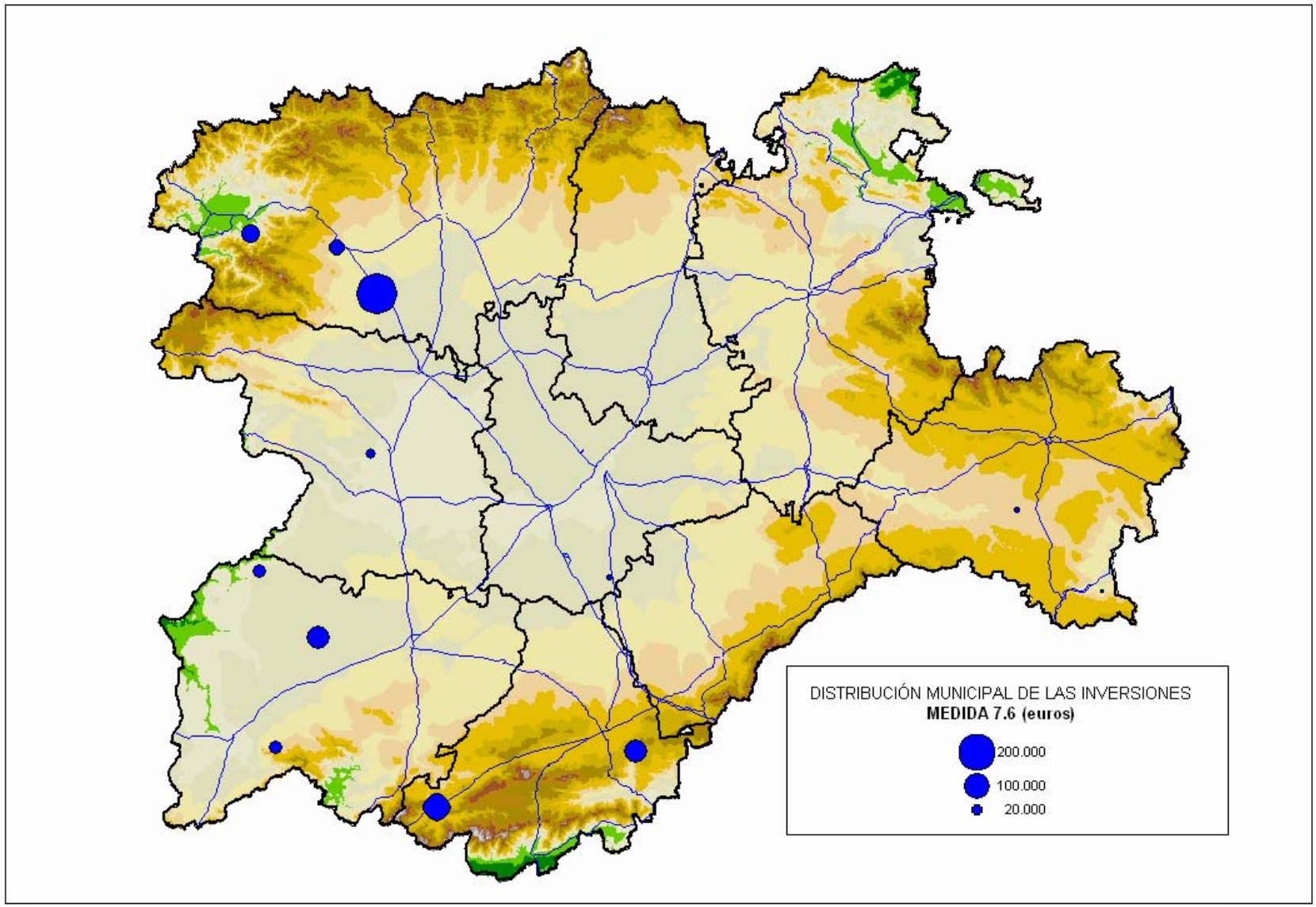
Mapa 4.2 Distribución municipal de las inversiones efectuadas en la medida 1.2. Mejora de la transformación y comercialización de los productos agrícolas en el marco del Programa Operativo Integrado de Castilla y León durante el período 2000-2004



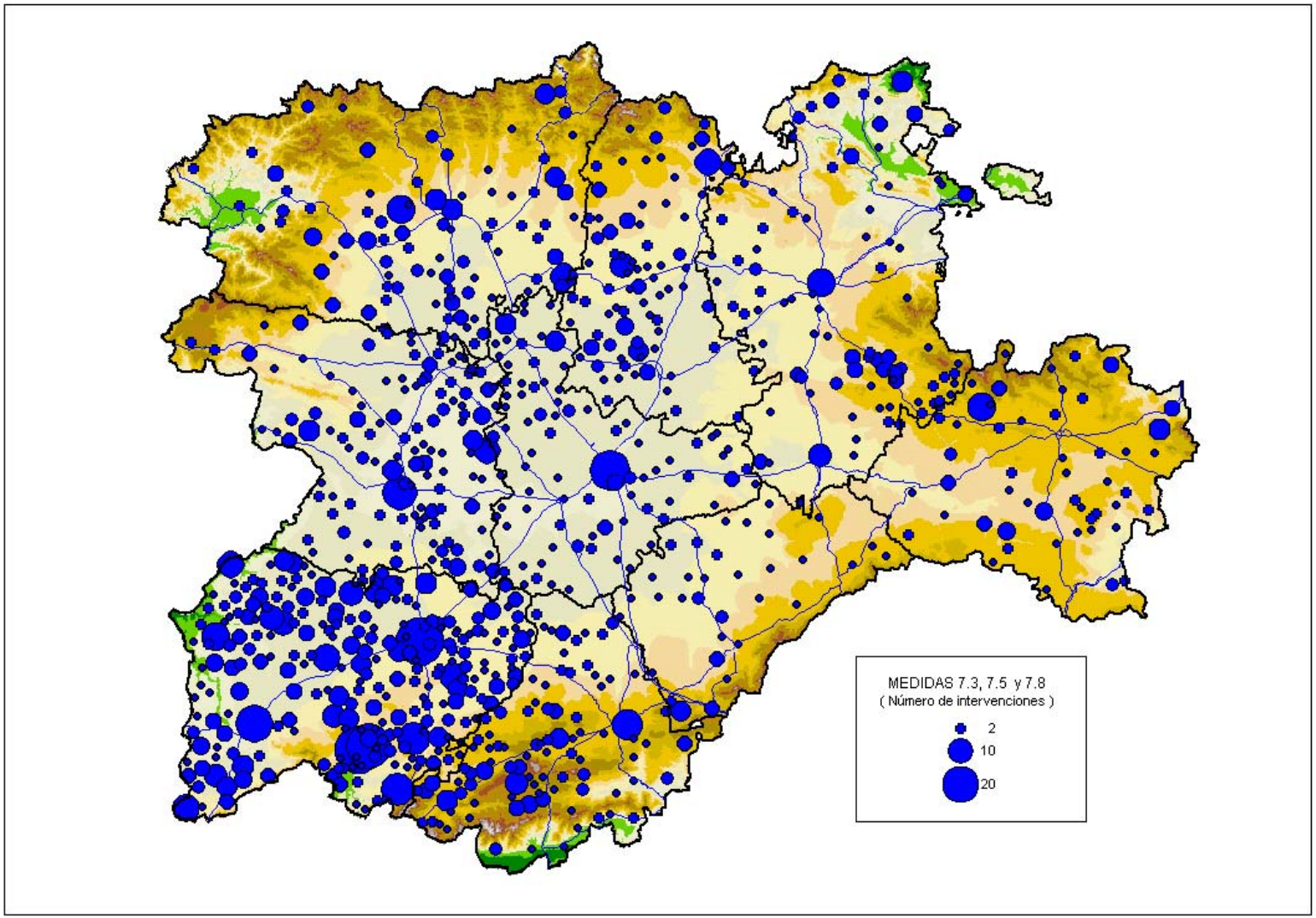
Mapa 4.3 Distribución municipal de las inversiones efectuadas en la medida 7.2. Desarrollo y mejora de las infraestructuras de apoyo en el marco del Programa Operativo Integrado de Castilla y León durante el período 2000-2004



Mapa 4.4 Distribución municipal de las inversiones efectuadas en la medida 7.6. Recuperación de la capacidad de producción dañada por desastres naturales en el marco del Programa Operativo Integrado de Castilla y León durante el período 2000-2004



Mapa 4.5 Distribución municipal del número de intervenciones efectuadas en las medida 7.3, 7.5 y 7.8. del Programa Operativo Integrado de Castilla y León durante el período 2003-2004



4.1.4.8. *Síntesis de la aplicación de las recomendaciones específicas efectuadas en la Evaluación Intermedia en el ámbito de FEOGA-Orientación*

El *Marco Común de Trabajo para la Actualización de las Evaluaciones Intermedias de los Programas Operativos de las regiones españolas del Objetivo 1, 2000-2006* indica la pertinencia de realizar una breve síntesis del modo en que se han materializado las recomendaciones efectuadas en la *Evaluación Intermedia*, en relación con las medidas cofinanciadas por el FEOGA-Orientación, independientemente del análisis global que se realiza en el capítulo segundo del presente *Informe*. En la Tabla 4.81 se resumen las acciones llevadas a cabo por las Consejerías de Agricultura y Ganadería, y Medio Ambiente de la Junta de Castilla y León, durante estos dos últimos años, para la aplicación de las recomendaciones específicas que se formularon en la *Evaluación Intermedia del Programa Operativo Integrado*.

Tabla 4.81 Aplicación de recomendaciones específicas en el ámbito de FEOGA-Orientación (2003-2004). Programa Operativo Integrado de Castilla y León, 2000-2006

En relación con la ejecución correspondiente al período 2000-2002	Sí	No	Justificación y Observaciones
Se ha mejorado la eficacia financiera de las medidas 7.5 y 7.9 *(PRODERCAL)*	X		Según el *Informe de Seguimiento en las medidas 7.5 y 7.9 del Programa Operativo Integrado de Castilla y León (PRODERCAL 2000-2006)*, presentado en octubre de 2004, los compromisos globales del conjunto de los Grupos de Acción Local se situaban en un 41% hasta el 31 de agosto de 2004. Esta cifra no parece preocupante pues no debe olvidarse que el *Programa Nacional/ Regional* se aprueba el 20 de abril de 2002, y los *Programas Comarcales* se firman el 28 de octubre del mismo año, por lo que este dato solo hace referencia a los dos primeros años de vida del *Programa.* Ahora bien, la situación cambia cuando nos referimos a la eficacia en la ejecución, esto es, al nivel de certificaciones sobre los compromisos. El nivel medio resulta entonces del 22%, lo que implica un grado de ejecución sobre la programación de tan sólo un 9,3%. Es preciso destacar, también, que el ratio de eficacia financiera es mayor para la medida 7.9 que para la medida 7.5. Este hecho se produce porque los criterios de elegibilidad para los proyectos vinculados a actividades agrarias, cofinanciados por FEOGA-Orientación, son más restrictivos que los proyectos ligados a actividades no agrarias (FEDER). Según informaron los técnicos de los Servicios Territoriales de la Consejería de Agricultura y Ganadería de la Junta de Castilla y León, la mayor parte de las consultas que les realizan los equipos técnicos de los Grupos están relacionadas con cuestiones de elegibilidad, fundamentalmente en relación con el FEOGA-Orientación.
Se han priorizado las actuaciones de la medida 1.2 *(Mejora de la transformación y comercialización de los productos agrícolas)* a favor de proyectos de mayor inversión unitaria, o se han tenido en cuenta otros criterios		X	Esta no era una recomendación que se derivara de la *Evaluación Intermedia del Programa Operativo Integrado de Castilla y León,* aunque sí de la *Evaluación Intermedia del Marco Comunitario de Apoyo para las Regiones Objetivo 1*. Para ser subvencionables todas las inversiones cumplen con los requisitos establecidos en el Real Decreto 117/2001. Son prioritarias las que se definen en su artículo 6 con carácter nacional y regional. Las recomendaciones específicas llegaron tarde y los criterios empleados fueron los de la normativa vigente.
Se ha profundizado en la definición de criterios y caracterización de las		X	Están fijados en la Ley 19/1995 (medida 1.2).

En relación con la ejecución correspondiente al período 2000-2002	Sí	No	Justificación y Observaciones
explotaciones agrarias prioritarias (se ha tenido en cuenta la diversificación)			
Se han potenciado las acciones a favor del desarrollo e implantación de sistemas y modelos específicos de calidad y seguridad alimentaria	X		La implantación de estos sistemas en las industrias agrarias se fomentan de forma independiente al *Programa Operativo Integrado de Castilla y León*. Las industrias agroalimentarias de la región acreditadas a través de normas ISO 9000 son numerosas, si bien no hay constancia numérica. Se ha potenciado el desarrollo de laboratorios de sanidad animal y vegetal. De hecho, uno de los objetivos prioritarios de la Dirección General de Producción Agropecuaria es la implantación de *Programas de Seguridad Alimentaria*, con el fin de instaurar sistemas que hagan posible el principio: *"de la granja a la mesa",* a fin de conseguir la trazabilidad de las producciones. Los objetivos que se están consiguiendo con estas actuaciones son: ▪ incremento de la seguridad y la calidad alimentaria ▪ incremento de la higiene y bienestar de los animales ▪ adopción de técnicas analíticas más rápidas y baratas ▪ analizar los producciones del sector agrario ▪ fomentar la comercialización de productos de calidad ▪ registro de explotaciones e identificación animal. En estos momentos, la Consejería de Agricultura y Ganadería ha aprobado la Orden AYG/87/2005, de 28 de enero por el que se fomenta la Producción Integrada en Agricultura. Se trata de un sistema agrícola de producción de vegetales que utiliza al máximo los los recursos y los mecanismos de producción naturales y asegura a largo plazo una agricultura sostenible mediante la elección equilibrada de métodos biológicos, químicos y otras técnicas que compatibilicen las exigencias de la sociedad, la protección del consumidor, del medio ambiente y la productividad agrícola. Al mismo tiempo se han creado, también, las *Asociaciones de Producción Integrada en Agricultura (APRIAS),* que se definen como asociaciones de productores u operadores reconocidas por la Consejería de Agricultura y Ganadería con el objetivo de obtener productos bajo los requisitos de Producción Integrada de Castilla y León para ser comercializados. Finalmente, en los últimos cuatro años se ha duplicado el número de productos reconocidos bajo una figura de calidad alimentaria *(Denominación de Origen Protegida, Indicación Geográfica Protegida o Marca de Garantía),* contando actualmente la región con 50 productos de calidad protegidos. Durante el período 2003-2004 se han creado 9 nuevas figuras Tabla 4.58
Se ha potenciado el carácter horizontal del desarrollo rural	X		Sí, y existen muchos ejemplos que demuestran que se está contribuyendo a tal fin. Así, por ejemplo, a partir del año 2003, por iniciativa de la Consejería de Agricultura y Ganadería de la Junta de Castilla y León, se favorecen las inversiones en núcleos periféricos. Todas las medidas cofinanciadas por FEOGA-Orientación dentro del *Programa* contemplan el desarrollo rural con carácter horizontal, persiguiendo las distintas medidas muchos objetivos comunes.
Se ha clarificado y adecuado la definición y cuantificación de algunos indicadores físicos (se han tenido en cuenta, en cierto modo, las preguntas comunes de evaluación del Documento STAR VI/12004/00	X		Estas medidas forman parte de un Programa Integrado regulado por el Reglamento (CE) nº 1260/1999. Durante el proceso de programación (Marco Comunitario de Apoyo y Programas Operativos) la autoridad de gestión elaboró un listado limitado de indicadores comunes para el Marco Comunitario de Apoyo para las regiones de objetivo 1 de España y los distintos gestores tuvieron que seleccionar aquellos que mejor se adaptaban a las distintas medidas. A pesar de que por parte de la Consejería de Agricultura y Ganadería de la Junta de Castilla y León, a través del Organismo Intermedio, se intentó utilizar otros indicadores, más coherentes con las medidas, la respuesta de la

En relación con la ejecución correspondiente al período 2000-2002	Sí	No	Justificación y Observaciones
			autoridad de gestión del Marco fue que el seguimiento físico debía realizarse a través de esos indicadores, ya que de otra manera resultaba imposible hacer un seguimiento del Marco. Estos indicadores fueron aprobados, junto con el Complemento del Programa en el primer Comité de Seguimiento y la Comisión, en este caso representada por la Dirección General de Agricultura, que aprobó el Complemento y por lo tanto los indicadores. En ningún Comité de Seguimiento posterior ha habido una propuesta de la Comisión de incluir los indicadores del Documento STAR VI/120004/00. Sin embargo, a pesar de que tanto la autoridad de gestión como los propios gestores de la medida, no estaban de acuerdo con la introducción de estos indicadores en la *Evaluación Intermedia*, a propuesta del equipo evaluador, se hizo un esfuerzo por parte de la Consejería de Agricultura y Ganadería para completarlos. La opinión de los gestores es que estos indicadores se deberían haber tenido en cuenta durante la fase de programación, lo que hubiera permitido adaptar el seguimiento del programa a los mismos. Opinan que en el próximo período debe existir una homogeneidad de indicadores para todos los programas de desarrollo rural.
Se han difundido proyectos estrella por su impacto o innovación que introducen	X		Sí. En concreto, se ha difundido en diversos foros la experiencia de un proyecto, dentro de la medida 1.2, que consiste en la creación de una empresa, AGROINNOVA, S.L. *"Centro de manipulación, conservación y envasado de patatas"*, en Tordesillas (Valladolid) que aparte de haber orientado el producto hacia las nuevas tendencias de la demanda ha conseguido estabilizar los precios de este producto en el área de influencia de la empresa.
Se ha mejorado la colaboración entre los GAL y los Servicios Territoriales y Centrales (medidas 7.5 y 7.9)	X		Se está realizando un seguimiento específico independiente, para las actuaciones que se llevan a cabo a través del Programa *PRODERCAL* (medidas 7.5 y 7.9). Además se está utilizando un programa informático homogéneo para todos los *Grupos de Acción Local* que mejora ostensiblemente el seguimiento de los proyectos.
Se ha tenido en cuenta la transversalidad del medio ambiente en la ejecución de los proyectos. En qué sentido	X		Por ejemplo, el modo de realizar las concentraciones parcelarias dentro de la medida 7.2 ha cambiado mucho respecto del *Programa Operativo* del período anterior (1994-1999). Desde hace unos años, cuando se va a iniciar un proceso de concentración los técnicos de Agricultura y Ganadería se dirigen a la Consejería de Medio Ambiente y plantean un proyecto coordinado, en el que se procura minimizar el impacto ambiental. De hecho, en estos momentos, los proyectos de restauración del medio natural que acompañan a todo proyecto de concentración parcelaria son ejecutados por técnicos de la Consejería de Medio Ambiente, según sus propios criterios y prioridades. Lo mismo cabría decir sobre otras medidas del *Programa*.
Se ha tenido de algún modo en cuenta al colectivo de mujeres que residen en el medio rural a la hora de financiar los proyectos (algún tipo de discriminación positiva)	X		Según información suministrada por algunos gestores durante las entrevistas mantenidas resulta difícil considerar específicamente al colectivo de mujeres que residen en el medio rural, fundamentalmente para algunas medidas como son los casos de: las actuaciones de las medidas 7.2 y 7.6 que gestiona la Dirección General de Desarrollo Rural; las de las medidas 1.2 y 7.2 que gestiona el Instituto Tecnológico Agrario de Castilla y León; y las de las medidas 7.5 y 7.3 que gestiona la Dirección General de Producción Agropecuaria. Precisamente, técnicos de esta última señalaron que en ninguna de las Órdenes y proyectos de inversión gestionados por la Dirección General de Producción Agropecuaria se tiene en cuenta al sector femenino del medio rural. No se hace una discriminación positiva en ningún caso. Los proyectos se financian desde un punto de vista general atendiendo a toda la sociedad rural independientemente de su género. De todas formas, hay que reconocer que el sector agrario está principalmente formado por hombres, el colectivo de mujeres titulares

En relación con la ejecución correspondiente al período 2000-2002	Sí	No	Justificación y Observaciones
			de explotación es muy reducido y se concentra en actividades como la apicultura…Destaca el papel femenino en la transformación de productos agrarios, tanto como mano de obra en este tipo de industria como en la creación de pequeñas y medianas empresas dedicadas a esta transformación que, además, suelen poseer un carácter artesanal. A partir del año 2003, se contempla una actuación en materia de discriminación positiva que afecta a las acciones que gestiona la Dirección General de Industrialización y Modernización Agraria, y que afectan a las medidas 1.2 y 3.9. Consiste en que en la Orden que regula las ayudas a la transformación y comercialización de productos agrarios, silvícolas y de la alimentación, se recoge que aquellos establecimientos industriales que, tras la ejecución del proyecto, cuenten, al menos, con un 45% de mano de obra femenina sobre el total de su plantilla, estarán exentos de la limitación máxima de la subvención (artículo 8 Orden AYG/126/2003).

Fuente: Elaboración propia a partir de las entrevistas mantenidas con los gestores de las medidas cofinanciadas por FEOGA-Orientación

4.1.5. Recursos humanos

4.1.5.1. *Análisis del contexto en el que se desarrolla la intervención*

El análisis de los indicadores de contexto (Tabla 4.82) permite efectuar las siguientes consideraciones sobre la situación en la que se encuentra el mercado de trabajo regional:

Tabla 4.82 Indicadores de contexto en el ámbito de los recursos humanos

	Ámbito Territorial	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
	***PIB per cápita (precios constantes de 1995) (*Miles de €)**										
	C y L	10,6	10,9	11,1	11,4	11,9	12,4	12,6	12,9	13,3	13,7
	España	11,2	11,4	11,9	12,3	12,8	13,3	13,5	13,7	13,9	14,2
Empleo	***Población activa total / Población (%)***										
	C y L	39,4	39,6	40,2	40,4	41,4	42,1	41,2	42,3	43,1	43,8
	Esp.	41,2	41,8	42,4	42,8	43,3	44,5	43,8	44,9	46,0	46,6
	Parados 1º empleo / Parados (%)										
	C y L	26,9	26,7	30,3	28,7	26,1	30,1	25,0	21,6	20,6	18,1
	Esp.	22,1	21,5	22,7	23,1	23,3	20,9	17,6	16,2	16,3	14,7
	Parados / Población activa total (%)										
	C y L	20,7	20,5	20,1	18,8	15,3	13,6	9,6	10,7	11,0	10,5
	Esp.	22,7	22,3	20,9	18,8	15,5	13,8	10,4	11,1	11,3	10,8
Cambio estructural	***Ocupados agrarios / Ocupados (%)***										
	C y L	15,0	13,5	13,5	12,7	10,6	9,7	9,9	9,3	9,2	8,0
	Esp.	9,0	8,3	8,0	7,7	7,2	6,6	6,5	5,9	5,8	5,6
	Ocupados construcción /Ocupados (%)										
	C y L	10,7	10,4	10,9	10,1	10,9	12,1	12,1	12,4	12,6	12,5
	Esp.	9,6	9,4	9,9	9,9	10,6	11,1	11,7	11,9	11,6	11,3
	Ocupados industria / Ocupados (%)										
	C y L	17,9	18,9	17,6	18,8	18,6	19,7	20,4	18,8	18,8	19,0
	Esp.	20,6	20,1	20,0	20,6	20,2	19,9	20,0	19,4	18,9	18,5
	Parados agrarios / Parados										
	C y L	3,3	2,2	3,6	3,4	1,4	2,7	4,0	5,6	3,6	2,3
	Esp.	6,7	6,7	7,6	7,7	7,5	9,0	8,9	8,5	8,1	8,4
	Parados construcción / Parados (%)										
	C y L	11,7	8,9	8,0	7,7	6,5	5,7	7,7	6,8	7,8	6,0
	Esp.	9,7	10,0	9,4	8,2	7,5	7,8	9,2	9,5	9,1	9,4
	Parados industria / Parados (%)										
	C y L	8,5	9,0	7,1	7,3	10,6	7,0	7,7	8,9	9,3	9,8
	Esp.	10,6	10,0	9,0	8,3	8,9	9,1	10,9	10,9	10,4	10,7
	Parados servicios / Parados (%)										
	C y L	29,9	32,8	30,7	33,6	35,0	34,1	40,1	40,8	41,2	47,2
	Esp.	31,1	30,4	30,2	31,7	33,5	35,2	39,0	41,4	39,5	40,5
	VAB agricultura / VAB total (%)										
	C y L	9,7	11,5	10,3	9,8	9,0	8,7	7,6	7,7	7,4	7,3
	Esp.	4,6	5,3	5,2	5,0	4,6	4,5	4,2	4,2	4,1	4,0
	VAB construcción / VAB total (%)										
	C y L	8,2	7,6	7,9	8,3	8,5	8,7	9,0	9,0	9,4	9,5
	Esp.	7,9	7,6	7,5	7,7	8,1	8,2	8,4	8,6	8,8	8,9
	VAB energía / VAB total (%)										
	C y L	6,0	6,2	6,1	6,1	6,5	6,7	6,5	6,4	6,4	6,3
	Esp.	4,1	4,2	4,2	4,1	4,0	4,0	4,1	4,0	4,0	4,0
	VAB industria / VAB total (%)										
	C y L	17,7	17,5	18,4	18,9	18,4	18,8	18,6	18,9	18,9	19,1
	Esp.	19,0	18,8	19,2	19,4	19,5	19,4	19,2	18,9	18,8	18,7
	VAB servicios no venta / (%) VAB total										
	C y L	17,6	17,3	17,2	17,2	17,0	16,9	17,3	17,6	17,6	17,7
	Esp.	15,5	15,4	15,1	14,9	14,8	14,8	14,8	14,8	15,0	15,1
	VAB servicios venta / VAB total (%)										

	Ámbito Territorial	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
	C y L	45,4	44,0	44,3	43,8	44,2	43,9	45,2	44,3	43,9	43,6
	Esp.	53,6	52,9	52,9	52,8	52,6	52,8	53,5	53,2	53,0	52,8
Igualdad de oportunidades entre colectivos	*Ocupados mujeres / ocupados (%)*										
	C y L	30,8	31,1	31,4	32,0	33,1	34,0	34,3	35,0	35,8	36,5
	Esp.	34,1	34,7	35,1	35,1	35,7	36,7	37,0	37,5	38,4	39,2
	Paro mujeres / Parados (%)										
	C y L	53,8	55,0	56,2	59,1	62,5	64,4	62,4	62,8	64,8	63,8
	Esp.	51,2	51,1	52,4	55,1	57,6	58,5	57,0	58,4	57,0	56,7
	Tasa de actividad femenina (%)										
	C y L		33,4	34,1	34,8	36,0	36,9	34,9	36,7	38,3	39,3
	Esp.		38,0	38,7	39,0	39,6	41,1	39,9	41,6	43,3	44,6
	Parados Jóvenes (16-24 años) sobre total (%)										
	C y L			26,5	24,8	25,3	25,8	28,1	24,4	22,2	20,1
	Esp.			28,5	27,8	27,6	26,3	27,1	25,4	24,0	23,2
	Tasa de paro 16-24 (%)										
	C y L			42,9	38,8	33,3	30,9	24,8	24,3	24,5	22,5
	Esp.			39,1	35,3	29,4	26,0	21,0	22,3	22,7	22,0
	Tasa de paro 16-24 mujeres (%)										
	C y L			55,2	52,6	46,1	43,8	35,3	34,7	35,2	30,8
	Esp.			46,0	43,0	36,9	32,9	27,0	27,4	27,3	26,5
	Tasa de paro mujeres (%)										
	C y L		31,1	31,0	29,7	25,3	22,8	16,0	17,6	18,3	17,0
	Esp.		29,5	28,1	26,6	22,6	20,3	15,0	16,2	15,9	14,9
Recursos humanos	*Alumnado matriculado en Ciclos Formativos / Módulos Profesionales* (Nº)										
	C y L	2.680	4.500	7.712	12.033	17.152	22.025	26.458	27.953	28.395	28.261
	Esp.	43.932	61.742	103.074	155.666	230.072	306.448	376.507	420.168	449.150	447.268
	Alumnado matriculado en E.S.O., por ciclo (Nº)										
	C y L	24.245	41.556	93.176	114.393	116.702	117.159	111.615	107.067	103522	100607
	Esp.	282.837	457.386	1.181.466	1.686.652	1.890.004	1.999.581	*1.941.648*	*1.897.912*	1876359	1870510
	Obj.1	192.790	295.941	737.275	1.060.140	1.192.628	1.270.651	1.233.280	1.205.906		
	Alumnado matriculado en E. Secundaria y F.P. (Nº)										
	C y L	165.200	164.022	161.681	156.723	151.350	146.652	142.240	136.533	130.628	124938
	Esp.	2.627.271	2.595.623	2.548.270	2.493.491	2.405.432	2.323.119	2.248.513	2.162.835	2.110.866	1.994.864
	Alumnado matriculado en P. de Garantía Social (Nº)										
	C y L		1.589	1.844	2.279	2.785	3.372	4.196	4.301	4.272	3.374
	Esp.		13.996	17.229	24.273	29.019	32.976	41.550	43.916	41405	39832
	Alumnos matriculados en Educación Universitaria (Nº)										
	C y L	98.521	102.256	102.963	105.449	105.229	105.120	98.103	95.777	92.635	90.157
	Esp.	1.301.410	1.367.298	1.417.593	1.570.588	1.582.573	1.582.698	1.541.107	1.508.116	1.506.248	1.482.042
	Alumnos FP, módulos ocupacionales y garantía social (Nº)										
	C y L		43.258	39.183	35.651	32.232	31.319	33.378	33483		
	Esp.		789.464	722.723	660.300	554.727	489.573	484.947	498.343		
	Tasa Bruta de escolaridad en Educación Secundaria y Formación Profesional(%) (1)										
	C y L	96,0	98,7	100,1	101,2	102,8	104,2	104,2	103,6	102,7	96,0
	Esp.	87,2	89,4	91,5	92,4	93,3	94,1	94,0	95,0	96,4	87,2
	Índice de variación del alumnado matriculado en Educación Secundaria y Formación Profesional (2)										
	C y L	100,0	99,3	97,9	94,9	91,6	88,8	86,1	82,6	79,1	75,6
	Esp.	100,0	98,8	97,0	94,9	91,6	88,4	85,6	82,3	80,3	79,3
	Índice de variación de la población asociada a la Educación Secundaria y Formación Profesional (2)										
	C y L	100,0	96,3	92,3	88,2	84,3	80,4	76,9	73,8	71,1	68,6
	Esp.	100,0	96,2	92,2	88,1	84,2	80,6	77,3	74,4	71,8	69,9

(1) Relación entre el total de alumnado (de cualquier edad) matriculado en la enseñanza considerada y la población del grupo de "edad teórica", que está determinado por la edad de admisión y la duración normal de la enseñanza

(2) El índice de variación está referido a la población o alumnado matriculado en el curso 2004-2005. Se incluye 2º ciclo de ESO, BUP y COU, Bachillerato, FP, Ciclos Formativos y Programas de Garantía Social

- Las tasas de paro en la economía de Castilla y León se mantienen por debajo de la media de la economía española, aunque han experimentado un ligero repunte en el año 2003 que

se ha corregido en el 2004. Sin embargo, el porcentaje de parados que buscan el primer empleo está por encima del indicador tomado como referencia.

- También la población activa se encuentra por debajo de la media española, aunque esta variable ha registrado una tendencia positiva, a lo largo del período de programación.

- En cuanto a las tasas de paro sectorial, se sitúan también por debajo, de la media de referencia, en la mayoría de los sectores productivos, registrándose las desviaciones de menor nivel en el caso de la industria. La excepción la constituye el sector servicios que mantiene una tasa de paro por encima de la media de referencia, detectándose, en este caso, un empeoramiento relativo en el último año objeto de evaluación, 2004. Esta circunstancia se explica por la baja productividad de los servicios no destinados a la venta que se mantiene, asimismo, por debajo de la que corresponde a la economía española.

- Por lo que atañe a la formación de la mano de obra la evolución del alumnado matriculado en los ciclos formativos de la Formación Profesional ha sido positiva. En concreto, se observa un descenso del número de alumnos en la Educación Secundaria Obligatoria, superior al registrado a nivel nacional, mientras que el número de alumnos matriculados en Formación profesional y Ciclos Formativos de Grado Medio y Superior ha aumentado, tendencia que parece estabilizarse en el último año para el que se dispone de información (2004).

Por otro lado, las potencialidades y debilidades del mercado de trabajo regional se sintetizan en la Tabla 4.83.

Tabla 4.83 Debilidades y potencialidades del mercado de trabajo regional

DEBILIDADES	POTENCIALIDADES
• Pérdida tendencial de empleo en el sector agrario • Tasa de paro de los jóvenes por encima de la media española. • Tasa de paro femenina que triplica a la masculina, muy por encima de la media española. • Existencia de desigualdades importantes a nivel provincial, manteniendo tasas por encima de la media regional las provincias de Salamanca, Valladolid y Zamora	• La mayor parte de los empleos netos generados en Castilla y León en los últimos años han sido ocupados por mujeres. • Tasa de temporalidad inferior a la de la economía española. • Los recursos humanos disponen de una elevada cualificación académica que, sin embargo, no coincide totalmente con las demandas de las empresas

En conclusión, a pesar de los avances registrados, en el mercado de trabajo regional persisten desequilibrios que exigen una continuidad de las Políticas Activas de empleo implementadas por el gobierno regional, especialmente de las medidas destinadas a la inserción laboral de las mujeres.

4.1.5.2. *Análisis de los instrumentos empleados por las Políticas Activas del mercado de trabajo*

Por lo que atañe a los instrumentos utilizados, las medidas cofinanciadas por el FSE se apoyan en los denominados "tipos de actuación" establecidos en el Reglamento 1784/1999 del FSE:

1. *Actuaciones de asistencia a personas*, dirigidas directamente a los beneficiarios últimos de la actuación y que engloban la mayor parte de la intervención, al abarcar medidas de orientación, formación y ayudas a empresas para generar empleo o fomentar la actividad empresarial.
2. *Actuaciones de estructuras y sistemas*, cuya importancia radica en potenciar las estructuras necesarias para posibilitar que las actuaciones de asistencia anteriores afecten positivamente al sistema productivo, como por ejemplo, las mejoras de los sistemas de formación o los servicios de anticipación a cambios en el mercado de trabajo.
3. *Actuaciones de acompañamiento* que persiguen difundir y facilitar la consecución de los objetivos establecidos para el mercado de trabajo, mediante actuaciones de sensibilización y acompañamiento sociológico, o los servicios proporcionados a beneficiarios y a personas dependientes. Estas actuaciones son fundamentales para alcanzar objetivos como la igualdad de oportunidades.
4. *Actuaciones de asistencia técnica* específicas para el FSE.

El diseño de estos instrumentos, así como su relación con las medidas cofinanciadas con el FSE contenidas en el *Programa Operativo Integrado de Castilla y León* se recoge en la Tabla 4.84, donde se proporciona una visión del peso financiero de cada medida y tipo de actuación, respecto al total de la cofinanciación del FSE, tras la última reprogramación y asignación de la reserva de eficacia.

Tabla 4.84 Articulación del gasto programado en el FSE por medidas y tipos de actuación entre 2000 y 2004

Madida	Asistencia a favor de las personas										Estructuras y sistemas	Acompa-ñamiento	Asistencia técnica		
	Itinerarios integrados de inserción	Formación-empleo (Escuelas Taller y Talleres de Empleo)	Orientación y asesoramiento	Formación profesional-educación	Formación profesional ocupacional	Formación continua	Formación empresarial para la creación y desarrollo de empresas	Formación de personal de investigación	Ayudas al empleo	Ayudas al autoempleo	Mejora de los sistemas de anticipación a los cambios y funcionamiento del mercado de trabajo	Sensibilización y difusión de las actuaciones	Asistencia técnica, preparación, seguimiento, evaluación y control de los programas	Asistencia técnica	Total
1.8			0,23%				0,89%		0,76%	2,40%	0,10%				4,38%
2.1								7,44%							7,44%
41.12				31,89%											31,89%
41.15				3,20%											3,20%
42.6			0,10%		4,07%				3,70%		0,26%				8,12%
42.7			0,02%		0,93%				1,57%		0,10%				2,62%
42.8		1,28%	0,31%		2,90%				3,53%		0,13%				8,14%
43.2						8,54%		0,06%							8,61%
43.3									5,75%		0,08%				5,83%
43.4									0,26%		0,03%				0,28%
44.10									2,62%			0,04%			2,66%
44.11									2,19%		0,02%	0,03%			2,25%
44.60	6,02%														6,02%
44.61	2,71%														2,71%
45.16			1,22%		0,36%				1,24%	0,08%					2,89%
45.18											0,17%	1,49%			1,66%
9.2													1,27%	0,02%	1,30%
Total	8,73%	1,28%	1,88%	35,09%	8,26%	8,54%	0,89%	7,50%	21,61%	2,48%	0,88%	1,57%	1,27%	0,02%	100%

Fuente: Elaborado a partir de SSUAFSE

Los aspectos que cabe resaltar de la información referida son los siguientes:

- Dentro del grupo de asistencia a personas, el grueso de las actuaciones se destinan a la formación, especialmente a la profesional reglada (35,09%), seguida, a una distancia considerable, de la formación continua (8,54%) y de la profesional ocupacional (8,26%).

- Los itinerarios integrados de inserción, que engloban actuaciones de orientación, formación y empleo aglutinan un 8,73% de los recursos. Estas actuaciones se dirigen a colectivos muy específicos como son los discapacitados y grupos en riesgo de exclusión, que necesitan desarrollar habilidades sociales de comportamiento previas a su inserción en el mercado de trabajo.

- Las ayudas para fomentar el empleo, el autoempleo, la economía social y la transformación de contratos temporales en indefinidos tienen un peso importante, al absorber cerca de un 24,09% de los recursos.

- Las actuaciones de orientación, aglutinan el 1,88% del total de la cofinanciación FSE.

Cuando el gasto ejecutado, a lo largo del periodo 2000-2004, (Tabla 4.85) se pone en relación con el coste elegible programado, para el mismo periodo, (Tabla 4.86) se pueden extraer las conclusiones siguientes:

Tabla 4.85 Articulación del gasto ejecutado en el FSE por medidas y tipos de actuación entre 2000 y 2004

	Asistencia a favor de las personas										Estructuras y sistemas	Acompaña miento	Asistencia técnica		
Medida	Itinerarios integrados de inserción	Formación-empleo (Escuelas Taller y Talleres de Empleo)	Orientación y asesoramiento	Formación profesional-educación	Formación profesional ocupacional	Formación continua	Formación empresarial para la creación y desarrollo de empresas	Formación de personal de investigación	Ayudas al empleo	Ayudas al autoempleo	Mejora de los sistemas de anticipación a los cambios y funcionamiento del mercado de trabajo	Sensibilización y difusión de las actuaciones	Asistencia técnica, preparación, seguimiento, evaluación y control de los programas	Asistencia técnica	Total
1.8			0,21%				0,27%		0,55%	3,43%					4,47%
2.1								6,74%							6,74%
41.12				34,00%											34,00%
41.15				4,09%											4,09%
42.6			0,07%		3,36%				3,66%		0,28%				7,37%
42.7			0,04%		1,28%				1,23%		0,14%				2,69%
42.8		1,96%	0,22%		2,75%				3,92%		0,10%				8,95%
43.2						7,27%					0,34%				7,61%
43.3									5,42%		0,01%				5,43%
43.4									0,25%		0,05%				0,30%
44.10									2,64%			0,02%			2,65%
44.11									1,48%		0,08%	0,06%			1,62%
44.60	5,92%														5,92%
44.61	2,12%														2,12%
45.16			1,21%		0,37%				1,25%	0,08%					2,91%
45.18											0,10%	1,55%			1,65%
9.2													1,45%	0,02%	1,47%
Total	8,05%	1,96%	1,75%	38,09%	7,76%	7,27%	0,27%	6,74%	20,40%	3,51%	1,10%	1,63%	1,45%	0,02%	100%

Fuente: Elaborado a partir de SSUAFSE

- La eficacia financiera del FSE se sitúa en un 94,5%. No obstante, debe advertirse que los datos de ejecución varían dependiendo de la fuente utilizada. Así, mientras que, según el Sistema de Seguimiento de la UAFSE, la ejecución financiera durante el periodo 2000-2004 alcanzó la cifra de 325.980.686 euros, Fondos 2000 la rebaja hasta 324.933.971 euros, esta diferencia obedece a un desfase temporal en las aplicaciones informáticas de ambos sistemas.

- La elevada ejecución financiera se debe, en parte, a la alta eficacia de la medida *41.15.Proponer alternativas educativas enfocadas al mercado de trabajo a las personas que no superen la enseñanza obligatoria* que presenta una ejecución del 123,6%, la más elevada de todas las medidas cofinanciadas por el FSE.

- También presentan niveles de ejecución elevados la *41.12.Fomentar el acceso de todos/as a las enseñanzas de formación profesional; 42.8.Ofrecer vías de inserción profesional a los jóvenes; 43.4.Fomentar los procesos de modernización de las organizaciones públicas y privadas que favorezcan la creación y la estabilidad del empleo, 45.16.Mejorar la empleabilidad de las mujeres* y *9.2.Asistencia Técnica FSE*.

Tabla 4.86 Eficacia financiera por medidas y tipos de actuación entre 2000 y 2004

	Asistencia a favor de las personas										Estructuras y sistemas	Acompañamiento	Asistencia técnica		
Medida	Itinerarios integrados de inserción	Formación-empleo (Escuelas Taller y Talleres de Empleo)	Orientación y asesoramiento	Formación profesional-educación	Formación profesional ocupacional	Formación continua	Formación empresarial para la creación y desarrollo de empresas	Formación de personal de investigación	Ayudas al empleo	Ayudas al autoempleo	Mejora de los sistemas de anticipación a los cambios y funcionamiento del mercado de trabajo	Sensibilización y difusión de las actuaciones	Asistencia técnica, preparación, seguimiento, evaluación y control de los programas	Asistencia técnica	Total
1.8			89,8%				29,7%		70,2%	138,2%	0,0%				98,7%
2.1								87,7%							87,7%
41.12				103,1%											103,1%
41.15				123,6%											123,6%
42.6			70,0%		79,7%				95,7%		104,6%				87,7%
42.7			173,9%		133,5%				75,6%		131,0%				99,1%
42.8		148,1%	67,3%		91,6%				107,5%		79,5%				106,2%
43.2						82,3%					518,6%				85,5%
43.3									91,2%		8,3%				90,1%
43.4									93,4%		206,2%				103,7%
44.10									97,3%			37,8%			96,3%
44.11									65,0%		319,7%	196,8%			69,6%
44.60	95,1%														95,1%
44.61	75,8%														75,8%
45.16			95,8%		98,9%				98,1%	100,0%					97,3%
45.18											58,9%	100,2%			96,0%
9.2													110,0%	97,6%	109,7%
Total	89,1%	148,1%	90,0%	104,9%	90,8%	82,3%	29,7%	87,7%	91,3%	137,0%	113,1%	100,4%	110,0%	97,6%	96,7%

Fuente: Elaborado a partir de SSUAFSE

- Frente a esos niveles de ejecución, sobresale una menor eficacia financiera de la *medida 44.11*, *Proponer oportunidades de integración a los colectivos en riesgo de exclusión,* especialmente de las acciones encuadradas en Ayudas al empleo. Se detecta, sin embargo, una discrepancia entre los datos de eficacia financiera obtenidos con el sistema de seguimiento Fondos 2000 y el Sistema de seguimiento de la UAFSE, al corresponder una menor eficacia financiera, utilizando los datos del Ministerio de Economía y Hacienda a la *44.60* (*Subvención global del FSE*).

- También destacan, por su ejecución reducida las actuaciones encaminadas a la Formación Empresarial para la creación y desarrollo de empresas, ejecutadas dentro de la *medida 1.8*, así como las actuaciones de mejora de los sistemas de anticipación a los cambios y

funcionamiento del mercado de trabajo, tanto de la *medida 1.8* (0%) como de la *medida 43,3* (8,3%).

Cuando el gasto ejecutado se analiza en función de los gestores (Tabla 4.87) la Consejería de Educación aglutina el mayor volumen de recursos (39,6%), destinados, básicamente, a la *medida 41.12.Fomentar el acceso de todos/as a las enseñanzas de formación profesional* y la Consejería de Economía y Empleo que ha gestionado el 34,07% del gasto ejecutado del FSE en 11 medidas diferentes, aunque es en la *42.8.Ofrecer vías de inserción a los jóvenes* y en la *42.6.Ofrecer a los desempleados posibilidades de inserción en el mercado* laboral, donde mayor desembolso ha efectuado.

Tabla 4.87 Articulación del gasto ejecutado en el FSE por gestores y medidas entre 2000 y 2004

Medida	Consejería de Hacienda	Consejería de Agricultura	Consejería de Familia e Igualdad de Oportunidades	Gerencia de Servicios Sociales	Consejería de Medio Ambiente	Consejería de Educación	Consejería de Cultura y Turismo	Agencia de Desarrollo Económico	Consejería de Sanidad	Consejería de Economía y Empleo	TOTAL
1.8								0,44%		4,03%	4,47%
2.1						2,99%		3,75%			6,74%
41.12		1,24%				32,76%					34,00%
41.15		0,24%				3,85%					4,09%
42.6					0,34%					7,03%	7,37%
42.7							0,06%			2,63%	2,69%
42.8			0,28%				0,22%		0,33%	8,12%	8,95%
43.2		3,08%					0,32%	0,81%	0,55%	2,85%	7,61%
43.3										5,43%	5,43%
43.4										0,30%	0,30%
44.10				1,50%						1,15%	2,65%
44.11				0,54%						1,07%	1,62%
44.60				5,92%							5,92%
44.61				2,12%							2,12%
45.16			2,03%							0,88%	2,91%
45.18			1,65%								1,65%
9.2	0,11%		0,13%	0,38%				0,23%	0,03%	0,58%	1,47%
Total	0,11%	4,56%	4,09%	10,48%	0,34%	39,60%	0,61%	5,23%	0,91%	34,07%	100%

Fuente: Elaborado a partir de SSUAFSE

4.1.5.3. *Los logros físicos*

4.1.5.3.1. Características de los beneficiarios

- Para el conjunto del periodo 2000-2004 (Tabla 4.88), 233.382 personas han recibido algún tipo de formación, orientación o ayuda al empleo, fundamentalmente en las acciones realizadas en las *medidas 43.2* (24,8%) orientada a asegurar la actualización del nivel de competencias de los trabajadores, *1.8* (18%) encaminada a favorecer la generación de nueva actividad que permita la creación de empleo y, en menor grado, en la *41.12* (11,8%) centrada en la Formación Profesional.

- Se observan **desigualdades de género en el acceso a la formación**, aunque en el conjunto de beneficiarios el porcentaje de mujeres ha crecido en más de cuatro puntos, durante el periodo 2003-2004, respecto al trienio anterior. Sin embargo, son necesarios esfuerzos adicionales, dado que el porcentaje de mujeres beneficiadas (46,6%) continúa siendo inferior al de los hombres.

Tabla 4.88 Beneficiarios del Programa en el periodo 2000 y 2004

Medidas	2000-2002		2002-2003		2000-2004	
	TOTAL	% mujeres	TOTAL	% mujeres	TOTAL	% mujeres
1.8	14.893	49,26%	36.156	47,98%	51.049	48,36%
2.1	5.508	32,21%	3.789	36,74%	9.297	34,05%
41.12	21.587	19,46%	11.708	28,68%	33.295	22,70%
41.15	3.441	34,90%	3.703	34,22%	7.144	34,55%
42.6	8.037	35,01%	4.233	53,44%	12.270	41,37%
42.7	2.922	52,91%	2.802	66,60%	5.724	59,61%
42.8	14.081	67,12%	6.901	62,59%	20.982	65,63%
43.2	41.984	31,11%	28.127	34,31%	70.111	32,39%
43.3	5.359	32,19%	3.735	37,16%	9.094	34,23%
43.4	620	72,90%	475	79,58%	1.095	75,80%
44.10	1.533	29,48%	681	31,42%	2.214	30,08%
44.11	805	40,37%	464	51,72%	1.269	44,52%
44.60	5.687	39,74%	4.561	39,97%	10.248	39,84%
44.61	11.342	61,56%	12.414	59,48%	23.756	60,47%
45.16	13.924	100,00%	11.655	100,00%	25.579	100,00%
TOTAL	151.723	44,49%	131.404	49,12%	283.127	46,64%

Fuente: Elaborado a partir de SSUAFSE

- Las desigualdades de género cobran una mayor importancia en las medidas con más beneficiarios: la *medida 41.12.Fomentar el acceso de todos/as a la Formación Profesional* y la *43.2.Formación continua.*

- La Formación Profesional tanto de base como la específica sigue siendo una opción mayoritariamente masculina, donde sólo el 22,7% son mujeres.

- En la Formación Profesional persisten los estereotipos, en lo que se refiere a la igualdad de género, al existir ramas profesionales masculinas y femeninas. A título de ejemplo, se puede citar que en "Mantenimiento y servicios a la producción" el 97,7% son chicos, mientras que en Imagen personal, el 98% son chicas.

- Por otro lado, el perfil del estudiante de Formación Profesional es diferente en los ciclos de grado medio y grado superior. En grado medio nos encontramos con alumnos que poseen una cualificación baja. Muchos proceden de programas de diversificación, al optar aquellos con mejoras capacidades por el Bachillerato. Por el contrario, en el caso de la Formación Profesional Superior, se encuentran alumnos que eligen esa opción por

vocación y universitarios que se matriculan, en ciertos módulos, porque buscan una formación práctica.

- El perfil del alumnado que sigue formación profesional agraria es diferente, debido a que el medio rural está muy despoblado y la mayoría de ellos tiene como opción profesional el autoempleo. En este caso, las desigualdades de género son muy elevadas, dado que solamente el 6% son mujeres.

- En el caso de la formación continua, se refleja la estructura de la población ocupada regional, ya que, sólo un tercio de la formación para ocupados (32,4%) ha sido recibida por mujeres.

- Se puede afirmar que las mujeres, por su condición, se encuentran con dificultades para acceder a la formación continua, dado que están poco representadas en todas las actividades, debido a las dificultades de conciliar la vida laboral y familiar.

- También hay que resaltar que las empresas no facilitan la formación de los trabajadores en acciones formativas fuera de la empresa y las acciones desarrolladas por las propias empresas son minoritarias, al considerar algunas de las empresas la formación como un gasto y no como una inversión en capital humano.

- Al margen de las acciones orientadas exclusivamente a mujeres (*medida 45.16*), **sobresalen por el porcentaje de participación femenina** la *medida 43.4* que fomenta los procesos de modernización de las organizaciones publicas y privadas que favorecen la creación y la estabilidad del empleo; la *medida 42.8* que ofrece vías de inserción profesional a los jóvenes y la *medida 44.61*, que proporciona oportunidades de integración a los colectivos en riesgo de exclusión del mercado de trabajo.

Otras características personales de los beneficiarios de las actuaciones cofinanciadas por el FSE en el *Programa Operativo Integrado de Castilla y León* se resumen en la Tabla 4.89, pudiendo resaltar los siguientes aspectos:

- El beneficiario de las actuaciones cofinanciadas por el FSE es una persona joven (46,7%) o menor de 45 años (39,5%), siendo escaso el peso relativo de los mayores de 45. En los tres tramos de edad, el número de mujeres es inferior al de hombres.

- En un elevado número de casos, la base de datos SSU no proporciona información sobre el nivel de estudios (30,2%). Esta laguna informativa se ha reducido sustancialmente, respecto al periodo 2000-2002, donde la falta de datos superaba el 47% de los casos.

- Predominan los beneficiarios con estudios de enseñanza secundaria obligatoria y enseñanza secundaria, debido al peso que la Formación Profesional reglada tiene en el volumen global de la financiación del FSE.

- Sólo en el colectivo de beneficiarios con estudios universitarios el número de mujeres (66,1%) supera claramente al de hombres.

- Desde una perspectiva laboral, el colectivo de parados ha sido el que mayor número de beneficiarios concentra (36,1%), alcanzando la representación de las mujeres un 61%.

- La mayor importancia del desempleo femenino se pone de manifiesto en todos los casos. Así, el porcentaje de beneficiarias en paro es superior al de hombres en todos los tipos de desempleo.

- El conjunto de personas con dificultades especiales de inserción en el mercado de trabajo es heterogéneo, al existir amplias diferencias entre unos colectivos y otros a la hora de lograr la inserción laboral. En el caso de las personas con discapacidad y aquéllas otras en situación o riesgo de exclusión del mercado laboral, el proceso de inserción resulta más complicado y costoso, dadas sus especiales necesidades. En el caso de los inmigrantes, sus necesidades de atención específica en cuanto a inserción laboral y acciones formativas suele ser menor y, una vez cubiertos los requisitos legales exigidos, su nivel de inserción laboral es elevado.

Tabla 4.89 Características del total de beneficiarios del Programa en el periodo 2000 y 2004

Perfil del beneficiario		2000-2002			2003-2004			2000-2004		
		TOTAL	% s/ total	% mujeres	TOTAL	% s/ total	% mujeres	TOTAL	% s/ total	% mujeres
Edad	Menores de 25 años	62.030	40,9%	42,3%	70.168	53,4%	47,9%	132.198	46,7%	45,3%
	Entre 25 y 45 años	65.688	43,3%	47,5%	46.268	35,2%	52,5%	111.956	39,5%	49,6%
	Mayores de 45 años	17.330	11,4%	34,3%	13.745	10,5%	44,3%	31.075	11,0%	38,7%
	No consta	6.675	4,4%	62,0%	1.223	0,9%	45,3%	7.898	2,8%	59,4%
	Total	151.723	100,0%	44,5%	131.404	100,0%	49,1%	283.127	100,0%	46,6%
Nivel de estudios	Sin estudios	5.878	3,9%	28,9%	10.634	8,1%	31,3%	16.512	5,8%	30,4%
	Secundarios obligatorios	35.193	23,2%	33,0%	18.839	14,3%	52,7%	54.032	19,1%	39,9%
	Secundaria	25.625	16,9%	45,3%	68.640	52,2%	46,7%	94.265	33,3%	46,3%
	Universitarios	13.424	8,8%	70,4%	19.369	14,7%	63,2%	32.793	11,6%	66,1%
	No consta	71.603	47,2%	46,2%	13.922	10,6%	50,4%	85.525	30,2%	46,9%
	Total	151.723	100,0%	44,5%	131.404	100,0%	49,1%	283.127	100,0%	46,6%
Situación laboral	Ocupados	46.082	30,4%	31,1%	33.714	25,7%	37,2%	79.796	28,2%	33,6%
	Parados	61.748	40,7%	58,3%	40.375	30,7%	65,2%	102.123	36,1%	61,0%
	Otros	27.065	17,8%	36,6%	49.738	37,9%	44,7%	76.803	27,1%	41,9%
	No consta	16.828	11,1%	42,6%	7.577	5,8%	45,7%	24.405	8,6%	43,6%
	Total	151.723	100,0%	44,4%	131.404	100,0%	49,1%	283.127	100,0%	46,6%
Antigüedad en el paro	Menos de un año	21.209	34,3%	57,4%	21.699	53,7%	62,3%	42.908	42,0%	59,8%
	Entre uno y dos años	6.941	11,2%	55,7%	3.709	9,2%	70,3%	10.650	10,4%	60,8%
	Dos o más años	3.910	6,3%	50,8%	4.418	10,9%	65,1%	8.328	8,2%	58,4%
	No consta	29.688	48,1%	60,2%	10.549	26,1%	69,4%	40.237	39,4%	62,6%
	Total	61.748	100,0%	58,1%	40.375	100,0%	65,2%	102.123	100,0%	60,9%
Situaciones especiales	Discapacitados	7.428	53,1%	39,2%	6.485	34,1%	40,8%	13.913	42,2%	39,9%
	Inmigrantes	1.836	13,1%	63,2%	5.932	31,2%	55,6%	7.768	23,5%	57,4%
	Personas vuelven al mercado laboral	0	-	-	2.614	13,8%	100,0%	2.614	7,9%	100,0%
	Otros	4.714	33,7%	61,3%	3.978	20,9%	63,9%	8.692	26,3%	62,5%
	Total	13.978	100,0%	49,8%	19.009	100,0%	58,4%	32.987	100,0%	54,7%

Fuente: Elaborado a partir de SSUAFSE

- Durante el periodo 2003-2004 se ha incrementado el número de beneficiarios inmigrantes, que ha pasado de representar entre 2000 y 2002 el 13,1% de las situaciones especiales, al 23,5%, aunque paralelamente, se ha reducido notablemente, el peso de las mujeres beneficiarias inmigrantes, que ha pasado del 63,2% al 57,4%.

- El incremento anterior se ha registrado a costa de una menor relevancia del colectivo de personas con discapacidad, que ha pasado del 53,1% al 42,2%.

4.1.5.3.2. Formación

La formación se ha articulado en cada medida, a través de cursos cuya duración se recoge en la Tabla 4.90, pudiéndose apreciar que la formación continua, a través de la *medida 43.2*, es la que aglutina la mayor parte de los alumnos que se han beneficiado de acciones formativas, instrumentándose, principalmente, a través de cursos de corta duración.

Tabla 4.90 Características de las acciones formativas llevadas a cabo en el periodo 2000 y 2004

Medida	< 40 horas		40 A 99 horas		100 A 250 horas		> 350 horas		Total	
	alumnos	cursos	alumnos	cursos	alumnos	cursos	alumnos	cursos	alumnos	cursos
1.8	0	0	461	23	0	0	0	0	461	23
2.1	2.208	282	1.540	228	116	23	0	0	3.864	533
41.12	0	0	0	0	0	0	18.764	751	18.764	751
41.15	0	0	36	3	236	15	3.566	326	3.838	344
42.6	1.747	19	497	34	251	16	0	0	2.495	69
42.7	53	2	0	0	47	4	0	0	100	6
42.8	83	4	707	56	1.095	59	0	0	1.885	119
43.2	34.780	1.725	12.886	873	7.960	387	120	2	55.746	2.987
43.3										
43.4										
44.10										
44.11										
44.60	0	0	24	2	816	70	4.169	293	5.009	365
44.61	0	0	0	0	1.715	146	159	17	1.874	163
45.16	0	0	139	9	1.808	136	12	2	1.959	147
45.18										
9.2										
TOTAL	38.871	2.032	16.290	1.228	14.044	856	26.790	1.391	95.995	5.507

Fuente: Elaborado a partir de SSUAFSE

- Los cursos con una mayor duración media corresponden a la formación profesional reglada (*medida 41.12*) y a los que se organizan dentro de la *medida 41.15.Proponer alternativas educativas enfocadas al mercado de trabajo a las personas que no superan la enseñanza obligatoria.*

- En el caso de la formación continua, algunas de las empresas participantes en la mesa redonda realizada opinan que la duración de los cursos debería de reducirse para lograr

que la formación se realice dentro de las horas de trabajo y que efectivamente la formación se ajuste a las necesidades del puesto de trabajo.

- Sin embargo, en la formación profesional, los profesores participantes en la mesa redonda consideran que la duración de los cursos de grado medio es corta, porque muchos de los alumnos tienen un nivel educativo bajo.

- Sobresale, por el número reducido de cursos y alumnos la *medida 42.7.Reinserción laboral de los parados de larga duración.* Algunas organizaciones entrevistadas, plantean que las actuaciones se desarrollan, prioritariamente, mediante el diseño de programas integrados de inserción que comprenden acciones formativas, de orientación y asesoramiento con vistas a su inserción laboral; aunque señalan que, en ocasiones, la aplicación práctica se ve obstaculizada por la rigidez excesiva de las regulaciones públicas.

- También se valora positivamente la realización de itinerarios integrados de inserción, en el caso de las medidas destinadas a favorecer la empleabilidad de los discapacitados y de los colectivos en riesgo de exclusión; debido a que las actuaciones en forma de itinerarios personalizados potencian las oportunidades de inserción laboral, siendo más eficaces cuando abarcan todos los aspectos del proceso de inserción sociolaboral (información, orientación, formación, asesoramiento e intermediación laboral y ayudas al empleo).

- Por el contrario, en el caso de los jóvenes es importante el diseño de itinerarios personalizados para la realización de prácticas en empresas que propicie la adquisición de una experiencia laboral inicial, lo que mejorará sus posibilidades de inserción laboral. Los agentes sociales aprecian un desarrollo escaso de las prácticas laborales en la normativa vigente.

- Sin embargo, en términos generales se estima que en el caso de la formación profesional ocupacional, los programas intensivos destinados a grupos bien definidos de parados son más efectivos debido a la necesidad de encontrar un empleo lo más rápidamente posible y también por el hecho de que existe un cierto volumen de personas que rotan entre una situación de empleo temporal y desempleo, por lo que no siempre resulta adecuado diseñar cursos de larga duración.

Análisis del impacto de las medidas de formación

- El resultado de las acciones en términos de personas insertadas en el mercado laboral tras seis meses de concluida la acción se recoge en la Tabla 4.91. El elevado número de beneficiarios en los que bien no consta su situación laboral, o bien es una persona inactiva, como es el caso de la mayoría de los beneficiarios de la *medida 41.12*, nos obliga a tomar como referencia para calcular las tasas de inserción las personas que en el momento de recibir la formación estaban no ocupadas (paradas, inactivas y otras situaciones).

- Con esta metodología, la *medida 41.12* presenta unas tasas de inserción profesional del 80%, cifra que está de acuerdo con un estudio realizado por la Dirección General de Formación Profesional, destinado a cuantificar la inserción profesional de los titulados.

Tabla 4.91 Resultados de inserción de los beneficiarios a los seis meses de realizada la acción en el periodo 2000 y 2004

Medida	Beneficiarios NO ocupados(*)		Porcentaje de inserción			Características de los beneficiarios insertados			
	Total	Insertados	Total	Hombres	Mujeres	< 25 años	> 45 años	Personas discapacidad	Inmigrantes
1.8	50.720	440	0,9%	0,8%	0,9%	47,3%	6,4%	0,0%	0,0%
2.1	2.200	0	0,0%	0,0%	0,0%				
41.12	33.295	26.350	79,1%	49,0%	181,6%	84,1%	0,6%	0,0%	0,0%
41.15	7.144	0	0,0%	0,0%	0,0%				
42.6	12.225	0	0,0%	0,0%	0,0%				
42.7	5.724	63	1,1%	0,3%	1,6%	0,0%	7,9%	0,0%	0,0%
42.8	20.494	68	0,3%	0,3%	0,4%	23,5%	4,4%	0,0%	0,0%
43.2	13.872	0	0,0%	0,0%	0,0%				
43.3									
43.4	1.093	0	0,0%	0,0%	0,0%				
44.10	2.158	0	0,0%	0,0%	0,0%				
44.11	1.269	0	0,0%	0,0%	0,0%				
44.60	9.848	0	0,0%	0,0%	0,0%				
44.61	22.172	13.747	62,0%	63,7%	60,9%	21,2%	20,0%	0,2%	35,6%
45.16	21.117	12.951	61,3%		61,3%	2,7%	3,1%	0,1%	0,4%
45.18									
9.2									
Total	203.331	53.619	26,4%	18,7%	33,6%	47,9%	6,2%	0,1%	9,2%

(*) Incluye los beneficiarios que no han sido estrictamente clasificados como ocupados, es decir, parados, otros y los que no consta su estado laboral.
Fuente: Elaborado a partir de SSUAFSE

- Al margen de la Formación Profesional, las acciones más eficaces han sido las de orientación, información y asesoramiento socio-profesional dirigidas a proporcionar oportunidades de integración a los colectivos en riesgo de exclusión del mercado de trabajo (*medida 44.61*) que han alcanzado una tasa de inserción del 62%, y, dentro de la *medida 45.16*, tanto los Programas de Formación Profesional dirigidos a mujeres como la orientación laboral y empresarial, que han conseguido tasas de inserción del 61,3%.

- Los alumnos de los Programas de garantía social, salvo determinados colectivos con problemas de discriminación, son valorados por las empresas al mismo nivel que otros alumnos procedentes de la formación profesional reglada. Sin embargo, los que superan las pruebas establecidas y se reincorporan al sistema educativo son una minoría, tan solo una parte de los que optan por la modalidad de Iniciación Profesional.

- En el colectivo de discapacitados hay que señalar como un punto fuerte la existencia de actuaciones de formación profesional ocupacional con compromiso de contratación, que ponen el énfasis en el uso de nuevas tecnologías, en lograr el acercamiento a las zonas rurales y en que estas personas puedan también participar en acciones formativas generales

- Por lo que atañe a la formación destinada específicamente a las mujeres, el trabajo de evaluación llevado a cabo ha identificado como puntos fuertes: a) la oferta de cursos existente que se programan teniendo en cuenta los diagnósticos ocupacionales y la situación personal de las alumnas, b) la promoción que está realizando el ECYL de cursos con compromiso de contratación para quienes terminen con el certificado de aptitud, c) la flexibilización de horarios en los que se imparten los cursos para facilitar la participación de las mujeres y d) la posibilidad normativa de que los centros colaboradores puedan subvencionar los gastos de guardería.

Sin embargo, en nuestra opinión los datos que proporciona el sistema de seguimiento de la UAFSE y los propios gestores, en el ámbito de la inserción, han de considerarse con cierta cautela al no estar bien delimitada la metodología utilizada, en el caso de existir estudios específicos llevados a cabo a instancias de la Administración y haber sido varias las medidas, que no han recogido esta información, apareciendo, por tanto, el valor de insertados en cero.

Debido a ello, se ha realizado un trabajo de campo por parte del equipo evaluador para medir la eficacia y el impacto a medio plazo de las acciones formativas, a partir de los resultados de las encuestas realizadas a los beneficiarios. Las medidas evaluadas, de acuerdo con los mínimos establecidos en el marco común de trabajo FSE, son las siguientes: *42.6.Formación profesional ocupacional*, y *43.2.Formación Continua*. La ficha técnica de las encuestas y los cuestionarios aparecen en el capítulo metodológico. Aquí vamos a presentar los principales resultados.

Medida 42.6: Formación Profesional Ocupacional

- Aunque la medida está dirigida a desempleados con menos de 1 año en situación de desempleo, un 20% de la muestra supera tal duración. A pesar de ello, el perfil de los participantes en las acciones formativas son mujeres entre 25 y 45 años con Bachillerato o Estudios Universitarios con menos de 1 año en situación de desempleo, que no tienen experiencia previa o bien han trabajado en el sector Servicios. Las acciones se reparten casi al 50% entre el Plan FIP y la Formación para desempleados, con un mayoría de cursos de entre 100 y 500 horas.

- La inserción laboral después de realizar el curso es del 62,4%, apreciándose grandes diferencias por género, que se cifran en 15 puntos, lo que pone de manifiesto las barreras a las que se enfrentan las mujeres para acceder al mercado de trabajo. Además, la mayor parte de los individuos que encuentran empleo lo hacen dentro de los seis meses siguientes, al término de la acción formativa, no detectándose diferencias por género significativas en este aspecto (Tabla 4.92).

Tabla 4.92 Indicadores de resultado e impacto obtenidos de la encuesta realizada en la medida 42.6 (Formación Profesional Ocupacional)

Indicadores	Total	Hombres	Mujeres
TASA DE INSERCIÓN (% Beneficiarios insertados después de realizada la acción)	62.4%	72.3%	57.2%
TASA DE INSERCIÓN SUPERIOR A 6 MESES (% Beneficiarios insertados después de 6 meses de realizada la acción)	12.4%	11.7%	12.8%
TASA DE PREVENCIÓN(% Beneficiarios que han participado en la acción antes de estar 6 meses en desempleo)	44.9%	56.4%	38.9%
COBERTURA DE LA ORIENTACIÓN (% Beneficiarios que han recibido algún tipo de orientación previa)	50.4%	53.2%	48.9%
TASA DE SATISFACCIÓN DE LA ORIENTACIÓN (% Beneficiarios que se consideran satisfechos con la orientación recibida)	88.8%	87.8%	89.5%
TASA DE ROTACIÓN ENTRE EMPLEOS (% Beneficiarios insertados que han tenido más de un empleo después de la acción)	45.6%	50.9%	41.8%
TASA DE EMPLEO ACTUAL (% Beneficiarios que están trabajando en el momento de realizar la encuesta)	49.6%	60.7%	43.9%
TASA DE ADECUACIÓN DEL EMPLEO A LA FORMACIÓN RECIBIDA (% Beneficiarios que consideran que existe adecuación entre el empleo encontrado inicialmente y la formación recibida)	50.9%	47.1%	53.4%
TASA DE SATISFACCIÓN (% Beneficiarios que valoran positivamente la formación recibida)	87.5%	78.7%	92.1%
TASA DE PERMANENCIA DE LA ADECUACIÓN DEL EMPLEO A LA FORMACIÓN RECIBIDA (%Beneficiarios que considera que se mantiene la adecuación entre el empleo y la formación recibida en posteriores empleos)	30.6%	31.0%	30.4%
TASA DE ESTABILIDAD EN EL EMPLEO (% Beneficiarios que tienen empleo en el momento de la encuesta y que han trabajado ¾ partes o más desde que realizaron la acción.)	38.3%	47.9%	33.3%
TASA DE COBERTURA DE LAS ACCIONES VINCULADAS A LAS NTICs (% Beneficiarios que han sido atendidos o formados mediante utilización de las NTICs)	59.9%	52.1%	63.9%

Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta

- Un factor que puede explicar las diferencias en la tasa de inserción es el hecho de que las mujeres participantes en las acciones formativas tienen un duración en el desempleo mayor que los hombres (17 puntos de diferencia en la tasa de prevención). Asimismo, el

28.9% de las mujeres, frente al 19.1% de los hombres, no cuenta con experiencia laboral previa.

- Las actuaciones preventivas, prioridad que establece la Unión Europea, en el marco de la Estrategia Europea del Empleo, alcanzan al 44,9% de los beneficiarios que siguen cursos de formación profesional ocupacional. Debido a ello, el equipo evaluador considera que se debe seguir aplicando la recomendación efectuada, al respecto, en la *Evaluación Intermedia*.

- Otro aspecto relevante es la cobertura de la orientación previa al desarrollo de la acción formativa. A este respecto, la mitad de los participantes recibe dicha orientación profesional, no apreciándose diferencias tan significativas por género. En cualquier caso, el grado de satisfacción con la orientación recibida es muy elevado.

- A pesar de que los participantes están muy satisfechos con la calidad y contenido de los cursos (sobre todo las mujeres), la tasa de adecuación del empleo encontrado a la formación recibida no es muy elevado, apreciándose pocas diferencias, a este respecto, por género. Por otra parte, sólo el 20% de los hombres y el 28% de las mujeres afirman haber encontrado el trabajo gracias a haber realizado el curso, elevándose al 47% el porcentaje de participantes que consideran que la realización del curso aumenta sus posibilidades de encontrar un empleo. Finalmente, el 76.6% de los hombres y el 83.8% de las mujeres consideran que los contenidos de la acción formativa son de aplicación práctica, en un futuro puesto de trabajo.

- El efecto a medio plazo de las actuaciones se reduce ya que las tasas de empleo actual y la tasa de estabilidad en el empleo son sensiblemente menores a la tasa de inserción. Las diferencias por género son muy grandes, manteniéndose la diferencia de 16 puntos que se registra en las tasas de inserción.

- Las características de los empleos encontrados por los beneficiarios y el grado de rotación laboral pueden estar detrás de las bajas tasas de estabilidad en la ocupación. En el momento de realizar la encuesta, casi la mitad de los beneficiarios que han encontrado empleo han tenido más de uno. Esto implica una gran rotación entre periodos de empleo y desempleo en un tiempo relativamente corto, lo que puede explicar la dificultad para mantenerse en la ocupación el 75% del tiempo transcurrido desde que finalizó el curso.

- Asimismo, la tasa de adecuación de la formación recibida en posteriores empleos se reduce, sensiblemente, tanto en hombres como en mujeres.

- La inclusión en los cursos de materias relacionadas con las tecnologías de la información y el conocimiento se sitúa en torno al 50%, siendo mayor este porcentaje dentro del colectivo femenino. Este factor no ha tenido una influencia relevante en la inserción de los participantes.

- La Administración debe realizar una planificación racional en materia de formación y esto sólo puede realizarse partiendo de una buena información sobre la evolución de cualificaciones y perfiles profesionales.

- Según algunas asociaciones entrevistadas, los contenidos de las acciones formativas, dentro de la Formación ocupacional, se actualizan teniendo en cuenta las necesidades que presentan las empresas y se diseñan con la información facilitada por el Servicio Público de Empleo regional y los representantes sindicales en las propias empresas. Sin embargo, los resultados obtenidos en la encuesta evidencian la necesidad de introducir mejoras sustanciales en este ámbito.

Medida 43.2. Formación Continua

- La mayor parte de los trabajadores por cuenta propia que han participado en acciones formativas provienen del sector agrario y son autónomos, mientras que entre los trabajadores por cuenta ajena predomina el sector servicios. En cualquier caso, como fiel reflejo del tejido empresarial de la Comunidad la mayoría de los participantes trabajan en empresas con menos de 49 trabajadores. Dentro de los participantes hay un claro predominio de hombres y de personas mayores de 25 años.

- La mayor parte de los participantes han tenido conocimiento de las acciones formativas por otros canales distintos a la empresa y, en consonancia con ello, han participado a iniciativa propia. A este respecto, un mayor porcentaje de hombres participan en los cursos por iniciativa de la empresa y esto puede estar detrás de la mayor adecuación entre la formación y el puesto de trabajo observada para este colectivo y de su mayor estabilidad laboral.

- Sobre el nuevo sistema de gestión de la formación continua, que trata de propiciar la formación dentro de la empresa, el trabajo de campo llevado a cabo ha permitido extraer las conclusiones siguientes:
  - En general los gestores consideran que es prematura la realización de una evaluación, dado el escaso tiempo transcurrido, desde su implantación.
  - Hay cierto consenso en cuanto a las ventajas del contrato programa, porque mejora el contacto entre los agentes involucrados y resulta más fácil utilizar el sistema.
  - Las empresas consideran que el nuevo sistema reduce la incertidumbre, al conocer los recursos que van a poder dedicar a la formación continua; aunque se señala que las PYMES se enfrentan a barreras de información para entrar en el modelo.
  - Finalmente, hay bastante acuerdo en que el sistema perjudica a las pequeñas empresas, debido a que dadas sus características es difícil que utilicen las bonificaciones establecidas. Encuentran también dificultades para cooperar en la organización de la formación continua, al señalar que la distancia entre empresas del mismo sector es un condicionante a tener en cuenta.

- Los beneficiarios se encuentran muy satisfechos con la calidad y el contenido de la formación recibida, siendo el grado de vinculación de los contenidos de los cursos con las tecnologías de la información y el conocimiento moderado (Tabla 4.93). Asimismo, el 70% de los participantes conoce que el curso estaba cofinanciado por el FSE. Sin embargo, la formación continua sigue llegando a pocas personas, planteando algunos de los operadores una mejora del acceso, a través de la teleformación.

Tabla 4.93 Indicadores de resultado e impacto obtenidos de la encuesta realizada en la medida 43.2 (Formación Continua)

Indicadores	Total	Hombres	Mujeres
TASA DE PARTICIPACIÓN VOLUNTARIA EN LA ACCIÓN (% Beneficiarios que han participado a iniciativa propia en la acción formativa)	83,2%	79,8%	87,7%
TASA DE ADECUACIÓN ENTRE LA FORMACIÓN Y EL PUESTO DE TRABAJO (% Beneficiarios que asocian la formación al trabajo realizado)	71,9%	74%	69,1%
CONTRIBUCIÓN A LA ESTABILIDAD LABORAL (%Beneficiarios que permanecen en el mismo empleo después de su participación en la formación continua)	78,8%	85,1%	70,3%
CONTRIBUCIÓN A LA MEJORA EN EL EMPLEO (%Beneficiarios que han obtenido alguna mejora en su situación laboral)	18,5%	19,2%	17,4%
TASA DE SATISFACCIÓN (%Beneficiarios que están satisfechos con la acción realizada)	81,8%	80,7%	83,3%
TASA DE EFICACIA SOBRE LA ESTABILIDAD LABORAL (%Beneficiarios que asocia su permanencia en el empleo a su participación en la acción)	4,1%	3,8%	4,5%
TASA DE EFICACIA SOBRE LA MEJORA DEL EMPLEO (%Beneficiarios que considera que la mejora en su situación laboral es consecuencia de su participación en la acción)	7,7%	5,8%	10,3%
TASA DE EFICACIA SOBRE LA ADAPTABILIDAD EMPRESARIAL (%Beneficiarios que asocian efectos positivos para la empresa consecuencia de la participación del trabajador en la acción)	68,9%	69,7%	67,7%
TASA DE EFICACIA SOBRE LA CUALIFICACIÓN DEL TRABAJADOR	7,7%	5,8%	10,3%

Indicadores	Total	Hombres	Mujeres
(%Beneficiarios que considera que su cualificación ha aumentado como consecuencia de la acción)			
TASA DE COBERTURA DE ACCIONES VINCULADAS A LAS NTICs (%Beneficiarios que han sido atendidos o formados mediante la utilización de las NTICs)	55,6%	58,2%	52,3%

Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta

- La formación recibida no ha supuesto grandes mejoras en las condiciones laborales de los participantes, pero sí ha repercutido muy positivamente en la adaptabilidad de las empresas. En este resultado ha influido el que la formación recibida se haya ajustado, mayoritariamente, al puesto de trabajo que desempeñan. Las diferencias por género, en ambos aspectos, no son significativas. En este contexto, las diferencias las marca el tamaño de la empresa. Así, los asalariados de las empresas más grandes (más de 250 trabajadores) y de las PYMES entre 11 y 50 trabajadores consiguen mejorar sus condiciones laborales, en mayor medida, que el resto de los trabajadores, mientras que son las microempresas (menos de 10 trabajadores) y los trabajadores autónomos los que mayores ventajas obtienen de cara a su adaptabilidad.

- En el momento de realizar la encuesta, la estabilidad en el empleo de los participantes en las acciones formativas es muy elevada, siendo los hombres y los trabajadores por cuenta propia los que se encuentran en mejor situación. A pesar de ello, son muy pocos los participantes que asocian directamente su estabilidad en el empleo a la acción formativa. Asimismo, solo algunos de ellos consideran que la formación recibida les ha permitido mejorar su cualificación profesional y su empleo (7.7%) aunque para la gran mayoría el curso ha cubierto ampliamente sus expectativas (82.1%).

4.1.5.3.3. Ayudas al empleo

Las características de la contratación realizada, a través de las distintas modalidades de ayudas para la promoción del empleo, se sintetizan en la Tabla 4.94.

- Los 14.399 contratos realizados son en su inmensa mayoría (86,7%) de carácter indefinido y con jornada a tiempo completo (90,7%).

- Un alto porcentaje de ellos (47%) ha recaído en mujeres, aunque estas sufren la peor calidad del empleo: mayor peso de mujeres en los contratos de corta duración (55,3%) y de la jornada a tiempo parcial (72,1%), aunque esta última circunstancia no se considera desfavorable siempre que constituya una opción voluntaria de las mujeres para conciliar la vida laboral y la vida familiar.

Tabla 4.94 Características de la contratación realizada en el periodo 2000 y 2004

Medida	Total		Contratación menos de 1 año		Contratación más de 1 año		Jornada a tiempo completo		Jornada a tiempo parcial	
	Total	Muj.	Total	Muj.	Total	Muj.	Total	Muj.	Total	Muj.
10.8	1.252	52,8%	0,0%	0,0%	100,0%	52,8%	93,7%	51,1%	6,3%	78,5%
20.1										
41.12										
41.15										
42.6	2.997	39,5%	0,0%	0,0%	100,0%	45,4%	88,4%	36,4%	11,6%	63,4%
42.7	753	53,8%	2,7%	80,0%	97,3%	53,2%	76,2%	52,2%	23,8%	55,5%
42.8	1.700	52,2%	0,0%	0,0%	100,0%	52,2%	87,5%	48,9%	12,5%	75,5%
43.2	18	66,7%	0,0%	0,0%	100,0%	66,7%	100,0%	66,7%	0,0%	0,0%
43.3	4.863	35,2%	0,0%	0,0%	100,0%	35,3%	92,9%	31,9%	7,1%	79,2%
43.4	611	79,7%	100,0%	80,0%	0,0%	0,0%	89,5%	80,1%	10,5%	76,6%
44.10	709	34,4%	78,9%	31,4%	21,1%	48,7%	97,5%	33,9%	2,5%	55,6%
44.11	551	40,8%	100,0%	41,5%	0,0%	0,0%	98,4%	40,6%	1,6%	55,6%
44.60										
44.61										
45.16	945	100,0%	11,7%	100,0%	88,3%	100,0%	91,2%	100,0%	8,8%	100,0%
45.18										
90.2										
Total	14.399	47,0%	13,3%	55,3%	86,7%	47,5%	90,7%	44,4%	9,3%	72,1%

Fuente: Elaborado a partir de SSUAFSE

Por otro lado, para valorar la eficacia de las acciones de refuerzo de la actividad profesional se ha realizado una encuesta a los beneficiarios de ayudas al empleo (autoempleo y economía social) enmarcadas dentro de esta medida (Tabla 4.95). En este caso, como ya se señaló en el capítulo metodológico no se ha podido alcanzar el tamaño muestral asociado a un error del 5%, porque ha sido imposible obtener el número de teléfono de gran parte de los beneficiarios.

La encuesta sólo se ha realizado al número de beneficiarios requerido por el evaluador nacional (47). Este tamaño muestral teniendo en cuenta el universo (número total de beneficiarios) de la medida en Castilla y León lleva asociado un error del 12,7%, por lo que los resultados que aquí se presentan han de ser tomados con cierta cautela.

- La acción se ha repartido a partes iguales entre hombres y mujeres, aunque el perfil de ambos colectivos es significativamente diferente. Dentro de los hombres predominan los mayores de 25 años, con estudios de Bachillerato o FP que anteriormente eran trabajadores por cuenta ajena o desempleados de corta duración (menos de 6 meses). Si se realiza un análisis comparado, en el colectivo de mujeres aunque predominan las que tienen entre 25 y 45 años, también tienen un peso significativo las menores de 25 años, con estudios primarios o secundarios obligatorios que anteriormente eran desempleadas de larga duración (más de un año) o no habían trabajado nunca.

- El trabajo de campo realizado confirma que es creciente el número de usuarias que acuden al Servicio de Autoempleo de Red Mujer para crear su propia empresa, bien porque piensan que les va a ser difícil encontrar un trabajo por cuenta ajena debido a la

edad, formación o porque son realmente emprendedoras. El autoempleo se ha convertido en un instrumento fundamental para la inserción laboral de muchas mujeres.

- En el momento de realizar la encuesta casi la totalidad de los proyectos empresariales financiados permanecen funcionando y tienen previsto continuar la actividad los próximos 12 meses. A este respecto, las ayudas concedidas a mujeres resultan más efectivas tanto en el momento de realizar la encuesta como en las previsiones de futuro.

Tabla 4.95 Indicadores de resultado e impacto obtenidos de la encuesta realizada en la medida 1.8 (Ayudas al empleo)

Indicadores	Total	Hombres	Mujeres
TASA DE PERMANENCIA DE INICIATIVAS EMPRENDEDORAS (% Proyectos empresariales activos en el momento de realizar la encuesta)	95,7%	91,7%	100%
TASA DE CONCENTRACIÓN EN EL SUBSECTOR DE NUEVAS TECNOLOGÍAS (% Proyectos empresariales del subsector de nuevas tecnologías participantes en la acción)	2,1%	4,2%	0,0%
TASA DE CONCENTRACIÓN EN EL SUBSECTOR DE MEDIO AMBIENTE (% Proyectos empresariales del subsector de medio ambiente participantes en la acción)	0,0%	0,0%	0,0%
COBERTURA DE FORMACIÓN EMPRESARIAL (% Beneficiarios que han recibido formación empresarial)	29,8%	33,3%	26,1%
TASA DE ADECUCIÓN DE LA FORMACIÓN EMPRESARIAL PARA EL DESARROLLO DE INICIATIVAS EMPRENDEDORAS (% Beneficiarios para los que la formación recibida ha contribuido en el fomento de la actividad empresarial)	76,1%	78,0%	73,9%
TASA DE SATISFACCIÓN (% Beneficiarios que están satisfechos con la acción realizada (ayuda financiera)	27,7%	37,5%	17,3%
COBERTURA DE ORIENTACIÓN Y ASESORAMIENTO EMPRESARIAL (% Beneficiarios que han recibido orientación y asesoramiento laboral)	42,6%	29,2%	56,5%
TASA DE SATISFACCIÓN DEL ASESORAMIENTO (% Beneficiarios que está satisfecho con la orientación y asesoramiento recibido)	60,9%	82,6%	39,1%
TASA DE ESTABILIDAD DEL PROYECTO PREVISTA (% Beneficiarios que piensan en continuar la actividad los próximos 12 meses)	95,6%	86,4%	95,7%
TASA DE GENERACIÓN DE EMPLEO ADICIONAL (% Beneficiarios que han contratado o tienen previsto contratar empleados)	88,9%	81,8%	95,7%

Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta

- La efectividad de estas medidas también se traslada a la generación adicional de empleo que, en términos globales, se ha producido o se tiene previsto que se produzca en el 88.9% de los proyectos financiados. De nuevo, las iniciativas empresariales de las mujeres tienen una mayor repercusión en este aspecto.

- En general, el grado de satisfacción con la ayuda financiera recibida no es muy elevado, posiblemente debido a la cuantía y al retraso en el cobro de la misma.

- Sólo un 30% de los beneficiarios ha recibido formación empresarial a pesar de que el 76% considera que dicha formación ha contribuido al desarrollo de su iniciativa empresarial.

- A pesar de que casi el 60% de las mujeres han recibido orientación y asesoramiento empresarial su grado de satisfacción con la misma no es elevado (39%). En el caso de los

hombres el porcentaje de los que han recibido orientación y asesoramiento es significativamente menor (29%) pero su valoración es muy superior (82%).

- Apenas se han emprendido iniciativas empresariales en el sector de nuevas tecnologías y son inexistentes en el sector de medio ambiente. Ahora bien, los servicios de proximidad sí que atraen nuevas iniciativas sobre todo en el caso de las mujeres.

- Por último, hay que hacer mención que entre los destinatarios de estas ayudas se encuentran entidades de economía social: cooperativas y sociedades laborales. Las actuaciones están dirigidas a la incorporación de socios en estas entidades y a la financiación de la inversión necesaria para su puesta en funcionamiento o ampliación, así como para la incorporación de nuevas tecnologías de la información y de las comunicaciones; que mantengan socios trabajadores o de trabajo.

- En este caso, está presente el principio de igualdad de oportunidades, al establecer en el caso de las ayudas dirigidas a la promoción del empleo en Cooperativas y Sociedades Laborales una cuantía superior de la ayuda si la persona que se integra en la entidad es mujer.

4.1.5.3.4. Itinerarios integrados de inserción

La eficacia de las acciones enmarcadas dentro de las *medidas 44.11* y *44.61* se ha evaluado mediante una encuesta a las entidades colaboradoras, tal y como se ha comentado en el apartado metodológico. Como ya señalamos allí, el cuestionario diseñado por parte del coordinador nacional estaba dirigido a la evaluación de las acciones englobadas en itinerarios de inserción y, por ello, se ha encuestado a las entidades colaboradoras que desarrollan ese tipo de actividades. Todas estas acciones en 2003 fueron incluidas en la *medida 44.61*. A partir de la encuesta realizada se han elaborado los indicadores recogidos en la Tabla 4.96. De su observación podemos señalar:

- Más de la mitad de las entidades colaboradoras atienden prioritariamente a inmigrantes (36%) y a varios colectivos de personas perceptoras del Ingreso Mínimo de Inserción (28%). El porcentaje que se dedica a la atención prioritaria de mujeres en riesgo de exclusión y de población gitana es del 20% y del 12%, respectivamente. El 4% restante se dedica a atender extoxicómanos y otros colectivos.

- El 87,3% de las actuaciones desarrolladas por las entidades colaboradoras son ofertadas de forma individualizada y en itinerario. Dentro de las acciones ofertadas, en este ámbito, predominan la definición de itinerarios personalizados de inserción laboral, el apoyo a la elaboración de curricula profesionales y las acciones formativas. También tienen peso, aunque menor, las actuaciones de intermediación laboral con empresas de la zona y el asesoramiento en proyectos empresariales.

Tabla 4.96 Indicadores de resultado e impacto obtenidos de la encuesta a las entidades colaboradoras en la medida 44.11 y 44.61

Indicadores	Total	Hombres	Mujeres
TASA DE UTILIZACIÓN DE LOS ITINERARIOS INTEGRADOS DE INSERCIÓN (% Actuaciones enmarcadas dentro de itinerarios del total de actuaciones que se realizan)	87,3%		
TASA DE COBERTURA DE LA POBLACIÓN INMIGRANTE (% Entidades que atienden prioritariamente inmigrantes como beneficiarios finales)	36%		
TASA DE INSERCIÓN DE ITINERARIOS (% Beneficiarios de itinerarios que han encontrado empleo)	49,8%	49,9%	49,3%
GRADO DE UTILIDAD DE LA FORMACIÓN (% Entidades que consideran útil la formación impartida)	80,0%		
GRADO DE UTILIDAD DE LA ORIENTACION (% Entidades que consideran útil la orientación realizada)	56,0%		

Fuente: Elaboración propia a partir de una encuesta a las entidades colaboradoras

- El 92% de las entidades en la definición de los itinerarios de inserción, realiza servicios de diagnóstico y orientación laboral y acciones de formación y empleo. El 72% también incluye acciones de prospección y búsqueda activa de empleo así como de intermediación con las empresas y el 56% tiene medidas de acompañamiento y seguimiento. La duración media de conclusión de los itinerarios es de 7 meses.

- A pesar de las dificultades de estos colectivos, la tasa de inserción de los beneficiarios de actuaciones enmarcadas dentro itinerarios se sitúa en casi el 50%, no detectándose diferencias por género.

- En general, las entidades consideran mucho más útiles las acciones formativas en estos colectivos que las de asesoramiento, lo que viene avalado por sus bajo nivel educativo en relación al nivel medio de la población. De hecho, el perfil de las personas atendidas por estas entidades se corresponde con individuos que llevan más de 1 año en el desempleo o que no han trabajado nunca y que, como mucho, cuentan con estudios obligatorios. Por edades, predominan los beneficiarios entre 25 y 45 años (61%), con un 60% de mujeres.

- El grado de disposición de las entidades es bastante elevado, ya que sólo el 40% de las mismas considera que el amplio abanico de personas atendidas hace difícil llevar a cabo una atención individualizada y en itinerario. Sin embargo, el 48% de las mismas opina que, en ocasiones, es difícil realizar un seguimiento una vez insertados.

4.2. ESTIMACIÓN DEL IMPACTO MACROECONÓMICO DE LA INTERVENCIÓN

4.2.1. Modelo HERMIN

En esta sección presentamos los resultados de la evaluación de los efectos de las inversiones contempladas en el *Programa Operativo Integrado de Castilla y León* sobre la economía de Castilla y León durante el período 2000-2010. Sus efectos se comparan con la situación que hubiese prevalecido en el caso de la completa ausencia de dichas inversiones (escenario de referencia o escenario sin *Programa Operativo Integrado de Castilla y León*).

La Tabla 4.97 recoge las cifras anuales y su desglose por tipos de inversiones que, independientemente de los instrumentos o fondos por los que se reciban, hemos clasificado en tres áreas anteriormente mencionadas a los efectos de la evaluación que realizamos en este ejercicio: inversión pública en infraestructuras, ayudas a la inversión productiva privada e inversión en recursos humanos. Ha de tenerse en cuenta que únicamente disponemos de información sobre pagos ejecutado para los años 2000-2004, utilizándose pagos previstos para el período 2005-2008.

Tabla 4.97 Detalle anual de las inversiones del Programa Operativo Integrado de Castilla y León por tipos de inversiones

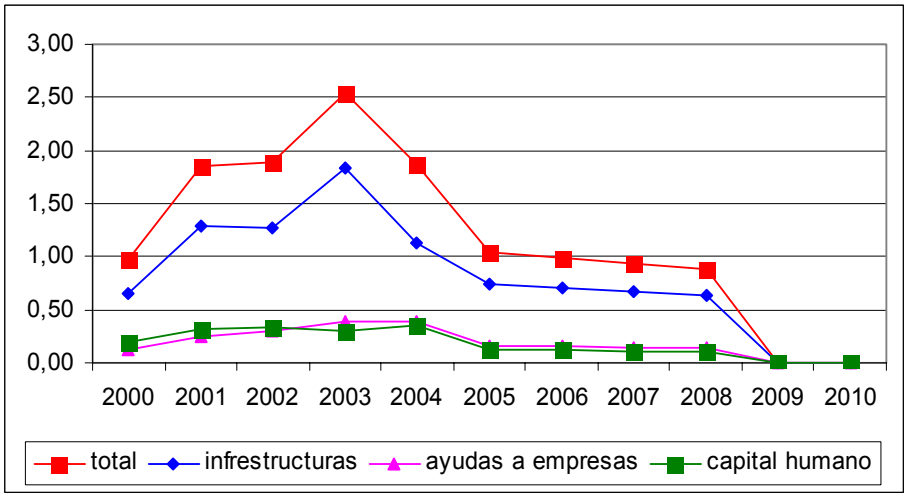
	Infraestructuras	Ayudas a empresas	Capital Humano	Total
2000	182	35	53	270
2001	368	69	92	529
2002	367	87	97	550
2003	545	116	89	751
2004	342	119	106	567
2005	233	51	39	323
2006	227	49	38	314
2007	220	48	37	305
2008	215	47	36	298
Total 2000-06	2264	526	513	3303
Total 2000-08	2700	620	586	3906

Nota: Millones de euros de 1995
Fuente: Contabilidad Regional de España (Base 1995) y estimaciones propias basadas en la adaptación del modelo Hermin a Castilla y León

En el Gráfico 4.18 se muestra la participación de las inversiones del *Programa Operativo Integrado de Castilla y León* en el Producto Interior Bruto (PIB) de Castilla y León, ambas magnitudes expresadas en euros de 1995. Como puede apreciarse en ese gráfico, dichas inversiones suponen un impacto inicial sobre la producción real del 0,97% en 2000, aumentando posteriormente hasta el 2,54% en 2003, para disminuir luego gradualmente hasta situarse en un 0,99% en 2006 y en un 0,89% en 2008. Por término medio las inversiones del *Programa*

Operativo Integrado de Castilla y León representan un 1,59% del PIB de Castilla y León durante el período 2000-2006 y un 1,44% durante el período 2000-2008. Como se aprecia claramente en dicho gráfico, las inversiones en infraestructuras suponen, en media para el período 2000-2006, el 68,53% del impacto total del *Programa Operativo Integrado de Castilla y León* (1,09% del PIB), contribuyendo las destinadas a empresas con un 15,86% del estímulo total (0,25% del PIB) y las dedicadas al capital humano el 15,61% restante (0,25% del PIB).

Gráfico 4.18 Montantes de las inversiones del* Programa Operativo Integrado de Castilla y León *como porcentaje de la producción real de Castilla y León



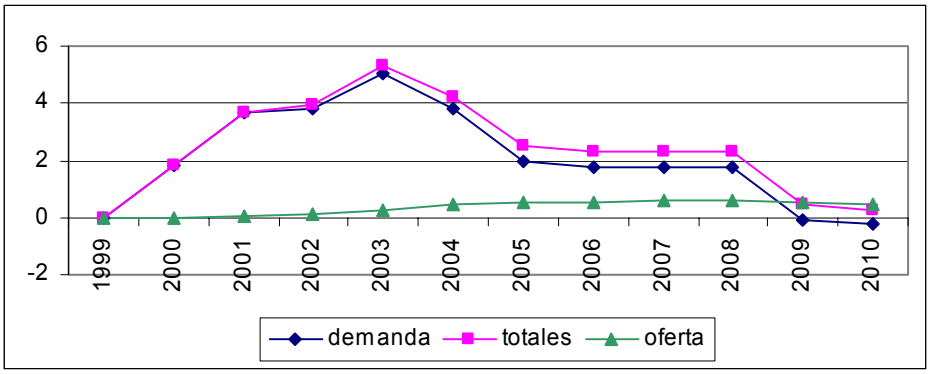
Nota: Porcentaje del montante de las inversiones del Programa Operativo Integrado de Castilla y León en relación al PIB, ambas magnitudes en euros de 1995
Fuente: Contabilidad Regional de España (Base 1995) y estimaciones propias basadas en la adaptación del modelo Hermin a Castilla y León

Dado que nuestro interés primordial es el papel desempeñado por el *Programa Operativo Integrado de Castilla y León* a la hora de promover la cohesión económica, nos centraremos en los impactos sobre el PIB a precios constantes de 1995. En el Gráfico 4.19 se presentan los resultados, en términos de esta variable, para tres simulaciones: la primera muestra únicamente los efectos de demanda; la segunda tiene en cuenta únicamente los efectos de oferta; y la tercera considera los efectos totales (tanto de demanda como de oferta). Dado nuestro interés en el impacto a largo plazo sobre el crecimiento potencial, el análisis no acaba en el año en el que finaliza el período de programación correspondiente (2006), sino que continúa hasta el año 2010, con datos previstos hasta 2008 (aplicándose la regla N+2) y sin *Programa Operativo Integrado de Castilla y León* para los años 2009 y 2010.

Como se aprecia en el Gráfico 4.19, los efectos de demanda o keynesianos incrementan inicialmente el PIB real para luego reducirse progresivamente su efecto, observándose un incremento inicial de un 1,80% sobre el escenario base (sin *Programa Operativo Integrado de*

Castilla y León) en 2000, aumentando a un 3,66% en 2001, un 3,84% en 2002 y un 5,02% en 2003, para luego descender paulatinamente hasta un 1,76% en 2006 y un 1,75% en 2008, registrándose finalmente caídas del -0,08% en 2009 y -0,21% en 2010.

Gráfico 4.19. Efectos del* Programa Operativo Integrado de Castilla y León *sobre la producción real de Castilla y León (detalle por tipos de efecto)



Nota: Desviación porcentual del PIB en euros de 1995 respecto al escenario de referencia (sin Programa Operativo Integrado de Castilla y León)
Fuente: Estimaciones propias basadas en la adaptación del modelo Hermin a Castilla y León

Por su parte, los efectos de oferta se manifiestan progresivamente, dado que hemos impuesto (como es habitual en la literatura) que las externalidades se manifiestan gradualmente, observándose un incremento en 2001 de un 0,04% sobre el escenario base (sin *Programa Operativo Integrado de Castilla y León*), incrementándose luego poco a poco hasta un 0,58% en 2008, para situarse posteriormente en un 0,53% en 2009 y un 0,48% en 2010. Por último, y tal como se aprecia en el Gráfico 4.19, los efectos totales (keynesianos y de externalidades) darían lugar a un PIB real un 3,70% superior al que se daría en el escenario base (sin *Programa Operativo Integrado de Castilla y León*) en 2001 aumentando paulatinamente hasta un 5,29% en 2003, para disminuir posteriormente poco a poco hasta un 2,31% en 2006 y un 0,27% en 2010.

Cabe señalar por último que los efectos del *Programa Operativo Integrado de Castilla y León 2000-2006* se acumularían a los registrados sobre la producción de *Castilla y León* como consecuencia de los anteriores períodos presupuestarios (1989-1993 y 1994-1999), por lo que el efecto total podría ser aún mayor al añadirse el efecto de las externalidades generadas por este *Programa* a los anteriormente ejecutados.

La Tabla 4.98 ofrece los resultados de la simulación en términos del nivel de PIB real. Como se aprecia en dicha tabla, nuestro escenario sin *Programa Operativo Integrado de Castilla y León* supone que durante el período 1999-2006 la economía de Castilla y León crecería en términos

reales a una tasa acumulativa del 2,12% (escenario sin efectos totales) frente a un crecimiento del 2,46% que experimentaría de recibir las inversiones programadas (escenario con *Programa Operativo Integrado de Castilla y León*). Este diferencial de 0,34 puntos porcentuales sería el plus de crecimiento derivado de la ejecución del *Programa Operativo Integrado de Castilla y León 2000-06*, que hace posible que Castilla y León presente una tasa de crecimiento medio superior en 0,5 puntos porcentuales a la esperada para la Unión Europea de los Quince y 0,6 puntos porcentual superior al crecimiento medio de la Zona Euro durante ese mismo período (2,0% y 1,8%, respectivamente).

Por su parte, si sólo tuviésemos en cuenta los efectos de oferta (excluyendo por tanto los de demanda), la economía de Castilla y León crecería a una tasa real acumulativa del 2,20%. Asimismo, si extendemos al análisis al período 1999-2008, se obtiene una tasa acumulativa de crecimiento real del 2,47% (escenario con *Programa Operativo Integrado de Castilla y León*) frente a un crecimiento del 2,20% que registraría de no recibir dichas inversiones (escenario sin efectos totales). Por último, la tasa de crecimiento media para el período 2000-2010 se sitúa en el 2,46%, ligeramente inferior a los objetivos fijados en la Agenda de Lisboa.

Tabla 4.98. Efectos de las inversiones del* Programa Operativo Integrado de Castilla y León *sobre la producción real de Castilla y León

	Con Programa Operativo	Sin efectos demanda	Sin efectos totales
1999	26.896	26.896	26.896
2000	27.885	27.384	27.384
2001	28.432	27.390	27.379
2002	29.010	27.897	27.861
2003	29.599	28.114	28.032
2004	30.349	29.202	29.065
2005	31.093	30.484	30.315
2006	31.878	31.317	31.142
2007	32.683	32.105	31.920
2008	33.509	32.923	32.728
2009	34.357	34.383	34.203
2010	35.227	35.302	35.133
TCA 99-06	2,46	2,20	2,12
TCA 99-08	2,47	2,27	2,20

Nota: Millones de euros de 1995
TCA: Tasa de crecimiento real acumulativa
Fuente: Contabilidad Regional de España (Base 1995) y estimaciones propias basadas en la adaptación del modelo Hermin a Castilla y León

La Tabla 4.99 presenta los resultados en términos de renta por habitante, aproximada como PIB per capita. Como puede observarse en dicha tabla, entre 2000 y 2006, la renta por habitante sería en promedio 410 euros de 1995 mayor de lo que resultaría en ausencia de las inversiones contempladas en el *Programa Operativo Integrado de Castilla y León*, mientras que en el

periodo 2000-2008, la diferencia sería de 389 euros de 1995. Asimismo, se aprecia cómo la diferencia en renta per capita entre los escenarios con y sin *Programa Operativo Integrado de Castilla y León* pasa de 203 euros de 1995 en 2000 hasta 637 euros de 1995 en 2003 para luego ir disminuyendo paulatinamente hasta 299 euros en 2006 y, tras repuntar hasta 317 euros de 1995 en 2008, descender hasta 38 euros de 1995 en 2010.

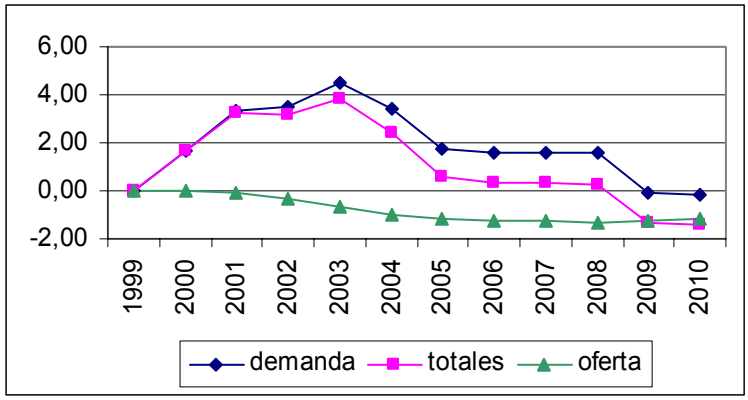
Tabla 4.99. Efectos de las inversiones del Programa Operativo Integrado de Castilla y León sobre la renta por habitante en Castilla y León

	Con Programa Operativo (1)	Sin efectos demanda	Sin efectos totales (2)	Diferencia (1)-(2)
1999	10.867	10.867	10.867	0
2000	11.316	11.112	11.112	203
2001	11.564	11.140	11.136	428
2002	11.819	11.366	11.351	468
2003	12.039	11.435	11.402	637
2004	12.326	11.860	11.805	521
2005	12.622	12.375	12.306	316
2006	12.939	12.711	12.640	299
2007	13.269	13.034	12.959	310
2008	13.613	13.375	13.295	317
2009	13.971	13.982	13.909	63
2010	14.345	14.375	14.306	38
Media 2000-06	12.089	11.714	11.679	410
Media 2000-08	12.389	12.045	12.001	389

Nota: Euros de 1995 por habitante
Fuente: Contabilidad Regional de España (Base 1995), Proyecciones de población sobre la base del censo 2001 y estimaciones propias basadas en la adaptación del modelo Hermin a Castilla y León

En cuanto al empleo, el Gráfico 4.20 ofrece las desviaciones porcentuales en el número de empleados respecto al escenario de referencia (sin *Programa Operativo Integrado de Castilla y León*). Como se aprecia en dicho gráfico, los efectos de demanda o keynesianos incrementan el empleo en 2000 en un 1,64%, aumentando posteriormente desde un 3,31% en 2001 hasta un 4,49% en 2003, cayendo entonces de forma sostenida hasta un 1,58% en el año 2006 y un 1,57% en el 2008, mientras que finalmente se observan caídas del -0,07% en 2009 y -0,19% en 2010.

Gráfico 4.20. Efectos de las inversiones del Programa Operativo Integrado de Castilla y León sobre el empleo de Castilla y León (I)



Nota: Desviación porcentual del empleo respecto al escenario de referencia (sin Programa Operativo Integrado de Castilla y León)
Fuente: Estimaciones propias basadas en la adaptación del modelo Hermin a Castilla y León

Los efectos totales (keynesianos y de externalidades) son idénticos a los anteriores en 2000, pero alcanzan un 3,21% en 2001 y un 3,84% en 2003, para acabar representando un incremento del 0,36% en el año 2006 y del 0,22% en el 2008, registrándose finalmente descensos de -1,32% en 2009 y -1,38% en 2010. Esto se debe a que la mayor dotación de infraestructuras públicas, de capital privado y de capital humano logrado con las inversiones del *Programa Operativo Integrado de Castilla y León* hace más productivos a los factores privados de producción y, entre otros efectos, se requieren menos cantidades de trabajo.

En la Tabla 4.100 se ofrecen los resultados en términos del número de empleos generados bajo distintos escenarios. Como puede observarse, las inversiones del *Programa Operativo Integrado de Castilla y León* harán posible que el empleo crezca a una tasa acumulativa anual del 1,48% durante el período 1999-2006, frente a un crecimiento del 1,43% en ausencia de dichas inversiones.

Tabla 4.100. Efectos de las inversiones del Programa Operativo Integrado de Castilla y León sobre el empleo de Castilla y León

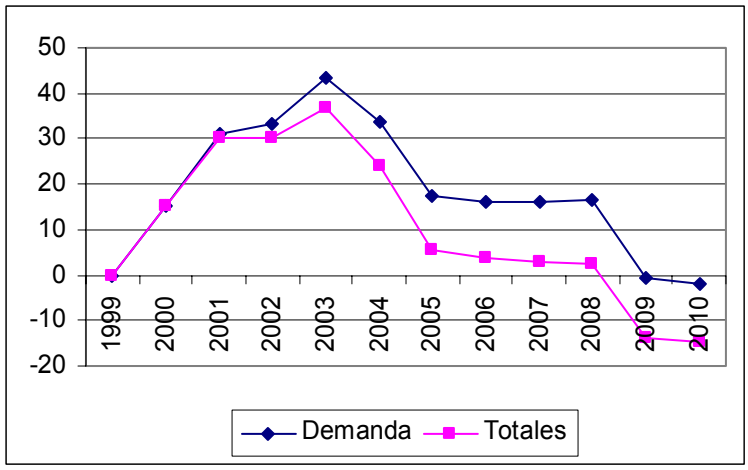
	Con Programa Operativo (1)	Sin efectos demanda	Sin efectos totales (2)	Diferencia (1)-(2)
1999	910	910	910	0
2000	924	924	909	15
2001	938	939	908	30
2002	958	960	927	30
2003	963	969	926	37
2004	982	992	958	24
2005	994	1.006	988	5
2006	1.009	1.021	1.005	4
2007	1.025	1.038	1.022	3
2008	1.043	1.057	1.041	2
2009	1.062	1.076	1.076	-14

	Con Programa Operativo (1)	Sin efectos demanda	Sin efectos totales (2)	Diferencia (1)-(2)
2010	1.083	1.096	1.098	-15
TCA 99-06	1,48	1,65	1,43	0,05
TCA 99-08	1,52	1,67	1,50	0,03
Media 00-06	967	973	946	21
Media 00-08	975	982	959	15

Nota: Miles de empleados
TCA: Tasa de crecimiento real acumulativa
Fuente: EPA y estimaciones propias basadas en la adaptación del modelo Hermin a Castilla y León

El Gráfico 4.21 presenta las diferencias en miles de empleos generados o mantenidos en el caso de las inversiones del *Programa Operativo Integrado de Castilla y León* (efectos totales) frente al escenario de referencia (sin *Programa Operativo Integrado de Castilla y León*), así como esas mismas diferencias de no darse los efectos de oferta (efectos de demanda) ahorradores de trabajo. Como se observa en dicho gráfico (y en la última columna de la Tabla 4.100), los efectos totales de las inversiones del *Programa Operativo Integrado de Castilla y León* generarán o mantendrán, en 2000 15 mil empleos más que los que se crearían en el escenario de base (sin *Programa Operativo Integrado de Castilla y León*). Para el año 2001, dicha diferencia ascendería a 30 mil y en 2003 pasaría a 37 mil, para luego descender hasta 4 mil en 2006 y 3 mil empleos en 2008 y registrar pérdidas de 14 y 15 mil empleos en 2009 y 2010.

Gráfico 4.21. Efectos de las inversiones del Programa Operativo Integrado de Castilla y León sobre el empleo de Castilla y León (*)



(*)Miles de empleados respecto al escenario de referencia (sin Programa Operativo Integrado de Castilla y León)
Fuente: Estimaciones propias basadas en la adaptación del modelo Hermin a Castilla y León

En promedio, durante el período 2000-2006, los efectos totales de las inversiones del *Programa Operativo Integrado de Castilla y León* mantendrían o generarían 21 mil empleos más que los que se registrarían en el escenario de base (sin *Programa Operativo Integrado de Castilla y León*), mientras que dicha diferencia media se situaría en 15 mil empleos si extendemos el período de análisis hasta 2008.

La Tabla 4.101 presenta los resultados obtenidos en nuestras simulaciones en términos de tasa de empleo u ocupación. Como se aprecia en dicha tabla, en el año 2000 la tasa de empleo resultante del escenario con *Programa Operativo Integrado de Castilla y León* es superior a la derivada del escenario sin *Programa Operativo Integrado de Castilla y León* en 0,69 puntos porcentuales, aumentando dicha diferencia a 1,70 puntos porcentuales en 2003, para disminuir paulatinamente hasta 0,17 puntos porcentuales en 2006 y 0,11 puntos porcentuales en 2008, registrándose posteriormente disminuciones de 0,65 puntos porcentuales en 2009 y de 0,69 puntos porcentuales en 2010.

Tabla 4.101. Efectos de las inversiones del Programa Operativo Integrado de Castilla y León sobre la tasa de empleo de Castilla y León

	Con Programa Operativo	Sin efectos demanda	Sin efectos totales
1999	40,98	40,98	40,98
2000	42,11	42,11	41,42
2001	42,92	42,96	41,54
2002	43,65	43,78	42,27
2003	44,23	44,52	42,53
2004	45,12	45,56	44,02
2005	45,61	46,16	45,36
2006	46,27	46,83	46,10
2007	47,02	47,62	46,88
2008	47,87	48,51	47,76
2009	48,82	49,43	49,47
2010	49,88	50,48	50,57
Media 2000-06	44,27	44,56	43,32
Media 2000-08	44,98	45,34	44,21

Nota: Empleados como porcentaje de la población en edad de trabajar
Fuente: EPA, Proyecciones de población sobre la base del censo 2001 y estimaciones propias basadas en la adaptación del modelo Hermin a Castilla y León

De esta forma, para el período 2000-2006, el promedio de diferencias entre la tasa de empleo que se observaría con los efectos totales de las inversiones del *Programa Operativo Integrado de Castilla y León* y la que se registraría bajo el escenario base (ausencia de *Programa Operativo Integrado de Castilla y León*) se sitúa en 0,95 puntos porcentuales, siendo dicha diferencia promedio 0,77 para el período 2000-2008. Como resultado de este comportamiento, la tasa de empleo de la economía de Castilla y León registraría una crecimiento acumulativo anual del 1,37% entre 1999 y 2006, frente a un aumento del 1,34% en ausencia de las inversiones del *Programa Operativo Integrado de Castilla y León* (efectos totales sin *Programa Operativo Integrado de Castilla y León*).

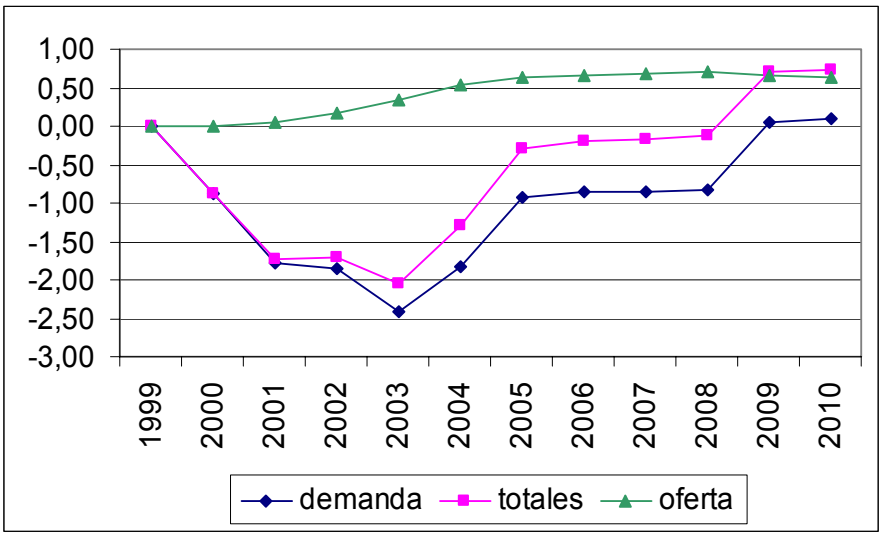
Si extendemos el período de análisis hasta el 2008, obtenemos una diferencia en el incremento acumulativo anual de la tasa de empleo de 0,05 puntos porcentuales: 1,27% bajo el escenario con *Programa Operativo Integrado de Castilla y León* y 1,22 bajo el escenario sin *Programa*

Operativo Integrado de Castilla y León. Aún así, en 2010 no se alcanza el objetivo establecido en la Agenda de Lisboa relativo a obtener una tasa de empleo total del 70% en dicho año.

El Gráfico 4.22 ofrece la diferencia entre las tasas de paro que se obtendrían bajo los diferentes efectos del *Programa Operativo Integrado de Castilla y León*. Como puede apreciarse, los efectos de demanda o keynesianos reducirían la tasa de paro en 2000 en 0,89 puntos porcentuales, aumentando posteriormente la reducción hasta 2,40 puntos porcentuales en 2003, para luego disminuir gradualmente hasta situarse en 0,83 puntos porcentuales en 2006 y en 2008, registrándose finalmente un incremento de 0,04 puntos porcentuales en 2009 y de 0,10 puntos porcentuales en 2010.

Los efectos de oferta incrementan progresivamente la tasa de paro a medida que van madurando las externalidades, desde 0,05 puntos porcentuales en 2001 hasta 0,65 puntos porcentuales en 2006 y 0,72 puntos porcentuales en 2008, observándose luego un aumento de 0,67 puntos porcentuales en 2009 y 0,64 puntos porcentuales en 2010. Como consecuencia, la tasa de paro resultante de los efectos totales es relativamente mayor que la obtenida cuando sólo operan los efectos de demanda.

Gráfico 4.22. Efectos de las inversiones del* Programa Operativo Integrado de Castilla y León *sobre la tasa de paro de Castilla y León



Nota: Desviación de la tasa de paro respecto al escenario de referencia (sin Programa Operativo Integrado de Castilla y León)
Fuente: Estimaciones propias basadas en la adaptación del modelo Hermin a Castilla y León

Por último, la Tabla 4.102 presenta las tasas de paro que se registrarían con y sin *Programa Operativo Integrado de Castilla y León*. Para el año 2000, la diferencia entre las tasa de paro resultantes del escenario sin *Programa Operativo Integrado de Castilla y León* resulta ser

superior a la derivada del escenario con *Programa Operativo Integrado de Castilla y León* en 0,89 puntos porcentuales, aumentando dicha diferencia a 2,06 puntos porcentuales en 2003, para disminuir paulatinamente hasta 0,19 puntos porcentuales en 2006 y 0,12 puntos porcentuales en 2008, registrándose posteriormente aumentos de 0,71 puntos porcentuales en 2009 y de 0,74 puntos porcentuales en 2010. Así pues, para el período 2000-2006, el promedio de diferencias entre la tasa de paro que se observaría con los efectos totales de las inversiones del *Programa Operativo Integrado de Castilla y León* y la que se registraría bajo el escenario base (ausencia de *Programa Operativo Integrado de Castilla y León*) se sitúa en -1,17 puntos porcentuales, siendo dicha diferencia promedio -0,94 para el período 2000-2008.

Tabla 4.102. Efectos de las inversiones del Programa Operativo Integrado de Castilla y León sobre la tasa de paro de Castilla y León

	Con Programa Operativo	Sin efectos demanda	Sin efectos totales
1999	15,23	15,23	15,23
2000	13,75	14,63	14,63
2001	10,05	11,84	11,78
2002	10,48	12,34	12,18
2003	11,07	13,47	13,13
2004	10,69	12,52	11,99
2005	10,50	11,44	10,80
2006	10,32	11,16	10,51
2007	10,14	10,99	10,30
2008	9,96	10,80	10,08
2009	9,79	9,75	9,08
2010	9,62	9,52	8,88
Media 2000-06	10,98	12,49	12,15
Media 2000-08	10,77	12,13	11,71

Nota: Parados como porcentaje de la población activa
Fuente: EPA y estimaciones propias basadas en la adaptación del modelo Hermin a Castilla y León

Como resultado de este comportamiento, la tasa de paro de la economía de Castilla y León registraría una caída acumulativa anual del 1,90% entre 1999 y 2006, frente a una reducción del 1,79% en ausencia de las inversiones del *Programa Operativo Integrado de Castilla y León* (efectos totales sin *Programa Operativo Integrado de Castilla y León*). Si extendemos el período de análisis hasta el 2008, obtenemos una diferencia en una caída acumulativa anual en la tasa de paro de 0,23 puntos porcentuales: -3,69% bajo el escenario con *Programa Operativo Integrado de Castilla y León* y -3,46 bajo el escenario sin *Programa Operativo Integrado de Castilla y León*.

La Tabla 4.103 presenta los resultados en términos de productividad aparente del trabajo (VAB por ocupado), expresado en índice con valor 100 en el año 2000. Como se desprende de dicha tabla, bajo el escenario del *Programa Operativo Integrado de Castilla y León,* la productividad aparente del trabajo aumenta hasta el 104,67 en 2006 y hasta el 106,43 en 2008, frente a un

incremento hasta el 102,80 en 2006 y hasta el 104,35 en ausencia de las inversiones contempladas en el *Programa Operativo Integrado de Castilla y León*.

Tabla 4.103. Efectos de las inversiones del Programa Operativo Integrado de Castilla y León sobre la productividad del trabajo en Castilla y León

	Con Programa Operativo	Sin efectos demanda	Sin efectos totales
2000	100,00	100,00	100,00
2001	100,39	98,39	100,05
2002	100,35	97,97	99,68
2003	101,84	97,86	100,46
2004	102,38	99,34	100,66
2005	103,62	102,23	101,76
2006	104,67	103,45	102,80
2007	105,61	104,30	103,62
2008	106,43	105,07	104,35
2009	107,14	107,83	105,43
2010	107,72	108,63	106,15
TCA 2000-06	0,76	0,57	0,46
TCA 2000-08	0,78	0,62	0,53

Nota: Productividad aparente del trabajo expresada en números índices con valor 100 en 1999
TCA: Tasa de crecimiento real acumulativa
Fuente: Estimaciones propias basadas en la adaptación del modelo Hermin a Castilla y León

Como resultado de este comportamiento, la productividad aparente del trabajo registraría una tasa de crecimiento acumulativa anual del 0,76% entre 2000 y 2006, frente a un crecimiento acumulativo anual del 0,46% en ausencia del *Programa Operativo Integrado de Castilla y León* (sin efectos totales), lo que supone una ganancia de 0,30 puntos porcentuales. Si extendemos el período de análisis hasta el 2008, obtenemos una diferencia en el aumento acumulativo anual en la productividad aparente del trabajo de 0,25 puntos porcentuales: 0,78% bajo el escenario con *Programa Operativo Integrado de Castilla y León* frente al 0,53% bajo el escenario sin *Programa Operativo Integrado*.

La Tabla 4.104 presenta los resultados en términos del stock de capital privado generado bajo distintos escenarios.

Como puede observarse, las inversiones contempladas en el *Programa Operativo Integrado de Castilla y León* incrementarían el stock de capital privado en el año 2000 en 312 millones de euros de 1995 (diferencia entre los escenarios con *Programa Operativo Integrado de Castilla y León* y sin *Programa Operativo Integrado*), aumentando dicha diferencia hasta 2249 millones de euros de 1995 en 2006 y 2733 millones de euros de 1995 en 2008, situándose la diferencia media en 972 millones de euros de 1995 para el período 2000-2006 y en 1443 millones de euros de 1995 para el período 2000-2008.

Tabla 4.104. Efectos de las inversiones del Programa Operativo Integrado de Castilla y León sobre el capital privado de la economía de Castilla y León

	Con Programa Operativo	Sin efectos demanda	Sin efectos totales
1999	64.762.097	64.762.097	64.762.097
2000	66.563.045	66.250.584	66.250.584
2001	68.080.974	67.032.735	67.028.986
2002	69.572.415	68.359.909	68.346.877
2003	70.883.115	69.429.949	69.404.279
2004	72.227.140	70.509.516	70.464.650
2005	73.621.154	71.667.161	71.597.109
2006	74.948.517	72.785.048	72.699.836
2007	76.442.508	74.039.587	73.942.779
2008	77.769.870	75.144.386	75.036.436
2009	79.263.861	76.420.781	76.301.710
2010	80.591.223	77.546.173	77.416.483
TCA 99-06	2,11	1,68	1,67
TCA 99-08	2,05	1,67	1,65

Nota: Stock de capital privado en miles euros de 1995
TCA: Tasa de crecimiento real acumulativa
Fuente: FBBVA y estimaciones propias basadas en la adaptación del modelo Hermin a Castilla y León

Como consecuencia, el stock de capital privado crecería a una tasa acumulativa anual del 2,11% durante el período 1999-2006, frente a un crecimiento del 1,67% en ausencia del *Programa Operativo Integrado de Castilla y León*, lo que representa una ganancia de 0,44 puntos porcentuales. Si extendemos el período de análisis hasta el 2008, obtenemos una diferencia en la tasa acumulativa anual en el stock de capital privado de 0,40 puntos porcentuales: 2,05% bajo el escenario con *Programa Operativo Integrado de Castilla y León* frente a 1,65 bajo el escenario sin *Programa Operativo Integrado*.

Por último, la Tabla 4.105 ofrece los resultados en términos del stock de capital público en infraestructuras generado bajo distintos escenarios. Como puede observarse, las inversiones contempladas en el *Programa Operativo Integrado de Castilla y León* incrementarían el stock de capital público en infraestructuras en el año 2000 en 103 millones de euros de 1995 (diferencia entre los escenarios con y sin *Programa Operativo Integrado de Castilla y León*), aumentando dicha diferencia hasta 1343 millones de euros de 1995 en 2006 y 1689 millones de euros de 1995 en 2008, situándose la diferencia media en 774 millones de euros de 1995 para el período 2000-2006 y en 936 millones de euros de 1995 para el período 2000-2008.

Como resultado, las inversiones del *Programa Operativo Integrado de Castilla y León* harán posible que el stock de infraestructuras crezca a una tasa acumulativa anual del 2,90% durante el período 1999-2006, frente a un crecimiento del 1,96% en ausencia de dichas inversiones, lo que supone una ganancia de 0,94 puntos porcentuales. Si extendemos el período de análisis hasta el

2008, obtenemos una diferencia en la tasa acumulativa anual en el stock de infraestructuras de 0,87 puntos porcentuales: 3,01% bajo el escenario con *Programa Operativo Integrado de Castilla y León* y 2,14 bajo el escenario sin *Programa Operativo Integrado*.

Tabla 4.105. Efectos de las inversiones del Programa Operativo Integrado de Castilla y León sobre el capital en infraestructuras de la economía de Castilla y León

	Con Programa Operativo	Sin efectos demanda	Sin efectos totales
1999	17.548.698	17.548.698	17.548.698
2000	18.118.123	18.014.942	18.014.942
2001	18.593.387	18.272.550	18.272.948
2002	19.051.159	18.497.399	18.498.232
2003	19.510.534	18.744.295	18.744.919
2004	20.062.257	19.098.056	19.097.289
2005	20.798.679	19.641.526	19.637.678
2006	21.442.752	20.109.911	20.099.503
2007	22.179.174	20.676.316	20.658.474
2008	22.915.597	21.252.942	21.226.921
2009	23.744.368	21.924.494	21.889.485
2010	24.480.792	22.519.574	22.475.103
TCA 1999-06	2,90	1,97	1,96
TCA 1999-08	3,01	2,15	2,14

Nota: Stock de capital público en infraestructuras en miles de euros de 1995
TCA: Tasa de crecimiento real acumulativa
Fuente: FBBVA y estimaciones propias basadas en la adaptación del modelo Hermin a Castilla y León

4.2.2. Impacto del Programa Operativo sobre las macromagnitudes más relevantes a través del análisis input-output

Para abordar el análisis del impacto macroeconómico, ha sido necesario determinar los incrementos en la demanda final sectorial interior que se han originado como consecuencia de la aplicación de los diferentes *Ejes* del *Programa Operativo Integrado*, para lo cual, se ha actualizado la información recogida en los cuestionarios de las entrevistas institucionales realizadas a gestores y directores de obra de la *Evaluación Intermedia* adaptándola a la nueva clasificación sectorial de la *Tabla Input-Output para Castilla y León de 2000*. Esto nos ha permitido estimar el vector f_d^* de demanda interior sectorial correspondiente a las certificaciones realizadas para los diferentes años en cada Eje del *Programa Operativo Integrado de Castilla y León*.

Para que los efectos en los diferentes años sean comparables hemos trabajado con euros constantes del año 2000 (año de la *Tabla Input Output*) para lo cual ha sido necesario deflactar los gastos de los diferentes *Ejes* en las distintas anualidades.

El modelo se ha aplicado por *Ejes*, por años y para el conjunto del *Programa Operativo Integrado* en todo el periodo a evaluar (2000-2004), de modo que se pueden analizar, en las tablas respectivas, tanto los efectos globales a lo largo de todo el periodo, como las diferencias existentes entre los respectivos *Ejes* y años. Esta información aparece recogida en las citadas tablas que se presentan en el Anexo III.

A continuación pasamos a describir los diferentes pasos realizados y alguno de los principales resultados obtenidos.

Con la información suministrada por coordinadores, gestores y directores de obra, en relación a la distribución del gasto entre las 51 ramas de actividad en las que hemos agrupado los sectores de la *Tabla Input-Output de Castilla y León* para el año 2000, se ha efectuado el reparto de las cantidades ejecutadas por ejes y años, obteniéndose los respectivos incrementos sectoriales en la demanda final que se deben a la ejecución del *Programa Operativo Integrado* en Castilla y León (Tabla 4.106)

Tabla 4.106 Incremento en la demanda final (2000-2004)

Sectores	€ constantes de 2000	% de reparto
Construcción	931.868.874	30,3%
Producción y distribución de energía eléctrica,gas y agua	226.106.211	7,4%
Industria de la madera y el corcho y reciclaje	141.249.986	4,6%
Silvicultura y explotación forestal	137.786.353	4,5%
Producción agrícola y servicios asociados	123.384.492	4,0%
Educación de no mercado (AAPP)	119.762.923	3,9%
Minerales energéticos, y no energéticos	113.002.029	3,7%
Transporte y Actividades anexas a los transportes	97.408.931	3,2%
Investigación y desarrollo y Otras actividades empresariales	98.865.526	3,2%
Industria química	95.589.623	3,1%
Educación de mercado	83.929.668	2,7%
Actividades recreativas y culturales de no mercado	83.501.555	2,7%
Producción ganadera y servicios asociados, caza, pesca y acuicultura	79.217.562	2,6%
Saneamiento público de no mercado (AAPP)	70.101.953	2,3%
Actividades informáticas	65.704.462	2,1%
Resto de sectores	607.952.438	19,8%
Total	3.075.432.586	100,0%

Fuente: Elaboración propia a partir de la Tabla Input-Output de Castilla y León para el año 2000

De donde se deduce que:

el mayor volumen de recursos ha ido a parar al sector de la *Construcción* (30,3%), seguido del de *Producción y distribución de energía, gas y agua* (7,4%) y *Silvicultura* (4,5%).

Dado que el interés se centra en determinar las repercusiones de las ayudas europeas en la economía regional, se ha procedido a calcular la parte del incremento en la demanda que se destina a compras de bienes y servicios producidos únicamente en la región, es decir, el

incremento en la demanda interior mediante la información que proporciona la citada *Tabla Input-Output* (Tabla 4.107)

Tabla 4.107 Incremento en la demanda interior (2000-2004)

Sectores	€ constantes de 2000	% de reparto
Construcción	931.868.874	33,6%
Producción y distribución de energía eléctrica,gas y agua	196.286.212	7,1%
Industria de la madera y el corcho y reciclaje	140.322.678	5,1%
Producción agrícola y servicios asociados	118.498.039	4,3%
Educación de no mercado (AAPP)	119.762.923	4,3%
Silvicultura y explotación forestal	113.204.911	4,1%
Investigación y desarrollo y Otras actividades empresariales	98.805.784	3,6%
Transporte y Actividades anexas a los transportes	85.614.067	3,1%
Educación de mercado	83.929.668	3,0%
Actividades recreativas y culturales de no mercado	83.501.555	3,0%
Industria química	77.340.689	2,8%
Producción ganadera y servicios asociados, caza, pesca y acuicultura	76.298.097	2,7%
Saneamiento público de no mercado (AAPP)	70.101.953	2,5%
Minerales energéticos, y no energéticos	67.783.334	2,4%
Resto	514.040.099	18,5%
Total	2.777.358.883	100,0%

Fuente: Elaboración propia a partir de la Tabla Input-Output de Castilla y León para el año 2000

Los resultados reflejan ahora que el mayor volumen de recursos, **un 33,6% del total de la demanda interior, se dirige al sector de la *Construcción*, sector con un importante efecto de arrastre sobre la economía regional**. Otros sectores regionales que han recibido cantidades importantes como consecuencia directa de la aplicación del *Programa Operativo Integrado* son: *Producción y distribución de energía, gas y agua* (7,1%), *Industrias de la madera y el corcho y reciclaje* (5,1%), *Educación de no mercado* (4,3%) y los sectores de *Agricultura* (4,3%) y *Silvicultura* (4,1%).

Cuando se aplican los incrementos en la demanda interior al modelo descrito anteriormente en este *Informe*, se obtienen los incrementos sobre la producción interior, por *Ejes* y años, debidos a la realización de los diferentes proyectos que integran el *Programa Operativo Integrado* y, posteriormente, los incrementos sobre el valor añadido y el empleo (Tabla 4.108).

Tabla 4.108 Incremento en la producción interior y el valor añadido (2000-2004)

Sectores	Producción interior		Valor añadido	
	€ de 2000	%	€ de 2000	%
Construcción	1.134.188.194	28,6%	492.741.395	24,5%
Investigación y desarrollo y Otras actividades empresariales	240.252.790	6,1%	149.518.321	7,4%
Producción y distribución de energía eléctrica,gas y agua	225.730.448	5,7%	103.121.960	5,1%
Industria de la madera y el corcho y reciclaje	185.894.326	4,7%	54.697.488	2,7%
Transporte y Actividades anexas a los transportes	183.003.627	4,6%	102.360.586	5,1%
Producción agrícola y servicios asociados	153.727.411	3,9%	89.139.153	4,4%
Minerales no metálicos	126.841.155	3,2%	49.298.997	2,5%
Silvicultura y explotación forestal	124.787.948	3,1%	109.121.680	5,4%
Minerales energéticos, y no energéticos	119.959.948	3,0%	58.682.432	2,9%
Educación de no mercado (AAPP)	119.762.923	3,0%	113.934.529	5,7%
Producción ganadera y servicios asociados, caza, pesca y acuicultura	108.773.497	2,7%	51.993.460	2,6%
Educación de mercado	86.205.242	2,2%	64.730.517	3,2%

Metalurgia y fabricación de productos metálicos	84.472.685	2,1%	25.172.838	1,3%
Actividades recreativas y culturales de no mercado	83.501.555	2,1%	39.238.667	2,0%
Industria química	83.344.669	2,1%	23.759.869	1,2%
Hostelería	70.507.441	1,8%	40.972.894	2,0%
Comercio al por menor; reparación de efectos personales	65.461.300	1,6%	46.080.800	2,3%
Intermediación financiera y actividades auxiliares a la intermediación	35.202.294	0,9%	63.178.969	3,1%
Resto	735.853.444	18,5%	317.270.716	15,8%
Total	3.967.470.898	100,0%	2.010.508.260	100,0%

Fuente: Elaboración propia a partir de la Tabla Input-Output de Castilla y León para el año 2000

Comparando los incrementos obtenidos con la solución básica, se calculan las correspondientes tasas de crecimiento en la producción, valor añadido y empleo. Así, por ejemplo, **en el año 2000 la tasa de incremento sobre la producción interior como consecuencia de la aplicación del *Programa Operativo Integrado* sería del 0,57%, para el año 2001, del 1,15%, para el año 2002 de 1,23%, para el año 2003 de 1,67% y para el 2004 del 1,25%. En el conjunto del periodo la tasa de crecimiento total habría sido de 5,86%, lo que supone una tasa media anual acumulativa del 1,15%**. En términos de valor añadido los crecimientos para los años evaluados serían, respectivamente, del 0,57%, 1,14% y 1,23%, 1,64 y 1,26, con un crecimiento acumulado para el conjunto del periodo del 5,85% y la tasa media anual acumulativa del 1,14%. **El empleo, por su parte, habría crecido un 6,6% en el periodo 2000-2004, lo que supone una tasa media anual acumulativa del 1,29%**, y unos incrementos anuales del 0,67%, 1,3%, 1,39%, 1,81 y 1,42%.

Por su importancia absoluta sobresalen **los efectos del *Programa Operativo Integrado* sobre el sector de la *Construcción*, *Investigación y desarrollo* y *Producción y distribución de energía, gas y agua***. Por su importancia relativa destacan las repercusiones sobre los sectores de *Silvicultura*, *Saneamiento público*, tanto de mercado como de no mercado, *Actividades informáticas, Industria de la madera y el corcho* y *Actividades recreativas y culturales de no mercado*.

Por lo que se refiere al empleo (Tabla 4.109), se proporciona tanto el directo, es decir, el empleo que se genera o se mantiene directamente por la ejecución de los Fondos Estructurales, como el empleo total; esto es, el directo más el inducido, dadas las interrelaciones existentes entre las diferentes ramas de actividad económica. Como se puede comprobar **el empleo total supone, aproximadamente, 58.800 puestos de trabajo que se han generado o mantenido como consecuencia del *Programa Operativo Integrado* durante los cinco años de ejecución**. Debe tenerse en cuenta que, este empleo, una parte importante correspondería a puestos de trabajo que se generaron en anteriores *Programas Operativos* y otros corresponderían a nuevos empleos. Asimismo, **una parte importante de este empleo estaría directamente subvencionado por el**

propio Fondo Social Europeo, aunque con la información disponible es imposible cuantificarla, pues no se ha proporcionado la información desagregada anualmente.

Tabla 4.109 Incremento en el empleo (ocupados) (2000-2004)

Sectores	Empleo directo		Empleo total	
	Nº	%	Nº	%
Construcción	14.812	34,6%	18.028	30,7%
Investigación y desarrollo y Otras actividades empresariales	1.766	4,1%	4.293	7,3%
Producción agrícola y servicios asociados	2.885	6,7%	3.742	6,4%
Educación de no mercado (AAPP)	3.571	8,3%	3.571	6,1%
Silvicultura y explotación forestal	2.670	6,2%	2.943	5,0%
Actividades recreativas y culturales de no mercado	2.370	5,5%	2.370	4,0%
Comercio al por menor; reparación de efectos personales	1.044	2,4%	2.333	4,0%
Industria de la madera y el corcho y reciclaje	1.608	3,8%	2.130	3,6%
Producción ganadera y servicios asociados, caza, pesca y acuicultura	1.479	3,5%	2.108	3,6%
Educación de mercado	1.792	4,2%	1.841	3,1%
Transporte y Actividades anexas a los transportes	834	1,9%	1.782	3,0%
Minerales energéticos, y no energéticos	704	1,6%	1.245	2,1%
Resto	7.276	17,0%	12.417	21,1%
Total	42.809	100,0%	58.800	100,0%

Fuente: Elaboración propia a partir de la Tabla Input-Output de Castilla y León para el año 2000

El análisis por *Ejes,* revela que los más generadores de empleo se corresponden con los *Ejes 6.Redes de transporte y energía, 3.Medio ambiente, entorno natural y recursos hídricos, 5.Desarrollo local y urbano* y *41.Infraestructura educativa y refuerzo de la educación técnico profesional*, y en los sectores que se localizan, así como su distribución a lo largo del tiempo. Por último es preciso señalar que un análisis mucho más rico y detallado de estos y otros aspectos puede extraerse de la observación de las tablas que se presentan en el Anexo III.

4.3. LA CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA AL CUMPLIMIENTO DE LA ESTRATEGIA EUROPEA POR EL EMPLEO Y LAS PRIORIDADES DE LISBOA Y GOTEMBURGO

La convergencia del Producto Interior Bruto per-cápita entre los distintos territorios que forman la Unión Europea es el indicador de la Cohesión Económica que la Comisión Europea utiliza como criterio para definir tanto la intensidad de las ayudas comunitarias destinadas al desarrollo de las regiones como el abanico de las actuaciones cofinanciadas.

Sin embargo, la distancia que separa las regiones menos desarrolladas de las más prósperas adquiere su reflejo más evidente cuando se comparan los respectivos mercados laborales. Por ello, se hace imprescindible situar el pleno empleo como un objetivo irrenunciable de cualquier política económica, y muy en particular, de la política regional comunitaria aplicada para lograr la cohesión económica y social de las regiones europeas. Con estos antecedentes, el Tratado de

Ámsterdam de 1997 propuso la Estrategia Europea para el Empleo que se comenzó a desarrollar a través de pilares y directrices a partir de las resoluciones del Consejo de Luxemburgo de ese mismo año, con la meta última de alcanzar el pleno empleo en el año 2010.

La Estrategia Europea para el Empleo ha sido revisada en el año 2003, desapareciendo su inicial división en pilares y estableciéndose un nuevo diseño estructurado en torno a diez directrices, alrededor de las cuales deberán girar las políticas y las medidas a adoptar por los Estados miembros. Las Directrices vigentes en la actualidad, aprobadas en virtud de la Decisión del Consejo de 22 de julio de 2003, y ratificada por la Decisión del Consejo de 4 de octubre de 2004 que deben ser tenidas en cuenta por los Estados miembros en sus respectivas políticas de empleo han de dirigirse a la consecución de los tres objetivos prioritarios siguientes: Pleno empleo, Calidad y Productividad en el trabajo y Cohesión e inclusión social.

Directrices de la Estrategia Europea del Empleo

- **Directriz 1**: Medidas activas y preventivas a favor de los desempleados y de las personas inactivas.
- **Directriz 2**: Creación de puestos de trabajo y espíritu de empresa.
- **Directriz 3**: Abordar el cambio y promover la adaptabilidad y la movilidad en el mercado de trabajo.
- **Directriz 4**: Promover el desarrollo del capital humano y el aprendizaje permanente.
- **Directriz 5**: Aumentar la oferta de mano de obra y promover la prolongación de la vida activa.
- **Directriz 6**: Igualdad entre hombres y mujeres.
- **Directriz 7**: Promover la integración de las personas desfavorecidas en el mercado de trabajo y combatir la discriminación de que son objeto.
- **Directriz 8**: Hacer que trabajar resulte rentable por medio de incentivos que hagan atractivo el empleo.
- **Directriz 9**: Regularizar el trabajo no declarado.
- **Directriz 10**: Hacer frente a las disparidades regionales en materia de empleo.

Dado que el presente informe es una *Actualización de la Evaluación Intermedia* realizada para el periodo 2000-2002, a pesar de las modificaciones descritas en la *Estrategia Europea para el Empleo*, seguiremos utilizando la división anterior basada en cuatro pilares y, estos, a su vez en directrices.

- **Pilar I:** Mejorar la capacidad de inserción profesional
- **Pilar II:** Desarrollar el espíritu de empresa

- **Pilar III:** Fomentar la capacidad de adaptación de los trabajadores y las empresas.

- **Pilar IV:** Reforzar la política de igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres.

El *Programa Operativo Integrado de Castilla y León* ha desarrollando un importante conjunto de políticas activas de empleo, a través de las medidas cofinanciadas por el Fondo Social Europeo, el cual, en virtud del reglamento (CE) 1784/99, se convirtió en uno de los principales instrumentos financieros de la Estrategia Europea para el Empleo. La relación entre las medidas que financia el Fondo Social Europeo y cada uno de los cuatro pilares de la Estrategia Europea para el Empleo se recoge en la Tabla 4.110.

Tabla 4.110 Directrices que vinculan las medidas definidas en el FSE con los pilares establecidos en la Estrategia Europea por el Empleo

Medidas		Pilar			
		I	II	III	IV
1.8	Favorecer la generación de nueva actividad que permita la creación de empleo (FSE)		X		
2.1	Apoyar la inversión en capital humano en el ámbito de la investigación, la ciencia y la tecnología y la transferencia de conocimientos hacia el sector productivo (FSE)		X		
41.12	Fomentar el acceso de todos/as a las enseñanzas de Formación Profesional y su extensión, en sus dos componentes: Formación Profesional de Base y la Formación Profesional Específica (FSE)	X			
41.15	Proporcionar alternativas educativas enfocadas al mercado de trabajo a las personas que no superan la enseñanza obligatoria (FSE)	X			
42.6	Ofrecer a los desempleados posibilidades de inserción en el mercado laboral (FSE)	X			
42.7	Combatir el paro prolongado mediante acciones de reinserción laboral de los desempleados de larga duración (FSE)	X			
42.8	Ofrecer vías de inserción profesional a los jóvenes (FSE)	X			
43.2	Asegurar la actualización del nivel de competencias de los trabajadores (FSE)			X	
43.3	Sostener la consolidación del empleo existente (FSE)			X	
43.4	Fomentar los procesos de modernización de las organizaciones públicas y privadas que favorezcan la creación y la estabilidad del empleo (FSE)			X	
44.10	Apoyar la inserción de las personas discapacitadas en el mercado laboral (FSE)	X			
44.11	Proponer oportunidades de integración a los colectivos en riesgo de exclusión del mercado de trabajo (FSE)	X			
44.60	Apoyar la inserción de las personas discapacitadas en el mercado laboral (FSE)	X			
44.61	Proponer oportunidades de integración a los colectivos en riesgo de exclusión	X			
45.16	Mejorar la empleabilidad de las mujeres (FSE)				X
45.18	Combatir la segregación horizontal y vertical así como la discriminación salarial y favorecer la conciliación de la vida familiar y laboral (FSE)				X

Fuente: Fondos 2000 y "La contribución de los Fondos Estructurales a la Estrategia Europea para el Empleo" (SG de la Unidad Administradora del Fondo Social Europeo. MTAS)

Sin embargo, **en el análisis de los efectos de los Fondos Estructurales sobre el empleo, debemos adoptar una visión más amplia y considerar que dicha estrategia no está circunscrita únicamente al FSE sino al conjunto del *Programa Operativo***. En efecto, el *Programa Operativo Integrado* ha querido dar a la estrategia de desarrollo regional una clara orientación hacia el empleo, lo que ha hecho posible, que la creación de empleo esté vinculada con los tres grandes tipos de políticas aplicadas: infraestructuras, promoción empresarial y cualificación de los recursos humanos.

En este sentido, es necesario señalar, en función de las valoraciones realizadas a través del trabajo de campo, que en muchas ocasiones la colaboración de las actuaciones cofinanciadas por el FEDER, incluso por el FEOGA-Orientación, a la Estrategia Europea por el Empleo surgen

por inercia y por afinidad de objetivos, sin que exista un conocimiento explícito (como en el caso del FSE), por parte de los órganos ejecutores, de la existencia de estas orientaciones, ni tengan conocimiento de los documentos de referencia.

En definitiva, la *Actualización de la Evaluación Intermedia* debe contener una valoración general de la aportación del *Programa Operativo Integrado de Castilla y León* a la Estrategia Europea por el Empleo a través de los tres Fondos Estructurales implicados. Para ello, **se ha realizado un análisis comparativo del gasto asociado (previsto y ejecutado) a cada uno de los cuatro pilares con el indicador más representativo de la debilidad que se pretende resolver**. Cada uno de estos ejercicios se precede de una tabla que indica el peso financiero de las medidas vinculadas a cada pilar y desarrolladas por el *Programa Operativo Integrado de Castilla y León.*

4.3.1. Mejorar la capacidad de inserción profesional (Pilar I)

El objetivo último de este primer pilar es el de aumentar la empleabilidad de la población, especialmente entre los jóvenes y los parados de larga duración. Los mecanismos definidos para este pilar buscan alcanzar un planteamiento más favorable al empleo (ayudas), prolongar la vida activa (formación), adecuar la oferta y demanda profesional (formación y orientación) y buscar la integración social a través del empleo (itinerarios).

Las medidas con capacidad potencial para incidir en este pilar pertenecen en su totalidad al Fondo Social Europeo y, aunque en el caso del MCA se elevan a 13, en Castilla y León se reducen a 9. La Tabla 4.111 proporciona una visión del peso financiero de cada una de las medidas del FSE asociadas al Pilar I. De su observación destaca:

Tabla 4.111 Distribución del gasto programado y ejecutado asociado al Pilar I de la Estrategia Europea por el Empleo en el periodo 2000-2004

Medidas	Programado		Ejecutado		Eficacia
41.12	109.439.291	47,0%	110.834.037	49,2%	101,3%
41.15	10.964.013	4,7%	13.330.534	5,9%	121,6%
42.6	28.409.739	12,2%	23.599.976	10,5%	83,1%
42.7	8.846.498	3,8%	8.680.826	3,9%	98,1%
42.8	28.167.060	12,1%	28.839.542	12,8%	102,4%
44.10	10.639.064	4,6%	8.645.091	3,8%	81,3%
44.11	6.563.989	2,8%	5.275.894	2,3%	80,4%
44.60	20.309.752	8,7%	19.311.261	8,6%	95,1%
44.61	9.279.164	4,0%	6.925.518	3,1%	74,6%
Total	**252.269.894**	**100,0%**	**242.984.280**	**100,0%**	**96,3%**

Fuente: Elaborado a partir de Fondos 2000

- El gasto ejecutado se ha centrado principalmente en la *medida 41.12.Fomentar el acceso de todos/as a las enseñanzas de Formación Profesional y su extensión, en sus dos componentes: Formación Profesional de Base y la Formación Profesional Específica* que absorbe el 49,2% que, sumado al 5,9% de la *medida 41.15.Proponer alternativas educativas enfocadas al mercado de trabajo a las personas que no superan la enseñanza obligatoria*, confirma que **el gasto se ha dirigido básicamente a la Formación Profesional (55,1%), con una notable ventaja sobre las Ayudas al empleo y al autoempleo (25,2%) y sobre el gasto en Itinerarios integrados de inserción (10,8%).**

- Las medidas *42.6.Ofrecer a los desempleados posibilidades de inserción en el mercado laboral* y *42.8.Ofrecer vías de inserción profesional a los jóvenes*, que engloban simultáneamente Orientación, Formación Profesional Ocupacional y Ayudas al empleo representan el 23,3% del gasto ejecutado

En conjunto, a través de las actuaciones puestas en marcha en las *medidas* reseñadas, el gasto programado para el periodo 2000-2004 asociado al Pilar I supera los 242 millones de euros, con un grado de ejecución muy próximo al 97%. Dicha ejecución significa que el 6,1% del gasto total ejecutado por el *Programa Operativo Integrado* ha estado vinculado al Pilar I de la Estrategia Europea por el Empleo (Tabla 4.112). En resumen **la eficacia financiera de las intervenciones vinculadas a este pilar se puede considerar muy satisfactoria.**

Tabla 4.112 Características del gasto asociado al Pilar I de la Estrategia Europea por el Empleo en el Programa Operativo de Castilla y León

	2000-2002	2003-2004	2000-2004
Gasto programado	137.466.344	95.152.226	232.618.570
Gasto ejecutado	135.401.399	90.041.280	225.442.679
% ejecutado	98,50%	94,63%	96,92%
% ejecutado del POI asociado al Pilar I	8,4%	5,3%	6,8%
Variación de la población activa (miles) (IV trimestre)	4,1	56,6	60,7
Variación del nº de parados (miles) (IV trimestre)	-30,6	10,1	-20,5
Variación de la tasa de paro (IV trimestre)	-3,0	0,4	-2,6
Gasto programado ponderado* por cada 1000 activos	44.659	44.306	44.514
Gasto programado ponderado* por cada 1000 parados	400.193	411.202	404.624
Gasto ejecutado ponderado* por cada 1000 activos	43.989	41.926	43.141
Gasto ejecutado ponderado* por cada 1000 parados	394.182	389.115	392.142

(*) La ponderación se ha realizado sumando todas las personas (activas o paradas) del cuarto trimestre de cada periodo dividiéndola por el gasto total
Fuente: Elaborado a partir de Fondos 2000 y la Encuesta de Población Activa

- El gasto ejecutado con incidencia en este pilar se ha visto acompañado de un aumento cercano a 61.000 personas activas y de una reducción de 20.500 parados. Ambos elementos han provocado que la tasa de paro se haya reducido en estos cinco años 2,6 puntos.

4.3.2. Desarrollar el espíritu de empresa (Pilar II)

En este Pilar, las principales acciones que se han desarrollando hacen referencia a las medidas de apoyo para la creación de empresas, entre las que destaca la reducción de la duración de los trámites necesarios para la constitución de una PYME, mejoras fiscales que favorecen la actividad empresarial, incluidos los autónomos y las pequeñas empresas, y bonificación de cuotas a la seguridad social. Dado que este Pilar es el centro de toda la estrategia regional, prácticamente todas las medidas pueden considerarse vinculadas con él. De hecho, podemos considerar que **24 medidas del *Programa Operativo Integrado de Castilla y León* presentan capacidad potencial para incidir en este Pilar, de tal forma que el 40,7% del gasto ejecutado puede considerarse afecto al mismo**. La importancia financiera de cada una de estas medidas puede comprobarse en la Tabla 4.113. De su observación se desprende que:

Tabla 4.113 Distribución del gasto programado y ejecutado asociado al Pilar II de la Estrategia Europea por el Empleo en el periodo 2000-2004

Medidas	Programado		Ejecutado		Eficacia
1.2	129.296.458	8,9%	130.758.999	9,4%	101,1%
1.51	109.578.485	7,5%	170.645.616	12,3%	155,7%
1.55	8.223.750	0,6%	8.654.290	0,6%	105,2%
1.56	1.919.260	0,1%	651.209	0,0%	33,9%
1.57	9.916.497	0,7%	6.193.613	0,4%	62,5%
1.8	15.517.024	1,1%	14.527.822	1,0%	93,6%
2.1	25.307.172	1,7%	21.981.494	1,6%	86,9%
2.2	1.777.217	0,1%	3.478.087	0,3%	195,7%
2.52	24.441.935	1,7%	34.708.286	2,5%	142,0%
2.53	13.229.182	0,9%	20.258.568	1,5%	153,1%
2.7	27.324.022	1,9%	27.892.640	2,0%	102,1%
3.1	114.007.678	7,8%	122.127.099	8,8%	107,1%
3.2	67.673.820	4,7%	44.217.397	3,2%	65,3%
3.3	66.069.590	4,5%	63.784.594	4,6%	96,5%
3.6	132.481.619	9,1%	75.430.340	5,5%	56,9%
3.9	178.946.568	12,3%	177.972.737	12,9%	99,5%
3.10	21.470.318	1,5%	25.436.534	1,8%	118,5%
5.3	33.313.190	2,3%	42.952.751	3,1%	128,9%
5.7	1.803.829	0,1%	2.518.001	0,2%	139,6%
5.8	119.232.481	8,2%	111.337.095	8,0%	93,4%
7.2	153.823.759	10,6%	163.935.548	11,8%	106,6%
7.3	4.425.743	0,3%	2.411.988	0,2%	54,5%
7.5	69.442.603	4,8%	16.021.767	1,2%	23,1%
7.8	108.958.354	7,5%	88.239.543	6,4%	81,0%
7.9	16.903.929	1,2%	7.714.706	0,6%	45,6%
Total	**1.455.084.483**	**100,0%**	**1.383.850.722**	**100,0%**	**95,1%**

Fuente: Elaborado a partir de Fondos 2000

- La tercera parte del gasto programado (32%) se concentra en tres medidas: *3.9.Silvicultura*, *7.2.Desarrollo y mejora de las infraestructuras de apoyo*, y *3.6.Protección y regeneración del entorno natural*, aunque si analizamos el gasto ejecutado, a las dos primeras se une la *medida 1.51.Apoyo a empresas industriales, comerciales y de servicios*, aglutinando entre las tres el 37% del gasto ejecutado con incidencia en el Pilar II.

- En conjunto, la mayor parte del gasto (36,8%) ha sido ejecutado en aspectos relativos al medio ambiente, entorno natural y recursos hídricos, mientras que **las acciones engarzadas directamente con la sociedad del conocimiento sólo representan el 7,5% del total, destacando sobre el resto los proyectos de investigación, innovación y desarrollo tecnológico y el equipamiento científico-tecnológico**. La agricultura y el desarrollo rural acapara el 20,1% del gasto en el desarrollo y mejora de las infraestructuras de apoyo.

- **La mejora de la competitividad y el desarrollo del tejido productivo supone el 23,9% del total ejecutado**. En este sentido, debe subrayarse que más de la décima parte del total ejecutado (12,3%) se haya destinado al apoyo a empresas industriales, comerciales y de servicios, con el fin de favorecer el desarrollo, ajuste estructural y la diversificación del tejido productivo, mejora del potencial endógeno y las ventajas comparativas de las empresas de la región, estimulando una cultura favorable a la puesta en marcha de iniciativas empresariales que favorecen la creación de empresas viables.

- El desarrollo local y urbano ha representado un 11,3% del total ejecutado, casi exclusivamente destinado a conservación y rehabilitación del patrimonio histórico-artístico y cultural y a infraestructura y equipamientos colectivos en municipios menores de 20.000 habitantes.

En conjunto, la ejecución financiera de las medidas con incidencia en el Pilar II supera el 95%, debido al importante esfuerzo en la ejecución que se ha realizado durante 2003 y 2004 (114%), que ha compensado la escasa ejecución que se registró durante los tres primeros años del *Programa Operativo* (Tabla 4.114).

- El gasto ejecutado durante el periodo 2000-2004 se ha visto acompañado por un aumento de 6.500 empresas, en su mayoría con menos de nueve trabajadores. El aumento de

efectivos empresariales se ha producido principalmente durante los dos últimos años, pues entre 2000 y 2002 el número de empresas se redujo.

- El incremento del parque empresarial en estos dos últimos años ha ido acompañado de un aumento del 45% en el gasto ejecutado por empresa.

Tabla 4.114 Gasto asociado al Pilar II de la Estrategia Europea por el Empleo

	2000-02	2003-04	2000-2004
Gasto programado	848.920.106	606.164.377	1.455.084.483
Gasto ejecutado	692.613.991	691.236.731	1.383.850.722
% ejecutado	81,6%	114,0%	95,1%
% de gasto ejecutado asociado al Pilar II	42,8%	40,9%	41,9%
Variación del nº de microempresas (< 9 trabajadores)	-1.179	7.085	5.906
Variación del nº de PYMES (< 200 trabajadores)	-967	7.486	6.519
Variación del nº total de empresas	-944	7.508	6.564
% PYMES	99,9%	99,9%	99,9%
Gasto programado ponderado por microempresa	2.006	2.077	2.035
Gasto programado ponderado por PYME	1.915	1.980	1.941
Gasto programado ponderado por empresa	1.913	1.978	1.940
Gasto ejecutado ponderado por microempresa	1.637	2.369	1.935
Gasto ejecutado ponderado por PYME	1.562	2.258	1.846
Gasto ejecutado ponderado por empresa	1.561	2.256	1.845

Fuente: Elaborado a partir de Fondos 2000, Encuesta de Población Activa y Directorio Central de Empresas

4.3.3. Fomentar la capacidad de adaptación de los trabajadores y las empresas (Pilar III)

La evolución y los cambios en los procesos productivos y en los métodos de trabajo generan una progresiva obsolescencia del capital humano. Ello obliga a una constante recualificación, a través de la formación continua, para poder afrontar la nueva economía basada en el conocimiento y adaptarse a la nueva organización del trabajo. De esta forma, se evitan las posibles situaciones de desempleo provocadas por la progresiva inadecuación de las capacidades profesionales de los trabajadores a las nuevas necesidades de las empresas. Por otra parte, a través de este pilar se pretenden crear o estimular mecanismos de interlocución, entre trabajadores y empresas, con el fin de que la ausencia de los mismos no se traduzca en situaciones de desempleo.

Por todo ello, el *Plan Nacional para el Empleo* ha buscado la modernización de la organización del trabajo, mediante iniciativas con los interlocutores sociales y la regulación del entorno, así como a través de la adaptabilidad de las empresas como un componente de la formación a lo largo de la vida. En el *Programa Operativo de Castilla y León*, este pilar se sostiene sobre tres medidas del Fondo Social Europeo.

- En conjunto, el gasto programado entre 2000 y 2004 con incidencia en este pilar supera los 50 millones de euros, destinado en un 58,9% a asegurar la actualización del nivel de competencias de los trabajadores. En segundo lugar, el 39,2% del gasto se ha programado para sostener la consolidación del empleo existente mediante nuevas formas de empleo estable y la transformación de los contratos eventuales en indefinidos. La mejora de los servicios públicos y privados en materia de empleo y formación en los aspectos de intermediación, orientación y formación para las personas que lo demanden sólo ha contado con el 1,9% del gasto programado (Tabla 4.115).

Tabla 4.115 Gasto programado y ejecutado asociado al Pilar III de la Estrategia Europea por el Empleo en el periodo 2000-2004

Medidas	Programado		Ejecutado		Eficacia
43.2	29.542.269	58,9%	24.812.129	57,3%	84,0%
43.3	19.651.324	39,2%	17.541.602	40,5%	89,3%
43.4	947.214	1,9%	982.007	2,3%	103,7%
Total	50.140.807	100,0%	43.335.738	100,0%	86,4%

Fuente: Elaborado a partir de Fondos 2000

- Aunque el gasto ejecutado ha sido 13,6 puntos menor que el inicialmente programado para el periodo 2000-2004, el mismo ha seguido un comportamiento similar al de la población activa y al de personas ocupadas que ha aumentado en 81.000 efectivos (Tabla 4.116).

Tabla 4.116 Gasto asociado al Pilar III de la Estrategia Europea por el Empleo

	2000-02	2003-04	2000-2004
Gasto programado	29.888.523	20.252.284	50.140.807
Gasto ejecutado	25.784.639	17.551.099	43.335.738
% ejecutado	86,3%	86,7%	86,4%
% ejecutado del POI asociado al Pilar III	1,6%	1,0%	1,3%
Variación de la población activa (miles) (IV trimestre)	4,1	56,6	60,7
Variación de los ocupados(miles) (IV trimestre)	34,7	46,5	81,2
Variación de la tasa de ocupación	3,01	-0,40	2,61
Nº total de nuevas empresas	-944	7.508	6.564
Nº de nuevas PYMES	-967	7.486	6.519
Gasto programado ponderado por cada 1000 ocupados	112.136,3	113.494,8	112.681,1
Gasto ejecutado ponderado por cada 1000 ocupados	96.739,3	98.357,2	97.388,1
Gasto programado ponderado por empresa	67,4	66,1	66,8
Gasto ejecutado ponderado por empresa	58,1	57,3	57,8
Gasto programado ponderado por PYME	67,4	66,1	66,9
Gasto ejecutado ponderado por PYME	58,2	57,3	57,8

Fuente: Elaborado a partir de Fondos 2000, Encuesta de Población Activa y Directorio Central de Empresas

- La tasa de ocupación ha aumentado en este periodo 2,6 puntos, aunque sólo por la variación positiva experimentada entre 2000 y 2002.

4.3.4. Reforzar la política de igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres (Pilar IV)

La finalidad de las actuaciones contempladas en este Pilar es garantizar la integración efectiva de la mujer en el mercado de trabajo, aproximándose a los niveles medios de actividad y empleo de la Unión Europea, de acuerdo con el principio de horizontalidad de la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres, intensificando los mecanismos existentes para asegurar este principio. En este terreno, las actuaciones se encaminan a la **integración de la igualdad en los cuatro Pilares,** para reducir los desequilibrios entre hombres y mujeres y favorecer la conciliación del trabajo y la vida familiar.

El *Programa Operativo Integrado de Castilla y León* tenía previsto un gasto con incidencia en este pilar de 15.736.109 euros, a través de dos medidas: *45.16.Mejorar la empleabilidad de las mujeres* (64,4%) y *45.18.Combatir la segregación horizontal y vertical así como la discriminación salarial y favorecer la conciliación de la vida familiar y laboral* (35,6%). La Tabla 4.117 muestra la relevancia financiera de cada una de estas medidas.

Tabla 4.117 Gasto programado y ejecutado asociado al Pilar III de la Estrategia Europea por el Empleo en el periodo 2000-2004

Medidas	Programado		Ejecutado		Eficacia
45.16	10.134.721	64,4%	9.465.960	63,8%	93,4%
45.18	5.601.388	35,6%	5.380.074	36,2%	96,0%
Total	15.736.109	100,0%	14.846.035	100,0%	94,3%

Fuente: Elaborado a partir de Fondos 2000

Aunque la UAFSE sólo ha decidido incluir en el Pilar IV el *Eje 45*, el carácter horizontal de la igualdad de oportunidades implica que un gran número de medidas del *Programa Operativo Integrado* tengan un gran efecto potencial sobre dicho Pilar, a través, por ejemplo, de la conciliación de la vida familiar y laboral. Algunos ejemplos representativos pueden ser la creación y mejora de centros sanitarios, centros de día, guarderías, infraestructuras educativas, infraestructuras en transportes, sistemas multimodales o ayudas a la creación de empresas entre hombres y mujeres.

- La puesta en marcha de estas medidas ha coincidido con un incremento de la población activa femenina superior a 37.000 mujeres y una reducción de más de 14.000 paradas (Tabla 4.118).

- Ambos hechos han supuesto que la tasa de paro femenina se haya reducido en Castilla y León en 5,2 puntos, si bien, esta reducción se ha producido sólo en los tres primeros años del periodo.

Tabla 4.118 Gasto asociado al Pilar IV de la Estrategia Europea por el Empleo

	2000-02	2003-04	2000-2004
Gasto programado	8.845.864	6.890.245	15.736.109
Gasto ejecutado	7.999.267	6.846.768	14.846.035
% ejecutado	90,4%	99,4%	94,3%
% ejecutado del POI asociado al Pilar IV	0,5%	0,4%	0,4%
Variación de la población activa femenina (miles) (IV trimestre)	2,3	34,8	37,1
Variación del número de paradas (miles) (IV trimestre)	-23,0	8,7	-14,3
Variación en la tasa de paro femenina	-5,9	0,7	-5,2
Gasto programado ponderado por cada 1000 mujeres activas	7.575	5.284	6.366
Gasto ejecutado ponderado por cada 1000 mujeres activas	6.850	5.250	6.006
Gasto programado por cada 1000 mujeres paradas	41.182	46.368	43.302
Gasto ejecutado por cada 1000 mujeres paradas	37.241	46.075	40.853

Fuente: Elaborado a partir de Fondos 2000 y de la Encuesta de Población Activa

4.3.5. Los logros alcanzados: el empleo creado y mantenido

La incidencia directa en la creación, mantenimiento y mejora de las acciones llevadas a cabo durante los cinco primeros años, a través del *Programa Operativo Integrado,* se resume en la Tabla 4.119, de la que se extraen, entre otras, las siguientes conclusiones:

Tabla 4.119 Empleos creados y mantenidos gracias al Programa Operativo Integrado

Indicador	Tipo	Medidas asociadas	Objetivo	Logro	Eficacia
769. Empleos creados en fase de construcción	Impacto	3.1-3.2-3.3-3.6-41.1-5.3-6.1-6.3-6.6-6.9-6.10	27.080	27.349	101,0%
699. Empleo creado en fase de mantenimiento	Impacto	3.1-3.2-3.6-41.1-6.1-6.6	1.067	683	64,0%
16. Autoempleo generado	Resultado	1.8	2.234	2.953	132,2%
768. Empleos creados	Impacto	1.2-1.51-2.2-2.52-2.53-2.7-5.7-5.8-5.9-7.2-7.3-7.8	10.562	11.265	106,7%
951. Nº de becarios que han obtenido empleo relacionado con la formación	Resultado	2.1	268	153	57,1%
Total empleos creados			**41.212**	**42.403**	**102,9%**
772. Empleos mantenidos	Impacto	1.2-1.51-1.55-2.7-5.8-5.9-6.9-6.10	29.714	40.670	136,9%
952. Nº de personas que siguen contratadas o han mejorado su situación laboral	Resultado	2.1	2.648	1.578	59,6%
953. Nº de personas ocupadas a los 6 meses de finalizar la formación	Resultado	41.12	15.440	19.789	128,2%
954. Nº de personas ocupadas a los 6 meses	Resultado	41.15-42.6-42.7-42.8-44.10-44.11-44.60-44.61-45.16	22.442	25.782	114,9%
955. Nº de personas que mantienen su empleo	Resultado	43.2-43.3	5.716	5.697	99,7%
956. Nº de personas que trabajan en otro centro	Resultado	43.2	3.259	0	0,0%
957. Nº de personas que han mejorado su situación laboral en el mismo centro	Resultado	43.2-43.3	2.500	1.057	42,3%
Total empleos mantenidos o mejorados			**81.719**	**94.573**	**115,7%**

Fuente: Elaborado a partir de Fondos 2000

- En conjunto, las diversas medidas implementadas al amparo del *Programa Operativo* han contribuido a la creación de 42.403 empleos, superando el objetivo previsto para el periodo, en casi un 3%.

- La mayor capacidad de creación de empleo procede de la fase de construcción (64,5%), superando en un 1% los objetivos previstos. Este empleo se ha creado, fundamentalmente, en aquellas medidas relacionadas con las infraestructuras y los equipamientos sociales. Por ello, es probable que dichos empleos desaparezcan una vez remita el esfuerzo inversor público y concluya la construcción de las infraestructuras, perdurando en el tiempo el empleo generado para mantenimiento.

- La creación de empleo, a través de políticas de apoyo a las empresas (*medida 1.51*), ha superado las expectativas iniciales, creando 6.330 empleos, un 80% más del objetivo previsto para el periodo 2000-2004. Más importante que la cifra en sí, es el hecho de que estas medidas se basan en el impulso del desarrollo del tejido empresarial y productivo.

Junto al empleo creado, debe analizarse la incidencia directa sobre la mejora y el mantenimiento de los puestos de trabajo, sobre todo porque los mismos pueden verse afectados por la implantación de las nuevas tecnologías y sistemas productivos más eficaces. Desde esta perspectiva cabe reseñar:

- De acuerdo con los datos recogidos en la aplicación Fondos 2000, las políticas de promoción de empleo han conseguido mantener o mejorar cerca de 95.000 empleos, rebasándose ampliamente la previsión realizada (81.719). En particular, **el empleo mantenido se sitúa en 40.670, un 37% más que la estimación inicial**. No obstante, estas cifras deben, a juicio de los evaluadores, contemplarse con cautela, por cuanto estimaciones, a nuestro juicio, más realistas y acordes con la situación del mercado laboral, rebajan las cifras anteriores, tal y como se detalla en la parte del presente informe dedicada al impacto macroeconómico del *Programa Operativo Integrado*.

- La menor eficacia desde el punto de vista laboral se observa en las medidas de apoyo a la inversión en capital humano en el ámbito de la investigación, la ciencia, y la tecnología y la transferencia de conocimientos hacia el sector productivo, pues, aunque el número de personas que siguen contratadas o han mejorado su situación laboral se eleva a 1.578, esta cifra sólo representa el 59,6% del objetivo programado.

- Un alto grado de efectividad (128%) muestran, sin embargo, las actuaciones de la *medida 41.12* dirigidas a fomentar el acceso de todos/as a las enseñanzas de **Formación Profesional** y su extensión, en sus dos componentes: la Formación Profesional de Base y la Formación Profesional Específica. El hecho de que **una parte importante de**

personas que finalizan su formación estén ocupadas a los seis meses, demuestra que la finalidad básica de la Formación Profesional de propiciar la incorporación de los titulados en el mercado de trabajo, en un entorno laboral en el que los constantes avances técnicos van demandando día a día una mejor cualificación en profesiones cada vez más complejas, alcanza un alto grado de éxito.

- Las acciones que buscan reforzar la estabilidad en el empleo y su adaptabilidad, (*medidas 43.2* y *43.3*), han presentado un impacto positivo sobre el empleo, especialmente, en el número de personas que mantienen su empleo, cuantificable en casi 5.697 personas, lo que representa prácticamente la totalidad de lo inicialmente previsto, que, sumadas a las 1.057 que han mejorado su situación en el mismo centro, proporciona un número de personas que mantienen o mejoran su empleo de 6.754 (82,2% de lo estimado para el periodo 2000-2004).

4.3.6. Incidencia sobre el mercado de trabajo

La población ocupada en Castilla y León ha pasado de 895,8 mil personas en el cuarto trimestre de 2000 a 977 mil en 2004. Si esta evolución se pone en relación con los datos sobre creación, mantenimiento y mejora del empleo (136.976 personas) del epígrafe anterior, puede afirmarse que los logros alcanzados a través del *Programa Operativo* han tenido algún tipo de influencia sobre el 2,9% de la población media ocupada en la región durante el periodo 2000-2004.

El *Programa Operativo* ha contribuido de manera directa a la creación (especialmente en la construcción de infraestructuras) del 52,2% de los empleos creados en la región entre 2000 y 2004 (81.200) y al mantenimiento del 10,6%.

Estos datos, pueden entenderse infravalorados debido a que sólo recogen los efectos directos de determinadas medidas. No obstante, la mayoría de las acciones del *Programa* tienen una acción indirecta sobre la creación o mantenimiento del empleo, por lo que, al no establecerse indicadores de empleo sobre ellas, una parte importante del *Programa Operativo* queda sin evaluar. Como ejemplo, podemos señalar el previsible efecto positivo ocasionado por una mejora de las infraestructuras de transportes, dotaciones de infraestructuras en áreas urbanas y locales, rehabilitación de patrimonio cultural, ferias promocionales, etc. También, cualquier acción que incida sobre el sector turístico regional, provoca un impacto en la creación de empresas y en el desarrollo de las existentes, y un aumento en el empleo del sector que debe ser contemplado a la hora de realizar una valoración global del mismo.

De forma, mas detallada, la incidencia del *Programa Operativo Integrado de Castilla y León* sobre el mercado de trabajo debe analizarse tomando como punto de referencia la estructura de éste en el comienzo de la aplicación del *Programa*, comparando su evolución con la del mercado laboral español, en sus tres facetas principales: actividad, paro y empleo. Con este fin, se ha elaborado la Tabla 4.120, la Tabla 4.121 y la Tabla 4.122 que resumen la evolución del marcado laboral de la región y de la economía española, entre el año 2000 y 2004.

- Los datos de la Tabla 4.120 permiten apreciar que las tasas de actividad de todos los colectivos analizados han evolucionado favorablemente. Este hecho no ha sido suficiente para que, también, en todos los segmentos de población, las tasas de actividad sean inferiores a las que se registran en el conjunto de España. Sin embargo, la tasa de actividad de la región, en el periodo de aplicación del *Programa Operativo Integrado,* está por debajo de la que corresponde a la economía española. Únicamente, la tasa de actividad de los hombres mayores de 25 años y la de las mujeres jóvenes han mostrado una tendencia a converger con las tasas registradas a nivel nacional.

Tabla 4.120 Tasas de actividad en España y Castilla y León en el IV trimestre de 2000 y 2004

Tasas de actividad	España			Castilla y León		
	2000	2004	Variac.	2000	2004	Variac.
Tasa de actividad	54,0%	56,7%	2,8	49,1%	51,3%	2,2
Tasa de actividad masculina	66,9%	68,2%	1,3	61,7%	63,1%	1,3
Tasa de actividad femenina	41,8%	45,8%	4,0	36,8%	39,8%	3,0
Tasa de actividad < 25 años	47,8%	48,9%	1,1	39,6%	41,9%	2,3
Tasa de actividad > 25 años	55,1%	58,0%	2,8	50,6%	52,6%	2,0
Tasa de actividad masculina < 25 años	52,4%	54,4%	2,0	45,5%	46,3%	0,7
Tasa de actividad masculina > 25 años	69,8%	70,5%	0,7	64,5%	65,5%	1,0
Tasa de actividad femenina < 25 años	43,0%	43,0%	0,0	33,3%	37,4%	4,0
Tasa de actividad femenina > 25 años	41,5%	46,2%	4,7	37,4%	40,2%	2,8

Fuente: Elaborado a partir de la EPA

- Las tasas de paro han disminuido en todos los segmentos de población (Tabla 4.121), siendo espectacular el experimentado por el colectivo de mujeres jóvenes, que ha pasado del 75,1% al 40%. En el año 2004, Castilla y León registra tasas de paro superiores a las de España, en todos los colectivos considerados, excepto en los hombres mayores de 25 años. Debe subrayarse la clara tendencia a converger de las tasas de paro en la región y en España para todos los colectivos analizados.

Tabla 4.121 Tasas de paro en España y Castilla y León en el IV trimestre de 2000 y 2004

Tasas de paro	España			Castilla y León		
	2000	2004	Variac.	2000	2004	Variac.
Tasa de paro	16,1%	12,1%	-4,0	17,0%	12,3%	-4,7
Tasa de paro masculina	10,8%	8,7%	-2,0	9,2%	7,2%	-1,9
Tasa de paro femenina	24,1%	16,8%	-7,3	29,8%	20,1%	-9,7
Tasa de paro < 25 años	36,1%	28,3%	-7,7	47,0%	30,4%	-16,6

Tasas de paro	España			Castilla y León		
	2000	2004	Variac.	2000	2004	Variac.
Tasa de paro > 25 años	12,8%	9,9%	-2,9	13,2%	10,3%	-2,9
Tasa de paro masculino < 25 años	27,2%	23,0%	-4,2	29,9%	23,0%	-6,9
Tasa de paro masculino > 25 años	8,3%	6,9%	-1,4	6,7%	5,6%	-1,1
Tasa de paro femenino < 25 años	47,3%	35,4%	-11,9	71,5%	40,0%	-31,5
Tasa de paro femenino > 25 años	19,9%	14,3%	-5,6	24,0%	17,6%	-6,4

Fuente: Elaborado a partir de la EPA

- La tasa de empleo, que mide la relación entre el numero de ocupados y la población mayor de 16 años, ha crecido en Castilla y León en todos los colectivos analizados (Tabla 4.122) a pesar de lo cual, en todos ellos, muestra valores inferiores a los registrados en el conjunto de España.

Tabla 4.122 Tasas de empleo en España y Castilla y León en el IV trimestre de 2000 y 2004

Tasas de actividad	España			Castilla y León		
	2000	2004	Variac.	2000	2004	Variac.
Tasa de empleo	46,7%	50,8%	4,0	42,6%	45,9%	3,3
Tasa de empleo masculina	60,7%	62,9%	2,2	57,1%	59,1%	2,0
Tasa de empleo femenina	33,6%	39,1%	5,6	28,6%	33,1%	4,4
Tasa de empleo < 25 años	35,6%	38,4%	2,8	27,4%	32,3%	4,9
Tasa de empleo > 25 años	48,8%	52,7%	3,8	45,1%	47,7%	2,7
Tasa de empleo masculina < 25 años	41,9%	44,8%	2,9	35,6%	38,0%	2,4
Tasa de empleo masculina > 25 años	64,4%	65,9%	1,5	60,7%	62,1%	1,4
Tasa de empleo femenina < 25 años	29,0%	31,8%	2,7	18,9%	26,3%	7,4
Tasa de empleo femenina > 25 años	34,3%	40,2%	5,9	30,1%	33,9%	3,8

Fuente: Elaborado a partir de la EPA

4.3.7. La contribución del Programa Operativo Integrado al cumplimiento de las prioridades de Lisboa y Gotemburgo

4.3.7.1. *La adaptación de la Política de cohesión a las prioridades de la Agenda de Lisboa*

En el Consejo Europeo de marzo de 2000, la Unión Europea se ha fijado un objetivo estratégico "*convertirse en la economía basada en el conocimiento más competitiva y dinámica en el mundo, capaz de un crecimiento económico sostenible con más y mejores empleos y una mayor cohesión social*". El Consejo de Gotemburgo de 2001 aprueba la adopción de una "estrategia de desarrollo sostenible", que añade una dimensión medioambiental a la Estrategia de Lisboa.

La consecución de los objetivos de la "*Agenda de Lisboa*" no sólo necesita estrategias de Política Económica (reformas estructurales, empleo) desarrolladas a escala nacional. También es preciso vincular los aspectos territoriales y, particularmente, la política de cohesión con dicha estrategia, porque en la actualidad no existe ningún mecanismo de interrelación.

Sin embargo, existen ciertas coincidencias entre los objetivos de la política de cohesión y la Estrategia de Lisboa, tales como el empleo, la capacidad emprendedora, la inclusión social y el desarrollo sostenible, así como la inversión en infraestructura, en tecnología de la información y en investigación y desarrollo.

Un análisis realizado de los programas cofinanciados por los Fondos Estructurales en la Unión Europea de los quince, demuestra que los solapamientos son mayores en el objetivo dos que en el objetivo uno. Así, en el primero de los casos el 80% de las acciones cofinanciadas coincide con los objetivos de la Estrategia de Lisboa, mientras que en el segundo de ellos existe una mayor divergencia, al situarse la cifra respectiva en un 30%; aunque es preciso resaltar que la situación es diferente en los distintos países.

Por otro lado, se acepta que la estrategia de Lisboa puede estar en conflicto con la política de cohesión, al no incidir algunas de las medidas de dicha estrategia en algunos elementos determinantes de la convergencia de las regiones. Sin embargo, los resultados obtenidos por la Unión hasta la fecha son muy modestos, tal como ha subrayado el Informe Kok (2004), y la Comisión pide la participación activa de las regiones para hacer dicha estrategia más visible ante los ciudadanos.

Las nuevas propuestas reglamentarias introducen esta circunstancia al plantear el concepto de la *concentración temática de la intervención* en los factores que determinan la competitividad de las regiones. En el caso de la *prioridad de la competitividad y el empleo,* marco en el que se encuadrará la Comunidad Autónoma en el próximo período de programación (Tabla 4.123) se presta una atención preferente a la innovación, el medio ambiente y a la adaptabilidad de la mano de obra, y de forma particular, al desarrollo de estrategias de aprendizaje a lo largo de la vida, en detrimento del desarrollo de los sistemas de formación.

Tabla 4.123 Prioridades temáticas de la política de cohesión

COMPETITIVIDAD REGIONAL Y EMPLEO
1. Innovación y economía del conocimiento
▪ Promover la innovación y la I+D+I, reforzando la relación de las PYMES con el conocimiento. La Política de Cohesión apoyará las redes y "*clusters"* para facilitar el acceso de las PYMES a las tecnologías avanzadas y a los servicios de innovación. ▪ Promover la capacidad emprendedora, apoyando la creación de nuevas empresas de base tecnológica, prestando una atención especial a las universidades.
2. Accesibilidad y servicios de interés económico general
▪ Redes secundarias, plataformas de transporte multimodales. ▪ Sociedad de la Información: acceso equitativo a la utilización de tecnologías de banda ancha. Promoción del acceso de las PYMES a las tecnologías de la información.

3. Medio Ambiente y Prevención de riesgos
▪ Inversión en infraestructuras, relacionadas con Natura 2000 que contribuyan a un desarrollo económico sostenible ▪ Promover la integración de tecnologías limpias y medidas de prevención de la contaminación en las pequeñas empresas. ▪ Rehabilitación de distritos industriales degradados ▪ Apoyo de medidas que traten de reducir los riesgos naturales y tecnológicos ▪ Promoción del transporte público urbano de carácter sostenible. ▪ Desarrollo y uso de energía renovable.
PRIORIDAD EMPLEO
1 Adaptabilidad de los trabajadores
▪ Reforzamiento de las estrategias de aprendizaje a lo largo de la vida. ▪ Potenciación de la formación dentro de la empresa para favorecer la adaptabilidad de los trabajadores
2a.Oferta de trabajo y 2b.Desfavorecidos
▪ Potenciación de estrategias activas para las personas de más edad y prevención de la salida temprana del mercado de trabajo ▪ Medidas para incrementar la participación de las mujeres en el mercado de trabajo ▪ Medidas para incrementar el potencial de empleo, igualdad de acceso e inclusión de las personas con discapacidad, emigrantes y minorías étnicas.

Fuente: Tercer Informe de Cohesión

El desarrollo de estas prioridades deberá dar lugar a una nueva arquitectura de las políticas de desarrollo regional, en las que lo *cualitativo* va a adquirir una gran relevancia.

En el presente epígrafe será objeto de análisis el grado de adecuación de las medidas del *Programa Operativo Integrado de Castilla y León* a las cuatro prioridades establecidas en los Consejos de Lisboa y Gotemburgo. Para conocer la situación relativa en que se encuentra Castilla y León, en relación con los objetivos que la Unión Europea ha fijado para el 2010, en el marco de la Agenda de Lisboa y Gotemburgo, se ha elaborado la Tabla 4.124.

Tabla 4.124 Grado de cumplimiento de los objetivos de Lisboa y Gotemburgo

Variable	Objetivo 2010	UE-15	España (2003)	Castilla y León (2003)
Tasa de empleo total	70	64,4	48,8	44,7
Tasa de empleo femenino	60	56	36,4	31,4
Tasa de empleo > 50 (%)	50	41,7	16,4	14
Gasto I+D (% PIB)	3	2	1,4	1,1
Emisión de gases efecto invernadero	92	97,2	139,4	n.d.

(1) La tasa de empleo de los mayores de 50 años no se puede calcular directamente de la base de datos del INE, porque los grupos de edad no presentan el corte de 50 años, sino de los 55. El dato que aparece en la tabla es la tasa de ocupación (según definición del INE) para los mayores de 55 años
*(2) El cálculo del indicador de I+D se ha efectuado para Castilla y León con la serie de PIB, base 1995. El indicador está definido como: (Gastos I+D/PIB)*100.*
Fuente: INE

De la información precedente se extraen, entre otras, las conclusiones siguientes:

- La economía europea se encuentra lejos de la consecución de los objetivos que la Unión se ha fijado en el horizonte del 2010, lo que exige una estrategia global que no sólo afecta a la política de cohesión sino a todas las políticas de la Unión (reformas estructurales, culminación del mercado interior, inversión en capital humano, política económica adecuada al crecimiento sostenible y a la estabilidad).

- España presenta un retraso adicional en el cumplimiento de dichos objetivos, particularmente en la tasa de empleo femenino, el gasto en I+D y la reducción de la emisión de gases de efecto invernadero.

- Castilla y León mantiene una posición de desventaja, frente a la media española y de la Europa de los quince en todos los objetivos de la Agenda de Lisboa y Gotemburgo, particularmente en los ámbitos del empleo, fundamentalmente femenino y de los mayores de 50 años, así como en la I+D.

- En consecuencia, Castilla y León debe de movilizar esfuerzos y recursos adicionales en materia de igualdad de oportunidades, mejora de la empleabilidad de los trabajadores de más edad e Investigación y Desarrollo.

Por otra parte, para medir la incidencia de las medidas del *Programa Operativo Integrado* en los objetivos de la estrategia de Lisboa, se contemplan los elementos fundamentales de la estrategia, que pueden ser sintetizados en las prioridades siguientes:

- **Prioridad I:** Desarrollo de la sociedad de la información y el conocimiento

- **Prioridad II:** Desarrollo de la competitividad del tejido productivo

- **Prioridad III:** Desarrollo del capital humano

- **Prioridad IV:** Sostenibilidad del desarrollo (medio ambiente)

Por otra parte, la Tabla 4.125 muestra la vinculación entre estas cuatro prioridades y las medidas desarrolladas por el *Programa Operativo*.

Tabla 4.125 Relación de las medidas desarrolladas por el Programa Operativo Integrado de Castilla y León con las prioridades establecidas en Lisboa y Gotemburgo

Medidas		Prioridades			
		I	II	III	IV
1.2	Mejora de la transformación y comercialización de los productos agrícolas (FEOGA-O)		II		
1.51	Apoyo a empresas industriales, comerciales y de servicios (FEDER)		II		
1.55	Mejora de las condiciones de financiación de las empresas (FEDER)		II		
1.56	Apoyo a la internacionalización y promoción exterior (FEDER)		II		
1.57	Promoción del capital organizativo de las empresas (FEDER)		II		

Medidas		Prioridades			
		I	II	III	IV
1.8	Favorecer la generación de nueva actividad que permita la creación de empleo (FSE)			III	
2.1	Apoyar la inversión en capital humano en el ámbito de la investigación, la ciencia y la tecnología y la transferencia de conocimientos hacia el sector productivo (FSE)	I			
2.2	Proyectos de investigación, innovación y desarrollo tecnológico (FEDER)	I			
2.52	Proyectos de investigación, innovación y desarrollo tecnológico (FEDER)	I			
2.53	Equipamiento científico-tecnológico (FEDER)	I			
2.7	Sociedad de la información (FEDER)	I			
3.10	Acciones medioambientales derivadas de la conservación del paisaje y la economía agraria (FEOGA-O)				IV
3.2	Mejora de la eficacia de las infraestructuras existentes y de la utilización del agua (FEDER)				IV
3.3	Saneamiento y depuración de aguas residuales (FEDER)				IV
3.6	Protección y regeneración del entorno natural (FEDER)				IV
3.9	Silvicultura (FEOGA-O)				IV
41.1	Construcción, reforma y equipamiento de centros educativos y de formación (FEDER)			III	
41.12	Fomentar el acceso de todos/as a las enseñanzas de Formación Profesional y su extensión, en sus dos componentes: Formación Profesional de Base y la Formación Profesional Específica (FSE)			III	
41.15	Proporcionar alternativas educativas enfocadas al mercado de trabajo a las personas que no superan la enseñanza obligatoria (FSE)			III	
42.6	Ofrecer a los desempleados posibilidades de inserción en el mercado laboral (FSE)			III	
42.7	Combatir el paro prolongado mediante acciones de reinserción laboral de los desempleados de larga duración (FSE)			III	
42.8	Ofrecer vías de inserción profesional a los jóvenes (FSE)			III	
43.2	Asegurar la actualización del nivel de competencias de los trabajadores (FSE)			III	
43.3	Sostener la consolidación del empleo existente (FSE)			III	
43.4	Fomentar los procesos de modernización de las organizaciones públicas y privadas que favorezcan la creación y la estabilidad del empleo (FSE)			III	
44.10	Apoyar la inserción de las personas discapacitadas en el mercado laboral (FSE)			III	
44.11	Proponer oportunidades de integración a los colectivos en riesgo de exclusión del mercado de trabajo (FSE)			III	
44.60	Apoyar la inserción de las personas discapacitadas en el mercado laboral (FSE)			III	
44.61	Proponer oportunidades de integración a los colectivos en riesgo de exclusión			III	
45.16	Mejorar la empleabilidad de las mujeres (FSE)			III	
45.18	Combatir la segregación horizontal y vertical así como la discriminación salarial y favorecer la conciliación de la vida familiar y laboral (FSE)			III	
6.1	Carreteras y autovías (FEDER)		II		
6.10	Ayudas de la eficacia y ahorro energético de las empresas (FEDER)				IV
6.3	Ferrocarriles (FEDER)		II		
6.9	Energías renovables, eficacia y ahorro energético excepto las actuaciones contempladas en la medida 6.10.				IV
7.2	Desarrollo y mejora de las infraestructuras de apoyo (FEOGA-O)		II		
7.3	Inversiones en explotaciones agrarias (FEOGA-O)		II		
7.5	Desarrollo endógeno de zonas rurales, relativo a las actividades agrarias (FEOGA-O)		II		
7.6	Recuperación de la capacidad de producción agraria dañada por desastres naturales y establecimiento de medios de prevención adecuados (FEOGA-O)				IV
7.8	Prestación de servicios a las explotaciones agrarias, comercialización de productos agrarios de calidad e ingeniería financiera (FEOGA-O)		II		
7.9	Desarrollo endógeno de zonas rurales ligado a actividades no agrarias (FEDER)		II		

Fuente: Elaborado a partir de Fondos 2000

4.3.7.2. *Prioridad I: Desarrollo de la sociedad de la información y el conocimiento*

El *Programa Operativo Integrado de Castilla y León* contiene cinco medidas con incidencia directa en el *desarrollo de la sociedad de la información y el conocimiento*. En conjunto, el gasto programado por estas cinco medidas, para el periodo 2000-2004, supera los 92 millones de euros, alcanzando un nivel de ejecución del 117,6%, lo que representa el 3,3% de la ejecución total del *Programa*. La Tabla 4.126 muestra el peso financiero de cada una de ellas, poniendo de manifiesto que, salvo en la *medida 2.1. Apoyar la inversión en capital humano en el ámbito de la investigación la ciencia y la tecnología*, en todas las demás la eficacia financiera supera el 100%.

Tabla 4.126 Distribución por medidas del gasto programado y ejecutado vinculado a la Prioridad I

Medidas	Programado		Ejecutado		Eficacia
2.1	25.307.172	27,5%	21.981.494	20,3%	86,9%
2.2	1.777.217	1,9%	3.478.087	3,2%	195,7%
2.52	24.441.935	26,5%	34.708.286	32,0%	142,0%
2.53	13.229.182	14,4%	20.258.568	18,7%	153,1%
2.7	27.324.022	29,7%	27.892.640	25,8%	102,1%
Total	**92.079.528**	**100,0%**	**108.319.075**	**100,0%**	**117,6%**

Fuente: Elaborado a partir de Fondos 2000

Por otro lado, la Tabla 4.127 resume, en una serie de indicadores representativos, las realizaciones, los resultados y el impacto del *Programa Operativo Integrado* en el *desarrollo de la sociedad de la información y el conocimiento.*

Los niveles que alcanzan los indicadores de realización y resultados confirman algunos de los comentarios realizados en capítulos anteriores, en el sentido de que son precisos esfuerzos adicionales en el ámbito de la I+D+I y en la Sociedad del conocimiento.

Tabla 4.127 Realizaciones, resultados e impactos de las medidas vinculadas a la Prioridad I desarrolladas por el Programa Operativo Integrado de Castilla y León entre 2000 y 2004

	Indicadores	Programado	Ejecutado	%
Realización	Actuaciones en la construcción y/o equipamiento de servicios generales (Nº)	16	20	122,5%
	Centros de redes instalados (Nº)	295	277	93,9%
	Empresas beneficiarias (Nº)	340	313	91,9%
	Empresas beneficiarias (PYMES) (Nº)	340	303	89,0%
	Nº de mujeres beneficiarias (Nº)	4.350	3.166	72,8%
	Parcelas actualizadas (Nº)	2.107.557	2.261.522	107,3%
	Personas beneficiarias (Nº)	13.011	9.297	71,5%
	Proyectos de colaboración entre empresas y centros de investigación (Nº)	72	181	249,7%
	Proyectos de I+D+I cofinanciados (Nº)	134	302	225,7%
	Superficie actualizada (Has)	1.681.059	2.458.995	146,3%
	Superficie ortofotografiada (Has)	326.113	257.538	79,0%
Resultado	Centros beneficiados (Nº)	8	21	247,4%
	Empresas beneficiadas (Nº)	4.210	1.071	25,4%
	Inversión inducida en empresas colaboradoras en proyectos cofinanciados (Euros)	48.550.152	541.338.952	1115,0%
	Investigadores implicados. (Nº)	15	80	521,8%
	Nº de becarios que han obtenido empleo relacionado con la formación (Nº)	265	153	57,8%
	Nº de personas que siguen contratadas o han mejorado su situación laboral (Nº)	2.648	1.578	59,6%
	Usuarios de las redes creadas (Nº)	301.705	510.775	169,3%
Impac.	Empleos creados (Nº)	168	628	374,0%
	Empleos mantenidos (Nº)	232	120	51,7%
	Hogares conectados a Internet (Nº)	131.176	0	0,0%
	Población mayor de 14 años conectada a Internet (hab.)	295.147	0	0,0%

Fuente: Elaborado a partir de Fondos 2000

Por otro lado, el bajo nivel de eficacia de la *medida 2.1* exige algunos comentarios, al respecto:

- Dentro de esta medida comparten la gestión la Consejería de Educación y la Agencia de Desarrollo Económico. En el primero de los casos, las acciones están referidas a la formación de personal investigador, mediante la concesión de becas para la formación de investigadores, cuya finalidad última es contribuir a dotar a los equipos de investigación regionales de personal auxiliar y en formación. Por su parte, la Agencia de Desarrollo

Económico concede ayudas a los titulados universitarios para la realización de proyectos de investigación en empresas con centros de trabajo en la Comunidad Autónoma.

- El protocolo de actuación que sigue la Agencia está estructurado en las fases siguientes: a) la iniciativa del contenido de los proyectos parte de las propias empresas que presentan solicitudes al organismo gestor, que valora y selecciona los mismos, teniendo en cuenta los intereses prioritarios de la región b) las Fundaciones Universidad-Empresa participan en la selección de los distintos titulados, c) la ayuda se concreta en una compensación económica a la empresa por la labor de tutorización y en una ayuda mensual al becario, durante un período de doce meses.

- El bajo nivel de algunos de los indicadores físicos de esta medida, sobretodo el relativo a la inserción de los titulados, se explica, en nuestra opinión, por la falta de seguimiento de los proyectos gestionados por la Dirección General de Universidades de la Consejería de Educación.

- En este ámbito, nos encontramos con que la formación no tiene, en un número importante de casos la continuidad esperada, pues algunos de los becarios abandonan el período formativo, y no disfrutan del tiempo establecido que la convocatoria fija en cuatro años. En consecuencia, es difícil valorar, en qué medida, existe una transferencia directa e inmediata de la inversión en capital humano hacia el sector productivo, por el propio diseño de la medida. El hecho de que un número importante de becas se destinen al área de Humanidades, es un factor adicional a tener en cuenta.

- En el caso de esta medida, quizás la tasa de inserción laboral no sea el único indicador de resultado relevante, sino que sería preciso incorporar otros adicionales tales como el número de becarios que realizan la tesis doctoral en el período establecido de cuatro años y el porcentaje de jóvenes becarios que finalmente se integran, de forma estable, en un equipo de investigación de las universidades de la región.

- La evaluación realizada pone de manifiesto la necesidad de mejorar los mecanismos de gestión y seguimiento, para garantizar la eficacia del gasto destinado a la Investigación y el respeto a las prioridades de actuación del FSE en el ámbito de los recursos humanos (.

También se ha recabado la opinión de los gestores, sobre la contribución del *Programa Operativo Integrado* a las prioridades de la Agenda de Lisboa. La información se ha recogido siguiendo el cuestionario tipo que fija el coordinador del Marco de Apoyo Comunitario.

- En términos generales, los gestores consideran que el *Programa Operativo* no ha contribuido significativamente a un mayor esfuerzo en I+D (Tabla 4.128). Es preciso señalar que se ha considerado la media, porque algunos de ellos han identificado la contribución como moderada e incluso alta.

Tabla 4.128 Valoración de la contribución de la intervencion a la estrategia de Lisboa. Sociedad del conocimiento

	Reducida contribución	Moderada contribución	Elevada contribución
Mayor esfuerzo en I+D	**X**		
Mayor implicación del tejido productivo	**X**		
Mayor utilización de las tecnologías de la información	**X**		

Fuente: Elaboración propia

- También es reducida, en opinión de los gestores, la contribución del *Programa* a la prioridad de prestar una mayor atención a la implicación del tejido productivo.

- Finalmente, los entrevistados tambien otorgan un nivel reducido de incidencia a la mayor utilización de las tecnologías de la información.

4.3.7.3. *Prioridad II: desarrollo de la competitividad del tejido productivo*

El *Programa Operativo Integrado de Castilla y León* contiene doce medidas con incidencia directa en el *desarrollo de la competitividad del tejido productivo*. En conjunto, el gasto programado por estas cinco medidas para el periodo 2000-2004 supera los 2.022 millones de euros, alcanzando un nivel de ejecución del 90%, lo que representa el 54,9% de la ejecución total del *Programa*. La Tabla 4.129 muestra el peso financiero de cada una de las medidas. De dicha información se puede deducir que las *medidas 6.1.Carreteras y autovías* y *6.3.Ferrocarriles* concentran el 70% del gasto programado, relacionado con la competitividad y el entorno empresarial. Sin embargo, mientras que la primera ha sobrepasado en un 38% el gasto previsto para el periodo, la segunda ha ejecutado menos del 28%, tal como se ha señalado en el análisis de eficacia y eficiencia.

Por otro lado, tres medidas con incidencia directa en la competitividad empresarial: *1.55.Mejora de las condiciones de financiación de las empresas, 1.56.Apoyo a la internacionalización y promoción exterior* y *1.57.Promoción del capital organizativo de las empresas*, representan el 1% del gasto programado, mostrando, además, un escaso volumen de ejecución (77,3%), cuestión que ha sido objeto de un análisis más exhaustivo en el capítulo de la evaluación destinado al ámbito del tejido productivo.

Tabla 4.129 Distribución por medidas del gasto programado y ejecutado vinculado a la Prioridad II

Medidas	Programado		Ejecutado		Eficacia
1.2	129.296.458	6,4%	130.758.999	7,2%	101,1%
1.51	109.578.485	5,4%	170.645.616	9,4%	155,7%
1.55	8.223.750	0,4%	8.654.290	0,5%	105,2%
1.56	1.919.260	0,1%	651.209	0,0%	33,9%
1.57	9.916.497	0,5%	6.193.613	0,3%	62,5%
6.1	749.725.196	37,1%	1.038.297.909	57,2%	138,5%
6.3	660.306.183	32,6%	182.343.200	10,0%	27,6%
7.2	153.823.759	7,6%	163.935.548	9,0%	106,6%
7.3	4.425.743	0,2%	2.411.988	0,1%	54,5%
7.5	69.442.603	3,4%	16.021.767	0,9%	23,1%
7.8	108.958.354	5,4%	88.239.543	4,9%	81,0%
7.9	16.903.929	0,8%	7.714.706	0,4%	45,6%
Total	**2.022.520.217**	**100,0%**	**1.815.868.387**	**100,0%**	**89,8%**

Fuente: Elaborado a partir de Fondos 2000

La Tabla 4.130 sintetiza, en una serie de indicadores representativos, las realizaciones, los resultados y el impacto del *Programa Operativo Integrado* en la *competitividad y el entorno empresarial.*

Tabla 4.130 Realizaciones, resultados e impactos de las medidas vinculadas a la Prioridad II desarrolladas por el Programa Operativo Integrado de Castilla y León entre 2000 y 2004

	Indicadores	Programado	Ejecutado	%
Realización	Actuación pasos a nivel (Nº)	7,8	21,0	270,1%
	Actuaciones de apoyo al desarrollo local (Nº)	5.963,3	7.868,0	131,9%
	Actuaciones en medio urbano (Nº)	46,6	47,0	100,8%
	Asistencia a ferias (Nº)	67,2	90,0	134,0%
	Autovía nueva (Km)	167,1	166,8	99,8%
	Ayudas a la creación (Nº)	190,1	548,5	288,5%
	Ayudas a la modernización/ampliación (Nº)	483,9	670,2	138,5%
	Caminos rurales construidos o mejorados. (Km)	6.350,3	7.507,2	118,2%
	Carretera acondicionada (Km)	1.007,1	1.599,0	158,8%
	Carretera nueva (Km)	24,7	15,3	61,7%
	Desdoblamiento (Km)	24,7	26,4	106,7%
	Empresas beneficiarias (Nº)	11.345,4	3.410,7	30,1%
	Empresas beneficiarias (capital riesgo) (Nº)	24,1	3,0	12,4%
	Empresas beneficiarias (fondo garantía) (Nº)	4.077,0	1.225,0	30,0%
	Empresas beneficiarias (PYMES) (Nº)	10.447,9	3.179,9	30,4%
	Empresas certificadas ISO 9000/150 14000 (Nº)	69,1	660,0	955,6%
	Estaciones y apeaderos (Nº)	12,0	52,0	432,8%
	Instalaciones de seguridad (Nº)	2,1	15,0	707,5%
	Instalaciones de seguridad. Longitud mejorada. (Km)	135,7	192,0	141,5%
	Líneas de ferrocarril de alta velocidad (Km)	145,6	0,0	0,0%
	Mejora de infraestructura. Puntos tratados (Nº)	19,1	36,0	188,7%
	Mejora de vías de ferrocarril convencional (Km)	84,8	173,8	204,9%
	Misiones comerciales (Nº)	927,6	45,0	4,9%
	Número de beneficiarios totales-Hombres (Nº)	1.231,0	553,0	44,9%
	Número de beneficiarios totales. Mujeres (Nº)	235,0	129,0	54,9%
	Número de jóvenes dentro del conjunto total (Nº)	637,0	181,0	28,4%
	Pasos a nivel suprimidos (Nº)	5,7	11,0	194,6%
	Superficie afectada en reparcelación de tierras (Has)	126.284,2	111.485,0	88,3%
Resultado	Coeficiente reducción número de parcelas (%)	7,2	26,2	363,2%
	Empresas diagnosticadas (Nº)	171,9	94,0	54,7%
	Inversión en medidas de corrección ambiental por Km (Euros)	8.480,6	0,0	0,0%
	Inversión privada inducida (Euros)	509.411.616,5	1.829.455.887,9	359,1%
	Inversiones verdes/ Inversiones emprendidas (%)	3,5	0,0	0,0%
	Nuevas explotaciones de ganado incluídas en ADS al final del período (Nº)	3.346,9	7.484,0	223,6%
	Superficie afectada (Has)	194.838,5	259.704,4	133,3%
	Superficie incluída en ATRIA y asociaciones de producción integrada (Has)	1.455,2	5.395,8	370,8%
	Superficie sujeta a actuaciones cuyo último fin sea la obtención y/o mejora de productos de calidad (Has)	5.820,7	2.900,0	49,8%

	Indicadores	Programado	Ejecutado	%
	Tiempo ahorrado por nº de usuarios (Horas/año)	35.594,2	0,0	0,0%
Impac.	Empleo creado en fase de mantenimiento (Nº)	848,1	474,0	55,9%
	Empleos creados (Nº)	5.549,6	8.433,5	152,0%
	Empleos creados en fase de construcción (Nº)	16.986,5	14.704,0	86,6%
	Empleos mantenidos (Nº)	6.609,4	40.550,1	613,5%

Fuente: Elaborado a partir de Fondos 2000

Por otro lado, las opiniones de los gestores entrevistados se recogen en la Tabla 4.131

Tabla 4.131 Valoración de la contribución de la intervencion a la estrategia de Lisboa. Desarrollo de la competitividad del tejido productivo

	Reducida contribución	Moderada contribución	Elevada contribución
Constitución de grupos regionales o locales de redes de producción innovadoras	**X**		
Creación de plataformas tecnológicas	**X**		
Instrumentos financieros eficaces y servicios de apoyo a empresas	**X**		

Fuente: Elaboración propia.

- En términos generales, los gestores consideran que las medidas del *Programa Operativo* contribuyen poco al desarrollo de la competitividad del sistema productivo, en todas las prioridades consideradas.: a) constitución de grupos regionales o locales de redes de producción innovadoras, b) creación de plataformas tecnológicas y c) instrumentos financieros eficaces y servicios de apoyo a las empresas.

- Se observan ciertas diferencias por ejes de actuación, por las características que definen la propia intervención en cada uno de ellos. En el caso del *Eje 2* se considera que las medidas poseen una elevada contribución, principalmente en lo que atañe a la constitución de grupos regionales o locales de redes de producción innovadoras, mientras que los instrumentos de financiación eficaces y servicios a empresas constituyen una carencia del *Programa*. Sin embargo, otros gestores mantienen discrepancias al considerar que la creación de plataformas tecnológicas aporta una contribución reducida.

4.3.7.4. *Prioridad III: desarrollo del capital humano*

La prioridad referente al desarrollo del capital humano se encuentra estrechamente ligada a los objetivos perseguidos en las medidas que configuran el Fondo Social Europeo, a las que habría que añadir la *medida 41.1*, que si bien pertenece al FEDER, está dedicada a la construcción, reforma y equipamiento de centros educativos.

En conjunto, el gasto programado por estas 16 medidas para el periodo 2000-2004 se aproxima a los 500 millones de euros, alcanzando un nivel de ejecución del 101,7%, lo que representa el

14,3% de la ejecución total del *Programa*. La Tabla 4.132 muestra el peso financiero de cada una de las medidas, destacando que, la *41.1.Construcción, reforma y equipamiento de centros educativos y de formación* y la *41.12.Fomentar el acceso de todos/as a las enseñanzas de Formación Profesional* concentran el 59% del gasto programado y el 63% del ejecutado, relacionado con el *desarrollo del capital humano* la competitividad y el entorno empresarial.

Tabla 4.132 Distribución por medidas del gasto programado y ejecutado vinculado a la Prioridad III

Medidas	Programado		Ejecutado		Eficacia
1.8	15.517.024	3,1%	14.527.822	2,9%	93,6%
41.1	182.743.579	36,8%	207.119.146	41,0%	113,3%
41.12	109.439.291	22,0%	110.834.037	21,9%	101,3%
41.15	10.964.013	2,2%	13.330.534	2,6%	121,6%
42.6	28.409.739	5,7%	23.599.976	4,7%	83,1%
42.7	8.846.498	1,8%	8.680.826	1,7%	98,1%
42.8	28.167.060	5,7%	28.839.542	5,7%	102,4%
43.2	29.542.269	5,9%	24.812.129	4,9%	84,0%
43.3	19.651.324	4,0%	17.541.602	3,5%	89,3%
43.4	947.214	0,2%	982.007	0,2%	103,7%
44.10	10.639.064	2,1%	8.645.091	1,7%	81,3%
44.11	6.563.989	1,3%	5.275.894	1,0%	80,4%
44.60	20.309.752	4,1%	19.311.261	3,8%	95,1%
44.61	9.279.164	1,9%	6.925.518	1,4%	74,6%
45.16	10.134.721	2,0%	9.465.960	1,9%	93,4%
45.18	5.601.388	1,1%	5.380.074	1,1%	96,0%
Total	**496.756.089**	**100,0%**	**505.271.419**	**100,0%**	**101,7%**

Fuente: Elaborado a partir de Fondos 2000

La Tabla 4.133 sintetiza, en una serie de indicadores representativos, las realizaciones, los resultados y el impacto del *Programa Operativo Integrado* en el *desarrollo del capital humano.*

Tabla 4.133 Realizaciones, resultados e impactos de las medidas vinculadas a la Prioridad III desarrolladas por el Programa Operativo Integrado de Castilla y León entre 2000 y 2004

	Indicadores	Programado	Ejecutado	%
Realización	Acciones (Nº)	1.151,2	86,0	7,5%
	Alumnos (Nº)	38.059,3	39.891,0	104,8%
	Autoempleo generado (Nº)	2.234,2	2.953,0	132,2%
	Centros creados (o grandes ampliaciones). (Nº)	37,2	48,8	131,2%
	Centros renovados (Nº)	147,4	260,1	176,5%
	Empresas beneficiarias (Nº)	3.240,5	2.404,0	74,2%
	Empresas beneficiarias (PYMES) (Nº)	5.877,0	4.623,0	78,7%
	Equipamientos de centros (Nº)	14,6	46,8	320,6%
	Nº de acciones de anticipación (Nº)	1.080,2	0,0	0,0%
	Nº de alumnos en sociedad de la información (Nº)	20.353,0	12.816,0	63,0%
	Nº de discapacitados (Nº)	19.121,5	17.305,0	90,5%
	Nº de discapacitados e inmigrantes (Nº)	3.069,5	3.807,0	124,0%
	Nº de inmigrantes (Nº)	6.711,9	6.510,0	97,0%
	Nº de mujeres beneficiarias (Nº)	120.711,1	105.934,0	87,8%
	Nº de personas que reciben acciones preventivas (Nº)	24.498,6	23.064,0	94,1%
	Personas beneficiarias (Nº)	209.988,3	185.372,0	88,3%
	Personas formadas (Nº)	141.841,8	115.150,0	81,2%
	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental (Nº)	75.891,8	61.011,0	80,4%

	Indicadores	Programado	Ejecutado	%
Resultado	Nº de empresas creadas que continúan activas a los doce meses (incluidos autoempleo) (Nº)	880,1	784,0	89,1%
	Nº de empresas que continúan activas a los doce meses (Nº)	59,5	151,0	254,0%
	Nº de personas ocupadas a los 6 meses (Nº)	22.441,6	25.782,0	114,9%
	Nº de personas ocupadas a los 6 meses de finalizar la formación (Nº)	15.440,2	19.789,0	128,2%
	Nº de personas que han mejorado su situación laboral en el mismo centro (Nº)	2.500,4	1.057,0	42,3%
	Nº de personas que mantienen su empleo (Nº)	5.715,6	5.697,0	99,7%
	Nº de personas que trabajan en otro centro (Nº)	3.259,4	0,0	0,0%
	Plazas universitarias creadas/adaptadas (Nº)	32.111,0	34.022,3	106,0%
	Unidades Escolares creadas/adaptadas (Nº)	583,8	529,2	90,6%
Imp.	Empleo creado en fase de mantenimiento (Nº)	10,9	2,0	18,3%
	Empleos creados en fase de construcción (Nº)	2.984,9	3.106,8	104,1%

Fuente: Elaborado a partir de Fondos 2000

En el ámbito del desarrollo del capital humano, los resultados del trabajo de campo realizado se recogen en la Tabla 4.134

- En este ámbito la opinión de los gestores ha estado muy dividida, sobre todo en el caso de la contribución del *Programa* a una mayor inversión en capital humano y al aumento de la cualificación de la población activa. De todos modos, en términos cuantitativos es mayor el número de gestores que se decantan por una moderada contribución, en el primero de los casos y una reducida contribución, en el segundo de ellos.

- En el caso de la incidencia en la mejora de la formación técnica y profesional hay una mayoría más clara a favor de una contribución elevada, aunque algunos de los entrevistados consideran reducida la contribución.

Tabla 4.134 Valoración de la contribución de la intervencion a la estrategia de Lisboa. Desarrollo del capital humano

	Reducida contribución	Moderada contribución	Elevada contribución
Mayor inversión en recursos humanos		**X**	
Mejora de la formación técnica y profesional		**X**	
Aumento de la cualificación de la población activa		**X**	

Fuente: Elaboración propia.

4.3.7.5. *Prioridad IV: sostenibilidad del desarrollo (medio ambiente)*

La *sostenibilidad del desarrollo y el medio ambiente* se encuentra vinculado de manera directa con las 8 medidas reflejadas en la Tabla 4.135. En conjunto, el gasto programado por estas medidas para el periodo 2000-2004 supera los 491 millones de euros, alcanzando un nivel de ejecución del 83,4%, lo que representa el 11,6% de la ejecución total del *Programa Operativo*. Destacan, por su peso en la programación, las *medidas 3.6.Protección y regeneración del entorno natural* y *3.9.Silvicultura* que, entre ambas, concentran el 63% del gasto programado y el 61% del gasto ejecutado vinculado a esta prioridad.

Tabla 4.135 Distribución por medidas del gasto programado y ejecutado vinculado a la Prioridad IV

Medidas	Programado		Ejecutado		Eficacia
3.2	67.673.820	13,8%	44.217.397	10,8%	65,3%
3.3	66.069.590	13,5%	63.784.594	15,6%	96,5%
3.6	132.481.619	27,0%	75.430.340	18,4%	56,9%
3.9	178.946.568	36,4%	177.972.737	43,4%	99,5%
3.10	21.470.318	4,4%	25.436.534	6,2%	118,5%
6.9	8.509.858	1,7%	6.117.406	1,5%	71,9%
6.10	4.974.881	1,0%	4.649.793	1,1%	93,5%
7.6	11.019.709	2,2%	12.219.879	3,0%	110,9%
Total	491.146.363	100,0%	409.828.679	100,0%	83,4%

Fuente: Elaborado a partir de Fondos 2000

La Tabla 4.136 resume, en una serie de indicadores representativos, las realizaciones, los resultados y el impacto del *Programa Operativo Integrado* en el objetivo de *sostenibilidad del desarrollo.*

Tabla 4.136 Realizaciones, resultados e impactos de las medidas con incidencia en la Estrategia de Gotemburgo desarrolladas por el Programa Operativo Integrado de Castilla y León entre 2000 y 2004

	Indicadores	Programado	Ejecutado	%
Realización	Acondicionamiento y/o limpieza de cauce (Km)	161,6	377,7	233,6%
	Actuaciones de recuperación de Acuíferos (Nº)	1,0	0,0	0,0%
	Actuaciones de recuperación en zonas húmedas (Nº)	10,4	1,0	9,6%
	Actuaciones de seguridad y prevención de avenidas (Nº)	26,0	34,0	131,0%
	Actuaciones en bosques priv. y municipios gestión privada (Nº)	7.020,8	1.610,0	22,9%
	Actuaciones en mantenimiento y conservación de la biodiversidad (Nº)	27,7	5,0	18,0%
	Actuaciones realizadas. (Nº)	52,9	68,0	128,6%
	Campañas de sensibilización y preservación del medio (Nº)	17,3	5,0	28,8%
	Centros e instalaciones de educación ambiental (Nº)	13,9	20,0	144,1%
	Empresas beneficiarias (Nº)	14,0	41,0	292,0%
	Empresas beneficiarias (PYMES) (Nº)	211,2	506,0	239,5%
	Encauzamiento (Km)	18,7	277,9	1483,4%
	Obra de corrección hidrológica (M^3)	220.729,7	279.442,0	126,6%
	Paneles solares (M^2)	46.813,3	9.973,8	21,3%
	Paneles solares fotovoltaicos (Kwp)	6.579,1	499,5	7,6%
	Planes realizados (Nº)	33,0	37,0	112,2%
	Plantas de cogeneración (Nº)	6,8	0,0	0,0%
	Producción eléctrica con fuentes renovables (Gwh/año)	8,2	0,7	8,5%
	Proyectos de reducción de emisiones aprobados (Nº)	667,4	611,0	91,6%
	Proyectos de sustitución de fuel a otro carburante (Nº)	407,7	201,0	49,3%
	Redes de riego mejoradas/ renovadas (Km)	170,2	112,8	66,3%
	Ribera mejorada (Km)	315,7	646,5	204,8%
	Sistemas de previsión, vigilancia y medida del cons. de agua (Nº)	17,3	0,0	0,0%
	Superficie considerada (Has)	2.508,3	7.991,0	318,6%
	Superficie reforestada o afectada en actuaciones de prevención, protección y regeneración (Has)	1.678,9	1.751,2	104,3%
	Superficie repoblada o sometida a tratamiento selvícola (nº de unidades materiales públicas) (Has)	87.058,3	192.224,4	220,8%
	Superficie restaurada (Has)	2.247,7	1.193,2	53,1%
Resultado	Acuíferos recuperados (Nº)	1,0	0,0	0,0%
	Especies protegidas (Nº)	8,2	10,0	121,3%
	Habitantes beneficiados por acondicionamientos/encauzamientos (Nº)	409.879,4	1.807.817,0	441,1%
	Inversión privada inducida (Euros)	47.883.142,0	76.989.088,8	160,8%
	Personas beneficiadas por las campañas de sensibilización (Nº)	1.129.413,9	13.040.310,0	1154,6%
	Superficie arbolada destruida en cada incendio (Has)	2,5	3,5	140,8%
	Superficie beneficiada por acciones de protección y restauración de recursos naturales agua suelo y cubierta vegetal. (Has)	9.303,3	341,8	3,7%
	Superficie de riego abastecido por la red mejorada (Has)	58.646,2	284.751,0	485,5%
	Superficie ordenada (Has)	351.041,5	262.842,6	74,9%
	Superficie sometida a un plan de gestión o de ordenación de recursos (Has)	797.146,3	1.067.200,0	133,9%
	Sustitución por fuentes renovables (Ktep/año)	2.098,1	57,4	2,7%
	Visitantes a las instalaciones de educación ambiental (Nº)	693.743,2	259.200,0	37,4%

	Indicadores	Programado	Ejecutado	%
Impacto	Empleo creado en fase de mantenimiento (Nº)	99,8	122,5	122,7%
	Empleos creados en fase de construcción (Nº)	5.073,0	6.240,8	123,0%
	Empleos mantenidos (Nº)	57,5	973,0	1693,0%
	Habitantes equivalentes conectados a depuradoras (según Directiva 91/271/CEE) (Nº)	302.092,3	809.752,0	268,0%
	Porcentaje superficie en buenas condiciones silvícolas/superficie forestal total (%)	19,7	0,0	0,0%
	Reducción de consumos energéticos (Euros/TEP)	9.412,3	56.770,0	603,1%

Fuente: Elaborado a partir de Fondos 2000

5. ANÁLISIS DE LAS CUESTIONES RELATIVAS A LAS PRIORIDADES HORIZONTALES

5.1. LA EVALUACIÓN DEL PRINCIPIO DE MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE

5.1.1. Análisis de las recomendaciones de la Evaluación Intermedia con significación ambiental

La *Evaluación Intermedia* analizó la coherencia de la Programación desde la perspectiva de la integración del principio horizontal de medio ambiente, sobre la base de la metodología propuesta por la Red de Autoridades Ambientales. Para ello se procedió a la actualización y validación de los contenidos y resultados de la *Evaluación Previa*. Así mismo, se determinaron los potenciales impactos significativos que las diferentes medidas podían tener sobre el medio ambiente, teniendo en cuenta los "*principios ambientales de integración*" establecidos por la Red de Autoridades Ambientales[23] y se actualizó el análisis sobre la pertinencia de las medidas correctoras y de integración propuestas en la *Evaluación Previa*.

Como consecuencia de todo este proceso en la *Evaluación Intermedia* se hicieron dos recomendaciones con contendido medioambiental:

- Sería deseable profundizar en la transversalidad del desarrollo sostenible canalizando información sobre los principios ambientales de integración a los gestores de los Fondos Estructurales.

- Establecer un sistema de seguimiento sobre el grado de cumplimiento de las recomendaciones que, en la evaluación medioambiental previa, se establecieron para mejorar la repercusión del *Programa Operativo Integrado* sobre el medio ambiente y el desarrollo sostenible.

En la presente *Actualización de la Evaluación Intermedia* se trata de comprobar en qué medida se han aplicado estas recomendaciones y la repercusión que han tenido sobre la programación. Para alcanzar este objetivo se ha procedido a realizar una encuesta a todos los gestores de medidas que, de uno u otro modo, se veían afectadas por ellas.

A la hora de analizar las respuestas no se han tenido en cuenta todas las encuestas llevadas a cabo, debido a que se ha considerado que algunas medidas pertenecientes al *Eje 9.Asistencia*

[23] Manual de la Red de Autoridades Ambientales de 1999, sobre la evaluación ambiental de la programación estructural basado en el elaborado por la Comisión Europea de 1998.

Técnica y al *Eje 4.Desarrollo de Recursos Humanos, Empleabilidad e Igualdad de Oportunidades*, dada su naturaleza, no tenían por qué verse afectadas por estas recomendaciones.

Concretamente, en el segundo caso, la única obligación medioambiental de algunas de las medidas pertenecientes a este *Eje* era la inclusión de un **módulo de sensibilización ambiental en todas las acciones formativas financiadas por el FSE**, lo cual **se ha cumplido escrupulosamente**.

Por este motivo han sido 46, los gestores que han proporcionado información para la realización de esta tarea en un cuestionario tipo. La opinión de cada uno de los gestores ha sido ponderada en función del número de medidas de las que son responsables. De esta manera, el número total de respuestas a partir de las cuales se ha realizado el presente informe es de 52. A primera vista puede parecer un número excesivo dado que el número de medidas evaluadas, eliminando las anteriormente citadas, es de 34, pero se deben tener presente que varias medidas son ejecutadas, al menos, por dos administraciones diferentes, la Administración Central del Estado y la Autonómica, y que por tanto, tienen dos gestores distintos, cuando no más.

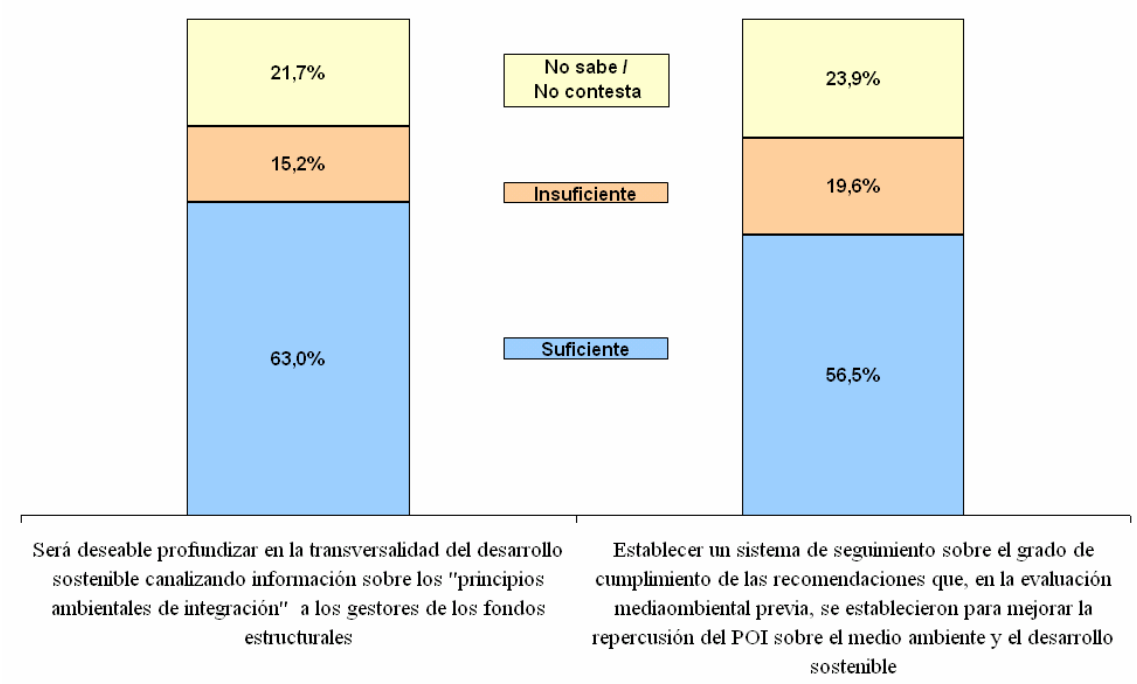
La primera cuestión relevante para analizar el impacto de estas recomendaciones sobre la Programación es conocer el grado, suficiente o insuficiente, con el que se han aplicado en las diferentes medias. La respuesta obtenida a esta pregunta se resume en el Gráfico 5.1.

Como puede verse, **la mayor parte de los gestores consideran que las recomendaciones se han aplicado suficientemente, siendo más elevado el porcentaje en la primera de ellas**, referida a la **canalización de información hacia los gestores (63,04%)**, **que en la segunda**, la cual hace referencia a la **necesidad de implantar un sistema de seguimiento (56,52%)**.

Llama la atención el elevado porcentaje de gestores que no contestan a esta pregunta, lo cual sólo puede obedecer a dos circunstancias, o que desconocen las recomendaciones de la *Evaluación Intermedia*, o que las consideran irrelevantes en la ejecución de sus medidas. Particularizando por Ejes, se observa que los gestores de las medidas pertenecientes al *Eje 6.Redes de Transporte y Energía* son los que más frecuentemente no ofrecen una respuesta a esta pregunta, concretamente un 50% en la primera recomendación y un 66% en la segunda. La explicación que proporcionan está relacionada con el tipo de actuaciones que ejecutan. En aquellas que consisten en la construcción y mejora de carreteras, como las *medidas 6*.1.*Carreteras y autovías* y 6.6.*Sistemas de transporte multimodales y centros de transporte*,

consideran que no se han aplicado las recomendaciones de forma explícita, porque ya se venían cumpliendo de manera implícita desde que comenzó la programación y, por lo tanto, no han creído necesario la aplicación de estas recomendaciones. En cambio, en la *medida 6.3.Ferrocarriles* opinan que la mayoría de las inversiones que se han llevado a cabo por parte de RENFE, se refieren a actuaciones de mejora de la infraestructura actual, es decir, sobre infraestructura existente, por lo que piensan que no afectan al medio ambiente.

Gráfico 5.1 Aplicación de las recomendaciones de contenido medioambiental



Fuente: Elaboración propia a partir de las respuestas obtenidas de los gestores durante las entrevistas realizadas por el equipo evaluador

El porcentaje de gestores que considera insuficiente la aplicación de las recomendaciones aunque reducido, puede considerarse significativo, ya que en ambas está por encima de 10%. De nuevo este porcentaje no es igual en todos los *Ejes*. Mientras que en el *Eje 7.Agricultura y Desarrollo Rural* todos los gestores manifiestan que se han aplicado suficientemente, en otros, como el *Eje 3.Medio Ambiente, Entorno Natural y Recursos Hídricos*, sólo el 14,29% afirma que su aplicación ha sido suficiente, mientras que el 42,87% lo considera insuficiente y el resto no responde. Esto puede deberse a que estas medidas están gestionadas por técnicos pertenecientes a organismos medioambientales por lo que son más exigentes consigo mismos. También destaca el *Eje 5.Desarrollo Local y Urbano* en el que la mitad de los gestores entrevistados consideran que la aplicación de estas recomendaciones ha sido insuficiente.

Intentando profundizar más en el análisis, cuando los gestores manifestaban que la aplicación de estas recomendaciones había sido insuficiente, el encuestador tenía la obligación de preguntar por las razones de esta situación y valorar si este incumplimiento estaba suficientemente justificado. Estudiados los argumentos propuestos por los gestores, los evaluadores han considerado que en la mayor parte de las actuaciones en las que se había puesto de manifestado una aplicación insuficiente, ha sido por razones justificadas. Concretamente, el 66% para la primera recomendación y el 50% para la segunda. Hay que destacar que los casos en los que se han considerado que no estaba justificada adecuadamente se concentran en las medidas pertenecientes al *Eje 5.Desarrollo Local y Urbano*.

Otro aspecto que se evalúa, se refiere a los principios ambientales de integración, establecidos por la Red de Autoridades Ambientales en 1999, que se han visto afectados por las recomendaciones de la *Evaluación Intermedia*[24]. Para finalizar el análisis del grado de aplicación de estas recomendaciones se ha preguntado a los gestores si la citada aplicación ha mejorado o no la integración medioambiental de la programación, es decir, si la puesta en práctica de estas recomendaciones ha tenido efectos ambientales sobre las diferentes medidas. Las respuestas a esta pregunta han sido sintetizadas en el Gráfico 5.2.

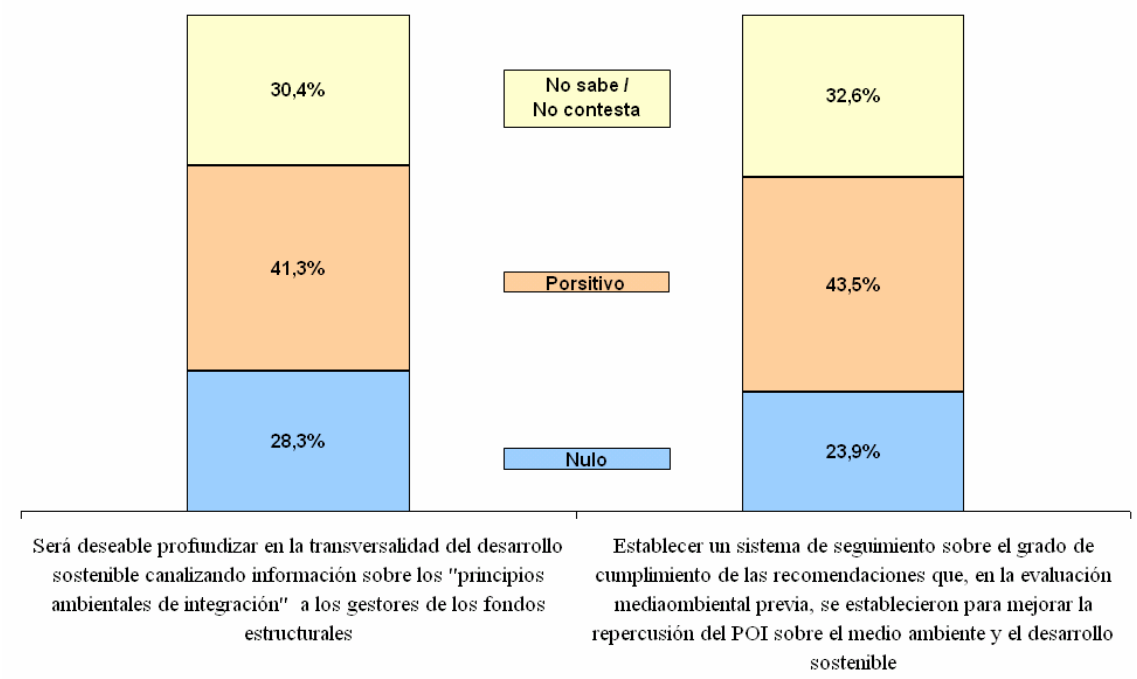
Se comprueba que son más numerosos los gestores que consideran que el efecto ha sido positivo, 41,30% con respecto la primera recomendación y el 43,48% en la segunda. Por el contrario, ninguno considera que ha tenido efectos negativos, aunque un porcentaje significativo, 28,26% en la primera recomendación y 23,91% en la segunda, manifiestan que sus consecuencias han sido nulas. No obstante, se debe destacar que el porcentaje de gestores que no contestan esta pregunta es elevado, superior incluso al que se observaba cuando se preguntaba por el grado en que se habían aplicado las recomendaciones. Es posible que obedezca a que algunos de los que han respondido a la primera pregunta están convencidos de que sus medidas no tienen repercusión medioambiental, por tanto, no valoran la aplicación de éstas.

De nuevo las respuestas cambian sustancialmente según el eje al que pertenezcan las medidas. La mayor parte de los gestores que no responden son responsables de medidas pertenecientes al

[24] Los principios ambientales de integración son los siguientes*: reducción del uso de los recursos naturales no renovables; uso de recursos naturales dentro de los límites de su capacidad de regeneración; uso y gestión consciente de sustancias peligrosas y residuos; mantenimiento y mejora de los recursos naturales: hábitats, especies y paisajes; mantenimiento y mejora de los recursos naturales: suelo; mantenimiento y mejora de los recursos naturales: agua; mantenimiento y mejora de la calidad del medio ambiente local; protección de la atmósfera; información, formación y educación ambiental; e impulso de la participación pública en las decisiones relativas al desarrollo sostenible*.

Eje 5.Desarrollo Local y Urbano, donde el 75% no responden, y al *Eje 3.Medio Ambiente, Entorno Natural y Recursos Hídricos* en el que no ofrece respuesta el 60% de los gestores entrevistados, lo que no deja de ser sorprendente dado los fines que persiguen sus actuaciones.

Gráfico 5.2 Resultado de la aplicación de las recomendaciones de la Evaluación Intermedia sobre la integración ambiental de la programación



Fuente: Elaboración propia a partir de las respuestas obtenidas de los gestores durante la entrevistas realizadas por el equipo evaluado

La mayor parte de los gestores que han respondido que los efectos sobre sus actuaciones son nulos, son responsables de medidas pertenecientes al *Eje 1.Mejora de la Competitividad y el Desarrollo del Tejido Productivo*, debido a que están convencidos que, por la naturaleza de sus actuaciones, las repercusiones medioambientales de las medidas que gestionan son muy reducidas, y al *Eje 6.Redes de Transporte y Energía*, consecuencia directa de la opinión que tienen sobre estas recomendaciones los gestores de proyectos en carreteras y ferrocarriles y que se comentó anteriormente.

5.1.2. Incidencia de los posibles cambios introducidos en la programación

Uno de los aspectos que más interés tiene en esta *Actualización de la Evaluación Intermedia*, es el análisis de los efectos que las modificaciones de la programación ocurridas desde diciembre de 2002, han tenido sobre la prioridad de medio ambiente.

Para profundizar en esta cuestión, en primer lugar, se han identificado aquellas medidas que se consideraron de especial relevancia en relación con la integración de esta prioridad en la *Evaluación Intermedia*. Una vez seleccionadas, el paso siguiente, ha consistido en conocer cuales de ellas han sufrido modificaciones apreciables en su programación respecto a lo que inicialmente se planificó. Además, se ha estudiado el tipo de modificación, si fue simplemente una cambio financiero, o implicó también cambios normativos o reglamentarios, o de forma de actuar. Dentro de estos cambios se ha dado especial relevancia a la posibilidad de que las modificaciones de la programación afectaran a las medidas correctoras del impacto ambiental que se incluyen en muchos proyectos. En último lugar, una vez analizada la naturaleza de todos los cambios ocurridos, lo que resta por conocer es el tipo de repercusión, positiva o negativa, que han tenido sobre el medio ambiente.

En la Tabla 5.1 se recogen todas las medidas que en la *Evaluación Intermedia* se consideraron como especialmente significativas desde el punto de vista de su impacto medioambiental, diferenciándose entre aquellas que han sufrido cambios relevantes en la programación desde diciembre del 2002 y las que no.

Tabla 5.1 Medidas especialmente significativa ambientalmente que han sufrido alguna modificación en la programación

Medidas especialmente significativas ambientalmente	Modificaciones relevantes	
1,1 Apoyo a empresas industriales, comerciales y de servicios		NO
2.2 Proyectos de Investigación, innovación y desarrollo tecnológico	SÍ	
2.52 Proyectos de Investigación, innovación y desarrollo tecnológico	SÍ	
2.53 equipamiento científico tecnológico	SÍ	
3.6 Protección y regeneración del entorno natural	SÍ	
3.9 Silvicultura	SÍ	
3.10 Acciones medioambientales derivadas de la conservación de paisaje y la economía agraria		NO
41.1 Construcción, reforma y equipamiento de centros educativos	SÍ	
5.9 Infraestructuras y equipamientos sociales y sanitarios		NO
6.1 Carreteras y autovías	SÍ	
6.3 Ferrocarriles	SÍ	
6.6 Sistemas de transporte multimodales y centros de transporte	SÍ	
6.9 Energías renovables; eficacia y ahorro energético excepto las contempladas en la medida 6.1	SÍ	
6.1 Ayudas a la eficiencia y ahorro energética de las empresas	SÍ	
7.2 Desarrollo y mejora de las infraestructuras de apoyo		NO
7.3 Inversiones en explotaciones no agrarias		NO
7.5 Desarrollo endógeno de las zonas rurales, relativo a las actividades agrarias		NO
7.6 Recuperación de capacidad productiva dañada por los desastres naturales y establecimiento de medios prevención		NO
7.8 Prestación de servicios a las explotaciones agrarias, comercialización de productos agrarios e ingeniería financiera	SÍ	
7.9 Desarrollo endógeno de zonas rurales ligado a actividades no agrarias		NO

Fuente: Elaboración propia a partir de las respuestas obtenidas de los gestores durante la entrevistas realizadas por el equipo evaluador.

En la relación de medidas con impacto ambiental significativo puede llamar la atención la falta de inclusión de las *medidas 3.2.Mejora de la eficacia de la infraestructura existente y de la utilización del agua* y 3.3.*Saneamiento y depuración de aguas residuales* que, parece evidente que tienen importantes repercusiones sobre el uso racional y el ahorro de agua, y la calidad de las aguas, respectivamente. A este respecto se debe explicar que los gestores de estas medidas manifestaron insistentemente al equipo evaluador en el momento en que se realizó la *Evaluación Intermedia*, que no era así, dado que las actuaciones no tenían la suficiente envergadura como para que sus efectos se notaran en calidad ambiental del conjunto de la región. No obstante, aunque no estén incluidas en este grupo de medidas significativas, en los posteriores análisis se han considerado medidas relevantes en relación con la preservación del medio ambiente. En cualquier caso, el hecho de que estas medidas no estén incluidas en este apartado no es un inconveniente grave porque apenas se han visto afectadas por la reprogramación y la asignación de la reserva de eficacia.

Del total de 20 medidas que se consideraron relevantes en la *Evaluación Intermedia*, doce han sufrido cambios en su programación financiera, mientras ocho, se han mantenido sin cambios significativos. Algunas se han visto afectadas muy favorablemente por la reprogramación como las medidas: 3.6.*Protección y regeneración del entorno natural*, que ha incrementado su presupuesto en casi 18 millones de euros, y *7.5.Desarrollo endógeno de las zonas rurales ligado a actividades agrarias* que lo ha hecho en 3,7 millones de euros. En otras se han reducido los recursos de forma importante; son los casos de las medidas *7.3.Inversiones en explotaciones agrarias* y *6.10.Ayudas a la eficacia y ahorro energético de las empresas*. En esta segunda se han reducido sus fondos en 1,6 millones de euros, pero han pasado estos recursos íntegramente a la *medida 6.9.Energías renovables, eficacia y ahorro energético, excepto las contempladas en la medida 6.10*, que tiene unos objetivos muy similares.

El plan financiero del *Programa Operativo Integrado de Castilla y León* también se ha modificado como consecuencia de la asignación de la reserva de eficacia. Entre las medidas más beneficiadas por este incremento de recursos, están algunas de las que se consideraron en su momento con un impacto ambiental más significativo. Concretamente **entre las más beneficiadas se encuentran cinco de estas medidas. Si se enumeran de mayor a menor volumen de fondos obtenidos: *6.1.Carretera y autovías, 7.2.Desarrollo y mejora de infraestructuras de apoyo, 6.3.Ferrocarriles, 3.6.Protección y regeneración del entorno natural, y 3.9.Silvicultura***.

Además de las variaciones financieras también se han producido otro tipo de cambios en la programación a lo largo de este periodo, relacionados con la normativa legal a aplicar o con la forma en que se llevan a cabo las diversas actuaciones. Se han visto afectadas cinco de las veinte medidas consideradas en este apartado, concentrándose mayoritariamente en las incluidas en los dos primeros ejes, concretamente: *1.1 Apoyo a empresas industriales, comerciales y de servicios, 2.2.Proyectos de Investigación, innovación y desarrollo tecnológico, 2.52.Proyectos de Investigación, innovación y desarrollo tecnológico y 2.53.Equipamiento científico tecnológico.* En estos casos **las modificaciones no financieras están directamente relacionadas con el problema ambiental, porque se ha decidido dar prioridad a proyectos, no sólo respetuosos con el medio ambiente, sino que inciden directamente en él**, en la medida en que introducen tecnologías limpias que reducen la contaminación, minimización del uso y persistencia de sustancias perjudiciales para la salud y medio ambiente, favorecen la duración de los productos, el reciclado y la valorización de los residuos y contribuyen a mejorar el tratamiento de los efluentes de los procesos.

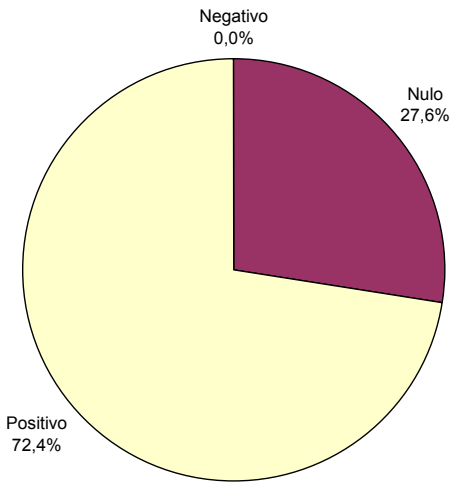
La única medida no perteneciente a estos dos ejes en la que se han producido modificaciones de naturaleza no financiera apreciables a lo largo del periodo 2000-2004 ha sido la ***7.2.Desarrollo y mejora de las infraestructuras de apoyo.*** **Una parte significativa de estos cambios obedece a que muchas zonas en las que se está actuando, son zonas sensibles desde el punto de vista medioambiental, y para llevarlas a cabo es necesario realizar una evaluación ambiental** previa. Esto ha supuesto un **cambio importante en la forma de actuar de sus gestores, que ahora se coordinan con las autoridades medioambientales**, lo que ha permitido eliminar las fricciones que en el periodo de programación anterior existían entre ellos y ha reducido de forma muy importante el impacto ambiental de este tipo de actuaciones, hasta el punto de convertirse en proyectos que mejoran sustancialmente el equilibrio ambiental de las comarcas en las que se llevan a cabo. **Un ejemplo concreto de este cambio de actitud es la contracción parcelaria que se está llevando a cabo en La Majúa, provincia de León, donde el proyecto se está realizando de forma conjunta entre las Consejerías de Agricultura y Ganadería y Medio Ambiente, incluyéndose en la concentración áreas de monte, para que de esta forma sea posible, una vez aclarada la propiedad, realizar actuaciones que permitan superar su situación actual de abandono**.

Para completar este estudio, se deben analizar las consecuencias que los cambios en la programación, han tenido sobre las medidas correctoras que se incluyen en numerosos proyectos, con la finalidad de paliar sus efectos negativos sobre el medio ambiente. La encuesta

realizada a los gestores permite comprobar que en la mayor parte de las medidas seleccionadas no se han producido modificaciones significativas al respecto. De las veinte consideradas sólo en cinco de ellas se han producido este tipo de cambios, coincidiendo casi en su totalidad con aquellas en las que se comprobó que se había introducido cambios no financieras en la programación. La única excepción es la medida *1.1.Apoyo a empresas industriales, comerciales y de servicios* en la que han tenido lugar modificaciones no financieras pero no han cambiado las medidas correctoras, mientras que, por el contrario, en la *medida 6.6.Sistemas de transporte multimodales y centros de transporte* se han modificado estas medidas correctoras, aunque, paradójicamente, sus gestores manifestaron anteriormente que en sus actuaciones no se había producido modificaciones no financieras en la programación.

El estudio del impacto ambiental de los cambios en la programación se completa con la valoración global, que han realizado los miembros del equipo de evaluación, sobre sus consecuencias en la integración de este principio horizontal en cada una de las medidas que han analizado. La respuesta proporcionada ha sido clara, tal y como se puede observar en el Gráfico 5.3. En el **72,41% de los casos analizados la valoración ha sido positiva**; es decir, **los cambios en la programación han incidido favorablemente en la integración ambiental, no habiéndose producido ninguna negativa**. En las que se ha considerado este impacto nulo, casi el 30%, la situación obedece en la mayoría de los casos, a que los gestores han transmitido a los evaluadores la impresión de que sus medidas no tienen ninguna consecuencia para el medio ambiente.

Gráfico 5.3 Valoración de las consecuencias medioambientales de los cambios en la programación



Fuente: Elaboración propia

Esta valoración positiva obedece, en primer lugar, a que las modificaciones han afectado muy favorablemente a las medidas que tienen un impacto más beneficioso sobre el medio ambiente, como son todas las pertenecientes al *Eje 3.Medio ambiente, entorno Natural y recursos hídricos*. En segundo lugar, a que en otras, en las que los impactos directos no son tan positivos, los cambios se han introducido precisamente para paliar los posibles efectos negativos que pudieran tener e incluso, para que contribuyan a mejorar la situación del medio ambiente en la Comunidad Autónoma, como ha ocurrido en las medidas pertenecientes al *Eje 2.Sociedad del Conocimiento (innovación, I+D, Sociedad de la información) y telecomunicaciones* y la *medida 7.2.Desarrollo y mejora de las infraestructuras de apoyo.* No obstante, también es cierto que la mayor parte de la asignación de la reserva de eficacia va encaminada a incrementar las inversiones en la *medida 6.1.Carreteras y autovías*, que inevitablemente, a pesar de las medidas correctoras, tiene efectos negativos sobre el medio ambiente.

5.1.3. Indicadores

El estudio de las implicaciones medioambientales de la programación debe completarse con la selección de una serie de indicadores que permita medir el impacto que sobre el medio ambiente de la región está teniendo el *Programa Operativo*. Ésta no es una tarea sencilla porque en la aplicación de esta prioridad horizontal existe un elevado componente cualitativo que es de

difícil cuantificación y, por tanto, muy complicado de reflejar en cualquier indicador. No obstante, se ha tratado de escoger, entre el amplio abanico de indicadores del *Complemento de Programación* los que, a juicio del equipo de evaluación, resultan más relevantes, fiables y eficientes en función de la información aportada y su utilidad práctica.

Se han seleccionado tres tipos de indicadores: de contexto, de realización y de resultados e impacto. Los primeros aportan una información general sobre la evolución de los problemas medioambientales en el ámbito de Castilla y León, tratando de ver cuál ha sido su evolución a lo largo de los cinco años de vida del *Programa* transcurridos. Los segundos, permiten valorar el grado en que se han llevado a cabo las actuaciones previstas. Los últimos muestran en qué medida se están alcanzando los objetivos fijados al inicio del proceso en esta materia.

La elaboración de los indicadores de contexto se ve dificultada por la escasez de datos actualizados. En la Tabla 5.2 se puede observar que para la mayoría faltan los valores referidos a los años 2003 y 2004, en los que debería centrarse esta *Actualización de la Evaluación Intermedia*. Esta carencia obedece, probablemente, a su complejidad técnica; sin embargo, un funcionamiento más rápido de los servicios estadísticos nacionales facilitaría las labores de evaluación.

Tabla 5.2 Indicadores de contexto de medio ambiente

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	Carácter de la evolución	Contribución de la programación	Medidas Involucradas
Residuos urbanos recogidos (toneladas)									
Esp.	1.573.568	2.709.628	2.597.287	2.584.301	-	-			
C y L	63.824	84.186	83.488	75.154	-	-	Negativa	Irrelevante	
Residuos urbanos recogidos/población (toneladas por cada 1000 habitantes)									
Esp.	39,14	66,90	63,17	61,77	-	-			
C y L	25,65	33,96	33,67	30,30	-	-	Negativa	Irrelevante	
Residuos mezclados (toneladas)									
Esp.	22.895.689	23.792.175	24.019.377	24.015.152	-	-			
C y L	1.066.637	1.063.710	1.194.785	1.116.505	-	-	Negativa	Irrelevante	
Residuos mezclados/población (toneladas por habitante)									
Esp.	0,57	0,59	0,58	0,57	-	-			
C y L	0,43	0,43	0,48	0,45	-	-	Negativa	Irrelevante	
Residuos mezclados respecto total de residuos (porcentaje)									
Esp.	93,6	89,8	90,2	90,3	-	-			
C y L	94,4	92,7	93,5	93,7	-	-	Positiva	Irrelevante	
Residuos industriales peligros (miles de toneladas)									
Esp.	3.342,59	1.376,30	1.364,78	1.575,54	-	-			
C y L	141,942	49,000	52,526	71,505	-	-	Positiva	Irrelevante	
Residuos industriales no peligros (miles de toneladas)									
Esp.	47.717,13	63.176,70	57.895,41	57.464,73	-	-			
C y L	19.383,13	23.898,80	27.933,50	25.603,53	-	-	Positiva	Irrelevante	
Cantidad total de residuos recogidos selectivamente (toneladas)									
Esp.	1.573.568	2.709.628	2.597.287	2.584.301	-	-			
C y L	63.824	84.186	83.488	75.154	-	-	Negativa	Irrelevante	
Papel y cartón recogidos selectivamente (toneladas)									
Esp.	517.723	596.838	669.943	686.496	-	-			
C y L	20.294	29.024	30.378	32.218	-	-	Positiva	Irrelevante	
Vidrio recogido selectivamente (toneladas)									
Esp.	508.365	612.352	636.007	567.953	-	-			
C y L	32.177	35.648	36.619	33.871	-	-	Negativa	Irrelevante	
Plástico recogido selectivamente (toneladas)									

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	Carácter de la evolución	Contribución de la programación	Medidas Involucradas
Esp.	106.232	157.665	235.454	182.473	-	-			
C y L	2.183	760	483	580	-	-	Negativa	Irrelevante	
Volumen de aguas residuales tratadas (m^3 por día)									
Esp.	7.075.655	7.752.624	7.699.936	8.016.351	-	-			
C y L	313.470	299.200	295.914	513.616	-	-	Negativa	Relevante	3.3
Volumen de agua reutilizada (metros cúbicos por día)									
Esp.	874.725	733.894	-	-	-	-			
C y L	5.059	2.060	-	-	-	-	Negativa	Relevante	3.1 y 3.3
Agua perdida en la red de distribución (miles de metros cúbicos)									
Esp.	961.291	1.000.416	932.821	927.430	-	-			
C y L	72.935	75.863	75.609	63.253	-	-	Positiva	Relevante	3.1 y 3.2
Consumo de agua en el sector agrario por VAB agrario (miles de metros cúbicos)									
Esp.	17.681.329	16.896.913	16.391.138	16.716.740	-	-			
C y L	1.988.179	2.060.039	1.896.818	2.077.053	-	-	Neutral	Relevante	3.2
Consumo de agua en el sector agrario por VAB agrario (miles de m^3 por mil euros de VAB)									
Esp.	0,83	0,78	0,78	0,78	-	-			
C y L	0,82	0,85	0,88	0,93	-	-	Negativa	Relevante	3.2
Superficie regada (hectáreas)									
Esp.	3.315.600	-	-	-	-	3.492.092			
C y L	438.892	-	-	-	-	465.201	Neutral	Relevante	3.2, 7.2, 7.6 y 7.8
Porcentaje de riego por aspersión / total superficie regada									
Esp.	27,31	-	-	-	-	-			
C y L	52,06	-	-	-	-	-			3.2, 7.2, 7.6 y 7.8
Porcentaje de riego localizado / total superficie regada									
Esp.	27,57	-	-	-	-	-			
C y L	1,98	-	-	-	-	-			3.2, 7.2, 7.6 y 7.8
Porcentaje de riego por gravedad / total superficie regada									
Esp.	43,63	-	-	-	-	-			
C y L	44,59	-	-	-	-	-			3.2, 7.2, 7.6 y 7.8
Porcentaje de riego por aspersión / total explotaciones regadas									
Esp.	14,70	-	-	-	12,20	-			
C y L	29,47	-	-	-	34,95	-	Neutral	Relevante	3.2, 7.2, 7.6 y 7.8
Porcentaje de riego localizado / total explotaciones regadas									
Esp.	22,35	-	-	-	32,26	-			
C y L	3,87	-	-	-	1,99	-	Negativa	Irrelevante	3.2, 7.2, 7.6 y 7.8
Porcentaje de riego por gravedad / total explotaciones regadas									
Esp.	66,37	-	-	-	55,55	-			
C y L	71,70	-	-	-	63,06	-	Positiva	Irrelevante	3.2, 7.2, 7.6 y 7.8
Pérdidas de agua en la red de distribución (Litros/hab/día)									
Esp.	67	68	-	-	-	-			
C y L	80	84	-	-	-	-	Negativa	Relevante	3.1
Inversión total medioambiental de las empresas (euros)									
Esp.	-	877.827.069	714.719.404	889.969.665	-	-			
C y L	-	70.252.450	45.754.926	89.485.582	-	-	Positiva	Relevante	1.1,1.2,2.52 y 2.53
Incendios forestales (número)									
Esp.	6.531	9.413	14.312	7.745	6.489	-			
C y L	1.398	1.852	1.270	915	823	-	Positiva	Relevante	3.9
Incendios forestales. Superficie afectada (hectáreas)									
Esp.	82.217	187.026	93.298	107.472	148.173	123.817,63			
C y L	30.655	66.611	28.222	13.759	32.800	14.169,39	Negativa	Relevante	3.9
Longitud de vía ferroviaria RENFE (Km)									
Esp.	-	18.002	18.442	18.467	-	-			
C y L	-	3.468	3.469	3.472	-	-	Neutral	Relevante	6.3
Longitud total carreteras (metros lineales)									
Esp.	164.008.000	163.557.000	163.799.000	164.139.000	164.584.000	-			
C y L	32.914.000	32.967.000	33.048.000	32.586.000	32.238.000	-	Negativa	Relevante	6.1 y 6.6
Autopistas y autovías existentes (Metros lineales)									
Esp.	10.306.000	10.443.000	11.152.000	11.406.000	12.009.000	-			
C y L	1.248.000	1.278.000	1.355.000	1.468.000	1.631.000	-	Negativa	Relevante	6.1 y 6.6
Demanda energía eléctrica (GWh)									
Esp.	194.353	205.787	217.070	223.181	237.331	-			
C y L	12.038	12.762	13.509	13.821	14.795	-	Negativa	Relevante	1,2, 1,52, 1.53, 6.9 y 6.10
Demanda energía eléctrica/población (GWh por 1000 habitantes)									
Esp.	4,834	5,081	5,279	5,334	5,556	-			
C y L	4,838	5,148	5,448	5,572	5,947	-	Negativa	Relevante	1,2, 1,52, 1.53, 6.9 y 6.10

Fuente: Elaboración propia

Un dato que destaca al examinar los indicadores de contexto es que **ninguna medida programada está involucrada en la recogida y tratamiento de residuos**. **Este tipo de actuaciones se excluyeron del *Programa Operativo Integrado de Castilla y León* para que fueran financiadas exclusivamente con cargo al Fondo de Cohesión**. Sin embargo, se observa que **entre los años 2001 y 2002 los datos relativos a este tipo de actividades han empeorado sustancialmente**.

En el resto de los indicadores, para los que hay datos suficientes, se observa una evolución dispar. **Se ha logrado una reducción muy significativa en la disminución de las perdidas de agua en las redes de distribución y en el porcentaje de explotaciones que son regadas por gravedad, lo que ha permitido limitar el crecimiento en el consumo de agua**. También se han incrementado, de forma muy sustancial, las inversiones ambientales de las empresas y se ha logrado reducir el número de incendios. Por el contrario, la superficie quemada, que había disminuido de forma significativa, ha tenido un cierto repunte en 2003, consecuencia directa de la ola de calor que se vivió en el verano de dicho año. Además, el consumo de agua por cada mil euros de VAB obtenido ha aumentado y también ha crecido el número de kilómetros de autovía que hay en la Comunidad Autónoma. Estos dos últimos indicadores que son positivos para el desarrollo de la región tienen, sin embargo, efectos ambientales negativos.

Como se señalaba anteriormente, se han escogido una serie de indicadores de realización con los que se intenta conocer el grado de ejecución de las actuaciones financiadas con cargo al *Programa Operativo Integrado,* que tienen algún tipo de consecuencia para el medio ambiente de la región. En este apartado se ha tenido en cuenta desde la creación de empresas, que en la mayor parte de los casos siempre suele tener una repercusión ambiental negativa porque ocupan suelo, aumentan el consumo de energía, en numerosas ocasiones incrementan las emisiones contaminantes a la atmósfera o a las aguas, hasta las inversiones directamente relacionadas con el medio ambiente, como pueden ser todas las relacionadas con la silvicultura, la depuración de aguas, la conservación de la diversidad, etc.

Los indicadores de realización seleccionados se enumeran en la Tabla 5.3. Para cada uno de ellos se establece el objetivo que se pretende alcanzar a lo largo de todo el periodo de programación, lo realizado durante los dos primeros años 2000-2002 y los valores que se han alcanzado en los cuatro años de programación ejecutados, 2000-2004, comparándose los logros conseguidos durante este periodo con el objetivo final programado. Posteriormente, se clasifica a estos indicadores según los efectos que provocan en el medio ambiente, de forma que se

diferencia entre aquellos que tienen una repercusión negativa, positiva o nula. La tabla continúa con el análisis del grado en que han contribuido a la integración ambiental, que es independiente de cual sea su repercusión ambiental, de esta forma, vemos el modo en que han integrado esta prioridad horizontal para tratar de paliar o de mejorar sus consecuencias sobre el medio ambiente. En la última columna se identifican las medidas implicadas en la consecución de estos indicadores.

Tabla 5.3 Selección de indicadores de realización que aportan información relevante

Indicadores de realización	Program 2000-06	Realizado		Eficacia 2000-06	Efecto ambiental	Contribución a la Integración Ambiental	Medidas
		2000-02	2000-04				
Empresas beneficiarias (Nº)	450	138	567,00	126,00%	Negativo	Significativa	1.2
Empresas beneficiarias (PYMES) (Nº)	400	128	534,00	133,50%	Negativo	Significativa	1.2
Empresas certificadas ISO 9000/150 14000 (Nº)	773	186	660,00	85,38%	Positivo	Significativa	1.57
Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental (Nº)	108.691	32.787	61.011	56,13%	Positivo	Significativa	1.8, 41.12, 41.15, 45.16, 43.2, 42.6, 42.60, 42,61, 42.7, 42.8
Actuaciones en abastecimientos e instalaciones (Nº)	335	96	127,19	37,97%	Positivo	Significativa	3.1
Grandes depósitos (Nº)	1	0	2,79	279,00%	Negativo	Significativa	3.1
Plantas potabilizadoras (Nº)	50	12	36,00	72,00%	Nulo	Significativa	3.1
Presas construidas (Nº)	4	0	2,60	65,00%	Negativo	Significativa	3.1
Actuaciones de seguridad y prevención de avenidas (Nº)	27	30	34,00	125,93%	Positivo	Significativa	3.2
Redes de riego mejoradas/ renovadas (Km)	177	83	112,75	63,70%	Positivo	Significativa	3.2
Sistemas de previsión, vigilancia y medida del cons. de agua (Nº)	18	0	0,00	0,00%	Positivo	Significativa	3.2
Actuaciones realizadas en mejora de redes de riego (nº)	70	38	68,00	97,14%	Positivo	Significativa	3.3
Acondicionamiento y/o limpieza de cauce (Km)	233	233	377,67	162,09%	Negativo	Significativa	3.6
Actuaciones de recuperación en zonas húmedas (nº)	15	0	1,00	6,67%	Positivo	Significativa	3.6
Actuaciones en mantenimiento y conservación de la biodiversidad (Nº)	40	2	5,00	12,50%	Positivo	Significativa	3.6
Campañas de sensibilización y preservación del medio (Nº)	25	1	5,00	20,00%	Positivo	Significativa	3.6
Centros e instalaciones de educación ambiental (Nº)	20	2	20,00	100,00%	Positivo	Significativa	3.6
Encauzamiento (Km)	27	140	277,85	1029,07%	Nulo	Significativa	3.6
Superficie reforestada o afectada en actuaciones de prevención, protección y regeneración (Has)	2.420	377	1.751,24	72,37%	Positivo	Significativa	3.6
Obra de corrección hidrológica (M^3)	318.172	157.264	279.442,03	87,83%	Positivo	Significativa	3.6
Ribera mejorada (Km)	455	318	646,51	142,09%	Positivo	Significativa	3.6
Superficie restaurada (Has)	3.240	808	1.193,19	36,83%	Positivo	Significativa	3.6
Actuaciones en bosques priv. y municipios gestión privada (Nº)	10.000	1.610	1.610,00	16,10%	Positivo	Significativa	3.9
Planes realizados de protección de especies (Nº)	48	2	37,00	77,08%	Positivo	Significativa	3.10
Red viaria local nueva y/o mejorada (Km)	193	192	191,60	99,27%	Negativo	Significativa	5.3
Edificios y otras infraestructuras turísticas y culturales construidas (Nº)	20	0	34,00	170,00%	Negativo	Significativa	5.7
Parajes rehabilitados o conservados (M^2)	7.456	93	93,00	1,25%	Positivo	Significativa	5.8
Actuaciones de adecuación ambiental o energética (Nº)	4	1	1,00	25,00%	Positivo	Significativa	5.10
Actuaciones en medio urbano (Nº)	66	39	47,00	71,21%	Nulo	Significativa	6.1
Autovía nueva (Km)	236	29	166,80	70,56%	Negativo	Significativa	6.1
Carretera acondicionada (Km)	1.425	544	1.599,02	112,21%	Negativo	Significativa	6.1
Carretera nueva (Km)	35	13	15,25	43,57%	Negativo	Significativa	6.1
Desdoblamiento (Km)	35	7	26,40	75,43%	Negativo	Significativa	6.1
Inversión en medidas de corrección ambiental por Km (Euros)	12.000	0	0,00	0,00%	Positivo	Significativa	6.1
Actuación pasos a nivel. (Nº)	11	4	21,00	190,91%	Negativo	Significativa	6.3
Mejora de vías de ferrocarril convencional (Km)	120	117	173,79	144,83%	Nulo	Significativa	6.3
Pasos a nivel suprimidos (Nº)	8	0	11,00	137,50%	Negativo	Irrelevante	6.3
Líneas de ferrocarril de alta velocidad (Nº)	206	0	0,00	0,00%	Negativo	Irrelevante	6.3
Proyectos de reducción de emisiones aprobados (Nº)	686	48	0,00	0,00%	Positivo	Significativa	6.9
Proyectos de sustitución de fuel a otro carburante	525	0	48,00	9,14%	Positivo	Significativa	6.9

Indicadores de realización	Program 2000-06	Realizado		Eficacia 2000-06	Efecto ambiental	Contribución a la Integración Ambiental	Medidas
		2000-02	2000-04				
(Nº)							
Paneles solares (M^2)	10.000	2.349	9.973,77	99,74%	Positivo	Significativa	6.9
Paneles solares fotovoltáicos (Ha)	850	291	499,46	58,76%	Positivo	Significativa	6.9
Producción eléctrica con fuentes renovables (Gwh/año)	2	0	0,69	40,35%	Positivo	Significativa	6.9
Plantas de cogeneración (Nº)	10	0	0,00	0,00%	Positivo	Significativa	6.9
Sustitución por fuentes renovables (Ktep/año)	144	50	57,38	39,85%	Positivo	Significativa	6.9
Paneles solares (M^2)	40.000	0	0,00	0,00%	Positivo	Significativa	6.10
Proyectos de reducción de emisiones aprobados (Nº)	200	154	611,00	305,50%	Positivo	Significativa	6.10
Proyectos de sustitución de fuel a otro carburante (Nº)	50	120	153,00	306,00%	Positivo	Significativa	6.10
Paneles solares fotovoltáicos (Ha)	6.000	0	0,00	0,00%	Positivo	Significativa	6.10
Producción eléctrica con fuentes renovables (Gwh/año)	7	0	0,00	0,00%	Positivo	Significativa	6.10
Sustitución por fuentes renovables (Ktep/año)	2.000	0	0,00	0,00%	Positivo	Significativa	6.10
Caminos rurales construidos o mejorados. (Km)	8.800	4.586	7.507,23	85,31%	Negativo	Significativa	7.2
Superficie afectada en reparcelación de tierras (Ha)	175.000	78.569	111.484,98	63,71%	Negativo	Significativa	7.2

Fuente: Elaborado a partir de Fondos 2000

Los datos recogidos en la Tabla 5.3 ponen de manifiesto que, tanto en los indicadores que tienen repercusiones negativas sobre el medio ambiente, como en aquellos que afectan positivamente o son neutros, **se ha observado un importante esfuerzo a lo largo del periodo de programación por integrar el medio ambiente en sus actuaciones. Evidentemente, en algunos de ellos eliminar su repercusión negativa es imposible, como la construcción de carreteras o caminos rurales, pero el equipo evaluador ha constado que se han tomado medidas para tratar de reducirla cuanto ha sido posible**. Sólo en casos muy concretos y, en buena medida, porque paliar sus efectos es casi imposible, ha sido irrelevante el esfuerzo realizado. La construcción del tren de alta velocidad es un ejemplo de una infraestructura en la que se llevan a cabo numerosas actuaciones para paliar sus efectos negativos, pero inevitablemente sus requerimientos técnicos hacen que su repercusión sobre el medio ambiente sea muy importante.

También se ha elaborado una tabla con indicadores de resultado e impacto (Tabla 5.4). Se han seleccionado aquellos que aportan información directamente relacionada con la repercusión de la programación sobre el medio ambiente. Por ejemplo, las inversiones verdes realizadas sobre el total de inversiones financiadas, los habitantes equivalentes conectados a depuradoras, los acuíferos recuperados, la producción eléctrica con fuentes renovables, etc.

Tabla 5.4 Selección de indicadores de resultado e impacto que aportan información ambiental

Indicadores de resultado e impacto	Program. 2000-06	Realizado		Eficacia 2000-06	Efecto ambiental	Contribución a la Integración Ambiental	Medidas
		2000-02	2000-04				
Inversiones verdes/ Inversiones emprendidas (%)	5	0	0,00	0,00%	Positivo	Significativa	1.2
Incremento de la capacidad de agua embalsada (Hm^3)	146	0	0,00	0,00%	Nulo	Significativa	3.1
Incremento m^3/año suministro actividades económicas (M^3/año)	96.000.000	0	0,00	0,00%	Nulo	Significativa	3.1

Indicadores de resultado e impacto	Program. 2000-06	Realizado		Eficacia 2000-06	Efecto ambiental	Contribución a la Integración Ambiental	Medidas
		2000-02	2000-04				
Incremento de agua tratada para abastecimiento (potabilizadoras, desalinizadoras (M^3)	11.250.000	3.809	21.519,00	0,19%	Nulo	Significativa	3.1
Acuíferos recuperados (Nº)	1	0	0,00	0,00%	Positivo	Significativa	3.2
Superficie de riego abastecido por la red mejorada (Ha)	61.000	245.751	284.751,00	466,80%	Nulo	Significativa	3.2
Habitantes equivalentes conectados a depuradoras (según Directiva 91/271/CEE) (Nº)	400.000	105.951	809.752,00	202,44%	Positivo	Significativa	3.3
Personas beneficiadas por las campañas de sensibilización (Nº)	1.628.000	3.000	13.040.310,00	801,00%	Positivo	Significativa	3.6
Visitantes a las instalaciones de educación ambiental (Nº)	1.000.000	10.000	259.200,00	25,92%	Positivo	Significativa	3.6
Habitantes beneficiados por acondicionamientos /encauzamientos (Nº)	590.823	582.664	1.807.817,00	305,98%	Positivo	Significativa	3.6
Porcentaje superficie en buenas condiciones silvícolas /superficie forestal total (Has.)	28	0	0,00	0,00%	Positivo	Significativa	3.9
Superficie arbolada destruida en cada incendio (Has.)	4	3	3,46	98,86%	Positivo	Significativa	3.9
Superficie ordenada (Has.)	500.000	85.642	262.842,59	52,57%	Positivo	Significativa	3.9
Superficie beneficiada por acciones de protección y restauración de recursos naturales (Has)	13.251	342	341,83	2,58%	Positivo	Significativa	3.9
Superficie repoblada o sometida a tratamiento silvícola (nº de unidades material) (Has.)	124.000	113.740	192.224,38	155,02%	Positivo	Significativa	3.9
Especies protegidas afectadas por planes de conservación (Nº)	12	10	10,00	83,33%	Positivo	Significativa	3.10
Superficie considerada por planes de conservación (Has)	3.650	794.519	7.990,98	218,93%	Positivo	Significativa	3.10
Superficie sometida a un plan de gestión o de ordenación de recursos (Has)	1.160.000	155.560	1.067.200,00	92,00%	Positivo	Significativa	3.10
Reducción de consumos energéticos (Euros/TEP)	2.205	45.974	26.266,00	1191,20%	Positivo	Significativa	6.9
Reducción de consumos energéticos (Euros/TEP)	7.910	11.304	30.504,00	385,64%	Positivo	Significativa	6.10
Coeficiente reducción número de parcelas (%) (*)	10	8	26,21	262,10%	Negativo	Irrelevante	7.2

(*) El Programa Fondos 2000 no acumula bien este indicador (nº de parcelas antes de la concentración parcelaria / nº de fincas de reemplazo) x 100. Durante estos cinco años de ejecución del Programa Operativo se ha conseguido un coeficiente de reducción de 8,90%
Fuente: Elaborado a partir de Fondos 2000

Al igual que en la tabla anterior se ha determinado para cada indicador el objetivo marcado para el final del periodo de programación, lo realizado en el bienio 2000-2002 y entre el 2000 y el 2004, y el grado en que se ha cumplido el objetivo final durante estos cinco años. Del mismo modo se han valorado sus efectos ambientales, el grado en que han contribuido a la integración ambiental y las medidas involucradas en su consecución.

A pesar del importante número de indicadores obtenido, el equipo evaluador considera que sería necesario la existencia de algunos más. Es especialmente relevante la carencia de datos sobre el volumen de agua depurada como consecuencia de la ejecución de los proyectos pertenecientes a la *medida 3.3.Saneamiento y depuración de aguas residuales*, o la inexistencia de datos sobre el carbono extraído de la atmósfera como consecuencia del incremento de las masas forestales de la región, en lo que tiene mucho que ver las actuaciones de la *medida 3.9.Silvicultura*. También destaca la ausencia de información sobre el volumen de tráfico urbano que han absorbido las rondas construidas en los diferentes núcleos urbanos y la reducción de gases contaminantes que esto ha supuesto en el casco urbano de las ciudades beneficiadas, en actuaciones pertenecientes a la *medida 6.1.Carreteras y autovías,* o la reducción de niveles de contaminación conseguida como consecuencia de la utilización de tecnologías limpias en las empresas creadas o ampliadas

que han sido financiadas por las *medidas 1.1.Apoyo a empresas industriales, comerciales y de servicios*, y *1.2.Mejora de la trasformación y comercialización de productos agrarios*.

A pesar de estas carencias el bloque de indicadores de resultado e impacto que se ha podido elaborar es significativo. Refleja que, aunque se producen unos efectos dispares sobre el medio ambiente, ya que hay actuaciones que inevitablemente tienen repercusiones negativas, se ha constatado que existe una preocupación creciente por los efectos ambientales de los diferentes proyectos ejecutados, que se concreta en la puesta en práctica de medidas paliativas en casi todo los casos en los que se producen estas consecuencias adversas. Además, se observan importantes avances en la reducción de consumos energéticos, en la utilización de energías renovables, en el incremento de la superficie forestal ordenada, … lo que demuestra que se está avanzando en la dirección correcta.

Para finalizar este apartado el equipo de evaluación ha realizado una valoración general del sistema de indicadores disponible. Cada miembro del equipo ha opinado sobre los indicadores disponibles en cada una de las medidas que han evaluado, posteriormente sus respuestas han sido sintetizadas en la Tabla 5.5.

Tabla 5.5 Valoración del sistema de indicadores ambientales

Se observan carencias de información significativas	**SÍ**	
Las carencias detectadas pueden justificarse por razones intrínsecas de las propias medidas (complejidad técnica, dificultad de medición...)	**SÍ**	
Las carencias detectadas son, por lo general, imputables a deficiencias en la gestión y en el seguimiento de la programación.		**NO**
Las carencias detectadas son, en cualquier caso, fácilmente subsanables		**NO**
Existen ámbitos de actuación donde la aplicación de indicadores resulta técnicamente compleja.	**SÍ**	
El sistema de indicadores aporta información de utilidad para la evaluación	**SÍ**	
La información aportada por los indicadores resulta suficiente para la evaluación		**NO**
Se aprecian indicadores ineficientes (difícilmente medibles y/o interpretables)		**NO**
Se aportan sugerencias y recomendaciones para la programación vigente	**SÍ**	
Se aportan sugerencias y recomendaciones para las programaciones futuras	**SÍ**	

Fuente: Elaboración propia

En opinión de los evaluadores existe una carencia de información significativa para poder analizar adecuadamente las diferentes medidas desde el punto de vista medioambiental. Aunque reconocen que no resulta fácil remediar este problema debido a su complejidad técnica, especialmente en lo que se refiere a los indicadores de resultado e impacto. No obstante, tal y como se ha ido poniendo de manifiesto a lo largo de este apartado, sería conveniente tratar de subsanar estas carencias en lo que resta de programación o para posibles programaciones futuras. Concretamente, sería preciso disponer de datos sobre la repercusión ambiental de la instalación de una empresa, la introducción de una innovación tecnológica en el proceso o en el producto, la cantidad de dióxido de carbono que se elimina de la atmósfera como consecuencia de las repoblaciones forestales efectuadas, el volumen de aguas residuales que se dejan de verter

a los ríos, la evolución de las poblaciones de especies de fauna y flora amenazadas cuando se pone en marcha un programa de protección, la cantidad de gases contaminantes que se dejan de emitir en el casco urbano de las ciudades cuando se construye una ronda o una variante, el combustible que se ahorra cuando se construye una autovía y se logra reducir el tiempo de los desplazamientos, el ahorro de combustibles fósiles que supone el aumento del transporte por ferrocarril de personas y mercancías, o la cantidad de gases que se dejan de emitir a la atmósfera cuando se instalan energías limpias o procedimientos de ahorro energético en una empresa, centro de formación u hospital.

5.1.4. Ejemplos de integración ambiental

Un aspecto relevante para valorar el grado en que se tiene en cuenta esta prioridad horizontal es conocer ejemplos concretos de proyectos o actuaciones ejecutadas y finalizadas, que atienden directamente a algunos de los factores de integración medioambiental relacionados con las prioridades ambientales determinadas en el Consejo Europeo de Gotemburgo, celebrado durante los días 15 y 16 de junio del 2001: la lucha contra el cambio climático, garantizar el transporte sostenible, afrontar las amenazas para la salud pública y una gestión más responsable de los recursos naturales. Estos factores son los siguientes:

- Introducción de energías limpias y reducción de la contaminación.
- Minimización del uso y persistencia de sustancias perjudiciales para la salud y medio ambiente.
- Favorecimiento de la duración de los productos, el reciclado y la valorización de los residuos.
- Mejora del tratamiento de los efluentes de los procesos.
- Mejora de la eficiencia energética.
- Desarrollo de las energías renovables.
- Ahorro y gestión eficiente del agua en cualquiera de sus usos.
- Reutilización de las aguas depuradoras.
- Sensibilización ambiental de usuarios, trabajadores, gestores o del público en general.

- Formación ambiental de usuarios, gestores, trabajadores o del público en general.
- Favorecer el transporte público.
- Intermodalidad del transporte.
- Integración paisajística de las infraestructuras.
- Desarrollo de buenas prácticas.
- Uso racional y sostenible de los recursos.
- Mejora de la seguridad de los trabajadores y usuarios.

Para seleccionar estos proyectos se ha tenido en cuenta la cualificada opinión de los gestores de las diferentes medidas. Además, cuando un proyecto contribuye de forma simultánea a la consecución de varios factores de integración, para evitar que se repita varias veces, se ha asignado al factor que resulta más relevante en función de la distribución del gasto. En cada uno de los proyectos seleccionados se ha indicado el eje y la medida a la que pertenece y la información necesaria para que se pueda identificar, incluyendo su localización e importe de la ejecución.

Tabla 5.6 Ejemplos de Integración Ambiental

Factores de Integ. Amb.	Ejemplos de acciones ejecutadas		
	Med.	Identificación del proyecto	Euros
Introducción de energías limpias y reducción de la contaminación	1.51	(SA/335/IE, BIOCARBURANTES DE CASTILLA Y LEÓN), por fabricación de combustible más ecológico, y apoyo al medio rural	6.917.062
	2.52	Desarrollo de prototipo de planta depuradora anaerobia con proceso multifase (04/03/SG/0003)	256.370,45
	2.52	BIOCOL: proyecto de demostración de la utilización de biodiesel como combustible en un vehículo (04/03/VA/0035)	23.427,95
	2.52	Identificación, diseño y aplicación de las mejores tecnologías de depuración para la minimización de las emisiones atmosféricas en procesos de valorización energética de residuos vía termólisis (04/02/LE/0005)	155.668,05
	2.53	Desarrollo de estrategias de control para la operación de pilas de combustible (CARTIF-2003)	163.242,50
	2.53	Sistemas Energéticos: I+D en energía solar. Sistemas de gestión energética. Investigación en combustibles para motores de combustión interna alternativo (CIDAUT 2003)	91.800,00
	2.53	Reciclado químico de poliuretano (cartif-2003)	175.950,00
Minimización del uso y persistencia de sustancias perjudiciales para la salud y medio ambiente	2.52	Diseño y desarrollo de una unidad de intervención rápida de depuración de aguas contaminadas con hidrocarburos (04/03/BU/0015)	21.046,03
	2.52	Desarrollo de un programa de control sobre los niveles de metales pesados en los productos de origen animal (04/04/LE/0014)	114.010,52
Favorecimiento de la duración de los productos, el reciclado y la	1.51	(LE/512/IE, CERANOR), Ampliación gama de productos, valorización de residuos como las termo-arcillas y mejora de la eficiencia energética	3.584.433
	1.51	(P/247/IE, RENECAL), Instalación de planta de reciclado de neumáticos	697.360
	2.52	Desarrollo de nuevos materiales para la fabricación de empapadores sanitarios reutilizables (04/03/PA/0010)	144.066,15

Factores de Integ. Amb.	Ejemplos de acciones ejecutadas		
	Med.	Identificación del proyecto	Euros
valorización de los residuos	2.52	Investigación para el desarrollo de combustibles alternativos de alto poder calorífico obtenidos a través de la valorización de residuos procedentes de la industria de la pintura para su utilización en cementeras (04/04/PA/0007)	491.571,00
	2.52	Aplicación de paja de cereal en nuevo sistema de fabricación de celulosa moldeada de alta calidad y 100% reciclable (04/01/LE/0012)	76.676,03
	2.53	Valorización y aprovechamiento de residuos de la industria ganadera y agroalimentaria (CARTIF-2002)	156.273,00
	2.53	Desarrollo de un material ignífugo y estructural para su empleo en paneles aislantes de lana natural (CARTIF-2003)	203.917,55
	7.5	Planta de tratamiento de purines. Pajares de Adaja (Ávila)	59.586,24
Mejora del tratamiento de los efluentes de los procesos	1.51	(P/259/IE, RENAULT ESPAÑA), por nueva línea de fabricación con pinturas hidrosolubles	18.077.758
	1.51	(02/01/P/017, JOSÉ MANUEL MARTÍNEZ TORRES), por tratamiento de residuos de madera del taller artesano (Pyme)	6.983
	2.52	Desarrollo de técnicas de depuración de aguas residuales (04/02/SG/0004)	76.908,11
	2.52	Desarrollo y validación de nuevos prototipos de sensores de medida en continuo de la demanda bioquímica de oxígeno (DBO) (04/04/VA/0004)	215.364,00
	3.3	560-VA-017. Estación depuradora de aguas residuales de Valladolid	6.073.389,71
	7.5	Sistema de tratamiento de gallinaza	384.012,47
Mejora de la eficiencia energética	1.51	(06/02/P/027, HELIOSTAR), por proyecto de ingeniería energética, de desarrollo de energías alternativas y eficiencia energética (Pyme)	9.153,00
	2.52	Evaluación de alternativas tecnológicas para la producción agraria de C y L Biocombustibles y Bioproductos	62.822,00
	2.52	Sistema continuo de generación energética, combinando energías renovables (eólica y fotovoltaica), con un almacenamiento intermedio de hidrógeno por electrólisis y una pila de combustible (04/02/VA/0068)	279.909,90
	2.52	Desarrollo de un sistema de producción de agua caliente sanitaria (A.C.S.) mediante la acumulación de energía térmica de origen eléctrico (04/01/LE/0003)	45.152,54
	6.9	CERANOR: Transformación de residuos a gas natural con quemadores de alta velocidad	454.778,00
	6.9	Calefacción de nave de aves con combustible forestal	44.500,00
	6.9	Nuevo sistema de producción térmica en industria de cartón	667.000,00
Desarrollo de las energías renovables	2.52	Investigación de distintos aspectos relativos a la generación de energía eléctrica mediante centrales eólicas y de biomasa (04/03/VA/0013)	1.380.639,60
	2.52	Desarrollo de un sistema de telegestión, a través de Internet, para instalaciones solares y eólicas (04/03/PA/0006)	48.496,05
	2.52	Desarrollo de un sistema centralizado integral de mantenimiento y protección antirrobo para instalaciones fotovoltaicas (04/03/VA/0002)	229.134,16
	2.3	Desarrollo de estrategias de control para la operación de pilas de combustible (CARTIF-2003)	163.242,50
	6.9	Instalación de energía solar térmica integrada en el proceso industrial	101.995,00
	6.9	Aprovechamiento de residuos de carpintería en proceso industrial	298.000,00
	6.9	Climatización de piscina y producción de A.C.S. con paneles solares	118.562,00
Ahorro y gestión eficiente del agua en cualquiera de sus usos	2.52	Diseño y desarrollo de una instalación piloto que permita optimizar el proceso de clarificación y filtrado de agua en industrias de elaboración de piedra natural (04/01/LE/0019)	37.559,77
	2.52	Desarrollo de un prototipo de limpiador de fondos de depósitos de agua potable (04/04/VA/0054)	17.561,50
	2.52	Desarrollo de un modelo conceptual y simulación numérica de fugas de agua en recintos acotados subterráneos, implementación en una aplicación informática y realización de pruebas de servicio (04/02/LE/0011)	86.430,80
Reutilización de las aguas depuradoras	2.52	Desarrollo de una microturbina destinada al abastecimiento eléctrico de equipos automáticos de potabilización en depósitos de agua (04/03/VA/0048)	25.502,40
	2.52	Sistema experto para depuración de aguas residuales (05/00/SA/0013)	57.872,66
Sensibilización ambiental de usuarios, trabajadores, gestores o del público en general	2.52	Desarrollo e implementación de un sistema para la gestión de masas forestales y otro sistema para la gestión de emergencias derivadas del transporte de mercancías peligrosas (04/04/VA/0078)	229.993,59
	2.53	Ecodiseño para el sector Metalmecánico (ECODISEM)- CTM 2002	82.681,13
	3.6	Centro de Interpretación de la Naturaleza de las Lagunas de Villafáfila. Ampliación	250.000
	3.6	Aula del Acebo, interpretación de estas formaciones vegetales para fomentar su conservación y su explotación sostenible.	48.952,01
	7.5	Centro Temático de la Naturaleza	392.183,56
	7.9	Embarcación Medioambiental en los Arribes del Duero	279.483,00
	7.5	Curso de Plantas Aromáticas y Medicinales	24.400,00

Factores de Integ. Amb.	Ejemplos de acciones ejecutadas		
	Med.	Identificación del proyecto	Euros
Formación ambiental de usuarios, gestores, trabajadores o del público en general	7.5	Curso de Plantas Aromáticas y Medicinales	24.400,00
	2.52	Asistente personal para la gestión de recursos públicos (04/02/VA/0042)	62.440,40
Favorecer el transporte público	2.52	Desarrollo de un sistema integral de gestión del mantenimiento basado en Predictivo, aplicado a flotas de autobuses, empleando técnicas de telediagnóstico y telemetría (04/02/VA/0019)	140.607,56
	6.1	Ronda sur de león	27.372.000,00
	6.1	Circunvalación de Segovia	19.068.000,00
	6.1	Variante de Burgo de Osma	34.267.000,00
Intermodalidad del transporte	6.1	Autovía de la Plata. Ardón-Villamañan	43.556.000,00
	6.1	Autovía de la Plata. Villamañan-Le-412	49.175.000,00
	6.1	Autovía de Castilla. Aldehuela-Martín Yeltes	49.255.000,00
Integración paisajística de las infraestructuras	2.52	Desarrollo de nuevas barreras de contención de vehículos fabricadas en madera y acero (04/03/SO/0002)	32.329,96
	2.52	Desarrollo de aplicación informática para estudio de recuperación de suelo y trazado de líneas eléctricas aéreas (04/01/LE/0021)	55.495,77
	2.52	PAMELA: Desarrollo de un núcleo sintético de barrera acústica mediante la reutilización de residuos industriales (04/02/VA/0053)	56.758,80
	6.1	Variante de San Miguel del Arroyo, en la carretera CL-601 de Valladolid a Madrid por Segovia p.k. 32,970. Clave: 1,2-VA-7M (código pep: 2002/001424)	7.035.452,62
	3.10	Sendas interpretativas en la Reserva Natural de las Riberas de Castronuño	270.000
	7.2	Asistencia para estudio de impacto ambiental de la C.P. DE CRÉMENES (León) AT-PIG 100 CA-413.redacción de proyecto I.R.C.P. CRÉMENES (León)* Se han conservado los elementos de interés ambiental, como el sendero ecológico del "Camino Real" de las Salas de Valdoré, se han acondicionado y mejorado los manantiales, charcas, fuentes y abrevaderos para el desempeño de sus funciones	9.237,56 46.334,05
	7.5	Recuperación e Interpretación de "El Prado" y su entorno en Santiago del Arroyo. Un espacio natural próximo al núcleo urbano.	59.066,55
Desarrollo de buenas prácticas	2.52	Identificación, diseño y aplicación de las mejores tecnologías de depuración para la minimización de las emisiones atmosféricas en procesos de valorización energética de residuos vía termólisis (04/02/LE/0005)	155.668,05
	2.52	Estudio de viabilidad para la aplicación de las Mejores Técnicas Disponibles (Tecnologías Limpias) en el tratamiento superficial de piezas metálicas (04/04/BU/0038)	43.025,18
	2.52	Desarrollo de nuevo sistema de reducción y aprovechamiento de residuos orgánicos (04/04/VA/0017)	73.819,72
	7.2	Topografía infraestructura rural C. P LA MAJUA. Ejemplo de concentración parcelaria realizada en colaboración con las autoridades ambientales.	12.000,00
	7.2	Restauración del medio natural en San Miguel y Santiago Arroyo (va)exp.-1595. Para paliar el impacto ambiental de la concentración parcelaria.	71.195,03
	7.3	Mejora calidad leche explotaciones ganaderas de bovino. Lo que supone una mejora sustancial de las instalaciones que permite reducir sensiblemente su impacto ambiental.	254.544,78
	7.5	Cierre ciclo de explotación de ganado porcino ecológico	300.506,05
	7.8	Ayudas a agrupaciones de defensa sanitaria de ganado vacuno, ovino, caprino y porcino, lo que contribuye a reducir las amenazas sobre la salud pública.	9.000.000,00
Uso racional y sostenible de los recursos	2.52	Control de consumo de agua, energía, y residuos orgánicos obtenidos en el procesamiento de materia prima (algas marinas) para la extracción de materia procesada (agar-agar, carragenatos y agarosa) (04/02/BU/0018)	109.262,40
	2.52	Optimización energética de una planta de aglomerado asfáltico en caliente (04/02/VA/0032)	44.528,75
	3.9	Actuaciones integradas del Medio Natural en la montaña oriental de León, que contribuyen a mejorar y aumentar las masas forestales un de las principales zonas naturales de Castilla y León	1.017.651
	7.5	Ayudas a polinización para titulares de explotaciones apícolas en Castilla y León	1.582.687,25
	7.5	Recuperación de Vías Pecuarias, que son refugio para la flota y la fauna autóctona.	18.522,52
	7.8	Ayudas para fomento de explotaciones de ganado en régimen extensivo.	1.594.383,33
	7.8	Inversiones en zona de pastos comunales, para mejorar su aprovechamiento respetando el medio ambiente. Además, con la construcción de abrevaderos se potencia la vida salvaje	1.750.000,00

Factores de Integ. Amb.	Ejemplos de acciones ejecutadas		
	Med.	Identificación del proyecto	Euros
Mejora de la seguridad de los trabajadores y usuarios	7.8	Ayudas a asociaciones de criadores de razas en peligro de extinción	214.528,56
	2.52	Soporte ménsula: sistema de colocación de elementos de protección en la construcción (04/02/SO/0002)	13.158,50
	2.53	Seguridad- 2ª fase:comportamiento estructural del vehículo ante impactos, comportamiento y diseño de infraestructura de seguridad vial, investigación en sistemas de retención de ocupantes, accidentología y seguridad activa CIDAUT-2002	420.000,00

** Los proyectos de concentración parcelaria se suelen ejecutar a través de varios expedientes que se suceden en el tiempo, dado que se trata de procesos complejos que se suelen prolongar durante varios años.*
Fuente: Elaboración propia a partir de las respuestas obtenidas de los gestores durante la entrevistas realizadas por el equipo evaluador

Desde el equipo evaluador se ha realizado un importante esfuerzo por identificar proyectos que incidan en cualquiera de estos factores, en todas y cada una de las medidas de la programación, lo que ha permitido obtener esta amplia relación de ejemplos.

5.1.5. Impacto de la programación sobre el ámbito prioritario de los vertidos, las emisiones y los residuos

En este apartado se analiza el efecto de la programación sobre uno de los problemas medioambientales que se ha considerado como ámbito prioritario: los vertidos, las emisiones y los residuos. Uno de los principales efectos no voluntarios, o externalidades, que produce el ser humano sobre la naturaleza es precisamente este tipo de contaminación que contribuye a degradar la atmósfera, el agua, el suelo y contribuye a destruir la vegetación y el paisaje.

Para estudiar el grado en que el *Programa Operativo Integrado de Castilla y León* ha contribuido a paliar estos efectos no deseados, se ha preguntado a los gestores de las diferentes medidas en las distintas administraciones, sobre las consecuencias que está teniendo su ejecución sobre este tipo de degradación ambiental. Con sus repuestas y el estudio de los indicadores de impacto obtenidos, cada uno de los miembros del equipo de evaluación ha podido ofrecer su valoración sobre una serie de cuestiones relativas a las consecuencias que las actuaciones han tenido sobre este tipo de contaminación. Los resultados obtenidos se sintetizan en la Tabla 5.7.

Lo más destacable de estas valoraciones es que la respuesta dominante en casi todas las cuestiones es la de no sabe o no contesta. Esto es debido a dos circunstancias, que ya se han comentado anteriormente. Por un lado, muchos de los gestores entrevistados consideran que sus actuaciones no tienen efectos sobre este tipo de contaminación y, en consecuencia, tienden a no responder; y por otro, los evaluadores no han encontrando datos suficientes para contradecir estas opiniones.

Tabla 5.7 Impacto de la programación sobre el ámbito prioritario de los vertidos, las emisiones y los residuos

	SI	NO	NS/NC
Se aprecian efectos significativamente favorables para el medio ambiente	35,6%	8,9%	55,6%
Se aprecian efectos significativamente desfavorables para el medio ambiente	0,0%	50,0%	50,0%
Los efectos favorables se concentran en un número muy concreto de proyectos	11,1%	42,2%	46,7%
Los efectos desfavorables se concentran en un número muy concreto de proyectos	2,3%	44,2%	53,5%
Se han llevado a cabo las medidas correctoras y/o compensatorias	26,7%	15,6%	57,8%
Se han apreciado signos de una fuerte contestación social directamente relacionados con los efectos desfavorables	0,0%	46,5%	53,5%
Se han detectado efectos desfavorables sobre la Red Natura 2000	2,2%	46,7%	51,1%
Es posible estimar o medir los efectos sobre los vertidos, emisiones o residuos de esta acción	15,6%	33,3%	51,1%
Se ha producido la coordinación entre diversas actuaciones para potenciar los efectos favorables o limitar los desfavorables	31,1%	20,0%	48,9%
Hubiera sido posible evitar o reducir los efectos desfavorables	0,0%	20,9%	79,1%

Fuente: Elaboración propia a partir de las respuestas obtenidas de los gestores durante la entrevistas realizadas por el equipo evaluador

El análisis de las respuestas permite realizar las siguientes afirmaciones. En primer lugar, los efectos de la programación sobre este ámbito prioritario no han sido en ningún caso significativamente desfavorables. Hay que destacar en este capítulo que el número de respuestas en las que los evaluadores no han sido capaces de determinar estos efectos es muy considerable, el 50%. Este tipo de respuesta se concentra sobre todo en las medidas pertenecientes a los *Ejes 41.1.Infraestructura educativa y refuerzo de la educación técnico profesional* y *5.Desarrollo local y urbano* en las que no se ha podido concretar una respuesta, afirmativa o negativa, en ninguna de las medidas evaluadas, debido a que los gestores han manifestado que sus medidas no inciden en este tema y no existen datos para evidenciar lo contrario. También este resultado es importante en las medidas incluidas en el *Eje 2.Sociedad del conocimiento (innovación, I+D, sociedad de la información)* donde alcanza el 77,8%.

Esta indefinición se manifiesta de nuevo cuando se valoran los efectos significativamente favorables que han tenido las diversas medidas sobre los vertidos, las emisiones y los residuos. En este caso la incapacidad para determinar los efectos llega al 55,6% de actuaciones evaluadas. Las respuestas positivas se concentran en las medidas pertenecientes a los *Ejes 3.Medio Ambiente, entorno natural y recursos hídricos* y *6.Redes de transporte y energía*. En el primer caso, este resultado se debe a que se trata de medidas encaminadas directamente a actuar sobre el medio ambiente. En el segundo, porque al construirse nuevas infraestructuras que reducen los tiempos de transporte y la circulación por los cascos urbanos de las ciudades, se limitan de forma importante las emisiones contaminantes. Además, la puesta en marcha de proyectos que permiten ahorrar energía y utilizar energías renovables también contribuyen a reducir estos impactos.

Otra de las cuestiones objeto de valoración ha sido la concentración de los efectos favorables o desfavorables en un número muy concreto de proyectos. Los efectos tanto favorables, que son la mayoría, como desfavorables, se reparten de forma más o menos homogénea entre todas las actuaciones. Sólo en la *medida 3.6.Protección y regeneración del entorno natural*, concretamente en la parte ejecutada por la Confederación Hidrográfica del Duero, se reconoce que los efectos desfavorables se concentran en un número reducido de proyectos, relacionados con el drenaje de cauces fluviales.

El siguiente aspecto objeto de análisis ha sido la puesta en marcha de medidas correctoras o compensatorias que eviten este tipo de contaminación. En este caso resulta sorprendente que un número muy relevante de gestores, el 57,8%, manifiesten que desconocen su existencia. Es probable que si la mayoría consideran que sus proyectos no influyen en esta clase de contaminación no se pongan en marcha este tipo de medidas, pero al menos deberían manifestarlo y no contestar que lo desconocen. Sólo el 26,7% manifiestan que en sus actuaciones se llevan a cabo este tipo de correcciones, especialmente relevantes en las *medidas 6.1.Carreteras y autovías*, 6*.3.Ferrocarriles*, *7.2.Desarrollo y mejora de infraestructuras de apoyo y 7.6.Recuperación de la capacidad de producción agraria dañada por desastres naturales y establecimiento de medios de prevención*. En todas ellas se pone especial cuidado cuando sus proyectos se desarrollan en espacios naturales sometidos a algún tipo de protección. También se han llevado a cabo en las *medidas 3.1 Abastecimiento de agua a la población y a las actividades económicas* y *3.3.Saneamiento y depuración de aguas residuales*.

Asimismo se desprende de las valoraciones recogidas en la tabla, que la programación no ha tenido ni una fuerte contestación social, ni ha afectado de forma desfavorable a algún espacio natural incluido en la Red Natura 2000. En el primer caso, el equipo evaluador no ha detectado ningún proyecto en el que haya existido una fuerte contestación, sino que más bien ha sido al contrario, la mayor parte han sido muy bien acogidos por la población afectada.

En el segundo caso, se han estudiado actuaciones que han afectado a espacios naturales comprendidos dentro de la Red Natura 2000, e incluso, algunos perteneciente a la Red de Espacios Naturales Protegidos de Castilla y León. Se trata de algunas carreteras construidas y, sobre todo, mejoradas dentro de la *medida 6.1.Carreteras y autovías* y determinadas concentraciones parcelarias incluidas dentro de la *medida 7.2.Desarrollo y mejora de infraestructuras de apoyo* que han afectado a términos municipales como Crémenes, incluido en el Parque Regional de Picos de Europa, o San Salvador de Cantamuda, perteneciente al Parque Regional de Fuentes Carrionas y Fuente del Cobre. En todos los casos se ha podido comprobar

que se han llevado a cabo medidas correctoras para evitar al máximo la emisión de cualquier tipo de residuo o la realización de vertidos. Sólo en el caso de la *medida 3.6.Protección y regeneración del entorno natural* los gestores del Ministerio de Fomento reconocen que sus proyectos están teniendo efectos negativos sobre espacios pertenecientes a esta red y que por ese motivo están retrasando la ejecución de esta medida.

En lo referente a la posibilidad de estimar o medir los efectos sobre los vertidos, emisiones y residuos, la repuesta mayoritaria obtenida de los gestores ha sido que no, o que no saben, situación que era sencillo prever, dado que la mayor parte de los gestores no consideran que sus acciones tengan efectos negativos lo suficientemente relevantes como para tener que preocuparse por sus mediciones. No obstante, sería deseable un mayor esfuerzo por elaborar indicadores que permitan evaluar este tipo de impactos.

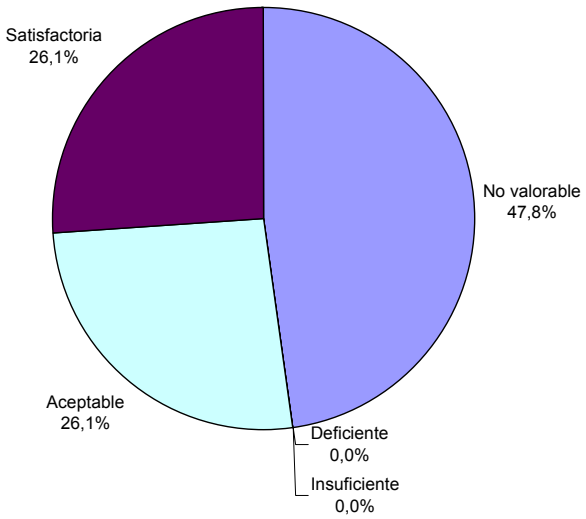
Los casos en los que se ha evidenciado una cierta preocupación por este tema, han sido en las *medidas 3.1.Abastecimiento de agua a la población y a las actividades económicas* y *3.3.Saneamiento y depuración de aguas residuales,* en las que la medición de residuos que se generan es una cuestión de gran importancia, especialmente en la depuración de aguas residuales. Asimismo han mostrado interés por estas mediciones los gestores de las *medidas 6.6.Sistemas de transporte multimodales y centros de transporte*, *6.9.Energías renovables; eficacia y ahorro energético excepto las medidas contempladas en la medida 6.10* y *6.10.Ayudas a la eficiencia energética de las empresas*. Sin embargo, a pesar de esta preocupación, tal y como se señaló en el apartado de indicadores, no existen datos que permitan medir o estimar estos efectos, por tanto se debería realizar un esfuerzo para paliar esta circunstancia.

En el siguiente apartado de la tabla, se analiza la coordinación entre las diversas actuaciones para potenciar los efectos favorables o limitar los desfavorables. Las respuestas favorables alcanzan el 31,1% de las actuaciones evaluadas. Esta coordinación se concentra en el *Eje 1.Mejora de la productividad y desarrollo del tejido productivo* y en las *medidas 6.1.Carreteras y autovías*, 6.6.*Sistemas de transporte multimodales y centros de transporte, 7.2.Desarrollo y mejora de infraestructuras de apoyo* y *7.6.Recuperación de la capacidad de producción agraria dañada por desastres naturales y establecimiento de medios de prevención*. No es casual que estas cuatro medidas sean las mismas en las que se han puesto en marcha actuaciones correctoras o compensatorias de este tipo de contaminación, dado que se procura hacer de forma coordinada con otras actuaciones medioambientales, al objeto de reducir al máximo el posible impacto.

La última cuestión abordada ha sido la posibilidad de que se hubiera podido evitar o reducir los efectos desfavorables de las diversas actuaciones. En buena lógica, la respuesta de los gestores ha sido que no, o que no saben, porque si pensaran lo contrario, lo habría hecho. No obstante, los evaluadores tampoco han sido capaces de encontrar una medida en que hubiera sido posible reducir estas emisiones, bien porque consideran que se ha hecho todo lo posible, o bien porque carecen de datos para afirmar lo contrario.

Este apartado concluye con una valoración global realizada por los miembros del equipo evaluador sobre este ámbito de actuación. Los resultados obtenidos se visualizan en el Gráfico 5.4.

Gráfico 5.4 Valoración global sobre el ámbito de los vertidos, emisiones y los residuos



Fuente: Elaboración propia a partir de las respuestas obtenidas de los gestores durante la entrevistas realizadas por el equipo evaluado

La imposibilidad de valorar el efecto de la programación sobre este tipo de actuaciones ha sido la respuesta predominante (47,83%), mientras que la han considerado aceptable el 26,09% y satisfactoria también el 26,09%. Este resultado es consecuencia de la opinión expresada mayoritariamente por los gestores, que consideran que sus actuaciones no tienen efectos sobre este tipo de contaminación, especialmente en el tema de residuos, y también obedece a la carencia de indicadores de impacto que permitan valorar adecuadamente esta cuestión. Conviene recordar de nuevo, que en su momento, el capítulo de residuos se excluyó *del Programa Operativo Integrado de Castilla y León* para ser financiado por el Fondo de Cohesión, en contra de la opinión de la Administración Autonómica.

5.1.6. Valoración global

Una vez que se ha estudiado el grado en que se han aplicado las recomendaciones de la *Evaluación Intermedia*, las repercusiones ambientales de los cambios en la programación, los indicadores ambientales de contexto, realización y de resultado o impacto, los ejemplos de integración ambiental y las consecuencias de la programación sobre los vertidos, las emisiones y los residuos, se solicitó a los miembros del equipo evaluador que efectuaran una valoración final sobre la integración de la prioridad horizontal de medio ambiente en la programación.

En primer lugar, se ha valorado la contribución de las principales medidas con impacto ambiental a la consecución de una serie de objetivos medioambientales: *Infraestructuras de abastecimiento de aguas, depuración de aguas residuales, tratamiento de residuos sólidos urbanos, gestión de recursos naturales, lucha contra el cambio climático, transporte sostenible y medio ambiente y salud pública*. Estos objetivos están directamente relacionados con las prioridades medioambientales establecidas en las conclusiones del Consejo Europeo de Gotemburgo y en el **Sexto Programa de Acción (2001-2010)**, "*Medio ambiente 2010: El futuro está en nuestras manos*". Los resultados obtenidos se resumen en la Tabla 5.8.

Tabla 5.8 Grado en el que han contribuido las medidas adoptadas a la integración del medio ambiente en cada uno de los ejes de desarrollo

Med.	Infraestructuras de abastecimiento de aguas	Depuración de aguas residuales	Tratamiento de residuos sólidos urbanos	Gestión de recursos naturales	Lucha contra el cambio climático	Transporte sostenible	Medio ambiente y salud pública
1.2	Reducida	Moderada	Reducida	Moderada	Moderada	Reducida	Moderada
2.2	Reducida	Moderada	Reducida	Elevada	Elevada	Reducida	Moderada
3.1	Elevada	Reducida	Reducida	Elevada	Reducida	Reducida	Elevada
3.3	Reducida	Elevada	Reducida	Elevada	Elevada	Reducida	Elevada
3.6	Reducida	Reducida	Reducida	Moderada	Moderada	Moderada	Moderada
3.9	Reducida	Moderada	Reducida	Moderada	Moderada	Reducida	Moderada
3.10	Reducida	Reducida	Reducida	Moderada	Moderada	Moderada	Moderada
5.3	Moderada	Moderada	Moderada	Moderada	Moderada	Moderada	Moderada
5.9	Reducida	Reducida	Reducida	Reducida	Reducida	Reducida	Reducida
5.10	Reducida	Reducida	Reducida	Reducida	Moderada	Reducida	Reducida
6.1	Reducida	Reducida	Reducida	Reducida	Reducida	Moderada	Reducida
6.3	Reducida	Reducida	Reducida	Reducida	Moderada	Elevada	Reducida
6.6	Reducida	Reducida	Reducida	Reducida	Reducida	Moderada	Reducida
7.2	Reducida	Reducida	Reducida	Reducida	Elevada	Reducida	Elevada
7.3	Reducida	Reducida	Reducida	Reducida	Reducida	Reducida	Moderada
7.5	Reducida	Reducida	Reducida	Reducida	Reducida	Reducida	Reducida
7.6	Reducida	Reducida	Reducida	Reducida	Reducida	Reducida	Reducida
7.8	Reducida	Reducida	Reducida	Moderada	Moderada	Reducida	Moderada
9.1	Elevada	Elevada	Elevada	Moderada	Reducida	Reducida	Moderada

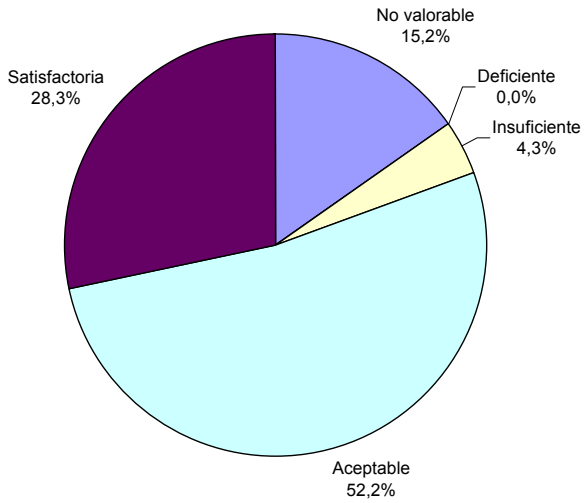
Fuente: Elaboración propia a partir de las respuestas obtenidas de los gestores durante la entrevistas realizadas por el equipo evaluador

La valoración realizada permite concluir que existe una serie de objetivos, los más genéricos, como son la *gestión de recursos naturales, la lucha contra el cambio climático y el medio ambiente y salud pública* sobre los que inciden un mayor número de medidas. Se comprueba

simplemente observando que el número de las mismas que tienen una repercusión elevada o moderada sobre éstos, es sensiblemente superior al resto. Concretamente, sobre el objetivo *medio ambiente y salud pública,* el 65% de las medidas valoradas tiene una repercusión elevada o moderada; para el caso de *la lucha contra el cambio climático* este porcentaje se reduce al 60%; y para la *gestión de los recursos naturales* al 55%. Por el contrario, en la consecución del resto, que son más específicos, prácticamente, sólo participan las medidas directamente desarrolladas para mejorar su situación. La excepción es la *medida 9.1 Asistencia técnica* a través de la que se contratan los servicios de asesores externos para proyectar actuaciones en el resto de las medidas, razón por la que tiene efectos relevantes sobre todos los objetivos medioambientales.

En segundo lugar, se ha pedido a los miembros del equipo evaluador que sinteticen un juicio de valor final sobre la integración del principio horizontal de medio ambiente en cada una de las medidas que se han evaluado, tomando en consideración los resultados obtenidos en los apartados anteriores junto con la información y valoración de los elementos adicionales y complementarios pertinentes. Los evaluadores han podido elegir entre cinco alternativas a la hora de valorar las actuaciones de las que son responsables los distintos gestores entrevistados: deficiente, insuficiente, aceptable, satisfactoria o no valorable. La síntesis del juicio emitido está recogida en el Gráfico 5.5.

Gráfico 5.5. Valoración global sobre la integración ambiental



Fuente: Elaboración propia a partir de las respuestas obtenidas de los gestores durante la entrevistas realizadas por el equipo evaluado

La valoración realizada revela que la integración de este principio se puede considerar como aceptable en más de la mitad de las actuaciones evaluadas (52,17%). Además, existe un grupo importante que la ha calificado de satisfactorio (28,26%), un porcentaje muy reducido que ha considerado que era insuficiente (4,35%) y nadie la ha valorado como deficiente. Teniendo en cuenta que los casos en los que no ha podido ser calificada tampoco representan un porcentaje elevado (15,22%) se puede considerar que la valoración global del conjunto del *Programa Operativo Integrado de Castilla y León* es **aceptable.**

Pormenorizando en las valoraciones realizadas, se observa que la calificación de satisfactoria se ha centrado en las medidas pertenecientes a los *Ejes 3.Medio ambiente, entorno natural y Recursos hídricos* y *7.Agricultura y desarrollo rural*. En el primero, todas sus medidas tienen esta calificación con la excepción de las actuaciones gestionadas por la Administración Central pertinentes a la *medida 3.6.Protección y regeneración del entorno natural*, en la que sus propios gestores consideran que sus actuaciones han integrado de forma insuficiente esta prioridad horizontal. En el segundo, todas las medidas han obtenido la valoración de satisfactorio porque se ha observado por parte del equipo evaluador una mejora sustancial de la sensibilidad medioambiental de sus gestores, que se traduce en actuaciones mucho menos agresivas con el entorno natural que las realizadas en el pasado.

En los ejes de desarrollo *41.1.Construcción, reforma y equipamiento de centros educativos* y *5 desarrollo local y urbano* la respuesta más habitual ha sido la imposibilidad de los evaluadores para valorar la integración de esta prioridad. Esta circunstancia es consecuencia de dos hechos, ya comentados con anterioridad: la opinión manifestada por sus gestores de que sus actuaciones no tienen efecto alguno sobre el medio ambiente y la falta de indicadores adecuados que permitan verificar estas opiniones. En el resto de los ejes y medidas la valoración ha sido la de aceptable.

En general se puede afirmar que se ha constatado una preocupación creciente por los efectos medioambientales de las actuaciones en la mayoría de sus gestores y que han intentado, con mayor o menor grado de eficacia, reducir sus impactos negativos. Sin embargo, un problema importante con el que se ha encontrado el equipo evaluador es la falta de actualización de algunos indicadores de contexto y la ausencia de otros de impacto y resultado que han dificultado su labor en este campo.

Por tanto, de cara al futuro, sería deseable que se intentara el cálculo de estas magnitudes para que se pudiera disponer de unos mejores indicadores que facilitaran la evaluación de la

integración de esta prioridad horizontal en la programación y que, con casi total seguridad, permitirían conocer mejor los resultados positivos que están teniendo sobre el medio ambiente regional y que ahora no se pueden apreciar en toda su dimensión.

5.2. LA EVALUACIÓN DEL PRINCIPIO DE IGUALDAD DE OPORTUNIDADES ENTRE MUJERES Y HOMBRES

5.2.1. Análisis de las recomendaciones de la Evaluación Intermedia con incidencia desde la perspectiva de la Igualdad de Oportunidades

La evaluación del principio de Igualdad de Oportunidades introdujo en la fase intermedia 4 recomendaciones que afectaban especialmente a la referida prioridad:

- (R29) dotar con mayores medios la Red de Orientación para el Empleo de la Mujer en Castilla y León;
- (R37) mayor número de acciones y programas concretos para favorecer la igualdad de oportunidades en las actuaciones cofinanciadas por los Fondos Estructurales;
- (R38) existencia y continuidad de medidas de acción positiva expresamente concebidas para reducir las desigualdades existentes; y
- (R39) contemplar específicamente en las estrategias de intervención al colectivo de las mujeres que residen en el medio rural, dada su vulnerabilidad en Castilla y León.

La valoración de la integración de estas recomendaciones en las actuaciones cofinanciadas por el FSE, su grado de aplicación y el efecto potencial de las mismas aparece en la Tabla 5.9, pudiéndose afirmar que, en general, la intensidad de las medidas adoptadas en tal sentido ha sido *elevada,* tal y como ha quedado recogido en el capítulo 2 del presente informe.

No obstante, varias han sido las limitaciones detectadas por los gestores en su aplicación:

- la escasez de recursos humanos disponibles (lo que ha ralentizado las acciones);
- las restricciones presupuestarias existentes (salvo para la recomendación R37); y

- la dificultad para reforzar los mecanismos de coordinación vigentes, absolutamente necesario tanto para evitar duplicidades como para optimizar los recursos humanos y materiales.

Tabla 5.9 Análisis de las recomendaciones de la Evaluación Intermedia para la mejora de la integración de la Igualdad de Oportunidades en el FSE

Recomen-daciones	Área de Intervención						Grado de Aplicación			Efecto Potencial		
	Integración Programación			Integración Ejecución			Alto	Medio	Nulo	-	=	+
	Alta	Media	Baja	Alta	Media	Baja						
R29	X			X			X					X
R37	X			X			X					X
R38	X			X			X					X
R39	X			X			X					X

Fuente: Elaboración propia

Las recomendaciones R37 y R39 se han incorporado, asimismo, a las actuaciones cofinanciadas por FEOGA-Orientación (*medidas 3.9 y 3.10,* y *Eje 7)*, resultando muy difícil la consideración específica del colectivo de mujeres que residen en el medio rural en las *medidas 7.2,* y *7.6* (gestionadas por la Dirección General de Desarrollo Rural); *1.2* y *7.2* (gestionadas por el Instituto Tecnológico Agrario de Castilla y León); *7.3* y *7.5* (gestionadas por la Dirección General de Producción Agropecuaria).

Técnicos de esta última Dirección General señalaron, precisamente, que la financiación de los proyectos de inversión gestionados por la misma es generalista (atiende a toda la sociedad rural y no discrimina positivamente por cuestiones de género), que el colectivo de mujeres titulares de explotaciones agropecuarias es muy reducido (concentrándose en actividades como la apicultura,...) y que donde realmente la mujer tiene un papel preponderante es en la transformación de productos agrarios (por su contribución a la mano de obra de esta industria y a la creación de pymes, en buena medida de tipo artesanal). Consecuentemente, la Dirección General Industrialización y Modernización Agraria viene aplicando, desde 2003, acciones de discriminación positiva en las subvenciones que concede a los proyectos de transformación y comercialización de productos agrarios, silvícolas y de la alimentación.

5.2.2. Incidencia de los cambios introducidos en la programación desde 2003

La *Evaluación Intermedia* identificó igualmente 4 medidas en las que la ejecución del *Programa* había tenido efectos significativos (positivos y negativos) en, al menos, tres de los

cinco ámbitos de impacto contemplados para la integración de la Igualdad de Oportunidades en el *Programa Operativo* (Tabla 5.10).

Tabla 5.10 Evaluación del Impacto del Programa en la cuestión de género, por ámbitos

Med.	Ámbitos de Impacto				
	1 Visibilidad de la aportación social de las mujeres	**2 Cambio de actitudes y de los valores que socialmente se han asignado a mujeres y a hombres**	**3 Conciliación de la vida familiar y profesional de hombres y mujeres**	**4 Presencia y participación activa de las mujeres en todos los ámbitos económicos y sociales**	**5 Cambio en las estructuras sociales**
1.55	++	++	0	++	+
1.8	++	++	+	++	++
45.18	++	+	++	++	+
5.9	+	++	++	++	++

Nota: (++) Impacto fuerte; (+) Impacto moderado; (0) Impacto neutro; (-) Impacto negativo.
Fuente: Evaluación Intermedia.

La Tabla 5.11 contiene una síntesis de la valoración de los gestores acerca de la influencia específica que la reprogramación ha tenido sobre la igualdad de Oportunidades sobre las citadas medidas, desde 2003, pudiéndose extraer las siguientes conclusiones al respecto:

- No se han introducido modificaciones relevantes, desde 2003, en las *medidas 1.55.Mejora de las condiciones de financiación de las empresas, 1.8.Favorecer la generación de nueva actividad que permita la creación de empleo* y *5.9.Infraestructuras y equipamientos sociales y sanitarios*. Sí se ha hecho, en cambio, en las actuaciones de la *medida 45.18.Combatir la segregación horizontal y vertical, así como la discriminación salarial, y favorecer la conciliación de la vida familiar y laboral*.

- No obstante, las acciones llevadas a cabo dentro de la *medida 1.8* discriminan ya positivamente a favor de las mujeres en las convocatorias de ayudas al empleo, han permitido crear un importante número de puestos de trabajo para dicho colectivo en el ámbito rural y persiguen la conciliación de la vida familiar y laboral.

Tabla 5.11 Incidencia de los cambios introducidos en la programación sobre la Igualdad de Oportunidades

Medida	Modificaciones relevantes		Contribución a los ámbitos de la EEIO					Incidencia sobre la integración de la Igualdad de Oportunidades		
	Sí	No	1	2	3	4	5	Para la planificación	Para el seguimiento	Sostenibilidad de los cambios
1.55		X								
1. 8		X	X		X	X	X	X	X	X
45.18	X		X	X	X	X	X	X	X	X
5.9		X			X			X		

Fuente: Elaboración propia

Por otra parte, de la encuesta realizada por el equipo evaluador a l@s beneficiari@s de las referidas subvenciones se deduce que las empresarias emplean en mayor proporción que los empresarios: (a) medidas de igualdad de oportunidades en su empresa (71,4% y 56,7%, respectivamente), (b) la flexibilidad de horario como instrumento de igualdad (64,3%, 31,3%), (c) la posibilidad de trabajar a tiempo parcial (28,6%, 12,5%), (d) las facilidades o compensaciones económicas para el cuidado de los hijos, personas dependientes, etc. (14,3%, 0%) y (e) las preferencias en la elección de trabajadores (14,3%, 13,3%).

- Domina la idea, entre gestor@s, usuari@s y beneficiari@s, de que la contribución de las intervenciones realizadas para combatir la segregación horizontal y vertical, así como la discriminación salarial, y favorecer la conciliación de la vida familiar y laboral (*medida 45.18*) ha sido *elevada* en todos los ámbitos de actuación de la Estrategia Europea de Igualdad de Oportunidades:

  a) Ha mejorado el sistema de información, asesoramiento, orientación y formación (utilizándose esta última como *instrumento de prevención* de futuras situaciones de desempleo o para evitar su prolongación en el tiempo y ampliándose al uso de las nuevas tecnologías) y se ha extendido al medio rural, existiendo un alto grado de satisfacción entre las usuarias de los mencionados servicios.

  b) Se han abierto líneas de ayuda para fomentar el empleo de las mujeres en profesiones u oficios en los que se encuentran subrepresentadas y en nuevas profesiones, su promoción o ascenso profesional así como para la transformación de contratos temporales en indefinidos.

  c) Se han introducido nuevas y más favorables líneas de apoyo para las empresas colaboradoras del Plan DIKE.

  d) Se han impulsado (particularmente en el medio rural) numerosas y novedosas campañas, jornadas, encuentros, cursos, guías, estudios,… para sensibilizar a la población y mejorar la percepción social sobre la Igualdad de Oportunidades.

  e) Se ha comprobado cómo las empresas beneficiarias del Programa Óptima están introduciendo acciones positivas para combatir las desigualdades por razón de sexo, aumentar la presencia y mejorar la posición de las mujeres en las mismas y acciones de sensibilización e información a toda la plantilla; lo estimulantes que están siendo para el desarrollo laboral de las mujeres y para las empresas acogidas a aquél; y lo

importante que resulta que compartan su experiencia, tanto para difundir sus favorables resultados como para que más empresas emprendan tales acciones; y

f) Se ha implicado a toda la Administración regional en la búsqueda de la Igualdad de Oportunidades.

5.2.3. Análisis del contexto socioeconómico desde la perspectiva de género

Para conocer, desde una perspectiva general, los avances registrados en materia de Igualdad de Oportunidades entre colectivos, a lo largo del periodo 2000-2004, se ha procedido a elaborar, a partir de la base de datos *Mujeres en Cifras,* del Instituto de la Mujer, y de las estadísticas del Instituto Nacional de Estadística, la Tabla 5.12. Recoge la evolución de los indicadores más representativos sobre la situación real y condiciones sociales en las que viven, relacionados con las áreas siguientes: demografía y familia, educación, empleo, salud, poder y toma de decisiones, violencia e inclusión/exclusión social, siguiendo las indicaciones contenidas en el *Marco Común de Trabajo.* Se han tenido en cuenta, siempre que ha sido posible, no sólo los valores correspondientes a Castilla y León, sino, también, los del conjunto de España, al objeto de establecer comparaciones.

Tabla 5.12 Indicadores de contexto relacionados con el Principio de Igualdad de Oportunidades

Indicadores		2000	2001	2002	2003	2004
DEMOGRAFÍA Y FAMILIA	**Población. Mujeres (miles)**					
	C y L	1257	1256	1256	1259	1262
	España	20678	20951	21273	21682	21912
	Población. % de mujeres					
	C y L	50,71	50,69	50,66	50,63	50,63
	España	51,06	50,96	50,85	50,76	50,73
	Hijos por mujer (fecundidad)					
	C y L	1	0,99	1,02	1,05	-
	España	1,24	1,25	1,27	1,3	-
	Tasa nupcialidad (matrimonios por 1.000 hab.)					
	C y L	4,33	4,06	4,19	4,99	-
	España	5,39	5,12	5,13	5,02	-
	Plazas en guarderías laborales/ocupado. Ratio					
	C y L	0,0008	0,0007	0,0006	0,0007	--
	España	0,0012	0,0012	0,0011	0,0008	--

	Indicadores	2000	2001	2002	2003	2004
EDUCACIÓN	**% Mujeres matriculadas en universidades**					
	C y L	55,49	55,73	55,6	-	-
	España	53,4	53,68	53,67	-	-
	% Alumnas doctorado/total alumnos doctorado					
	C y L	53,93	52,91	54,53	54,27	-
	España	50,18	50,71	50,98	51,02	-
	% Mujeres profesorado universitario					
	C y L	36,74	36,92	37,59	-	-
	España	34,96	35,22	35,33	-	-
	% Mujeres usuarias internet					
	C y L	-	-	46,93	-	-
	España	-	-	44,08	-	-
	% Mujeres usuarias teléfono móvil					
	C y L	-	-	45,93	-	-
	España	-	-	47,27	-	-
EMPLEO	**Ocupados mujeres/Ocupados.%**					
	C y L	34	34,3	35	35,8	36,5
	España	36,7	37	37,5	38,4	39,2
	Paradas mujeres /Parados. %					
	C y L	64,4	62,4	62,8	64,8	63,8
	España	58,5	57	58,4	57	56,7
	Tasa de actividad femenina. %					
	C y L	36,9	34,9	36,7	38,3	39,3
	España	41,1	39,9	41,6	43,3	44,6
	Parados jóvenes (16-24 años) sobre total. %					
	C y L	25,8	28,1	24,4	22,2	20,1
	España	26,3	27,1	25,4	24	23,2
	Tasa de paro 16-24 años. %					
	C y L	30,9	24,8	24,3	24,5	22,5
	España	26	21	22,3	22,7	22
	Tasa de paro 16-24 años. Mujeres. %					
	C y L	43,8	35,3	34,7	35,2	30,8
	España	32,9	27	27,4	27,3	26,5
	Tasa de paro mujeres. %					
	C y L	22,8	16	17,6	18,3	17
	España	20,3	15	16,2	15,9	14,9
	Beneficiarios autoempleo mujeres/ocupados					
	C y L	0,031	0,042	0,034	0,084	--
	España	0,0418	0,0513	0,0521	0,0653	--
	Ayudas al empleo personas con discapacidad por PIB					
	C y L	0,017	0,02	0,021	0,024	--
	España	0,016	0,022	0,023	0,026	--
	Ayudas al empleo personas con discapacidad sobre total					
	C y L	43,9	42,8	51	48,6	--
	España	50,5	52	46,6	44	--
SALUD	**% Médicos Mujeres**					
	C y L	37,8	38,2	38,2	40,6	--
	España	37,8	38,9	39,8	40,7	--
PODER Y TOMA DE DECISIONES	**% Mujeres en los Parlamentos Autonómicos.**					
	C y L	27,71	27,71	36	36	-
	España	30,06	31,49	35,03	35,56	-
	% Mujeres Consejeras Gobiernos Autónomos.					
	C y L	12,5	25	25	25	40
	España	15,71	20,3	19,1	20,2	28,57
	% Mujeres Alcaldesas.					
	C y L	10,77	-	-	12,67	-
	España	9,61	-	-	12,48	-
	% Mujeres Concejalas.					
	C y L	15,92	-	-	31,28	-

Indicadores		2000	2001	2002	2003	2004
	España	21,1	-	-	27,35	-
VIOLENCIA	**Denuncias malos tratos tasa millón de mujeres**					
	C y L	-	-	1627	1724	1880
	España	-	-	2604	2698	3020
	Mujeres muertas por violencia fam-tasa millón					
	C y L	2,39	0,8	3,18	3,18	1,63
	España	3,05	2,39	2,49	3,27	3,32
	Mujeres víctimas violencia sexual-tasa millón					
	C y L	197,27	195,73	183,06	209,61	222,55
	España	278,07	270,24	285,09	285,53	311,47
	Centros de atención y acogida a mujeres					
	C y L	24	25	25	25	-
	España	257	260	280	293	-
	Centros asesores y/o de información					
	C y L	311	653	653	665	-
	España	918	1271	1318	1231	-
INCLUSIÓN/EXCLUSIÓN SOCIAL	**% de Mujeres población extranjera residente**					
	C y L	49,46	48,4	47,61	47,94	-
	España	45,49	44,62	44,8	44,98	-
	% de mujeres pobl. extranjera empadronada					
	C y L	-	-	50,66	50,15	49,86
	España	-	-	47,01	46,9	47,08

Fuente: Elaboración propia

- La tasa de crecimiento de la población femenina ha sido muy reducida entre 2000 y 2004 (0,4% en Castilla y León, 5,97% en España), pudiendo hablarse, además, de una pérdida de representatividad de las mujeres en el conjunto de la población regional y nacional.

- Se observa una favorable evolución en el indicador de fecundidad de los dos últimos años (2003-2004), siendo, no obstante, el nº de hijos por mujer castellana y leonesa inferior al de la media española.

- La ratio de guarderías laborales por ocupado no favorece la conciliación de la vida familiar y profesional. Es sumamente reducida y ha ido disminuyendo con el transcurso del tiempo, contrastando, claramente, con las necesidades que, en tal sentido, se derivan del indicador de fecundidad.

- Los datos del Censo de Población de 2001 reflejan una mejora progresiva en los niveles educativos de las mujeres de Castilla y León, las cuales poseen un nivel formativo general superior a la media femenina del total de España. Se detectan, sin embargo, diferencias significativas con los varones, en función del tramo de edad analizado, siendo en el grupo de mujeres más jóvenes donde aquéllas resultan ser menores. En las últimas generaciones de alumnos, el colectivo femenino es, incluso, cuantitativamente superior al masculino.

- El total de mujeres matriculadas en universidades de Castilla y León corrobora la anterior afirmación. Supera en cinco puntos porcentuales al de hombres y es, igualmente, más elevado que el registrado en el conjunto del país. Lo mismo sucede con el indicador relativo a alumnas de doctorado.

- No obstante, aún sigue existiendo una importante segregación en las titulaciones universitarias elegidas por hombres y mujeres. Éstas siguen optando por estudios relacionados con las humanidades, mientras que los varones lo hacen por las titulaciones técnicas, contribuyendo a que aquélla se reproduzca también en el ámbito laboral.

- El porcentaje de mujeres que utiliza las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (internet) es inferior al de varones, si bien en Castilla y León la cifra supera levemente a la del conjunto del país. Esta situación se reproduce en el uso del teléfono móvil, aunque, en este caso, las mujeres castellanas y leonesas utilizan en menor medida este medio de comunicación que el conjunto de las españolas.

- Los indicadores globales del mercado laboral, relativos a la tasa de actividad, ocupación y paro, son más desfavorables para las mujeres de Castilla y León que para las del conjunto del país. Se percibe, no obstante, una evolución positiva, aunque muy desigual, a lo largo del tiempo.

- Entre 2000 y 2004, la tasa de actividad femenina castellana y leonesa se ha incrementado un 8,26% (11,78% en España), contribuyendo positivamente a su integración económico-social, y la proporción de mujeres ocupadas, un 7,35% (6,8% en el ámbito nacional).

- Durante el referido periodo temporal, en Castilla y León, el nº de mujeres paradas se ha reducido, únicamente, un 0,93% (3,08% en España). En cambio, el de jóvenes parados de 16 a 24 años, un 22,09% (11,79% en el contexto nacional).

- Las disminuciones son más espectaculares en la tasa de paro global de las mujeres (25,44% en Castilla y León, frente al 26,6% de la media española) y en la del grupo de edades comprendido entre 16 y 24 años (29,68 y 19,45%, respectivamente).

- La proporción de mujeres beneficiarias de subvenciones para autoempleo con respecto al total de personas ocupadas es muy baja, habiendo experimentado, sin embargo, un mayor crecimiento en Castilla y León (170,97%) que en España (56,22%), entre 2000 y 2003.

- El esfuerzo realizado entre 2000 y 2003 para aumentar las ayudas al empleo a personas con discapacidad en términos de PIB, aunque elevado, ha sido muy superior en el contexto nacional (62,5%) que autonómico (41,18%), al contrario de lo observado en el mismo indicador, pero sobre el total de ayudas al empleo (-12,87% en España, 10,71% en Castilla y León).

- El nº de mujeres médicos es más bajo que el de hombres. Su evolución, positiva (en torno al 7,5%), ha sido muy similar en los dos espacios geográficos analizados.

- Aunque de forma lenta, las mujeres van accediendo, cada vez en mayor medida, a puestos de responsabilidad política. El porcentaje de mujeres en Parlamentos Autonómicos, Consejerías, Alcaldías y Concejalías es más elevado en Castilla y León que en el conjunto del territorio nacional. Los avances conseguidos en todas estas áreas han sido muy significativos en ambos espacios geográficos.

- El problema de la violencia doméstica es una lacra que afecta al conjunto de mujeres de la sociedad española. Las denuncias por malos tratos y las mujeres víctimas de violencia sexual, desgraciadamente, han crecido considerablemente en los últimos años.

- Para paliar este problema, junto a la adopción de medidas de prevención y de ayuda, se están habilitando más centros de atención y acogida de mujeres víctimas de malos tratos, así como de información y asesoramiento a las mismas.

- En cuanto a las situaciones de inclusión/exclusión social sufridas por mujeres, solamente se han podido obtener datos desagregados, por sexo y Comunidad Autónoma, para el colectivo de inmigrantes. En este sentido, el porcentaje de mujeres extranjeras inmigrantes, residentes y empadronadas, en Castilla y León es superior a la media nacional, aunque se detecta un claro retroceso entre 2002 y 2004.

5.2.4. Análisis de los logros conseguidos atribuibles al Programa Operativo

En este apartado se evalúan, por un lado, los resultados de ejecución y de eficacia física del *Programa* en materia de Igualdad de Oportunidades, comparándolos con los del *Marco Comunitario de Apoyo* y con los objetivos inicialmente perseguidos para todo el periodo de programación, a partir de la información suministrada por los Sistemas de Seguimiento.

Por otro, los de las *medidas estratégicas 45.16 y 45.18,* teniendo en cuenta, adicionalmente, la información cualitativa-cuantitativa, específica y contrastada, resultante de las entrevistas realizadas a entidades directamente implicadas en las actuaciones desarrolladas en el marco de las mismas y de la Mesa Redonda celebrada con personas vinculadas a ellas.

5.2.4.1. *Valoración de los resultados de ejecución y de eficacia física del Programa.*

Los principales indicadores físicos relacionados con la Igualdad de Oportunidades figuran en la Tabla 5.13. De su análisis y comparación con el MCA (Tabla 5.14) se deduce que:

- La eficacia 2000-2004 de los indicadores físicos sobre el nº de mujeres beneficiarias de las *medidas 2.1.Apoyar la inversión en capital humano, 41.12.Fomentar el acceso a las enseñanzas de formación profesional, 42.6.Ofrecer a los desempleados posibilidades de inserción en el mercado laboral, 44.11.Proporcionar oportunidades de integración a los colectivos en riesgo de exclusión del mercado de trabajo* y *7.3.Inversiones en explotaciones agrarias* es **inferior al 75%.** Lo mismo sucede con la de aquéllos que hacen referencia al nº de discapacitados e inmigrantes de las actuaciones *42.6, 42.7* y *43.4.*, así como con la del relativo al nº de centros para personas discapacitadas (*medida 5.9*).

Tabla 5.13 Indicadores físicos relacionados con la Igualdad de Oportunidades

Medida	Indicadores Físicos	Programado		Realizado 2000-04	Eficacia 2000-04	Eficacia 2000-06
		2000-06	2000-04			
2.1	Mujeres sobre beneficiarios	33,4%	33,4%	34,1%	--	--
2.1	Nº de mujeres beneficiarias	5.750	4.350	3.166	72,8%	55,1%
41.12	Mujeres sobre beneficiarios	44,4%	44,4%	25,8%	--	--
41.12	Nº de mujeres beneficiarias	20.000	14.037	8.071	57,5%	40,4%
41.15	Mujeres sobre beneficiarios	44,4%	44,4%	34,3	--	--
41.15	Nº de mujeres beneficiarias	4.000	2.879	2.963	102,9%	74,1%
41.15	Nº de discapacitados e inmigrantes	1.500	1.080	1.802	166,9%	120,1%
42.6	Mujeres sobre beneficiarios (%)	45,5%	45,5%	41,4%	--	--
42.6	Nº de mujeres beneficiarias	10.000	6.801	5.082	74,7%	50,8%
42.6	Nº de discapacitados e inmigrantes	300	204	143	70,1%	47,7%
42.7	Mujeres sobre beneficiarios (%)	58,3%	58,3%	59,6%	--	--
42.7	Nº de mujeres beneficiarias	3.500	2.828	3.412	120,7%	97,5%
42.7	Nº de discapacitados e inmigrantes	60	48	15	30,9%	25,0%
42.8	Mujeres sobre beneficiarios	65,4%	65,4%	66,2%	--	--
42.8	Nº de mujeres beneficiarias	17.000	11.575	12.741	110,1%	74,9%
42.8	Nº de discapacitados e inmigrantes	90	61	78	127,3%	86,7%
43.2	Mujeres sobre beneficiarios (%)	30,8%	30,8%	32,4%	--	--
43.2	Nº de mujeres beneficiarias	37.000	25.852	22.709	87,8%	61,4%
43.3	Mujeres sobre beneficiarios (%)	32,1%	32,1%	34,3%	--	--
43.3	Nº de mujeres beneficiarias	4.650	3.323	3.115	93,7%	67,0%
43.3	Nº de discapacitados e inmigrantes	477	340,9	313	91,8%	65,6%
43.4	Mujeres sobre beneficiarios (%)	60,0%	60,0%	75,8%	--	--
43.4	Nº de mujeres beneficiarias	900	645	830	128,7%	92,2%
43.4	Nº de discapacitados e inmigrantes	30	22	3	14,0%	10,0%
44.10	Nº de discapacitados	2.500	1.596	2.143	134,3%	85,7%
44.10	Mujeres sobre beneficiarios (%)	40,0%	40,0%	30,1%	--	--
44.10	Nº de mujeres beneficiarias	1.000	638	666	104,3%	66,6%

Medida	Indicadores Físicos	Programado		Realizado 2000-04	Eficacia 2000-04	Eficacia 2000-06
		2000-06	2000-04			
44.11	Mujeres sobre beneficiarios	50,0%	50,0%	44,5%	--	--
44.11	Nº de mujeres beneficiarias	1.000	776	579	74,6%	57,9%
44.11	Nº de inmigrantes	120	93	91	97,8%	75,8%
44.60	Mujeres sobre beneficiarios (%)	39,3%	39,3%	39,4%	--	--
44.60	Nº de mujeres beneficiarias	9.200	6.890	5.988	86,9%	65,1%
44.60	Nº de discapacitados	23.400	17.525	15.162	86,5%	64,8%
44.61	Mujeres sobre beneficiarios (%)	59,1%	59,1%	60,3%	--	--
44.61	Nº de mujeres beneficiarias	25.000	17.418	14.218	81,6%	56,9%
44.61	Nº de inmigrantes	9.500	6.619	6.419	97,0%	67,6%
45.16	Mujeres sobre beneficiarios	100,0%	100,0%	100,0%	--	--
45.16	Nº de mujeres beneficiarias	35.000	27.050	25.560	94,5%	73,0%
45.16	Nº de discapacitados e inmigrantes	1.700	1.314	1.453	110,6	85,5
45.16	Nº de personas ocupadas a los 6 meses	7.000	5.410	5.950	110,0	85,0
45.16	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental	1.750	1.352	1.172	86,7	67,0
45.16	Nº de personas formadas	3.600	2.782	2.503	90,0	69,5
45.18	Nº de acciones	130	77	86	111,7	66,2
5.9	Nº de centros para la tercera edad financiados	40	28	16	56,6%	40,0%
5.9	Nº de centros para menores	5	4	5	141,4%	100,0%
5.9	Nº de centros para personas discapacitadas	40	28	16	56,6%	40,0%
7.3	Mujeres sobre conjunto total	16,0%	16,0%	18,9%	--	--
7.3	Nº de beneficiarios totales. Mujeres.	235	235	129	54,9%	54,9%

Fuente: Fondos 2000

- 7 de los indicadores contemplados en el *Programa Operativo Integrado de Castilla y León* registran índices de eficacia física inferiores a los de sus homólogos en el contexto del MCA, para todo el periodo de programación 2000-2006. Nuevamente, afectan a las *medidas 2.1*, *41.12, 42.6* y *7.3* (en lo relativo al nº de mujeres beneficiarias), *42.7* (nº de discapacitados e inmigrantes) y *5.9* (nº de centros para menores y para la tercera edad). Las mayores desviaciones negativas durante el periodo 2000-2004 afectaron al nº de discapacitados e inmigrantes de la actuación *42.7* (34,7%), al nº de centros para menores de la *5.9* (32,1%) y al nº de mujeres beneficiarias de la *41.12* (16,9%).

Tabla 5.14 Comparación de la ejecución y la eficacia física entre el MCA y el Programa Operativo Integrado de Castilla y León

Med	Indicadores Físicos	POI		MCA		Desviación	
		Realizado 2000-04 / Programado 2000-06 (a)	Realizado 2000-04 / Programado 2000-04 (b)	Realizado 2000-04 / Programado 2000-06 (c)	Realizado 2000-04 / Programado 2000-04 (d)	(a)-(c)	(b)-(d)
2.1	Nº de mujeres beneficiarias	55,1%	72,8%	56,3%	76,8%	-1,2	-4,0
41.12	Nº de mujeres beneficiarias	40,4%	57,5%	57,2%	78,7%	-16,9	-21,2
41.15	Nº de mujeres beneficiarias	74,1%	102,9%	46,4%	65,3%	27,6	37,7
41.15	Nº de discapacitados e inmigrantes	120,1%	166,9%	49,4%	68,2%	70,7	98,7
42.6	Nº de mujeres beneficiarias	50,8%	74,7%	59,9%	80,3%	-9,1	-5,5
42.6	Nº de discapacitados e inmigrantes	47,7%	70,1%	40,8%	55,1%	6,9	15,0
42.7	Nº de mujeres beneficiarias	97,5%	120,7%	71,3%	88,3%	26,1	32,4
42.7	Nº de discapacitados e inmigrantes	25,0%	30,9%	59,7%	70,2%	-34,7%	-39,3
42.8	Nº de mujeres beneficiarias	74,9%	110,1%	43,3%	60,3%	31,6	49,8
42.8	Nº de discapacitados e inmigrantes	86,7%	127,3%	49,6%	68,5%	37,1	58,8
43.2	Nº de mujeres beneficiarias	61,4%	87,8%	43,8%	61,4%	17,5	26,5
43.3	Nº de mujeres beneficiarias	67,0%	93,7%	55,9%	78,5%	11,1%	15,3%
43.3	Nº de discapacitados e inmigrantes	65,6%	91,8%	39,0%	55,5%	26,6	36,3
43.4	Nº de mujeres beneficiarias	92,2%	128,7%	14,1%	20,2%	78,1	108,5
43.4	Nº de discapacitados e inmigrantes	10,0%	14,0%	8,7%	12,6%	1,3	1,4
44.10	Nº de discapacitados	85,7%	134,3%	43,9%	61,3%	41,8	73,0

Med	Indicadores Físicos	POI		MCA		Desviación	
		Realizado 2000-04 / Programado 2000-06 (a)	Realizado 2000-04 / Programado 2000-04 (b)	Realizado 2000-04 / Programado 2000-06 (c)	Realizado 2000-04 / Programado 2000-04 (d)	(a)-(c)	(b)-(d)
44.10	Nº de mujeres beneficiarias	66,6%	104,3%	49,3%	68,8%	17,3	35,6
44.11	Nº de mujeres beneficiarias	57,9%	74,6%	49,1%	71,0%	8,8	3,6
44.11	Nº de inmigrantes	75,8%	97,8%	24,6%	35,4%	51,3	62,4
44.60	Nº de mujeres beneficiarias	65,1%	86,9%	54,6%	72,9%	10,5	14,0
44.60	Nº de discapacitados	64,8%	86,5%	54,4%	72,7%	10,4	13,8
44.61	Nº de mujeres beneficiarias	56,9%	81,6%	41,2%	58,0%	15,7	23,6
44.61	Nº de inmigrantes	67,6%	97,0%	41,4%	58,4%	26,2	38,6
45.16	Nº de mujeres beneficiarias	73,0%	94,5%	44,4%	62,5%	28,6	32,0
45.16	Nº de discapacitados e inmigrantes	85,5%	110,6%	57,1%	80,4%	28,4	30,2
45.16	Nº de personas ocupadas a los 6 meses	85,0%	110,0%	16,6%	23,4%	68,4	86,5
45.16	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental	67,0%	86,7%	38,1%	51,6%	28,9	35,0
45.16	Nº de personas formadas	69,5%	90,0%	15,8%	22,1%	53,7	67,9
45.18	Nº de acciones	66,2%	112,3%	22,6%	32,5%	43,5	79,7
5.9	Nº de centros para la tercera edad financiados	40,0%	56,6%	72,1%	99,4%	-32,1	-48,8
5.9	Nº de centros para menores	100,0%	141,4%	100,0%	135,6%	0,0	5,8
5.9	Nº de centros para personas discapacitadas	40,0%	56,6%	50,7%	66,7%	-10,7	-10,1
7.3	Nº de beneficiarios totales. Mujeres.	54,9%	54,9%	60,2%	90,9%	-5,3	-36,1

Fuente: Fondos 2000

- La contribución de las actuaciones reseñadas para la mejora de la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres, por ámbito y medida, ha sido muy diversa, si se tiene en cuenta la opinión de los gestores de las mismas (Tabla 5.15).

Tabla 5.15 Contribución de las intervenciones a la mejora de la Igualdad de Oportunidades entre mujeres y hombres

Medidas	Ámbitos			
	Acceso de la mujer a la formación y al mercado de trabajo	Conciliación de la vida familiar y laboral	Refuerzo del partenariado (mayor representación)	Sensibilización y concienciación
2.1	**Moderada**	--	**Reducida**	**Moderada**
41.12	**Reducida**	--	--	**Moderada**
42.6	**Elevada**	**Elevada**	**Reducida**	**Moderada**
42.7	**Elevada**	**Elevada**	**Reducida**	**Moderada**
43.4	**Reducida**	**Reducida**	**Reducida**	**Moderada**
44.11	**Moderada**	**Elevada**	**Moderada**	**Elevada**
5.9	**Reducida**	**Moderada**	**Reducida**	**Reducida**
7.3	**Reducida**	**Reducida**	**Reducida**	**Reducida**

Fuente: Elaboración propia

- En este contexto, es preciso resaltar la elevada aportación de las intervenciones *42.6 y 42.7*, tanto al acceso de la mujer a la formación y al mercado de trabajo como a la conciliación de la vida familiar y laboral; siendo reducida o nula la de todas las actuaciones que figuran en la Tabla 5.15 al reforzamiento del partenariado; en tanto que moderada la contribución a la sensibilización y concienciación de las medidas *41.12, 42.6, 42.7* y *43.4*.

- El grado de cumplimiento de los objetivos operativos de las intervenciones analizadas en este apartado, según la opinión vertida por sus gestores al respecto, ha sido *medio-alto,* durante 2000-2004, habiendo conseguido las actuaciones *42.6, 42.7* y *43.3 avances importantes* en Igualdad de Oportunidades.

- El estimado para todo el periodo de programación 2000-2006 resulta ser especialmente *bajo* en los objetivos relacionados con el número de discapacitados e inmigrantes de las *medidas 43.4* (13,9%) y *42.7* (33,6%); el de centros para la tercera edad y para personas discapacitadas de la *5.9* (52,7%); y el de mujeres beneficiarias de la *medida 41.12* (61,2%).

Tabla 5.16 Proyección de resultados y evaluación del cumplimiento de los objetivos del Programa Operativo

Med.	Indicadores Físicos	Logro estimado 2005-2006	Logro estimado 2000-2006	Grado de cumplimiento estimado 2000-2006
2.1	Nº de mujeres beneficiarias	1.753	4.919	85,5%
41.12	Nº de mujeres beneficiarias	4.167	12.238	61,2%
41.15	Nº de mujeres beneficiarias	427	3.390	84,7%
41.15	Nº de discapacitados e inmigrantes	260	2.062	137,4%
42.6	Nº de mujeres beneficiarias	4.395	9.477	94,8%
42.6	Nº de discapacitados e inmigrantes	124	267	88,9%
42.7	Nº de mujeres beneficiarias	1.178	4.590	131,2%
42.7	Nº de discapacitados e inmigrantes	5	20	33,6%
42.8	Nº de mujeres beneficiarias	6.461	19.202	113,0%
42.8	Nº de discapacitados e inmigrantes	40	118	130,6%
43.2	Nº de mujeres beneficiarias	19.600	42.309	114,3%
43.3	Nº de mujeres beneficiarias	2.445	5.560	119,6%
43.3	Nº de discapacitados e inmigrantes	246	559	117,1%
43.4	Nº de mujeres beneficiarias	326	1.156	128,5%
43.4	Nº de discapacitados e inmigrantes	1	4	13,9%
44.10	Nº de discapacitados	2.166	4.309	172,4%
44.10	Nº de mujeres beneficiarias	673	1.339	133,9%
44.11	Nº de mujeres beneficiarias	369	948	94,8%
44.11	Nº de inmigrantes	58	149	124,1%
44.60	Nº de mujeres beneficiarias	3.016	9.004	97,9%
44.60	Nº de discapacitados	7.636	22.798	97,4%
44.61	Nº de mujeres beneficiarias	13.194	27.412	109,6%
44.61	Nº de inmigrantes	5.957	12.376	130,3%
45.16	Nº de mujeres beneficiarias	10.578	36.138	103,3%
45.16	Nº de discapacitados e inmigrantes	601	2.054	120,8%
45.16	Nº de personas ocupadas a los 6 meses	2.462	8.412	120,2%
45.16	Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental	485	1.657	94,7%
45.16	Nº de personas formadas	1.036	3.539	98,3%
45.18	Nº de acciones	73	159	122,4%
5.9	Nº de centros para la tercera edad financiados	5	21	52,7%
5.9	Nº de centros para menores	2	7	131,8%
5.9	Nº de centros para personas discapacitadas	5	21	52,7%
7.3	Nº de beneficiarios totales. Mujeres.	110	239	101,6%

Fuente: Fondos 2000

5.2.4.2. *Valoración de los resultados de las medidas estratégicas 45.16 y 45.18*

Como se puede apreciar en la Tabla 5.13, en la Tabla 5.14 y en la Tabla 5.16, los indicadores físicos de las medidas estratégicas *45.16.Mejorar la empleabilidad de las mujeres* y

45.18.Combatir la segregación horizontal y vertical, así como la discriminación salarial, y favorecer la conciliación de la vida familiar y laboral muestran, para 2000-2004, una *eficacia muy por encima del 80%* y unos índices de esta variable *más altos* que los de sus homólogos en el contexto del MCA (oscilando entre el 32 y el 86,5%). El grado de cumplimiento estimado para todo el periodo de programación 2000-2006 es, asimismo, *superior al 100%,* salvo para los objetivos relacionados con el nº de personas formadas que han seguido un módulo medioambiental (94,7%) y el nº de personas formadas (98,3%). Su contribución a todos los ámbitos de la Estrategia Europea de Igualdad de Oportunidades ha sido, igualmente, *elevada.*

Sus gestores consideran que el ritmo de ejecución financiera de estas intervenciones es el *adecuado* para absorber la totalidad de los recursos asignados; que aquélla resulta *equilibrada* (desde el punto de vista del Fondo, órganos ejecutores, ejes y de manera global); y que el grado de cumplimiento de los objetivos operativos del *Programa* está siendo *medio-alto,* habiendo conseguido, además, avances importantes en el ámbito de la Igualdad de Oportunidades.

Los grupos de población más beneficiados por las propias actuaciones *45.16* y *45.18*, cuando el órgano gestor es la Dirección General de la Mujer, están siendo las *familias* (rurales y urbanas) y las *pymes locales* (rurales y urbanas). Su impacto sobre las variables mencionadas es *medio-alto*. Cuando la *medida 45.16* es gestionada por el Servicio Público de Empleo, los grupos de beneficiarios se extienden, adicionalmente, a las grandes empresas/atracción de inversión *(aunque con un impacto medio-bajo)* y al territorio/medio ambiente *(impacto muy bajo),* como consecuencia de la evolución del entorno socioeconómico. Ambos gestores repetirían las acciones emprendidas.

Con el fin de recabar información cualitativa/cuantitativa, específica y contrastada, sobre ciertos aspectos relevantes de las distintas actuaciones desarrolladas en el marco de estas medidas, se han realizado varias Entrevistas Focalizadas a sus gestores y una Mesa Redonda. A esta última asistió un amplio número de representantes de las entidades directamente implicadas en las actuaciones, mujeres beneficiarias de las acciones y usuarias de sus servicios. Las principales conclusiones extraídas sobre las opiniones vertidas en ambos grupos de discusión se exponen en los siguientes subepígrafes.

5.2.4.2.1. Perfil de las mujeres que acuden a los servicios de información, asesoramiento, formación y creación de empresas

- El perfil tipo de las **usuarias de la Red de Orientación para el Empleo de la Mujer en Castilla y León -*Red Mujer*-** (desempleadas; mujeres que desean mejorar su empleo actual; y mujeres con iniciativas empresariales) es el de una mujer de edad comprendida entre 25 y 45 años (44,52%), de capital de provincia (67,38%), soltera (52,66%), sin cargas familiares (59,75%), con estudios medios (33,64%) o universitarios (37,63%) y en situación de desempleo (77,45%) (Tabla 5.17). Por otra parte, el 32,62%% de las mujeres que acuden a ella procedentes del medio rural se insertan en el mercado de trabajo, preponderantemente, a través del autoempleo. Además, el 63,18% de las usuarias de la Red han solicitado orientación laboral por cuenta ajena; el 31,94%, orientación para la creación de empresas y el 4,88% restante orientación a empresarias.

Tabla 5.17 Perfil de las usuarias de Red Mujer

Características		Número de Mujeres	%
Servicio Solicitado	Orientación laboral	13.355	63,18
	Orientación para la creación de empresas	6.752	31,94
	Orientación a empresarias	1.032	4,88
	TOTAL	**21.139**	**100,00**
Medio Utilizado	Centro Red Mujer más cercano	9.961	47,12
	Línea 900.333.888	11.069	52,36
	Internet	109	0,52
	TOTAL	**21.139**	**100,00**
Localización	Capital de la provincia	14.244	67,38
	Resto de la provincia	6.895	32,62
	TOTAL	**21.139**	**100,00**
Edad	Menores de 25 años	8.985	42,50
	Entre 25-45 años	9.412	44,52
	Mayores de 45 años	2.742	12,97
	TOTAL	**21.139**	**100,00**
Estado Civil	Casada	7.656	36,22
	Divorciada	508	2,40
	Pareja de hecho	170	0,80
	Separada	1.434	6,78
	Soltera	11.132	52,66
	Viuda	239	1,13
	TOTAL	**21.139**	**100,00**
Carga Familiar	Sí	8.508	40,25
	No	12.631	59,75
	TOTAL	**21.139**	**100,00**
Cargas Familiares	Hij@s	8.320	97,34
	Discapacitad@s	43	0,50
	Ancian@s	173	2,02
	Otras	11	0,13
	TOTAL	**8.547**	**100,00**
Nivel Académico	Sin estudios	417	1,97
	Estudios secundarios obligatorios	5.607	26,52
	Secundaria	7.112	33,64
	Universitarios	7.954	37,63
	Otros estudios	49	0,23
	TOTAL	**21.139**	**100,00**

Características		Número de Mujeres	%
Situación Laboral	Desempleada	16.373	77,45
	Trabaja por cuenta propia	1.261	5,97
	Trabaja por contrato	3.505	16,58
	TOTAL	**21.039**	**100,00**

Fuente: Red Mujer

- En el caso de las **mujeres residentes en Castilla y León que sufren o han sufrido malos tratos y están acogidas al Plan DIKE,** los datos correspondientes a la convocatoria 2004 (190 mujeres valoradas) permiten afirmar que el perfil tipo es el de una mujer cuya edad oscila entre 36 y 37 años; soltera/con pareja de hecho (32%) o en trámites de separación (28%); con menores a su cargo (media de 2 hijos); enormes dificultades para conciliar los horarios laborales con las cargas familiares (especialmente cuando se trata de horarios comerciales, del sector de hostelería o de horarios de trabajo en periodos no cubiertos por centros escolares, como los fines de semana y días festivos); estudios primarios (a nivel de graduado escolar) o de Formación Profesional (aunque en pocos casos han ejercido su profesión); carentes de formación o de conocimientos específicos para el desempeño de empleos que exigen cierta cualificación; y nula o escasa experiencia laboral en trabajos normalizados (la mayoría no ha trabajado nunca con contrato). Es muy común en su perfil la enorme experiencia que tienen en labores de atención del hogar y de cuidado de personas dependientes. La mayoría son de la capital y las empresas que las contratan también son, preponderantemente, de la capital.

- La edad media esconde una situación polarizada, de forma que se trata de mujeres o muy jóvenes (20-25 años) o de gran madurez (un 20% tiene más de 45 años). Las de más edad presentan problemas de reciclaje profesional y carecen de conocimientos en el campo de las nuevas tecnologías. Atención especial merece la situación de las mujeres inmigrantes, sobre todo las que no tienen regularizada su situación, por cuanto tienen muy limitadas las posibilidades de acceso a la formación reglada y no reglada, y, más aún las de acceso al mercado laboral.

5.2.4.2.2. Forma de acceso de las mujeres que acuden a los servicios de información, asesoramiento, formación y creación de empresas

- El acceso a *Red Mujer* se hace a través del teléfono gratuito 900.333.888 (52,36%), acudiendo directamente a las oficinas del Centro de la Red Mujer más cercano (47,12%) y, de forma muy minoritaria (0,52%), a través de la página web www.redmujer.net (Tabla 5.17). Las mujeres se enteran de la existencia de este Servicio a través de la publicidad que se hace al respecto y, también, mediante el *boca a boca,* que funciona muy bien.

- Mayoritariamente, las mujeres víctimas de violencia doméstica acogidas a las acciones que incluye el Plan DIKE han sido derivadas desde los diferentes ámbitos que atienden la problemática específica de la mujer: casas de acogida, asociaciones de víctimas de violencia doméstica, Red Mujer, teléfono gratuito de información a la mujer, asociaciones de mujeres empresarias y Programas de Ayuntamientos y Diputaciones sobre mujer. En este contexto, la mediación de los servicios sociales básicos, seguida de la de las asociaciones de atención a las víctimas, es preponderante.

5.2.4.2.3. Expectativas y motivaciones de las mujeres que acuden a los servicios de información, asesoramiento, formación y creación de empresas

- En líneas generales, las mujeres acuden a las entrevistas mucho más motivadas y comprometidas que los hombres. Tienen más necesidad de insertarse en el mercado laboral que ellos. Saben que no pueden perder el tiempo, ni ponerse enfermas y que han de demostrar continuamente que son útiles para la empresa y para la sociedad en su conjunto. Por tanto, aprovechan la mínima oportunidad que se les da en tal sentido y *se implican en todo*.

- Sus expectativas consisten, en líneas generales, en alcanzar su estabilidad económica y personal. Algo que resulta ser muy beneficioso para las empresas, porque las ofrecen estabilidad y compromiso empresarial. Las mujeres maduras de más de 45 años, libres ya de cargas familiares, mucho más flexibles, sin carencias físicas todavía, con un elevado grado de madurez adquirido a lo largo de su vida, con sus propias vivencias,… (que pueden volcar en las empresas/la sociedad a través de su trabajo, en forma de estabilidad, compromiso y conocimiento) persiguen el desarrollo de un proyecto profesional y personal. Las ventajas que ofrece este colectivo encierran un elevado *potencial que, en la mayoría de los casos, se está desperdiciando*.

- Las mujeres que acuden a los ***Servicios de Orientación Laboral de la Red Mujer*** esperan recibir un asesoramiento en profundidad de todo lo que consideran que es fundamental conocer para encontrar un puesto de empleo. Particularmente:

  a) *Un diseño personalizado del itinerario de inserción laboral:* autoconocimiento, orientación profesional e información sobre el mercado de trabajo, recursos formativos, ofertas de empleo público y privado, manejo de herramientas (como el currículo y la carta de presentación,…) y preparación para el proceso de selección.

  b) *Un seguimiento.*

- Las que precisan Orientación en Autoempleo:

  a) Si son ***Emprendedoras:*** entrevista-diagnóstico; desarrollo de la *Idea Empresarial;* elaboración de un Plan de Empresa; información sobre las formas jurídicas más adecuadas al tipo de negocio y al número de promotoras; asesoramiento sobre los trámites empresariales, legislación aplicable al negocio, líneas de financiación y posibles subvenciones existentes (a nivel local, regional y nacional); e información y orientación formativa.

  b) Si son ***Empresarias:*** resolución de las dudas que plantea la gestión de su negocio y asesoramiento sobre subvenciones, líneas de financiación,…

- Las ***mujeres que se acogen al Plan DIKE****:* apoyo emocional; información y motivación para su inserción laboral (la mayor parte de ellas se consideran incapaces de establecer un proyecto de futuro a corto y medio plazo); asesoramiento, teniendo en cuenta sus circunstancias personales, formación, experiencia, intereses y expectativas; seguimiento y acompañamiento durante su proceso de integración laboral.

5.2.4.2.4. Orientación y seguimiento de las mujeres que acuden a los servicios de información, asesoramiento, formación y creación de empresas

La *Dirección General de la Mujer,* a través de los servicios de la Red Mujer y de las acciones que incluye el Plan DIKE, lleva a cabo una orientación integral *personalizada* y un efectivo seguimiento de las usuarias/beneficiarias de sus actuaciones:

- Tras la entrevista inicial, el tiempo del que dispone el técnic@ de Red Mujer para orientar a la *demandante de empleo por cuenta ajena* es, aproximadamente, de una hora; tiene abierta la posibilidad de citar a la usuaria (si resultara necesario) reiteradamente, hasta que el asesoramiento sea completo; revisa y actualiza sus itinerarios profesionales, teniendo en cuenta aquellas profesiones que más demanda el mercado laboral y que más se ajustan a su perfil profesional; efectúa un seguimiento de cada una de ellas; le proporciona continua información (organizada y estructurada, directamente, a través del teléfono o de Internet) sobre el mercado laboral o la formación; aclara sus dudas; y le enseña a manejar diferentes herramientas de búsqueda de empleo.

- En el caso de las *demandantes de empleo por cuenta propia,* tras la entrevista inicial, la/el técnic@ de Red Mujer las hace ver que el proceso de puesta en marcha de un negocio no es algo que implique una dificultad extrema, las ayuda en el desarrollo de la idea empresarial, las ofrece información (clara y comprensible) sobre los trámites legales y

jurídicos a seguir para la formación de la empresa, las posibles líneas de financiación a que pueden acceder,... A las *mujeres que ya son empresarias* las resuelven las dudas que plantea la gestión de su negocio y las informa sobre subvenciones, líneas de financiación, I+D, reformas fiscales, laborales,…. El *grado de implicación de las mujeres* que acuden a este Servicio *es muy bueno,* porque ven resultados inmediatos a sus dudas.

- En cuanto a las *mujeres víctimas de violencia doméstica* acogidas al Plan DIKE, una vez acreditada su condición de víctima y cumplimentada su solicitud, son entrevistadas para definir su perfil profesional y valorar sus capacidades, actitudes y aptitudes hacia el empleo, así como las dificultades (personales, legales, sanitarias, de horarios con los menores, etc.) que es preciso tener en cuenta para su plena inserción laboral. Se las proporciona información sobre los recursos públicos y/o privados adecuados a su necesidad y sobre aquellos otros que se dirigen a su orientación laboral y búsqueda de empleo y se las presta *Apoyo Emocional* (con un horario de atención flexible y adaptado a sus necesidades), tanto para paliar la situación en que llegan (sentimientos de culpabilidad, baja autoestima, inseguridad, ansiedad, sentimientos de dependencia y frustración,…) como para impulsar su motivación (la mayor parte de ellas se consideran incapaces de establecer un proyecto de futuro a corto y medio plazo) y posterior inserción laboral (resolución de conflictos, habilidades sociales, hacer frente al estrés, técnicas de negociación, habilidades parentales,…), haciendo especial hincapié en la problemática relacionada con la adaptación al puesto, antes y durante su incorporación al trabajo.

  Su proceso de inserción laboral va acompañado de un *Servicio de Asesoramiento Socio-jurídico-laboral* complementario, durante todo el periodo de desempeño laboral: valorada la idoneidad de la/s candidata/s para un puesto de trabajo se la/s informa de todas las características del mismo (horarios, salario y principales funciones), acordando una entrevista con la empresa. Tras su contratación, se realiza un seguimiento continuo de las beneficiarias (fundamental, por la poca experiencia que suelen tener estas mujeres sobre entornos laborales y sobre las relaciones con jefes y compañeros de trabajo, así como por el rotundo cambio que se origina en su organización personal y familiar), particularmente en los primeros días de trabajo (considerados *cruciales* para su buena integración laboral) y de las empresas (realizando, cuando se solicita apoyo desde la Coordinación del Programa, tareas de intermediación y negociación de conflictos).

Por otra parte, la atención y orientación que presta el *Servicio Público de Empleo,* a través de su Red de Oficinas, ha estado canalizada, preponderantemente, hacia todo tipo de colectivos, al ser

un órgano generalista. No obstante, ha establecido estrechos lazos de colaboración con otras Entidades y ha empezado a atender, a partir de 2004 (año en el que se convirtió en un organismo autónomo), a colectivos específicos de difícil inserción (mujeres, parados de larga duración, expresidiarios,…) y a poner en práctica un sistema de atención más personalizada (cita previa, tutorías individualizadas,…, aunque considera que este aspecto constituye, todavía, una debilidad que debe mejorar), las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, itinerarios integrados con acciones de continuidad, así como un nuevo sistema de intermediación laboral, para reducir y simplificar los trámites a seguir.

Además, salvo en el caso de las transferencias finalistas (como es el caso de las Unidades de Promoción y Desarrollo, en las que acompaña a los emprendedores durante los 6 meses posteriores al proyecto, o de las Escuelas Taller), normalmente, hace un *seguimiento de la subvención,* pero no de la actividad empresarial, por considerar que aquél es competencia de la Dirección General de la Mujer o de la Agencia de Desarrollo Económico.

5.2.4.2.5. Dificultades y soluciones interpuestas

- Las mujeres experimentan una **triple marginación** a la hora de encontrar un empleo: por ser mujeres, madres y mayores de 30 años. En ella, subyace un problema de gran calado socio-cultural y evolutivo. Las empresas necesitan cultura de igualdad de oportunidades y, para abrirse a la contratación de mujeres, precisan *agarrarse a algo* (las subvenciones públicas). Lograda esa concienciación se dan cuenta de los beneficios que aquélla proporciona: (a) la renovación de la plantilla; (b) la motivación que esto supone para el resto del personal; y (c) el aumento del rendimiento de la empresa, al ser las mujeres, en general, mejores trabajadoras, muy responsables y comprometidas (precisamente por esa mayor dificultad de acceso laboral y por su desigual situación en el mercado de trabajo).

- Las mujeres que acuden al *Servicio de Orientación Laboral de la Red Mujer* afirman que encuentran dificultades para acceder a la información: no saben por dónde empezar, porque desconocen los recursos y/o no conocen o manejan mal las herramientas de búsqueda de empleo. La solución pasa por ofrecerlas una información organizada y estructurada, enseñándolas a manejar diferentes herramientas de búsqueda de empleo. La implicación hay que conseguirla en la primera entrevista, por cuanto es fundamental para su motivación a lo largo de todo el proceso.

- Las que acceden al *Servicio de Orientación en Autoempleo,* desconocen la mayor parte de la información que necesitan para crear su empresa, no sólo por ellas, sino por su entorno familiar. Se soluciona ofreciéndolas una información clara y comprensible que las ayude a darse cuenta que el proceso de puesta en marcha de un negocio no es algo que implique una dificultad extrema.

- Las dificultades detectadas en las mujeres víctimas de violencia doméstica, para su plena incorporación al mundo laboral son muy numerosas:

  a) *Incompatibilidad en los horarios de trabajo y de atención de los menores a su cargo, así como carencia de apoyos familiares que complementen estos horarios*. Sólo aquellas mujeres que tienen apoyo familiar o que residen en Casas de Acogida pueden contar con otras mujeres para realizar esta tarea, mediatizada siempre, por el proyecto laboral de estas últimas.

  b) *Inestabilidad personal y emocional, bajos niveles de autoestima, ansiedad y dificultades en sus habilidades sociales.* Ante el abandono de su domicilio familiar (en la mayor parte de las ocasiones), se encuentran en una situación de inestabilidad, en la que el trabajo ocupa un lugar secundario (aunque manifiesten que el mismo es lo que les dará estabilidad), precisan de un periodo de evaluación de su situación, así como de meditación sobre las posibles estrategias a seguir para reiniciar una nueva vida.

  c) *Escasa o nula experiencia laboral en trabajos normalizados,* acostumbradas a la flexibilidad y rutina de los trabajos en el servicio doméstico.

  d) *Bajos niveles formativos y falta de cualificación para desempeñar puestos que exijan formación específica.* Condicionan el tipo de empresas-objetivo, no llegándose a cubrir, en ocasiones, puestos de cierta responsabilidad.

  e) *Circunstancias personales:* problemas de adicción, inestabilidad emocional, minoría étnica, inmigrante,…Estas últimas *(mujeres inmigrantes)* están *triplemente marginadas:* por ser mujer, víctima de malos tratos y procedente de un país extranjero, por lo que sus posibilidades de acceso al mercado de trabajo son, comparativamente, mucho más complejas. Dentro de todo el colectivo de inmigrantes, aquellas mujeres que no tienen regularizada su situación son las que se encuentran en una situación notablemente más dramática. De las 190 mujeres acogidas en el Plan DIKE en la Convocatoria de 2004, se valoraron un total de 70 casos (el 36,8% del total) con alguna problemática o dificultad adicional a su condición de víctima: mujer inmigrante, problemas emocionales y problemas de salud física.

f) Para paliar las dificultades señaladas en los puntos anteriores se han puesto en marcha, en virtud de un Convenio firmado con el Colegio Oficial de Psicólogos de Castilla y León, un *Programa de Apoyo Emocional,* ya mencionado; un *Programa* paralelo *de Grupos de Autoayuda,* con el objetivo de fomentar y favorecer la aparición de redes sociales que sirvan de apoyo en la cobertura de necesidades donde otros recursos o servicios no puedan llegar; así como *acciones formativas* dirigidas a las mujeres atendidas desde el Plan DIKE, para hacer frente a los escasos niveles de formación con que cuentan, las cada vez mayores exigencias de cualificación que viene exigiendo el mercado laboral y la especialización que se requiere para ocupar puestos de trabajo en la actualidad.

g) *En lo relativo al mundo empresarial, las principales dificultades se centran en:* los miedos y temores iniciales de los empresari@s hacia la respuesta y desempeño laboral de las personas "que tienen problemas"; la premura del empresariado por cubrir los puestos ofertados en momentos concretos, en los que no existe candidata idónea; la recepción de ofertas de trabajo en localidades sin servicios para los menores o de difícil acceso, que requieren de vehículo propio; las dificultades para la flexibilización horaria; y las jornadas partidas y los turnos rotatorios, por cuanto las mujeres víctimas de violencia doméstica tienen mayores problemas para realizar los turnos de tarde y de noche. La solución ha pasado por sensibilizar a las empresas acerca de la situación y circunstancias en que vive este colectivo de mujeres, acercándoles la realidad de la falta de opciones laborales que tienen muchas de ellas, de manera que comprueben que, en la mayoría de los casos, el problema radica *en lo que esperan encontrar y no en lo que realmente encuentran.* Uno de los instrumentos más utilizados en tal sentido ha consistido en poner en contacto a empresas colaboradoras con otras nuevas, para que compartan su experiencia y conozcan un testimonio directo, veraz y objetivo. En ciertas ocasiones esto ya no está resultando necesario, por cuanto están siendo las propias empresas las que van derivando a otras la colaboración.

h) *La inserción socio-laboral de las mujeres maltratadas en las zonas rurales requiere mucho esfuerzo y es muy costosa,* porque, por lo general, tienen que cambiar de municipio (ante el peligro que entraña permanecer en el mismo lugar que el maltratador) y, también, de forma de vivir. Para paliar este problema, algunas de las empresas que colaboran en la igualdad de oportunidades de este colectivo les ayudan a esa adaptación, apoyándoles en la búsqueda de vivienda, colegio para los niños y otro tipo de servicios. La subvención que reciben no solo cumple una función de inserción

laboral sino, también, de socialización e inserción social de estas mujeres con problemas específicos.

- Los principales problemas detectados por el Servicio Público de Empleo se centran en la tardanza con que llegan a las beneficiarias las subvenciones cofinanciadas por el FSE en materia de autoempleo. Aunque está tratando de reducir el plazo, considera que es muy difícil lograrlo, por la numerosa documentación que exige el Fondo al respecto.

5.2.4.2.6. Formación e inserción laboral de la mujer

- La formación de la mujer no influye demasiado en la *creación de empresas,* salvo que nos encontremos ante un sector específico que requiera de cualificación (una escuela, un estudio de arquitectura,...). Depende, en mayor medida, de las actitudes de partida (ser emprendedora,..).

- Sí influye, en cambio, a la hora de encontrar un empleo, por la demanda de títulos formativos existente en tal sentido. No obstante, vendrá determinada por el puesto laboral. Últimamente, las Administraciones Públicas son las que más exigen estar en posesión de determinadas titulaciones para desempeñar bien las funciones del puesto de trabajo que van a cubrir. En cambio, los departamentos de recursos humanos de las empresas están tendiendo a evaluar a l@s candidat@s siguiendo un modelo de gestión de competencias, valorando no tanto los conocimientos adquiridos (currículum personal) como los comportamientos que poseen (actitudes, madurez,…) y abogando por la formación continua, ocupacional, profesional,…para solventar, cuando proceda, la ausencia de titulaciones/formación.

- Un 25,59% de las mujeres que han acudido a Red Mujer se han insertado en acciones formativas (Tabla 5.18), habiendo resultado ser las áreas de "Administración y Oficinas" (28,79%), "Servicios a las Empresas" (12,55%) y "Sanidad" (11,21%) las elegidas preponderantemente por aquéllas.

Tabla 5.18 Inserción formativa de las usuarias de Red Mujer

Inserción formativa	Número	%
Sí	3.418	25,59
No	9.937	74,41
TOTAL	13.355	100,00

Fuente: Red Mujer

- Por otra parte, el 81,7% de las mujeres desempleadas que han participado en las *acciones formativas para parados* de la *medida 42.6* (el 83% de los hombres), gestionadas por el Servicio Público de Empleo, según una encuesta realizada por el equipo evaluador en tal sentido, opina que el colectivo femenino la ha realizado en condiciones de igualdad respecto al resto de participantes. Esta percepción sobre la igualdad de oportunidades es más elevada cuando nos encontramos ante las *acciones de formación continua de trabajador@s* de la *medida 43.2* (el 92,3% de las mujeres, el 91% de los hombres), siendo mayoritaria la opinión entre las féminas (87,7%) que habían seguido tales cursos de que no habían dispuesto de ventaja alguna para llevarlos a cabo.

- Según el Servicio Público de Empleo, las mujeres participan más en los programas formativos que los hombres cuando la iniciativa parte de la persona desempleada. Lo contrario sucede cuando surge de la empresa, aspecto que la Administración trata de solventar introduciendo medidas de discriminación positiva.

- Los niveles formativos predominantes en las mujeres víctimas de malos tratos acogidas al Plan DIKE son los de peón de limpieza/lavandería, limpiadora/gerocultora en Residencias de la Tercera Edad, moza de almacén, ayudante de camarera, ayudante de carnicería, personal de servicios generales, auxiliar de dependienta, empaquetadora y operaria de fábrica.

- Las mujeres están interesadas, por lo general, en aumentar y mejorar su empleabilidad a través del conocimiento de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación. Aunque al principio les asusta un poco, por el desconocimiento que tienen de ellas, luego las consideran muy positivas y útiles para su trabajo, para ayudar a sus hijos, para buscar empleo,… (son transversales).

Red Mujer oferta a sus usuarias numerosos cursos gratuitos sobre estas materias y colabora con las Corporaciones Locales y con Entidades Privadas sin Ánimo de Lucro en tal sentido. Muchas mujeres han encontrado en este servicio la posibilidad de realizar tales cursos, con materias y horarios específicamente adaptados a sus necesidades, cuando tenían dificultades para acceder a los ofertados por otras entidades por causas diversas (responsabilidades familiares, horarios, conocimientos mínimos exigibles,…).

Asimismo, a través de la Red de Telecentros, ha extendido este tipo de formación al medio rural y, además, consciente del papel primordial de la mujer en este ámbito geográfico, ha puesto en marcha lo que se ha denominado *"Aula Móvil",* con el objetivo de proporcionarle los

conocimientos básicos sobre qué es y cómo funciona Internet, cuáles son y cómo se utilizan las técnicas para desplazarse a través de las páginas web mediante los navegadores disponibles en tal sentido, así como las principales herramientas que permiten enviar cartas y mensajes entre los usuarios de ordenadores. Entre el último trimestre de 2003, fecha en la que inició su andadura, y 2004, ha impartido 14 cursos a un total de 192 alumnas (Tabla 5.19).

Tabla 5.19 Localización de los cursos impartidos a través del Aula Móvil

Año 2003		Año 2004	
Municipio	**Nº Alumnas**	**Municipio**	**Nº Alumnas**
Coca (Segovia)	7	Villamuriel de Cerrato (Palencia)	16
Navalmoral (Ávila)	13	Villadiego (Burgos)	14
Cabrejas del Pinar (Soria)	17	Alba de Tormes (Salamanca)	16
Camarzana de Tera (Zamora)	15	Santa Olaja de la Ribera (León)	14
Total 2003	**52**	Medina de Rioseco (Valladolid)	15
		Arija (Burgos)	12
		Tudela de Duero (Valladolid)	16
		Cantalejo (Segovia)	12
		Almarza (Soria)	15
		Saldaña (Palencia)	10
		Total 2004	**140**

Fuente: Red Mujer

5.2.4.2.7. Aceptación y éxito en el fomento de la actividad empresarial de las mujeres

Las medidas de mayor aceptación y éxito han sido las siguientes:

- *El propio Servicio Red Mujer:* es el único que ofrece en Castilla y León (de forma personalizada, muy profesional, con un trato agradable y de elevada calidad) una información integral a las mujeres que desean crear su empresa, ahorrándoles la necesidad de tener que acudir a diferentes instituciones/organismos para recabar informaciones parciales.

- *Llevar Red Mujer a las zonas rurales de Castilla y León,* al constituirse en una forma de fijar población en el territorio. Además, en las zonas rurales, los Ayuntamientos son entidades muy cercanas para la población y facilitan bastante las gestiones a realizar.

- *La línea de subvenciones para las empresas colaboradoras del Plan DIKE,* por cada contrato (a tiempo completo y duración mínima de 6 meses) formalizado a una mujer que pueda probar que ha sido víctima de malos tratos.

- La línea de ayuda en nuevos yacimientos de empleo para el autoempleo de la mujer, del Servicio Público de Empleo.

El índice de éxito de las medidas apuntadas puede considerarse elevado, a tenor de los resultados que se ofrecen a continuación:

a) Red Mujer: en los años que lleva funcionando, han pasado por el Servicio de Orientación para la Creación de Empresas 6.752 mujeres emprendedoras o con intención de formar una empresa, habiéndola constituido efectivamente el 22'17% de las mismas (1.497 empresas), según se recoge en la Tabla 5.20 [sólo en 2004 solicitaron orientación sobre autoempleo 1.630 mujeres y crearon 389 empresas (23,87%), 137 de las mismas en el medio rural (35,22%)].

Tabla 5.20 Creación de empresas a través de Red Mujer

Usuarias	**Número**	**% sobre Total de Usuarias**
Orientación para la Creación de Empresas	6.752	31,94
Empresas creadas	**Número**	**% Creación de Empresas**
Empresas	1.497	22,17
Ubicación empresas creadas	**Número**	**%**
Capital de provincia	902	60,25
Resto de provincia	595	39,75
TOTAL	1.497	100,00
Empresas Creadas Activas	**Número**	**Número de empleos**
Empresas activas con menos de 1 año	487	656
Empresas activas entre 1 y 2 años	407	542
Empresas activas con más de 2 años	419	550
TOTAL	1.313	1.748
Empresas Creadas cerradas	**Número**	**Número de empleos**
Empresas cerradas con menos de 1 año	39	53
Empresas cerradas entre 1 y 2 años	72	82
Empresas cerradas con más de 2 años	73	85
TOTAL	184	220

Fuente: Red Mujer

El 60,25% de las sociedades se han ubicado en capitales de provincia. La empresa creada ha guardado estrecha relación, en términos generales, con la experiencia laboral previa de las mujeres, con su formación reglada finalizada o con la formación complementaria recibida. Muy pocas mujeres han puesto en marcha una empresa en una actividad desconocida para ellas. Los sectores preponderantes han sido: "Comercio, Reparación de Vehículos de Motor, Motocicletas y Ciclomotores, Artículos Personales y de Uso Doméstico" (501 empresas, 33,47%), "Hostelería" (267, 17,84%), "Otras Actividades Sociales y de Servicios Prestados a la Comunidad, Servicios Personales" (208, 12,89%) y "Actividades Inmobiliarias y de Alquiler, Servicios Empresariales" (154 empresas, 10,29%). En su conjunto, han aglutinado el 74,49% del total.

Actualmente, se encuentran funcionando 1.313 empresas (el 87,71% de las creadas), con 1.748 trabajador@s. El cierre empresarial ha sido reducido [el 12,29% del total de

sociedades abiertas (184 empresas)] y ha originado la pérdida de 220 empleos. Las principales causas de esa mortalidad o abandono del proyecto han sido económicas (mala previsión inicial, dificultades en la obtención de financiación,…) y la ausencia de un Plan de Empresa previo a la apertura del negocio, fundamentalmente.

El periodo de tiempo transcurrido desde el asesoramiento hasta el comienzo de la actividad empresarial ha oscilado, generalmente, entre 3 y 6 meses, dependiendo de la forma jurídica por la que se ha optado [no es lo mismo un autónomo (con la ventanilla única empresarial se puede abrir una empresa en un día) que una S. L., por ejemplo] y de la ubicación elegida (cuando es un pequeño municipio, los trámites se agilizan mucho, porque los Ayuntamientos suelen mostrar mucho interés por la creación de empresas en su área de influencia (ante la despoblación y falta de dinamismo económico reinante en el medio rural de Castilla y León).

Por último, para analizar las ventajas, el modo de implantación y los tipos de cooperación, Red Mujer organizó, en 2004, la *I Jornada de Cooperación Empresarial,* habiendo participado en ella 170 empresarias de Castilla y León.

b) ***Plan DIKE:*** a lo largo de las sucesivas convocatorias se han venido limando las principales resistencias encontradas para la colaboración empresarial, gracias a la importante tarea de difusión del Programa y de sensibilización entre el tejido empresarial que se ha realizado. Desde que iniciara su andadura, un importante número de empresas se mantienen como fieles colaboradoras de él. Desde el punto de vista empresarial y desde el de la Coordinadora del mismo, el resultado ha sido óptimo y totalmente beneficioso, por la tarea socializadora realizada (las mujeres cuentan hasta donde quieren su vida), por la subvención recibida por las empresas y por la respuesta y desempeño laboral de las mujeres contratadas *(el trabajo les ayuda a salir de una situación que nadie se merece)*.

c) ***Nuevos yacimientos de empleo para la mujer:*** el número de mujeres beneficiarias de ayudas en autoempleo, según el indicador de contexto analizado en tal sentido, apoya el elevado crecimiento (171%) alcanzado por este colectivo; habiendo sido grande el éxito logrado con esta actuación a juicio, también, del Servicio Público de Empleo de Castilla y León.

5.2.4.2.8. Grado de inserción laboral de las mujeres

Las usuarias de Red Mujer y las beneficiarias del Plan DIKE que han culminado con éxito su inserción laboral son las siguientes:

a) Red Mujer: en los años que lleva funcionando, el grado medio de inserción ha sido de un 33,64% (Tabla 5.21), habiéndose ido incrementando con el transcurso del tiempo. En 2004, de las 2.724 mujeres que solicitaron orientación laboral por cuenta ajena, consiguieron empleo 1.252, esto es, un 45,96% de las usuarias.

Tabla 5.21 Inserción laboral de las usuarias de Red Mujer

Inserción Laboral	Número	%
SÍ	4.492	33,64
NO	8.863	66,36
TOTAL	13.355	100,00

Fuente: Red Mujer

b) Plan DIKE: fruto del esfuerzo de sensibilización llevado a cabo y de la estrecha comunicación y diálogo establecidos con las empresas colaboradoras es el incremento paulatino conseguido, tanto en el número de puestos de trabajo ofertados (más de 150 en la última convocatoria) como en el número de contratos formalizados cada año (Tabla 5.22). Por provincias, la distribución de los 78 puestos de trabajo cubiertos en 2004 ha sido la siguiente: Ávila: 3, Burgos: 3, León: 15, Palencia: 13, Salamanca: 6, Segovia: 8, Soria: 9, Valladolid: 15 y Zamora: 6. Por otra parte, 11 de esos 78 contratos formalizados (el 14%) han sido de mujeres inmigrantes (3 de ellos bajo la fórmula del precontrato u oferta de trabajo), procedentes de países latinoamericanos, del Magreb, del este y sur de Europa.

Tabla 5.22 Contratos de trabajo formalizados-Plan DIKE

Año	Número de contratos de trabajo
2000	22 mujeres
2001	27 mujeres
2002	30 mujeres
2003	53 mujeres
2004	78 mujeres

Fuente: DGM

(a) Perfil de las Mujeres

- En general, las mujeres que han encontrado trabajo a través del asesoramiento de Red Mujer tienen entre 25 y 35 años, son solteras, sin cargas familiares, poseen una formación media y se adaptan al mercado laboral (no solo buscan trabajo de acuerdo a su titulación,

sino que se abren a todas las posibilidades que le ofrece el mercado, con tal de encontrar un empleo). El de las mujeres acogidas al Plan DIKE, el ya comentado en páginas precedentes para este colectivo.

- El tiempo transcurrido desde que la mujer ha iniciado la búsqueda de empleo hasta que lo ha encontrado ha sido, por término medio, de **6 meses**.

(b) Tipo de Empleo Logrado.

En cuanto al tipo de empleo encontrado, es preciso resaltar dos hechos de singular importancia, teniendo en cuenta las opiniones vertidas al respecto:

1) **Han preferido aceptar/aceptado puestos de trabajo de baja/nula responsabilidad,** por varias razones:
   a) *La conciliación de la vida laboral y familiar.* En los puestos que requieren alta cualificación es difícil esa conciliación cuando se exige a la mujer un sobreesfuerzo, fuera del horario laboral "normal", para mantener reuniones, solucionar imprevistos,… Dentro del horario "normal", la mujer concilia perfectamente su vida profesional y familiar. Fuera del mismo, es cuando se empieza a plantear renunciar a su vida familiar o renunciar a su trabajo. Este dilema no le suele surgir al hombre, dado que, por lo general, antepone su vida profesional a la familiar (incluso se constata, en ocasiones, cómo al hombre no le interesa llegar pronto a su hogar, porque allí le esperan otras tareas: recoger la ropa, dar la cena a los niños,...). Para evitar este problema, la propia mujer prefiere optar entonces por un puesto inferior a su cualificación, pero sin responsabilidades.

      Por otro lado, las empresas piensan que cuantas más horas haga un trabajador, mejor, cuando en realidad habría que medir la productividad. En el fondo, este es un problema de concienciación socio-cultural: las reuniones se pueden poner a otras horas (teniendo en cuenta las cargas familiares), los maridos también pueden cuidar bien a los hijos y las mujeres no tienen que sentirse culpables por ello, aunque sería conveniente diferenciar, en este sentido, entre los trabajos por cuenta propia y los trabajos por cuenta ajena.

      En el caso de las mujeres víctimas de violencia doméstica y familia monoparental (*desarraigadas* de familia, entorno,…), el problema se convierte en un "auténtico rompecabezas". Al no poder contar con apoyos familiares, se ven obligadas a tener que pedir a las empresas una gran sensibilización en sus horarios (ajustándose al de las guarderías), para no imposibilitar más su inserción social.

b) *Cuestiones de tipo cualitativo.* Las mujeres tienen una carga/responsabilidad laboral importante, dentro y fuera de la empresa. Terminan su jornada diaria con "un cansancio/agotamiento mental" notable (ante las numerosas decisiones de todo tipo tomadas a lo largo del día), que las convierte, generalmente, en una auténtica "olla a presión" (ansiedad, estrés,…). Como no suelen abandonar ninguna de sus tareas, sino que, por el contrario, cada vez asumen más responsabilidades, la carga/cansancio/agotamiento acumulada termina por limitar su deseo de acceder a puestos de mayor responsabilidad.

2) **Resulta innegable que siguen existiendo empleos sexistas,** aunque cada vez menos (son evolutivos). Existe la creencia de que, con el tiempo, la mujer podrá incorporarse en condiciones de mayor igualdad al mundo laboral, porque los empleos están cambiando con la incorporación de las nuevas tecnologías. Requieren menos esfuerzo físico, más automatismo,… Además, la formación ofertada a las mujeres también es diferente (cursos de soldadura,...). Incluso en el medio rural, las mujeres jóvenes están emprendiendo trabajos que tradicionalmente eran sexistas (ganaderas, ingenieras,...), pero a los que, con la formación adquirida y la aplicación de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, están introduciendo valor añadido (gestión empresarial,...).

(c) Características del Empleo Obtenido.

- Como ya se ha comentado, por lo general, la mujer se adapta a cualquier empleo.

- En el caso de las mujeres víctimas de violencia doméstica acogidas al Plan DIKE, la inserción laboral se ha polarizado hacia empresas de lavandería, limpieza, confección, frutos secos, seguridad, congelados, plásticos, construcción, telemarketing, telefonía y mayoristas de fruta; bares/restaurantes/hostales/hoteles; residencias de ancianos; supermercados; centros especiales de empleo; centros de enseñanza/academias de formación/Colegios Mayores; asociaciones de mujeres; laboratorios industriales; peluquerías; y tiendas de ropa/corsetería.

- El contrato logrado por las usuarias de Red Mujer (Tabla 5.23) ha sido temporal en el 90,74% de los casos, insertándose, predominantemente, en los sectores vinculados a las "Actividades Sanitarias y Veterinarias, Otras Actividades Sociales y de Servicios, Servicios Personales" (27,83%), "Comercio" (15,41%), "Hostelería" (12,91%) y "Actividades Inmobiliarias y de Alquiler, Servicios Empresariales" (11,46%), tradicionalmente feminizados.

Tabla 5.23 Tipo de contrato conseguido por las usuarias de Red Mujer

Contratos	Número	%
Temporal	4.076	90,74
Indefinido	416	9,26
TOTAL	4.492	100,00

Fuente: Red Mujer.

5.2.4.2.9. Influencia de las acciones positivas

- El *Programa Óptima* ha permitido, en su primera fase, la captación de empresas con el compromiso de combatir en su interior las desigualdades por razón de sexo, aumentar la presencia y mejorar la posición de las mujeres en las mismas, realizar acciones de sensibilización e información a toda la plantilla de trabajadores/as. En la segunda, hacer un estudio o diagnóstico individualizado de las plantillas, para detectar las posibles situaciones de desigualdad de género que puedan existir y se organizan cursos de formación para sus directivos y mandos intermedios, con el fin de conseguir una mayor implicación del personal en la política de recursos humanos. En la tercera fase, elaborar *Planes de Acción Positiva* para eliminar las situaciones discriminatorias, incorporando técnicas innovadoras en tal sentido (flexibilidad de jornada y horarios, incorporación de mujeres a puestos y funciones tradicionalmente masculinos, a puestos de responsabilidad,…). En la edición de 2004, participaron 27 empresas (32, en la de 2003), afectando a 4.328 personas (2.439 trabajadores y 1.889 trabajadoras).

- Existe consenso a la hora de señalar que la figura del *Agente de Igualdad* es muy importante para que este principio llegue a toda la sociedad. Por este motivo, la DGM ha subvencionado la contratación de 6 de ellos, en 2004, para impulsar la igualdad de oportunidades en el ámbito laboral, y, desde 2001, viene firmando un Convenio de Colaboración con la Universidad de Valladolid y su Fundación General para la formación de tales Agentes, a través de la realización de Cursos de Postgrado subvencionados a tal fin.

- Existen, en cambio, divergencias en cuanto a sus posibilidades reales. Estas giran en torno a 2 posturas:

  a) La figura del Agente de Igualdad en las empresas *depende del tamaño de éstas.* Hay experiencias en multinacionales y funciona muy bien. Para que el Agente ocupe un puesto fijo en una empresa tendría que tener más de 1000-1500 empleados.

b) El concepto de Agente de Igualdad *debiera introducirse en todas las empresas,* por cuanto aborda un principio transversal a todas ellas, tal y como ocurre con la prevención en riesgos laborales, los sistemas de calidad o el respeto al medio ambiente. No es necesaria la contratación de una persona permanente y con dedicación exclusiva para la realización de este trabajo. Bastaría con que la empresa acudiera puntualmente, en función de sus necesidades, a agentes externos para la realización de esta tarea, formara a uno de sus empleados en tal sentido,…

5.2.5. Identificación de casos de buenas prácticas

Los proyectos seleccionados por los diferentes agentes sociales en materia de Igualdad de Oportunidades se detallan en la Tabla 5.24.

Tabla 5.24 Selección de Buenas Prácticas en materia de Igualdad de Oportunidades

Factor de Integración 1: Reducción de la segregación en el trabajo
Premio Castilla y León: Mujer en la Empresa: Reconoce a aquellas empresas, sociedades, empresarias autónomas y comunidades de bienes que destaquen por estar creadas en sectores en los que la mujer está subrepresentada, por su carácter innovador, por la mayor participación de la mujer en el capital social o en los puestos directivos, o por tener un número significativo de mujeres contratadas en relación con el sector empresarial de que se trate. **Eje: 45**
Subvenciones a PYMES para fomentar el ascenso profesional de las mujeres en Castilla y León: se subvenciona la novación de contratos que supongan un ascenso o promoción profesional de carácter indefinido, que conlleve un incremento salarial consolidable igual o superior a 1.230 € en su cómputo anual. Importe año 2004: 216.097,48 €. **Eje: 45**
Programa Óptima: Programa de apoyo a empresas para la implantación de acciones positivas. Participan empresas con el compromiso de eliminar en su seno las desigualdades por razón de sexo, aumentar la presencia y mejorar la posición de las mujeres en la empresa mediante la sensibilización e información, diagnóstico individualizado de las plantilla para describir posibles carencias y elaboración de medidas que corrijan las situaciones discriminatorias; consiguiendo por esta actividad el reconocimiento honorífico de "Entidad Colaboradora de Igualdad de Oportunidades entre Mujeres y Hombres", con lo que supone de valor añadido en su imagen y publicidad. Importe año 2004: 83.361,01 €. **Eje: 45**
Factor de Integración 2: Conciliación de la Vida Laboral y Familiar
Financiación, como concepto subvencionable, **de los gastos de guardería y/o custodia de personas mayores** de las mujeres que participan en acciones formativas subvencionadas a Entidades Privadas sin Ánimo de Lucro y a Entidades Locales. Se engloba en el montante de las subvenciones. **Eje: 45**
El Programa de Formación para Mujeres en Gestión y Liderazgo de Asociaciones que organiza la Dirección General de la Mujer: abona los gastos de guardería de los hijos de las participantes, durante la celebración de los cursos. Presupuesto año 2004: 800 euros. Se engloba dentro del coste de los cursos. **Eje: 45**
El Programa Optima: también apoya y asesora a las empresas para la implantación de medidas de conciliación. **Eje: 45**
El Programa de respaldo al desarrollo de nuevas formas de trabajo que incrementen o estabilicen el empleo en las empresas, gestionado por el Servicio Público de Empleo. **Eje: 43**
El Programa de apoyo a sistemas de planificación y anticipación de los cambios en la organización del trabajo, gestionado por el Servicio Público de Empleo. **Eje: 43**

Factor de Integración 3: Integración de las Mujeres en la Nueva Economía
Aula Móvil: a través de ella se organizan y realizan cursos de "Iniciación a las Nuevas Tecnologías de la Información, en municipios rurales de Castilla y León, con el objeto de que las mujeres adquieran los conocimientos básicos sobre estas tecnologías. Los cursos se realizan previa detección de las necesidades formativas a través de la Red de Orientación para el Empleo. Entran dentro del presupuesto de la Red de Orientación. **Eje: 45**
Factor de Integración 4: Representación de los Órganos responsables en materia de Igualdad en los Comités de Seguimiento
Incorporación de la Dirección General de la Mujer al Consejo Municipal de la Mujer de Valladolid, como órgano de participación y consulta de las políticas municipales sobre Igualdad de Oportunidades. No tiene asignación presupuestaria. **Eje: 45**
Factor de Integración 5: Organización de Foros, Jornadas y Seminarios
Subvenciones a Entidades Privadas sin Ánimo de Lucro para la realización de Foros sobre "La mujer del siglo XXI". Presupuesto año 2004: 169.274 €. **Eje: 45**
Subvenciones a Universidades, públicas y privadas, de Castilla y León para la realización de Foros sobre la Mujer. Presupuesto 2004: 53.919 €. **Eje: 45**
Factor de Integración 6: Creación de Partenariados, Grupos de Expertos, Observatorios o Unidades específicas de Igualdad y Género
Consejo Regional de la Mujer: Órgano de participación y consulta en materia de Igualdad de Oportunidades, que institucionaliza la colaboración entre las entidades públicas y privadas, agilizando la comunicación entre la Administración y la Sociedad Civil y facilitando la participación activa de las mujeres a través de su movimiento asociativo. No tiene asignación presupuestaria. **Eje: 45**
Observatorio de Género de Castilla y León: Órgano encargado de estudiar y detectar las diferencias y discriminaciones en función de género, analizando y difundiendo información periódica sobre la situación de las mujeres y proponiendo políticas tendentes a mejorar la situación de las mujeres. Está integrado por representantes de la Administración Autonómica y Local, Universidades públicas, Sindicatos, Cámaras de Comercio, Asociaciones de Mujeres y de Prensa y CECALE. No tiene asignación presupuestaria. **Eje: 45**
Comisión Interconsejerías para la Igualdad de Oportunidades entre Mujeres y Hombres en Castilla y León: Órgano colegiado para la coordinación de las acciones de Igualdad de Oportunidades entre mujeres y hombres entre las distintas Consejerías, adscrito a la Consejería de Familia e Igualdad de Oportunidades. Su finalidad es estudiar, promover y coordinar la introducción de políticas dirigidas a conseguir la Igualdad de Oportunidades en las actuaciones de la Junta de Castilla y León. No tiene asignación presupuestaria. **Eje: 45**
Centro de Documentación de la Mujer en Castilla y León: recoge, trata técnicamente y difunde documentación orientada a fomentar la igualdad de oportunidades, la promoción de la mujer y su participación en los ámbitos político, social, económico y cultural. Ofrece un servicio gratuito a instituciones, entidades, bibliotecas y otros centros de documentación, asociaciones, investigadores, estudiantes y público en general. **Eje: 45**
Factor de Integración 7: Acceso a la Formación y al Mercado Laboral y no discriminación en el desempeño del trabajo
Red de Orientación para el Empleo de la Mujer en Castilla y León: su objetivo es favorecer la creación de empresas por mujeres como fórmula de inserción laboral, así como el de mejorar la empleabilidad de las mujeres demandantes de empleo por cuenta ajena. Cuenta con un total de 18 oficinas (ubicadas en las 9 capitales de provincia, y en una población del ámbito rural de cada provincia). Las usuarias reciben una atención totalmente personalizada e integral. Asesora en la realización de todos los tramites necesarios y realiza un seguimiento de las usuarias, incluso una vez que han creado su propia empresa. Presupuesto año 2004: 942.288,96 €. **Eje: 45**
Subvenciones a Entidades Privadas sin Ánimo de Lucro y Corporaciones Locales **para la realización de Cursos de Formación Profesional Ocupacional** dirigidos a mujeres de la Comunidad de Castilla y León. Presupuesto 2004: 107.556 € para las Entidades Privadas y 107.556 € para las Corporaciones Locales. **Eje: 45**
Subvenciones Directas a los Sindicatos más representativos (UGT y CC. OO) **para la contratación de Agentes de Igualdad de Oportunidades**, como personal especializado para la detección de discriminaciones y la participación activa en tareas a favor de la Igualdad de Oportunidades. Presupuesto año 2004: 138.232 €. **Eje: 45**

Convenio con la Universidad de Valladolid y la Fundación General de la Universidad **para la realización de "Cursos de Postgrado de Expertos en Igualdad de Oportunidades"**. Presupuesto 2004: 45.075,91 euros. **Eje: 45**
Factor de Integración 8: Inclusión Social de las Mujeres que se encuentran en una situación de especial vulnerabilidad
Plan DIKE: Programa de inserción sociolaboral de mujeres maltratadas. Se inspira en dos ejes: por un lado, la sensibilización y colaboración empresarial y, por otro, la incorporación de mujeres maltratadas al puesto de trabajo. Presupuesto 2004: 232.877,5 €. **Eje: 45**
Factor de Integración 9: Mayor concienciación sobre el Derecho a la Igualdad
Programa de Formación para Mujeres en Gestión y Liderazgo de Asociaciones. Tiene como objetivo facilitar el acceso de las mujeres a los puestos de responsabilidad de las Asociaciones, a través de una formación en liderazgo y gestión, así como motivarlas para que asuman cargos directivos. Cada Curso consta de 80 horas y se celebra en todas las capitales de provincia de Castilla y León, facilitando el acceso de las mujeres del mundo rural a través de becas de transporte y guardería. Presupuesto: 31.793,91 €. **Eje: 45**
La Campaña "Por un Juguete no Sexista". Su fin es sensibilizar a la sociedad de Castilla y León de la importancia del juguete como medio de aprendizaje en valores igualitarios y cooperativos, así como fomentar el uso de juguetes que no discriminen en función del sexo, sino que permitan el desarrollo integral de niñas y niños. Se ha dirigido tanto a adultos responsables de la compra de los juguetes como a niñas/os de entre 6 y 12 años, comercio minorista del juguete, fabricantes, distribuidores y mayoristas del sector juguetero. Ha conseguido la colaboración de las Asociaciones de comerciantes CONFERCO Y ACUCYL, de 9 grandes superficies de la región y del pequeño comercio, así como la adhesión de 8 fabricantes nacionales e internacionales de juguetes. Presupuesto: 250.115,77 €. **Eje: 45**
Curso de "Amos de Casa". Esta acción está dirigida a 30 hombres. Les facilita los conocimientos necesarios para realizar tareas domésticas, a fin de que asuman sus responsabilidades en el hogar y fomentar, así, la corresponsabilidad en la vida cotidiana. No obstante, su objetivo último es sensibilizar a toda la población en el reparto de tareas domésticas. El curso esta estructurado en cinco módulos: cocina, lavado y planchado, hogar, cuidados del bebé, y cómo ser un buen anfitrión. Presupuesto: 8.121,00 €. **Eje: 45**

Fuente: Elaboración propia

6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES PARA LA FINALIZACIÓN DE LA PRESENTE PROGRAMACIÓN Y CONSIDERACIONES RESPECTO AL FUTURO PERÍODO DE PROGRAMACIÓN

6.1. CONCLUSIONES

6.1.1. Aplicación de las recomendaciones

- En general, los gestores se han sentido implicados en el proceso de evaluación, a través de reuniones de trabajo con el equipo evaluador. Existen, no obstante, notables diferencias entre los fondos, pues mientras que en el FEDER la participación se sitúa en el 75,6%, en el FEOGA alcanza el 92,3%, quedándose el FSE en un punto intermedio (87,5%).

- El trabajo de campo realizado ha puesto de manifiesto que los gestores conocen las conclusiones y recomendaciones finales presentadas en la *Evaluación Intermedia*. Es preciso destacar, en este sentido, la labor realizada por el Servicio de Fondos Europeos como órgano de transmisión de la información.

- A pesar de la importante presencia de los gestores en la *Evaluación Intermedia*, la percepción que éstos tienen de su participación en la elaboración de las conclusiones y recomendaciones es muy baja. Esta circunstancia debe interpretarse, como signo de la independencia del equipo evaluador cuya responsabilidad, era, entre otras, redactar conclusiones y proponer recomendaciones.

- La mayoría de los gestores opina que las recomendaciones son pertinentes, aunque existe cierto consenso en considerarlas demasiado genéricas, siendo este, precisamente, el principal inconveniente para su aplicación efectiva. No obstante, la opinión mayoritaria es que su puesta en práctica favorecerá la consecución de los objetivos del *Programa*.

- Aproximadamente el 80% de los gestores entrevistados, a lo largo del proceso de *Actualización de la Evaluación Intermedia*, indica que se han adoptado medidas concretas para la aplicación en las recomendaciones. La mayoría de las adoptadas (55,6%) ha incidido en la reprogramación financiera, ajustándose a las pautas marcadas en la *Evaluación Intermedia*. Las principales medidas adoptadas para la aplicación de las recomendaciones, por ámbitos de actuación se resumen a continuación.

Medidas concretas adoptadas para la aplicación efectiva de las recomendaciones por ámbitos de actuación

Medidas en el ámbito de las infraestructuras
• Modificación del gasto total elegible.
• Mejoras en la definición y cuantificación de los indicadores.
Medidas en el ámbito del tejido empresarial
• Modificaciones en los criterios de selección de proyectos favoreciendo el criterio territorial.
• Ampliación en los puntos concedidos cuando se realiza la valoración de proyectos liderados por mujeres y Empresas de Innovación y Base Tecnológica (EIBT).
• Creación del "*Primer Premio de Castilla y León a la Excelencia en la Gestión Empresarial*", en dos categorías diferenciadas: PYMES y grandes empresas (Primera convocatoria 2005).
• Incremento de la cuantía de las ayudas a la contratación de trabajadores concedidas en las áreas periféricas de la Comunidad.
Medidas en el ámbito de la I+D y la sociedad de la información
• Creación de nuevos Centros Tecnológicos y de Investigación, como el *Centro Tecnológico de la Pizarra en Ponferrada* (León).
• Se ha iniciado la construcción de dos nuevos parques tecnológicos, concretamente el Parque Tecnológico de León y el Parque Tecnológico de Burgos, contribuyendo a la diversificación territorial de las infraestructuras de I+D+i.
• Redefinición de indicadores.
• Ampliación de los criterios de selección de proyectos.
Medidas en el ámbito del desarrollo rural
• Contratación de técnicos por parte de distintas Direcciones Generales de la Consejería de Agricultura y Ganadería para realizar el seguimiento del *Programa*.
• Elaboración de *Instrucciones de la Consejería de Agricultura y Ganadería para el Seguimiento y Control del Programa*, que abarca aspectos de información y publicidad, subvencionabilidad de los gastos, certificación de gastos,....
• Elaboración de una *Instrucción para el Seguimiento y Control de los Pagos Indebidos*.
• Elaboración de un Plan de Actuación Conjunta de la Consejería de Agricultura y Ganadería y de la Consejería de Medio Ambiente sobre "*concentraciones parcelarias en áreas de montaña*" a fin de poder utilizar esta herramienta como instrumento de ordenación forestal e, incluso, de ordenación del territorio rural.
• Realización de un seguimiento específico independiente, para las actuaciones que se llevan a cabo a través del *Programa de Desarrollo y Diversificación Económica en las Zonas Rurales (PRODERCAL)* (*medidas 7.5* y *7.9*).
• Utilización de un programa informático homogéneo para todos los Grupos de Acción Local que mejora ostensiblemente el seguimiento de los proyectos.
• Introducción de un sistema complementario a los requisitos de publicidad que marca la Comisión, más eficaz a través de noticias en la prensa local y cuñas en algunas emisoras de radio, en las que se indica la inserción de la actuación concreta en el *Programa Operativo Integrado de Castilla y León* así como la financiación del FEOGA-Orientación.
• Difusión de proyectos estrella a través de publicaciones, noticias en la prensa local y reportajes en los medios de comunicación audiovisuales.
• A partir del año 2003, se contempla una actuación en materia de discriminación positiva que afecta a las acciones que gestiona la Dirección General de Industrialización y Modernización Agraria, y que afectan a las *medidas 1.2* y *3.9*. Consiste en que en la Orden que regula las ayudas a la transformación y comercialización de productos agrarios, silvícolas y de la alimentación, se recoge que aquellos establecimientos industriales que, tras la ejecución del proyecto, cuenten, al menos, con un 45% de

mano de obra femenina sobre el total de su plantilla, estarán exentos de la limitación máxima de la subvención (artículo 8 Orden AYG/126/2003).

Medidas en el ámbito de los recursos humanos

- Se han realizado esfuerzos en materia de orientación y asesoramiento laboral a los desemplados. Las medidas adoptadas en este sentido son:
  a) Se ha proyectado ampliar la *Red de Orientación para el Empleo de la Mujer en Castilla y León* con nuevas acciones, más recursos humanos y materiales, a través de la creación de 9 oficinas.
  b) Han activado un buzón de sugerencias en la web de la *Red de Orientación para el Empleo de las Mujeres en Castilla y León*.
  c) Se ha proyectado extender la *Red de Orientación para el Empleo de las Mujeres en Castilla y León* al ámbito rural (pasando de 9 Oficinas a 18) y ampliar los servicios que presta, para mejorar el sistema de información y asesoramiento, orientación y formación a mujeres rurales, estando prevista su puesta en marcha el 1 de mayo de 2005.
  d) Realización de una Jornada con empresarias que han creado su empresa a través de la *Red*, con objeto de orientarlas y fomentar la creación de Redes de Comercialización.
- Para promover la continuidad del profesorado en los *Programas de Garantía Social* la Consejería de Educación ha adoptado medidas, adelantando las fechas de publicación y resolución de la convocatoria de subvenciones para que estos programas puedan comenzar en septiembre. Se evita, de este modo, el comienzo del *Programa* con la finalización del anterior.
- La Consejería de Educación también ha flexibilizado las pruebas libres que se exigen a aquellos alumnos de garantía social para volver al sistema educativo (grado medio de Formación Profesional Reglada), obteniendo resultados más favorables.
- Para integrar la prioridad horizontal de la Sociedad de la Información en los programas de garantía social se ha incorporado un módulo de dos horas a la semana de Informática Aplicada.
- Las medidas de orientación a las empresas y a las familias se han articulado, por parte de la Consejería de Educación en los siguientes términos:
  a) Elaboración de guías y folletos informativos
  b) Promoción en prensa y en radio
  c) Publicación permanente de la oferta en Internet
  d) Carta Informativa del Consejero de Educación a los alumnos que concluyen estudios de 4º de ESO y 2º curso de Bachillerato, en la que se indica la importancia de las enseñanzas de Formación Profesional.
- La potenciación de la capacidad emprendedora en el ámbito de la Formación Profesional Reglada se ha llevado a cabo con la adopción de las medidas siguientes:
  a) Desarrollo de nuevas herramientas del proyecto Aprende a Emprender que complementan las dirigidas a los profesores.
  b) Difusión del programa en una jornada organizada conjuntamente por la Consejería de Educación y Empleo.
  c) Seminarios de autoempleo dirigidos a los alumnos de Formación Profesional en todas las provincias de la Comunidad Autónoma (tres en cada provincia).
  d) Edición de un boletín periódico en formato electrónico dirigido a los profesores, con información de Aprende a Emprender, noticias, entrevistas y reportajes.
- Para facilitar el contacto permanente entre el mundo educativo y el mundo de la empresa y favorecer las estancias de los profesores en las empresas se han adoptado la medida siguiente:
  a) Se ha flexibilizado el horario a realizar, estableciéndose un mínimo de 20 horas semanales (mínimo de 4 horas diarias, frente a las seis horas establecidas previamente).
  b) Se ha ampliado el período de realización de prácticas hasta el 15 de septiembre con el objeto de favorecer la incorporación de profesores.

- Se han realizado esfuerzos de adaptación de la oferta de ciclos formativos a las necesidades del mercado de trabajo. Concretamente se han llevado a cabo las actuaciones siguientes:
  a) En grado medio se han incorporado los ciclos formativos siguientes: Explotación de Sistemas Informáticos; Equipos e instalaciones electrónicas; Atención Sociosanitaria; y Laboratorio de Imagen.
  b) En grado superior las nuevas incorporaciones han sido las siguientes: Animación Sociocultural; Desarrollo de Productos Electrónicos, Sistemas de Telecomunicaciones e Informáticos; e Imagen y Prevención de Riesgos Profesionales.
  c) También se han adecuado los currícula de los ciclos formativos a las necesidades del tejido empresarial (12 en el año 2004 y 10 en el año 2003).
- La creación del Servicio Público de Empleo regional permite la integración en un solo organismo de las oficinas de intermediación laboral y de empleo, lo que puede redundar en el aumento y eficacia de las medidas preventivas.
- Para mejorar la eficacia de los instrumentos de promoción del empleo se ha actualizado el programa informático utilizado para el seguimiento y control de los expedientes (SYCE).
- Coordinación entre las actuaciones financiadas por las distintas medidas gestionadas por el Servicio de Promoción de Empleo e Inserción Laboral.
- Programas de apoyo al empleo en empresas y otras entidades y autoempleo gestionados por la Consejería de Economía y Empleo:
  a) Subvenciones al empleo estable de colectivos mayores de 30 años que presenten especiales dificultades de acceso al mercado laboral: mujeres, parados de larga duración, mayores de 40 años, emigrantes retornados, personas con discapacidad, colectivos amenazados de exclusión social,… Incluyen la contratación indefinida por cuenta ajena, la transformación de contratos temporales en indefinidos, el fomento del autoempleo y la integración de desempleados en Sociedades Anónimas o de Responsabilidad Limitada
  b) Subvenciones para la inserción laboral de discapacitados e inmigrantes de países no pertenecientes a la UE (inscritos como desempleados), por sustitución de horas extraordinarias
  c) Subvenciones para el fomento del empleo e integración de personas con discapacidad en Centros Especiales de Empleo y en empresas ordinarias
  d) Subvenciones para el fomento del teletrabajo e integración de personas con discapacidad mediante el incentivo del contrato a domicilio
  e) Subvenciones a la contratación indefinida o a la conversión de contratos temporales en indefinidos de trabajadores con discapacidad y a la adaptación de sus puestos de trabajo o dotación de medios de protección
  f) Subvenciones para la creación de empleo con apoyo destinado a las personas con discapacidad

Medidas en el ámbito del desarrollo sostenible

- A partir del presente ejercicio (2005) se está reforzando el control del cumplimiento de la normativa ambiental en las inversiones ejecutadas al amparo de las ayudas destinadas a la mejora de la transformación y comercialización de productos agrícolas (*medida 1.2*).
- Intensificación del "*Módulo de Sensibilización Ambiental*" que se sigue impartiendo en todas las acciones formativas financiadas por el Fondo Social Europeo.
- Mayor esfuerzo en la integración de la variable medioambiental en las actuaciones en materia de infraestructuras de transporte que financian las *medidas 6.1 y 6.3,* introduciendo medidas correctoras del impacto medioambiental alli donde ha sido posible.
- En cuanto a la *medida 6.9 y 6.10* (ahorro y eficiencia energética) se ha conseguido un mayor impulso de las energías renovables y una mayor diversificación, ahorro y eficiencia energética.
- Mayor intensidad en la valoración de los factores medioambientales de las zonas de actuación en materia de infraestructuras de apoyo a las explotaciones agrarias, incluyendo prospecciones arqueológicas (*medidas 7.2 y 7.6*).

- Mayor impulso desde la Consejería de Agricultura y Ganadería de aquellas actuaciones que inciden sobre la transversalidad del desarrollo sostenible, como las ayudas a la polinización y a la reposición de animales con razas autóctonas (*medidas 7.5 y 7.8*).
- En las Órdenes correspondientes a la *medida 7.8*, gestionadas por la Dirección General de Producción Agropecuaria, se están reforzando los requisitos en materia sanitaria, medio ambiente, higiene y bienestar animal, incorporándose una premisa restrictiva en relación con la carga ganadera de la explotación.

Medidas en el ámbito de la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres

- Mejora de la página web de la *Red de Orientación para el Empleo de la Mujer en Castilla y León* y ampliación y extensión de esta última al ámbito rural
- Realización de una Guía de Empresarias de Castilla y León
- Ampliación de las medidas de la Estrategia Regional para la Igualdad de Oportunidades entre Mujeres y Hombres a realizar por las diferentes Consejerías de la Junta de Castilla y León, a través de la *Comisión Interconsejerías*
- Realización de campañas publicitarias y actos de sensibilización en Ferias, Jornadas y Encuentros (I Encuentro de Trabajo de empresas participantes en el Programa Óptima; 27 Encuentros con AMPAS de zonas rurales; Igualdad en las Aulas;…)
- Edición y distribución de material divulgativo diverso de sensibilización
- Organización de actividades a favor de la Igualdad de Oportunidades en el medio rural
- Subvenciones a los sindicatos más representativos de Castilla y León (CC.OO. y UGT) para la contratación de Agentes de Igualdad de Oportunidades y la realización de las actuaciones necesarias para la participación de las mujeres en la negociación colectiva
- Premio *"Castilla y León: Mujer en la Empresa"* y Distinción *"Óptima Castilla y León"*
- Regulación de la figura de "Entidad Colaboradora en Igualdad de Oportunidades entre Mujeres y Hombres", con carácter meramente honorífico
- Organización del Curso *"Amos de Casa",* para impulsar la modificación de los roles sociales y estereotipos establecidos en función del sexo
- Cursos de Formación para mujeres sobre *"Gestión de Liderazgo de Asociaciones"*
- Campaña divulgativa dirigida al conjunto de la población regional sobre "Mujer, Cine e Igualdad"
- Subvenciones dirigidas a la realización de trabajos de investigación en materia de igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres
- Acciones de formación sobre las nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones, tanto para mujeres de capitales de provincia como, específicamente, para las que habitan en el medio rural
- Incorporación de las mujeres rurales en los cursos que imparten las distintas Consejerías de la Junta de Castilla y León sobre Medio Ambiente
- Mejora de las aplicaciones informáticas de seguimiento de la gestión
- Mejora en la cuantificación de los indicadores
- Mejora para la incorporación de la Igualdad de Oportunidades en el seguimiento y ejecución de los proyectos
- Programas de apoyo al empleo en empresas y otras entidades y autoempleo gestionados por la Consejería de Economía y Empleo:
  a) Subvenciones a la contratación indefinida y a la transformación de contratos temporales en indefinidos para mujeres jóvenes desempleadas
  b) Subvenciones para fomentar el autoempleo de mujeres en profesiones u ocupaciones con menor índice de empleo femenino
  c) Acciones de discriminación positiva para el fomento del empleo femenino, incrementando linealmente las ayudas de carácter general que tengan como destinatarias a mujeres

d) Acciones dirigidas a conseguir un mejor reparto de trabajo y a fomentar la conciliación de la vida familiar y laboral

- Programas de apoyo al empleo en empresas y otras entidades y autoempleo gestionados por la Consejería de Familia e Igualdad de Oportunidades:
  a) Subvenciones a empresas que faciliten la inserción sociolaboral de mujeres maltratadas, dentro de las actuaciones que se incluyen en el Plan DIKE
  b) Subvenciones a Pymes para fomentar el ascenso o promoción profesional de las mujeres trabajadoras en Castilla y León
  c) Subvenciones a empresas que implanten acciones positivas (Programa Óptima)
  d) Subvenciones a Entidades Privadas sin Ánimo de Lucro y a Corporaciones Locales para la realización de cursos de Formación Profesional Ocupacional dirigidos a la mujer y para la celebración de Foros sobre la Mujer del Siglo XXI
  e) Subvenciones a Universidades de Castilla y León para la realización de actuaciones sobre igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres
  f) Acciones de discriminación positiva para el fomento del empleo femenino
- Discriminación positiva en las ayudas a la transformación y comercialización de productos agrarios, silvícolas y de la alimentación

Fuente: Elaboración propia a partir de las respuestas obtenidas de los gestores durante las entrevistas realizadas por el equipo evaluador

6.1.2. Impactos obtenidos por ámbitos de actuación

6.1.2.1. *Infraestructuras*

- Las actuaciones llevadas a cabo durante el período 2000-2004 responden fielmente a la relevancia otorgada al ámbito de las infraestructuras, fundamentalmente de transporte y de equipamientos sociales, para el **desarrollo económico y la vertebración territorial de la región**.

- La **contribución del FEDER** para el desarrollo de las intervencones ha sido **determinante**. Una gran parte de ellas no hubiera podido llevarse a cabo sin el apoyo financiero de este Fondo Estructural. Un escenario financiero más restrictivo puede suponer **un freno en la senda de crecimiento regional.**

- Los **grupos de población más beneficiados** por las actuaciones en materia de infraestructuras han sido las **familias**, sobre todo del **entorno urbano**, y, en menor medida, las **PYMEs locales** y las grandes empresas.

- **Las vías de alta capacidad** (autovías y autopistas –tanto libres como de peaje-) **han registrado un sensible crecimiento**, lo cual pone de manifiesto que **la red viaria castellano y leonesa se está adaptando, paulatinamente, a las características de**

trazado y seguridad que exige un tráfico más rápido y un parque de vehículos creciente.

- En cuanto a la red ferroviaria, la red regional ha experimentado una reducción en su longitud, como consecuencia de la racionalización en su explotación, si bien, a diferencia de lo ocurrido en el pasado reciente, ha ido acompañada de **actuaciones en instalaciones de seguridad y acondicionamiento de la red**. En los próximos años, la entrada en funcionamiento de las vías de alta velocidad corregirá, en parte, esta reducción. No obstante, la aprobación del *Plan Estratégico de Infraestructuras y Transporte (PEIT)* puede conllevar ciertos retrasos respecto al plazo temporal inicialmente previsto.

- **Las dotaciones energéticas en la región gozan de una posición favorable** en el conjunto nacional, al tiempo que las medidas articuladas durante el período 2000-2004 avanzan a buen ritmo, considerando la particular naturaleza de las redes de energía. **Únicamente se observan ciertos retrasos en el desarrollo de la extensión de la red gasística y en el ámbito de las energías alternativas**, circunstancias que, presumiblemente, encontrarán su impulso en el período de programación restante a raíz de la aplicación de diversas políticas de ámbito nacional, tales como la *Estrategia Española de Eficiencia Energética 2003-2013* o el *Plan de Fomento de las Energías Renovables 2000-2010*.

- Debe avanzarse en el sentido marcado por las *Redes Transeuropeas de Transporte Energético*, facilitando las oportunas interconexiones, como mecanismo de progreso y eficacia en materia energética. En este ámbito, **se recomienda impulsar las políticas de difusión y publicidad del fomento de las energías renovables como un instrumento de estímulo para su implantación en el tejido empresarial y potenciar las medidas que favorezcan el ahorro y mejoren la eficiencia energética**, logrando una mayor proporción de la inversión realizada por hogares y empresas, haciéndolas más atractivas.

- En relación a las infraestructuras en materia de aguas y saneamiento **se han superado los objetivos en lo relativo a empleos generados y a población beneficiada, tanto en materia de abastecimiento de agua como de saneamiento**. También ha sido elevada la eficacia en presas y plantas potabilizadoras construidas y, especialmente, en grandes depósitos. A pesar de ello, **existen aún numerosas deficiencias en la región, en materia de abastecimiento, depuración y saneamiento que se ven agravadas por las características territoriales y demográficas propias de Castilla y León**: un gran

número de municipios (2.248), dispersos en un extenso territorio (94.223 km^2), en los que se concentra el 38% de la población en aquellos menores de 5.000 habitantes.

- **Son indudables las repercusiones económicas y sociales que este tipo de infraestructuras generan sobre las poblaciones afectadas y las actividades económicas que desarrollan**, contribuyendo además a la fijación de la población rural que de otro modo tendría muy difícil su supervivencia en el entorno rural.

- **Las actuaciones en materia de infraestructuras turísticas y culturales** se han dejado sentir, sobre todo, en el **extraordinario aumento experimentado por el número de plazas hoteleras (9.563) y el incremento del número de visitantes al año que se ha situado en 239.579 de media, durante el período 2000-2004**, superando ampliamente el objetivo inicialmente previsto.

- **Los resultados que se están obteniendo en materia turística sugieren que deba profundizarse en aquellas medidas del *Programa Operativo* que más están potenciando este recurso**. Además de aquellas otras directamente vinculadas a la mejora del sector, deben aprovecharse los recursos disponibles para reforzar la intervención en materia de conservación y, sobre todo, en promoción del rico patrimonio histórico y natural que posee la región. También **debiera impulsarse decididamente la explotación del idioma, dado el enorme potencial que tiene Castilla y León para la enseñanza del *"español"*,** que puede generar efectos de arrastre sobre toda la economía de la región y, fundamentalmente, sobre el sector servicios, al atraer a miles de estudiantes extranjeros.

- Dado el tipo de inversiones que se consideran en la *medida 5.9. Infraestructuras y equipamientos sociales y sanitarios*, **los logros alcanzados deben considerarse elevados en los ámbitos: *"dotación de infraestructuras"* y *"desarrollo rural"***. Estas actuaciones permiten que un elevado número de municipios pueda acceder a un servicio, fundamentalmente sanitario, pero también social, de gran calidad, lo que **contribuye a evitar las pérdidas de población que la carencia de este tipo de servicios causa y, de esta forma, impulsar el desarrollo rural, sobre todo cuando se consideran los efectos inducidos**. Estos efectos son especialmente apreciables en *"innovación tecnológica"* y *"empleo"* ya que las inversiones en equipamiento han permitido incorporar tecnologías de ultima generación a los centros sanitarios, a la vez que esta mejora de los servicios ha ido acompañada de la creación de empleo cualificado. **Más importante es, aún, la creación de empleo en la dotación de infraestructuras no sanitarias. Se trata de un**

tipo de servicio intensivo en mano de obra, en gran parte femenina, y ubicados en zonas rurales.

- **Las actuaciones del *Programa Operativo* vinculadas a las infraestructuras tienen un gran impacto sobre la creación y mantenimiento de empleo en la región**, como ha puesto de manifiesto **el análisis input-output** utilizado para evaluar las repercusiones macroeconómicas del *Programa*, que **estima en 35.606 los puestos de trabajo generados globalmente, durante el período 2000-2004, por el *Eje 3.Medio ambiente, entorno natural y recursos hídricos* (9.617 empleos), el *Eje 6.Redes de transporte y energía* (18.198 empleos), y el *Eje 5.Desarrollo local y urbano* (7.791 empleos)**.

6.1.2.2. *Promoción empresarial*

- Los objetivos de la intervención se van a alcanzar con una cierta holgura. La eficacia financiera ha sido alta, incluso muy elevada, en algunas Medidas; así como los logros físicos alcanzados por las distintas intervenciones, en este ámbito de actuación, que han supuesto avances importantes en los campos del tejido productivo y la creación de empleo y, en menor medida, sobre la innovación tecnológica y la igualdad de oportunidades (a excepción de la *Medida 1.55. Mejora de las condiciones de financiación de las empresas*, con un elevado impacto sobre el empleo femenino). Esta idea se ve ratificada por los datos de la **incidencia real del gasto sobre la prevista,** en las medidas relacionadas con la promoción empresarial en Castilla y León, **habiendo sido** tal incidencia **superior a la media de las regiones Objetivo 1,** en los ámbitos relativos a la *densidad empresarial,* la *internacionalización,* el *contenido tecnológico* y el *desarrollo rural* (en consecuencia, **la eficacia en el gasto ha sido superior en Castilla y León**). Adicionalmente, **la incidencia también ha sido mayor sobre las PYMES,** teniendo en cuenta que son estas empresas las que cuentan con mayores ***dificultades de tipo financiero***, ***tecnológico y de promoción exterior***, problema al que es muy sensible la UE, como se deduce del *Programa Europeo en favor del espíritu empresarial*.

- La contribución del gasto programado en las distintas medidas relativas a la promoción empresarial (y en la *Subvención Global*-FEDER en particular), hacia la consecución de los objetivos previstos en las ***Estrategias de Lisboa y Gotemburgo*, así como en la *Estrategia Europea del Empleo*,** se centra directamente, por su propia naturaleza, en los objetivos del:

- ***Empleo.*** La incidencia de los gastos ejecutados sobre el empleo, hasta el año 2004, presenta una elevada contribución en la **creación de puestos de trabajo** lo que, más o menos directamente, afecta positivamente al incremento del empleo femenino, como prioridad horizontal. Esta incidencia del gasto es claramente superior a la que se produce sobre la mejora de la calidad y productividad del trabajo.

- ***Sociedad del Conocimiento***. En este campo, los gastos tienen una elevada contribución al aumento del **esfuerzo inversor en I+D**. Sin embargo, tal aportación es moderada en cuanto a la implicación del tejido productivo.

- ***Tejido productivo.*** Los gastos realizados presentan una elevada contribución a la mejora y competitividad del tejido productivo y empresarial, mediante los **instrumentos de financiación y servicios de apoyo a las empresas**. En cambio, tal contribución es reducida en su aportación a la creación de grupos regionales o locales, a redes de producción innovadoras y a la creación de plataformas tecnológicas.

- ***Capital humano***. La incidencia de los gastos ejecutados sobre el capital humano, inciden moderadamente sobre la cualificación de la mano de obra, la formación técnica y profesional, y la inversión en recursos humanos.

- De manera indirecta, y en menor medida, contribuye a las **prioridades horizontales** (tanto de ***medio ambiente*** como de ***igualdad de oportunidades***, excepto la *Medida 1.55*, que tiene una línea de ayudas a mujeres empresarias con notables logros y éxito).

6.1.2.3. *Innovación y desarrollo tecnológico*

- Durante el actual periodo de programación, **se está convergiendo a un buen ritmo con la media nacional, en los principales indicadores de contexto y físicos relativos a la I+D+i y la sociedad del conocimiento**. Además, tanto el ritmo de ejecución del gasto, como **la incidencia real** de éste **sobre la prevista, es superior en Castilla y León, con respecto a las regiones Objetivo 1**. Esta evolución se debe al esfuerzo tecnológico realizado en Castilla y León, durante los últimos años, por los principales agentes, incluyendo las ayudas procedentes de los Fondos Estructurales.

- La mayor contribución de los gastos en I+D+i y la Sociedad de la Información (principalmente, mediante las *Medidas 2.52* y *2.53* de la Subvención Global-FEDER de la ADE) a la consecución de los objetivos de la ***Estrategia Europea por el Empleo*** y la ***Agenda de Lisboa*****,** se plasma, fundamentalmente, en los tres ámbitos siguientes:

- **En la Sociedad del Conocimiento**. Así, la *Medida 2.52. Proyectos de investigación, innovación y desarrollo tecnológico,* tiene un porcentaje del orden del 20% de proyectos relacionados con la Sociedad de la Información y el conocimiento. En la *Medida 2.53. Equipamiento científico y tecnológico,* se apoya específicamente a una entidad sin fines de lucro (CEDETEL), con el **objetivo de investigar**, y sobre todo **difundir, incrementar y extender el uso de la Sociedad de la Información al tejido empresarial** de la región. El resto de los *Centros Tecnológicos* también tienen, entre sus actividades, la difusión en materia de innovación (incluyendo actividades de Sociedad de la Información).

- **En el capital humano**, la contribución es elevada, tanto en la faceta de la inversión en recursos humanos, como de mejora de la formación, como de aumento de la cualificación de la población activa.

- **En el medio ambiente**, la incidencia elevada se extiende, en particular a los campos de la depuración de aguas residuales, el tratamiento de residuos sólidos urbanos, los recursos naturales y la salud pública.

- Así mismo, existe **una incidencia**, aunque **moderada**, en los ámbitos del **tejido productivo, la igualdad de oportunidades** y **el empleo**, donde la mayor contribución se produce en ***la mejora de la calidad y productividad en el trabajo*** (los proyectos en última instancia pretenden la innovación como mejora de la competitividad de la región).

- Existe una clara estrategia de **difundir a lo largo del territorio de la CCAA, la oferta de I+D+i regional** que, hasta el momento, está fuertemente concentrada en el *Parque Tecnológico* situado en Boecillo (Valladolid). Por esta razón, se ha diseñado una nueva infraestructura de oferta que se compone de:

  - La sociedad ***Parques Tecnológicos de Castilla y León, SA***, creado en diciembre de 2003, que consta de tres sedes: **una en Boecillo** (Valladolid) con una larga y reconocida trayectoria en algunos *Centros Tecnológicos* (la importancia y calidad de esa sede está favoreciendo la implantación de otras empresas y centros relevantes de I+D+i, generando un efecto difusor sobre una parte del tejido productivo y empresarial regional); **otra sede en León**, que está en proceso de urbanización y acondicionamiento y, **una tercera sede en Burgos**.

- El entramado de ***Centros Tecnológicos*** existentes en la Comunidad Autónoma (Valladolid, Burgos, León).
- El ***Parque Científico de León*** (cuyos *Centros Tecnológicos* están ligados a la Universidad de León) y el ***Parque Científico de Salamanca*** (con empresas *spin-off* de la Universidad de Salamanca).
- Dos sedes del ***Centro Europeo de Empresas de Innovación*** (CEEI) en Boecillo (Valladolid) y en Onzonilla (Leon); y, finalmente el ***Centro de Empresas e Innovación*** (CEI) de Burgos.

6.1.2.4. *Desarrollo rural*

- En los últimos cuatro años (2000-2004) el número de productos reconocidos bajo una figura de calidad alimentaria *(Denominación de Origen Protegida, Indicación Geográfica Protegida o Marca de Garantía)* se ha duplicado, contando actualmente la región con 50 productos de calidad protegidos. Durante el bienio 2003-2004, período que considera la *Actualización de la Evaluación Intermedia*, se han aprobado 9 nuevas marcas de calidad alimentaria, hecho que refleja el buen ritmo de ejecución de este tipo de actuaciones. Buena prueba de la importancia estratégica de este sector para la economía de Castilla y León y para la articulación de su tejido productivo es que la *medida 1.2*, acapara el 46,9% del total programado en el *Eje 1.Mejora de la competitividad y desarrollo del tejido productivo,* para el conjunto del período, y el 18,4% del peso financiero total de las medidas vinculadas al desarrollo rural en el *Programa Operativo.*

- Los principales logros de las ayudas a la transformación y comercialización de los productos agrícolas *(medida 1.2)* pueden resumirse en los siguientes:
  - Un efecto evidente de la ejecución de esta *medida 1.2* es **su incidencia sobre la creación de empleo y la inversión privada inducida.** Gran parte de los indicadores físicos establecidos en el *Complemento de Programa* para esta medida se han superado ampliamente al finalizar el año 2004, y ello a pesar de los problemas con los que arrancó y que se pusieron de manifiesto en la *Evaluación Intermedia*.
  - Se han encontrado sinergias con otras actuaciones del *Programa Operativo*. Así, por ejemplo, existen casos de personas formadas en cursos cofinanciados por el FSE que, posteriormente, han sido contratadas por industrias agroalimentarias de la región. Asimismo, se ha conseguido una mayor calidad y continuidad de suministro de las

materias primas de la industria agroalimentaria que provienen de explotaciones agrarias que se han beneficiado de alguno de los regímenes de ayuda contemplados en la *medida 7.3*.

- Se ha conseguido **motivar a los empresarios** del sector para mejorar la transformación y comercialización de sus productos con el fin de **ganar cotas de competitividad**, así como concienciarles en los objetivos de sostenibilidad e internacionalización, y en la necesidad de una mejor disposición y capacitación de los trabajadores del sector para la asunción de los nuevos retos.

- Muchas de las empresas auxiliadas radican en núcleos rurales, hecho que **está contribuyendo a favorecer la dinamización de las economías rurales**, no sólo por la actividad transformadora en sí o a través de la producción de sus materias primas, sino, también, mediante los servicios necesarios para su funcionamiento (empresas de instalación, transporte, hostelería,...).

- Ha quedado demostrada la capacidad de la empresa agroalimentaria como generadora de oportunidades para la mujer en el medio rural, al crear un mercado laboral en las propias empresas y en las de servicios asociados que puede ser ocupado por mano de obra femenina.

- Una gran parte de las inversiones realizadas al amparo de esta medida tienen su origen en entidades asociativas agrarias, especialmente cooperativas, por lo que su incidencia sobre el productor es doble, favoreciendo así una mayor participación en la cadena comercializadora.

- **Muchos de los productos elaborados en las industrias auxiliadas, están o pueden estar amparados por una figura de calidad**, circunstancia ésta que supone un factor crucial para adquirir una "diferenciación" que posibilite el mantenimiento de estos productos en el mercado.

- Las inversiones se han distribuido por todo el espacio rural de Castilla y León, si bien existe una fuerte concentración en la provincia de Valladolid (con proyectos como los de GREFUSA, S.A y AGROINNOVA) y han afectado a todas las ramas de actividad del sector agroalimentario. Destacan las inversiones en el sector cárnico, en el área de influencia de Guijuelo (Salamanca) y en la provincia de Segovia, así como las que se concentran en las comarcas sorianas forestales, a través de las ayudas que gestiona la Dirección General de Industrialización y Modernización Agrarias a la transformación

y comercialización de los productos forestales. En ellas existe una alta especialización en estas actividades.

- Las ayudas a la reconversión varietal del lúpulo *(medida 7.3)* están muy localizadas, sólo se desarrollan en la provincia de León, y a la vez es muy específica, se subvenciona la plantación de variedades de lúpulo con alto contenido en alfa-ácidos. Con el tiempo de programación transcurrido es lógico que la demanda de los beneficiarios vaya siendo cada año menor. **El principal logro obtenido ha sido la reconversión del sector hacía la demanda actual de la industria cervecera, principal receptor de las producciones obtenidas.** Por su parte, con la ayuda a la calidad de la leche cruda de vaca *(medida 7.3),* se está consiguiendo **mejorar la calidad microbiológica y organoléptica de la leche, a la vez que se pretende incrementar el bienestar animal, modernizar, facilitar y simplificar el trabajo del ganadero mediante la incorporación de bienes de equipo a las explotaciones y el seguimiento de un plan de trabajo.**

- La medida 7.8.Prestación de servicios a las explotaciones agrarias, comercialización de productos agrarios de calidad e ingeniería financiera también **está teniendo una incidencia clara sobre la economía rural y**, más concretamente, **sobre las pequeñas empresas del complejo agroalimentario regional, aunque su impacto es difícil de cuantificar**. **Especialmente interesantes han sido los efectos de la línea de ayudas a las ganaderías alternativas (pichones, criaderos de perdices para caza,...) y la de adquisición de maquinaria y equipos que contribuye a la incorporación de nuevas tecnologías en el sector agrario**.

- Los **principales logros de las acciones sobre el territorio que se están llevando a cabo a través del** *Programa de Desarrollo y Diversificación Económica en las Zonas Rurales* (*PRODERCAL 2000-2006), (medidas 7.5 y 7.9)* pueden resumirse en los siguientes:

  - Los proyectos desarrollados hasta la fecha guardan una estrecha vinculación con el potencial endógeno de las respectivas comarcas. **El grado de sostenibilidad económica aparente de los proyectos presenta valores positivos, no así el carácter innovador y el grado de diversificación económica alcanzado**, lo cual viene a reflejar la gran dificultad de introducir estrategias integradas de desarrollo en la mayoría de los territorios.

  - Aunque los indicadores sobre empleo deben ser tomados con cautela, pues es sabido que los promotores tienden a declarar un mayor número de puestos de trabajo, creados

o mantenidos en el proyecto que los que después se materializan en la realidad, los datos disponibles indican que, **a 31 de agosto de 2004, se habían creado un total de 737 empleos y se había apoyado el mantenimiento de 480. El 70% de estos empleos son fijos y el 44% afecta a mujeres, porcentaje que se eleva al 56% cuando nos referimos exclusivamente a los nuevos empleos. El 62% del empleo creado corresponde a personas menores de 40 años**.

- El promedio de mujeres promotoras en las actuaciones por cada GAL alcanza el 15%. Sin embargo, su participación en el Órgano de Decisión de los Grupos todavía es muy limitada pues, como media, este colectivo solo representa un 12,5%. Muchas de las iniciativas que parten de las mujeres rurales se refieren a actividades no convencionales que persiguen, simultáneamente, varios objetivos (ingresos adicionales, creación de empleo, mejora de la calidad de vida, protección del medio ambiente, mantenimiento de la cultura local, etc) de trascendental importancia para el medio rural.

- Un total de 373 municipios acogen las 998 actuaciones desarrolladas hasta el 31 de agosto de 2004, en tanto que existen 1.059 municipios *PRODERCAL* donde aún no se han puesto en marcha iniciativas amparadas por este *Programa*. Este hecho apunta una cierta tendencia a la concentración, fruto del modelo poblacional predominante en las áreas rurales de Castilla y León: presencia de un elevado número de municipios con un escaso número de habitantes. Esta situación dificulta, en unos casos, encontrar promotores y, en otros, el número mínimo de personas que justifiquen el desarrollo de alguna actividad.

- **El mayor número de actuaciones (un total de 132, lo que supone el 13,2%) se ha realizado en el sector turístico** (aprovechamiento de recursos, casas rurales, centros de turismo rural, hoteles, albergues,...), contribuyendo significativamente a la creación de puestos de trabajo y de **nuevas plazas de alojamiento (un total de 1.709)**. En el caso de las PYMEs, la mayor parte de las actuaciones han estado destinadas a la modernización y ampliación de empresas y actividades ya existentes en el territorio PRODERCAL. La valorización de productos locales y agrarios ha representado por termino medio el 12,8% de la inversión.

- Un total de **36 proyectos** (un 3,6% del total) han ido encaminados a **mejorar la dotación de servicios adaptados a las necesidades de la población local**, siendo los más comunes: la instalación y la ampliación de residencias para ancianos, la

habilitación de centros culturales, pequeñas empresas de servicios no turísticos, y centros de formación en nuevas tecnologías para agricultores y ganaderos.

- Los principales logros de las actuaciones en silvicultura financiadas con cargo al *Programa Operativo (medida 3.9)* pueden resumirse en los siguientes:

  - Los fondos que está aportando el FEOGA-Orientación a la región, a través del apoyo a la silvicultura en el *Programa Operativo Integrado*, han permitido el **mantenimiento y consolidación de la política forestal regional y, cabe esperar que en un plazo de 20-30 años, darán resultados económicos claros.**

  - **Tendencia hacia una disminución del número de incendios y de las hectáreas arboladas quemadas,** con una evolución dispar a lo largo de estos cinco años de ejecución del *Programa*. Aunque, como es sabido, los indicadores sobre incendios siempre deben ser interpretados con cautela, podemos afirmar que mientras los tres primeros años (2000-2002) siguieron una evolución muy favorable, los dos últimos, 2003 y 2004, que abarcan el período de análisis de la *Actualización de la Evaluación Intermedia*, truncaron esta tendencia.Todo ello tiene un efecto indirecto sobre las producciones de madera y otras materias primas, aunque el impacto que más se valora en estos momentos la sociedad es el daño al ecosistema y al paisaje.

  - **La realización de desbroces**, en gran parte cofinanciados por el FEOGA-Orientación dentro del *Programa Operativo Integrado*, tiene varios efectos muy positivos, difíciles de cuantificar que afectan directamente al sector ganadero. En primer lugar, **contribuyen a la reducción de la presión sobre el conjunto del territorio forestal de la actividad ganadera**. Con los desbroces, los ganaderos han sido conscientes de que la producción interesante de pastos se encuentra en las zonas de praderas desbrozadas y han permitido la repoblación forestal. Este hecho está siendo especialmente evidente en la Montaña Oriental de León, en la Sanabria zamorana o en la Montaña Palentina. Con ello, **se está definiendo un nuevo modelo de uso del territorio, mucho más integrador en el que, junto a la ganadería tradicional, tengan cabida el bosque y sus producciones directas (madera, hongos,...) y la caza, que en el pasado tenían un papel muy reducido.** En un plazo de entre 30 y 40 años, el efecto inducido sobre otras actividades será indudable. En segundo lugar, **favorecen el incremento del alimento natural para el ganado**, reduciendo la aportación de piensos y productos no generados en la propia explotación.

- **Los trabajos silvícolas favorecen otras producciones forestales como la caza, la resina y los hongos**. Por lo que se refiere a la producción de estos últimos, las administraciones públicas y la sociedad en su conjunto están siendo cada vez más conscientes de la potencial fuente de riqueza que puede proporcionar la actividad micológica a muchos territorios de Castilla y León. Un buen ejemplo de lo que está sucediendo en este sentido, es el *Proyecto "Micología y Calidad" (MYAS Q)* que, aunque no haya sido financiado directamente por el *Programa Operativo Integrado*, algo ha tenido que ver aunque solo sea mediante la participación en este Proyecto de Cooperación Interterritorial de cinco *Grupos de Acción Local* del *Programa PRODER (medidas 7.5* y *7.9)*, junto con otros diez de la Iniciativa Comunitaria LEADER+. Se trata de un proyecto, pionero en España, que aúna los intereses del sector agroalimentario, turístico, de conservación de los recursos naturales y de desarrollo económico en el medio rural, con el objetivo de explotar, bajo criterios de sostenibilidad, la riqueza micológica de un territorio de 1.735.000 hectáreas forestales, que abarca 986 municipios (el 43% del total de Castilla y León), mediante su ordenación, comercialización y transformación.

- Los trabajos silvícolas están demostrando ser, en Castilla y León, una fuente generadora de empleo femenino, sobre todo en viveros y en reforestaciones donde las cuadrillas constituidas exclusivamente por mujeres empiezan a ser habituales en las plantaciones.

- Las actuaciones incluidas en las medidas *3.6.Protección y regeneración del entorno natural* y *3.10.Acciones medioambientales derivadas de la conservación del paisaje y la economía agraria* contribuyen a cambiar la forma de vida del medio rural en el que se llevan a cabo. La declaración de un área como espacio protegido, la creación del centro de recepción o de interpretación del parque, y la construcción de infraestructuras que faciliten la llegada de visitantes sin deteriorar el medio natural, permite modificar la actividad dominante de las comarcas en las que se actúa. Además, son un importante instrumento para crear empleo en comarcas de la región afectadas por graves problemas de despoblación, teniendo una incidencia directa sobre el empleo femenino, dado que la mayoría de los monitores contratados para informar a los visitantes de los Centros de Interpretación de la Naturaleza, son mujeres, convirtiéndose en una de las escasas posibilidades de empleo que tienen las mujeres jóvenes de las comarcas en las que se instalan estos Centros.

- **La distribución municipal de las inversiones cofinanciadas por FEOGA-Orientación** pone de manifiesto que, durante estos cinco años, han tenido un fuerte impacto en todo el territorio de Castilla y León, dado que las comarcas rurales que no quedaban cubiertas por unas medidas, lo estaban por otras, de manera que podemos afirmar que **este Fondo Estructural está contribuyendo al equilibrio territorial de la Comunidad Autónoma y está actuando como catalizador del desarrollo, llegando a todos los espacios rurales, incluidos los más periféricos de la región.** Lógicamente, la excepción se halla en las inversiones de la *medida 7.6.Recuperación de la capacidad de producción agraria dañada por desastres naturales y establecimiento de medios de prevención adecuados* que se han concentrado en unas pocas comarcas de la Comunidad Autónoma, dependiendo de si se han producido o no las circunstancias que determinan la intervención.

6.1.2.5. *Recursos humanos*

- El beneficiario de las actuaciones cofinanciadas por el FSE es una persona joven (46,7%) o menor de 45 años (39,5%), siendo escaso el peso relativo de los mayores de 45. En los tres tramos de edad, el número de mujeres es inferior al de hombres.

- Se observan **desigualdades de género en el acceso a la formación**, aunque en el conjunto de beneficiarios el porcentaje de mujeres ha crecido en más de cuatro puntos, durante el periodo 2003-2004, respecto al trienio anterior. Sin embargo, son necesarios esfuerzos adicionales, dado que el porcentaje de las mujeres beneficiarias (46,6%) continúa siendo inferior al de los varones. Sólo en el colectivo con estudios universitarios el número de mujeres (66,1%) supera claramente al de varones.

- Predominan los beneficiarios con estudios de enseñanza secundaria obligatoria y enseñanza secundaria, debido al peso que la Formación Profesional reglada tiene en el volumen global de la financiación del FSE. **La Formación Profesional, tanto de base como la específica, sigue siendo una opción mayoritariamente masculina, donde sólo el 22,7% son mujeres**

- Se puede afirmar que **las mujeres, por su condición, se encuentran con dificultades para acceder a la formación continua**, al estar poco representadas en todas las actividades productivas y a las dificultades de conciliar la vida laboral y familiar.

- **Las empresas no facilitan la formación de los trabajadores en acciones formativas fuera de la empresa** y las acciones desarrolladas por las propias empresas son minoritarias, considerando algunas de ellas la formación como un gasto y no como una inversión en capital humano.

- La formación continua ha sido evaluada a través de una encuesta dirigida a los beneficiarios y una mesa redonda en la que han participado la Administración, empresas, asociaciones del sector, beneficiarios y formadores.

- La mayor parte de los trabajadores por cuenta propia que han participado en acciones de formación continua provienen del sector agrario y son autónomos, mientras que, entre los trabajadores por cuenta ajena, predomina el sector servicios. Por otro lado, la mayoría de los participantes trabajan en empresas con menos de 49 trabajadores.

- La mayor parte de los participantes en acciones de formación continua han tenido conocimiento de las acciones formativas por otros canales distintos a la empresa y, en consonancia con ello, han participado a iniciativa propia. A este respecto, un mayor porcentaje de hombres participan en los cursos, por iniciativa de la empresa, lo que puede explicar la mayor adecuación entre la formación y el puesto de trabajo, en este caso, así como su mayor estabilidad laboral.

- Sobre el nuevo sistema de gestión de la formación continua, que trata de propiciar la formación dentro de la empresa, el trabajo de campo llevado a cabo ha permitido extraer las conclusiones siguientes:

  - En general los gestores consideran que es prematura la realización de una evaluación, dado el escaso tiempo transcurrido, desde su implantación.

  - El contrato programa presenta, en opinión de los asistentes a la mesa, ciertas ventajas al mejorar el contacto entre los agentes involucrados y facilitar la utilización del sistema.

  - Las empresas consideran que el nuevo sistema reduce la incertidumbre, al conocer los recursos que van a poder dedicar a la formación continua; aunque se señala que las PYMES se enfrentan a barreras de información para entrar en el modelo.

  - Finalmente, hay bastante acuerdo en que el sistema perjudica a las pequeñas empresas, debido a que dadas sus características es difícil que utilicen las bonificaciones establecidas. Encuentran también dificultades para cooperar en la organización de la

formación continua, debido a que la distancia entre empresas del mismo sector es un condicionante a tener en cuenta.

- Los beneficiarios se encuentran muy satisfechos con la calidad y el contenido de la formación recibida, siendo el grado de vinculación de los contenidos de los cursos con las tecnologías de la información y el conocimiento moderado.

- La formación recibida no ha supuesto grandes mejoras en las condiciones laborales de los participantes, pero sí ha repercutido muy positivamente en la adaptabilidad de las empresas. En este contexto, la diferencia la marca el tamaño de la empresa. Así, los asalariados de las empresas más grandes (más de 250 trabajadores) y las PYMES entre 11 y 50 trabajadores consiguen mejorar sus condiciones laborales, en mayor medida, que el resto de los trabajadores; mientras que son las microempresas (menos de 10 trabajadores) y los trabajadores autónomos los que mayores ventajas obtienen de cara a su adaptabilidad.

- En el momento de realizar la encuesta, la estabilidad en el empleo de los participantes en las acciones formativas es muy elevada, siendo los hombres y los trabajadores por cuenta propia los que se encuentran, en mejor situación, en el empleo.

- La formación profesional ocupacional ha sido evaluada mediante una encuesta dirigida a los beneficiarios, de cara a poder medir la **incidencia de la formación en la ocupación**. La inserción laboral, después de realizar el curso, es del 62,4%, apreciándose diferencias por género, que se cifran en 15 puntos, lo que pone de manifiesto las barreras a las que se enfrentan las mujeres para acceder al mercado de trabajo.

- Un factor que puede explicar las diferencias en la tasa de inserción es el hecho de que las mujeres participantes en las acciones formativas han permanecido desempleadas un período de tiempo mayor que los hombres. También resulta significativa la falta de experiencia laboral previa, dado que un 28.9% de las mujeres, frente al 19.1% de los hombres, no la posee.

- Las **actuaciones preventivas**, prioridad que establece la Unión Europea en el marco de la Estrategia Europea del Empleo alcanzan al 44,9% de los beneficiarios que siguen cursos de formación profesional ocupacional. Debido a ello, **el equipo evaluador considera que se debe seguir aplicando la recomendación efectuada, al respecto, en la *Evaluación Intermedia***.

- A pesar de que los participantes están muy satisfechos con la calidad y contenido de los cursos (sobre todo las mujeres), la tasa de adecuación del empleo encontrado a la formación recibida no es muy elevado, apreciándose pocas diferencias, a este respecto, por género.

- También se ha dirigido una encuesta a los beneficiarios de la *medida 1.8.Favorecer la generación de nueva actividad que permita la creación de empleo.* En el momento de realizar la encuesta, casi la totalidad, de los proyectos empresariales financiados permanecen funcionando y tienen previsto continuar la actividad los próximos 12 meses. A este respecto, las ayudas concedidas a mujeres resultan más efectivas tanto en el momento de realizar la encuesta como en las previsiones de futuro.

- La efectividad de estas medidas también se traslada a la generación adicional de empleo que, en términos globales, se ha producido o se tiene previsto que se produzca en el 88.9% de los proyectos financiados. De nuevo, las iniciativas empresariales de las mujeres tienen una mayor repercusión en este aspecto.

- Un 30% de los beneficiarios ha recibido formación empresarial, a pesar de que el 76% considera que dicha formación ha contribuido al desarrollo de su iniciativa empresarial.

- Apenas se han emprendido iniciativas empresariales en el sector de nuevas tecnologías y son inexistentes en el sector del medio ambiente. Ahora bien, los nuevos yacimientos de empleo sí que atraen nuevas iniciativas, sobre todo en el caso de las mujeres.

- La eficacia física para el periodo 2000-2004 del número de discapacitados e inmigrantes en las *medidas 42.6*, *42.7,* y *43.4*, así como con el relativo al número de centros para personas discapacitadas (*medida 5.9.Infraestructuras y equipamientos sociales y sanitarios*), es inferior al 75%.

- El cumplimiento estimado para todo el periodo de programación 2000-2006 resulta ser especialmente *bajo* en los objetivos relacionados con el nº de discapacitados e inmigrantes de las *medidas 43.4* (13,9%) y *42.7* (33,6%); el de centros para la tercera edad y para personas discapacitadas de la *5.9* (52,7%); y con el de mujeres beneficiarias del *41.12* (61,2%).

6.1.3. Estrategia Europea para el Empleo

- Las acciones engarzadas directamente con la sociedad del conocimiento sólo representan el 7,5% del total programado del *Programa Operativo*, destacando, sobre el resto, los proyectos de investigación, innovación y desarrollo tecnológico y el equipamiento científico-tecnológico.

- En conjunto, la ejecución financiera de las medidas con incidencia en el desarrollo del espíritu de empresa (Pilar II de la Estrategia Europea para el Empleo) supera el 95%, debido al importante esfuerzo en la ejecución que se ha realizado durante 2003 y 2004 (114%), que ha compensado la que se registró, durante los tres primeros años del *Programa Operativo*.

- El *Programa Operativo* ha contribuido de manera directa a la creación de empleo (especialmente en la construcción de infraestructuras). En términos cuantitativos, esta contribución se cifra en un 52,2% de los empleos creados en la región entre 2000 y 2004 (81.200) y en el mantenimiento del 10,6% de los empleos existentes.

- A pesar de que las tasas de paro han disminuido en todos los segmentos de población, siendo espectacular la reducción experimentada por el colectivo de mujeres jóvenes, se aprecia cierta convergencia de las tasas de paro en la región y en España para todos los colectivos analizados.

- Dentro del Pilar I, destinado a mejorar la capacidad de inserción profesional, cabe destacar el éxito de la Formación Profesional reglada, en lo referente a inserción laboral. En todo caso, las elevadas tasas de paro de los jóvenes, especialmente entre las mujeres, a pesar de que han evolucionado positivamente en el período de referencia, aconsejan seguir reforzando medidas específicas orientadas a este colectivo.

- Fomentar la capacidad de adaptación de los trabajadores y las empresas (Pilar III) resulta un elemento indispensable para lograr la modernización de las empresas, por lo que, a pesar de los elevados niveles de ejecución y más que aceptables niveles de eficacia, medida por el número de personas que se mantienen o mejoran en su puesto de trabajo después de recibir la formación, debe seguir profundizándose, en este campo, para asegurar la competitividad de las empresas.

- Aunque los logros obtenidos por las políticas de igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres (Pilar IV) resultan evidentes, se debe seguir incidiendo en las mismas, debido a que la región sigue manteniendo unas tasas de paro de las mujeres jóvenes, superiores a la media nacional y, simultáneamente, unas tasas de actividad femenina inferiores a la media española.

6.1.4. Impacto macroeconómico

La adaptación para la economía de Castilla y León del modelo HERMIN-España arroja los siguientes resultados sobre el impacto macroeconómico de los Fondos Estructurales durante el período 2000-2004:

- Los resultados obtenidos sugieren que, los efectos de demanda de las inversiones del *Programa Operativo Integrado de Castilla y León* elevarían la producción real un 1,80% en 2000 respecto a la situación que se hubiera registrado sin *Programa Operativo Integrado*, aumentando esta brecha hasta un 5,02% en 2003, para luego descender paulatinamente hasta en 2006 una desviación de 1,76%. Por su parte, los efectos totales (de demanda y debidos a la externalidad de oferta) serían idénticos a los anteriores en 2000, incrementándose desde el 3,70% en 2001 hasta el 5,29% en 2003, para luego disminuir progresivamente hasta un 2,31% en 2006. Este efecto total equivale a un diferencial en la tasa de crecimiento del PIB real anual de 0,34 puntos porcentuales durante el período 1999-2006, que daría lugar a una renta por habitante (PIB per capita) que sería en promedio 410 euros de 1995 superior a la resultante en ausencia del *Programa Operativo Integrado de Castilla y León*.

- Respecto al mercado de trabajo, se estima que los efectos totales de las inversiones del *Programa Operativo* generarían o mantendrían, como media durante el período 2000-2006, 21 mil empleos más que los que se crearían en el escenario de base, lo cual se traduce en una reducción media de la tasa de paro de 1,17 puntos porcentuales durante el mismo período. Este comportamiento de la producción y del empleo tendría como resultado un incremento sostenido en la productividad aparente del trabajo (PIB por ocupado), que crecería a una tasa media acumulativa del 0,76% con inversiones del *Programa Operativo Integrado* durante el período 1999-2006, frente a un crecimiento del 0,46% en ausencia de dichas inversiones. Por último, el *Programa Operativo Integrado de Castilla y León* hará posible que el stock de capital privado en términos reales crezca a

una tasa acumulativa anual del 2,11% durante el período 1999-2006 (frente a un crecimiento del 1,67% en ausencia de las inversiones contempladas en el *Programa Operativo Integrado*), mientras que el stock de infraestructuras crezca en términos reales a una tasa acumulativa anual del 2,90% durante ese mismo período (frente a un crecimiento del 1,96% en ausencia del *Programa Operativo Integrado de Castilla y León*).

Las repercusiones macroeconómicas sobre la región de los Fondos Estructurales canalizados a través del *Programa Operativo Integrado* durante el período 2000-2004, analizadas a partir de la *Tabla Input-Output de Castilla y León para el año 2000*, pueden resumirse en las siguientes:

- La ejecución del *Programa Operativo* está teniendo repercusiones importantes sobre el desarrollo económico de Castilla y León. Durante el período objeto de la *Actualización de la Evaluación Intermedia* (2000-2004), **los efectos sobre la producción efectiva regional pueden cuantificarse en un aumento del 1,14% en media anual**. Los Fondos Estructurales suponen una gran parte de la inversión pública en la región y afectan a sectores clave de ella. **Han sido responsables, en todo el periodo, de un incremento del 17% en la producción del sector de la *Construcción***, sector que en los últimos años se ha mostrado como el motor del crecimiento regional. Asimismo, sectores como los de la *Industria de la madera*, *Saneamiento público*, *Actividades informáticas*, *Servicios sociales* y *Educación*, se han visto, también, muy favorecidos por los Fondos Estructurales. Igualmente, **otras actividades, como las relacionadas con el medio ambiente, condicionan su desarrollo a la ejecución de las actuaciones del *Programa Operativo***.

- **Una media anual de 12.000 ocupados dependen de la ejecución de las medidas de los diferentes *Ejes* que integran el *Programa***. Para la economía de Castilla y León este empleo supone, aproximadamente, la mitad de los incrementos que se vienen produciendo en los últimos años. **El empleo en los sectores de *Construcción, Investigación y desarrollo, Industria de la madera, Educación* y *Silvicultura*, se ven condicionados en mayor medida por la ejecución del *Programa Operativo*.**

6.1.5. Prioridades horizontales

6.1.5.1. *Medio ambiente y desarrollo sostenible*

- Las recomendaciones de la *Evaluación Intermedia* que tenían repercusiones medioambientales se han teniendo en cuenta en la mayor parte de las actuaciones emprendidas en el seno del *Programa Operativo Integrado de Castilla y León*. En aquellas en las que no ha sido así, sus gestores han justificado adecuadamente su esta falta de aplicación. Asimismo se ha comprobado que la puesta en práctica de estas recomendaciones ha permitido que mejorase la integración de la prioridad horizontal del medio ambiente dentro de la programación. No obstante, es necesario poner de manifiesto que un número minoritario pero significativo de gestores, han considerado que los efectos de las medidas que han ejecutado han sido nulos, porque creen que las citadas actuaciones no tienen ninguna repercusión ambiental.

- Los cambios en la programación ocurridos después de diciembre del 2002, tanto financieros, normativos o reglamentarios como de forma de actuar, han tenido una repercusión favorable sobre la integración ambiental de la programación. Las modificaciones han afectado muy favorablemente a las medidas que tienen un impacto beneficioso sobre el medio ambiente, como son todas las pertenecientes al *Eje 3.Medio ambiente, entorno Natural y recursos hídricos*. Además, en otras en las que los impactos directos no son tan positivos, los cambios se han introducido precisamente para paliar los posibles efectos negativos que pudieran tener e incluso, para que contribuyan a mejorar la situación del medio ambiente en la Comunidad Autónoma, como ha ocurrido en las medidas pertenecientes al *Eje 2.Sociedad del Conocimiento (innovación, I+D, Sociedad de la información) y telecomunicaciones* y en la *medida 7.2.Desarrollo y mejora de las infraestructuras de apoyo.* No obstante, también es cierto que la mayor parte de la asignación de la reserva de eficacia ha ido encaminada a incrementar las inversiones en la *medida 6.1.Carreteras y autovías*, que debido a la naturaleza de sus actuaciones tiene inevitablemente efectos negativos sobre el medio ambiente, a pesar de las importantes medidas correctoras que se han llevado a cabo.

- La evolución de los indicadores de contexto, realización, impacto o resultado seleccionados por su relevancia ambiental, ponen de manifiesto que se ha tenido un relativo éxito a lo largo del periodo de programación en la integración del medio

ambiente en sus actuaciones. Evidentemente, en algunas de las actuaciones eliminar su repercusión negativa es imposible, como la construcción de carreteras o caminos rurales, pero el equipo evaluador ha constatado que se han tomado medidas para tratar de reducirla. Sólo en casos muy concretos y, en buena medida, porque paliar sus efectos es casi inevitable, ha sido irrelevante el esfuerzo realizado. Este resultado se ve ratificado por el importante número de proyectos que se han podido utilizar como ejemplo de actuaciones que contribuyen directamente a la consecución de algún factor de integración ambiental.

- Valorar el impacto de la programación sobre el ámbito prioritario de los vertidos, las emisiones y los residuos en muchas medidas ha sido una labor muy difícil, como consecuencia, por un lado de la actitud de los gestores, que consideran que sus actuaciones no tienen efectos sobre este tipo de contaminación y, por otro de la carencia de indicadores de impacto que permitan valorar adecuadamente esta cuestión. Sin embargo, en las actuaciones en las que ha sido posible emitir un juicio, que apenas superan el 50%, éste ha sido favorable.

- El análisis de la integración del principio horizontal de medio ambiente en el *Programa Operativo Integrado de Castilla y León* ha permitido concluir que esta integración se puede valorar como **aceptable**. Para llegar a esta conclusión el equipo evaluador ha estudiado todas y cada una de las medidas incluidas dentro de la programación. En más de la mitad de las actuaciones evaluadas, concretamente en el 52,17%, la integración ha sido aceptable, en otro grupo importante de medidas se ha observado que la integración ha sido aún más positiva, pudiéndose calificar como satisfactoria (28,26%), siendo un porcentaje muy reducido en el que se ha considerado que era insuficiente (4,35%). Además, en la mayor parte de las actuaciones se ha observado una mejora sustancial en este sentido, destacando por su evolución positiva las medidas pertenecientes a los *Ejes 3.Medio ambiente, entorno natural y Recursos hídricos* y *7.Agricultura y desarrollo rural*.

- Todas las acciones formativas financiadas con cargo al Fondo Social Europeo han cumplido escrupulosamante la obligación de impartir el *módulo de sensibilización ambiental*.

6.1.5.2. *Igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres*

- En líneas generales, se observa una cada vez mayor sensibilización en las actuaciones hacia los aspectos relacionados con el Principio de Igualdad de Oportunidades, habiéndose implicado a toda la Administración regional para su mejora.

- La valoración de la integración de las recomendaciones (tanto en la programación como en la ejecución) de la *Evaluación Intermedia del Programa Operativo de Castilla y León*, relacionadas con el principio de Igualdad de Oportunidades, en las **actuaciones cofinanciadas por el FSE,** de su grado de aplicación y de sus efectos potenciales ha sido *alta*.

- Las limitaciones detectadas por los gestores en su aplicación han sido: (1) la escasez de recursos humanos disponibles (lo que ha ralentizado las acciones); (2) las restricciones presupuestarias existentes (salvo para la recomendación que proponía mayor dotación para la Red de Orientación para el empleo de la Mujer en Castilla y León); y (3) la dificultad para reforzar los mecanismos de coordinación vigentes, absolutamente necesario tanto para evitar duplicidades como para optimizar los recursos humanos y materiales.

- Se han incorporado, asimismo, las recomendaciones referentes a acciones y programas concretos para favorecer la igualdad y a contemplar específicamente a las mujeres rurales en las estrategias de intervención en las **actuaciones cofinanciadas por FEOGA-Orientación** (*medidas 3.9 y 3.10* y *Eje 7*), resultando muy difícil la consideración específica del colectivo de mujeres que residen en el medio rural en las *medidas 7.2.Desarrollo y mejora de las infraestructuras de apoyo* y *7.6.Recuperación de la capacidad de producción* (gestionadas por la Dirección General de Desarrollo Rural), *1.2.Mejora de la transformación y comercialización de los productos agrícolas* y *7.2* (gestionadas por el Instituto Tecnológico Agrario de Castilla y León) y *7.3.Inversiones en explotaciones* y *7.5.Desarrollo endógeno de zonas rurales* (gestionadas por la Dirección General de Producción Agropecuaria), por ser muy reducido el número de mujeres titulares de explotaciones agropecuarias. Consecuentemente, la financiación de los proyectos de inversión vinculados a ellas son de tipo generalista.

- No se han introducido modificaciones relevantes, desde 2003, en las *medidas 1.55.Mejora de las condiciones de financiación de las empresas, 1.8.Favorecer la*

generación de nueva actividad que permita la creación de empleo y *5.9.Infraestructuras y equipamientos sociales y sanitarios*. Sí se ha hecho, en cambio, en las actuaciones de la *45.18.Combatir la segregación horizontal y vertical, así como la discriminación salarial, y favorecer la conciliación de la vida familiar y laboral*. No obstante, las acciones llevadas a cabo dentro de la *medida 1.8* discriminan positivamente a favor de las mujeres en las convocatorias de ayudas al empleo y han permitido crear un importante número de puestos de trabajo para dicho colectivo en el ámbito rural.

- La tasa de crecimiento de la población femenina ha sido muy reducida entre 2000 y 2004. Ha perdido representatividad en el conjunto de la población regional y nacional y, además, a pesar de la favorable evolución del indicador de fecundidad en los dos últimos años, el nº de hijos por mujer castellana y leonesa es inferior al de la media española. La ratio de guarderías laborales por ocupado es sumamente reducida y ha disminuido con el transcurso del tiempo. No favorece la conciliación de la vida familiar y laboral y es contraria a las necesidades que se derivan, en tal sentido, del indicador de fecundidad.

- El nivel formativo de las mujeres de Castilla y León está por encima de la media española, aunque se detectan diferencias significativas con los varones, en función del tramo de edad analizado, y una importante segregación en las titulaciones universitarias elegidas. Es en el grupo de las más jóvenes donde las diferencias son menores, siendo el colectivo femenino incluso cuantitativamente superior al masculino en las últimas generaciones. Por otra parte, las mujeres siguen optando por estudios relacionados con las humanidades, mientras que los hombres lo hacen por las titulaciones técnicas, contribuyendo a que la segregación se reproduzca, también en el ámbito laboral. Además, el porcentaje de mujeres que utiliza las nuevas tecnologías de la información y la comunicación es inferior al de varones, si bien en Castilla y León la cifra supera, levemente, a la del conjunto del país.

- Los indicadores globales del mercado laboral, relativos a la tasa de actividad, ocupación y paro, son más desfavorables para las mujeres de Castilla y León que para las del conjunto del país. Su evolución ha sido positiva, aunque muy desigual, a lo largo del tiempo. La proporción de mujeres beneficiarias de ayudas de autoempleo con respecto al total de personas ocupadas es muy baja, habiendo experimentado, no obstante, un mayor crecimiento en la Comunidad Autónoma que en España.

- Aunque de forma lenta, las mujeres van accediendo, cada vez en mayor medida, a puestos de responsabilidad política. El porcentaje de mujeres en Parlamentos Autonómicos, Consejerías, Alcaldías y Concejalías es más elevado en Castilla y León que en el conjunto del territorio nacional, habiéndose logrado avances significativos en este terreno.

- El problema de la violencia doméstica es una lacra que afecta al conjunto de mujeres de la sociedad española. Las denuncias por malos tratos y las mujeres víctimas de violencia sexual, desgraciadamente, han crecido considerablemente en los últimos años. Para paliar este problema, junto a la adopción de medidas de prevención y de ayuda, se están habilitando más centros de atención y acogida de mujeres víctimas de malos tratos, así como de información y asesoramiento a las mismas.

- El porcentaje de mujeres extranjeras inmigrantes, residentes y empadronadas, en Castilla y León es superior a la media nacional, aunque se detecta un claro retroceso entre 2002 y 2004.

- La eficacia 2000-2004 de los indicadores físicos sobre el número de mujeres beneficiarias de las *medidas 2.1.Apoyar la inversión en capital humano, 41.12.Fomentar el acceso a las enseñanzas de formación profesional, 42.6.Ofrecer a los desempleados posibilidades de inserción en el mercado laboral, 44.11.Proporcionar oportunidades de integración a los colectivos en riesgo de exclusión del mercado de trabajo y 7.3.Inversiones en explotaciones agrarias* es inferior al 75%.

- El número de mujeres beneficiarias presenta en el *Programa Operativo* una eficacia física inferiores a la del MCA, para todo el periodo de programación 2000-2006, en las *medidas 2.1, 41.12, 42.6* y *7.3* (en lo relativo al nº de mujeres beneficiarias)

- El grado de cumplimiento de los objetivos operativos de las intervenciones *2.1, 41.12, 42.6, 42.7, 43.3, 44.11, 5.9* y *7.3*, según la opinión vertida por sus gestores al respecto, ha sido *medio-alto,* durante 2000-2004, habiendo conseguido las medidas *42.6, 42.7* y *43.3* avances importantes en Igualdad de Oportunidades.

- Los indicadores físicos de las medidas estratégicas *45.16.Mejorar la empleabilidad de las mujeres* y *45.18.Combatir la segregación horizontal y vertical, así como la discriminación salarial, y favorecer la conciliación de la vida familiar y laboral* muestran, para 2000-2004, una eficacia muy superior al 80% y unos índices de esta variable muy por encima de los de sus homólogos del MCA. El grado de cumplimiento

estimado para todo el periodo de programación 2000-2006 es, asimismo, superior al 100%, salvo para los objetivos relacionados con el nº de personas formadas que han seguido un módulo medioambiental (94,7%) y con el nº total de personas formadas (98,3%).

- Los gestores de ambas medidas consideran que el ritmo de ejecución financiera de sus intervenciones es el *adecuado* para absorber la totalidad de los recursos asignados; que aquélla resulta *equilibrada* (desde el punto de vista del Fondo, órganos ejecutores, ejes y de manera global); y que el grado de cumplimiento de los objetivos operativos del Programa está siendo *medio-alto.* Los grupos de población más beneficiados por las propias actuaciones *45.16* y *45.18*, cuando el órgano gestor es la Dirección General de la Mujer, están siendo las *familias* (rurales y urbanas) y las *pymes locales* (rurales y urbanas). Su impacto sobre las variables mencionadas es *medio-alto*. Cuando la *medida 45.16* es gestionada por el Servicio Público de Empleo, los grupos de beneficiarios se extienden, adicionalmente, a las *grandes empresas/atracción de inversión (*aunque con un *impacto medio-bajo)* y al *territorio/medio ambiente (impacto muy bajo),* como consecuencia de la evolución del entorno socioeconómico. Ambos gestores repetirían las acciones emprendidas.

- *En términos globales,* la valoración de la contribución media de las actuaciones llevadas a cabo para mejorar la Igualdad de Oportunidades entre hombres y mujeres, teniendo en cuenta la opinión de los gestores, es *reducida* en las intervenciones del FEOGA-O y FEDER y *elevada-moderada* en las del FSE, aunque varían en función del ámbito de la *Estrategia Europea* considerado.

- En el FEOGA-O, sobresalen las medidas *1.2.Mejora de la transformación y comercialización de los productos agrícolas*, *3.10.Acciones medioambientales derivadas de la conservación del paisaje y de la economía agraria* y *7.2.Desarrollo y mejora de las infraestructuras de apoyo*, por su moderada aportación al acceso de la mujer a la formación y al mercado de trabajo. Lo mismo sucede con las intervenciones de las *medidas 3.10 y 7.6*, en el ámbito de la conciliación de la vida familiar y laboral. En el FEDER, destacan las de la *3.6.Protección y regeneración de espacios naturales y rurales*, en las dos áreas indicadas; ampliándose a la *medida 5.9*, en la de la conciliación.

- En el *FSE,* domina la idea, entre gestor@s, usuari@s y beneficiari@s, de que la aportación de las intervenciones realizadas para mejorar la empleabilidad de las mujeres

(*medida 45.16*) y para combatir la segregación horizontal y vertical, así como la discriminación salarial, y favorecer la conciliación de la vida familiar y laboral (*medida 45.18*) ha sido *elevada* en todos los ámbitos de actuación de la Estrategia Europea de Igualdad de Oportunidades.

6.2. RECOMENDACIONES DEL EQUIPO EVALUADOR PARA EL ACTUAL PERÍODO DE PROGRAMACIÓN

6.2.1. Infraestructuras

- Ante el reto que supone la creciente competencia internacional, **es preciso reforzar las actuaciones en todos aquellos aspectos que permitan aumentar la competitividad de las empresas regionales. Por ello, no debe dilatarse más en el tiempo la terminación de las infraestructuras de transporte y comunicación, especialmente, en las zonas más atrasadas de la región.** Todo ello sin olvidar las políticas que actúan directamente sobre la competitividad como la inversión en I+D+i, el fomento de la actividad empresarial,….

- En las medidas del *Eje 6.Redes de transporte y energía*, **es necesario mejorar la eficacia de la ejecución financiera a través de una mayor colaboración entre las Administraciones Central y Regional en las tareas de programación para conocer con precisión la capacidad de gestión de cada ámbito de actuación administrativo y evitar solapamientos y reprogramaciones**. Un aumento del grado de responsabilidad de la Administración Regional en el desarrollo del *Programa*, contribuiría a mejorar la eficacia en la gestión de los recursos, dada su mayor cercanía al conocimiento de las necesidades e insuficiencias dotacionales de la región y su menor grado de exposición a reorientaciones estratégicas de otra naturaleza.

- **La optimización del sistema de transporte de Castilla y León obliga al desarrollo de la interconexión entre diferentes medios**, **apostando por los sistemas y centros de transporte multimodal**, sin olvidar la conexión de los núcleos de trasporte aeroportuario con el resto de redes de transporte. Por ello, debe avanzarse en el desarrollo de ágiles y eficaces conexiones entre aeropuertos y redes viarias y ferroviarias, elemento esencial para el estímulo de la actividad productiva y la mejora del bienestar de la sociedad.

- **La *medida 3.2. Mejora de la eficacia de las infraestructuras existentes y gestión del agua,*** que es gestionada y ejecutada íntegramente por el Ministerio de Medio Ambiente **debería agilizar su ejecución para recuperar los retrasos acumulados**. Fuentes consultadas en el Ministerio han señalado que los retrasos en la ejecución obedecen a que algunos proyectos no han podido darse de alta por problemas detectados en la tramitación ambiental. Sin embargo, la eficacia financiera de esta medida se verá incrementada considerablemente este año porque en abril de 2005 se ha adjudicado un proyecto por un valor aproximado de 47 millones de euros cuyo objetivo consiste en establecer un Sistema Automático de Información Hidrológica en la Cuenca del Duero.

- Los efectos a largo plazo de la *medida 5.9.Infraestructuras y equipamientos sociales y sanitarios* son difíciles de cuantificar, pero se estima que la mejora de las infraestructuras sanitarias y la dotación de servicios sociales en las zonas rurales vienen a corregir, en parte, una de las principales causas de su despoblación, ya que con ello se proporcionan servicios básicos con un mínimo de calidad a la población residente y, de este modo, se contribuye al equilibrio territorial. **Dada la dispersión geográfica de la población y las necesidades existentes, se podrían cubrir metas más ambiciosas si hubiera recursos disponibles.**

- **Los buenos resultados que se están obteniendo en materia turística sugieren que deba profundizarse en aquellas medidas del *Programa Operativo* que más están potenciando este recurso**. Además de aquellas otras directamente vinculadas a la mejora del sector, deben aprovecharse los recursos disponibles para reforzar la intervención en materia de conservación y, sobre todo, en promoción del rico patrimonio histórico y natural que posee la región.

- **La inversión en infraestructuras sociales y sanitarias debe seguir constituyendo una prioridad durante el periodo de vigencia del Programa, ya que el mantenimiento del precario equilibrio territorial en las áreas rurales pasa necesariamente por la dotación de servicios a la población.** Su ausencia o la escasa calidad en el suministro inducen a la emigración de los residentes hacia las ciudades e impiden la llegada de nuevos residentes.

- **Sería recomendable concluir las actuaciones previstas con financiación autonómica para los ejercicios 2005 y 2006 en relación con la *medida 2.2.Proyectos de***

investigación, innovación y desarrollo tecnológico, ya que la participación del FEDER en esta medida ya se ha agotado para el periodo actual de programación.

- Finalmente, **se debería continuar potenciando las *medidas 2.7.Sociedad de la información y 41.1.Construcción, reforma y equipamiento de centros educativos y de formación* ya que contribuyen, directamente, al cumplimiento de los compromisos de Lisboa y Gotemburgo**.

6.2.2. Promoción empresarial

- En conexión con la estrategia de la **política europea de PYMES**, **resulta deseable mantener las actuales líneas de intervención, así como los instrumentos financieros utilizados hasta el momento**, porque son los más adecuados, los más valorados y los que contribuyen en mayor medida al desarrollo de la competitividad del tejido productivo y, de las PYMES en particular. En consecuencia, se recomienda repetir la acción, sin que esto vaya en detrimento, por añadidura, de la incorporación de nuevos e innovadores instrumentos o actuaciones estratégicas.

- Sería **deseable aumentar los esfuerzos,** la información **y los criterios de discriminación** positiva **hacia determinados colectivos**, para **fomentar y crear nuevos nichos de *espíritu empresarial*** (línea estratégica de la política europea de PYMES), que en el caso de Castilla y León, sería de aplicación especialmente a **las mujeres, los jóvenes** (entre los 25 y los 34 años, que es el grupo más activo a la hora de crear empresas) y, en menor medida, a los colectivos próximos a la exclusión social. **Igualmente**, resulta deseable mantener, e incluso aumentar, **los criterios de discriminación positiva, desde la óptica territorial**, a favor de los proyectos de inversión ubicados en las áreas menos favorecidas, más aisladas, dispersas y fronterizas.

6.2.3. Innovación y desarrollo tecnológico

- Resulta necesario **crear y utilizar nuevos instrumentos financieros atractivos**, por ejemplo los **incentivos reembolsables**, para el fomento de la I+D+i regional, que ayuden a reducir el impacto de los recursos que dejemos de percibir, como consecuencia de los cambios futuros en la política regional europea, así como de la incertidumbre de los Fondos Estructurales que se recibirán, en el campo de la I+D+i.

- Se debe **poner en marcha actuaciones complementarias a las ya realizadas**, como **la realización de proyectos de I+D conjuntos para sectores o grupos de empresas**.

- Se mantiene la recomendación realizada, en la *Evaluación Intermedia*, de seguir realizando un mayor esfuerzo en cuanto a la transmisión e incorporación de la innovación y del conocimiento científico y tecnológico al conjunto del tejido productivo regional, en particular de la PYMES, como elemento diferenciador de competitividad territorial, en un contexto cada vez más globalizado y ante los nuevos retos de la ampliación de la UE hacia los países del este.

6.2.4. Desarrollo rural

- Las ayudas que gestiona la Dirección General de Industrialización y Modernización Agraria, dentro de la *medida 7.3,* encaminadas a fomentar el uso más eficiente del agua de riego, están sufriendo problemas de ejecución debido a una insuficiente demanda por parte de los beneficiarios dado que la mayor parte de las actuaciones de este tipo son cofinanciadas por las *medidas 7.3 y 7.*4 del *Programa Operativo de Mejora de Estructuras y de los Sistemas de Producción Agrarios,* acogiéndose al *Programa Operativo Integrado* únicamente aquellas explotaciones que no cumplen los requisitos del Programa Nacional. No obstante esta demanda podría incrementarse realizando **mayores esfuerzos en promoción y divulgación de la importancia del ahorro de agua en la agricultura**, que favorezca la sustitución de los sistemas de riego por pie o por aspersión, por pívot, más eficientes en el consumo de agua y mano de obra.

- Dado el retraso con el que comenzó su andadura el *Programa PRODERCAL (medidas 7.5 y 7.9)*, deberían instrumentarse los medios necesarios para incrementar su eficacia financiera, muy por debajo de la media del conjunto de las medidas que integran la estrategia de desarrollo rural en el *Programa Operativo,* haciendo especial hincapié en aquellos Grupos que acumulen los mayores retrasos.

- **El equipo de evaluación considera que sería recomendable** tratar de aumentar el peso de los colectivos empresariales en los órganos de representación y decisión de los Grupos de Acción Local dentro del *Programa PRODERCAL* ***(medidas 7.5 y 7.9)*****. Asimismo, resultaría muy positivo que se tratara de reducir la presencia de los Operadores Públicos en los Órganos de Decisión, y que los distintos Grupos de Acción Local**

arbitraran algún tipo de mecanismo para favorecer la participación e implicación de los jóvenes en el desarrollo de sus respectivas comarcas.

6.2.5. Recursos humanos

- Sería conveniente seguir incrementando el número de beneficiarios de acciones preventivas, de acuerdo con las prioridades que la UE establece en el marco de la Estrategia Europea del Empleo. La permanencia de una persona en el desempleo, durante un período de tiempo prolongado, dificulta la inserción laboral, porque el parado pierde su autoestima, su cualificación y su motivación para buscar trabajo.

- La eficacia de la formación continua, es, en términos generales alta, como se ha contrastado en la encuesta dirigida a los beneficiarios; aunque el porcentaje de población ocupada que accede a estas actividades formativas es todavía bajo, encontrando las mujeres dificultades de acceso.

- La evaluación llevada a cabo ha identificado como áreas de mejora, en este campo, las siguientes:

  - Avanzar en la eliminación de las barreras de acceso a las que se enfrentan las microempresas para acceder a la formación continua, mediante una mejor difusión de la información sobre la oferta de formación continua existente.

  - Dentro de la oferta de formación continua sería conveniente incluir más formación en calidad, medio ambiente y espíritu de empresa.

  - Puede ser adecuado, en casos puntuales, evaluar la conveniencia de reducir la duración efectiva de los cursos, para que la formación se realice dentro de las horas de trabajo.

  - Se plantea la necesidad de simplificar los trámites administrativos que pesan sobre las empresas para participar en la formación continua. Se ha identificado como buena práctica la que está desarrollando la Agencia de Desarrollo Económico, en esta dirección. Las empresas programan la formación hasta el 31 de octubre y pueden impartir los cursos en el momento que lo deseen, con la condición de comunicarlo 24 horas antes de su realización. La solicitud de ayuda se formula cuando ya está realizado el curso y pagado el gasto.

- La *Evaluación Intermedia* ha identificado una **eficacia elevada para la formación profesional reglada**, dado que la tasa de inserción laboral alcanza el 80%, porcentaje que supera al que se ha cuantificado para la Formación Profesional ocupacional que está, ligeramente, por encima del 60%.

- Algunas mejoras que podría ser conveniente considerar, por parte de la Administración, son las siguientes:

  - Las empresas opinan que el período de prácticas es demasiado corto, mientras que los profesores piensan que la duración de todos los cursos debiera de ser de dos años.

  - Hay poca oferta en la especialidad de Industrias Agroalimentarias. La capacidad del mercado para absorber alumnos es elevada.

  - La prueba para acceder de grado medio a grado superior es muy rígida. Algunos profesores plantean la necesidad de un curso puente, porque los alumnos tienen muchas carencias.

  - Dados los problemas de despoblación que sufre la Comunidad Autónoma, el equipo evaluador considera que es necesario seguir fomentando el espíritu emprendedor (autoempleo), dentro del colectivo de alumnos de la Formación Profesional.

  - Es preciso continuar con el desarrollo de **campañas de comunicación para prestigiar la Formación Profesional**, porque hay alumnos que no quieren cursar determinados ciclos, sobre todo Edificación y Obra Civil, aunque las perspectivas de empleo son elevadas.

- Algunos de los indicadores de la *medida 2.1* Apoyar la inversión en capital humano en el ámbito de la investigación, la ciencia y la tecnología y la transferencia de conocimientos hacia el sector productivo deberían ser replanteados, fundamentalmente en el caso de los proyectos que gestiona la Dirección General de Universidades. En opinión del equipo evaluador, sería preciso incorporar algunos indicadores adicionales, tales como el número de becarios que finalizan la tesis doctoral al concluir el período de disfrute de la beca y el porcentaje de jóvenes becarios que se integran, de forma estable, en un equipo de investigación.

- Dado que la tasa de adecuación de la formación a los empleos encontrados no es muy elevada, sería conveniente mejorar la planificación de la formación, partiendo de una

información adecuada sobre la evolución de las cualificaciones y perfiles profesionales que se demandan en el mercado de trabajo.

- Al objeto de mejorar la inserción laboral de las personas con discapacidad, debería procurarse reforzar la continuidad entre las labores de orientación y de intermediación laboral, bien a través de una estructura de atención especializada, en este tipo de personas, dentro del Servicio Público de Empleo de la región o mediante el establecimiento de convenios con asociaciones y entidades sin ánimo de lucro que cuentan con experiencia reconocida, en materia de orientación y de intermediación laboral, para este colectivo de personas.

- Deberían potenciarse los compromisos de inserción laboral de las personas con discapacidad con el sector empresarial privado de la región, promoviendo la contratación de este tipo de personas después de las acciones de formación, tratando de complementarlas con prácticas en empresas.

- En este ámbito, también sería conveniente mejorar el grado de coordinación, a nivel técnico, entre las entidades gestoras de estas actuaciones, en particular en lo que atañe a la posibilidad de homogeneizar los sistemas de control administrativo y las aplicaciones informáticas que aquellas utilizan para la gestión de las ayudas.

6.2.6. Prioridades horizontales

6.2.6.1. *Medio ambiente y desarrollo sostenible*

- Se ha observado una carencia de información significativa para poder analizar adecuadamente las diferentes medidas desde el punto de vista medioambiental. Aunque se reconoce que no resulta fácil remediar este problema debido a su complejidad técnica, especialmente en lo que se refiere a los indicadores de resultado e impacto, sería conveniente tratar de subsanar estas carencias para lo que resta de programación o para posibles programaciones futuras. Concretamente, se precisaría que los indicadores de contexto se actualizaran de forma más rápida por parte de los diversos organismos oficiales encargados de elaborarlos. En lo que respecta a los indicadores de impacto y resultado sería deseable ampliar los actualmente disponibles añadiendo datos sobre la repercusión ambiental de la instalación de una empresa o de la introducción de una innovación tecnológica, tanto de proceso o como de producto, en el seno de la misma, la

cantidad de dióxido de carbono que se elimina de la atmósfera como consecuencia de las repoblaciones forestales efectuadas y el incremento de la masa vegetal en las superficies forestales sometidas a tratamientos silvícolas, el volumen de aguas residuales que se dejan de verter sin depurar a los ríos, la evolución de las poblaciones de especies de fauna y flora amenazadas cuando se pone en marcha un programa de protección, la cantidad de gases contaminantes que se dejan de emitir en el casco urbano de las ciudades cuando se construye una ronda o una variante, el combustible que se ahorra con la construcción de una autovía al reducir el tiempo de transporte, el ahorro de combustibles fósiles que supone el aumento del transporte por ferrocarril de personas y mercancías, o la cantidad de gases que se dejan de emitir a la atmósfera cuando se instalan energías limpias o procedimientos de ahorro energético en una empresa, centro de formación u hospital.

6.2.6.2. *Igualdad de oportunidades*

- Para eliminar/suavizar la triple marginación que experimentan las mujeres en su inserción laboral (ser mujeres, madres y mayores de 30 años), resulta imprescindible potenciar un doble *cambio de mentalidad:* (a) *en las empresas* (respecto al potencial de las mujeres y a su derecho a trabajar), otorgándoles incentivos públicos para que introduzcan la *cultura de igualdad de oportunidades* en su interior; y, (b) *en la sociedad y en las propias mujeres* (sobre todo en las de 30-45 años, al objeto de que éstas comprendan que deben compartir las tareas y responsabilidades del hogar con su pareja y aprender a conciliar su vida laboral y familiar), mediante continuas campañas de sensibilización y concienciación y/o ayudas públicas en tal sentido.

- Para paliar, en mayor medida, las numerosas dificultades detectadas en las mujeres víctimas de violencia doméstica en su plena incorporación al mundo laboral, es necesario invertir más (sobre todo en el medio rural) en: (a) Programas de Apoyo que favorezcan la creación de redes sociales que sirvan de acompañamiento en la cobertura de las necesidades de este colectivo (emocionales, vivienda, colegios, guarderías,…); (b) acciones formativas; (c) sensibilizar a las empresas acerca de la situación y las complejas circunstancias personales que presentan (horarios de trabajo, menores a su cargo, carencia de apoyos familiares,…); (d) acercar a l@s empresari@s la realidad sobre la falta de opciones laborales que tienen muchas de estas mujeres; y en (e) “buenas prácticas entre empresas”, para que comprueben que, en la mayoría de los casos, el problema radica en

lo que esperan encontrar y no en lo que realmente encuentran en el desempeño laboral de este colectivo.

- Sería conveniente que el Observatorio de Empleo elaborara y pusiera a disposición de todos los servicios de orientación laboral de la Administración informes periódicos regulares sobre la evolución de las profesiones más demandadas por los empresarios, al objeto de ajustar lo más rápidamente posible los cursos de formación a esas materias.

- Acortar el tiempo que transcurre entre la aprobación de las ayudas económicas y su recepción por parte de las emprendedoras; así como reducir los trámites administrativos exigidos a las mismas.

- Reforzar las líneas de financiación a bajo tipo de interés para las mujeres emprendedoras y empresarias y facilitarles, clara y comprensiblemente, esta información, ante su, normalmente, acusada falta de información empresarial y su ignorancia sobre dónde encontrar recursos financieros de forma rápida.

- Reforzar la conciliación de la vida laboral y familiar, para facilitar la inserción de las mujeres en puestos de trabajo de mayor responsabilidad: (a) incentivando a las empresas, además de con campañas específicas de concienciación socio-cultural (reuniones, solución de imprevistos,…, en horarios "normales" de trabajo; jefes/as-"modelo" para sus subordinad@s; …), con medidas de apoyo para la implantación de horarios flexibles en ciertos puestos de trabajo específicos, guarderías en/cerca del lugar de trabajo,...; (b) ofertando cursos formativos más intensivos y de más corta duración, para hacerlos compatibles con las responsabilidades familiares de las mujeres que los reciben; y (c) incrementando los servicios de apoyo a las personas dependientes (centros de día,…), para facilitar la formación e inserción laboral de las mujeres con cargas familiares.

- Sensibilizar a la población, en general, y a las empresas, en particular, para vencer el "rechazo social" que sigue inspirando, todavía, el hecho de que determinados oficios considerados tradicionalmente de hombres sean cubiertos por mujeres. Resulta innegable que siguen existiendo empleos sexistas, a pesar de los cambios observados, así como profesiones feminizadas.

- Reforzar las ayudas al fomento de la contratación indefinida de las mujeres, en particular la de las que tienen más de 45 años, por cuanto ofrecen estabilidad, compromiso y responsabilidad (están ya libres de cargas familiares; no tienen todavía carencias físicas

importantes; poseen un elevado grado de madurez, adquirido a lo largo de su vida, con sus propias vivencias; persiguen el desarrollo de un proyecto profesional y personal;…), aspectos, todos ellos, muy beneficiosos para las empresas. El *elevado potencial* que, en la mayoría de los casos, ofrecen *se está desperdiciando*.

- Reforzar la sensibilización y formación de las mujeres (sobre todo de las de más edad y en el ámbito rural) en las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, para vencer sus temores iniciales (por el desconocimiento que tienen de ellas), ampliar su empleabilidad y permitirles acceder a una mayor información y servicios (médicos, bancarios,…).

- Potenciar la colaboración y coordinación entre todos los agentes económicos y sociales (públicos y privados) y entre todos los servicios públicos que trabajan en materia de Igualdad de Oportunidades y reducir la "compartimentación" de funciones entre ellos.

- Impulsar la Igualdad de Oportunidades en un mayor número de acciones concretas cofinanciadas por el FEDER y FEOGA-O, así como en el ámbito de la Estrategia Europea relativo a la representación.

- Continuar con las acciones emprendidas en las medidas estratégicas *45.16* y *45.18*, cofinanciadas por el FSE, y reforzar sus actuaciones en el ámbito rural, para asentar la población, reforzar la estructura familiar y el espíritu de empresa en su territorio.

- Debiera introducirse el concepto de *Agente de Igualdad* en todas las empresas y organizaciones, públicas y privadas, al ser esta figura muy importante para que este principio llegue a toda la sociedad. Aborda un tema transversal a todas ellas (tal y como ocurre con la prevención en riesgos laborales, los sistemas de calidad o el respeto al medio ambiente). No es necesaria la contratación de una persona permanente y con dedicación exclusiva para la realización de este trabajo. Bastaría con que la empresa/organización acudiera puntualmente, en función de sus necesidades, a agentes externos para la realización de esta tarea, formara a uno de sus empleados en tal sentido, etc.

- Mejorar la desagregación de las estadísticas por género e implementar su regularización en el tiempo, en todos los ámbitos económico-sociales y territoriales (rurales y urbanos) de la Administración.

6.3. IDENTIFICACIÓN DE NECESIDADES Y RETOS PENDIENTES PARA EL DESARROLLO REGIONAL

6.3.1. Orientaciones estratégicas básicas para el FEDER

- Los planteamientos que ha venido manejando la Comisión Europea para el Nuevo Periodo de Programación 2007-2013 están orientados a priorizar este tipo de actuaciones:
  - Mejorar las condiciones de competitividad e innovación.
  - Crear empleo estable.
  - Promover un crecimiento sostenible en términos medioambientales.

- En el caso de las regiones que queden encuadradas, como Castilla y León, en el objetivo de la "competitividad y el empleo", se va a poner el mayor énfasis en torno a un "menú" de temas que viene condicionado por estos factores:

  1. Completar la ejecución de las obras de infraestructuras de transporte que actualmente están en curso de realización.

  2. Por los objetivos fijados en la Estrategia de Lisboa.

En este contexto, los temas y el orden de prioridad de las actuaciones del FEDER para el periodo 2007-2013, a nuestro modo de ver, se centrarán en: las infraestructuras, la promoción empresarial y, la innovación y el desarrollo tecnológico.

En el **campo de infraestructuras** se debería:

- Favorecer el acceso a los servicios de transporte así como a las tecnologías de la información y la comunicación, con el fin de reducir el aislamiento regional en materia de transporte y de redes digitales. Para ello, se debe
  - completar las obras de infraestructura de transporte de personas y mercancías actualmente en proceso de realización y posibilitar la ampliación de estas redes de transporte a las necesidades futuras
  - ampliar las redes existentes de manera que se facilite la accesibilidad entre los distibtos núcleos de población dentro de la propia región
  - garantizar la conectividad de los territorios periféricos a la Red TEN

- desarrollar enlaces secundarios con respecto a la intermodalidad y al transporte sostenible

- Procurar la protección del medio ambiente a fin de conseguir un desarrollo económico de la región ajustado a las exigencias del desarrollo sostenible. A tal efecto se debería atender las siguientes necesidades:
  - potenciar los sistemas de gestión y tratamiento de residuos
  - mejorar los sistemas de depuración, abastecimiento y saneamiento de aguas
  - mejorar la eficacia de las infraestructuras hídricas existentes evitando fugas y optimizando el uso del agua
  - potenciar el desarrollo de las energías renovables y fomentar el ahorro energético
  - prevenir riesgos y conservar los recursos naturales

En el campo concreto de la **promoción empresarial** debemos señalar:

- Ante el nuevo periodo de programación, existe una amplia coincidencia en la **apreciación de que las ayudas han sido un factor clave de desarrollo** y crecimiento económico regional, **pero,** no menos importante, **también que resulta indispensable consolidar los avances conseguidos, mediante el mantenimiento de las ayudas** o al menos un porcentaje importante de ellas. Del mismo modo, no existe ninguna duda en que un escenario financiero más restrictivo supondría un freno al crecimiento actual de la economía regional.

- Existe un **amplio consenso** en que **los logros alcanzados se han debido a las intervenciones** y no tanto a la evolución del contexto socioeconómico en general; **asimismo**, predomina la opinión de que **se deberían mantener las mismas acciones** porque son las correctas y las que **contribuyen**, en mayor medida, **a superar las deficiencias estructurales,** en el ámbito de la promoción empresarial, **de las regiones Objetivo 1**.

- En cuanto a la **repercusión de la ampliación europea sobre las condiciones económicas y sociales de la región**, resulta complicado determinar el efecto final sobre el comercio internacional, aunque predomina la idea de que serán efectos positivos. Sobre el empleo habrá efectos negativos y sobre el resto de ámbitos (como son los movimientos de capitales y los flujos migratorios), los impactos serán, más bien, neutrales.

Indudablemente, los sectores más afectados serán los más intensivos en mano de obra (donde no prima ni la calidad ni la innovación) como pueden ser los bienes de equipo.

- Por lo que respecta a los **factores de desarrollo que pueden representar un freno al progreso económico y social regional**, éstos son, principalmente (en un mayor o menor grado de debilidad) la *dotación de infraestructuras,* el *capital tecnológico,* el *tejido empresarial* y la *estructura productiva*.

- **La futura política europea de PYMES** va a articularse, mediante Medidas o actuaciones, **por una parte, a partir de los principios establecidos en *la Carta Europea de la Pequeña Empresa*** (que insta a las autoridades públicas a tomar medidas en campos fundamentales, como: *reforzar la educación y la formación orientadas al fomento del espíritu de empresa*, *nuevos instrumentos de financiación empresarial*, abaratar y *agilizar la constitución y puesta en marcha de las PYMES*, mejorar la *reglamentación aplicable a éstas* o *fortalecer su capacidad tecnológica*) **y, por otra, de los cinco ámbitos políticos estratégicos** del ***Programa Europeo en favor del espíritu empresarial***.

- La estrategia europea en favor del **espíritu empresarial** se estructura **en cinco campos** estratégicos, sobre los que pivotará la **política europea de PYMES,** algunos ya están en funcionamiento y han sido actuaciones realizadas, con mayor o menor intensidad, en los distintos periodos de programación (como son los casos de *mejora del flujo de financiación* y la *orientación a los empresarios hacia el crecimiento y la competitividad* y, en menor medida, *el fomento del espíritu empresarial*). Estas actuaciones o instrumentos financieros, de carácter cuantitativo, son las predominantes y están orientadas hacia las ayudas y las subvenciones. Sin embargo, además de éstas, también se van a ir introduciendo, paulatinamente, nuevas intervenciones y estrategias, de un carácter más cualitativo y complejo de llevar a la práctica, como la *formación para animar a un mayor número de personas a convertirse en empresarios*.

- Se debe tener en cuenta, en un mundo globalizado, con abundante información y con las consecuencias derivadas de la ampliación de la UE, las **buenas prácticas** y las **experiencias innovadoras que se producen en el resto de los países europeos para que sirvan como ejemplos a imitar** en el ámbito del fomento empresarial. En este sentido, resultan interesantes los *Informes de la Comisión al Consejo y al Parlamento Europeo sobre la aplicación de la Carta Europea de la Pequeña Empresa*.

En el campo concreto de la **innovación y el desarrollo tecnológico** se debería:

- Fomentar la innovación y el conocimiento con el fin de potenciar un desarrollo cualificado. Para ello, debe llevarse a cabo las siguientes actuaciones:
  - Procurar el mayor apoyo posible a las actividades de I+D por parte de las PYMES, así como facilitar el acceso a las mismas.
  - Fomento de las tecnologías de la información y de la comunicación (TIC).
  - Procurar la cooperación entre redes de empresas y entre empresas e institutos de investigación pública.
  - Facilitar y promover la capacidad emprendedora, prestando una atención especial a las potencialidades existentes en las universidades de la región.
  - Fomentar la incorporación y el desarrollo de nuevos instrumentos financieros, en particular de las sociedades de capital riesgo.
- Poner en marcha **actuaciones complementarias** a las realizadas hasta el momento, como pueden ser las siguientes:
  - En la *medida 2.52.Proyectos de investigación, innovación y desarrollo tecnológico*, permitir la realización de proyectos de I+D conjuntos, tanto para sectores, como para grupos de empresas.
  - En la *medida 2.52*: permitir otras formas de financiación como son los **incentivos reembolsables** (está prevista la modificación del encuadramiento comunitario de ayudas de Estados para la I+D, a finales de 2005). Por tanto, hay que replantearse el régimen de ayudas actualmente en vigor para Castilla y León, para el futuro periodo 2007-2013.
- Se debe fomentar la participación activa de las empresas, de los Centros Tecnológicos y de otras entidades de la región en las **plataformas tecnológicas europeas**, de cara al nuevo marco de financiación 2007-2013.
- La aportación de los Fondos Estructurales ha sido y sigue siendo un factor clave para el desarrollo de la Comunidad, en el ámbito de la I+D+i (especialmente, en lo referente a la actuación 2.53). Sin embargo, estamos aún lejos de converger con otras regiones más avanzadas en materia de de I+D+i, tanto a nivel nacional (Madrid, País Vasco, Cataluña,

Navarra), como en mayor medida aún, en comparación a las regiones avanzadas de Europa, que deben de ser nuestro referente (regiones de Alemania, Francia, Suecia, etc.). En consecuencia, resulta imprescindible **continuar con la labor realizada** hasta los momentos actuales para:

- Por una parte, no perder los logros alcanzados en los últimos años.
- Por otra, **incrementar nuestro nivel de innovación** que repercutiría **en la competitividad** y evitaría la deslocalización de las empresas.

6.3.2. Orientaciones estratégicas básicas para el desarrollo rural en el ámbito del nuevo Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (FEADER)

- Las orientaciones estratégicas básicas para el período de programación 2007-2013, en materia de desarrollo rural, se fundamentan en los principios siguientes:
  - **La ruralidad, como uno de los rasgos característicos de Castilla y León**, que se refleja en el hecho de que el 98% de los 2.248 municipios que integran la Comunidad Autónoma cuenta con menos de 5.000 habitantes y el 71% de ellos no alcanza los 300.
  - **La situación de partida** caracterizada por un peso del sector agrario en la economía regional que prácticamente duplica el de la media nacional, en un entorno envejecido con una elevada proporción de población dedicada al sector.
  - **La futura gestión de la política de desarrollo rural**, como segundo pilar de la Política Agraria Común (PAC), sobre la base de tres grandes objetivos: *competitividad agraria, medio ambiente y territorio, y desarrollo endógeno*.
  - **Los cambios en el contexto en el que se desarrolla la intervención**, que apuntan hacia una creciente competitividad derivada de una progresiva liberalización agraria y de una mayor exigencia hacia explotaciones multifuncionales.
  - La eficacia de las medidas instrumentadas, en el ámbito del desarrollo rural, en el *Programa Operativo Integrado de Castilla y León 2000-2006*.

Partiendo de las consideraciones anteriores, el equipo evaluador propone las siguientes orientaciones estratégicas básicas para el próximo período de programación 2007-2013:

- La necesidad de seguir abordando actuaciones de concentración y reconcentración parcelaria, por los siguientes motivos:

- La superficie pendiente de concentrar, en zonas limítrofes a montaña, puede tener un gran beneficio ambiental y de ordenación del territorio con la concentración parcelaria como se ha señalado anteriormente.
- **Las zonas de cultivo pendientes son escasas pero, en muchos casos, han pasado 30 o 40 años desde la concentración anterior**. Además, la modernización de las explotaciones en medios de producción va mucho más deprisa que la reestructuración de la propiedad, y **teniendo en cuenta las divisiones por herencia, en muchas de estas zonas concentradas si se desea que las explotaciones sean rentables será precisa una reconcentración**. Actualmente existen en Castilla y León un gran número de solicitudes de reconcentración parcelaria.
- En las **nuevas zonas en regadío** (como Payuelos) y, en muchos casos, las zonas en consolidación y mejora de regadíos (Páramo Bajo y otras modernizaciones) antes de comenzar las obras previamente se realizan reconcentraciones para incrementar la rentabilidad potencial de las explotaciones.
- Una vía para mantener a los agricultores en el territorio es **proporcionar infraestructuras rurales básicas** que faciliten la explotación de las fincas y favorezcan su transformación en regadío de forma que las explotaciones sigan siendo viables.

- La industria agroalimentaria de Castilla y León que ha estado, desde siempre, fuertemente vinculada al desarrollo de las actividades agrícolas y ganaderas, ofrece un fuerte potencial en ambos sectores y, de hecho, constituye una de las principales salidas que encuentra el sector agrario regional para sus producciones. **Seguir apostando por ella en el próximo período de programación así como continuar potenciando la calidad de los productos agroalimentarios de la región** incrementando su presencia en los mercados internacionales constituye uno de los objetivos estratégicos básicos para el futuro de la región. A lo largo del proceso de *Actualización de la Evaluación Intermedia* los gestores directamente vinculados con este tipo de actuaciones lamentaron que, a la vista de lo que se establece en los diferentes proyectos de Reglamento que estarán vigentes en el próximo período de programación, se impidiera el apoyo a las empresas para que adquieran una mayor dimensión, haciéndose muy difícil que éstas puedan acceder al mercado en condiciones competitivas.

- Aprovechar los espacios naturales y la biodiversidad como fuente de ingresos complementarios en el medio rural, así como desarrollar el gran potencial del sector forestal de Castilla y León tanto en términos de empleo como de riqueza. Se trata de una estrategia que ya ha demostrado su eficacia a partir de la Red de Espacios Naturales de Castilla y León que, sin duda, ha contribuido de forma decisiva a que esta región sea la Comunidad Autónoma española líder en el sector del turismo de interior.

- Las medidas directamente vinculadas al medio natural (*3.6, 3.10 y 3.9*) del *Programa Operativo Integrado*, están teniendo una clara incidencia, ya perceptible, sobre la conservación, mejora y aprovechamiento económico del medio natural de Castilla y León, mediante diversas actuaciones encaminadas a incrementar la vinculación entre el medio natural y el sector productivo que están empezando a dar sus frutos. **Dados los beneficios económicos y sociales que este tipo de actuaciones aportan a las zonas periféricas más deprimidas de la región, resulta necesario seguir dedicando recursos a su financiación para el próximo período de programación 2007-2013**.

- La nueva formulación de la política de desarrollo rural contempla una serie de aspectos fundamentales para Castilla y León, ya que en **la nueva programación se prima el uso sostenible de tierras tanto agrícolas como forestales**, con la introducción de nuevas ayudas destinadas a explotaciones que se encuentren en territorios pertenecientes a la Red Natura. **Castilla y León debe aprovechar esta nueva oportunidad que se le presenta dado que un 26% de su superficie está integrado en Red Natura.**

6.3.3. Orientaciones estratégicas básicas para el FSE

- Las orientaciones estratégicas para el período de programación 2007-2013, se fundamentan en los principios siguientes:
  - El grado de cumplimiento de los objetivos de la Agenda de Lisboa
  - Las prioridades temáticas establecidas en el Tercer Informe de Cohesión para el objetivo Competitividad y Empleo.
  - Los cambios en el contexto en el que se desarrolla la intervención.
  - La eficacia de las medidas instrumentadas, en el ámbito de los recursos humanos, en el *Programa Operativo Integrado de Castilla y León 2000-2006*.

- La economía europea se encuentra lejos de los objetivos que la Unión se ha fijado en el horizonte del 2010 en el marco de la Agenda de Lisboa, lo que exige una estrategia global que no sólo afecta a la política de cohesión sino a todas las políticas de la Unión.

- Castilla y León mantiene una posición de desventaja, frente a la media española y de la Europa de los quince en todos los objetivos de la Agenda de Lisboa relacionados con el empleo, fundamentalmente en la tasa de empleo femenino (36,4%, frente al objetivo de la Unión del 60% en el horizonte del 2010) y en la tasa de empleo de los mayores de 50 años (14% y 50%, respectivamente).

- El Tercer Informe de Cohesión plantea como prioridades, en el ámbito del empleo, las siguientes: a) Incrementar la participación de las mujeres en el mercado de trabajo, b) Reforzar la inclusión social de los desfavorecidos y combatir la discriminación, c) Reforzar las infraestructuras del mercado de trabajo y mejorar su funcionamiento, d) Incrementar la adaptabilidad de los trabajadores y las empresas y e) Incrementar la inversión en capital humano.

- Sin embargo, las orientaciones que pueden ser formuladas están avaladas, principalmente, por los resultados de la *Evaluación Intermedia*, debido a la **incertidumbre que pesa sobre el futuro de la política de cohesión,** al no alcanzarse un acuerdo, en fechas recientes, sobre las perspectivas financieras para el período de programación 2007-2013.

- En este marco de referencia, el equipo evaluador del FSE propone las prioridades siguientes:

  - Desarrollo de iniciativas específicas que contribuyan a mejorar las tasas de empleo femenino, prestando una atención especial a todas aquellas medidas que faciliten la conciliación de la vida laboral y familiar de las mujeres.

  - Mejora de la adaptabilidad de los trabajadores y las empresas, haciendo más accesible la formación continua a las PYMES.

  - Reforzar la inclusión social de los desfavorecidos y combatir la discriminación. En este ámbito, parece conveniente articular medidas específicas que reduzcan el porcentaje de personas que abandonan el sistema educativo, sin haber obtenido un título o cualificación profesional que posibilite su incorporación al mercado de trabajo, dada la desviación existente, entre la situación de la Comunidad Autónoma y el

objetivo establecido por la Unión en el horizonte del 2010, (20,7% frente a un 10%, respectivamente)

- Priorizar aquellas medidas que faciliten la introducción de reformas en el sistema educativo y en los sistemas de formación existentes. En este caso, el equipo evaluador considera que se debe otorgar atención a la adaptación de la oferta de Formación Profesional reglada a las exigencias del mercado de trabajo y de una economía basada en la innovación y el conocimiento.