

Capítulo 5

## **5. PRESENTACIÓN DE LA EJECUCIÓN FINANCIERA Y FÍSICA**

## 5.1. La ejecución del POI

Este apartado presenta el nivel de ejecución financiera logrado en el POI a lo largo del trienio 2000 a 2002, desde una perspectiva agregada. En primer término se ofrece el nivel de ejecución para el conjunto del programa; a continuación mostramos los niveles de ejecución por Administraciones, fondos y ejes de desarrollo, con el fin de destacar las principales desviaciones que se han producido a lo largo de estos años respecto del valor medio de ejecución. El estudio del ritmo de ejecución financiera se realiza respecto de la senda del gasto programado para el periodo 2000 a 2006 –si bien las cifras aquí presentadas incluyen las reprogramaciones y los cambios de competencias que han tenido lugar en estos años-. La descripción del ritmo de ejecución incluye también una comparación con la senda de los gastos programados -tal y como se acordó en la reunión del GTE del mes de enero-, que suponen un reparto hasta el año 2008 de las previsiones iniciales de gasto. La presentación se realiza de forma agregada, por Administraciones y fondos y da pie a una revisión completa del desarrollo de la ejecución financiera por medidas, intentando mostrar las principales desviaciones producidas respecto de la senda programada.

Una vez examinados los principales aspectos financieros del proceso de ejecución se presentan los datos de las principales realizaciones; el apartado concluye con una descripción de la distribución municipal y por comarcas del gasto elegible cofinanciado y de la ayuda comunitaria, tal y como se ha programado para los años 2000-2002.

### 5.1.1. La senda financiera del gasto programado

El POI contemplaba en el momento de su aprobación una inversión de 891,7 millones de euros para el periodo 2000 a 2002, lo que representa el 43,3% del gasto elegible en el conjunto del periodo 2000-2006. La Administración Central tenía una previsión de gasto que ascendía al 41,2% mientras que la Administración Regional programó la ejecución del 46,5% del gasto elegible que le corresponde en el conjunto del periodo. Los ritmos de inversión son crecientes en el caso de la Administración Regional, en los tres primeros años del programa y, superado el año 2003, tiene lugar una clara reducción en la intensidad del gasto; lo contrario ocurre en el caso de la parte plurirregional: a unos años de gasto decreciente le sigue un aumento del ritmo de ejecución hasta el año 2006. Globalmente la inversión total ronda los 300 millones de euros al año (gráfico 5.1).

### 5.1.2. La eficacia financiera en la ejecución

El nivel de ejecución alcanzado en los tres primeros años de aplicación del programa operativo puede considerarse como satisfactorio: al final del periodo estudiado se han invertido 752,1 millones de euros<sup>20</sup>, el 84,4% de la inversión prevista por el conjunto de las administraciones involucradas (cuadro 5.1).

---

<sup>20</sup> Los datos aquí presentados corresponden a la información disponible a comienzos del mes de mayo de 2003 en la aplicación Fondos 2000, tal y como aparece explicada en los siguientes cuadros. Con la finalidad de que este informe incluya algunas variaciones ocurridas en este periodo, en el cuadro A.32. del anexo 5 se ha añadido un cuadro definitivo –por ejes y medidas- que será directamente comparable con las cifras de ejecución presentadas en el Informe de la anualidad del 2002 (Comité de Seguimiento, julio de 2003).

### Cuadro 5.1

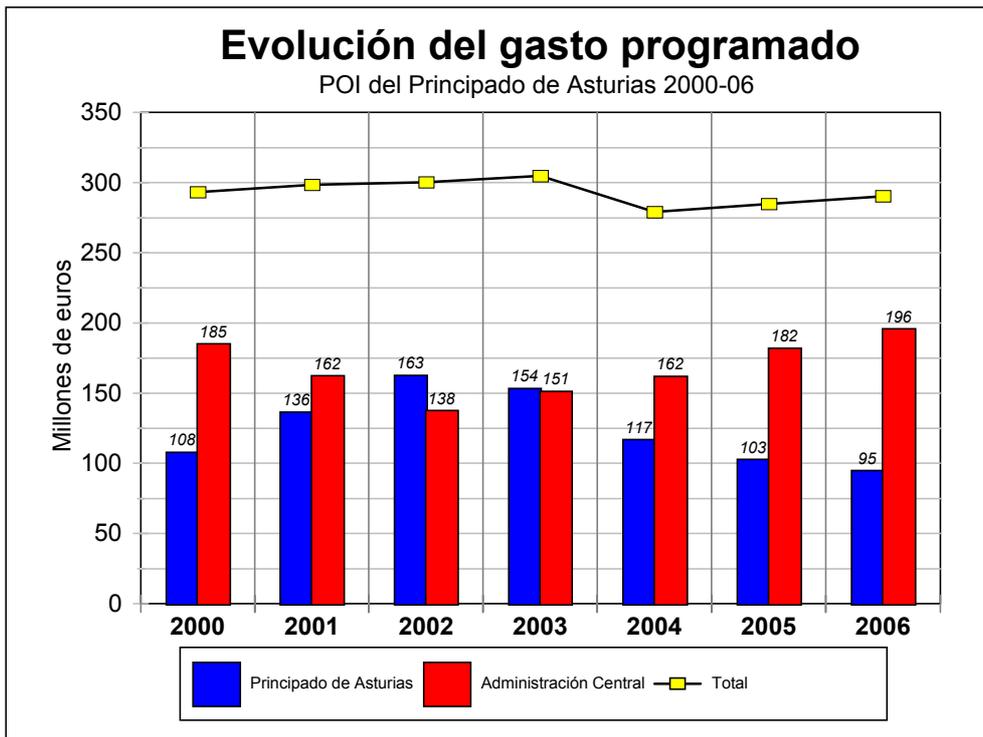
#### Nivel de ejecución del Programa Operativo del Principado de Asturias 2000-2006

| AÑO                | GASTO ELEGIBLE PROGRAMADO |                    |                      | PAGOS REALIZADOS   |                    |                    | NIVEL DE EJECUCIÓN (%) |               |              |
|--------------------|---------------------------|--------------------|----------------------|--------------------|--------------------|--------------------|------------------------|---------------|--------------|
|                    | A. Central                | A. Regional        | Total AA.PP.         | A. Central         | A. Regional *      | Total AA.PP.*      | A. Central             | A. Regional   | Total AA.PP  |
| 2000               | 185.198.985               | 107.886.561        | 293.085.546          | 64.700.794         | 73.758.273         | 138.459.067        | 34,94                  | 68,37         | 47,24        |
| 2001               | 162.202.283               | 136.262.419        | 298.464.702          | 99.493.359         | 155.964.358        | 255.457.717        | 61,34                  | 114,46        | 85,59        |
| 2002 *             | 137.611.185               | 162.538.059        | 300.149.244          | 164.183.374        | 194.016.853        | 358.200.227        | 119,31                 | 119,37        | 119,34       |
| 2003               | 151.193.512               | 153.517.517        | 304.711.029          | ----               | ----               | ----               | ----                   | ----          | ----         |
| 2004               | 162.013.041               | 117.131.547        | 279.144.588          | ----               | ----               | ----               | ----                   | ----          | ----         |
| 2005               | 181.875.348               | 102.928.225        | 284.803.573          | ----               | ----               | ----               | ----                   | ----          | ----         |
| 2006               | 195.725.960               | 94.714.602         | 290.440.562          | ----               | ----               | ----               | ----                   | ----          | ----         |
| <b>TOTAL</b>       | <b>1.175.820.314</b>      | <b>874.978.930</b> | <b>2.050.799.244</b> | <b>328.377.527</b> | <b>423.739.484</b> | <b>752.117.011</b> | <b>27,93</b>           | <b>48,43</b>  | <b>36,67</b> |
| <b>2000-2002 *</b> | <b>485.012.453</b>        | <b>406.687.039</b> | <b>891.699.492</b>   | <b>328.377.527</b> | <b>423.739.484</b> | <b>752.117.011</b> | <b>67,70</b>           | <b>104,19</b> | <b>84,35</b> |

Fuente: elaborado con datos de Fondos 2000 (QUASAR) y de la Consejería de Hacienda del Gobierno del Principado de Asturias.

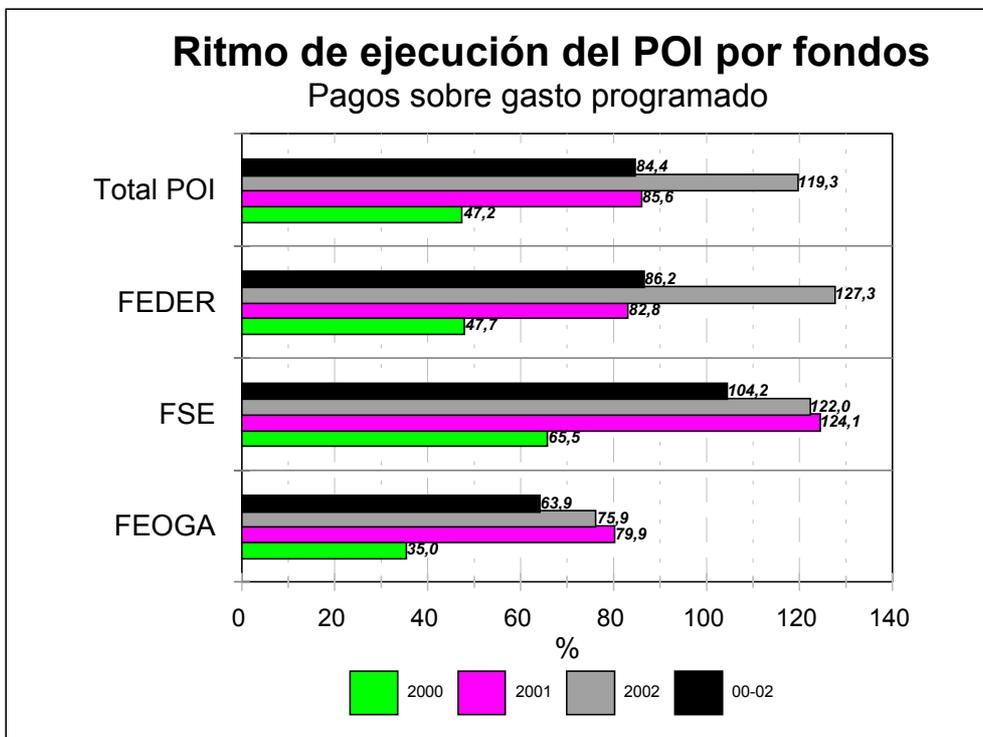
\* Nota: en el total de este cuadro no se incluye el valor de lo ejecutado por la Ad. Regional en el año 2002 en la medida 7.9 (FEDER), que ascendió a 507.707 euros y que no estaba disponible en el momento de la lectura realizada de la información volcada en Fondos 2000 a comienzos de mayo de 2003. El valor total de la ejecución en el periodo 2000-2002, cuando se incluye esta medida, asciende a 752.624.718 euros.

Gráfico 5.1



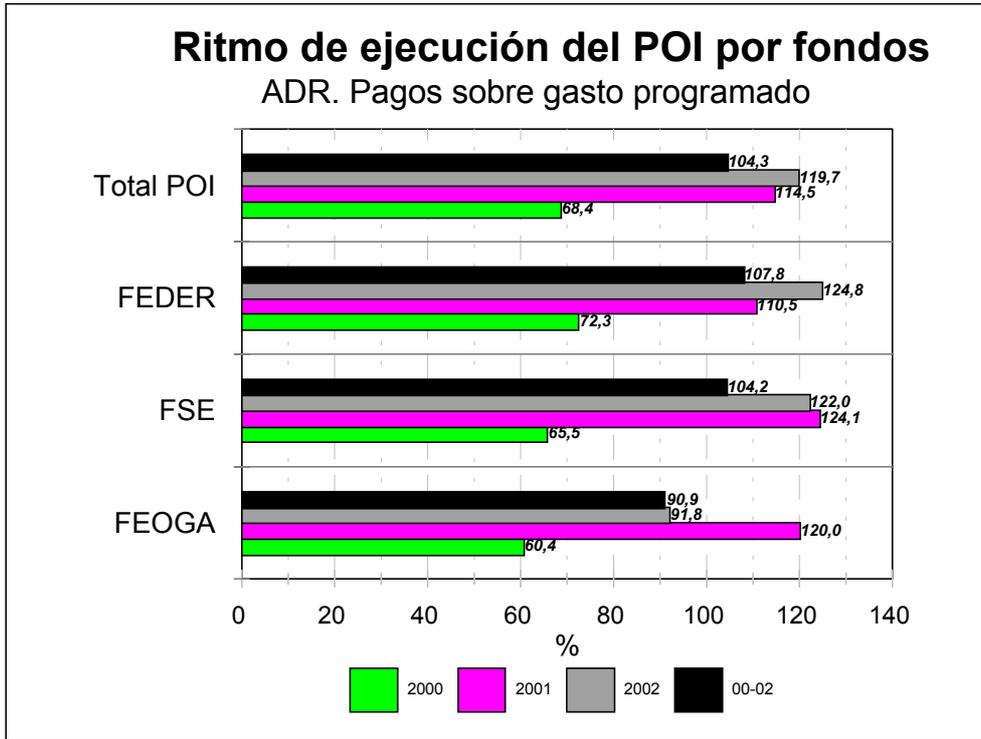
Fuente: Consejería de Hacienda del Gobierno del Principado de Asturias.

Gráfico 5.2



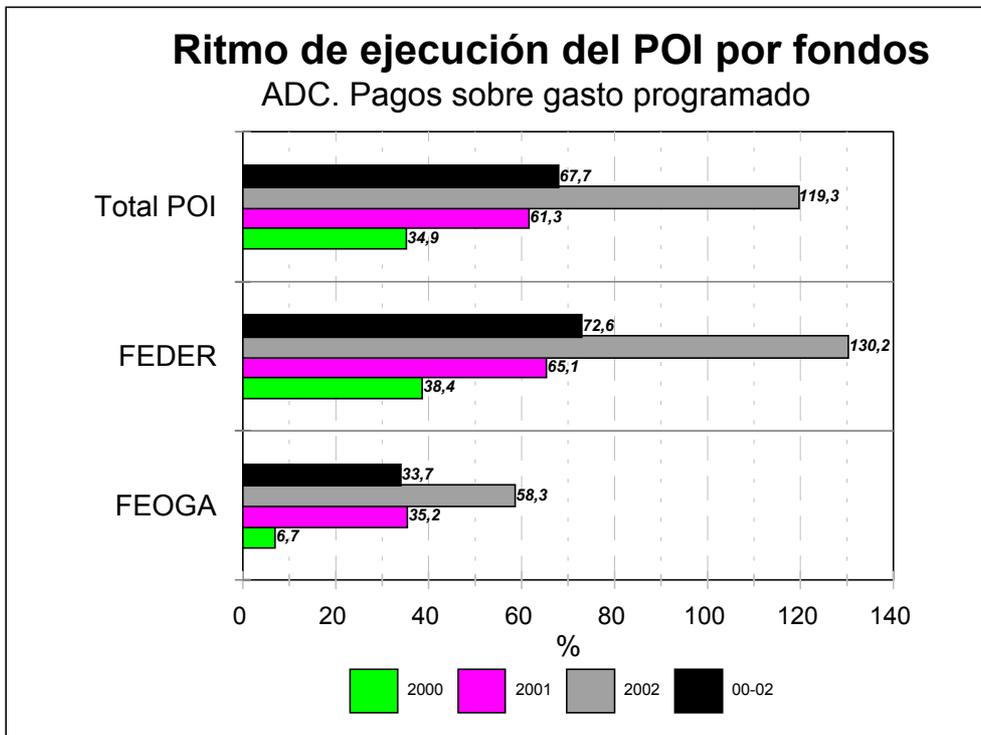
Fuente: Fondos 2000, mayo de 2003 y Consejería de Hacienda del Gobierno del Principado de Asturias.

Gráfico 5.3



Fuente: Fondos 2000, mayo de 2003 y Consejería de Hacienda del Gobierno del Principado de Asturias.

Gráfico 5.4



Fuente: Fondos 2000, mayo de 2003 y Consejería de Hacienda del Gobierno del Principado de Asturias.

Sin perjuicio de que más adelante se realice una descripción detallada por medidas y ejes, el examen de las cifras agregadas de ejecución revela un nivel de logro financiero bastante diferente entre los distintos fondos estructurales que intervienen en la financiación del POI. El mejor nivel de ejecución se logra en las medidas del FSE, que alcanza un porcentaje de ejecución del 104,2%. A continuación le sigue el FEDER, con un nivel de ejecución del 86,2%; en el último lugar se encuentra el FEOGA-O, que presenta un nivel de ejecución del 63,9% al periodo 2000-2002 (gráfico 5.2).

Estas desviaciones pueden estudiarse también por administraciones, que ponen de manifiesto alguna variación relevante en los ritmos de ejecución financiera. La Administración Regional presenta en los tres primeros años del programa operativo unos niveles muy satisfactorios de ejecución financiera (104,2%), que además muestran un importante equilibrio entre los distintos ejes –y fondos– que integran su planificación (gráfico 5.3). Este equilibrio es importante, porque, tal y como se había subrayado al comienzo de este Informe, esta Administración presenta proyectos y medidas en la totalidad de los ejes. Los niveles de realización financiera logrados por la Administración Regional se mueven en valores muy parejos a los alcanzados en el anterior periodo de programación (nos referimos al periodo 1994-1996) y vienen a corroborar la importancia de la experiencia en la gestión de los programas comunitarios. A pesar de la tardía aprobación del POI, los niveles de ejecución a medio término son relativamente altos. Cabe destacar también que la Administración Regional recibió todas las competencias ligadas con las políticas activas de empleo, haciéndose responsable de la gestión de las acciones cofinanciadas por el Fondo Social Europeo <sup>21</sup>.

Estos datos experimentan una ligera mejoría cuando se toma en consideración la senda de compromiso a pagos –hasta 2008–<sup>22</sup>. El cuadro 5.2 contiene los niveles de ejecución financiera cuando se toma en consideración la denominada senda de Berlín. La ejecución alcanzada en el POI del Principado de Asturias se sitúa en el 118,7%; para la Administración Central ascendería a un 90,4% de los pagos programados y a un 156,7% en el caso de la Administración Regional. Por fondos, el FEDER lograría una ejecución del 121%, el FSE se situaría en un nivel de ejecución del 149,7% y el FEOGA en un 88,8%. Los niveles de ejecución aquí presentados son directamente comparables con las sendas de ejecución obtenidas MCA.

---

<sup>21</sup> Estas competencias no están incluidas en este programa, sino en los programas operativos plurirregionales.

<sup>22</sup> Véase la propuesta realizada por Quasar, contenida en la *Guía metodológica para la evaluación de los Programas Operativos*, 2000-2006.

**Cuadro 5.2**  
**Nivel de ejecución financiera del POI del Principado de Asturias 2000-2006**  
**Programado a pagos 2000-2008**

| Año               | GASTO ELEGIBLE PROGRAMADO A PAGOS |                    |                    | PAGOS REALIZADOS*  |                    |                    | NIVEL DE EJECUCIÓN*<br>Pagos realizados / Programado a pagos |              |               |
|-------------------|-----------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--|--------------|---------------|
|                   | A. Central                        | A. Regional        | Total AA. PP.      | A. Central         | A. Regional        | Total AA. PP.      | A. Central   | A. Regional  | Total AA. PP. |
| <b>2000</b>       | 110.286.231                       | 82.068.772         | 82.068.772         | 64.700.794         | 73.758.273         | 138.459.067        | 78,8   | 66,9         | 168,7         |
| <b>2001</b>       | 126.943.973                       | 94.464.520         | 94.464.520         | 99.493.359         | 155.964.358        | 255.457.717        | 105,3  | 122,9        | 270,4         |
| <b>2002*</b>      | 125.961.716                       | 93.733.580         | 93.733.580         | 164.183.374        | 194.016.853        | 358.200.227        | 175,2  | 154,0        | 382,2         |
| <b>2003</b>       | 136.444.722                       | 101.534.440        | 101.534.440        | ----               | ----               | ----               | ----   | ----         | ----          |
| <b>2004</b>       | 128.030.335                       | 95.272.929         | 95.272.929         | ----               | ----               | ----               | ----   | ----         | ----          |
| <b>2005</b>       | 128.999.296                       | 95.993.975         | 95.993.975         | ----               | ----               | ----               | ----   | ----         | ----          |
| <b>2006</b>       | 126.550.740                       | 94.171.898         | 94.171.898         | ----               | ----               | ----               | ----   | ----         | ----          |
| <b>2007</b>       | 143.317.824                       | 106.649.014        | 106.649.014        | ----               | ----               | ----               | ----   | ----         | ----          |
| <b>2008</b>       | 149.285.476                       | 111.089.802        | 111.089.802        | ----               | ----               | ----               | ----   | ----         | ----          |
| <b>TOTAL</b>      | 1.175.820.314                     | 874.978.930        | 2.050.799.244      | 328.377.527        | 423.739.484        | 752.117.011        | 27,9   | 48,4         | 36,7          |
| <b>2000-2002*</b> | <b>363.191.921</b>                | <b>270.266.872</b> | <b>633.458.793</b> | <b>328.377.527</b> | <b>423.739.484</b> | <b>752.117.011</b> | <b>90,4</b>  | <b>156,8</b> | <b>118,7</b>  |

Fuente: elaborado con datos de Fondos 2000 (QUASAR) y de la Consejería de Hacienda del Gobierno del Principado de Asturias.

\* Nota: en el total de este cuadro no se incluye el valor de lo ejecutado por la Ad. Regional en el año 2002 en la medida 7.9 (FEDER), que ascendió a 507.707 euros y que no estaba disponible en el momento de la lectura realizada de la información volcada en Fondos 2000 a comienzos de mayo de 2003. El valor total de la ejecución en el periodo 2000-2002, cuando se incluye esta medida, asciende a 752.624.718 euros.

Para completar esta primera perspectiva del ritmo de desarrollo del programa conviene observar también los niveles de ejecución por ejes de desarrollo al final del periodo 2000-2002 (gráfico 5.5). Las desviaciones son bastante grandes, si bien es necesario tomar en consideración el peso de cada eje en el conjunto del programa, que es muy distinto. Las desviaciones más destacadas se acumulan en el eje 7 (Agricultura y desarrollo rural) y 3 (Medio ambiente, entorno natural,...). Por encima del ritmo medio de ejecución del conjunto del programa se encuentra uno de los ejes con mayor peso en el gasto total (Redes de transporte). Una excelente contribución a la marcha global del programa se encuentra en el eje 4, en el cual se concentra la mayor parte de las acciones cofinanciadas por el FSE y que están dirigidas a la formación y mejora de los recursos humanos de la región.

Gráfico 5.5



Fuente: Fondos 2000, mayo de 2003.

### Cuadro 5.3. POI del Principado de Asturias 2000-2006

#### Ritmos de ejecución por ejes de desarrollo en el periodo 2000-2002

| EJE DE DESARROLLO   | 2000               |                    |             | 2001               |                    |             | 2002               |                    |              | 2000-2002          |                    |             |
|---|--------------------|--------------------|-------------|--------------------|--------------------|-------------|--------------------|--------------------|--------------|--------------------|--------------------|-------------|
|   | Programado         | Ejecutado          | %           | Programado         | Ejecutado          | %           | Programado         | Ejecutado*         | %            | Programado         | Ejecutado*         | %           |
| <b>1. Mejora de la competitividad y desarrollo del tejido productivo</b>                | 41.428.927         | 23.775.333         | 57,4        | 39.592.722         | 35.102.569         | 88,7        | 19.177.363         | 32.247.794         | 168,2        | 100.199.012        | 91.125.696         | 90,9        |
| <b>2. Sociedad del conocimiento (innovación, i+d, sociedad de la información)</b>       | 1.953.903          | 3.514.979          | 179,9       | 4.457.689          | 6.304.143          | 141,4       | 7.061.891          | 11.283.014         | 159,8        | 13.473.483         | 21.102.135         | 156,6       |
| <b>3. Medio ambiente, entorno natural, y recursos hídricos</b>                          | 49.048.886         | 13.182.580         | 26,9        | 52.446.096         | 30.842.994         | 58,8        | 36.836.648         | 35.708.269         | 96,9         | 138.331.630        | 79.733.843         | 57,6        |
| <b>4. Desarrollo de los recursos humanos, empleabilidad e igualdad de oportunidades</b> | 22.190.855         | 16.247.556         | 73,2        | 29.798.405         | 32.949.780         | 110,6       | 33.196.576         | 37.066.413         | 111,7        | 85.185.836         | 86.263.750         | 101,3       |
| <b>5. Desarrollo local y urbano</b>   | 22.967.876         | 15.273.424         | 66,5        | 26.611.910         | 40.621.968         | 152,6       | 26.911.402         | 26.311.002         | 97,8         | 76.491.188         | 82.206.394         | 107,5       |
| <b>6. Redes de transporte y energía (feder)</b>   | 129.263.507        | 56.092.440         | 43,4        | 118.805.239        | 93.942.374         | 79,1        | 149.637.474        | 201.484.927        | 134,6        | 397.706.220        | 351.519.740        | 88,4        |
| <b>7. Agricultura y desarrollo rural*</b>   | 25.905.664         | 10.372.755         | 40,0        | 26.416.729         | 15.585.972         | 59,0        | 26.854.785         | 14.233.645         | 53,0         | 79.177.178         | 40.192.371         | 50,8        |
| <b>9. Asistencia técnica (feder, fse, feoga-o, ifop)</b>                                | 325.928            | 0                  | 0,0         | 335.912            | 107.917            | 32,1        | 473.105            | 372.871            | 78,8         | 1.134.945          | 480.788            | 42,4        |
| <b>TOTAL</b>  | <b>293.085.546</b> | <b>138.459.067</b> | <b>47,2</b> | <b>298.464.702</b> | <b>255.457.717</b> | <b>85,6</b> | <b>300.149.244</b> | <b>358.707.935</b> | <b>119,5</b> | <b>891.699.492</b> | <b>752.624.718</b> | <b>84,4</b> |

Fuente: elaborado con datos de Fondos 2000 (QUASAR) y Consejería de Hacienda del Gobierno del Principado de Asturias.

\* Nota: en el total de este cuadro aparece incluido el valor de lo ejecutado por la Ad. Regional en el año 2002 en la medida 7.9 (FEDER), que ascendió a 507.707 euros y que no estaba disponible en el momento de la lectura realizada de la información volcada en Fondos 2000 a comienzos de mayo de 2003. El valor total de la ejecución en el periodo 2000-2002, cuando no se incluye dicha medida, asciende a 752.117.011 euros.

### 5.1.3. Principales realizaciones del POI en el periodo 2000-2002

Una vez descrita, a grandes rasgos, la ejecución financiera del POI 2000-2006 a lo largo de los tres primeros años de aplicación, cabe detallar las realizaciones más importantes a que ha dado lugar la inversión de estos 752 millones de euros o el compromiso ya adquirido de una ejecución por valor de 1.434 millones. La selección de medidas que pasamos a comentar toma en cuenta el peso en el gasto total elegible –un indicador de la masa crítica de un proyecto para generar un impacto destacado en la capacidad de crecimiento de la región– aunque también tiene en consideración el carácter integrado del programa y la articulación de las medidas cofinanciadas por los distintos fondos estructurales que participan en él.

Desde la perspectiva de los proyectos, a su vez asignados a unos ejes, merecen especial atención las medidas dirigidas a la promoción de la actividad económica (eje 1, *Mejora de la competitividad y desarrollo productivo*) que han absorbido cerca de 70 millones de euros. La actuación más importante está dedicada a la producción de *suelo industrial*, con un proyecto particularmente emblemático en el conjunto del programa, tanto por el volumen de inversión como por su naturaleza estratégica: nos referimos al Parque Empresarial del Principado de Asturias, sito en Llaranes (Avilés). La medida se ocupa de la recuperación del suelo liberado por el proceso de reconversión siderúrgica acometido en la década de los noventa y que condujo al achatarramiento de la cabecera avilesina. Las tareas acometidas en estos tres años han consistido en la eliminación de las ruinas industriales abandonadas por la siderurgia -altos hornos, acerías y baterías de sínter- además de la descontaminación del suelo, muy afectado por los vertidos de sustancias y materiales pesados emitidos a lo largo de cuatro décadas de actividad siderúrgica. Conviene destacar que se ha acometido la primera fase del proyecto, como quiera que en dicho espacio permanecen en funcionamiento las baterías de cok de la empresa Aceralia, que conserva un derecho de explotación hasta el año 2007. Es claro que el indudable atractivo del parque empresarial se ve seriamente mermado en sus potencialidades por las servidumbres que ocasiona la presencia activa de esta parte residual del proceso siderúrgico, en un lugar tan céntrico. La inauguración de la primera fase tuvo lugar en el mes de diciembre de 2002.

El apoyo directo a las empresas se realiza mediante la concesión de subvenciones y ayudas financieras a PYMES para que movilicen todos sus recursos humanos, financieros, de I+D, etc. Esta labor es desempeñada en la actualidad por el Instituto de Desarrollo Regional del Principado de Asturias (IDEPA) a través de uno de sus servicios, que ha pasado a realizar las labores del antiguo Servicio de Asesoramiento y Promoción Empresarial (SAYPE). Las ayudas al sistema productivo tienen un refuerzo con las líneas complementarias establecidas por el FEOGA para las empresas del sector agroalimentario, algunas de ellas por un volumen muy importante. Entre ellas destacan, por la importancia de los pagos ya realizados (más de 500 mil euros), las vinculadas, por una parte, a la modernización de las industrias más específicas de la región: la láctea (2 proyectos, uno en el occidente y otro en el centro) y la sidrera (un proyecto en la Comarca de la Sidra) y, por otra, a la modernización de las fábricas de piensos (un proyecto de, prácticamente, 500 mil euros en el occidente). Finalmente, la creación de una oferta turística de calidad tiene también un hueco específico en este eje –y en el programa, a través de acciones de promoción del sector–, que ha conocido en los últimos años un importante crecimiento. En general, cabe constatar que estamos ante

una de las medidas que entraña un proceso administrativo muy complejo y que suele traducirse en ayudas muy diseminadas sectorial y espacialmente, por ser la mayor parte de sus destinatarios empresas de reducida dimensión. Esto es si cabe más cierto para las medidas de apoyo al autoempleo y la economía social, financiadas en este eje por el FSE.

### Sociedad del conocimiento

La llegada de la *sociedad de la información* ha venido acompañada por la aparición de una nueva forma de capital público: los sistemas de telecomunicaciones en red y las infraestructuras destinadas al intercambio y tratamiento de información. Además del *hardware* físico necesario para el funcionamiento de las redes, se necesita la disposición de los sistemas lógicos que ponen en marcha o garantizan su operación cotidiana.

Las administraciones públicas han acometido medidas modestas en valor pero de indudable alcance para favorecer la difusión de la sociedad de la información en Asturias. Por un lado, la red municipal de telecentros ha recibido un impulso muy destacado, alcanzado lugares que verían muy complicado su acceso en condiciones de mercado; la adquisición de software informático destinado a resolver necesidades internas de funcionamiento de la administración, un input fundamental para la mejora de la eficiencia de los servicios públicos, ha recibido el apoyo de fondos comunitarios. La vertiente del conocimiento se vincula a través de la promoción de la investigación, mediante la financiación de líneas de investigación dirigida y no orientada, en el seno de la Universidad o de las empresas, cuya materialización se concreta en muchas ocasiones en la compra de equipos para la investigación<sup>23</sup>.

### Medio ambiente, entorno natural y recursos hídricos

Las realizaciones en este eje son especialmente heterogéneas –abastecimiento de aguas, saneamientos y colectores, recogida de residuos sólidos, restauración de escombreras y márgenes de ríos, restauraciones hidrológico– forestales tratamientos selvícolas... – y son relativamente desiguales, como consecuencia, en algunos casos, del bajo nivel de ejecución alcanzado en estos tres años –y que será examinado por medidas en un epígrafe posterior– y, en otros, de las características intrínsecas de los muy diferentes proyectos que se pueden desarrollar en este ámbito. Entre las realizaciones vinculadas con los residuos cabe citar la clausura y sellado del vertedero de Tineo y, en lo que se refiere a la mejora de los recursos naturales, la recuperación ambiental de las dunas de El Espartal (Salinas, Castrillón) y de El Malecón de Ribadesella, las restauraciones hidrológico-forestales de la cuenca alta del río Navia y del Parque Natural de Somiedo, las labores de reforestación, de tratamientos selvícolas y de prevención de incendios desarrolladas en la Sierra de Valcarce y, finalmente, las diferentes obras llevadas a cabo para la restauración del hábitat osero.

---

<sup>23</sup> Una revisión del concepto de *gasto corriente* en la contabilidad pública podría dar a la cofinanciación de partidas de gasto que mejor ejemplifican la sociedad de conocimiento: la adquisición de libros, monografías y revistas científicas. Sobre el concepto de conocimiento, la forma de evaluación empírica y su conexión con la productividad y el crecimiento, véase Diewert (1998).

## Desarrollo de los recursos humanos

En este periodo de programación las competencias educativas han sido transferidas a la Administración Regional. En consecuencia, el impulso de las políticas de formación de recursos humanos, con la dotación de las correspondientes infraestructuras, se encuentra bajo la misma dirección estratégica.

Todas las actuaciones corresponden al FSE, excepto la que cofinancia el FEDER, dedicada a la reforma y ampliación de centros de enseñanza. Se ha construido un centro de nueva planta y se ha acometido la reforma de distintos centros educativos de la región –escuelas e institutos de formación secundaria–. También se subvenciona a los ayuntamientos de la región para mantenimiento de la infraestructura educativa.

En lo relativo a la integración de la igualdad de oportunidades, el POI especifica la necesidad de integrar la transversalidad de género en el conjunto de actuaciones, en consonancia con el Cuarto Programa de Acción Comunitario para la Igualdad de Oportunidades. La incidencia de esta prioridad ha sido desigual entre los ámbitos de intervención, siendo más clara en las medidas de recursos humanos y limitada en aquellas áreas donde intervienen FEDER y FEOGA. Algunos aspectos como la existencia de indicadores, los análisis previos, la ejecución y el impacto de las medidas entre otras, son tratadas en la matriz del capítulo de igualdad de oportunidades.

## Desarrollo local y urbano

De la misma forma que en el eje 3, la variedad de medidas incluidas en este eje es muy notable –los proyectos incluidos van desde simples reformas de aceras, calles, a la rehabilitación de monasterios, iglesias o monumentos con valor histórico, hospitales y centros de salud–. Las principales realizaciones quedan en el campo sanitario donde se incluye un proyecto de singular importancia, la ampliación del Hospital San Agustín de Avilés –iniciada por el INSALUD y continuada por la Administración Regional después de la transferencia de competencias– que se completa con reformas o ampliaciones de numerosos centros de salud en distintos municipios de la región.

## Redes de transporte y energía

El eje 6 contiene actuaciones muy importantes en infraestructura de carreteras de alta capacidad, que modificarán la estructura actual de la red en el centro de la región y las relaciones interregionales. El POI supone así un nuevo impulso a la construcción del eje cantábrico, siguiendo de este modo una línea de continuidad con las actuaciones impulsadas en el periodo 1994-1999 –tramos orientales de la autovía del Cantábrico–.

De forma particular, el Ministerio de Fomento ha puesto en marcha la conexión por autovía de la ciudad de Gijón con la autovía del Cantábrico, mediante un tramo de nueve kilómetros y una inversión por valor de 178,4 millones de euros (el gasto cofinanciado asciende a 129 millones de euros).

Tres actuaciones ponen en marcha la autovía del Cantábrico en dirección a Galicia, en la parte asturiana. Por un lado el tramo Vegarrozadas-Soto del Barco en Asturias, con una longitud de 5 km. y que incluye un único enlace, a modo de nuevo acceso al Aeropuerto de Asturias. Le sigue el tramo Villalegre-Vegarrozadas, así como

el tramo más occidental Soto del Barco-Muros de Nalón (financiado por el método alemán y adjudicado a la empresa constructora en febrero de 2002). Los tres citados se completan con la conexión a la “Y” asturiana a través del tramo Tamón-Villalegre. La ejecución de los cuatro tramos citados permitirá prolongar hacia el oriente la A-8 (que en este sector forma parte de la conocida como “Y” asturiana), desde su interrupción en las proximidades de Avilés hasta el Concejo de Muros de Nalón, una vez cruzado el río Nalón.

El proceso de reconversión de la minería asturiana, a través del denominado Plan de la Minería 1998-2005, ha recibido también una destacada contribución comunitaria. La autovía Latores-Trubia, en construcción, y la variante de trazado entre Trubia y Llera –la primera calzada con una longitud de 4,1 kms.- y su continuación en el tramo Llera y el enlace sur de Grado –en construcción-, son actuaciones del Ministerio de Fomento cofinanciadas por recursos comunitarios que darán lugar a una futura autovía entre Oviedo y La Espina. Esta obra se adscribe al Programa de Vías de Gran Capacidad incluido en el capítulo de Carreteras del Plan de Infraestructuras 2000-2007 del Ministerio de Fomento. La construcción de este tramo forma parte del convenio firmado entre el Ministerio de Fomento y el Instituto para la Reestructuración de la Minería del Carbón y Desarrollo Alternativo de las Comarcas Mineras –dependiente del Ministerio de Economía-, en el marco del citado Plan 1998-2005 de la Minería del Carbón.

Estos proyectos se encuentran en fase de explanación de las carreteras y de construcción de importantes viaductos u obras de fábrica, lo que arroja un alto coste unitario de cada unidad de obra. También, por tratarse de zonas periurbanas, el coste final de los proyectos, incluyendo expropiaciones o medidas de protección ambiental, puede ser más elevado.

Las realizaciones más destacadas en este eje a cargo de la Administración Regional completan el mapa de accesibilidad que abre la red de interés general del estado en la zona central. Merecen especial atención las vías rápidas realizadas en el entorno de la “Y” griega (variante de Lugo de Llanera-Venta del Jamón y Venta de Veranes-Porceyo) que contribuyen a la ampliación de capacidad de la red secundaria y a la segregación de los tráfico de agitación producidos por los polígonos industriales de la zona central de Asturias y que hasta ahora repercutían, congestionándola, en la Y griega.

Las actuaciones acometidas en el campo de los ferrocarriles tienen dos vertientes. El mantenimiento de la infraestructura y las nuevas líneas. En el caso de RENFE tanto en líneas de largo como de corto recorrido persiguen inicialmente la mejora en calidad y seguridad del servicio prestado. FEVE desarrolla tareas semejantes en distintos puntos de la red regional e incorpora la construcción de dos nuevas líneas, el Berrón-Pola de Siero y Carbayín-Bendición, ejecutado por la Administración Regional en convenio con FEVE.

#### Agricultura y desarrollo rural

En términos cuantitativos, los proyectos más relevantes de este eje son los relacionados con tres líneas: por una parte, la correspondiente a la construcción de las redes de caminos de las concentraciones parcelarias (medida 7.2), que han absorbido más de 500 mil euros (pagos ya realizados) en muchos casos (Montes de Tol, Berodia,

Soto Ensertal. La Marina, Lurias-Teijeira, Penzol-Añides-Vinjoy, Sampol-Lendiglesia), por otra, la línea correspondiente al fomento del asociacionismo en general (incluido dentro de la medida 7.8) y, más concretamente, con las actividades de todo tipo desarrolladas por las cooperativas (destaca a este respecto el pago de casi 800 mil euros a una cooperativa lechera) y, finalmente, las ayudas para el mantenimiento y mejora de la calidad genética del ganado (tres expedientes de entre 1,1 y 1,6 millones de euros).

A modo de síntesis, cabe también destacar el papel tan importante de la inversión de reposición entre las medidas del programa. Muchas obras financian el mantenimiento del stock de capital público, un hecho que debe explicitarse, porque la simple adición de nuevo stock puede ser más lenta de madurar –limitando así la capacidad de absorción de los fondos estructurales por parte del Estado español–, un riesgo agravado en la etapa actual donde la regla  $n+2$  penaliza los retrasos en la gestión de las ayudas. Por tanto, programas anuales como el gestionado por el Insalud o, en la actualidad, el SESPA –plan de necesidades de la red de centros de salud-, planes anuales de mantenimiento de la red, como los acometidos por RENFE, o las subvenciones de la Administración del Principado a los ayuntamientos que conservan las infraestructuras educativas locales, son dignos de ser tenidos en cuenta entre las principales realizaciones del programa durante los años 2000-2002.

#### 5.1.4. *La distribución municipal del gasto elegible*

Una perspectiva adicional del proceso de ejecución es el reparto territorial de la inversión cofinanciada entre los concejos o municipios asturianos. Los datos aquí utilizados proceden de la lectura realizada por el coordinador nacional de la evaluación en Fondos 2000 para todos los proyectos acometidos en este periodo<sup>24</sup>. Los criterios de imputación municipal son los aplicados por las Administraciones en el momento de la recogida de los datos; dada la distinta distribución de las Administraciones por ejes y medidas, el análisis que aquí se presenta agrega los datos del conjunto de las Administraciones para el periodo 2000-2002.

El valor total del gasto elegible recogido en dicha base de datos asciende a 899,25 millones de euros -unos 7,55 millones de euros por encima de la cifra de gasto programado que aparece recogida en el cuadro 5.1 de ejecución financiera-. El gasto del FSE no se encuentra asignado territorialmente; son básicamente las medidas del FEDER y del FEOGA las que pueden imputarse con cierta precisión, aunque desigual, a cada municipio. Además del reparto territorial del gasto programado hemos calculado el valor de los pagos realizados en este trienio, para los concejos y comarcas de la región.

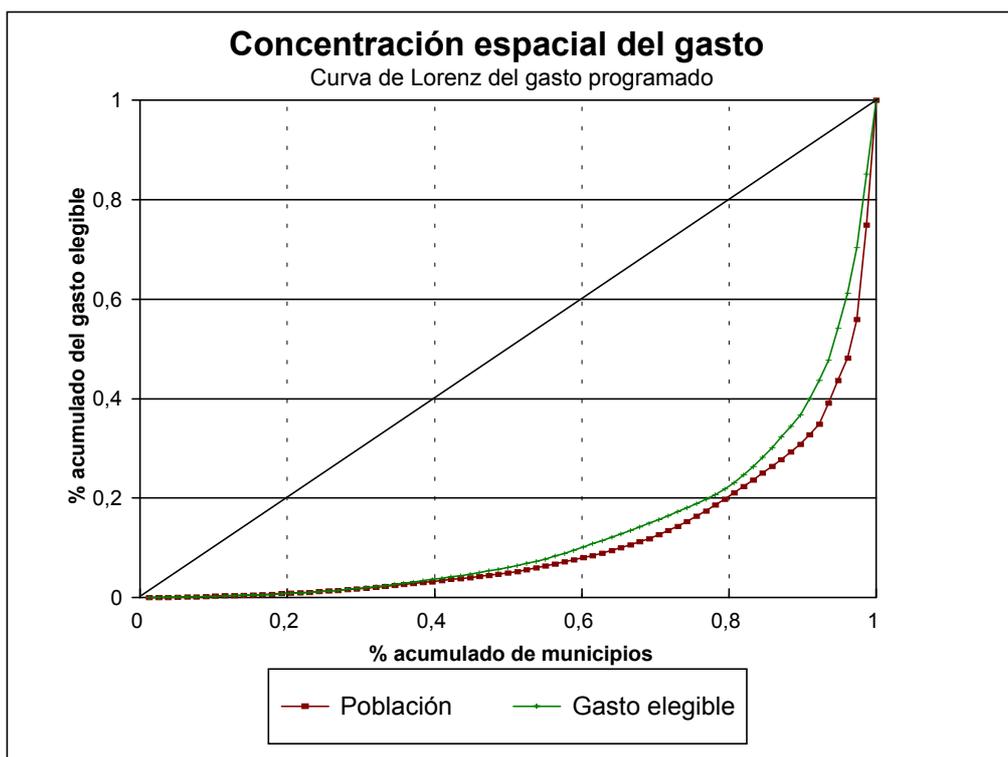
Con estas prevenciones a la hora de interpretar el alcance de los datos que a continuación se presentan, sobre un total de 564 millones de gasto –el 62,7% del total- hemos calculado la curva de concentración de Lorenz que aparece en el gráfico 5.6. Como se puede apreciar, el nivel de concentración espacial del gasto elegible es menor que el de la distribución de la población en Asturias; el índice de Gini toma un valor de 0,73 y el índice de Lorenz de 0,71, mientras que el mismo índice para la población alcanzaba un valor de 0,75 en 2001, año al que corresponde el valor de la población.

---

<sup>24</sup> Base de datos facilitada por equipo coordinador de la evaluación del MCA 2000-2006.

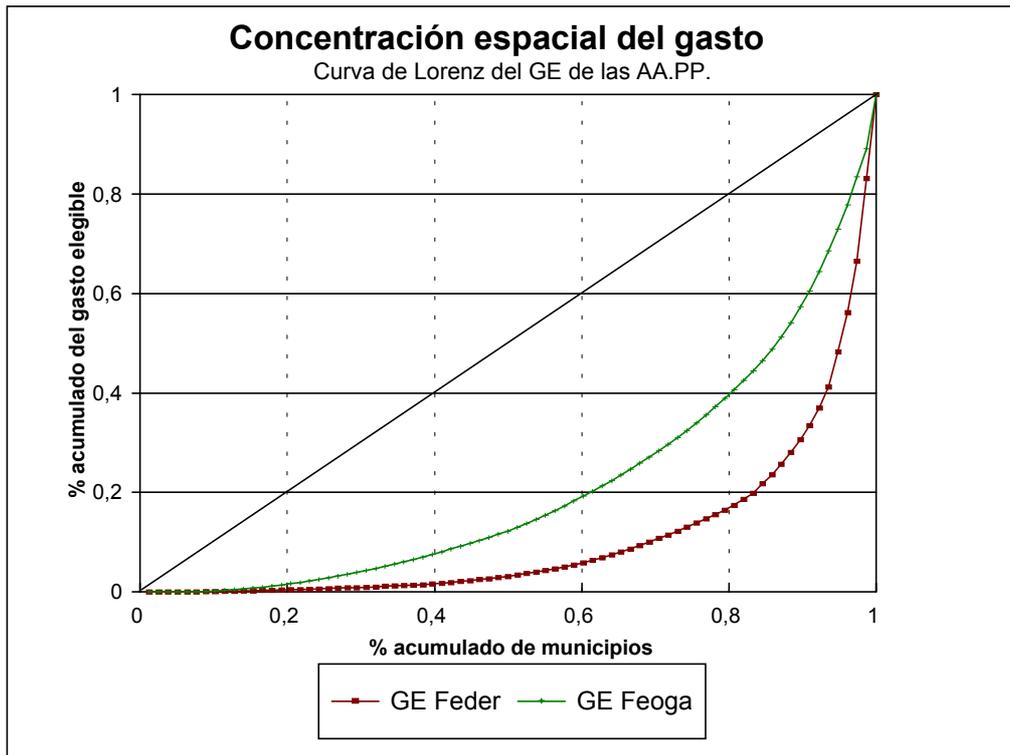
Teniendo en cuenta que la mayor parte del gasto del FSE no se distribuye municipalmente, el gráfico 5.7 muestra la curva de concentración del gasto elegible total y la del gasto realizado por el FEDER. Como se puede comprobar, la segunda muestra un mayor nivel de concentración, lo que evidencia indirectamente el carácter reequilibrador de las medidas realizadas por el FEOGA como consecuencia de su orientación eminentemente y que concede un carácter más disperso a muchas de sus intervenciones.

**Gráfico 5.6**



Fuente: elaborado con la base de datos AS de proyectos (Quasar, mayo de 2003).

Gráfico 5.7

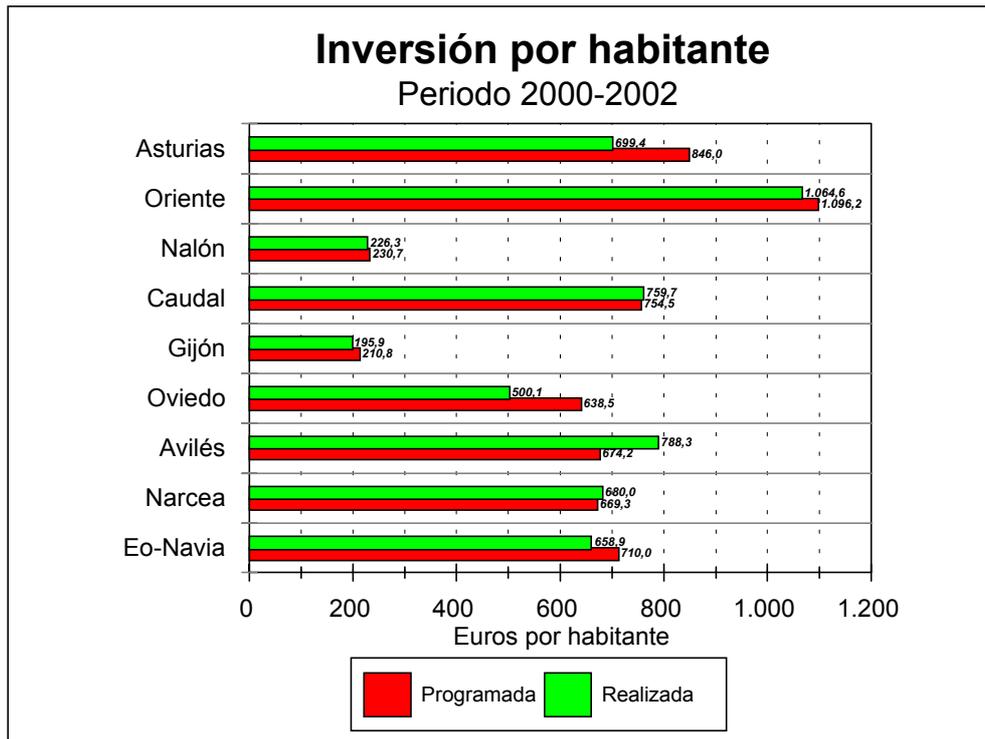


Fuente: elaborado con la base de datos AS de proyectos (Quasar, mayo de 2003).

Los datos comarcales muestran que la más beneficiada con las inversiones programadas en el periodo 2000-2002 es la comarca del Oriente, con una inversión por habitante de 1.096 euros. Gijón y la comarca del Nalón son las que menos inversión reciben en este periodo, casi la cuarta parte que el valor medio de la región. Cuando se utilizan los datos de los pagos realizados en este periodo no se observan desviaciones significativas respecto de los valores por habitante previstos<sup>25</sup>.

<sup>25</sup> La revisión realizada de los códigos municipales asignados a los proyectos con un valor superior a 1 millón de euros de inversión (gasto elegible) ha detectado algunos errores que corrigen estas cifras. En esta primera versión del informe realizamos una presentación de estos datos que merecerían un examen crítico por parte de las Administraciones que lo gestionan.

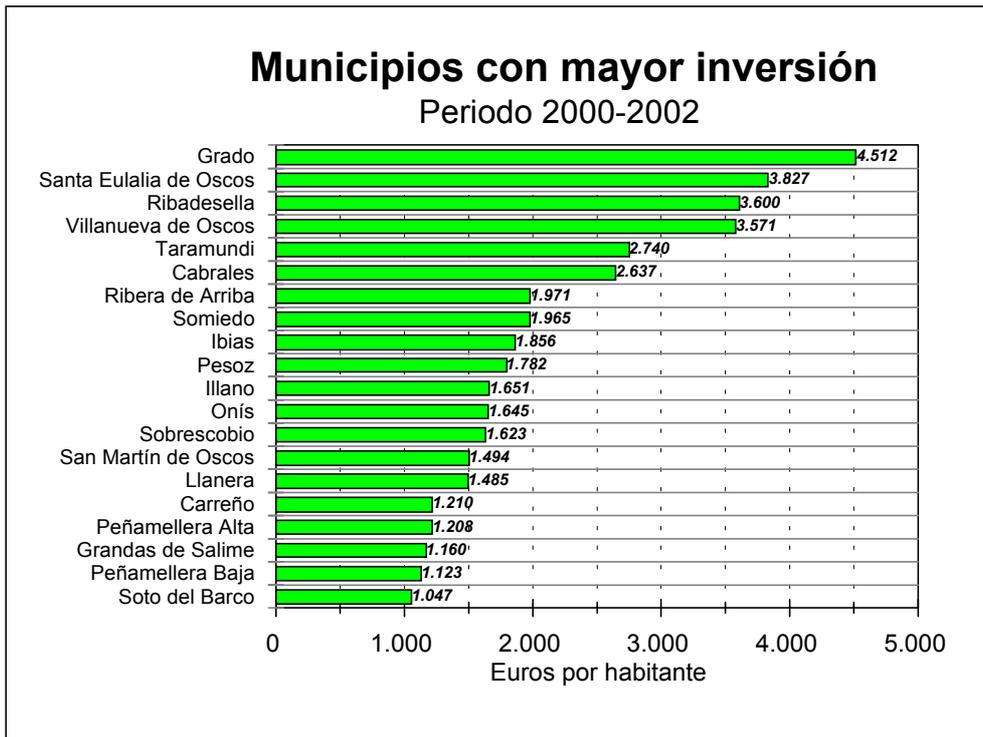
Gráfico 5.8



Fuente: elaborado con la base de datos AS de proyectos (Quasar, mayo de 2003).

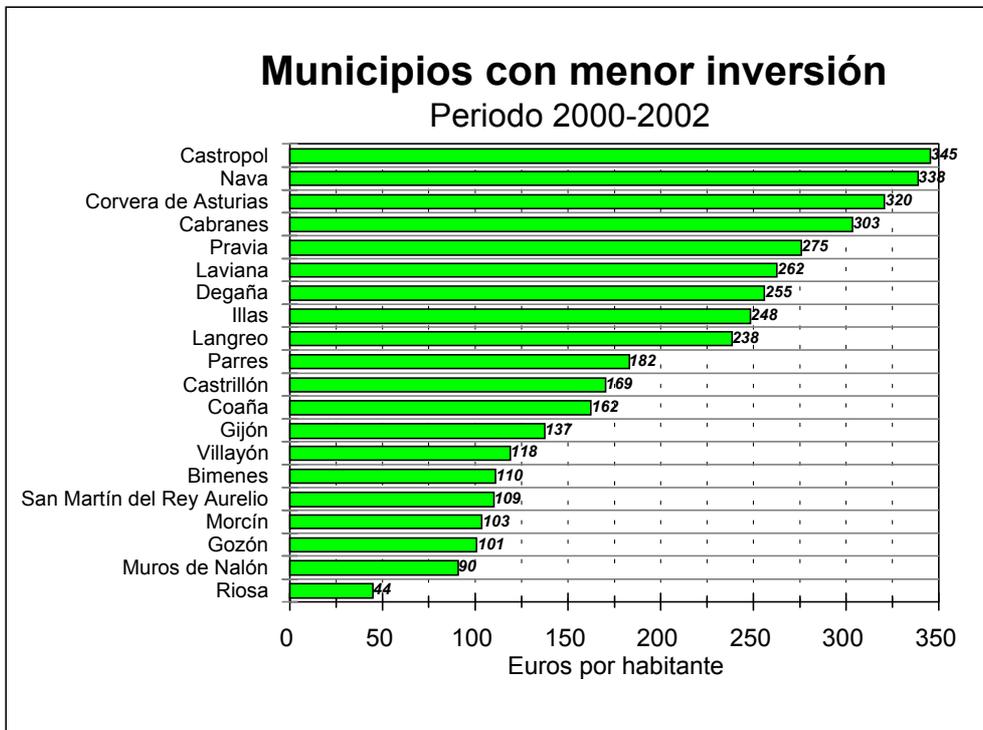
El gasto por habitante y municipio completa la imagen de la distribución territorial del gasto elegible. En el gráfico 5.9 aparecen los 20 municipios con mayor inversión por habitante mientras que el gráfico 5.10 contiene los 20 municipios con menor inversión. El examen de los datos de inversión municipal por habitante no permite encontrar ninguna relación del gasto elegible con variables representativas de la situación económica y social del municipio –como la tasa bruta de paro o la renta municipal por persona-.

Gráfico 5.9



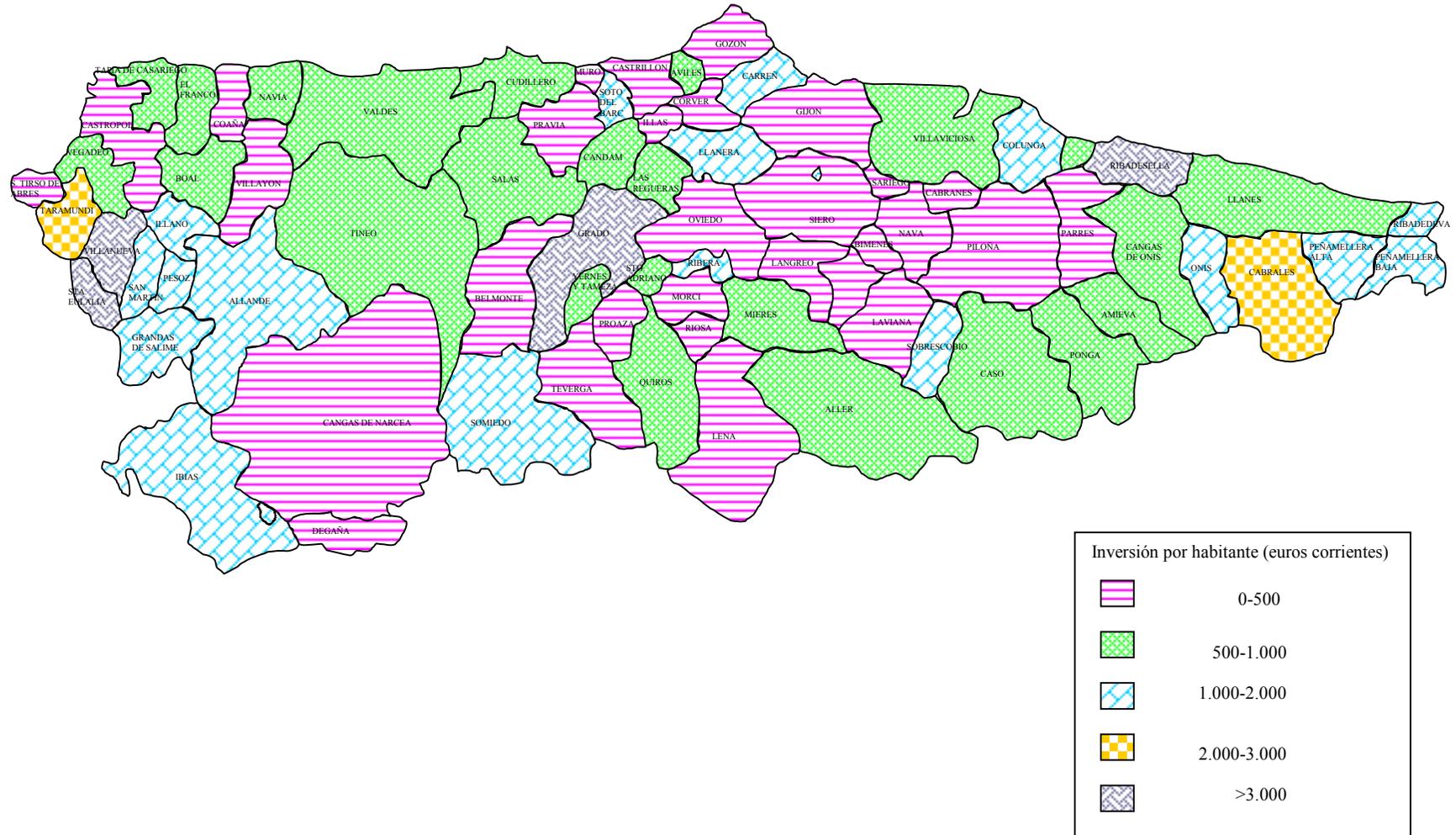
Fuente: elaborado con la base de datos AS de proyectos (Quasar, mayo de 2003).

Gráfico 5.10



Fuente: elaborado con base de datos AS de proyectos (Quasar, mayo de 2003).

**Figura 5.1**  
**Distribución municipal del gasto elegible por habitante**



## 5.2. La ejecución financiera y física de las medidas

Una vez presentados de forma estilizada los grandes datos del programa, pasamos a examinar el proceso de ejecución financiera y física en el nivel de las medidas que integran cada uno de los ejes de desarrollo. Tal y como se indicaba en el apartado 5.1.2, el nivel de ejecución logrado en el POI del Principado de Asturias, hasta el momento actual, puede considerarse como satisfactorio (84,4% de pagos realizados sobre pagos programados). Sin embargo, hemos constatado también la existencia de importantes desviaciones en algunos ejes concretos y en algunas medidas, que presentan un nivel de ejecución por debajo del 50%; también el ritmo de ejecución de las Administraciones varía, en algunas medidas muy concretas.

El examen de estas desviaciones es clave para el informe de evaluación porque estará llamado a sostener un juicio de valor *razonado* sobre el grado de éxito alcanzado en el proceso de ejecución, entre los años 2000 y 2002. Además, este balance asentará las bases para realizar un conjunto de recomendaciones útiles y viables sobre posibles propuestas de reasignación de fondos entre medidas, ejes, fondos y Administraciones. Esta reasignación tendría como objetivos acelerar el ritmo de ejecución y ser compatible con la estrategia general de desarrollo de la región. Inevitablemente podrían ocasionar, según su cuantía, un cambio en el peso de cada eje en la estrategia general de desarrollo.

Queda realizar una última precisión. En esta ocasión y a diferencia del proceso de evaluación intermedia realizado en el año 1997, podemos conocer el grado de desviación del programa operativo de nuestra región respecto del conjunto del MCA. Esto da un ancla para fijar el alcance de los juicios que aquí se emiten sobre los niveles de ejecución financiera y física conseguidos en cada una de las medidas incluidas en el programa. Las Administraciones a las que se dirige este informe cuentan, en consecuencia, con una visión amplia para situar el estado de la ejecución del programa, lo que no es óbice para intentar optimizar en sí el programa aquí examinado<sup>26</sup>.

### 5.2.1. Eje 1: Mejora de la competitividad y desarrollo del tejido productivo (FEDER, FEOGA, FSE)

Las medidas de este eje están cofinanciadas con recursos aportados por los tres fondos que cooperan en el programa. Se trata del tercero en importancia y recoge una modesta reorientación de la aplicación de los recursos hacia el fomento de las actividades directamente productivas.

<sup>26</sup> Los datos utilizados en este apartado han sido elaborados por el equipo coordinador de la evaluación del MCA (base de datos AS y AS-III) y han sido cotejados con los procedentes de la Consejería de Hacienda del Gobierno del Principado de Asturias y los contenidos en el Complemento de Programa. También hemos contado con la explotación de los datos de la SSU, puestos a nuestra disposición por Quasar a comienzos del mes de mayo de 2003 (véase cuadro A.33 del anexo). Con el fin de establecer una correspondencia entre la ejecución financiera del periodo 2000 a 2002 con los indicadores físicos equivalentes del periodo 2000 a 2002 –no disponibles en Fondos 2002 para el FEDER y el FEOGA– hemos repartido el valor físico previsto en el periodo 2000-2006 de acuerdo con la expresión:

$$\text{Indicador físico}_{2000-2002} = \text{Indicador físico}_{2000-2006} \times \frac{\text{Gasto programado}_{2000-2002}}{\text{Gasto programado}_{2000-2006}}$$

Los datos de los indicadores así obtenidos y de la ejecución física se encuentran recogidos en el cuadro 5. 15, situados a continuación de los cuadros de ejecución financiera.

A continuación se examina el avance concreto de cada medida en este periodo, señalando el contenido de los proyectos en los que se han invertido los recursos comunitarios y los avances físicos más destacados.

#### Medida 1.1: Apoyo a las empresas industriales, comerciales y de servicios (FEDER)

Esta medida está dirigida a cofinanciar proyectos empresariales de diversificación de la estructura productiva de la región. La dotación inicial ascendía a 18,9 millones de euros. Los pagos realizados por esta medida ascienden a 20,1 millones de euros, lo que arroja un nivel de ejecución del 106,2%. El nuevo periodo de programación imprime una reorientación de las ayudas hacia sectores y empresas para los cuales se presume una mayor capacidad de arrastre, revisando de esta forma el enfoque de ayuda generalizada aplicado en una etapa anterior y que condujo a un gran volumen de carga de trabajo en la gestión de las ayudas por parte de los servicios encargados de su tramitación, plazos lentos de concesión y volúmenes muy reducidos por proyecto.

Los niveles de ejecución física alcanzados hasta el momento son excepcionalmente buenos (con datos de empleos creados -503%-, empresas beneficiadas -204,7%- o inversión privada inducida en PYMES -188%-), lo que sugiere la existencia de unas previsiones iniciales bastante autocontenidas. Estos datos también pueden ser un buen síntoma de la recuperación producida en la inversión productiva en los últimos cinco años, lo que sugiere un potencial creciente de absorción de ayudas por parte de las empresas y una mejora de las expectativas de rentabilidad de la región como lugar para la localización de nuevas inversiones.

#### Medida 1.2: Mejora de la transformación y comercialización de los productos agrícolas (FEOGA)

La medida 1.2 es la única del eje 1 que es cofinanciada a través del FEOGA y supone el 21,7% del gasto programado en dicho eje, con lo que ocupa la segunda posición tras la medida 1.3. Con ella, se trata de modernizar y racionalizar la industria agroalimentaria. La medida se vincula a la Administración Nacional (MAPA) y a la Administración Regional.

El grado de cumplimiento del gasto programado es muy similar al del conjunto del MCA (60,5% en el caso del POI de Asturias y 63,6% en el MCA en su conjunto). La administración Regional ejecuta el 74,9% de su gasto programado y la Administración Central el 39,5%.

Las ayudas han llegado a 169 empresas, de las que 165 son PYMES, con lo que se han superado los objetivos propuestos (un porcentaje de realización situado ligeramente por encima del 100%). La inversión privada inducida se sitúa en torno al 60% de la total y es inferior a la prevista: se han movilizado 19,5 millones de euros (el 20,2% de lo esperado).

#### Medida 1.3: Provisión y adecuación de espacios productivos y de servicios a las empresas (FEDER)

Las actuaciones desarrolladas con esta medida se centran en el fomento del uso alternativo de los terrenos liberados por el cese o reestructuración de actividades

industriales de carácter público y la ampliación de la oferta de suelo industrial disponible para la implantación de empresas. También se contempla la creación de espacios productivos singulares, como los centros de empresas, destinados a atender la demanda de suelo para actividades emergentes en el sector terciario.

Sin duda la actuación más destacada, como se comentó más arriba, es el desarrollo del Parque Empresarial del Principado de Asturias, impulsada por la SEPI a través de la empresa Infoinvest. La primera fase de esta actuación fue inaugurada en diciembre de 2002.

En cuanto a la medida 1.2, que incluye actuaciones de la Administración Regional, presenta un nivel de ejecución financiera del 92%. Los datos de ejecución física para el periodo 2002 a 2002 –en concreto, la superficie acondicionada- presentan un nivel de ejecución del 69,4%.

#### Medida 1.5: Mejora de las condiciones de financiación de las empresas (FEDER)

Como medida complementaria de la 1.1, la medida 1.5 trata de mejorar las condiciones de acceso al crédito por parte de las empresas de la región en un intento de favorecer el reequilibrio de la estructura financiera, generalmente inclinada al uso de fuentes de financiación a corto plazo. La modalidad de la actuación consiste en ayudas a los intereses de préstamos y operaciones de arrendamiento financiero, y contempla también un carácter selectivo, favoreciendo a un número más limitado de sectores. El régimen de ayudas es único, con el fin de simplificar el proceso de tramitación. Los niveles de ejecución financieros son satisfactorios –100,7%-, si bien la ejecución física –medido por el número de pymes beneficiadas- se sitúa en un nivel más bajo, el 44,6%.

#### Medida 1.6: Apoyo a la internacionalización y promoción exterior (FEDER)

Esta medida, de reducido tamaño en el conjunto del eje (0,8 millones de euros para el periodo 2000-2002) trata de favorecer la internacionalización de las pequeñas y medianas empresas en los mercados exteriores y de estimular su presencia en mercados más amplios que los nacionales. El apoyo financiero se plasma en una convocatoria de subvenciones que, entre otras aplicaciones, contribuye a sufragar los costes de la realización de misiones comerciales o de la asistencia a ferias internacionales.

El nivel de ejecución financiera ronda el 100%, encontrándose por encima de este porcentaje el indicador de asistencia a ferias internacionales –140%-, en el 94% las misiones comerciales realizadas y en un nivel inferior el número de empresas beneficiarias de la medida –83,2%-.

#### Medida 1.8: Favorecer la generación de nueva actividad que permita la creación de empleo (FSE)

En relación con esta medida 1.8, dirigida a favorecer las actividades que permitan la creación de empleo y cofinanciada por el FSE, esta actuación muestra un grado de ejecución financiera del 117,03% en el período 2000-2002. La ejecución anualizada ha ido en aumento: 60,44% el primer año, 138,9% el segundo y 150,11% el tercero. Ello refleja cómo, con la salvedad del período inicial de programación, la

capacidad de absorción de las medidas de subvención al autoempleo y al empleo social es superior a la inicialmente prevista.

Cabe destacar el elevado número de subvenciones concedidas a través de esta medida. Si se toma la ejecución física como el número de personas subvencionadas efectivamente en proporción al número de personas previsto, la ejecución física de esta medida es sobresaliente: las 2.729 subvenciones concedidas durante los tres primeros años del POI representan el 66,5% de la previsión para todo el septenio.

#### Medida 1.10: Desarrollo, promoción y servicios a las empresas turísticas (FEDER)

Esta medida, dotada con 1,5 millones de euros, complementa el conjunto de actuaciones destinadas a diversificar la estructura productiva de la economía asturiana y a estimular el proceso de cambio estructural. El turismo ha sido un modesto pero dinámico sector emergente en los últimos diez años, que se afianza como alternativa de empleo y de creación de empresas para pequeños empresarios. Esta medida se desarrolla de forma paralela con las actuaciones del eje 5 que asientan una infraestructura cultural capaz de generar un potencial de atracción distinto del que emerge en los meses tradicionales de vacaciones.

La medida presenta un nivel de ejecución financiera del 157,9%. Los datos de ejecución física para el periodo 2002 a 2002 –número de campañas- presentan un nivel de ejecución del 75,5% respecto del valor previsto.

#### 5.2.2. Eje 2: Sociedad del conocimiento

Las medidas de este eje están cofinanciadas exclusivamente por el FEDER, y corresponden en su mayor parte a la Administración Regional del Principado de Asturias, participando la Administración General del Estado de forma testimonial (0,6 millones de euros). El volumen de gasto programado ascendía a 13,5 millones de euros; la cantidad ejecutada a 31 de diciembre de 2002 se situó en 21,1 millones de euros, un 156,6% de la cifra programada. Las expectativas iniciales, como se puede ver, se han cumplido holgadamente en un eje con un peso muy reducido en el conjunto del POI, porque representa el 1,51% del gasto elegible programado para el periodo 2000-2002.

A continuación se examina el avance concreto de cada medida en este periodo, señalando el contenido de los proyectos en los que se han invertido los recursos comunitarios y los avances físicos más destacados

#### Medida 2.2: Proyectos de investigación, innovación y desarrollo tecnológico (FEDER)

Esta medida está dirigida a cofinanciar proyectos de investigación apoyados en el marco del III Plan Regional de Investigación, Desarrollo Tecnológico e Innovación 2000-2004, que surge de un amplio balance de los resultados alcanzados por los dos planes anteriores y del estado del sistema regional de ciencia y tecnología realizado en el seno del proyecto RITTS.

La cantidad asignada inicialmente para esta medida, 2,03 millones de euros, ha sido rebasada con creces (se ha ejecutado un gasto por valor de 3,49 millones de euros, un nivel de ejecución del 172%) lo que refleja la existencia de gran capacidad de

absorción entre los investigadores y empresas de la región para movilizar su potencial de investigación.

Como consecuencia de las prioridades concedidas en esta nueva etapa de la política de ciencia y tecnología, el aumento de la dotación presupuestaria y la buena respuesta por parte de los centros de innovación y desarrollo de la región ha arrojado unos niveles de ejecución física muy por encima de las previsiones iniciales contenidas en el programa operativo -469% en el número de investigadores implicados y 477% en el número de proyectos de I+D+I cofinanciados-.

#### Medida 2.3: Equipamiento científico-tecnológico (FEDER)

Esta medida, complementaria de la anterior, es una continuación del II Plan Regional de Investigación, ya finalizado, que destinaba una parte de sus recursos al equipamiento de los centros públicos de investigación. Básicamente las inversiones estaban destinadas a la dotación de seis centros públicos de investigación y tecnológicos.

Los objetivos del III Plan Regional de Investigación seleccionan unas líneas prioritarias para la orientación de las inversiones y las dirigen hacia campos científicos o tecnologías que pueden ser útiles para el desarrollo de la región. Algunos centros que se han beneficiado de estos recursos han sido el Laboratorio de Salud Pública de la Consejería de Salud y Servicios Sanitarios, el Instituto Tecnológico de Materiales y diversos centros del Servicio Regional de Investigación y Desarrollo Agroalimentario (SERIDA).

La ejecución financiera se sitúa en un 123% en el periodo 2000 a 2002. Los niveles de ejecución físicos ascienden a un 202% -en el caso del número de centros de I+D beneficiados- y se sitúa en el 45% cuando se considera el número de equipos instalados (con un coste superior a 0,06 millones de euros, que tiene un nivel de realización del 45%).

#### Medida 2.5: Centros públicos de investigación y centros tecnológicos (FEDER)

Como tercera pieza del puzzle de la investigación y del sistema de ciencia y tecnología regional, el POI apoya la nueva apuesta trazada en el III Plan Regional de Investigación para la creación de nuevos centros tecnológicos que vengan a completar la oferta existente -valorada como escasa e insuficiente en el diagnóstico RITTS-. En concreto, esta medida contiene los recursos destinados a la creación de tres centros tecnológicos: Diseño y Producción Industrial; Tecnologías de la Información y las Comunicaciones y el Instituto de la Tecnología del Acero y un Centro tecnológico sobre gestión del Medio ambiente y los recursos naturales.

El nivel de ejecución financiero se situaba en el 56%, con un nivel físico de realización del 87,8% para el periodo 2000-2002 -número de centros renovados-.

## Medida 2.7: Sociedad de la información (FEDER)

Esta medida representa la mitad de lo asignado al eje de Sociedad del conocimiento y presentaba un nivel de ejecución financiero del 187% a 31 de diciembre de 2002. En la medida intervienen la Administración General del Estado y la Administración Regional.

La medida está dirigida a difundir y extender la introducción de la *sociedad de la información* y de los servicios prestados a través de Internet en la sociedad asturiana. La medida se desarrolla en dos frentes: en primer lugar trata de acercar los servicios de acceso a la red a todos los ciudadanos del territorio, mediante una nueva red de telecentros. Por otro, se intenta ampliar la dotación de capital tecnológico de las Administraciones Públicas para la prestación de servicios a través de la red, lo que conduce a la adquisición de un conjunto de sistemas y soportes informáticos para los servicios públicos.

Los datos disponibles de ejecución son satisfactorios si bien los indicadores no son suficientemente representativos del alcance de las actuaciones realizadas porque se encuentran limitados a la medida ejecutada por la Dirección General de Catastro, cuando la Administración Regional invierte recursos por casi 7 millones de euros –y ha realizado pagos por 13,6 millones de euros-. Hay un claro margen para la mejora en el seguimiento físico de las medidas ejecutada por la Administración Regional: indicadores como el número de telecentros puestos en uso, número de ordenadores con conexión a la red, puestos de impresión y población beneficiada serían susceptibles de ser incorporados para el seguimiento de esta medida<sup>27</sup>.

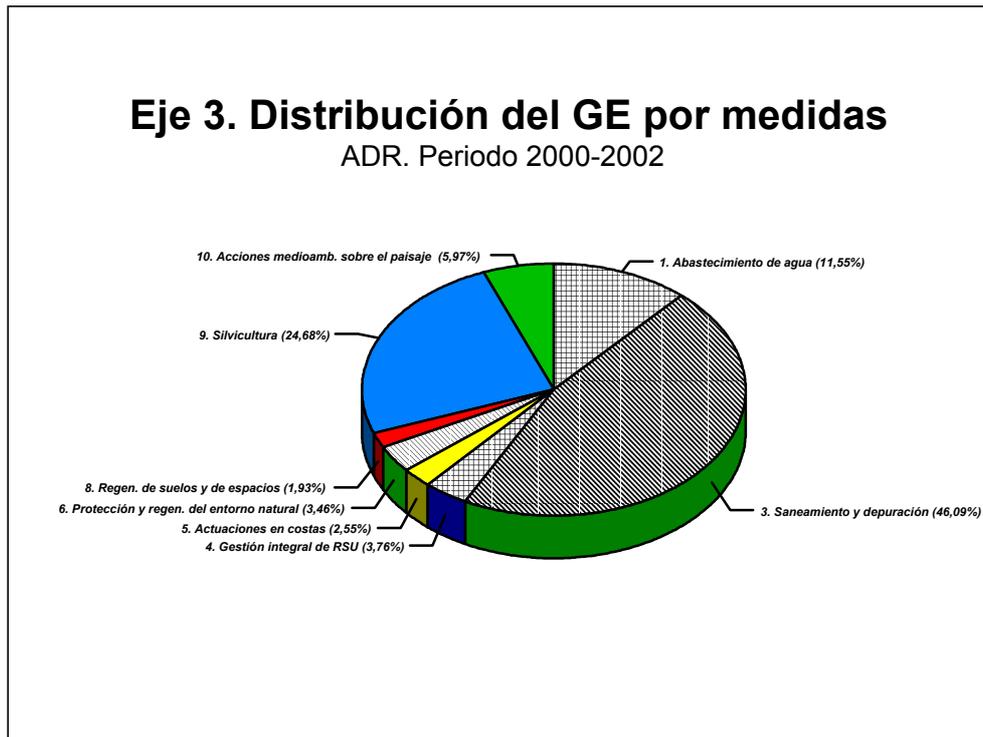
### 5.2.3. Eje 3: Medio ambiente, entorno natural y recursos hídricos (FEDER y FEOGA)

Este eje es el segundo en importancia en el POI (15,5% del gasto elegible en el periodo 2000-2002); por el peso relativo concedido, algunas de las medidas aquí presentadas han sido seleccionadas para el examen de la reserva de eficacia. Las dos administraciones presentan actuaciones, que es cofinanciado por el FEDER y el FEOGA. En particular, la Administración Autonómica tiene proyectos en todas las medidas por un valor de 50 millones de euros; la Administración General del Estado es más selectiva y concentra una inversión cercana a 88 millones de euros en las medidas 1, 3, 5, 6, 9 y 10.

---

<sup>27</sup> Buena parte de esta información está disponible en la dirección [www.asturiastelecentros.com](http://www.asturiastelecentros.com).

Gráfico 5.11



Los datos de ejecución financiera disponibles a 31 de diciembre arrojan bastantes sombras sobre el proceso de puesta en marcha durante los tres primeros años del POI, lo que sugiere unas expectativas iniciales que estaban muy por encima de la capacidad real para programar proyectos y ponerlos en ejecución –si bien cabe advertir la especial complejidad administrativa de la fase de redacción de los proyectos, que exige un especial celo en el trámite de los aspectos medioambientales, por incidir las obras en zonas sensibles como son los cauces de los ríos-. En particular, la Administración General del Estado acumula un notable retraso que denota serios problemas para mantener un ritmo de ejecución satisfactorio –al menos el 50% del gasto previsto–; en el momento actual solamente alcanza a realizar el 20% de sus previsiones iniciales. En cambio, con un volumen más moderado de inversión, el nivel de ejecución que presenta la Administración Regional se sitúa muy por encima de los valores medios del eje y del conjunto del programa operativo.

Desde la perspectiva de la evaluación intermedia, cabe señalar algunas medidas adoptadas por la Administración General del Estado para acelerar el ritmo de ejecución. La Confederación Hidrográfica del Norte, principal órgano responsable de la ejecución de la medida 3.6, la más retrasada- ha formalizado un convenio marco con las Administraciones Autonómica y Local (representada esta última por la Federación Asturiana de Concejos) para ejecutar las obras en estrecha colaboración. A la luz de este acuerdo, parece razonable que tenga lugar una revisión de las previsiones de gasto correspondiente al periodo 2000-2002 y se reasigne hacia los años 2003-2006, siempre que se juzguen de utilidad los proyectos contenidos en la medida 3.6.

Una vez descrito el marco general de la evolución de la estructura del gasto y del proceso de realización, pasamos a examinar cada una de las medidas concretas.

Gráfico 5.12

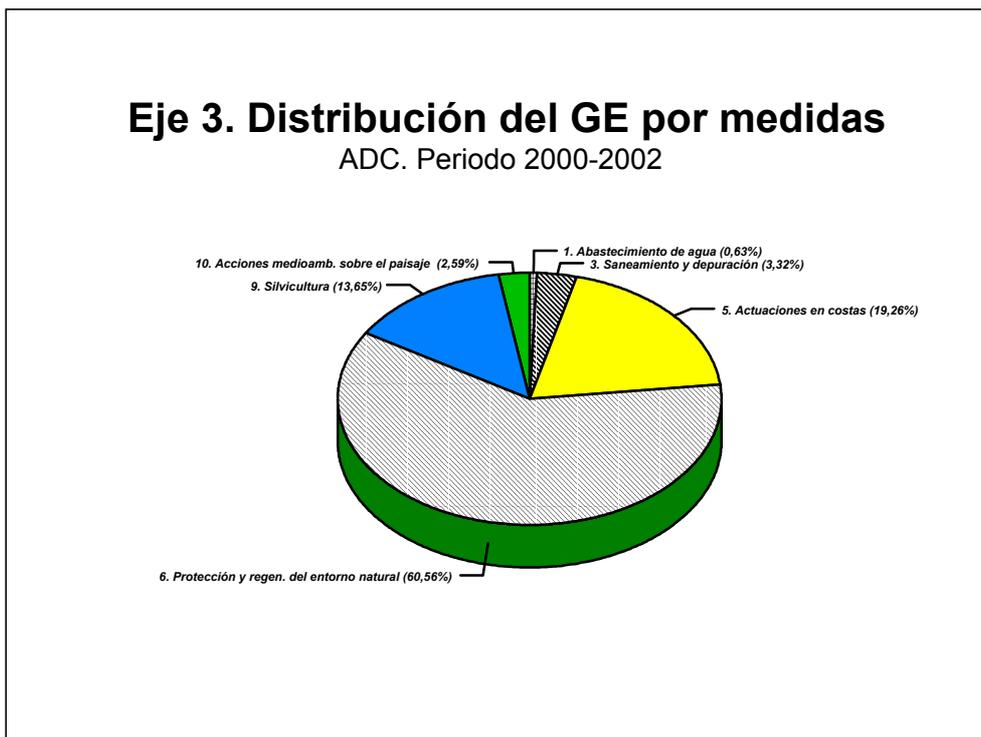
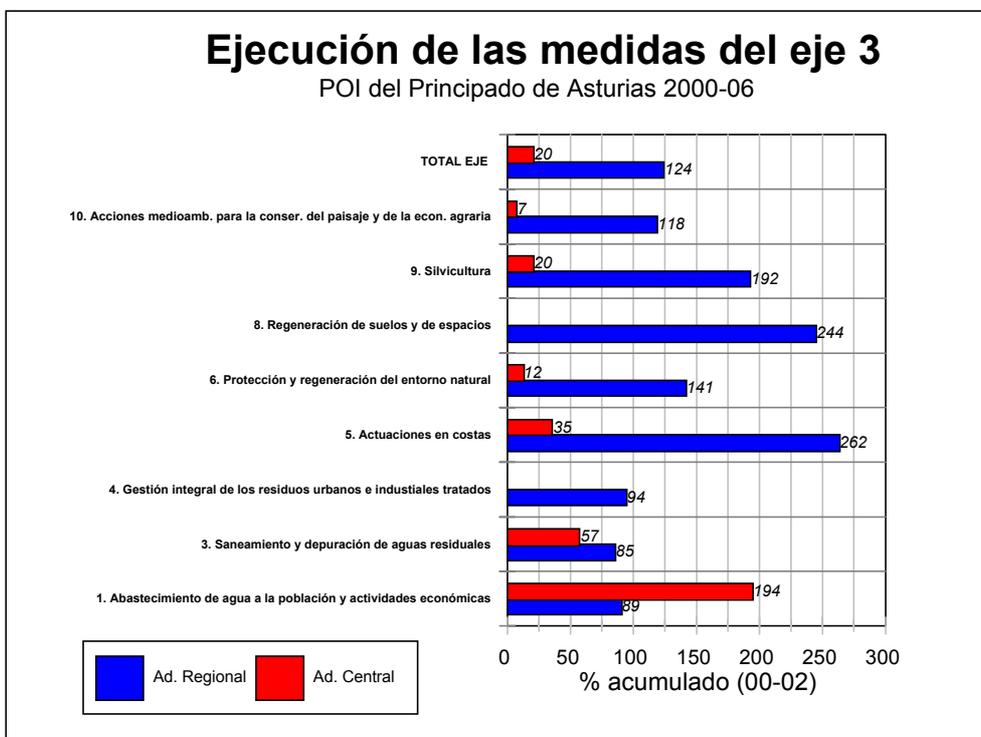


Gráfico 5.13



### Medida 3.1: Abastecimiento de agua a la población y a las actividades económicas (FEDER)

La medida se ocupa de la mejora de las redes de distribución de agua potable a los municipios asturianos, mediante la coordinación de las actuaciones de las dos administraciones a través del Consorcio de Abastecimiento de Aguas de la Zona Centro de Asturias (CADASA). Esta coordinación es muy relevante dada la presencia del Fondo de Cohesión en grandes actuaciones medioambientales, que se complementan con las realizadas a cargo del FEDER.

La medida trata en esencia de garantizar la calidad y cantidad del suministro en aquellas zonas de la región que corren el riesgo de verse afectadas por interrupciones –como consecuencia del estiaje– lo que obliga a la regulación de los recursos hídricos. Las obras a que da lugar son muy diversas: conducciones y traídas modernizadas, depósitos de regulación, instalaciones de bombeo y descubrimiento de nuevos pozos y bombeo. La medida contempla la posibilidad de la construcción de nuevas presas para el abastecimiento.

El nivel de ejecución asciende al 98,5% para el conjunto de las Administraciones públicas. La Administración General del Estado casi duplica su previsión inicial mientras que la regional acumula un 90% de pagos realizados sobre gasto programado al final de los tres primeros años. Los niveles de ejecución física están en línea con el ritmo de ejecución financiera, siendo particularmente destacado en el epígrafe de realizaciones de redes de abastecimiento nuevas o mejoradas (124%), y de impacto (población beneficiada), con un 87,5%. En el capítulo de depósitos y bombeos singulares no ha habido avances físicos.

### Medida 3.3: Saneamiento y depuración de aguas residuales (FEDER)

Esta medida corresponde en gran medida a la Administración Regional, a través de la Consejería de Medio Ambiente, mientras que la Administración General del Estado contempla una inversión en el año 2002. La línea mantiene una profunda continuidad con actuaciones destinadas a la depuración de las aguas residuales. Después de varios años de fuerte inversión se persigue la consecución de un sistema integral de gestión del ciclo del agua, garantizando la creación de un flujo de recursos económicos capaz de financiar el funcionamiento del conjunto de instalaciones creado a lo largo de los últimos 15 años –función asignada al canon de saneamiento del agua-. Al mismo tiempo da continuidad a las actuaciones, extendiéndose a aquellos municipios o núcleos poblacionales de menor entidad que todavía no cuentan con sistemas de tratamiento de los vertidos de aguas a los ríos o a la costa.

El nivel de ejecución financiera asciende al 81,6% para el conjunto de las Administraciones Públicas. Los indicadores de realización física disponibles para las redes de saneamiento mejoradas o ampliadas (kms.) muestran un nivel de ejecución del 92,9% en el periodo 2000-2002. Los datos de realizaciones en alcantarillado con un diámetro inferior a 1,2 metros, sin embargo, se desvían respecto de los valores programados.

#### Medida 3.4: Gestión integral de los residuos urbanos e industriales tratados (FEDER)

La realización de esta medida corresponde en su integridad a la Administración Regional, que totaliza un nivel de ejecución financiera del 93,8% y una realización física del 183,6%. Se trata de modernizar el proceso de recogida de residuos urbanos e industriales y de adaptarlo a las nuevas directrices comunitarias en la materia. Las actuaciones se concretan en el sellado de antiguos vertederos y la organización del proceso de recogida selectiva de basuras. Dichas actuaciones se complementan y coordinan con las financiadas por el Fondo de Cohesión.

#### Medida 3.5: Actuaciones en costas (FEDER)

Las actuaciones recogidas en esta medida son de una doble naturaleza. Por un lado la Administración Regional desarrolla un programa llamado a reducir la presión sobre el litoral asturiano, mediante la creación de un conjunto de sendas peatonales costeras. También se reorganiza el acceso, en ocasiones indiscriminado, de los automóviles a las zonas de playa, mediante la creación de aparcamientos específicos. Los proyectos desarrollados por la Administración Regional han totalizado una inversión de 3,37 millones de euros en estos tres años (una ejecución del 262,5%) y niveles semejantes de ejecución física.

En el caso de la Administración General del Estado, los proyectos impulsados por la Dirección General de Costas del Ministerio de Medioambiente totalizan una inversión de 16,9 millones de euros, habiéndose realizado pagos por valor de 6,0 millones de euros (35,4% de ejecución financiera). Las actuaciones tienen lugar sobre dunas y acantilados, regeneración de playas. Los niveles físicos de ejecución acumulados a finales de 2002, sin embargo, son bastante satisfactorios, ya que se encuentran por encima de las previsiones iniciales –con la única excepción de la superficie de playa regenerada, que se encuentra en un nivel de realización del 17%.

#### Medida 3.6: Protección y regeneración del entorno natural (FEDER)

En esta medida intervienen conjuntamente un amplio abanico de órganos ejecutores o beneficiarios finales.

La Administración Regional concentra su participación con una inversión por valor de 1,7 millones de euros, destinada a la creación de un centro de interpretación medioambiental vinculado a la reserva natural del Parque de Muniellos. El gran número de solicitudes de visita de dicha reserva que no pueden ser atendidas ha aconsejado la creación de un centro destinado a la divulgación y educación medioambiental de las características del espacio protegido. Los niveles de ejecución superan las previsiones, en términos monetarios y físicos.

El resto de las actuaciones, dotadas con 53 millones de euros, se encuentran a cargo de la Dirección General de Obras Hidráulicas y Calidad de Agua, Dirección General de Conservación de la Naturaleza y la Confederación Hidrográfica del Norte – principal órgano ejecutor en el periodo 2000 a 2002-, pertenecientes al Ministerio de Medio Ambiente. Entre todos estos organismos de la Administración General del Estado se ha totalizado una ejecución financiera del 11,7%. Los niveles de ejecución física ligados con estos pagos son también relativamente reducidos.

### Medida 3.8: Regeneración de suelos y de espacios (FEDER)

La realización de esta medida se encuentra bajo la responsabilidad de la Administración Regional, que totaliza un nivel de ejecución financiera del 243,9% en tres años. La actuación se ocupa de la descontaminación de suelos afectados por antiguas actividades industriales. De forma concreta, continúa las actividades realizadas en pasados programas de consolidación y restauración de escombreras mineras, una de las secuelas más visibles de la presencia de la minería en muchos concejos. Los niveles de ejecución físicos logrados hasta el momento superan con creces las previsiones establecidas al comienzo del programa.

### Medida 3.9: Silvicultura (FEOGA)

La medida 3.9 se vincula al FEOGA y absorbe el 17,6% de los fondos programados (2000-2002) en el eje 3. Con ella se pretende mejorar el bosque y racionalizar la industria transformadora de las producciones a él asociadas. Tiene, pues, objetivos económicos y ambientales y el hecho de que se vincule al eje 3 sugiere (y así ocurre realmente) que en su programación y aplicación han predominado y predominaran los objetivos ambientales.

En términos financieros, la medida supera los objetivos establecidos, tal como lo muestra el hecho de que se haya ejecutado el 107,5% de lo programado. Ello ha sido posible gracias al gran esfuerzo desarrollado por la Administración Regional, que ha rebasado con creces los objetivos programados (una ejecución del 192,1%), con lo que ha compensado el muy reducido esfuerzo de la Administración Central (una ejecución del 19,9%).

Las realizaciones vinculadas con la mejora del bosque se han centrado básicamente en los montes públicos (193 proyectos, el 179,6% de lo programado). Como fruto de dichas actuaciones, se han reforestado 3.158 Ha (el 146,9% de lo programado).

En lo que respecta a las realizaciones vinculadas con la industria transformadora, estas absorben sólo el 13,55% de los pagos realizados en el periodo 2000-2002 en dicha medida y, como se indicará posteriormente en el capítulo dedicado a los logros, han servido para mejorar y racionalizar los procesos de transformación, gracias a la ampliación y modernización de las instalaciones, inducida por las ayudas.

### Medida 3.10: Protección del medio ambiente en conexión con la conservación del paisaje y la economía agraria y forestal (FEOGA)

Al igual que la 3.9, la medida 3.10 se vincula al FEOGA. En términos relativos, tiene una reducida importancia cuantitativa (absorbe el 3,8% del gasto programado en el eje 3), aunque sea fundamental desde un punto de vista cualitativo, al centrarse en una cuestión estratégica cual es el mantenimiento de la biodiversidad y su compatibilidad con la economía agraria y forestal.

El porcentaje de ejecución es ligeramente superior al que se observa en el conjunto del MCA, pero es bajo (69,8% de lo programado en el POI de Asturias y 61,4 en el MCA). La Administración Regional invierte por encima de lo programado (el

117,8%), pero no logra compensar la muy reducida inversión realizada por la administración Central. En síntesis, el MIMAM no está poniendo los medios requeridos para el logro de los objetivos propuestos por la Administración Central para esta medida en el POI de Asturias.

En lo que a las realizaciones se refiere, se han desarrollado 12 proyectos (el 155,1% de lo programado). El resultado más relevante es que se ha protegido a 22 especies (el 170,6 de lo previsto).

#### 5.2.4. Eje 4: Recursos humanos (FEDER y FSE)

El eje 41 está cofinanciado por dos fondos, FEDER y FSE, que aportan cada uno aproximadamente la mitad del gasto previsto. Este eje muestra una ejecución financiera del 108,92% en los tres primeros años del POI. Detrás de este dato global se encuentra una ejecución anual que asciende al 113,81 en 2000, 97,83% en 2001 y 115,95% en 2002. A su vez, la ligera fluctuación en el segundo año se debe a una ejecución relativamente menor en la parte cofinanciada por el FEDER, veinte puntos inferior en el año 2001 a la ejecución media de este fondo (101,57%). El gasto correspondiente al FSE ha ido de menos a más en términos de ejecución durante los tres años, superando siempre el gasto previsto y alcanzando un promedio en el período del 116,16%.

En relación con la ejecución física de las medidas cofinanciadas por el FSE, los datos de esta evaluación se presentarán en términos de valores reales (2000-2002) sobre valores previstos (2000-2006). La razón estriba en que, para la mayor parte de las medidas, se dispone de los valores previstos para todo el período de programación. Al no disponer de previsiones anualizadas, la asignación de valores previstos para cada año resultaría arbitraria. Por consiguiente, la ejecución física ha de interpretarse de forma diferente a la ejecución financiera: ésta refleja gasto real sobre gasto previsto *para los tres años transcurridos* y puede esperarse que las cifras se acerquen al 100%; en cambio, la ejecución física relaciona *valores reales de tres años con valores previstos para siete años*, por lo que puede esperarse que las cifras se aproximen al orden de magnitud del 42,9% (tres séptimos).

Medida 41.1: Construcción, reforma y equipamiento de centros educativos y de formación

Esta medida financia el proceso de modernización y mantenimiento de la red educativa del Principado de Asturias. Las actuaciones implican la construcción de institutos nuevos o la reforma completa. Los niveles de ejecución se mueven, al final del periodo, en torno al 100%, habiéndose puesto en funcionamiento al menos dos centros de enseñanza secundaria nuevos (lo que representa un 174% de nivel de ejecución física en esta rúbrica). Los mayores rezagos se dan en el apartado de centros equipados, que presentan una ejecución física del 58%.

#### Medida 41.12: Fomento del acceso a las enseñanzas de Formación Profesional

La ejecución financiera de esta medida, que absorbe cerca de las tres cuartas partes del gasto cofinanciado por el FSE en este eje, muestra un perfil ascendente durante los tres años transcurridos, alcanzando un 124,98% en el conjunto del trienio y un 138,72% durante el último año 2002.

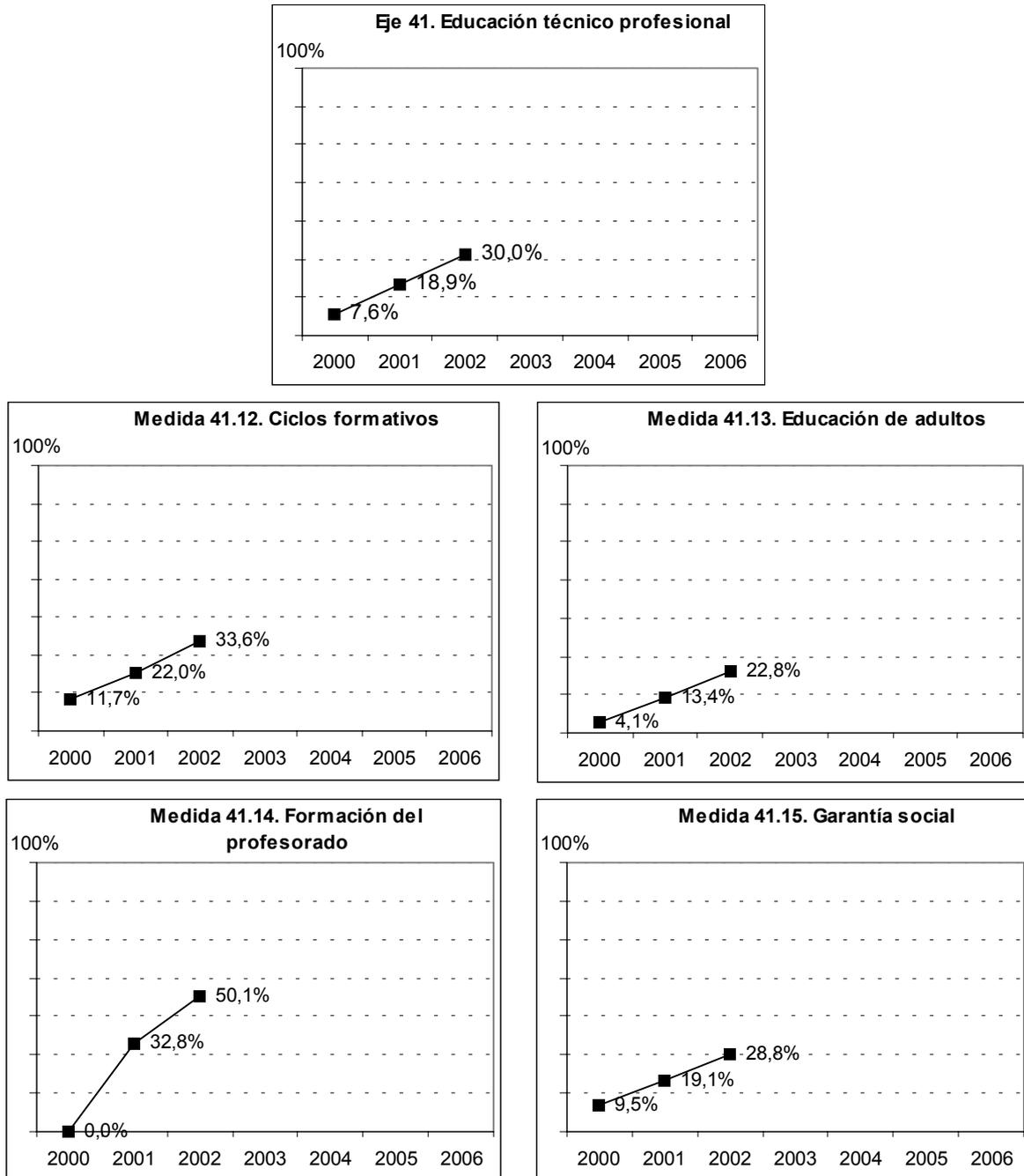
La ejecución física de la medida se estima como la proporción entre el número de alumnos reales y el número de alumnos previstos para participar en los ciclos formativos cofinanciados por el POI. En este sentido, los años 2000-2002 ofrecen una ejecución física del 33,6% de las previsiones para el conjunto del período de programación (2000-2006). Este dato es inferior al que correspondería a un reparto proporcional del alumnado a lo largo del septenio.

#### Medida 41.13: Desarrollar nuevas modalidades de oferta en Formación Profesional Inicial/Reglada

Esta medida es financieramente muy pequeña y su ejecución asciende al 79,3% a lo largo de los tres años transcurridos del POI. La razón estriba en una ejecución muy reducida durante el primer año (15,7%), debida al retraso en la puesta en marcha del POI, problema que ha sido subsanado en los dos años siguientes.

En términos de ejecución física, y dado que se trata de medidas de educación de adultos, el indicador utilizado es el número de personas que han accedido a estos cursos en relación con el número previsto inicialmente. Este indicador acumulado se sitúa en el 22,8% a finales de 2002, reflejando aún, como ocurre con el dato financiero, las dificultades de ejecución del primer año de programación.

**Gráfico 5.14. Ejecución física: proporción acumulada de beneficiarios sobre la previsión total (2000-2006). Eje 41**



Fuente: SSU.

**Medida 41.14: Promover mecanismos de integración y mejora de la eficiencia de los subsistemas de Formación Profesional**

El gasto previsto en esta medida es financieramente muy reducido, apenas 400.000 euros durante los tres primeros años del POI. La ejecución financiera asciende al 70,35% y, como ocurre con la medida anterior, refleja los problemas del arranque en el primer años de programación.

La ejecución física, medida en términos de personas participantes en cursos de formación al profesorado y a gestores de centros, asciende al 50,1% del conjunto del septenio y puede considerarse elevada, en relación con el gasto realizado.

Medida 41.15: Proporcionar alternativas educativas enfocadas al mercado de trabajo a las personas que no superan la enseñanza obligatoria

Esta medida ha sido ejecutada financieramente en un 98,04% durante el conjunto de los tres años evaluados, mostrando un perfil ascendente que culmina en una ejecución del 110,72% en el tercer año.

Puesto que la medida abarca cursos de iniciación profesional impartidos a jóvenes que no han superado la Enseñanza Secundaria Obligatoria, el indicador de ejecución física comprende el número de jóvenes que han accedido a los cursos, en relación con el número de personas previstas para el conjunto del septenio. Esta ejecución asciende al 28,8% hasta 2002. La comparación entre la ejecución financiera y física de esta medida permite deducir que el gasto por alumno está resultando significativamente más elevado que el previsto en el POI.

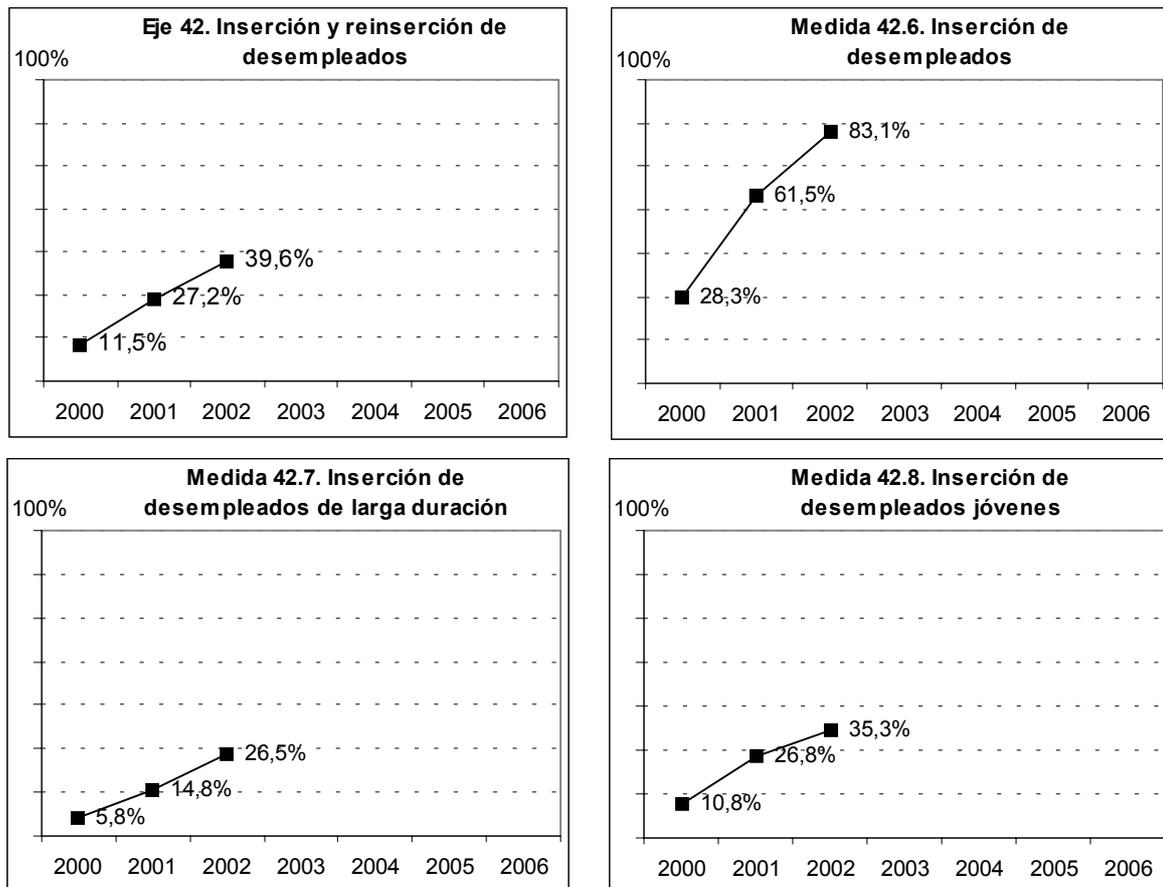
Eje 42 (4B): Inserción y reinserción ocupacional de los desempleados

El eje 42 está cofinanciado íntegramente por el FSE y constituye una de las partes más importantes del gasto cubierto por este fondo en el POI del Principado de Asturias, con una previsión cercana a los 27 millones de euros durante los años 2000-2002. La ejecución financiera del eje asciende, en el conjunto de estos años, a un 75,7% del gasto previsto. Esta cifra moderada se explica por la conjunción de dos factores: una baja ejecución del eje en el primer año, inferior a un tercio del gasto previsto; y una ejecución relativamente limitada en la medida más importante, la reinserción de desempleados de larga duración.

Cada una de las tres medidas de este eje se materializan en dos líneas de actuación: cursos de formación y subvenciones a la contratación por cuenta ajena de los colectivos a los que se dirigen. No obstante, la ejecución se analiza conjuntamente.

En relación con la ejecución física de las tres medidas de este eje y de las medidas 43.2, 44.10 y 45.16 es preciso señalar un problema detectado al analizar los datos procedentes de la SSU. El número de personas totales que aparecen como beneficiarias de 2002 en cada una de las medidas citadas es exactamente el mismo: 7.984 personas. Este error se ha subsanado tomando como referencia para estimar la ejecución física de 2002 al número de personas analizadas que aparece en la SSU, que es el correcto.

**Gráfico 5.15. Ejecución física: proporción acumulada de beneficiarios sobre la previsión total (2000-2006). Eje 42**



Fuente: SSU.

**Medida 42.6: Ofrecer a los desempleados posibilidades de inserción en el mercado de trabajo**

La medida 42.6 recoge actuaciones dirigidas a un colectivo definido residualmente, es decir, las personas desempleadas que no son paradas de larga duración ni son jóvenes, grupos éstos que participan respectivamente en las dos medidas siguientes.

Esta medida presenta una ejecución financiera sobresaliente pues duplica con creces (210,4%) el gasto previsto para los tres años transcurridos del POI. Estos datos muestran una importante capacidad de absorción que podría dar lugar a un incremento en el gasto asignado para el futuro, en el caso de que se produzcan reprogramaciones.

La ejecución física de esta medida durante 2000-2002 refleja también la elevada absorción citada, puesto que los desempleados beneficiarios –bien de formación o de subvenciones a la contratación– ascienden al 83,1% del total de beneficiarios previstos para el conjunto del septenio.

#### Medida 42.7: Combatir el paro prolongado mediante acciones de reinserción laboral de los parados de larga duración

Esta actuación reúne más de la mitad del gasto previsto para todo el eje 42, mostrando la prioridad otorgada en el POI a la lucha contra el desempleo de larga duración.

Los datos de ejecución indican, en términos financieros, una cifra pequeña para el conjunto de los tres años evaluados: 39,9%. A pesar de que, como ocurre con otras medidas, la baja ejecución del primer año lastra el dato del trienio, puede decirse que la capacidad de absorción es limitada, a juzgar por los datos disponibles.

La cifra citada es coherente con la obtenida de la ejecución física, que refleja un número de personas beneficiarias –bien de formación o de subvenciones– equivalente al 26,5% de las previsiones para todo el septenio.

La reducida ejecución de esta medida muestra, por una parte, las dificultades que existen para la contratación de desempleados de larga duración en el Principado de Asturias, a pesar de las ayudas aportadas a través del POI. Por otra parte, en relación con los cursos de formación, cabe la posibilidad de que los desempleados de larga duración tengan una propensión a formarse relativamente baja y, cuando finalmente acceden a cursos, es probable que el programa paralelo de formación del Plan FIP incorpore a un número elevado de parados de larga duración, reduciendo el acceso de este colectivo a los cursos cofinanciados por el FSE.

#### Medida 42.8: Ofrecer vías de inserción profesional a los jóvenes

Esta medida presenta una ejecución financiera del 81,4% en los tres años transcurridos del período de programación y, al igual que se observa en otras actuaciones, la cifra está gravemente influida por la baja ejecución del primer año y, sin él, superaría el 100% del gasto previsto.

La ejecución física se ha estimado como el número de jóvenes receptores de subvenciones o de formación hasta 2002, en relación con el total previsto hasta 2006. Esta ejecución asciende al 35,3% y resulta coherente con el dato financiero citado (recuérdese que un reparto equilibrado de los beneficiarios supondría una ejecución física del 42,9%).

#### Eje 43 (4C): Refuerzo de la estabilidad en el empleo y adaptabilidad

Este eje está, como el anterior, cofinanciado íntegramente por el FSE. En él se recogen básicamente medidas de formación continua y subvenciones a la conversión de contratos temporales en indefinidos. Su ejecución financiera es muy positiva, superando el 128% en los tres años evaluados.

#### Medida 43.2: Asegurar la actualización del nivel de competencias de los trabajadores

La ejecución financiera de esta medida de formación continua responde al patrón ya descrito que es común a muchas actuaciones FSE: se alcanza un grado de ejecución del 105,61% del gasto previsto para los tres primeros años, solventando con una buena

absorción en 2001 y 2002 los problemas experimentados en el año de arranque del nuevo período de programación.

La ejecución física se traduce en un número de trabajadores formados que suma el 58,6% del total previsto para el septenio. Comparando el dato con la ejecución financiera se deduce que el gasto por trabajador formado ha sido significativamente inferior al previsto.

#### Medida 43.3: Sostener la consolidación del empleo existente

Las subvenciones a la conversión de contratos temporales en indefinidos indican una ejecución financiera sobresaliente durante los tres años 2000-2002, alcanzando una tasa del 209,6% del gasto previsto.

La ejecución física de esta medida muestra, asimismo, una cifra extraordinaria. En los tres años transcurridos se ha subvencionado entre el doble y el triple (254,1%) de los trabajadores inicialmente previstos para todo el septenio de programación.

Las cifras citadas ofrecen dos comentarios: por una parte son el reflejo de las reducidas expectativas del programador sobre esta medida (o, lo que es lo mismo, muestran el éxito de las subvenciones a la conversión en el mercado de trabajo regional). Por otra parte, la comparación de los indicadores financieros y físicos permite ver que la subvención media ha sido significativamente inferior a la prevista durante la programación del POI.

#### Medida 43.4: Fomentar los procesos de modernización de las organizaciones públicas y privadas que favorezcan la creación y estabilidad del empleo

Esta medida es muy reducida en términos de gasto, superando apenas los 270.000 euros en la previsión para el período evaluado. Su ejecución financiera asciende al 32,2% debido a la escasa ejecución registrada durante los dos primeros años de la programación.

#### Eje 44 (4D): Integración en el mercado de trabajo de las personas con especiales dificultades

El eje 44 también se cofinancia íntegramente por el FSE y consta de medidas dirigidas a personas con discapacidades o en riesgo de exclusión del mercado de trabajo. Su ejecución financiera es buena, superando el 127,7% durante los tres años evaluados.

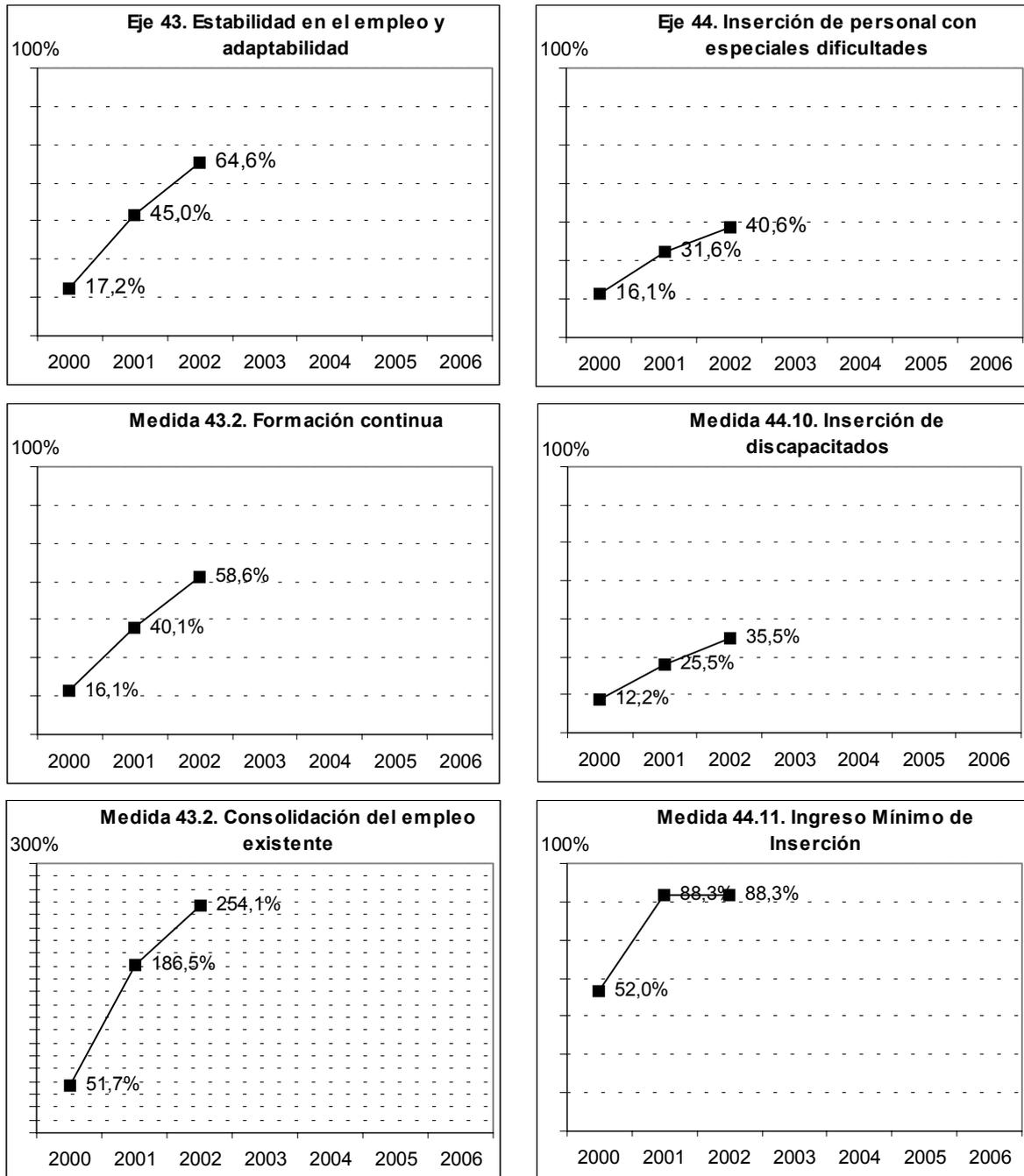
#### Medida 44.10: Apoyar la inserción de las personas discapacitadas en el mercado laboral

Esta medida muestra un grado de ejecución financiera elevado para el período transcurrido del POI, concretamente el 147% del gasto previsto. La cifra equivale a una importante capacidad de absorción del gasto, que sin embargo no aparece reflejada con igual contundencia en la ejecución física: hasta 2002 el número de beneficiarios de esta medida ha alcanzado el 35,5% de los beneficiarios previstos para el septenio.

#### Medida 44.11: Proponer oportunidades de integración a los colectivos en riesgo de exclusión del mercado de trabajo

Esta medida, canalizada mediante el programa de Ingreso Mínimo de Inserción (IMI) de la Consejería de Asuntos Sociales del Principado de Asturias, presenta una ejecución financiera del 89,6% para el conjunto de los tres años 2000-2002. La cifra superaría las previsiones si en el segundo año no se hubiese descendido a una ejecución del 55%.

**Gráfico 5. 16. Ejecución física: proporción acumulada de beneficiarios sobre la previsión total (2000-2006). Ejes 43 y 44**



Fuente: SSU.

Las personas participantes en el programa del IMI permiten estimar la ejecución física que, hasta el final del tercer año, asciende al 88,3% de los beneficiarios totales previstos para todo el período de programación. La comparación de esta elevada magnitud con el gasto ejecutado permite deducir que el gasto por beneficiario ha sido significativamente inferior al previsto inicialmente.

#### Eje 4E: Participación de las mujeres en el mercado de trabajo

Este eje recoge medidas específicas dirigidas a reforzar la actuaciones que buscan la igualdad de oportunidades. Su ejecución en el POI asturiano asciende al 128,9% y refleja, una vez más, una trayectoria ascendente a lo largo de los tres años transcurridos.

#### Medida 45.16: Mejorar la empleabilidad de las mujeres

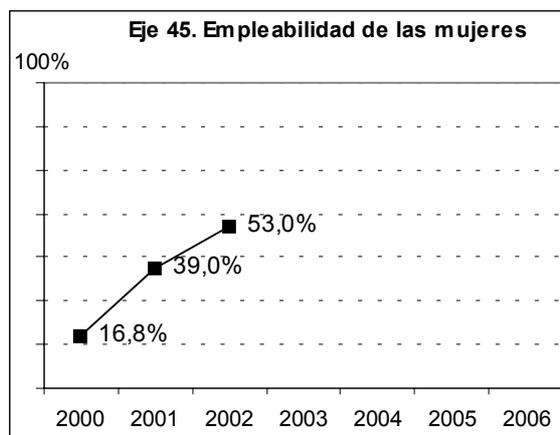
Esta medida recoge específicamente la realización de cursos de formación dirigidos a mujeres desempleadas y la concesión de subvenciones a la contratación de mujeres en ocupaciones donde éstas se encuentran subrepresentadas. La ejecución financiera es elevada, superior al 144,4% del gasto previsto para los tres primeros años.

Por su parte, la ejecución física también es sobresaliente, alcanzando las acciones realizadas al 53% de las beneficiarias previstas para todo el septenio de programación. Comparando estas cifras con las correspondientes a otros colectivos con dificultades laborales como los jóvenes desempleados o los parados de larga duración, la medida dirigida a mujeres es la única en que se superan las previsiones.

#### Medida 45.18: Combatir la segregación horizontal y vertical así como la discriminación salarial y favorecer la conciliación de la vida familiar y la vida laboral

Esta medida recoge subvenciones a las entidades locales que potencien las actividades de los Agentes de Igualdad de Oportunidades. Su ejecución es muy pequeña en los tres años transcurridos (16,8%) y nula en dos de ellos. No obstante, el peso financiero de la medida es también muy reducido ya que el gasto previsto hasta 2002 no alcanza los 350.000 euros.

**Gráfico 5.17: Ejecución física: proporción acumulada de beneficiarios sobre la previsión total (2000-2006). Eje 45**



Fuente: SSU.

#### 5.2.5. Eje 5: Desarrollo local y urbano (FEDER y FSE)

A continuación examinamos el sexto eje de desarrollo, por su importancia cuantitativa. Integra una panoplia de actuaciones muy variada y heterogénea en su naturaleza. Las medidas de este eje están cofinanciadas por el FEDER y el FSE y son ejecutadas por las dos administraciones responsables del programa.

##### Medida 5.1: Rehabilitación y equipamiento de zonas urbanas (FEDER)

Las inversiones propuestas en esta medida acometen la reforma y rehabilitación de los principales núcleos de población de la región y tiene una continuación en otros programas aplicados hasta ahora (Resider, Rechar y Urban, Pactos Territoriales). Se trata de obras de urbanización de espacios públicos, de adecuación y amueblamiento, urbanización de viales o creación de parques públicos.

Los niveles de ejecución financiera duplican la previsión inicial y lo mismo sucede con los indicadores de seguimiento y de impacto, que se encuentran claramente por encima de las previsiones iniciales.

##### Medida 5.2: Mejora de los sistemas de transportes urbanos (FEDER)

Esta medida se ocupa de la dotación de nuevas estaciones de autobuses en los núcleos urbanos comarcales, que aún carecen de las infraestructuras adecuadas en el ámbito del transporte público de viajeros. El ritmo de ejecución se ha alejado de forma considerable de las previsiones iniciales (solamente un 31,2% al final del año 2002). Los indicadores físicos se reducen al impacto –empleos creados en la fase de construcción, si bien cabría realizar encuestas de uso una vez puestas en explotación las nuevas estaciones- y son relativamente bajos porque correlacionan con el nivel de ejecución financiera. El retraso de esta actuación obedece a que algunos proyectos de remodelación de estaciones de autobuses se encuentran en fase de redacción y proyecto.

### Medida 5.3: Infraestructuras y equipamientos colectivos en municipios de 20.000 habitantes (FEDER)

La medida esta dirigida a la prestación de un nivel mínimo de servicios en las áreas con menor densidad de población, con el fin de retener a la población en las zonas rurales. Se trata de poner a disposición de los núcleos rurales más pequeños aquellas infraestructuras básicas y servicios necesarios para el aprovechamiento del potencial endógeno de su territorio. La medida se complementa con acciones de similar fundamento en el eje 7 y con las medidas adicionales incluidas en el marco del Programa Operativo Plurirregional Local 2000-2006.

El ritmo de ejecución es muy satisfactorio tanto en términos físicos (220% de red viaria mejorada o nueva; un 112% de redes de abastecimientos nuevas o mejoradas en núcleos inferiores a 20.000 habitantes) como financieros (154%).

### Medida 5.6 Apoyo a las iniciativas locales que contribuyan a la generación de empleo (FSE)

La ejecución financiera de esta medida es notable porque en ninguno de los tres años evaluados el gasto ejecutado ha sido inferior al gasto previsto. En el último año, 2002, el gasto ha llegado a triplicar las previsiones, alcanzándose una cifra de ejecución en el trienio de 178,4%.

La ejecución física de esta medida está acorde con la elevada tasa de ejecución financiera durante los tres años transcurridos, puesto que se ha alcanzado el 70% de todos los beneficiarios previstos para el conjunto del período de programación.

### Medida 5.7: Infraestructuras turísticas y culturales (FEDER)

Por un valor de 2,7 millones de euros se incluyen en esta medida actuaciones llamadas a fortalecer el atractivo de la región como destino turístico. Entre los proyectos concretos que desarrollan la medida se encuentra la mejora de la red de alojamientos públicos y el desarrollo de una red de itinerarios peatonales regionales que, a modo de sendas, estimulan el atractivo de la naturaleza para el turismo.

Desde la perspectiva cultural, los proyectos considerados inciden en la creación de equipamientos novedosos: es el caso del proyecto museístico y el parque temático del Jurásico, que pretende aprovechar la riqueza del patrimonio existente en este ámbito en la zona costera centro-oriental de la región.

Los niveles de ejecución conocen un cierto retraso, si bien al final de 2002 se acercaban al 73%. Los indicadores físicos en cambio ascienden a un 100% en el número de rutas, accesos y senderos habilitados o señalizados y al 154% en el apartado de empleo creados.

### Medida 5.8: Conservación y rehabilitación del patrimonio histórico artístico y cultural (FEDER)

Las actuaciones contenidas en esta medida persiguen un doble fin: mantener y recuperar el patrimonio histórico artístico y movilizar dicho recurso como un activo más en las actividades turísticas. Los órganos ejecutores son la Consejería de Educación y

Cultura del Gobierno del Principado de Asturias y el Ministerio de Educación y Cultura, a través de su Gerencia de Infraestructura y Equipamiento.

La primera administración se ha ocupado de la rehabilitación de al menos cinco iglesias y se han tramitado convenios con ayuntamientos para la conservación de bienes y se han emprendido acciones para la realización de inventarios arqueológicos en distintos municipios. El nivel de ejecución financiera asciende al 95,5% y el físico al 100,6% -actuaciones en edificios o monumentos-. El Ministerio de Educación y Cultura ejecutará a lo largo de los años 2003 y siguientes la importante reforma del Museo Arqueológico de Oviedo, una obra de especial complejidad arquitectónica.

#### Medida 5.9: Infraestructuras y equipamientos sociales y sanitarios (FEDER)

Esta medida contiene las tres cuartas partes del gasto en el eje estudiado. El impulso de las actuaciones ha contado con tres órganos de ejecución en el momento de la puesta en marcha del programa, que han quedado reducidos a los de la Administración Regional una vez que las competencias en materia de salud han sido transferidas a la autonomía. El nivel de ejecución logrado por las dos administraciones que han compartido las competencias en estos tres años se sitúa en el 100%. Los niveles de ejecución físicos ascienden a un 55,9% en centros de salud, un 89% en centros para la tercera edad y en un 37,3% en hospitales reformados.

#### Medida 5.10: Instalaciones deportivas y de ocio (FEDER)

Esta actuación extiende las infraestructuras deportivas a las zonas rurales para que los habitantes de los pequeños núcleos puedan practicar el deporte en condiciones similares a los habitantes urbanos. Las inversiones son de reducida dimensión –p. ej. infraestructuras deportivas como pistas polideportivas o campos de fútbol- que se ubican en cabeceras municipales o en pequeños pueblos que no disponen de ellas o son éstas insuficientes. Se trata de una medida que contiene, como otras que conforman el programa operativo, un claro sentido de reequilibrio territorial y que tratan de mantener una calidad mínima de vida que contribuya a fijar la población en el mundo rural.

Con una previsión inicial de gasto elegible por valor de 2,1 millones de euros, los niveles de ejecución final se sitúan en el 190%; del mismo modo acontece con los indicadores de realización física -340% de instalaciones reformadas- y de impacto – 150% de población beneficiada-.

#### 5.2.6. Eje 6: Redes de transporte y energía (FEDER)

Este eje contiene una de las apuestas estratégicas para el desarrollo de la región a lo largo de los tres últimos lustros, tal y como veíamos en el capítulo tercero de este informe. Concretamente, para el periodo 2000-2002 el eje 6 tiene reservado el 44% del gasto elegible programado, el porcentaje más alto de todos los ejes. Los niveles de ejecución logrados hasta el momento actual se cifran en una ejecución del 88,4%, con una inversión de 351,5 millones de euros sobre una inversión prevista de 397,7 millones. Todas las medidas se encuentran por encima del 100% de ejecución, excepto la relativa a ferrocarriles, donde se acumula bastante retraso y presenta un nivel de ejecución por el 42,1% del gasto programado.

A pesar de este caso, el nivel de ejecución para este eje representa el 46% de todos los pagos realizados en el periodo 2000-2002 para todos los ejes y medidas, lo que revela una vez más la notable capacidad de absorción del gasto en infraestructuras.

#### Medida 6.1: Carreteras y autovías (FEDER)

Las actuaciones más destacadas que corresponden a esta medida se explicaron en el epígrafe de principales realizaciones. La previsión física para el conjunto del periodo de programación es la construcción de 60 kilómetros de nuevas autovías<sup>28</sup> y la renovación o construcción de 214 kms. de carretera acondicionada y de 24,5 de carretera nueva. Están previstos también 2 kilómetros en medio urbano.

El nivel de ejecución financiera logrado hasta el momento presente asciende al 117,7% del gasto programado, lo que supone una inversión total por valor de 269 millones de euros, de los cuales 111 millones fueron invertidos por la Administración Regional y 158 por la Central. A diferencia de lo ocurrido en el anterior periodo de programación, la Administración Central ha priorizado el proceso de ejecución de los tramos correspondientes a las Redes Transeuropeas de Transporte desde los primeros años del comienzo del POI, consolidando de esta forma un alto nivel de ejecución (127%). Los niveles de realización física para este primer trienio se han cumplido holgadamente –1428% de ejecución en actuaciones en medio urbano, 376% en carretera acondicionada y un 86% de carretera nueva-. En el apartado de autovías, la mayor parte de los tramos se encuentran adjudicadas o en avanzado proceso de ejecución, siendo previsible que muchos de los tramos más importantes se encuentren en servicio antes de la finalización del POI.

#### Medida 6.3: Ferrocarriles (FEDER)

Los proyectos realizados en esta medida persiguen el aumento de la velocidad en la circulación, garantizar la seguridad y fiabilidad de las circulaciones e incrementar la capacidad de la red. Algunas actuaciones son complementarias con las adoptadas en el eje 5, porque contribuyen a la integración del transporte ferroviario en la trama urbana, reduciendo el efecto barrera de los trazados ferroviarios a la hora de atravesar las ciudades o núcleos poblacionales. Actuaciones de modernización de la red de vía ancha y estrecha en el seno del proyecto *Metrotrén* se encuentran incluidas en esta medida.

Los proyectos desarrollados consisten en la duplicación de vía o la señalización con sistemas avanzados de seguridad, que propician mejoras en la capacidad de las líneas existentes. Una línea también aplicada es el mantenimiento de la red.

En su conjunto la medida conoce en el momento presente un bajo nivel de ejecución. Sin embargo, del trabajo de campo realizado en el caso de Asturias cabe destacar la profesionalidad, rigor y transparencia en la información suministrada por RENFE a este equipo evaluador (cuadro 5.4) donde se han aportado datos muy detallados sobre las características de las actuaciones acometidas en la red de Asturias, así como la oportunidad de visitar al responsable encargado de la ejecución técnica de las obras. Los niveles de ejecución física son muy importantes en apeaderos,

---

<sup>28</sup> Este dato aparece en el *Complemento de Programa* y en el *Informe de Ejecución* de la anualidad del año 2001 pero no ha sido incluido entre los indicadores de realización remitidos por el equipo coordinador de la evaluación del MCA.

instalaciones de seguridad, infraestructuras (puntos tratados). Los más bajos están en la supresión de pasos a nivel -6% solamente- y en la electrificación realizada.

#### Cuadro 5.4

##### Actuaciones en la Red de ancho nacional en Asturias

| TIPO | DESCRIPCIÓN                       | NÚMERO    | ELEGIBLE (Euros)     | PAGOS (Euros)        |
|------|-----------------------------------|-----------|----------------------|----------------------|
| 00   | Túneles                           | 10        | 1.898.020,30         | 1.134.633,77         |
| 01   | Puentes                           | 3         | 831.559,26           | 659.061,00           |
| 02   | Infraestructura                   | 5         | 1.240.133,82         | 1.240.133,82         |
| 03   | Instalaciones de seguridad        | 14        | 2.470.419,55         | 1.680.437,92         |
| 04   | Instalaciones<br>Telecomunicación | 4         | 592.739,32           | 363.560,03           |
| 05   | Instalaciones electrificación     | 19        | 4.872.627,65         | 2.765.688,00         |
| 06   | Vía                               | 15        | 5.123.886,91         | 4.274.893,27         |
| 07   | Pasos a nivel                     | 3         | 251.461,25           | 251.461,25           |
| 08   | Desvíos y cambios                 | 5         | 4.730.510,99         | 3.952.274,56         |
| 09   | Estaciones                        | 8         | 741.324,34           | 741.324,34           |
| 10   | Varios                            | 1         | 132.725,49           | 132.725,49           |
|      | <b>Total</b>                      | <b>87</b> | <b>22.885.408,88</b> | <b>17.196.193,45</b> |

Fuente: RENFE.

#### Medida 6.4: Puertos

Las actuaciones principales en esta medida se concentran en un proyecto de tamaño considerable –puerto de Candás, en el concejo de Carreño-, cuya ejecución corresponde a la Administración Regional y que ha conocido un complejo desarrollo técnico y constructivo desde el año 1999. El objetivo del proyecto de ampliación consiste en aumentar la superficie de abrigo existente frente a los temporales, así como aumentar la cantidad de espacio disponible en tierra para las actividades pesqueras, náuticas y deportivas.

El nivel de ejecución financiero está por encima del 100%, como consecuencia de diversos reformados del proyecto original, si bien el proyecto no ha concluido aún.

#### Medida 6.6: Sistemas de transporte multimodales y centros de transporte

Como en el caso anterior, la principal actuación realizada en estos tres años ha sido la ejecución de un gran proyecto, en este caso la estación de autobuses de la ciudad de Oviedo. Esta nueva estación se ubica a unos trescientos metros de las estaciones de RENFE y FEVE y en el futuro estarán interconectadas mediante una pasarela. Este proyecto continua así la modernización del sistema de transporte urbano impulsado en esta ciudad por la Unión Europea en el periodo anterior, con la actuación de Cinturón Verde.

Los niveles de ejecución han conocido una ligera desviación al alza y la estación ha sido puesta en uso a lo largo de este año, con una previsión diaria de utilización que asciende a 15.000 viajeros diarios.

### 5.2.7. Eje 7: Agricultura y desarrollo rural

El eje 7 se centra, como su nombre indica, en el desarrollo rural, tanto agrario como no agrario y supone el 8,9% del gasto programado para el periodo 2000-2002 (79,1 millones de euros). Prácticamente, la casi totalidad de las medidas incluidas en este eje se vinculan al FEOGA Orientación (la única excepción es la medida 7.9, que se vincula al FEDER y que sólo supone el 2,1% del gasto programado en el eje). En el plano nacional, la participación de ambas administraciones en lo programado es muy similar (el 51,8% la Administración Regional y el 48,1% la Administración Central).

La cantidad ejecutada en el período considerado se sitúa en el 50,8% (62,3% la Administración Regional y 38,3% la Administración Central). El nivel de ejecución es bajo y ello se debe básicamente al bajo grado de ejecución de la, en términos económicos, principal medida del eje: la 7.5 (si se excluye dicha medida el gasto ejecutado se sitúa en el 81,3%), justificable por la lentitud que ha habido en su puesta en marcha, tanto en el conjunto del MCA como en el POI de Asturias, como se verá posteriormente en el capítulo dedicado a los logros. A continuación se revisan las diferentes medidas del eje.

#### Medida 7.2: Desarrollo y mejora de las infraestructuras de apoyo

El objetivo de la medida es la mejora de las infraestructuras rurales, tanto espaciales (camino, abastecimiento de agua y saneamiento...) como sectoriales (concentración parcelaria, pastos...).

El grado de ejecución es prácticamente el programado (se ha ejecutado el 97,3% de los 27,6 millones de euros programados, el porcentaje del MCA se sitúa en el 82,6%), gracias a que la Administración Regional ha compensado con creces la más reducida aportación de la Administración Central, tal como lo muestra el hecho de que la primera haya invertido más del doble de lo programado mientras que la segunda ha aportado prácticamente menos del 60% de su parte.

Las realizaciones físicas son elevadas. Así, en la intervención más típica de esta medida: la construcción y mejora de caminos, se ha actuado sobre 873 kilómetros (el 270,8% de lo programado). En general, se están beneficiando de las actuaciones incluidas en esta medida unas 2.814 explotaciones (el 545,5% de lo esperable) y la superficie afectada se sitúa en las 26.365 hectáreas (el 166,6% de lo previsible).

#### Medida 7.3: Inversiones en las explotaciones agrarias

El objetivo exclusivo de la medida 7.3, que es la menos importante en términos cuantitativos del eje (una programación de 0,3 millones de euros en el trienio considerado, el 0,4% de lo programado en el eje 7), es la creación de una nueva cultura respecto al cultivo de manzanos de sidra, mediante el fomento de nuevas formas de plantación y de su mantenimiento durante un período transitorio. La medida tiene también objetivos ambientales al servir para la recuperación de dichas plantaciones, que eran uno de los elementos característicos del paisaje rural asturiano. La medida se financia, además de con los fondos del FEOGA, con fondos regionales.

El grado de ejecución es inferior al programado (se ha ejecutado el 84,0% de los 0,3 millones de euros programados). A pesar de ello, las realizaciones físicas se sitúan por encima de lo previsible: se han plantado o mantenido unas 745,9 Ha. (el 574,8% de lo previsto según el gasto programado). Como resultado, se han beneficiado 335 cultivadores (226 hombres y 109 mujeres; el 265,9% y el 141,1% de lo previsible, respectivamente)<sup>29</sup>.

Medida 7.5: Desarrollo endógeno de zonas rurales, relativo a las actividades agrarias y medida (FEOGA)

Medida 7.9: Desarrollo endógeno de zonas rurales ligado a actividades no agrarias (FEDER)

Se consideran conjuntamente ambas medidas al ser la 7.9 complementaria de la 7.5, ya que gracias a la primera (que se vincula al FEDER y supone, como ya se ha dicho, sólo el 2,1% de los gastos programados del eje 7) se subvencionan los gastos de gestión de los grupos de desarrollo de la 7.5 que, por otra parte, se vincula al FEOGA. En la medida 7.5 intervienen ambas administraciones (la Central y la Regional), dependiendo la segunda únicamente de la Administración Regional.

El objetivo de la medida 7.5 es, básicamente, impulsar el desarrollo endógeno del medio rural mediante el fomento de la diversificación de las actividades y la movilización de sus emprendedores.

La medida 7.5 es, en términos cuantitativos, la principal medida del eje 7 (supone el 46,2% del gasto programado) y, como ya se ha señalado, es la principal responsable del bajo grado de ejecución del eje. El muy bajo grado de ejecución general (en Asturias se ejecuta el 8,5% de los programado –3,1 millones de euros- y en el conjunto del MCA dicho porcentaje se sitúa en el 6,6%) se debe al retraso que se ha tenido en la puesta en marcha de una medida que, además, en sus inicios es lenta por sí misma, debido a que se basa en gran parte en la movilización de los emprendedores, lo que exige su tiempo. Por otra parte, y tal y como se señalará posteriormente en el capítulo dedicado a los logros, en la primera etapa de la aplicación de esta medida, el objetivo básico ha sido el de mejorar la accesibilidad, con lo que ha servido para inducir una inversión privada cercana a los 2 millones de euros, beneficiando a unas 679 personas del medio rural.

---

<sup>29</sup> El indicador original (“superficie plantada”) es muy preciso, pero no es muy adecuado en esta medida en la que, como se indica en el capítulo dedicado a los logros, en torno al 40% de las fondos se destinan a mantenimiento de las plantaciones, que, lógicamente, no se pueden incluir en el mismo. De ahí que sea más adecuado hablar de superficie plantada y mantenida y de ahí que la información incluida en Fondos 2000 se refiera a dicho indicador modificado. En todo caso, si se efectúan las estimaciones sobre la base de la superficie plantada exclusivamente, se tiene que la superficie plantada se sitúa en torno al 105% de lo esperable en el trienio considerado. Por otra parte, el indicador de inversión privada inducida está infravalorado (la cifra que se incluye en Fondos 2000 –88.822,4 euros- es inferior a la subvención dada para las nuevas plantaciones –189.980,8 euros-, cuando debería situarse en torno a los 443 mil euros -el porcentaje de realización se situaría, pues, en el 78,8% y no en el 9,17% que se deduce de los datos incluidos en Fondos 2000-). Efectivamente, tal y como se indica en el capítulo dedicado a los logros, la subvención se sitúa en torno al 30% del coste total. La causa del error está en que, tal y como se indica en el capítulo dedicado a los logros, los costes que se deben justificar no son los totales (se imputa un coste por la mano de obra del agricultor y, además, solo se precisa justificar los costes mínimos necesarios para recibir la ayuda). Dado que en este caso los costes son fáciles de objetivar y están estimados con mucha precisión, el exigir la entrega de todas las facturas complicaría la gestión a los beneficiarios sin que ello llevara a ganancias de otro tipo.

Dada la fuerte vinculación existente entre la medida 7.5 y la medida 7.9, la demora en la puesta en marcha de la primera ha afectado a esta última (al centrarse exclusivamente en los gastos de gestión de los grupos de desarrollo, sólo ha podido ponerse en marcha ya avanzado el año 2002). De ahí que su grado de ejecución sea muy bajo (0,5 millones de euros, el 29,6% de lo programado).

#### Medida 7.7: Formación agraria no incluida en programas del FSE

La importancia económica de esta medida es muy reducida (una programación de 0,7 millones de euros para el periodo 2000-2002, el 1,0% de lo programado en el eje 7), debido a que, tal y como indica su título, complementa las actuaciones formativas desarrolladas por otras vías, cubriendo vacíos muy específicos.

La medida se vincula exclusivamente a la Administración Regional y su nivel de ejecución financiera es bajo (el 20,3% de lo programado –53,4% en el conjunto del MCA-). Los resultados físicos son mejores de lo esperable en función de dicho bajo grado de ejecución financiera. Así, el número de alumnos asistentes a los cursos impartidos (se han realizado 54 cursos, el 180% de los esperables) se sitúa en los 911, con lo que el resultado final es que el porcentaje de ejecución asciende al 66,2% de lo previsible.<sup>30</sup>

#### Medida 7.8: Prestación de servicios a las explotaciones agrarias, comercialización de productos agrarios de calidad e ingeniería financiera

El objetivo de la medida es la modernización y racionalización de las explotaciones y de algunos de sus productos y en ella intervienen ambas administraciones. Para lograr dicho objetivo, se actúa en diversos frentes con el fin de reducir costes, aumentar la productividad y fomentar el desarrollo de las producciones de calidad. El principal instrumento utilizado es el reforzamiento del asociacionismo.

El grado de ejecución financiera es inferior al programado, pero superior al del MCA (76,4% en el POI de Asturias y 53,3% en el conjunto del MCA). A pesar de ello, se superan con creces los objetivos físicos previstos (se han creado, por ejemplo, 104 servicios de sustitución y de asistencia a la gestión de las explotaciones (el 1.512,2% de lo previsto) y algo similar ocurre en el caso de los grupos de comercialización.<sup>31</sup>

---

<sup>30</sup> Las cifras que figuran en Fondos 2000 son muy inferiores (36 cursos y 236 cursillistas) y deben ser revisadas.

<sup>31</sup> En todo caso, los elevados porcentajes de ejecución física obtenidos muestran que o estaba incorrectamente definido el nivel físico establecido para el conjunto de la programación o (lo más probable) se requiere definir con mayor precisión el contenido de los indicadores. Dado que este tipo de información debería ser, en la medida de lo posible, homogénea para el conjunto del MCA, este es uno de los casos en los que, tal y como se señalaba en el capítulo 4 al hablar de los indicadores, sería oportuna una mayor homogeneización de los criterios para el conjunto del MCA.

Cuadro 5.5. Programa Operativo Integrado del Principado de Asturias 2000-2006. Gasto programado y ejecutado por las Administraciones Públicas (FEDER, FEOGA, FSE)

euros corrientes

| EJE  | MEDIDA  | FONDO   | 2000              |                   |                    | 2001              |                   |                    | 2002               |                   |                    | TOTAL 2000-2002    |                   |              |       |
|--|---|---|-------------------|-------------------|--------------------|-------------------|-------------------|--------------------|--------------------|-------------------|--------------------|--------------------|-------------------|--------------|-------|
|  |   |   | PROGRAMADO        | EJECUTADO         | %                  | PROGRAMADO        | EJECUTADO         | %                  | PROGRAMADO         | EJECUTADO         | %                  | PROGRAMADO         | EJECUTADO         | %            |       |
| 1  | 1. Apoyo a las empresas industriales, comerciales y de servicios  | FE  | 7.271.429         | 7.315.810         | 100,6              | 6.457.143         | 7.035.491         | 109,0              | 5.242.857          | 5.800.137         | 110,6              | 18.971.429         | 20.151.438        | 106,2        |       |
|  | 2. Mejora de la transformación y comercialización de los productos agrícolas  | FG  | 7.141.016         | 885.068           | 12,4               | 7.285.072         | 5.495.934         | 75,4               | 7.408.548          | 6.819.616         | 92,1               | 21.834.636         | 13.200.618        | 60,5         |       |
|  | 3. Provisión y adecuación de espacios productivos y de servicios a empresas   | FE  | 22.477.111        | 10.664.020        | 47,4               | 20.983.350        | 16.912.820        | 80,6               | 2.008.455          | 14.278.076        | 710,9              | 45.468.916         | 41.854.916        | 92,1         |       |
|  | 5. Mejora de las condiciones de financiación de las empresas  | FE  | 1.942.857         | 2.197.517         | 113,1              | 1.728.571         | 1.401.212         | 81,1               | 1.400.000          | 1.506.513         | 107,6              | 5.071.428          | 5.105.242         | 100,7        |       |
|  | 6. Apoyo a la internacionalización y promoción exterior   | FE  | 114.286           | 142.997           | 125,1              | 414.286           | 294.470           | 71,1               | 357.143            | 438.831           | 122,9              | 885.715            | 876.299           | 98,9         |       |
|  | 8. Favorecer la generación de nueva actividad que permita la creación de empleo   | FSE   | 2.115.561         | 1.278.555         | 60,4               | 2.157.633         | 2.996.948         | 138,9              | 2.193.693          | 3.293.005         | 150,1              | 6.466.887          | 7.568.508         | 117,0        |       |
|  | 10. Desarrollo, promoción y servicios a las empresas turísticas   | FE  | 366.667           | 1.291.366         | 352,2              | 566.667           | 965.693           | 170,4              | 566.667            | 111.617           | 19,7               | 1.500.001          | 2.368.676         | 157,9        |       |
|  | <b>1. MEJORA DE LA COMPETITIVIDAD Y DESARROLLO DEL TEJIDO PRODUCTIVO</b>  |   | <b>41.428.927</b> | <b>23.775.333</b> | <b>57,4</b>        | <b>39.592.722</b> | <b>35.102.569</b> | <b>88,7</b>        | <b>19.177.363</b>  | <b>32.247.794</b> | <b>168,2</b>       | <b>100.199.012</b> | <b>91.125.696</b> | <b>90,9</b>  |       |
|  | 2   | 2. Proyectos de investigación, innovación y desarrollo tecnológico                        | FE                | 342.857           | 1.102.448          | 321,5             | 600.000           | 33.026             | 5,5                | 1.085.714         | 2.355.807          | 217,0              | 2.028.571         | 3.491.281    | 172,1 |
|  |   | 3. Equipamiento científico-tecnológico  | FE                | 342.858           | 257.425            | 75,1              | 571.428           | 1.638.454          | 286,7              | 1.028.572         | 511.779            | 49,8               | 1.942.858         | 2.407.658    | 123,9 |
| 5. Centros públicos de investigación y centros tecnológicos  |   | FE  | 300.000           | 1.007.849         | 335,9              | 600.000           | 104.546           | 17,4               | 1.085.715          | 0                 | 0,0                | 1.985.715          | 1.112.395         | 56,0         |       |
| 7. Sociedad de la Información  |   | FE  | 968.188           | 1.147.256         | 118,5              | 2.686.261         | 4.528.117         | 168,6              | 3.861.890          | 8.415.427         | 217,9              | 7.516.339          | 14.090.801        | 187,5        |       |
| <b>2. SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO (INNOVACIÓN, I+D, SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN)</b>  |   | <b>1.953.903</b>  | <b>3.514.979</b>  | <b>179,9</b>      | <b>4.457.689</b>   | <b>6.304.143</b>  | <b>141,4</b>      | <b>7.061.891</b>   | <b>11.283.014</b>  | <b>159,8</b>      | <b>13.473.483</b>  | <b>21.102.135</b>  | <b>156,6</b>      |              |       |
| 3  | 1. Abastecimiento de agua a la población y a las actividades económicas   | FE  | 1.720.096         | 1.978.481         | 115,0              | 2.092.929         | 2.464.372         | 117,7              | 2.558.042          | 1.829.871         | 71,5               | 6.371.067          | 6.272.723         | 98,5         |       |
|  | 3. Sanear y depurar de aguas residuales   | FE  | 6.360.000         | 2.853.811         | 44,9               | 8.013.333         | 6.469.836         | 80,7               | 11.744.000         | 11.980.499        | 102,0              | 26.117.333         | 21.304.146        | 81,6         |       |
|  | 4. Gestión integral de los residuos urbanos e industriales tratados   | FE  | 506.667           | 261.731           | 51,7               | 613.333           | 803.334           | 131,0              | 773.333            | 711.548           | 92,0               | 1.893.333          | 1.776.613         | 93,8         |       |
|  | 5. Actuaciones en costas  | FE  | 5.653.645         | 3.017.544         | 53,4               | 6.134.965         | 2.469.722         | 40,3               | 6.444.595          | 3.884.066         | 60,3               | 18.233.205         | 9.371.331         | 51,4         |       |
|  | 6. Protección y regeneración del entorno natural  | FE  | 24.848.690        | 1.387.793         | 5,6                | 25.350.018        | 3.554.366         | 14,0               | 4.835.714          | 3.753.820         | 77,6               | 55.034.422         | 8.695.979         | 15,8         |       |
|  | 8. Regeneración de suelos y de espacios   | FE  | 242.857           | 94.960            | 39,1               | 328.571           | 1.592.855         | 484,8              | 400.000            | 681.253           | 170,3              | 971.428            | 2.369.068         | 243,9        |       |
|  | 9. Silvicultura   | FG  | 7.990.067         | 2.884.564         | 36,1               | 8.151.249         | 11.462.769        | 140,6              | 8.289.406          | 11.908.801        | 143,7              | 24.430.722         | 26.256.134        | 107,5        |       |
|  | 10. Acciones medioambientales derivadas de la conservación del paisaje y de la economía agraria   | FG  | 1.726.864         | 703.697           | 40,7               | 1.761.698         | 2.025.740         | 115,0              | 1.791.558          | 958.412           | 53,5               | 5.280.122          | 3.687.849         | 69,8         |       |
|  | <b>3. MEDIO AMBIENTE, ENTORNO NATURAL, Y RECURSOS HÍDRICOS</b>  |   | <b>49.048.886</b> | <b>13.182.580</b> | <b>26,9</b>        | <b>52.446.096</b> | <b>30.842.994</b> | <b>58,8</b>        | <b>36.836.648</b>  | <b>35.708.269</b> | <b>96,9</b>        | <b>138.331.630</b> | <b>79.733.843</b> | <b>57,6</b>  |       |
|  | 4   | 1. Construcción, reforma y equipamiento de centros educativos y de formación              | FE                | 1.800.000         | 3.023.168          | 168,0             | 9.015.385         | 7.337.090          | 81,4               | 12.015.385        | 12.829.663         | 106,8              | 22.830.770        | 23.189.921   | 101,6 |
| 11. Promover oportunidades de integración a los colectivos en riesgo de exclusión del mercado de trabajo   |   | FSE   | 448.939           | 529.072           | 117,8              | 459.500           | 253.578           | 55,2               | 467.139            | 449.380           | 96,2               | 1.375.128          | 1.232.030         | 89,6         |       |
| 12. Fomentar el acceso de todos/as a las enseñanzas de FP y su extensión, en sus dos componentes: la FP de Base y la FP Específica               |   | FSE   | 5.585.255         | 6.343.123         | 113,6              | 5.697.132         | 6.959.605         | 122,2              | 5.809.010          | 8.058.220         | 138,7              | 17.091.397         | 21.360.948        | 125,0        |       |
| 13. Desarrollar nuevas modalidades de oferta en Formación Profesional Inicial/Reglada  |   | FSE   | 511.732           | 80.244            | 15,7               | 521.982           | 662.851           | 127,0              | 532.233            | 498.668           | 93,7               | 1.565.947          | 1.241.763         | 79,3         |       |
| 14. Promover mecanismos de integración y mejora de la eficiencia de los subsistemas de Formación Profesional                                     |   | FSE   | 129.758           | 0                 | 0,0                | 132.357           | 150.761           | 113,9              | 134.957            | 128.570           | 95,3               | 397.072            | 279.332           | 70,3         |       |
| 15. Proporcionar alternativas educativas enfocadas al mercado de trabajo a las personas que no superan la enseñanza obligatoria                  |   | FSE   | 1.349.479         | 1.224.455         | 90,7               | 1.376.511         | 1.270.323         | 92,3               | 1.403.541          | 1.553.941         | 110,7              | 4.129.531          | 4.048.719         | 98,0         |       |
| 16. Mejorar la empleabilidad de las mujeres  |   | FSE   | 819.029           | 580.531           | 70,9               | 822.892           | 1.381.605         | 167,9              | 826.753            | 1.604.764         | 194,1              | 2.468.674          | 3.566.900         | 144,5        |       |
| 18. Combatir la segregación horizontal y vertical, así como la discriminación salarial y favorecer la conciliación de la vida familiar y laboral |   | FSE   | 111.680           | 0                 | 0,0                | 113.828           | 57.467            | 50,5               | 115.976            | 0                 | 0,0                | 341.484            | 57.467            | 16,8         |       |
| 2. Asegurar la actualización del nivel de competencias de los trabajadores   |   | FSE   | 1.247.071         | 377.590           | 30,3               | 1.268.066         | 1.471.872         | 116,1              | 1.293.259          | 2.172.718         | 168,0              | 3.808.396          | 4.022.180         | 105,6        |       |
| 3. Sostenere la consolidación del empleo existente   |   | FSE   | 271.220           | 570.978           | 210,5              | 546.990           | 1.483.413         | 271,2              | 552.327            | 817.757           | 148,1              | 1.370.537          | 2.872.148         | 209,6        |       |
| 5  | 4. Fomentar los procesos de modernización de las organizaciones públicas y privadas que favorezcan la creación y estabilidad del empleo | FSE   | 266.714           | 15.626            | 5,9                | -                 | -                 | -                  | 5.532              | 72.121            | 1303,7             | 272.246            | 87.747            | 32,2         |       |
|  | 6. Ofrecer a los desempleados posibilidades de Inserción en el mercado laboral  | FSE   | 1.257.349         | 1.199.319         | 95,4               | 1.293.588         | 3.952.844         | 305,6              | 1.331.075          | 3.016.975         | 226,7              | 3.882.012          | 8.169.138         | 210,4        |       |
|  | 7. Combatir el paro prolongado mediante acciones de reinserción laboral de los desempleados de larga duración                           | FSE   | 5.156.054         | 882.367           | 17,1               | 5.250.871         | 2.927.036         | 55,7               | 5.348.955          | 2.488.277         | 46,5               | 15.755.880         | 6.297.680         | 40,0         |       |
|  | 8. Ofrecer vías de inserción profesional a los jóvenes.   | FSE   | 2.351.268         | 757.550           | 32,2               | 2.394.506         | 3.333.568         | 139,2              | 2.439.235          | 1.758.800         | 72,1               | 7.185.009          | 5.849.919         | 81,4         |       |
|  | 10. Apoyar la inserción de las personas discapacitadas en el mercado laboral  | FSE   | 885.307           | 663.532           | 74,9               | 905.247           | 1.707.765         | 188,7              | 921.199            | 1.616.559         | 175,5              | 2.711.753          | 3.987.856         | 147,1        |       |
|  | <b>4. DESARROLLO DE LOS RECURSOS HUMANOS, EMPLEABILIDAD E IGUALDAD DE OPORTUNIDADES</b>   |   | <b>22.190.855</b> | <b>16.247.556</b> | <b>73,2</b>        | <b>29.798.405</b> | <b>32.949.780</b> | <b>110,6</b>       | <b>33.196.576</b>  | <b>37.066.413</b> | <b>111,7</b>       | <b>85.185.836</b>  | <b>86.263.750</b> | <b>101,3</b> |       |
|  | 6   | 1. Rehabilitación y equipamiento de zonas urbanas   | FE                | 1.228.571         | 1.589.292          | 129,4             | 1.614.286         | 3.147.675          | 195,0              | 1.614.286         | 4.549.210          | 281,8              | 4.457.143         | 9.286.178    | 208,3 |
|  |   | 2. Mejora de los sistemas de transportes urbanos  | FE                | 628.571           | 26.805             | 4,3               | 928.571           | 28.248             | 3,0                | 785.714           | 675.949            | 86,0               | 2.342.856         | 731.002      | 31,2  |
|  |   | 3. Infraestructuras y equipamientos colectivos en municipios menores de 20.000 habitantes | FE                | 571.429           | 1.200.107          | 210,0             | 842.857           | 817.971            | 97,0               | 842.857           | 1.479.033          | 175,5              | 2.257.143         | 3.497.111    | 154,9 |
|  |   | 6. Apoyo a las iniciativas locales que contribuyan a la generación de empleo              | FSE               | 444.749           | 601.012            | 135,1             | 450.759           | 450.759            | 100,0              | 462.779           | 1.370.986          | 296,3              | 1.358.287         | 2.422.757    | 178,4 |
| 7. Infraestructuras turísticas y culturales  |   | FE  | 600.000           | 467.461           | 77,9               | 1.057.143         | 560.286           | 53,0               | 1.057.143          | 966.774           | 91,5               | 2.714.286          | 1.994.521         | 73,5         |       |
| 8. Conservación y rehabilitación del patrimonio histórico artístico y cultural   |   | FE  | 3.000.000         | 2.367.575         | 78,9               | 3.150.000         | 3.385.214         | 107,5              | 4.468.695          | 3.397.015         | 76,0               | 10.618.695         | 9.149.804         | 86,2         |       |
| 9. Infraestructuras y equipamientos Sociales y Sanitarios  |   | FE  | 15.894.556        | 7.758.066         | 48,8               | 17.801.627        | 31.230.096        | 175,4              | 16.913.261         | 12.076.879        | 71,4               | 50.609.444         | 51.065.041        | 100,9        |       |
| 10. Instalaciones deportivas y de ocio   |   | FE  | 600.000           | 1.263.106         | 210,5              | 766.667           | 1.001.719         | 130,7              | 766.667            | 1.795.156         | 234,2              | 2.133.334          | 4.059.981         | 190,3        |       |
| <b>5. DESARROLLO LOCAL Y URBANO</b>  |   |   | <b>22.967.876</b> | <b>15.273.424</b> | <b>66,5</b>        | <b>26.611.910</b> | <b>40.621.968</b> | <b>152,6</b>       | <b>26.911.402</b>  | <b>26.311.002</b> | <b>97,8</b>        | <b>76.491.188</b>  | <b>82.206.394</b> | <b>107,5</b> |       |
| 6  |   | 1. Carreteras y autovías  | FE                | 68.894.152        | 30.967.758         | 44,9              | 56.228.679        | 71.474.397         | 127,1              | 103.643.709       | 166.856.729        | 161,0              | 228.766.540       | 269.298.883  | 117,7 |
|  | 3. Ferrocarriles  | FE  | 57.189.355        | 23.396.640        | 40,9               | 58.116.560        | 18.346.337        | 31,6               | 40.893.765         | 23.969.283        | 58,6               | 156.199.680        | 65.712.260        | 42,1         |       |
|  | 4. Puertos  | FE  | 2.120.000         | 1.438.137         | 67,8               | 2.980.000         | 2.671.922         | 89,7               | 3.400.000          | 5.886.426         | 173,1              | 8.500.000          | 9.996.486         | 117,6        |       |
|  | 6. Sistemas de transporte multimodales y centros de transportes   | FE  | 1.060.000         | 289.904           | 27,3               | 1.480.000         | 1.449.719         | 98,0               | 1.700.000          | 4.772.488         | 280,7              | 4.240.000          | 6.512.112         | 153,6        |       |
| <b>6. REDES DE TRANSPORTE Y ENERGÍA (FEDER)</b>  |   | <b>129.263.507</b>  | <b>56.092.440</b> | <b>43,4</b>       | <b>118.805.239</b> | <b>93.942.374</b> | <b>79,1</b>       | <b>149.637.474</b> | <b>201.484.927</b> | <b>134,6</b>      | <b>397.706.220</b> | <b>351.519.740</b> | <b>88,4</b>       |              |       |
| 7  | 2. Desarrollo y mejora de las infraestructuras de apoyo   | FG  | 9.038.728         | 8.461.950         | 93,6               | 9.221.065         | 9.746.580         | 105,7              | 9.377.356          | 8.674.449         | 92,5               | 27.637.149         | 26.882.979        | 97,3         |       |
|  | 3. Inversiones en explotaciones agrarias  | FG  | 126.727           | 48.109            | 38,0               | 129.284           | 107.437           | 83,1               | 131.476            | 169.848           | 129,2              | 387.487            | 325.393           | 84,0         |       |
|  | 5. Desarrollo endógeno de las zonas rurales   | FG  | 11.977.964        | 36.082            | 0,3                | 12.219.593        | 2.113.634         | 17,3               | 12.426.705         | 980.501           | 7,9                | 36.624.262         | 3.130.218         | 8,5          |       |
|  | 7. Formación agraria no incluida en programas del FSE   | FG  | 261.060           | 37.600            | 14,4               | 266.328           | 74.390            | 27,9               | 270.840            | 50.425            | 18,6               | 798.228            | 162.415           | 20,3         |       |
|  | 8. Prestación de servicios a las explotaciones agrarias, comercialización de productos agrarios de calidad e ingeniería financiera      | FG  | 3.929.756         | 1.789.014         | 45,5               | 4.009.030         | 3.543.930         | 88,4               | 4.076.979          | 3.850.715         | 94,5               | 12.015.765         | 9.183.660         | 76,4         |       |
| 9. Desarrollo endógeno de zonas rurales ligado a actividades no agrarias   | FE  | 571.429   | 0                 | 0,0               | 571.429            | 0                 | 0,0               | 571.429            | 507.707            | 88,8              | 1.714.287          | 507.707            | 29,6              |              |       |
| <b>7. AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL</b>   |   | <b>25.905.664</b>   | <b>10.372.755</b> | <b>40,0</b>       | <b>26.416.729</b>  | <b>15.585.972</b> | <b>59,0</b>       | <b>26.854.785</b>  | <b>14.233.645</b>  | <b>53,0</b>       | <b>79.177.178</b>  | <b>40.192.371</b>  | <b>50,8</b>       |              |       |
| 9  | 1. Asistencia Técnica FEDER   | FE  | -                 | -                 | 0,0                | -                 | -                 | -                  | 133.333            | 70.641            | 53,0               | 133.333            | 70.641            | 53,0         |       |
|  | 2. Asistencia Técnica FSE   | FSE   | 102.701           | 0                 | 0,0                | 108.181           | 107.917           | 99,8               |                    |                   |                    |                    |                   |              |       |

Cuadro 5.6. Programa Operativo Integrado del Principado de Asturias 2000-2006. Gasto programado y ejecutado por la Administración Regional (FEDER, FEOGA, FSE)

euros corrientes

| EJE  | MEDIDA   | FONDO  | 2000              |                   |                   | 2001              |                   |                   | 2002              |                   |                    | TOTAL 2000-2002    |                   |              |       |
|--|--|--|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------------------|--------------------|-------------------|--------------|-------|
|  |  |  | PROGRAMADO        | EJECUTADO         | %                 | PROGRAMADO        | EJECUTADO         | %                 | PROGRAMADO        | EJECUTADO         | %                  | PROGRAMADO         | EJECUTADO         | %            |       |
| 1  | 1. Apoyo a las empresas industriales, comerciales y de servicios   | FE   | 7.271.429         | 7.315.810         | 100,6             | 6.457.143         | 7.035.491         | 109,0             | 5.242.857         | 5.800.137         | 110,6              | 18.971.429         | 20.151.438        | 106,2        |       |
|  | 2. Mejora de la transformación y comercialización de los productos agrícolas   | FG   | 4.220.884         | 885.068           | 21,0              | 4.306.032         | 5.495.934         | 127,6             | 4.379.016         | 3.290.340         | 75,1               | 12.905.932         | 9.671.341         | 74,9         |       |
|  | 3. Provisión y adecuación de espacios productivos y de servicios a empresas  | FE   | 533.333           | 0                 | 0,0               | 783.333           | 1.361.780         | 173,8             | 900.000           | 1.152.017         | 128,0              | 2.216.666          | 2.513.797         | 113,4        |       |
|  | 5. Mejora de las condiciones de financiación de las empresas   | FE   | 1.942.857         | 2.197.517         | 113,1             | 1.728.571         | 1.401.212         | 81,1              | 1.400.000         | 1.506.513         | 107,6              | 5.071.428          | 5.105.242         | 100,7        |       |
|  | 6. Apoyo a la internacionalización y promoción exterior  | FE   | 114.286           | 142.997           | 125,1             | 414.286           | 294.470           | 71,1              | 357.143           | 438.831           | 122,9              | 885.715            | 876.299           | 98,9         |       |
|  | 8. Favorecer la generación de nueva actividad que permita la creación de empleo  | FSE  | 2.115.561         | 1.278.555         | 60,4              | 2.157.633         | 2.996.948         | 138,9             | 2.193.693         | 3.293.005         | 150,1              | 6.466.887          | 7.568.508         | 117,0        |       |
|  | 10. Desarrollo, promoción y servicios a las empresas turísticas  | FE   | 366.667           | 1.291.366         | 352,2             | 566.667           | 965.693           | 170,4             | 566.667           | 111.617           | 19,7               | 1.500.001          | 2.368.676         | 157,9        |       |
|  | <b>1. MEJORA DE LA COMPETITIVIDAD Y DESARROLLO DEL TEJIDO PRODUCTIVO</b>   |  | <b>16.565.017</b> | <b>13.111.314</b> | <b>79,2</b>       | <b>16.413.665</b> | <b>19.551.529</b> | <b>119,1</b>      | <b>15.039.376</b> | <b>15.592.459</b> | <b>103,7</b>       | <b>48.018.058</b>  | <b>48.255.301</b> | <b>100,5</b> |       |
|  | 2  | 2. Proyectos de investigación, innovación y desarrollo tecnológico           | FE                | 342.857           | 1.102.448         | 321,5             | 600.000           | 33.026            | 5,5               | 1.085.714         | 2.355.807          | 217,0              | 2.028.571         | 3.491.281    | 172,1 |
|  | 3. Equipamiento científico-tecnológico   | FE   | 342.858           | 257.425           | 75,1              | 571.428           | 1.638.454         | 286,7             | 1.028.572         | 511.779           | 49,8               | 1.942.858          | 2.407.658         | 123,9        |       |
| 5. Centros públicos de investigación y centros tecnológicos  | FE   | 300.000  | 1.007.849         | 335,9             | 600.000           | 104.546           | 17,4              | 1.085.715         | 0                 | 0,0               | 1.985.715          | 1.112.395          | 56,0              |              |       |
| 7. Sociedad de la Información  | FE   | 771.428  | 1.102.215         | 142,9             | 2.485.715         | 4.409.057         | 177,4             | 3.657.141         | 8.072.751         | 220,7             | 6.914.284          | 13.584.023         | 196,5             |              |       |
| <b>2. SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO (INNOVACIÓN, I+D, SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN)</b>  |  | <b>1.757.143</b>   | <b>3.469.937</b>  | <b>197,5</b>      | <b>4.257.143</b>  | <b>6.185.083</b>  | <b>145,3</b>      | <b>6.857.142</b>  | <b>10.940.337</b> | <b>159,5</b>      | <b>12.871.428</b>  | <b>20.595.357</b>  | <b>160,0</b>      |              |       |
| 3  | 1. Abastecimiento de agua a la población y a las actividades económicas  | FE   | 1.538.462         | 1.641.624         | 106,7             | 1.907.692         | 1.906.285         | 99,9              | 2.369.231         | 1.647.460         | 69,5               | 5.815.385          | 5.195.369         | 89,3         |       |
|  | 3. Saneamiento y depuración de aguas residuales  | FE   | 6.360.000         | 2.853.811         | 44,9              | 8.013.333         | 6.469.836         | 80,7              | 8.826.667         | 10.316.792        | 116,9              | 23.200.000         | 19.640.439        | 84,7         |       |
|  | 4. Gestión integral de los residuos urbanos e industriales tratados  | FE   | 506.667           | 261.731           | 51,7              | 613.333           | 803.334           | 131,0             | 773.333           | 711.548           | 92,0               | 1.893.333          | 1.776.613         | 93,8         |       |
|  | 5. Actuaciones en costas   | FE   | 114.286           | 1.237.499         | 1.082,8           | 485.714           | 847.748           | 174,5             | 685.714           | 1.289.271         | 188,0              | 1.285.714          | 3.374.518         | 262,5        |       |
|  | 6. Protección y regeneración del entorno natural   | FE   | 300.000           | 316.945           | 105,6             | 642.857           | 1.215.685         | 189,1             | 800.000           | 921.357           | 115,2              | 1.742.857          | 2.453.987         | 140,8        |       |
|  | 8. Regeneración de suelos y de espacios  | FE   | 242.857           | 94.960            | 39,1              | 328.571           | 1.592.855         | 484,8             | 400.000           | 681.253           | 170,3              | 971.428            | 2.369.068         | 243,9        |       |
|  | 9. Silvicultura  | FG   | 4.062.075         | 2.884.564         | 71,0              | 4.144.018         | 10.596.889        | 255,7             | 4.214.257         | 10.379.696        | 246,3              | 12.420.500         | 23.861.149        | 192,1        |       |
|  | 10. Acciones medioambientales derivadas de la conservación del paisaje y de la economía agraria                                    | FG   | 982.052           | 703.697           | 71,7              | 1.001.863         | 2.025.740         | 202,2             | 1.018.843         | 809.153           | 79,4               | 3.002.758          | 3.538.590         | 117,8        |       |
|  | <b>3. MEDIO AMBIENTE, ENTORNO NATURAL, Y RECURSOS HÍDRICOS</b>   |  | <b>14.106.399</b> | <b>9.994.830</b>  | <b>70,9</b>       | <b>17.137.381</b> | <b>25.458.372</b> | <b>148,6</b>      | <b>19.088.045</b> | <b>26.756.531</b> | <b>140,2</b>       | <b>50.331.825</b>  | <b>62.209.733</b> | <b>123,6</b> |       |
|  | 4  | 1. Construcción, reforma y equipamiento de centros educativos y de formación | FE                | 1.800.000         | 3.023.168         | 168,0             | 9.015.385         | 7.337.090         | 81,4              | 12.015.385        | 12.829.663         | 106,8              | 22.830.770        | 23.189.921   | 101,6 |
| 11. Promover oportunidades de integración a los colectivos en riesgo de exclusión del mercado de trabajo   |  | FSE  | 448.939           | 529.072           | 117,8             | 459.050           | 253.578           | 55,2              | 467.139           | 449.380           | 96,2               | 1.375.128          | 1.232.030         | 89,6         |       |
| 12. Fomentar el acceso de todos/as a las enseñanzas de FP y su extensión, en sus dos componentes: la FP de Base y la FP Específica               |  | FSE  | 5.585.255         | 6.343.123         | 113,6             | 5.697.132         | 6.959.605         | 122,2             | 5.809.010         | 8.058.220         | 138,7              | 17.091.397         | 21.360.948        | 125,0        |       |
| 13. Desarrollar nuevas modalidades de oferta en Formación Profesional Inicial/Reglada  |  | FSE  | 511.732           | 80.244            | 15,7              | 521.982           | 662.851           | 127,0             | 532.233           | 498.668           | 93,7               | 1.565.947          | 1.241.763         | 79,3         |       |
| 14. Promover mecanismos de integración y mejora de la eficiencia de los subsistemas de Formación Profesional                                     |  | FSE  | 129.758           | 0                 | 0,0               | 132.357           | 150.761           | 113,9             | 134.957           | 128.570           | 95,3               | 397.072            | 279.352           | 70,3         |       |
| 15. Proporcionar alternativas educativas enfocadas al mercado de trabajo a las personas que no superan la enseñanza obligatoria                  |  | FSE  | 1.349.479         | 1.224.455         | 90,7              | 1.376.511         | 1.270.323         | 92,3              | 1.403.541         | 1.553.941         | 110,7              | 4.129.531          | 4.048.719         | 98,0         |       |
| 16. Mejorar la empleabilidad de las mujeres  |  | FSE  | 819.029           | 580.531           | 70,9              | 822.892           | 1.381.605         | 167,9             | 826.753           | 1.604.764         | 194,1              | 2.468.674          | 3.566.900         | 144,5        |       |
| 18. Combatir la segregación horizontal y vertical, así como la discriminación salarial y favorecer la conciliación de la vida familiar y laboral |  | FSE  | 111.680           | 0                 | 0,0               | 113.828           | 57.467            | 50,5              | 115.976           | 0                 | 0,0                | 341.484            | 57.467            | 16,6         |       |
| 2. Asegurar la actualización del nivel de competencias de los trabajadores   |  | FSE  | 1.247.071         | 377.590           | 30,3              | 1.268.066         | 1.471.872         | 116,1             | 1.293.259         | 2.172.718         | 168,0              | 3.808.396          | 4.022.180         | 105,6        |       |
| 3. Sustener la consolidación del empleo existente  |  | FSE  | 271.220           | 570.978           | 210,5             | 546.990           | 1.483.413         | 271,2             | 552.327           | 817.757           | 148,1              | 1.370.537          | 2.872.148         | 209,6        |       |
| 4. Fomentar los procesos de modernización de las organizaciones públicas y privadas que favorezcan la creación y estabilidad del empleo          | FSE  | 266.714  | 15.626            | 5,9               | -                 | -                 | -                 | 5.532             | 72.121            | 1303,7            | 272.246            | 87.747             | 32,2              |              |       |
| 6. Ofrecer a los desempleados posibilidades de inserción en el mercado laboral   | FSE  | 1.257.349  | 1.199.319         | 95,4              | 1.293.588         | 3.952.844         | 305,6             | 1.331.075         | 3.016.975         | 226,7             | 3.882.012          | 8.169.138          | 210,4             |              |       |
| 7. Combatir el paro prolongado mediante acciones de reinserción laboral de los desempleados de larga duración                                    | FSE  | 5.156.054  | 882.367           | 17,1              | 5.250.871         | 2.927.036         | 55,7              | 5.348.955         | 2.488.277         | 46,5              | 15.755.880         | 6.297.680          | 40,0              |              |       |
| 8. Ofrecer vías de inserción profesional a los jóvenes.  | FSE  | 2.351.268  | 757.550           | 32,2              | 2.394.506         | 3.333.568         | 139,2             | 2.439.235         | 1.758.800         | 72,1              | 7.185.009          | 5.849.919          | 81,4              |              |       |
| 10. Apoyar la inserción de las personas discapacitadas en el mercado laboral   | FSE  | 885.307  | 663.532           | 74,9              | 905.247           | 1.707.765         | 188,7             | 921.199           | 1.616.559         | 175,5             | 2.711.753          | 3.987.856          | 147,1             |              |       |
| <b>4. DESARROLLO DE LOS RECURSOS HUMANOS, EMPLEABILIDAD E IGUALDAD DE OPORTUNIDADES</b>  |  | <b>22.190.855</b>  | <b>16.247.556</b> | <b>73,2</b>       | <b>29.798.405</b> | <b>32.949.780</b> | <b>110,6</b>      | <b>33.196.576</b> | <b>37.066.413</b> | <b>111,7</b>      | <b>85.185.836</b>  | <b>86.263.750</b>  | <b>101,3</b>      |              |       |
| 5  | 1. Rehabilitación y equipamiento de zonas urbanas  | FE   | 1.228.571         | 1.589.292         | 129,4             | 1.614.286         | 3.147.675         | 195,0             | 1.614.286         | 4.549.210         | 281,8              | 4.457.143          | 9.286.178         | 208,3        |       |
|  | 2. Mejora de los sistemas de transportes urbanos   | FE   | 628.571           | 26.805            | 4,3               | 928.571           | 28.248            | 3,0               | 785.714           | 675.949           | 86,0               | 2.342.856          | 731.002           | 31,2         |       |
|  | 3. Infraestructuras y equipamientos colectivos en municipios menores de 20.000 habitantes  | FE   | 571.429           | 1.200.107         | 210,0             | 842.857           | 817.971           | 97,0              | 842.857           | 1.479.033         | 175,5              | 2.257.143          | 3.497.111         | 154,9        |       |
|  | 6. Apoyo a las iniciativas locales que contribuyan a la generación de empleo   | FSE  | 444.749           | 601.012           | 135,1             | 450.759           | 450.759           | 100,0             | 462.779           | 1.370.986         | 296,3              | 1.358.287          | 2.422.757         | 178,4        |       |
|  | 7. Infraestructuras turísticas y culturales  | FE   | 600.000           | 467.461           | 77,9              | 1.057.143         | 560.286           | 53,0              | 1.057.143         | 966.774           | 91,5               | 2.714.286          | 1.994.521         | 73,5         |       |
|  | 8. Conservación y rehabilitación del patrimonio histórico artístico y cultural   | FE   | 3.000.000         | 2.367.575         | 78,9              | 3.150.000         | 3.385.214         | 107,5             | 3.433.333         | 3.397.015         | 98,9               | 9.583.333          | 9.149.804         | 95,5         |       |
|  | 9. Infraestructuras y equipamientos Sociales y Sanitarios  | FE   | 2.371.429         | 2.464.595         | 103,9             | 3.728.571         | 3.125.981         | 83,8              | 16.913.261        | 12.076.879        | 71,4               | 23.013.261         | 17.667.455        | 76,8         |       |
|  | 10. Instalaciones deportivas y de ocio   | FE   | 600.000           | 1.263.106         | 210,5             | 766.667           | 1.001.719         | 130,7             | 766.667           | 1.795.156         | 234,2              | 2.133.334          | 4.059.981         | 190,3        |       |
|  | <b>5. DESARROLLO LOCAL Y URBANO</b>  |  | <b>9.444.749</b>  | <b>9.979.953</b>  | <b>105,7</b>      | <b>12.538.854</b> | <b>12.517.853</b> | <b>99,8</b>       | <b>25.876.040</b> | <b>26.311.002</b> | <b>101,7</b>       | <b>47.859.643</b>  | <b>48.808.809</b> | <b>102,0</b> |       |
|  | 6  | 1. Carreteras y autovías   | FE                | 26.153.846        | 8.481.681         | 32,4              | 36.615.385        | 43.435.140        | 118,6             | 41.846.154        | 59.355.785         | 141,8              | 104.615.385       | 111.272.606  | 106,4 |
| 3. Ferrocarriles   |  | FE   | 716.667           | 1.716.969         | 239,6             | 1.000.000         | 2.379.146         | 237,9             | 1.133.333         | 151.327           | 13,4               | 2.850.000          | 4.247.442         | 149,0        |       |
| 4. Puertos   |  | FE   | 2.120.000         | 1.438.137         | 67,8              | 2.980.000         | 2.671.922         | 89,7              | 3.400.000         | 5.886.426         | 173,1              | 8.500.000          | 9.996.485         | 117,6        |       |
| 6. Sistemas de transporte multimodales y centros de transportes  |  | FE   | 1.060.000         | 289.904           | 27,3              | 1.480.000         | 1.449.719         | 98,0              | 1.700.000         | 4.772.488         | 280,7              | 4.240.000          | 6.512.112         | 153,6        |       |
| <b>6. REDES DE TRANSPORTE Y ENERGÍA (FEDER)</b>  |  | <b>30.050.513</b>  | <b>11.926.691</b> | <b>39,7</b>       | <b>42.075.385</b> | <b>49.935.927</b> | <b>118,7</b>      | <b>48.079.487</b> | <b>70.166.027</b> | <b>145,9</b>      | <b>120.205.385</b> | <b>132.028.645</b> | <b>109,8</b>      |              |       |
| 7  | 2. Desarrollo y mejora de las infraestructuras de apoyo  | FG   | 2.535.904         | 7.641.203         | 301,3             | 2.587.061         | 5.315.107         | 205,4             | 2.630.910         | 3.617.658         | 137,5              | 7.753.875          | 16.573.968        | 213,8        |       |
|  | 3. Inversiones en explotaciones agrarias   | FG   | 126.727           | 48.109            | 38,0              | 129.284           | 107.437           | 83,1              | 131.476           | 169.848           | 129,2              | 387.487            | 325.393           | 84,0         |       |
|  | 5. Desarrollo endógeno de las zonas rurales  | FG   | 7.985.958         | 36.082            | 0,5               | 8.147.058         | 2.113.634         | 25,9              | 8.285.143         | 980.501           | 11,8               | 24.418.159         | 3.130.218         | 12,8         |       |
|  | 7. Formación agraria no incluida en programas del FSE  | FG   | 261.060           | 37.600            | 14,4              | 266.328           | 74.390            | 27,9              | 270.840           | 50.425            | 18,6               | 798.228            | 162.415           | 20,3         |       |
|  | 8. Prestación de servicios a las explotaciones agrarias, comercialización de productos agrarios de calidad e ingeniería financiera | FG   | 1.964.879         | 1.264.996         | 64,4              | 2.004.514         | 1.647.326         | 82,2              | 2.038.490         | 1.992.782         | 97,8               | 6.007.883          | 4.905.104         | 81,6         |       |
| 9. Desarrollo endógeno de zonas rurales ligado a actividades no agrarias   | FE   | 571.429  | 0                 | 0,0               | 571.429           | 0                 | 0,0               | 571.429           | 507.707           | 88,8              | 1.142.857          | 507.707            | 29,6              |              |       |
| <b>7. AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL</b>   |  | <b>13.445.957</b>  | <b>9.027.990</b>  | <b>67,1</b>       | <b>13.705.674</b> | <b>9.257.895</b>  | <b>67,5</b>       | <b>13.928.288</b> | <b>7.318.920</b>  | <b>52,5</b>       | <b>41.079.919</b>  | <b>25.604.805</b>  | <b>62,3</b>       |              |       |
| 9  | 1. Asistencia Técnica FEDER  | FE   | -                 | -                 | -                 | -                 | -                 | -                 | 133.333           | 70.641            | 53,0               | 133.333            | 70.641            | 53,0         |       |
|  | 2. Asistencia Técnica FSE  | FSE  | 102.701           | 0                 | 0,0               | 108.181           | 107.917           | 99,8              | 108.181           | 302.230           | 279,4              | 319.063            | 410.147           | 12           |       |

Cuadro 5.7. Programa Operativo Integrado del Principado de Asturias 2000-2006. Gasto programado y ejecutado por la Administración General del Estado (FEDER, FEOGA)

euros corrientes

| EJE   | MEDIDA   | FONDO | 2000               |                   |                  | 2001               |                   |                  | 2002               |                    |                  | TOTAL 2000-2002    |                    |                   |
|---|--|-------|--------------------|-------------------|------------------|--------------------|-------------------|------------------|--------------------|--------------------|------------------|--------------------|--------------------|-------------------|
|   |  |       | PROGRAMADO         | EJECUTADO         | %                | PROGRAMADO         | EJECUTADO         | %                | PROGRAMADO         | EJECUTADO          | %                | PROGRAMADO         | EJECUTADO          | TOTAL             |
| 1   | 2. Mejora de la transformación y comercialización de los productos agrícolas   | FG    | 2.920.132          | 0                 | 0,0              | 2.979.040          | 0                 | 0,0              | 3.029.532          | 3.529.276          | 116,5            | 8.928.704          | 3.529.276          | 39,5              |
|   | 3. Provisión y adecuación de espacios productivos y de servicios a empresas  | FE    | 21.943.778         | 10.664.020        | 48,6             | 20.200.017         | 15.551.040        | 77,0             | 1.108.455          | 13.126.058         | 1.184,2          | 43.252.250         | 39.341.118         | 91,0              |
| <b>1. MEJORA DE LA COMPETITIVIDAD Y DESARROLLO DEL TEJIDO PRODUCTIVO</b>          |  |       | <b>24.863.910</b>  | <b>10.664.020</b> | <b>42,9</b>      | <b>23.179.057</b>  | <b>15.551.040</b> | <b>67,1</b>      | <b>4.137.987</b>   | <b>16.655.334</b>  | <b>402,5</b>     | <b>52.180.954</b>  | <b>42.870.394</b>  | <b>82,2</b>       |
| 2   | 7. Sociedad de la Información  | FE    | 196.760            | 45.041            | 22,9             | 200.546            | 119.060           | 59,4             | 204.749            | 342.677            | 167,4            | 602.055            | 506.778            | 84,2              |
| <b>2. SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO (INNOVACIÓN, I+D, SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN)</b> |  |       | <b>196.760</b>     | <b>45.041</b>     | <b>22,9</b>      | <b>200.546</b>     | <b>119.060</b>    | <b>59,4</b>      | <b>204.749</b>     | <b>342.677</b>     | <b>167,4</b>     | <b>602.055</b>     | <b>506.778</b>     | <b>84,2</b>       |
| 3   | 1. Abastecimiento de agua a la población y a las actividades económicas  | FE    | 181.634            | 336.857           | 185,5            | 185.237            | 558.087           | 301,3            | 188.811            | 182.410            | 96,6             | 555.682            | 1.077.354          | 193,9             |
|   | 3. Saneamiento y depuración de aguas residuales  | FE    | -                  | -                 | -                | -                  | -                 | -                | 2.917.333          | 1.663.707          | 57,0             | 2.917.333          | 1.663.707          | 57,0              |
| 3   | 5. Actuaciones en costas   | FE    | 5.539.359          | 1.780.045         | 32,1             | 5.649.251          | 1.621.974         | 28,7             | 5.758.881          | 2.594.795          | 45,1             | 16.947.491         | 5.996.814          | 35,4              |
|   | 6. Protección y regeneración del entorno natural   | FE    | 24.548.690         | 1.070.848         | 4,4              | 24.707.161         | 2.338.681         | 9,5              | 4.035.714          | 2.832.462          | 70,2             | 53.291.565         | 6.241.991          | 11,7              |
|   | 9. Silvicultura  | FG    | 3.927.992          | 0                 | 0,0              | 4.007.231          | 865.879           | 21,6             | 4.075.149          | 1.529.105          | 37,5             | 12.010.372         | 2.394.984          | 19,9              |
|   | 10. Acciones medioambientales derivadas de la conservación del paisaje y de la economía agraria                                    | FG    | 744.812            | 0                 | 0,0              | 759.835            | 0                 | 0,0              | 772.715            | 149.259            | 19,3             | 2.277.362          | 149.259            | 6,6               |
| <b>3. MEDIO AMBIENTE, ENTORNO NATURAL, Y RECURSOS HÍDRICOS</b>                    |  |       | <b>34.942.487</b>  | <b>3.187.750</b>  | <b>9,1</b>       | <b>35.308.715</b>  | <b>5.384.621</b>  | <b>15,3</b>      | <b>17.748.603</b>  | <b>8.951.738</b>   | <b>50,4</b>      | <b>87.999.805</b>  | <b>17.524.109</b>  | <b>19,9</b>       |
| 5   | 8. Conservación y rehabilitación del patrimonio histórico artístico y cultural   | FE    | -                  | -                 | -                | -                  | -                 | -                | 1.035.362          | 0                  | 0,0              | 1.035.362          | 0                  | 0,0               |
|   | 9. Infraestructuras y equipamientos Sociales y Sanitarios  | FE    | 13.523.127         | 5.293.471         | 39,1             | 14.073.056         | 28.104.115        | 199,7            | -                  | -                  | -                | 27.596.183         | 33.397.586         | 121,0             |
| <b>5. DESARROLLO LOCAL Y URBANO</b>   |  |       | <b>13.523.127</b>  | <b>5.293.471</b>  | <b>39,1</b>      | <b>14.073.056</b>  | <b>28.104.115</b> | <b>199,7</b>     | <b>1.035.362</b>   | <b>0</b>           | <b>0,0</b>       | <b>28.631.545</b>  | <b>33.397.586</b>  | <b>116,6</b>      |
| 6   | 1. Carreteras y autovías   | FE    | 42.740.306         | 22.486.076        | 52,6             | 19.613.294         | 28.039.256        | 143,0            | 61.797.555         | 107.500.944        | 174,0            | 124.151.155        | 158.026.276        | 127,3             |
|   | 3. Ferrocarriles   | FE    | 56.472.688         | 21.679.671        | 38,4             | 57.116.560         | 15.967.191        | 28,0             | 39.760.432         | 23.817.956         | 59,9             | 153.349.680        | 61.464.818         | 40,1              |
| <b>6. REDES DE TRANSPORTE Y ENERGÍA (FEDER)</b>                                   |  |       | <b>99.212.994</b>  | <b>44.165.747</b> | <b>44,5</b>      | <b>76.729.854</b>  | <b>44.006.447</b> | <b>57,4</b>      | <b>101.557.987</b> | <b>131.318.900</b> | <b>129,3</b>     | <b>277.500.835</b> | <b>219.491.094</b> | <b>79,1</b>       |
| 7   | 2. Desarrollo y mejora de las infraestructuras de apoyo  | FG    | 6.502.824          | 820.747           | 12,6             | 6.634.004          | 4.431.473         | 66,8             | 6.746.446          | 5.056.791          | 75,0             | 19.883.274         | 10.309.011         | 51,8              |
|   | 5. Desarrollo endógeno de las zonas rurales  | FG    | 3.992.006          | 0                 | 0,0              | 4.072.535          | 0                 | 0,0              | 4.141.562          | 0                  | 0,0              | 12.206.103         | 0                  | 0,0               |
| 7   | 8. Prestación de servicios a las explotaciones agrarias, comercialización de productos agrarios de calidad e ingeniería financiera | FG    | 1.964.877          | 524.018           | 26,7             | 2.004.516          | 1.896.604         | 94,6             | 2.038.489          | 1.857.933          | 91,1             | 6.007.882          | 4.278.555          | 71,2              |
|   | <b>7. AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL</b>   |       |                    | <b>12.459.707</b> | <b>1.344.765</b> | <b>10,8</b>        | <b>12.711.055</b> | <b>6.328.077</b> | <b>49,8</b>        | <b>12.926.497</b>  | <b>6.914.724</b> | <b>53,5</b>        | <b>38.097.259</b>  | <b>14.587.566</b> |
| <b>TOTAL</b>  |  |       | <b>185.198.985</b> | <b>64.700.794</b> | <b>34,9</b>      | <b>162.202.283</b> | <b>99.493.360</b> | <b>61,3</b>      | <b>137.611.185</b> | <b>164.183.373</b> | <b>119,3</b>     | <b>485.012.453</b> | <b>328.377.527</b> | <b>67,70</b>      |

Fuente: elaborado con datos de Fondos 2000 (Quasar) y Consejería de Hacienda del Gobierno del Principado de Asturias.

Cuadro 5.8. Programa Operativo Integrado del Principado de Asturias 2000-2006. Gasto programado y ejecutado por las Administraciones Públicas (FEDER)

euros corrientes

| EJE   | MEDIDA  | FONDO                    | 2000               |                    |                   | 2001               |                    |                   | 2002               |                    |                   | TOTAL 2000-2002    |                    |                   |              |
|---|---|--------------------------|--------------------|--------------------|-------------------|--------------------|--------------------|-------------------|--------------------|--------------------|-------------------|--------------------|--------------------|-------------------|--------------|
|   |   |                          | PROGRAMADO         | EJECUTADO          | %                 | PROGRAMADO         | EJECUTADO          | %                 | PROGRAMADO         | EJECUTADO          | %                 | PROGRAMADO         | EJECUTADO          | TOTAL             |              |
| 1   | 1. Apoyo a las empresas industriales, comerciales y de servicios                          | FE                       | 7.271.429          | 7.315.810          | 100,6             | 6.457.143          | 7.035.491          | 109,0             | 5.242.857          | 5.800.137          | 110,6             | 18.971.429         | 20.151.438         | 106,2             |              |
|   | 3. Provisión y adecuación de espacios productivos y de servicios a empresas               | FE                       | 22.477.111         | 10.664.020         | 47,4              | 20.983.350         | 16.912.820         | 80,6              | 2.008.455          | 14.278.076         | 710,9             | 45.468.916         | 41.854.916         | 92,1              |              |
|   | 5. Mejora de las condiciones de financiación de las empresas                              | FE                       | 1.942.857          | 2.197.517          | 113,1             | 1.728.571          | 1.401.212          | 81,1              | 1.400.000          | 1.506.513          | 107,6             | 5.071.428          | 5.105.242          | 100,7             |              |
|   | 6. Apoyo a la internacionalización y promoción exterior                                   | FE                       | 114.286            | 142.997            | 125,1             | 414.286            | 294.470            | 71,1              | 357.143            | 438.831            | 122,9             | 885.715            | 876.299            | 98,9              |              |
|   | 10. Desarrollo, promoción y servicios a las empresas turísticas                           | FE                       | 366.667            | 1.291.366          | 352,2             | 566.667            | 965.693            | 170,4             | 566.667            | 111.617            | 19,7              | 1.500.001          | 2.368.676          | 157,9             |              |
| <b>1. MEJORA DE LA COMPETITIVIDAD Y DESARROLLO DEL TEJIDO PRODUCTIVO</b>                |   |                          | <b>32.172.350</b>  | <b>21.611.710</b>  | <b>67,2</b>       | <b>30.150.017</b>  | <b>26.609.687</b>  | <b>88,3</b>       | <b>9.575.122</b>   | <b>22.135.173</b>  | <b>231,2</b>      | <b>71.897.489</b>  | <b>70.356.570</b>  | <b>97,9</b>       |              |
| 2   | 2. Proyectos de investigación, innovación y desarrollo tecnológico                        | FE                       | 342.857            | 1.102.448          | 321,5             | 600.000            | 33.026             | 5,5               | 1.085.714          | 2.355.807          | 217,0             | 2.028.571          | 3.491.281          | 172,1             |              |
|   | 3. Equipamiento científico-tecnológico  | FE                       | 342.858            | 257.425            | 75,1              | 571.428            | 1.638.454          | 286,7             | 1.028.572          | 511.779            | 49,8              | 1.942.858          | 2.407.658          | 123,9             |              |
|   | 5. Centros públicos de investigación y centros tecnológicos                               | FE                       | 300.000            | 1.007.849          | 335,9             | 600.000            | 104.546            | 17,4              | 1.085.715          | 0                  | 0,0               | 1.985.715          | 1.112.395          | 56,0              |              |
|   | 7. Sociedad de la Información   | FE                       | 968.188            | 1.147.256          | 118,5             | 2.686.261          | 4.528.117          | 168,6             | 3.861.890          | 8.415.427          | 217,9             | 7.516.339          | 14.090.801         | 187,5             |              |
| <b>2. SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO (INNOVACIÓN, I+D, SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN)</b>       |   |                          | <b>1.953.903</b>   | <b>3.514.979</b>   | <b>179,9</b>      | <b>4.457.689</b>   | <b>6.304.143</b>   | <b>141,4</b>      | <b>7.061.891</b>   | <b>11.283.014</b>  | <b>159,8</b>      | <b>13.473.483</b>  | <b>21.102.135</b>  | <b>156,6</b>      |              |
| 3   | 1. Abastecimiento de agua a la población y a las actividades económicas                   | FE                       | 1.720.096          | 1.978.481          | 115,0             | 2.092.929          | 2.464.372          | 117,7             | 2.558.042          | 1.829.871          | 71,5              | 6.371.067          | 6.272.723          | 98,5              |              |
|   | 3. Sanear y depurar de aguas residuales   | FE                       | 6.360.000          | 2.853.811          | 44,9              | 8.013.333          | 6.469.836          | 80,7              | 11.744.000         | 11.980.499         | 102,0             | 26.117.333         | 21.304.146         | 81,6              |              |
|   | 4. Gestión integral de los residuos urbanos e industriales tratados                       | FE                       | 506.667            | 261.731            | 51,7              | 613.333            | 803.334            | 131,0             | 773.333            | 711.548            | 92,0              | 1.893.333          | 1.776.613          | 93,8              |              |
|   | 5. Actuaciones en costas  | FE                       | 5.653.645          | 3.017.544          | 53,4              | 6.134.965          | 2.469.722          | 40,3              | 6.444.595          | 3.884.066          | 60,3              | 18.233.205         | 9.371.331          | 51,4              |              |
|   | 6. Protección y regeneración del entorno natural  | FE                       | 24.848.690         | 1.387.793          | 5,6               | 25.350.018         | 3.554.366          | 14,0              | 4.835.714          | 3.753.820          | 77,6              | 55.034.422         | 8.695.979          | 15,8              |              |
| 8. Regeneración de suelos y de espacios   | FE  | 242.857                  | 94.960             | 39,1               | 328.571           | 1.592.855          | 484,8              | 400.000           | 681.253            | 170,3              | 971.428           | 2.369.068          | 243,9              |                   |              |
| <b>3. MEDIO AMBIENTE, ENTORNO NATURAL, Y RECURSOS HÍDRICOS</b>                          |   |                          | <b>39.331.955</b>  | <b>9.594.320</b>   | <b>24,4</b>       | <b>42.533.149</b>  | <b>17.354.485</b>  | <b>40,8</b>       | <b>26.755.684</b>  | <b>22.841.056</b>  | <b>85,4</b>       | <b>108.620.788</b> | <b>49.789.860</b>  | <b>45,8</b>       |              |
| 4   | 1. Construcción, reforma y equipamiento de centros educativos y de formación              | FE                       | 1.800.000          | 3.023.168          | 168,0             | 9.015.385          | 7.337.090          | 81,4              | 12.015.385         | 12.829.663         | 106,8             | 22.830.770         | 23.189.921         | 69,9              |              |
| <b>4. DESARROLLO DE LOS RECURSOS HUMANOS, EMPLEABILIDAD E IGUALDAD DE OPORTUNIDADES</b> |   |                          | <b>1.800.000</b>   | <b>3.023.168</b>   | <b>168,0</b>      | <b>9.015.385</b>   | <b>7.337.090</b>   | <b>81,4</b>       | <b>12.015.385</b>  | <b>12.829.663</b>  | <b>106,8</b>      | <b>22.830.770</b>  | <b>23.189.921</b>  | <b>101,6</b>      |              |
| 5   | 1. Rehabilitación y equipamiento de zonas urbanas   | FE                       | 1.228.571          | 1.589.292          | 129,4             | 1.614.286          | 3.147.675          | 195,0             | 1.614.286          | 4.549.210          | 281,8             | 4.457.143          | 9.286.178          | 208,3             |              |
|   | 2. Mejora de los sistemas de transportes urbanos  | FE                       | 628.571            | 26.805             | 4,3               | 928.571            | 28.248             | 3,0               | 785.714            | 675.949            | 86,0              | 2.342.856          | 731.002            | 31,2              |              |
|   | 3. Infraestructuras y equipamientos colectivos en municipios menores de 20.000 habitantes | FE                       | 571.429            | 1.200.107          | 210,0             | 842.857            | 817.971            | 97,0              | 842.857            | 1.479.033          | 175,5             | 2.257.143          | 3.497.111          | 154,9             |              |
|   | 7. Infraestructuras turísticas y culturales   | FE                       | 600.000            | 467.461            | 77,9              | 1.057.143          | 560.286            | 53,0              | 1.057.143          | 966.774            | 91,5              | 2.714.286          | 1.994.521          | 73,5              |              |
|   | 8. Conservación y rehabilitación del patrimonio histórico artístico y cultural            | FE                       | 3.000.000          | 2.367.575          | 78,9              | 3.150.000          | 3.385.214          | 107,5             | 4.468.695          | 3.397.015          | 76,0              | 10.618.695         | 9.149.804          | 86,2              |              |
|   | 9. Infraestructuras y equipamientos Sociales y Sanitarios                                 | FE                       | 15.894.556         | 7.758.066          | 48,8              | 17.801.627         | 31.230.096         | 175,4             | 16.913.261         | 12.076.879         | 71,4              | 50.609.444         | 51.065.041         | 100,9             |              |
|   | 10. Instalaciones deportivas y de ocio  | FE                       | 600.000            | 1.263.106          | 210,5             | 766.667            | 1.001.719          | 130,7             | 766.667            | 1.795.156          | 234,2             | 2.133.334          | 4.059.981          | 190,3             |              |
|   | <b>5. DESARROLLO LOCAL Y URBANO</b>   |                          |                    | <b>22.523.127</b>  | <b>14.672.412</b> | <b>65,1</b>        | <b>26.161.151</b>  | <b>40.171.209</b> | <b>153,6</b>       | <b>26.448.623</b>  | <b>24.940.016</b> | <b>94,3</b>        | <b>75.132.901</b>  | <b>79.783.637</b> | <b>106,2</b> |
|   | 6   | 1. Carreteras y autovías | FE                 | 68.894.152         | 30.967.758        | 44,9               | 56.228.679         | 71.474.397        | 127,1              | 103.643.709        | 166.856.729       | 161,0              | 228.766.540        | 269.298.883       | 117,7        |
|   |   | 3. Ferrocarriles         | FE                 | 57.189.355         | 23.396.640        | 40,9               | 58.116.560         | 18.346.337        | 31,6               | 40.893.765         | 23.969.283        | 58,6               | 156.199.680        | 65.712.260        | 42,1         |
| 4. Puertos  |   | FE                       | 2.120.000          | 1.438.137          | 67,8              | 2.980.000          | 2.671.922          | 89,7              | 3.400.000          | 5.886.426          | 173,1             | 8.500.000          | 9.996.486          | 117,6             |              |
| 6. Sistemas de transporte multimodales y centros de transportes                         |   | FE                       | 1.060.000          | 289.904            | 27,3              | 1.480.000          | 1.449.719          | 98,0              | 1.700.000          | 4.772.488          | 280,7             | 4.240.000          | 6.512.112          | 153,6             |              |
| <b>6. REDES DE TRANSPORTE Y ENERGÍA (FEDER)</b>   |   |                          | <b>129.263.507</b> | <b>56.092.440</b>  | <b>43,4</b>       | <b>118.805.239</b> | <b>93.942.374</b>  | <b>79,1</b>       | <b>149.637.474</b> | <b>201.484.927</b> | <b>134,6</b>      | <b>397.706.220</b> | <b>351.519.740</b> | <b>88,4</b>       |              |
| 7   | 9. Desarrollo endógeno de zonas rurales ligado a actividades no agrarias                  | FE                       | 571.429            | 0                  | 0,0               | 571.429            | 0                  | 0,0               | 571.429            | 507.707            | 88,8              | 1.714.287          | 507.707            | 29,6              |              |
| <b>7. AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL</b>  |   |                          | <b>571.429</b>     | <b>0</b>           | <b>0,0</b>        | <b>571.429</b>     | <b>0</b>           | <b>0,0</b>        | <b>571.429</b>     | <b>507.707</b>     | <b>88,8</b>       | <b>1.714.287</b>   | <b>507.707</b>     | <b>29,6</b>       |              |
| 9   | 1. Asistencia Técnica FEDER   | FE                       | -                  | -                  | -                 | -                  | -                  | -                 | 133.333            | 70.641             | 53,0              | 133.333            | 70.641             | 53,0              |              |
| <b>9. ASISTENCIA TÉCNICA (FEDER, FSE, FEOGA-O, IFOP)</b>                                |   |                          | <b>-</b>           | <b>-</b>           | <b>-</b>          | <b>-</b>           | <b>-</b>           | <b>-</b>          | <b>133.333</b>     | <b>70.641</b>      | <b>53,0</b>       | <b>133.333</b>     | <b>70.641</b>      | <b>53,0</b>       |              |
| <b>TOTAL</b>  |   |                          | <b>227.616.271</b> | <b>108.509.029</b> | <b>47,7</b>       | <b>231.694.059</b> | <b>191.718.988</b> | <b>82,7</b>       | <b>232.198.941</b> | <b>296.092.196</b> | <b>127,5</b>      | <b>691.509.271</b> | <b>596.320.212</b> | <b>86,23</b>      |              |

Fuente: elaborado con datos de Fondos 2000 (Quasar) y Consejería de Hacienda del Gobierno del Principado de Asturias.

Cuadro 5.9. Programa Operativo Integrado del Principado de Asturias 2000-2006. Gasto programado y ejecutado por la Administración Regional (FEDER)

euros corrientes

| EJE  | MEDIDA  | FONDO     | 2000              |                   |              | 2001              |                   |              | 2002               |                    |              | TOTAL 2000-2002    |                    |              |
|--|---|-----------|-------------------|-------------------|--------------|-------------------|-------------------|--------------|--------------------|--------------------|--------------|--------------------|--------------------|--------------|
|  |   |           | PROGRAMADO        | EJECUTADO         | %            | PROGRAMADO        | EJECUTADO         | %            | PROGRAMADO         | EJECUTADO          | %            | PROGRAMADO         | EJECUTADO          | TOTAL        |
| 1  | 1. Apoyo a las empresas industriales, comerciales y de servicios                          | FE        | 7.271.429         | 7.315.810         | 100,6        | 6.457.143         | 7.035.491         | 109,0        | 5.242.857          | 5.800.137          | 110,6        | 18.971.429         | 20.151.438         | 106,2        |
|  | 3. Provisión y adecuación de espacios productivos y de servicios a empresas               | FE        | 533.333           | -                 | 0,0          | 783.333           | 1.361.780         | 173,8        | 900.000            | 1.152.017          | 128,0        | 2.216.666          | 2.513.797          | 113,4        |
|  | 5. Mejora de las condiciones de financiación de las empresas                              | FE        | 1.942.857         | 2.197.517         | 113,1        | 1.728.571         | 1.401.212         | 81,1         | 1.400.000          | 1.506.513          | 107,6        | 5.071.428          | 5.105.242          | 100,7        |
|  | 6. Apoyo a la internacionalización y promoción exterior                                   | FE        | 114.286           | 142.997           | 125,1        | 414.286           | 294.470           | 71,1         | 357.143            | 438.831            | 122,9        | 885.715            | 876.299            | 98,9         |
|  | 10. Desarrollo, promoción y servicios a las empresas turísticas                           | FE        | 366.667           | 1.291.366         | 352,2        | 566.667           | 965.693           | 170,4        | 566.667            | 111.617            | 19,7         | 1.500.001          | 2.368.676          | 157,9        |
| <b>EJE1. MEJORA DE LA COMPETITIVIDAD Y DESARROLLO DEL TEJIDO PRODUCTIVO</b>                |   |           | <b>10.228.572</b> | <b>10.947.691</b> | <b>107,0</b> | <b>9.950.000</b>  | <b>11.058.647</b> | <b>111,1</b> | <b>8.466.667</b>   | <b>9.009.114</b>   | <b>106,4</b> | <b>28.645.239</b>  | <b>31.015.452</b>  | <b>108,3</b> |
| 2  | 2. Proyectos de investigación, innovación y desarrollo tecnológico                        | FE        | 342.857           | 1.102.448         | 321,5        | 600.000           | 33.026            | 5,5          | 1.085.714          | 2.355.807          | 217,0        | 2.028.571          | 3.491.281          | 172,1        |
|  | 3. Equipamiento científico-tecnológico  | FE        | 342.858           | 257.425           | 75,1         | 571.428           | 1.638.454         | 286,7        | 1.028.572          | 511.779            | 49,8         | 1.942.858          | 2.407.658          | 123,9        |
|  | 5. Centros públicos de investigación y centros tecnológicos                               | FE        | 300.000           | 1.007.849         | 335,9        | 600.000           | 104.546           | 17,4         | 1.085.715          | 0,0                | 0,0          | 1.985.715          | 1.112.395          | 56,0         |
|  | 7. Sociedad de la Información   | FE        | 771.428           | 1.102.215         | 142,9        | 2.485.715         | 4.409.057         | 177,4        | 3.657.141          | 8.072.751          | 220,7        | 6.914.284          | 13.584.023         | 196,5        |
| <b>EJE2. SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO (INNOVACIÓN, I+D, SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN)</b>       |   |           | <b>1.757.143</b>  | <b>3.469.937</b>  | <b>197,5</b> | <b>4.257.143</b>  | <b>6.185.083</b>  | <b>145,3</b> | <b>6.857.142</b>   | <b>10.940.337</b>  | <b>159,5</b> | <b>12.871.428</b>  | <b>20.595.357</b>  | <b>160,0</b> |
| 3  | 1. Abastecimiento de agua a la población y a las actividades económicas                   | FE        | 1.538.462         | 1.641.624         | 106,7        | 1.907.692         | 1.906.285         | 99,9         | 2.369.231          | 1.647.460          | 69,5         | 5.815.385          | 5.195.369          | 89,3         |
|  | 3. Saneamiento y depuración de aguas residuales   | FE        | 6.360.000         | 2.853.811         | 44,9         | 8.013.333         | 6.469.836         | 80,7         | 8.826.667          | 10.316.792         | 116,9        | 23.200.000         | 19.640.439         | 84,7         |
|  | 4. Gestión integral de los residuos urbanos e industriales tratados                       | FE        | 506.667           | 261.731           | 51,7         | 613.333           | 803.334           | 131,0        | 773.333            | 711.548            | 92,0         | 1.893.333          | 1.776.613          | 93,8         |
|  | 5. Actuaciones en costas  | FE        | 114.286           | 1.237.499         | 1.082,8      | 485.714           | 847.748           | 174,5        | 685.714            | 1.289.271          | 188,0        | 1.285.714          | 3.374.518          | 262,5        |
|  | 6. Protección y regeneración del entorno natural  | FE        | 300.000           | 316.945           | 105,6        | 642.857           | 1.215.685         | 189,1        | 800.000            | 921.357            | 115,2        | 1.742.857          | 2.453.987          | 140,8        |
| 8. Regeneración de suelos y de espacios  | FE  | 242.857   | 94.960            | 39,1              | 328.571      | 1.592.855         | 484,8             | 400.000      | 681.253            | 170,3              | 971.428      | 2.369.068          | 243,9              |              |
| <b>EJE3. MEDIOAMBIENTE, ENTORNO NATURAL Y RECURSOS HÍDRICOS</b>                            |   |           | <b>9.062.272</b>  | <b>6.406.570</b>  | <b>70,7</b>  | <b>11.991.500</b> | <b>12.835.743</b> | <b>107,0</b> | <b>13.854.945</b>  | <b>15.567.682</b>  | <b>112,4</b> | <b>34.908.717</b>  | <b>34.809.994</b>  | <b>99,7</b>  |
| 4  | 1. Construcción, reforma y equipamiento de centros educativos y de formación              | FE        | 1.800.000         | 3.023.168         | 168,0        | 9.015.385         | 7.337.090         | 81,4         | 12.015.385         | 12.829.663         | 106,8        | 22.830.770         | 23.189.921         | 101,6        |
| <b>EJE4. DESARROLLO DE LOS RECURSOS HUMANOS, EMPLEABILIDAD E IGUALDAD DE OPORTUNIDADES</b> |   |           | <b>1.800.000</b>  | <b>3.023.168</b>  | <b>168,0</b> | <b>9.015.385</b>  | <b>7.337.090</b>  | <b>81,4</b>  | <b>12.015.385</b>  | <b>12.829.663</b>  | <b>106,8</b> | <b>22.830.770</b>  | <b>23.189.921</b>  | <b>101,6</b> |
| 5  | 1. Rehabilitación y equipamiento de zonas urbanas   | FE        | 1.228.571         | 1.589.292         | 129,4        | 1.614.286         | 3.147.675         | 195,0        | 1.614.286          | 4.549.210          | 281,8        | 4.457.143          | 9.286.178          | 208,3        |
|  | 2. Mejora de los sistemas de transportes urbanos  | FE        | 628.571           | 26.805            | 4,3          | 928.571           | 28.248            | 3,0          | 785.714            | 675.949            | 86,0         | 2.342.856          | 731.002            | 31,2         |
|  | 3. Infraestructuras y equipamientos colectivos en municipios menores de 20.000 habitantes | FE        | 571.429           | 1.200.107         | 210,0        | 842.857           | 817.971           | 97,0         | 842.857            | 1.479.033          | 175,5        | 2.257.143          | 3.497.111          | 154,9        |
|  | 7. Infraestructuras turísticas y culturales   | FE        | 600.000           | 467.461           | 77,9         | 1.057.143         | 560.286           | 53,0         | 1.057.143          | 966.774            | 91,5         | 2.714.286          | 1.994.521          | 73,5         |
|  | 8. Conservación y rehabilitación del patrimonio histórico artístico y cultural            | FE        | 3.000.000         | 2.367.575         | 78,9         | 3.150.000         | 3.385.214         | 107,5        | 3.433.333          | 3.397.015          | 98,9         | 9.583.333          | 9.149.804          | 95,5         |
| 9. Infraestructuras y equipamientos Sociales y Sanitarios                                  | FE  | 2.371.429 | 2.464.595         | 103,9             | 3.728.571    | 3.125.981         | 83,8              | 16.913.261   | 12.076.879         | 71,4               | 23.013.261   | 17.667.455         | 76,8               |              |
| 10. Instalaciones deportivas y de ocio   | FE  | 600.000   | 1.263.106         | 210,5             | 766.667      | 1.001.719         | 130,7             | 766.667      | 1.795.156          | 234,2              | 2.133.334    | 4.059.981          | 190,3              |              |
| <b>EJES. DESARROLLO LOCAL Y URBANO</b>   |   |           | <b>9.000.000</b>  | <b>9.378.941</b>  | <b>104,2</b> | <b>12.088.095</b> | <b>12.067.094</b> | <b>99,8</b>  | <b>25.413.261</b>  | <b>24.940.016</b>  | <b>98,1</b>  | <b>46.501.356</b>  | <b>46.386.052</b>  | <b>99,8</b>  |
| 6  | 1. Carreteras y autovías  | FE        | 26.153.846        | 8.481.681         | 32,4         | 36.615.385        | 43.435.140        | 118,6        | 41.846.154         | 59.355.785         | 141,8        | 104.615.385        | 111.272.606        | 106,4        |
|  | 3. Ferrocarriles  | FE        | 716.667           | 1.716.969         | 239,6        | 1.000.000         | 2.379.146         | 237,9        | 1.133.333          | 151.327            | 13,4         | 2.850.000          | 4.247.442          | 149,0        |
|  | 4. Puertos  | FE        | 2.120.000         | 1.438.137         | 67,8         | 2.980.000         | 2.671.922         | 89,7         | 3.400.000          | 5.886.426          | 173,1        | 8.500.000          | 9.996.485          | 117,6        |
|  | 6. Sistemas de transporte multimodales y centros de transportes                           | FE        | 1.060.000         | 289.904           | 27,3         | 1.480.000         | 1.449.719         | 98,0         | 1.700.000          | 4.772.488          | 280,7        | 4.240.000          | 6.512.112          | 153,6        |
| <b>EJE6. REDES DE TRANSPORTE Y ENERGÍA (FEDER)</b>   |   |           | <b>30.050.513</b> | <b>11.926.691</b> | <b>39,7</b>  | <b>42.075.385</b> | <b>49.935.927</b> | <b>118,7</b> | <b>48.079.487</b>  | <b>70.166.027</b>  | <b>145,9</b> | <b>120.205.385</b> | <b>132.028.645</b> | <b>109,8</b> |
| 7  | 9. Desarrollo endógeno de zonas rurales ligado a actividades no agrarias                  | FE        | 571.429           | 0                 | 0,0          | 571.429           | 0                 | 0,0          | 571.429            | 507.707            | 88,8         | 1.714.287          | 507.707            | 29,6         |
| <b>EJE7. AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL</b>  |   |           | <b>571.429</b>    | <b>0</b>          | <b>0,0</b>   | <b>571.429</b>    | <b>0</b>          | <b>0,0</b>   | <b>571.429</b>     | <b>507.707</b>     | <b>88,8</b>  | <b>1.714.287</b>   | <b>507.707</b>     | <b>29,6</b>  |
| 9  | 1. Asistencia Técnica FEDER   | FE        | -                 | -                 | -            | -                 | -                 | -            | 133.333            | 70.641             | 53,0         | 133.333            | 70.641             | -            |
| <b>EJE9. ASISTENCIA TÉCNICA</b>  |   |           | <b>-</b>          | <b>-</b>          | <b>-</b>     | <b>-</b>          | <b>-</b>          | <b>-</b>     | <b>133.333</b>     | <b>70.641</b>      | <b>53,0</b>  | <b>133.333</b>     | <b>70.641</b>      | <b>53,0</b>  |
| <b>TOTAL</b>   |   |           | <b>62.469.929</b> | <b>45.152.999</b> | <b>72,3</b>  | <b>89.948.937</b> | <b>99.419.584</b> | <b>110,5</b> | <b>115.391.649</b> | <b>144.031.186</b> | <b>124,8</b> | <b>267.810.515</b> | <b>288.603.769</b> | <b>107,8</b> |

Fuente: elaborado con datos de Fondos 2000 (Quasar) y Consejería de Hacienda del Principado de Asturias.

Cuadro 5.10. Programa Operativo Integrado del Principado de Asturias 2000-2006. Gasto programado y ejecutado por la Administración General del Estado (FEDER)

euros corrientes

| EJE  | MEDIDA   | FONDO | 2000               |                   |             | 2001               |                   |              | 2002               |                    |                | TOTAL 2000-2002    |                    |              |
|--|--|-------|--------------------|-------------------|-------------|--------------------|-------------------|--------------|--------------------|--------------------|----------------|--------------------|--------------------|--------------|
|  |  |       | PROGRAMADO         | EJECUTADO         | %           | PROGRAMADO         | EJECUTADO         | %            | PROGRAMADO         | EJECUTADO          | %              | PROGRAMADO         | EJECUTADO          | TOTAL        |
| 1  | 3. Provisión y adecuación de espacios productivos y de servicios a empresas    | FE    | 21.943.778         | 10.664.020        | 48,6        | 20.200.017         | 15.551.040        | 77,0         | 1.108.455          | 13.126.058         | 1.184,2        | 43.252.250         | 39.341.118         | 91,0         |
| <b>EJEL MEJORA DE LA COMPETITIVIDAD Y DESARROLLO DEL TEJIDO PRODUCTIVO</b> |  |       | <b>21.943.778</b>  | <b>10.664.020</b> | <b>48,6</b> | <b>20.200.017</b>  | <b>15.551.040</b> | <b>77,0</b>  | <b>1.108.455</b>   | <b>13.126.058</b>  | <b>1.184,2</b> | <b>43.252.250</b>  | <b>39.341.118</b>  | <b>91,0</b>  |
| 2  | 7. Sociedad de la Información  | FE    | 196.760            | 45.041            | 22,9        | 200.546            | 119.060           | 59,4         | 204.749            | 342.677            | 167,4          | 602.055            | 506.778            | 84,2         |
| <b>TOTAL EJE2. SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO</b>                               |  |       | <b>196.760</b>     | <b>45.041</b>     | <b>22,9</b> | <b>200.546</b>     | <b>119.060</b>    | <b>59,4</b>  | <b>204.749</b>     | <b>342.677</b>     | <b>167,4</b>   | <b>602.055</b>     | <b>506.778</b>     | <b>84,2</b>  |
| 3  | 1. Abastecimiento de agua a la población y a las actividades económicas        | FE    | 181.634            | 336.857           | 185,5       | 185.237            | 558.087           | 301,3        | 188.811            | 182.410            | 96,6           | 555.682            | 1.077.354          | 193,9        |
|  | 3. Saneamiento y depuración de aguas residuales                                | FE    | -                  | -                 | -           | -                  | -                 | -            | 2.917.333          | 1.663.707          | 57,0           | 2.917.333          | 1.663.707          | 57,0         |
|  | 5. Actuaciones en costas   | FE    | 5.539.359          | 1.780.045         | 32,1        | 5.649.251          | 1.621.974         | 28,7         | 5.758.881          | 2.594.795          | 45,1           | 16.947.491         | 5.996.814          | 35,4         |
|  | 6. Protección y regeneración del entorno natural                               | FE    | 24.548.690         | 1.070.848         | 4,4         | 24.707.161         | 2.338.681         | 9,5          | 4.035.714          | 2.832.462          | 70,2           | 53.291.565         | 6.241.991          | 11,7         |
| <b>EJE3. MEDIO AMBIENTE, ENTORNO NATURAL, Y RECURSOS HÍDRICOS</b>          |  |       | <b>30.269.683</b>  | <b>3.187.750</b>  | <b>10,5</b> | <b>30.541.649</b>  | <b>4.518.742</b>  | <b>14,8</b>  | <b>12.900.739</b>  | <b>7.273.374</b>   | <b>56,4</b>    | <b>73.712.071</b>  | <b>14.979.866</b>  | <b>20,3</b>  |
| 5  | 8. Conservación y rehabilitación del patrimonio histórico-artístico y cultural | FE    | -                  | -                 | -           | -                  | -                 | -            | 1.035.362          | 0                  | 0,0            | 1.035.362          | 0                  | 0,0          |
|  | 9. Infraestructuras y equipamientos sociales y sanitarios                      | FE    | 13.523.127         | 5.293.471         | 39,1        | 14.073.056         | 28.104.115        | 199,7        | -                  | -                  | -              | 27.596.183         | 33.397.586         | 121,0        |
| <b>EJES.DESARROLLO LOCAL Y URBANO</b>                                      |  |       | <b>13.523.127</b>  | <b>5.293.471</b>  | <b>39,1</b> | <b>14.073.056</b>  | <b>28.104.115</b> | <b>199,7</b> | <b>1.035.362</b>   | <b>0</b>           | <b>0,0</b>     | <b>28.631.545</b>  | <b>33.397.586</b>  | <b>116,6</b> |
| 6  | 1. Carreteras y autovías   | FE    | 42.740.306         | 22.486.076        | 52,6        | 19.613.294         | 28.039.256        | 143,0        | 61.797.555         | 107.500.944        | 174,0          | 124.151.155        | 158.026.276        | 127,3        |
|  | 3. Ferrocarriles   | FE    | 56.472.688         | 21.679.671        | 38,4        | 57.116.560         | 15.967.191        | 28,0         | 39.760.432         | 23.817.956         | 59,9           | 153.349.680        | 61.464.818         | 40,1         |
| <b>EJE6. REDES DE TRANSPORTE Y ENERGÍA (FEDER)</b>                         |  |       | <b>99.212.994</b>  | <b>44.165.747</b> | <b>44,5</b> | <b>76.729.854</b>  | <b>44.006.447</b> | <b>57,4</b>  | <b>101.557.987</b> | <b>131.318.900</b> | <b>129,3</b>   | <b>277.500.835</b> | <b>219.491.094</b> | <b>79,1</b>  |
| <b>TOTAL</b>   |  |       | <b>165.146.342</b> | <b>63.356.029</b> | <b>38,4</b> | <b>141.745.122</b> | <b>92.299.404</b> | <b>65,1</b>  | <b>116.807.292</b> | <b>152.061.009</b> | <b>130,2</b>   | <b>423.698.756</b> | <b>307.716.442</b> | <b>72,6</b>  |

Fuente: elaborado con datos de Fondos 2000 (Quasar) y Consejería de Hacienda del Principado de Asturias.

Cuadro 5.11. Programa Operativo Integrado del Principado de Asturias 2000-2006. Gasto programado y ejecutado por las Administraciones Públicas (FEOGA)

euros corrientes

| EJE   | MEDIDA   | FONDO | 2000              |                   |             | 2001              |                   |              | 2002              |                   |              | TOTAL 2000-2002    |                   |              |
|---|--|-------|-------------------|-------------------|-------------|-------------------|-------------------|--------------|-------------------|-------------------|--------------|--------------------|-------------------|--------------|
|   |  |       | PROGRAMADO        | EJECUTADO         | %           | PROGRAMADO        | EJECUTADO         | %            | PROGRAMADO        | EJECUTADO         | %            | PROGRAMADO         | EJECUTADO         | TOTAL        |
| 1   | 2. Mejora de la transformación y comercialización de los productos agrícolas   | FG    | 7.141.016         | 885.068           | 12,4        | 7.285.072         | 5.495.934         | 75,4         | 7.408.548         | 6.819.616         | 92,1         | 21.834.636         | 13.200.618        | 60,5         |
| <b>EJE1. MEJORA DE LA COMPETITIVIDAD Y DESARROLLO DEL TEJIDO PRODUCTIVO</b> |  |       | <b>7.141.016</b>  | <b>885.068</b>    | <b>12,4</b> | <b>7.285.072</b>  | <b>5.495.934</b>  | <b>75,4</b>  | <b>7.408.548</b>  | <b>6.819.616</b>  | <b>92,1</b>  | <b>21.834.636</b>  | <b>13.200.618</b> | <b>60,5</b>  |
| 3   | 9. Silvicultura  | FG    | 7.990.067         | 2.884.564         | 36,1        | 8.151.249         | 11.462.769        | 140,6        | 8.289.406         | 11.908.801        | 143,7        | 24.430.722         | 26.256.134        | 107,5        |
|   | 10. Acciones medioambientales derivadas de la conservación del paisaje y de la economía agraria                                    | FG    | 1.726.864         | 703.697           | 40,7        | 1.761.698         | 2.025.740         | 115,0        | 1.791.558         | 958.412           | 53,5         | 5.280.120          | 3.687.849         | 69,8         |
| <b>EJE2. MEDIOAMBIENTE, ENTORNO NATURAL Y RECURSOS HÍDRICOS</b>             |  |       | <b>9.716.931</b>  | <b>3.588.260</b>  | <b>36,9</b> | <b>9.912.947</b>  | <b>13.488.509</b> | <b>136,1</b> | <b>10.080.964</b> | <b>12.867.213</b> | <b>127,6</b> | <b>29.710.842</b>  | <b>29.943.983</b> | <b>100,8</b> |
| 7   | 2. Desarrollo y mejora de las infraestructuras de apoyo  | FG    | 9.038.728         | 8.461.950         | 93,6        | 9.221.065         | 9.746.580         | 105,7        | 9.377.356         | 8.674.449         | 92,5         | 27.637.149         | 26.882.979        | 97,3         |
|   | 3. Inversiones en explotaciones agrarias   | FG    | 126.727           | 48.109            | 38,0        | 129.284           | 107.437           | 83,1         | 131.476           | 169.848           | 129,2        | 387.487            | 325.393           | 84,0         |
|   | 5. Desarrollo endógeno de las zonas rurales  | FG    | 11.977.964        | 36.082            | 0,3         | 12.219.593        | 2.113.634         | 17,3         | 12.426.705        | 980.501           | 7,9          | 36.624.262         | 3.130.218         | 8,5          |
|   | 7. Formación agraria no incluida en programas del FSE  | FG    | 261.060           | 37.600            | 14,4        | 266.328           | 74.390            | 27,9         | 270.840           | 50.425            | 18,6         | 798.228            | 162.415           | 20,3         |
|   | 8. Prestación de servicios a las explotaciones agrarias, comercialización de productos agrarios de calidad e ingeniería financiera | FG    | 3.929.756         | 1.789.014         | 45,5        | 4.009.030         | 3.543.930         | 88,4         | 4.076.979         | 3.850.715         | 94,5         | 12.015.765         | 9.183.660         | 76,4         |
| <b>EJE7. AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL</b>                                 |  |       | <b>25.334.235</b> | <b>10.372.755</b> | <b>40,9</b> | <b>25.845.300</b> | <b>15.585.972</b> | <b>60,3</b>  | <b>26.283.356</b> | <b>13.725.938</b> | <b>52,2</b>  | <b>77.462.891</b>  | <b>39.684.664</b> | <b>51,2</b>  |
| 9   | 3. Asistencia Técnica FEOGA  | FG    | 223.227           | 0                 | 0,0         | 227.731           | 0                 | 0,0          | 231.591           | 0                 | 0,0          | 682.549            | 0                 | 0,0          |
| <b>EJE9. ASISTENCIA TÉCNICA</b>   |  |       | <b>223.227</b>    | <b>0</b>          | <b>0,0</b>  | <b>227.731</b>    | <b>0</b>          | <b>0,0</b>   | <b>231.591</b>    | <b>0</b>          | <b>0,0</b>   | <b>682.549</b>     | <b>0</b>          | <b>0,0</b>   |
| <b>TOTAL</b>  |  |       | <b>42.415.409</b> | <b>14.846.083</b> | <b>35,0</b> | <b>43.271.050</b> | <b>34.570.414</b> | <b>79,9</b>  | <b>44.004.459</b> | <b>33.412.767</b> | <b>75,9</b>  | <b>129.690.918</b> | <b>82.829.265</b> | <b>63,9</b>  |

Fuente: elaborado con datos de Fondos 2000 (Quasar) y Consejería de Hacienda del Gobierno del Principado de Asturias.

Cuadro 5.12. Programa Operativo Integrado del Principado de Asturias 2000-2006. Gasto programado y ejecutado por la Administración Regional (FEOGA)

euros corrientes

| EJE  | MEDIDA   | FONDO | 2000              |                   |             | 2001              |                   |              | 2002              |                   |              | TOTAL 2000-2002   |                   |              |
|--|--|-------|-------------------|-------------------|-------------|-------------------|-------------------|--------------|-------------------|-------------------|--------------|-------------------|-------------------|--------------|
|  |  |       | PROGRAMADO        | EJECUTADO         | %           | PROGRAMADO        | EJECUTADO         | %            | PROGRAMADO        | EJECUTADO         | %            | PROGRAMADO        | EJECUTADO         | TOTAL        |
| 1  | 2. Mejora de la transformación y comercialización de los productos agrícolas   | FG    | 4.220.884         | 885.068           | 21,0        | 4.306.032         | 5.495.934         | 127,6        | 4.379.016         | 3.290.340         | 75,1         | 12.905.932        | 9.671.341         | 74,9         |
| <b>1. MEJORA DE LA COMPETITIVIDAD Y DESARROLLO DEL TEJIDO PRODUCTIVO</b> |  |       | <b>4.220.884</b>  | <b>885.068</b>    | <b>21,0</b> | <b>4.306.032</b>  | <b>5.495.934</b>  | <b>127,6</b> | <b>4.379.016</b>  | <b>3.290.340</b>  | <b>75,1</b>  | <b>12.905.932</b> | <b>9.671.341</b>  | <b>74,9</b>  |
| 3  | 9. Silvicultura  | FG    | 4.062.075         | 2.884.564         | 71,0        | 4.144.018         | 10.596.889        | 255,7        | 4.214.257         | 10.379.696        | 246,3        | 12.420.350        | 23.861.149        | 192,1        |
|  | 10. Acciones medioambientales derivadas de la conservación del paisaje y de la economía agraria                                    | FG    | 982.052           | 703.697           | 71,7        | 1.001.863         | 2.025.740         | 202,2        | 1.018.843         | 809.153           | 79,4         | 3.002.758         | 3.538.590         | 117,8        |
| <b>3. MEDIO AMBIENTE, ENTORNO NATURAL, Y RECURSOS HÍDRICOS</b>           |  |       | <b>5.044.127</b>  | <b>3.588.260</b>  | <b>71,1</b> | <b>5.145.881</b>  | <b>12.622.629</b> | <b>245,3</b> | <b>5.233.100</b>  | <b>11.188.849</b> | <b>213,8</b> | <b>15.423.108</b> | <b>27.399.739</b> | <b>177,7</b> |
|  | 2. Desarrollo y mejora de las infraestructuras de apoyo  | FG    | 2.535.904         | 7.641.203         | 301,3       | 2.587.061         | 5.315.107         | 205,4        | 2.630.910         | 3.617.658         | 137,5        | 7.753.875         | 16.573.968        | 213,8        |
|  | 3. Inversiones en explotaciones agrarias   | FG    | 126.727           | 48.109            | 38,0        | 129.284           | 107.437           | 83,1         | 131.476           | 169.848           | 129,2        | 387.487           | 325.393           | 84,0         |
| 7  | 5. Desarrollo endógeno de las zonas rurales  | FG    | 7.985.958         | 36.082            | 0,5         | 8.147.058         | 2.113.634         | 25,9         | 8.285.143         | 980.501           | 11,8         | 24.418.159        | 3.130.218         | 12,8         |
|  | 7. Formación agraria no incluida en programas del FSE  | FG    | 261.060           | 37.600            | 14,4        | 266.328           | 74.390            | 27,9         | 270.840           | 50.425            | 18,6         | 798.228           | 162.415           | 20,3         |
|  | 8. Prestación de servicios a las explotaciones agrarias, comercialización de productos agrarios de calidad e ingeniería financiera | FG    | 1.964.879         | 1.264.996         | 64,4        | 2.004.514         | 1.647.326         | 82,2         | 2.038.490         | 1.992.782         | 97,8         | 6.007.883         | 4.905.104         | 81,6         |
| <b>7. AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL</b>                                 |  |       | <b>12.874.528</b> | <b>9.027.990</b>  | <b>70,1</b> | <b>13.134.245</b> | <b>9.257.895</b>  | <b>70,5</b>  | <b>13.356.859</b> | <b>6.811.213</b>  | <b>51,0</b>  | <b>39.365.632</b> | <b>25.097.098</b> | <b>63,8</b>  |
| 9  | 3. Asistencia Técnica FEOGA  | FG    | 223.227           | 0                 | 0,0         | 227.731           | 0                 | 0,0          | 231.591           | 0                 | 0,0          | 682.549           | 0                 | 0,0          |
| <b>9. ASISTENCIA TÉCNICA (FEDER, FSE, FEOGA-O, IFOP)</b>                 |  |       | <b>223.227</b>    | <b>0</b>          | <b>0,0</b>  | <b>227.731</b>    | <b>0</b>          | <b>0,0</b>   | <b>231.591</b>    | <b>0</b>          | <b>0,0</b>   | <b>682.549</b>    | <b>0</b>          | <b>0,0</b>   |
| <b>TOTAL</b>   |  |       | <b>22.362.766</b> | <b>13.501.318</b> | <b>60,4</b> | <b>22.813.889</b> | <b>27.376.458</b> | <b>120,0</b> | <b>23.200.566</b> | <b>21.290.402</b> | <b>91,8</b>  | <b>68.377.221</b> | <b>62.168.178</b> | <b>90,92</b> |

Fuente: elaborado con datos de Fondos 2000 (Quasar) y Consejería de Hacienda del Gobierno del Principado de Asturias.

Cuadro 5.13. Programa Operativo Integrado del Principado de Asturias 2000-2006. Gasto programado y ejecutado por la Administración General del Estado (FEOGA)

euros corrientes

| EJE  | MEDIDA   | FONDO | 2000              |                       | 2001              |                       | 2002              |                   | TOTAL 2000-2002 |                   |                   |              |
|--|--|-------|-------------------|-----------------------|-------------------|-----------------------|-------------------|-------------------|-----------------|-------------------|-------------------|--------------|
|  |  |       | PROGRAMADO        | EJECUTADO %           | PROGRAMADO        | EJECUTADO %           | PROGRAMADO        | EJECUTADO %       | PROGRAMADO      | EJECUTADO         | TOTAL             |              |
| 1  | 2. Mejora de la transformación y comercialización de los productos agrícolas   | FG    | 2.920.132         | 0 0,0                 | 2.979.040         | 0 0,0                 | 3.029.532         | 3.529.276         | 116,5           | 8.928.704         | 3.529.276         | 39,5         |
| <b>1. MEJORA DE LA COMPETITIVIDAD Y DESARROLLO DEL TEJIDO PRODUCTIVO</b> |  |       | <b>2.920.132</b>  | <b>0 0,0</b>          | <b>2.979.040</b>  | <b>0 0,0</b>          | <b>3.029.532</b>  | <b>3.529.276</b>  | <b>116,5</b>    | <b>8.928.704</b>  | <b>3.529.276</b>  | <b>39,5</b>  |
| 3  | 9. Silvicultura  | FG    | 3.927.992         | 0 0,0                 | 4.007.231         | 865.879 21,6          | 4.075.149         | 1.529.105         | 37,5            | 12.010.372        | 2.394.984         | 19,9         |
|  | 10. Acciones medioambientales derivadas de la conservación del paisaje y de la economía agraria                                    | FG    | 744.812           | 0 0,0                 | 759.835           | 0,0                   | 772.715           | 149.259           | 19,3            | 2.277.362         | 149.259           | 6,6          |
| <b>3. MEDIO AMBIENTE, ENTORNO NATURAL, Y RECURSOS HÍDRICOS</b>           |  |       | <b>4.672.804</b>  | <b>0 0,0</b>          | <b>4.767.066</b>  | <b>865.879 18,2</b>   | <b>4.847.864</b>  | <b>1.678.364</b>  | <b>34,6</b>     | <b>14.287.734</b> | <b>2.544.243</b>  | <b>17,8</b>  |
| 7  | 2. Desarrollo y mejora de las infraestructuras de apoyo  | FG    | 6.502.824         | 820.747 12,6          | 6.634.004         | 4.431.473 66,8        | 6.746.446         | 5.056.791         | 75,0            | 19.883.274        | 10.309.011        | 51,8         |
|  | 5. Desarrollo endógeno de las zonas rurales  | FG    | 3.992.006         | 0 0,0                 | 4.072.535         | 0 0,0                 | 4.141.562         | 0 0,0             |                 | 12.206.103        | 0 0,0             |              |
|  | 8. Prestación de servicios a las explotaciones agrarias, comercialización de productos agrarios de calidad e ingeniería financiera | FG    | 1.964.877         | 524.018 26,7          | 2.004.516         | 1.896.604 94,6        | 2.038.489         | 1.857.933         | 91,1            | 6.007.882         | 4.278.555         | 71,2         |
| <b>7. AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL</b>                                 |  |       | <b>12.459.707</b> | <b>1.344.765 10,8</b> | <b>12.711.055</b> | <b>6.328.077 49,8</b> | <b>12.926.497</b> | <b>6.914.724</b>  | <b>53,5</b>     | <b>38.097.259</b> | <b>14.587.566</b> | <b>38,3</b>  |
| <b>TOTAL</b>   |  |       | <b>20.052.643</b> | <b>1.344.765 6,7</b>  | <b>20.457.161</b> | <b>7.193.956 35,2</b> | <b>20.803.893</b> | <b>12.122.364</b> | <b>58,3</b>     | <b>61.313.697</b> | <b>20.661.085</b> | <b>33,70</b> |

Fuente: elaborado con datos de Fondos 2000 (Quasar) y Consejería de Hacienda del Gobierno del Principado de Asturias.

Cuadro 5.14. Programa Operativo Integrado del Principado de Asturias 2000-2006. Gasto programado y ejecutado por la Administración Regional (FSE)

euros corrientes

| EJE   | MEDIDA   | FONDO     | 2000              |                   |              | 2001              |                   |              | 2002              |                   |              | TOTAL 2000-2002   |                   |              |
|---|--|-----------|-------------------|-------------------|--------------|-------------------|-------------------|--------------|-------------------|-------------------|--------------|-------------------|-------------------|--------------|
|   |  |           | PROGRAMADO        | EJECUTADO         | %            | PROGRAMADO        | EJECUTADO         | %            | PROGRAMADO        | EJECUTADO         | %            | PROGRAMADO        | EJECUTADO         | TOTAL        |
| 1   | 8. Favorecer la generación de nueva actividad que permita la creación de empleo  | FSE       | 2.115.561         | 1.278.555         | 60,4         | 2.157.633         | 2.996.948         | 138,9        | 2.193.693         | 3.293.005         | 150,1        | 6.466.887         | 7.568.508         | 117,0        |
| <b>1. MEJORA DE LA COMPETITIVIDAD Y DESARROLLO DEL TEJIDO PRODUCTIVO</b>                                      |  |           | <b>2.115.561</b>  | <b>1.278.555</b>  | <b>60,4</b>  | <b>2.157.633</b>  | <b>2.996.948</b>  | <b>138,9</b> | <b>2.193.693</b>  | <b>3.293.005</b>  | <b>150,1</b> | <b>6.466.887</b>  | <b>7.568.508</b>  | <b>117,0</b> |
| 4   | 11. Proponer oportunidades de integración a los colectivos en riesgo de exclusión del mercado de trabajo   | FSE       | 448.939           | 529.072           | 117,8        | 459.050           | 253.578           | 55,2         | 467.139           | 449.380           | 96,2         | 1.375.128         | 1.232.030         | 89,6         |
|   | 12. Fomentar el acceso de todos/as a las enseñanzas de FP y su extensión, en sus dos componentes: la FP de Base y la FP Específica               | FSE       | 5.585.255         | 6.343.123         | 113,6        | 5.697.132         | 6.959.605         | 122,2        | 5.809.010         | 8.058.220         | 138,7        | 17.091.397        | 21.360.948        | 125,0        |
|   | 13. Desarrollar nuevas modalidades de oferta en Formación Profesional Inicial/Reglada  | FSE       | 511.732           | 80.244            | 15,7         | 521.982           | 662.851           | 127,0        | 532.233           | 498.668           | 93,7         | 1.565.947         | 1.241.763         | 79,3         |
|   | 14. Promover mecanismos de integración y mejora de la eficiencia de los subsistemas de Formación Profesional                                     | FSE       | 129.758           | 0                 | 0,0          | 132.357           | 150.761           | 113,9        | 134.957           | 128.570           | 95,3         | 397.072           | 279.332           | 70,3         |
|   | 15. Proporcionar alternativas educativas enfocadas al mercado de trabajo a las personas que no superan la enseñanza obligatoria                  | FSE       | 1.349.479         | 1.224.455         | 90,7         | 1.376.511         | 1.270.323         | 92,3         | 1.403.541         | 1.553.941         | 110,7        | 4.129.531         | 4.048.719         | 98,0         |
|   | 16. Mejorar la empleabilidad de las mujeres  | FSE       | 819.029           | 580.531           | 70,9         | 822.892           | 1.381.605         | 167,9        | 826.753           | 1.604.764         | 194,1        | 2.468.674         | 3.566.900         | 144,5        |
|   | 18. Combatir la segregación horizontal y vertical, así como la discriminación salarial y favorecer la conciliación de la vida familiar y laboral | FSE       | 111.680           | 0                 | 0,0          | 113.828           | 57.467            | 50,5         | 115.976           | 0                 | 0,0          | 341.484           | 57.467            | 16,8         |
|   | 2. Asegurar la actualización del nivel de competencias de los trabajadores   | FSE       | 1.247.071         | 377.590           | 30,3         | 1.268.066         | 1.471.872         | 116,1        | 1.293.259         | 2.172.718         | 168,0        | 3.808.396         | 4.022.180         | 105,6        |
|   | 3. Sustener la consolidación del empleo existente  | FSE       | 271.220           | 570.978           | 210,5        | 546.990           | 1.483.413         | 271,2        | 552.327           | 817.757           | 148,1        | 1.370.537         | 2.872.148         | 209,6        |
|   | 4. Fomentar los procesos de modernización de las organizaciones públicas y privadas que favorezcan la creación y estabilidad del empleo          | FSE       | 266.714           | 15.626            | 5,9          | -                 | -                 | -            | 5.532             | 72.121            | 1303,7       | 272.246           | 87.747            | 32,2         |
| 6. Ofrecer a los desempleados posibilidades de Inserción en el mercado laboral                                | FSE  | 1.257.349 | 1.199.319         | 95,4              | 1.293.588    | 3.952.844         | 305,6             | 1.331.075    | 3.016.975         | 226,7             | 3.882.012    | 8.169.138         | 210,4             |              |
| 7. Combatir el paro prolongado mediante acciones de reinserción laboral de los desempleados de larga duración | FSE  | 5.156.054 | 882.367           | 17,1              | 5.250.871    | 2.927.036         | 55,7              | 5.348.955    | 2.488.277         | 46,5              | 15.755.880   | 6.297.680         | 40,0              |              |
| 8. Ofrecer vías de inserción profesional a los jóvenes.   | FSE  | 2.351.268 | 757.550           | 32,2              | 2.394.506    | 3.333.568         | 139,2             | 2.439.235    | 1.758.800         | 72,1              | 7.185.009    | 5.849.919         | 81,4              |              |
| 10. Apoyar la inserción de las personas discapacitadas en el mercado laboral                                  | FSE  | 885.307   | 663.532           | 74,9              | 905.247      | 1.707.765         | 188,7             | 921.199      | 1.616.559         | 175,5             | 2.711.753    | 3.987.856         | 147,1             |              |
| <b>4. DESARROLLO DE LOS RECURSOS HUMANOS, EMPLEABILIDAD E IGUALDAD DE OPORTUNIDADES</b>                       |  |           | <b>20.390.855</b> | <b>13.224.388</b> | <b>64,9</b>  | <b>20.783.020</b> | <b>25.612.690</b> | <b>123,2</b> | <b>21.181.191</b> | <b>24.236.751</b> | <b>114,4</b> | <b>62.355.066</b> | <b>63.073.829</b> | <b>101,2</b> |
| 5   | 6. Apoyo a las iniciativas locales que contribuyan a la generación de empleo   | FSE       | 444.749           | 601.012           | 135,1        | 450.759           | 450.759           | 100,0        | 462.779           | 1.370.986         | 296,3        | 1.358.287         | 2.422.757         | 178,4        |
| <b>5. DESARROLLO LOCAL Y URBANO</b>   |  |           | <b>444.749</b>    | <b>601.012</b>    | <b>135,1</b> | <b>450.759</b>    | <b>450.759</b>    | <b>100,0</b> | <b>462.779</b>    | <b>1.370.986</b>  | <b>296,3</b> | <b>1.358.287</b>  | <b>2.422.757</b>  | <b>178,4</b> |
| 9   | 2. Asistencia Técnica FSE  | FSE       | 102.701           | 0                 | 0,0          | 108.181           | 107.917           | 99,8         | 108.181           | 302.230           | 279,4        | 319.063           | 410.147           | 128,5        |
| <b>9. ASISTENCIA TÉCNICA</b>  |  |           | <b>102.701</b>    | <b>0</b>          | <b>0,0</b>   | <b>108.181</b>    | <b>107.917</b>    | <b>99,8</b>  | <b>108.181</b>    | <b>302.230</b>    | <b>279,4</b> | <b>319.063</b>    | <b>410.147</b>    | <b>128,5</b> |
| <b>TOTAL</b>  |  |           | <b>23.053.866</b> | <b>15.103.955</b> | <b>65,5</b>  | <b>23.499.593</b> | <b>29.168.315</b> | <b>124,1</b> | <b>23.945.844</b> | <b>29.202.972</b> | <b>122,0</b> | <b>70.499.303</b> | <b>73.475.241</b> | <b>104,2</b> |

Fuente: elaborado con datos de Fondos 2000 (Quasar) y Consejería de Hacienda del Principado de Asturias.

**Cuadro 5.15. La eficacia física de las medidas del FEDER y del FEOGA y de las medidas del FSE relacionadas**

| EJE  | MEDIDA  | NOMBRE INDICADOR   | PROGRAMADO<br>2000-2006                    | PROGRAMADO<br>2000-2002 | REALIZADO<br>2000-2002 | REALIZ/PROGRAM<br>2000-2002 (%) |         |
|--|---|--|--|-------------------------|------------------------|---------------------------------|---------|
| 1  | 1.Apoyo a empresas industriales, comerciales y de servicios (FEDER)                                   | Empleos creados  | 1.200,0                                    | 652,58                  | 3.285,0                | 503,39%                         |         |
|  |   | Empresas beneficiarias   | 900,0                                      | 489,43                  | 1.100,0                | 224,75%                         |         |
|  |   | Empresas beneficiarias (PYMES)   | 855,0                                      | 464,96                  | 1.098,0                | 236,15%                         |         |
|  |   | Inversión privada inducida   | 250.000.000,0                              | 135.954.140,14          | 231.267.118,5          | 170,11%                         |         |
|  |   | Inversión privada inducida en PYMES  | 225.000.000,0                              | 122.358.726,12          | 230.669.554,7          | 188,52%                         |         |
|  | 10.Desarrollo, promoción y servicios a las empresas turísticas (FEDER)                                | Campanas   | 12,0                                       | 6,63                    | 5,0                    | 75,46%                          |         |
|  | 2.Mejora de la transformación y comercialización de los productos agrícolas (FEOGA-O)                 | Empleos creados  | 200,0                                      | 85,96                   | 78,0                   | 90,74%                          |         |
|  |   | Empleos mantenidos   | 6.000,0                                    | 2.578,89                | 522,0                  | 20,24%                          |         |
|  |   | Empresas beneficiarias   | 385,0                                      | 165,48                  | 169,0                  | 102,13%                         |         |
|  |   | Empresas beneficiarias (PYMES)   | 380,0                                      | 163,33                  | 165,0                  | 101,02%                         |         |
| Inversión privada inducida   |   | 165.652.174,0  | 71.199.900,04                              | 19.580.750,3            | 27,50%                 |                                 |         |
| 3.Provisión y adecuación de espacios productivos y de servicios a las empresas (FEDER)   | Empleos creados en fase de construcción   | 543,0  | 420,20                                     | 515,0                   | 122,56%                |                                 |         |
|  | Superficie acondicionada  | 2.133.475,0  | 1.650.992,20                               | 1.146.052,0             | 69,42%                 |                                 |         |
| 5.Mejora de las condiciones de financiación de las empresas (FEDER)                      | Empleos creados   | 500,0  | 272,66                                     | 453,0                   | 166,14%                |                                 |         |
|  | Empresas beneficiarias  | 1.000,0  | 545,31                                     | 231,0                   | 42,36%                 |                                 |         |
|  | Empresas beneficiarias (PYMES)  | 950,0  | 518,05                                     | 231,0                   | 44,59%                 |                                 |         |
|  | Inversión privada inducida  | 200.000.000,0  | 109.062.967,74                             | 56.101.438,8            | 51,44%                 |                                 |         |
| 6.Apoyo a la internacionalización y promoción exterior (FEDER)                           | Asistencia a ferias   | 45,0   | 17,12                                      | 24,0                    | 140,22%                |                                 |         |
|  | Empresas beneficiarias  | 180,0  | 68,47                                      | 57,0                    | 83,25%                 |                                 |         |
|  | Misiones comerciales  | 25,0   | 9,51                                       | 9,0                     | 94,65%                 |                                 |         |
| 8.Favorecer la generación de nueva actividad que permita la creación de empleo (FSE)     | Autoempleo generado   | 4.102,0  | 1.876,60                                   | 2.729,0                 | 145,42%                |                                 |         |
|  | Nº de empresas creadas que continúan activas a los doce meses (incluidos autoempleo)                  | 3.697,0  | 1.691,31                                   | 422,0                   | 24,95%                 |                                 |         |
| 2  | 2.Proyectos de investigación, innovación y desarrollo tecnológico (FEDER)                             | Investigadores implicados.   | 530,0                                      | 154,22                  | 724,0                  | 469,46%                         |         |
|  |   | Proyectos de I+D+I cofinanciados   | 116,0                                      | 33,75                   | 161,0                  | 476,98%                         |         |
|  | 3.Equipamiento científico-tecnológico (FEDER)   | Centros beneficiados   | 20,0                                       | 6,43                    | 13,0                   | 202,17%                         |         |
|  |   | Equipos instalados, de coste superior a 0,06 Meuros (centros tecnológicos, Universidades, etc) | 75,0                                       | 24,11                   | 11,0                   | 45,62%                          |         |
|  | 5.Centros públicos de investigación y centros tecnológicos (FEDER)                                    | Centros renovados (centros tecnológicos, Universidades etc.)                                   | 4,0  | 1,14                    | 1,0                    | 87,77%                          |         |
|  | 7.Sociedad de la información (FEDER)  | Parcelas actualizadas  | 219.767,0                                  | 65.769,32               | 106.234,0              | 161,53%                         |         |
|  |   | Superficie actualizada   | 186.179,0                                  | 55.717,49               | 62.380,0               | 111,96%                         |         |
| 1  | 1.Abastecimiento de agua a la población y a las actividades económicas (FEDER)                        | Bombeos singulares   | 1,0  | 0,37                    | 0,0                    | 0,00%                           |         |
|  |   | Empleo creado en fase de mantenimiento   | 1,0  | 0,37                    | 0,0                    | 0,00%                           |         |
|  |   | Empleos creados en fase de construcción  | 72,0                                       | 26,48                   | 24,0                   | 90,64%                          |         |
|  |   | Grandes depósitos  | 1,0  | 0,37                    | 0,0                    | 0,00%                           |         |
|  |   | Población beneficiada por las redes de distribución nuevas (habitantes)                        | 72.360,0                                   | 26.611,83               | 23.308,0               | 87,59%                          |         |
|  |   | Redes de abastecimiento nuevas y/o mejoradas a núcleos urbanos                                 | 76,0                                       | 27,95                   | 34,8                   | 124,33%                         |         |
|  | 10.Acciones medioambientales derivadas de la conservación del paisaje y la economía agraria (FEOGA-O) | Especies protegidas  | 30,0                                       | 12,89                   | 22,0                   | 170,62%                         |         |
|  |   | Proyectos  | 18,0                                       | 7,74                    | 12,0                   | 155,11%                         |         |
|  |   | Alcantarillado (diámetro<1,2 metros)   | 30.861,0                                   | 11.824,76               | 0,4                    | 0,00%                           |         |
|  |   | Empleos creados en fase de construcción  | 1.026,0                                    | 393,12                  | 135,0                  | 34,34%                          |         |
| 3.Saneamiento y depuración de aguas residuales (FEDER)                                   | Redes de saneamiento nuevas y/o mejoradas   | 110,0  | 42,15                                      | 39,1                    | 92,86%                 |                                 |         |
|  | 4.Gestión integral de los residuos urbanos e industriales tratados (FEDER)                            | Vertederos controlados, acondicionados y/o sellados  | 3,0  | 1,09                    | 2,0                    | 183,57%                         |         |
| 3  | 5.Actuaciones medioambientales en costas (FEDER)  | Accesos / senderos construidos   | 107.750,0                                  | 44.566,45               | 112.968,0              | 253,48%                         |         |
|  |   | Campo dunar regenerado   | 242.800,0                                  | 100.424,45              | 265.800,0              | 264,68%                         |         |
|  |   | Empleo creado en fase de mantenimiento   | 110,0                                      | 45,50                   | 0,0                    | 0,00%                           |         |
|  |   | Empleos creados en fase de construcción  | 806,0                                      | 333,37                  | 265,0                  | 79,49%                          |         |
|  |   | Superficie de costa recuperados  | 1.597.550,0                                | 660.762,24              | 930.655,0              | 140,85%                         |         |
|  |   | Superficie de playa recuperada o regenerada.   | 551.500,0                                  | 228.105,77              | 39.480,0               | 17,31%                          |         |
|  | 6.Protección y regeneración del entorno natural (FEDER)   | Acondicionamiento y/o limpieza de cauce  | 100,0                                      | 35,03                   | 34,8                   | 99,30%                          |         |
|  |   | Actuaciones en mantenimiento y conservación de la biodiversidad                                | 7,0  | 2,45                    | 5,0                    | 203,93%                         |         |
|  |   | Centros e instalaciones de educación ambiental   | 2,0  | 0,70                    | 1,0                    | 142,75%                         |         |
|  |   | Empleo creado en fase de mantenimiento   | 121,0                                      | 42,38                   | 3,3                    | 7,79%                           |         |
| 8.Regeneración de suelos y de espacios (FEDER)   | Empleos creados en fase de construcción   | Empleos creados en fase de construcción  | 2.929,0                                    | 1.025,90                | 79,0                   | 7,70%                           |         |
|  |   | Encauzamiento  | 70,0                                       | 24,52                   | 2,9                    | 11,75%                          |         |
|  | Habitantes beneficiados por acondicionamientos / encauzamientos                                       | Habitantes beneficiados por acondicionamientos / encauzamientos                                | 306.388,0                                  | 107.314,01              | 67.483,0               | 62,88%                          |         |
|  |   | Obra de corrección hidrológica   | 1.472.200,0                                | 515.645,78              | 121.918,4              | 23,64%                          |         |
|  | Ribera mejorada   | 147,0  | 51,49                                      | 15,3                    | 29,74%                 |                                 |         |
|  | Superficie restaurada   | 1.110,0  | 388,78                                     | 22,7                    | 5,85%                  |                                 |         |
|  | Visitantes a las instalaciones de educación ambiental   | 30.000,0   | 10.507,66                                  | 3.000,0                 | 28,55%                 |                                 |         |
|  | Superficie reforestada o afectada en actuaciones de prevención, protección y regeneración             | 970,0  | 339,75                                     | 12,5                    | 3,69%                  |                                 |         |
|  | 8.Regeneración de suelos y de espacios (FEDER)  | Actuaciones de recuperación y regeneración   | Actuaciones de recuperación y regeneración | 8,0                     | 2,79                   | 5,0                             | 179,23% |
|  |   |  | Empleos creados en fase de construcción    | 38,0                    | 13,25                  | 17,0                            | 128,29% |
| Suelo recuperado   |   | 260.000,0  | 90.666,59                                  | 129.265,0               | 142,57%                |                                 |         |
| Espacios degradados sobre los que se ha actuado que encuentran un uso social o económico |   | 8,0  | 2,79                                       | 5,0                     | 179,23%                |                                 |         |

**Cuadro 5.15. La eficacia física de las medidas del FEDER y del FEOGA y de las medidas del FSE relacionadas (continuación)**

| EJE   | MEDIDA  | NOMBRE INDICADOR  | PROGRAMADO<br>2000-2006 | PROGRAMADO<br>2000-2002 | REALIZADO<br>2000-2002 | REALIZ/PROGRAM<br>2000-2002 (%) |
|---|---|---|-------------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------------|
| 3   | 9.Silvicultura (FEOGA-O)  | Empleos creados   | 2.960,0                 | 1.272,25                | 650,1                  | 51,10%                          |
|   |   | Inversión privada inducida  | 14.210.000,0            | 6.107.680,71            | 12.756.737,4           | 208,86%                         |
|   |   | Proyectos de montes privados  | 500,0                   | 214,91                  | 76,0                   | 35,36%                          |
|   |   | Proyectos de montes públicos  | 250,0                   | 107,45                  | 193,0                  | 179,61%                         |
|   |   | Superficie reforestada  | 5.000,0                 | 2.149,08                | 3.158,2                | 146,96%                         |
|   |   | Unidades materiales privadas  | 2,0                     | 0,86                    | 55,0                   | 6398,09%                        |
|   |   | Superficie afectada por las infraestructuras  | 35.000,0                | 15.043,55               | 28.896,4               | 192,09%                         |
|   |   | Superficie beneficiada por acciones de protección y restauración de recursos naturales agua suelo y cubierta vegetal. | 3.382,8                 | 1.453,98                | 4.553,6                | 313,18%                         |
| 5   | 1.Construcción, reforma y equipamiento de centros educativos y de formación (FEDER)             | Centros creados ( o grandes ampliaciones).  | 3,0                     | 1,15                    | 1,15                   | 174,08%                         |
|   |   | Centros equipados   | 18,0                    | 6,89                    | 6,89                   | 58,03%                          |
|   |   | Centros renovados   | 25,0                    | 9,57                    | 9,57                   | 104,45%                         |
|   | 1.Rehabilitación y equipamiento de zonas urbanas (FEDER)  | Empleos creados en fase de construcción   | 128,0                   | 61,35                   | 72,0                   | 117,37%                         |
|   |   | Espacios urbanos revalorizados  | 62.000,0                | 29.714,29               | 86.430,0               | 290,87%                         |
|   |   | Población beneficiada directamente  | 35.000,0                | 16.774,19               | 38.937,0               | 232,12%                         |
|   | 10.Instalaciones deportivas y de ocio (FEDER)   | Empleos creados   | 10,0                    | 4,92                    | 3,0                    | 60,94%                          |
|   |   | Instalaciones construidas o reformadas  | 28.000,0                | 13.784,62               | 46.928,4               | 340,44%                         |
|   |   | Población beneficiada directamente  | 45.000,0                | 22.153,85               | 33.425,0               | 150,88%                         |
|   | 2.Mejora de los sistemas de transportes urbanos (FEDER)   | Empleos creados en fase de construcción   | 57,0                    | 32,46                   | 3,0                    | 9,24%                           |
|   | 3.Infraestructura y equipamientos colectivos en municipios menores de 20.000 habitantes (FEDER) | Empleos creados en fase de construcción   | 36,0                    | 18,59                   | 29,0                   | 156,01%                         |
|   |   | Población beneficiada directamente  | 2.500,0                 | 1.290,85                | 1.051,0                | 81,42%                          |
|   |   | Red viaria local nueva y/o mejorada   | 30,0                    | 15,49                   | 34,1                   | 220,01%                         |
|   |   | Redes de abastecimiento nuevas y/o mejoradas  | 10,0                    | 5,16                    | 5,8                    | 112,72%                         |
|   |   | Redes de saneamiento nuevas y/o mejoradas   | 10,0                    | 5,16                    | 4,5                    | 86,38%                          |
|   | 6.Apoyo a las iniciativas locales que contribuyan a la generación de empleo (FSE)               | Nº de discapacitados e inmigrantes  | 107,0                   | 48,85                   | 0,0                    | 0,00%                           |
|   |   | Nº de mujeres beneficiarias   | 833,0                   | 380,32                  | 575,0                  | 151,19%                         |
|   | Nº de personas ocupadas a los 6 meses   | 603,0   | 275,31                  | 0,0                     | 0,00%                  |                                 |
|   | Personas beneficiarias  | 1.508,0   | 688,50                  | 1.055,0                 | 153,23%                |                                 |
| 17.Infraestructuras turísticas y culturales (FEDER)                                   | Empleos creados   | 10,0  | 5,83                    | 9,0                     | 154,42%                |                                 |
|   | Rutas, accesos y senderos habilitados y señalizados   | 24,0  | 13,99                   | 14,1                    | 100,45%                |                                 |
| 8.Conservación y rehabilitación del patrimonio histórico-artístico y cultural (FEDER) | Actuaciones en edificios o monumentos   | 28,0  | 13,92                   | 14,0                    | 100,58%                |                                 |
| 9.Infraestructuras y equipamientos sociales y sanitarios (FEDER)                      | Centros de salud construidos y equipados  | 12,0  | 5,37                    | 3,0                     | 55,92%                 |                                 |
|   | Centros para la tercera edad financiados  | 10,0  | 4,47                    | 4,0                     | 89,47%                 |                                 |
|   | Dotaciones de equipamiento sanitario  | 12,0  | 5,37                    | 4,0                     | 74,56%                 |                                 |
|   | Hospitales reformados   | 6,0   | 2,68                    | 1,0                     | 37,28%                 |                                 |
|   | Pacientes atendidos al año en las infraestructuras financiadas                                  | 399.000,0   | 178.386,34              | 34.900,0                | 19,56%                 |                                 |
| 6   | 1.Carreteras y autovías (FEDER)   | Actuaciones en medio urbano   | 2,0                     | 0,78                    | 11,2                   | 1428,04%                        |
|   |   | Carretera acondicionada   | 214,0                   | 83,92                   | 315,8                  | 376,28%                         |
|   |   | Carretera nueva   | 24,5                    | 9,61                    | 8,3                    | 86,60%                          |
|   |   | Empleos creados en fase de construcción   | 12.830,0                | 5.031,25                | 4.096,0                | 81,41%                          |
|   | 3.Ferrocarriles (FEDER)   | Actuación pasos a nivel.  | 10,0                    | 4,98                    | 4,0                    | 80,27%                          |
|   |   | Electrificación de líneas   | 60,0                    | 29,90                   | 7,4                    | 24,75%                          |
|   |   | Empleo creado en fase de mantenimiento  | 3,0                     | 1,49                    | 2,0                    | 133,78%                         |
|   |   | Empleos creados en fase de construcción   | 6.590,0                 | 3.283,92                | 403,0                  | 12,27%                          |
|   |   | Estaciones y apeaderos  | 25,0                    | 12,46                   | 40,0                   | 321,08%                         |
|   |   | Instalaciones de seguridad. Longitud mejorada.  | 136,0                   | 67,77                   | 111,1                  | 163,93%                         |
|   |   | Mejora de infraestructura. Puntos tratados  | 35,0                    | 17,44                   | 27,0                   | 154,81%                         |
|   |   | Mejora de vías de ferrocarril convencional  | 29,8                    | 14,85                   | 46,0                   | 309,77%                         |
|   | 4.Puertos (FEDER)   | Pasos a nivel suprimidos  | 31,0                    | 15,45                   | 1,0                    | 6,47%                           |
|   | Renovación y mejora de vías de ferrocarril  | 31,6  | 15,75                   | 79,6                    | 505,56%                |                                 |
|   | Dique nuevo o mejorado  | 476,0   | 310,75                  | 308,0                   | 99,11%                 |                                 |
|   | Dragados  | 226.500,0   | 147.868,66              | 219.250,0               | 148,27%                |                                 |
|   | Empleos creados en fase de construcción   | 70,0  | 45,70                   | 41,0                    | 89,72%                 |                                 |
| 6.Sistemas de transportes multimodales y centros de transporte (FEDER)                | Empleos creados en fase de construcción   | 60,0  | 39,02                   | 58,0                    | 148,65%                |                                 |

**Cuadro 5.15. La eficacia física de las medidas del FEDER y del FEOGA y de las medidas del FSE relacionadas (continuación)**

| EJE   | MEDIDA  | NOMBRE INDICADOR                          | PROGRAMADO<br>2000-2006 | PROGRAMADO<br>2000-2002 | REALIZADO<br>2000-2002 | REALIZ/PROGRAM<br>2000-2002 (%) |
|---|---|---|-------------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------------|
| 7   | 2.Desarrollo y mejora de las infraestructuras de apoyo (FEOGA-O)  | Caminos rurales construidos o mejorados.  | 750,0                   | 322,36                  | 873,1                  | 270,84%                         |
|   |   | Coefficiente reducción número de parcelas | 0,3                     | 0,13                    | 0,0                    | 0,00%                           |
|   |   | Explotaciones beneficiarias               | 1.200,0                 | 515,78                  | 2.814,0                | 545,58%                         |
|   |   | Superficie afectada                       | 36.800,0                | 15.817,22               | 26.365,7               | 166,69%                         |
|   | 3.Inversiones en explotaciones agrarias (FEOGA-O)   | Inversión privada inducida                | 2.253.787,0             | 968.717,29              | 88.822,4               | 9,17%                           |
|   |   | Superficie plantada                       | 420,0                   | 180,52                  | 745,9                  | 413,20%                         |
|   |   | Número de beneficiarios totales. Hombres  | 275,0                   | 118,20                  | 226,0                  | 191,20%                         |
|   | 5.Desarrollo endógeno de zonas rurales, relativo a las actividades agrarias (FEOGA-O)                                 | Número de beneficiarios totales. Mujeres  | 250,0                   | 107,45                  | 109,0                  | 101,44%                         |
|   |   | Empleos creados                           | 1.050,0                 | 451,31                  | 0,0                    | 0,00%                           |
|   |   | Inversión privada inducida                | 230.775.000,0           | 99.190.710,48           | 1.998.678,8            | 2,01%                           |
|   | 7.Formación agraria en territorios, colectivos y contenidos que no queden cubierto en los programas del FSE (FEOGA-O) | Población rural beneficiada               | 177.000,0               | 76.077,37               | 679,0                  | 0,89%                           |
|   |   | Acciones de formación                     | 70,0                    | 30,09                   | 36,0                   | 119,65%                         |
| 8.Prestación de servicios a las explotaciones agrarias, comercialización de productos agrarios de calidad e ingeniería financiera (FEOGA-O) | Participantes en los cursos (individuos formados, etc)  | 3.200,0                                   | 1.375,41                | 236,0                   | 17,16%                 |                                 |
|   | Empleos creados   | 20,0                                      | 8,60                    | 22,0                    | 255,92%                |                                 |
|   | Grupos creados de comercialización de productos agrícolas de la calidad   | 16,0                                      | 6,88                    | 85,0                    | 1236,00%               |                                 |
|   | Servicios creados de sustitución y de asistencia a la gestión de las explotaciones agrarias.                          | 16,0                                      | 6,88                    | 104,0                   | 1512,28%               |                                 |
| 9   | 1.Asistencia técnica FEDER  | Acciones                                  | 5,0                     | 2,00                    | 1,0                    | 50,00%                          |
|   | 2.Asistencia técnica FSE  | Acciones                                  | 6,0                     | 2,40                    | 4,0                    | 166,67%                         |

Fuente: elaborado con datos de Fondos 2000 (Quasar, mayo de 2003).

**Cuadro 5.16. Ejecución física de las medidas del FSE (personas beneficiarias)**

| <b>MEDIDA</b> |                  | <b>2000</b> | <b>2001</b> | <b>2002</b> | <b>2000-2006</b> |
|---------------|------------------|-------------|-------------|-------------|------------------|
| <b>1.8</b>    | <b>Previsto</b>  | 586         | 586         | 586         | 4.102            |
|               | <b>Realizado</b> | 441         | 1116        | 1172        |                  |
| <b>41.10</b>  | <b>Previsto</b>  | 467         | 467         | 467         | 3.269            |
|               | <b>Realizado</b> | 400         | 433         | 328         |                  |
| <b>41.11</b>  | <b>Previsto</b>  | 50          | 50          | 50          | 350              |
|               | <b>Realizado</b> | 182         | 127         |             |                  |
| <b>41.12</b>  | <b>Previsto</b>  | 6028        | 6028        | 6028        | 42.196           |
|               | <b>Realizado</b> | 4937        | 4335        | 4919        |                  |
| <b>41.13</b>  | <b>Previsto</b>  | 4124        | 4124        | 4124        | 28.868           |
|               | <b>Realizado</b> | 1182        | 2677        | 2714        |                  |
| <b>41.14</b>  | <b>Previsto</b>  | 1437        | 1437        | 1437        | 10.059           |
|               | <b>Realizado</b> |             | 3304        | 1734        |                  |
| <b>41.15</b>  | <b>Previsto</b>  | 772         | 772         | 772         | 5.404            |
|               | <b>Realizado</b> | 515         | 516         | 527         |                  |
| <b>42.6</b>   | <b>Previsto</b>  | 782         | 782         | 782         | 5.474            |
|               | <b>Realizado</b> | 1549        | 1820        | 1181        |                  |
| <b>42.7</b>   | <b>Previsto</b>  | 2101        | 2101        | 2101        | 14.707           |
|               | <b>Realizado</b> | 851         | 1322        | 1722        |                  |
| <b>42.8</b>   | <b>Previsto</b>  | 1534        | 1534        | 1534        | 10.738           |
|               | <b>Realizado</b> | 1165        | 1713        | 915         |                  |
| <b>43.2</b>   | <b>Previsto</b>  | 2143        | 2143        | 2143        | 15.001           |
|               | <b>Realizado</b> | 2408        | 3604        | 2772        |                  |
| <b>43.3</b>   | <b>Previsto</b>  | 74          | 74          | 74          | 518              |
|               | <b>Realizado</b> | 268         | 698         | 350         |                  |
| <b>45.16</b>  | <b>Previsto</b>  | 353         | 353         | 353         | 2.471            |
|               | <b>Realizado</b> | 416         | 548         | 345         |                  |
| <b>5.6</b>    | <b>Previsto</b>  | 215         | 215         | 215         | 1.505            |
|               | <b>Realizado</b> | 446         | 0           | 233         |                  |

Fuente: SSU.

### 5.2.8. Valoración global de la eficacia y posibles reprogramaciones

Una vez que se han revisado las medidas y los ejes, procede hacer una valoración global de la eficacia del programa y de las posibles reprogramaciones que se deberían considerar. A la luz de los datos presentados, es fácil observar que los ejes más problemáticos son el 3 (“Medio ambiente, entorno natural y recursos hídricos”), cuyo porcentaje de ejecución es el 57,6%, el eje 7 (“Agricultura y desarrollo rural”), cuyo porcentaje es el 50,8% y el eje 9 (“Asistencia técnica”), que se sitúa en el 42,4%. La baja ejecución del eje 3 se deriva de la medida 3.6, tal como lo muestra el hecho de que si se excluye dicha medida el grado de ejecución de dicho eje se sitúa en el 85,2%. Algo similar se puede decir del eje 7, en el que, como ya se ha indicado, el bajo grado de cumplimiento se deriva de la medida 7.5, (si se excluye la misma el porcentaje de ejecución se sitúa en el 87,0% y si se excluye, además, la medida 7.9 -que no se puede separar de la 7.5- dicho porcentaje se sitúa en el 89,5%). Finalmente, el problema del eje 9 está radicado en que la asistencia técnica programada en el trienio considerado se vincula, básicamente, al FEOGA Orientación (0,6 millones de euros; el 60,1% de los programados), que fue, justamente, el único fondo al que no se le vinculó ningún gasto.

Con independencia de que proceda valorar también la pertinencia de reprogramar a la baja la medida 9.3, dado que el gasto programado en el eje 9 es muy reducido si se le compara con el de los otros dos (el gasto programado del eje 9 es 1,1 millones de euros, el del eje 3 es 138,3 millones y el del eje 7 unos 79,1 millones), la clave parece estar en los ejes 3 y 7 y, concretamente, en las medidas 3.6 y 7.5-7.9. En definitiva, dentro de los ejes más problemáticos (el 3 y el 7), las únicas medidas que superan con creces el millón de euros de gasto programado en el trienio 2000-2002 y que tienen un muy bajo grado de ejecución son la 3.6 (una programación igual a 55,0 millones de euros en el trienio 2000-2002 y un grado de ejecución del 15,8%) y el bloque formado por la 7.5 (una programación igual a 36,6 millones de euros en dicho trienio y un porcentaje de ejecución del 8,5%) y la 7.9 (una programación igual a 1,7 millones de euros en el trienio considerado y una ejecución del 29,6%) que, como ya se ha reiterado, forman un todo inseparable.

En relación con la medida 3.6, ya se ha apuntado el mecanismo articulado por la Confederación Hidrográfica del Norte, en colaboración con la Administración Regional y Local, para acelerar la ejecución de los proyectos todavía no ejecutados y mejorar los ritmos de realización. Esta solución puede necesitar de una revisión de las cantidades programadas en el periodo 2003-2006. Cabe destacar aquí que los acuerdos firmados pueden sentar las bases para nuevos cauces de cooperación entre las administraciones, en el capítulo específico de saneamientos; en particular, de aquellos núcleos de población de menor tamaño, un tipo de actuaciones que podrían ser cofinanciadas con acuerdos semejantes por el Ministerio de Medio Ambiente, en el marco del Plan Director Regional de Infraestructuras de Saneamiento 2002-2013 y que está llamado a hacer efectivas las directivas comunitarias en este ámbito de actuación.

En cuanto a las medidas 7.5 y 7.7, los niveles de ejecución de la 7.5 son similares a los del conjunto del MCA (de hecho, son superiores) y ello sugiere que el problema que ha habido con esta medida es, como ya se ha apuntado, general y se deriva de dos causas: por una parte, de la inevitable lentitud que tiene la puesta en marcha de una medida que, por tener un carácter endógeno, debe ir al ritmo que le

marquen sus beneficiarios y, por otra, de la demora que, en general, ha existido en la puesta en marcha de esta medida. Todo ello explica el muy bajo grado de ejecución, pero no lo justifica. Esto es, con independencia de que haya razones poderosas que expliquen dicho bajo grado de cumplimiento, los hechos son tozudos y se imponen. Y los hechos son que en esta medida hay mucho dinero que debe ser empleado con rapidez en dicha medida o en otras, ya que en el conjunto del POI faltan recursos y sobran necesidades. Por ello, y de acuerdo con todos los matices que se exponen en el capítulo dedicado a los logros, en el que se procede a un análisis detallado de la medida 7.5 (el análisis vale también para la 7.9, al depender esta última de la primera), se debe plantear la posibilidad de reprogramar la medida 7.5, reduciendo sus recursos y trasvasándolos a determinadas actuaciones de la medida 7.2 que propician el logro de los objetivos de la medida 7.5.

Por otra parte y complementando lo que se acaba de apuntar, si de los ejes y de las medidas más problemáticas se pasa al resto de las medidas y se seleccionan todas aquellas que tienen un porcentaje de ejecución inferior al 50% se tiene que, además de las ya citadas, se deben considerar la medida 4.18 (una ejecución del 16,8% y una programación en el trienio igual a 0,3 millones de euros), la medida 4.4 (ejecución del 32,2%; una programación en el trienio igual a 0,2 millones de euros), la medida 4.7 (40,0%; 15,7 millones), la medida 5.2 (31,2%; 2,3 millones), la medida 6.3 (42,1%; 156,1 millones de euros) y la medida 7.7 (20,3%)(0,8 millones).

Respecto a las medidas 4.4 y 4.18, su reducida ejecución hace de ellas unas candidatas a la reprogramación que, dada su escasa entidad financiera, sugiere incluso su supresión para la segunda mitad del período de programación. La medida 4.7, por su parte, muestra una ejecución insuficiente que aconseja una reprogramación a la baja, liberando fondos hacia otras medidas de contenidos similares (formación y empleo) pero que no requieren participantes desempleados de larga duración. Por su parte, la medida 5.2 ha conocido un retraso en el proceso de elaboración de los proyectos de algunas estaciones de autobuses. La medida podría ser reconducida, de acumular más retrasos, hacia proyectos de la propia Consejería incluidos en el eje 2 (sociedad del conocimiento) en el cual se ha constatado una excelente marcha de las iniciativas ligadas con la sociedad de la información. En cuanto a la medida 6.3, esta presenta una desviación importante que puede ser fácilmente corregida en años venideros, dada la importante cartera de proyectos licitados con una notable capacidad de absorción. Finalmente, el carácter estratégico de la medida 7.7 y su reducida cuantía económica sugieren que no es preciso modificar en principio su programación.

#### 5.2.9. *Valoración comparativa de la eficacia del POI*

No es posible comparar directamente la eficacia física del POI con la del MCA debido a un doble problema de heterogeneidad (de contenidos y de procedimientos de registro de los datos correspondientes a la misma medida en los diferentes Programas Operativos). Por ello, el indicador clave para ver la eficacia del Programa es el correspondiente a la ejecución financiera, que, además, es totalmente comparable entre unos programas y otros y permite, por tanto, valorarlos en términos relativos. Pues bien, los datos fundamentales a este respecto son los siguientes: de las 54 medidas incluidas en el POI de Asturias, la gran mayoría (el 79,6%) tienen un porcentaje de ejecución superior al de la media del MCA. Por otra parte y complementando lo que se acaba de

apuntar, las 11 medidas que arrojan resultados inferiores a los del MCA suponen solo el 11,2% del gasto programado para el período 2000-2002. Si se excluyen de este cálculo aquellas medidas cuyo porcentaje de ejecución se desvía en menos del 5% del correspondiente al MCA, se tiene que solo hay 8 medidas que se sitúan por debajo del nivel correspondiente al MCA. El gasto programado en estas medidas es el 2,5% del total y ello significa que el POI de Asturias iguala o supera el nivel fijado por el conjunto del MCA en las medidas que suponen el 97,4% de lo programado para el período 2000-2002. Esta es la prueba más clara de la eficacia con la que se están empleando los recursos asignados al POI de Asturias (cuadro 5.17).

**Cuadro 5.17. La eficacia financiera del POI y su comparación con el MCA**

| EJE   | MEDIDA   | FONDO  | POI                                      | MCA                                      | DIFERENCIA<br>POI-MAC<br>(%) |
|---|--|--|--|--|------------------------------|
|   |  |  | Pagos/Programado<br>a compromisos<br>(%) | Pagos/Programado<br>a compromisos<br>(%) |                              |
| 1   | 1. Apoyo a empresas industriales, comerciales y de servicios (FEDER)   | FE   | 106,22                                   | 59,72                                    | 46,50                        |
|   | 10. Desarrollo, promoción y servicios a las empresas turísticas (FEDER)  | FE   | 157,91                                   | 74,82                                    | 83,09                        |
|   | 2. Mejora de la transformación y comercialización de los productos agrícolas (FEOGA-O)   | FG   | 60,46                                    | 63,66                                    | -3,20                        |
|   | 3. Provisión y adecuación de espacios productivos y de servicios a las empresas (FEDER)  | FE   | 92,05                                    | 69,39                                    | 22,66                        |
|   | 5. Mejora de las condiciones de financiación de las empresas (FEDER)   | FE   | 100,67                                   | 56,35                                    | 44,31                        |
|   | 6. Apoyo a la internacionalización y promoción exterior (FEDER)  | FE   | 98,94                                    | 67,00                                    | 31,93                        |
|   | 8. Favorecer la generación de nueva actividad que permita la creación de empleo (FSE)  | FSE  | 117,03                                   | 48,97                                    | 68,07                        |
|   | 2. Proyectos de investigación, innovación y desarrollo tecnológico (FEDER)   | FE   | 172,11                                   | 60,93                                    | 111,18                       |
| 2   | 3. Equipamiento científico-tecnológico (FEDER)   | FE   | 123,92                                   | 39,82                                    | 84,10                        |
|   | 5. Centros públicos de investigación y centros tecnológicos (FEDER)  | FE   | 56,02                                    | 45,57                                    | 10,45                        |
|   | 7. Sociedad de la información (FEDER)  | FE   | 187,47                                   | 76,34                                    | 111,13                       |
|   | 1. Abastecimiento de agua a la población y a las actividades económicas (FEDER)  | FE   | 98,46                                    | 41,07                                    | 57,38                        |
| 3   | 10. Acciones medioambientales derivadas de la conservación del paisaje y la economía agraria (FEOGA-O)                                       | FG   | 69,84                                    | 61,46                                    | 8,39                         |
|   | 3. Saneamiento y depuración de aguas residuales (FEDER)  | FE   | 81,57                                    | 75,91                                    | 5,66                         |
|   | 4. Gestión integral de los residuos urbanos e industriales tratados (FEDER)  | FE   | 93,84                                    | 38,40                                    | 55,43                        |
|   | 5. Actuaciones medioambientales en costas (FEDER)  | FE   | 51,40                                    | 48,30                                    | 3,09                         |
|   | 6. Protección y regeneración del entorno natural (FEDER)   | FE   | 15,80                                    | 18,37                                    | -2,56                        |
|   | 8. Regeneración de suelos y de espacios (FEDER)  | FE   | 243,87                                   | 61,24                                    | 182,63                       |
|   | 9. Silvicultura (FEOGA-O)  | FG   | 107,47                                   | 74,18                                    | 33,29                        |
|   | 1. Construcción, reforma y equipamiento de centros educativos y de formación (FEDER)   | FE   | 101,57                                   | 89,39                                    | 12,18                        |
|   | 4  | 10. Apoyar la inserción de las personas discapacitadas en el mercado laboral (FSE) | FSE                                      | 147,06                                   | 52,86                        |
| 11. Proponer oportunidades de integración a los colectivos en riesgo de exclusión del mercado de trabajo (FSE)  |  | FSE  | 89,59                                    | 50,85                                    | 38,74                        |
| 12. Fomentar el acceso de todos / as a las enseñanzas de FP y su extensión, en sus dos componentes:FP de Base y la FP Específica (FSE)                |  | FSE  | 124,98                                   | 101,72                                   | 23,26                        |
| 13. Desarrollar nuevas modalidades de oferta en Formación Profesional Inicial / reglada (FSE)   |  | FSE  | 79,30                                    | 53,09                                    | 26,20                        |
| 14. Promover mecanismos de integración y mejora de la eficiencia de los subsistemas de FP (FSE)   |  | FSE  | 70,35                                    | 37,09                                    | 33,26                        |
| 15. Proporcionar alternativas educativas enfocadas al mercado de trabajo a las personas que no superan la enseñanza obligatoria (FSE)                 |  | FSE  | 98,04                                    | 93,86                                    | 4,18                         |
| 16. Mejorar la empleabilidad de las mujeres (FSE)   |  | FSE  | 144,49                                   | 45,23                                    | 99,25                        |
| 18. Combatir la segregación horizontal y vertical así como la discriminación salarial y favorecer la conciliación de la vida familiar y laboral (FSE) |  | FSE  | 16,83                                    | 58,58                                    | -41,75                       |
| 2. Asegurar la actualización del nivel de competencias de los trabajadores (FSE)  |  | FSE  | 105,61                                   | 32,99                                    | 72,62                        |
| 3. Sostener la consolidación del empleo existente (FSE)   |  | FSE  | 209,56                                   | 67,14                                    | 142,42                       |
| 4. Fomentar los procesos de modernización de las organizaciones públicas y privadas que favorezcan la creación y la estabilidad del empleo (FSE)      |  | FSE  | 32,23                                    | 40,55                                    | -8,32                        |
| 6. Ofrecer a los desempleados posibilidades de inserción en el mercado laboral (FSE)  |  | FSE  | 210,44                                   | 59,66                                    | 150,78                       |
| 7. Combatir el paro prolongado mediante acciones de reinserción laboral de los desempleados de larga duración (FSE)                                   |  | FSE  | 39,97                                    | 56,39                                    | -16,42                       |
| 8. Ofrecer vías de inserción profesional a los jóvenes (FSE)  |  | FSE  | 81,42                                    | 74,98                                    | 6,44                         |
| 5   |  | 1. Rehabilitación y equipamiento de zonas urbanas (FEDER)                          | FE                                       | 208,34                                   | 77,06                        |
|   | 10. Instalaciones deportivas y de ocio (FEDER)   | FE   | 190,31                                   | 96,54                                    | 93,78                        |
|   | 2. Mejora de los sistemas de transportes urbanos (FEDER)   | FE   | 31,20                                    | 55,50                                    | -24,30                       |
|   | 3. Infraestructura y equipamientos colectivos en municipios menores de 20.000 habitantes (FEDER)   | FE   | 154,94                                   | 66,02                                    | 88,92                        |
|   | 6. Apoyo a las iniciativas locales que contribuyan a la generación de empleo (FSE)   | FSE  | 178,37                                   | 23,54                                    | 154,83                       |
|   | 7. Infraestructuras turísticas y culturales (FEDER)  | FE   | 73,48                                    | 85,94                                    | -12,46                       |
|   | 8. Conservación y rehabilitación del patrimonio histórico-artístico y cultural (FEDER)   | FE   | 86,17                                    | 67,25                                    | 18,92                        |
|   | 9. Infraestructuras y equipamientos sociales y sanitarios (FEDER)  | FE   | 100,90                                   | 85,74                                    | 15,16                        |
|   | 6  | 1. Carreteras y autovías (FEDER)   | FE                                       | 117,72                                   | 98,88                        |
| 3. Ferrocarriles (FEDER)  |  | FE   | 42,07                                    | 41,92                                    | 0,15                         |
| 4. Puertos (FEDER)  |  | FE   | 117,61                                   | 65,93                                    | 51,67                        |
| 6. Sistemas de transportes multimodales y centros de transporte (FEDER)   |  | FE   | 153,59                                   | 88,72                                    | 64,87                        |
| 2. Desarrollo y mejora de las infraestructuras de apoyo (FEOGA-O)   |  | FG   | 97,27                                    | 82,64                                    | 14,63                        |
| 3. Inversiones en explotaciones agrarias (FEOGA-O)  |  | FG   | 83,98                                    | 122,96                                   | -38,98                       |
| 7   | 5. Desarrollo endógeno de zonas rurales, relativo a las actividades agrarias (FEOGA-O)   | FG   | 8,55                                     | 6,67                                     | 1,88                         |
|   | 7. Formación agraria en territorios, colectivos y contenidos que no queden cubierto en los programas del FSE (FEOGA-O)                       | FG   | 20,35                                    | 53,48                                    | -33,13                       |
|   | 8. Prestación de servicios a las explotaciones agrarias, comercialización de productos agrarios de calidad e ingeniería financiera (FEOGA-O) | FG   | 76,43                                    | 53,33                                    | 23,10                        |
|   | 9. Desarrollo endógeno de zonas rurales ligado a actividades no agrarias (FEDER)   | FE   | 0,00                                     | 0,00                                     | 0,00                         |
|   | 1. Asistencia técnica FEDER  | FE   | 52,98                                    | 67,18                                    | -14,20                       |
| 9   | 2. Asistencia técnica FSE  | FSE  | 128,55                                   | 41,63                                    | 86,92                        |
|   | 3. Asistencia técnica FEOGA-O  | FG   | 0,00                                     | 2,25                                     | -2,25                        |
|   | TOTAL  |  | 84,35                                    |  |                              |

Fuente: Fondos 2000 (Quasar, mayo de 2000).

### 5.3. Valoración de la eficiencia

#### 5.3.1. *Perspectiva general de la eficiencia*

La valoración de la eficiencia ha sido realizada sobre la base de dos tipos de aproximaciones complementarias. Por una parte, ha sido evaluada a escala general y, por otra y para el caso de las medidas cofinanciadas FSE, ha sido evaluada mediante un análisis coste-efectividad.

Una de las formas de aproximarse a la eficiencia de un programa es compararlo consigo mismo, ya que ello evita en parte los problemas de heterogeneidad ya señalados. Por ello, se ha tomado como indicador el derivado de comparar los costes unitarios reales del periodo 2000-2002 con los teóricos de dicho período (calculados sobre la base de los objetivos establecidos para todo el periodo de programación). Los resultados se muestran en el cuadro 5.20. Como se puede observar, los costes unitarios reales del periodo 2000-2002 son inferiores a los teóricos en el 47,2% de los indicadores. En todo caso, las grandes disparidades existentes entre los valores teóricos y reales (tanto en el POI de Asturias como en el MCA en su conjunto) hacen que se deban considerar dichas estimaciones como valores muy provisionales que se deberán afinar en el futuro, realizando un seguimiento más detallado de los mismos sobre la base de la homogeneización que, previamente, se debería realizar para el MCA en su conjunto, tal y como se señaló en el apartado dedicado a la pertinencia de los indicadores. En todo caso, con todas las cautelas que se acaban de señalar, a continuación se comentan algunos de los resultados incluidos en el cuadro 5.20, comparándolos en la medida de lo posible con los correspondientes al conjunto del MCA, facilitados por el equipo evaluador del Marco.

Comenzando por las medidas vinculadas al FEDER, una actuación clave en la estrategia de desarrollo propuesta por el POI es la modernización de la red de carreteras de la región. Esto ha dado lugar a la puesta en marcha de ciertos tramos de autovía que, por las especiales condiciones geográficas de la región, presentan un coste unitario especialmente alto. No se trata de mostrar los *costes* unitarios completos de las autovías realizadas en Asturias, sino de subrayar la importancia de la cofinanciación para acelerar el ritmo de ejecución de unas infraestructuras muy caras de construir en la región. Los costes de la ejecución de algunos de estos tramos rebasan las cantidades objeto de cofinanciación y exigen aportaciones más amplias de la administración nacional. Las medidas aquí descritas tienen como finalidad situar los datos del POI del Principado de Asturias en el contexto del MCA, teniendo en cuenta que no aparece un epígrafe explícito para las autovías entre los indicadores de seguimiento –pero si en el Complemento de Programa–.

**Cuadro 5.18. Costes unitarios teóricos y reales (euros corrientes)**

| EJE  | MEDIDA  | NOMBRE INDICADOR   | Coste Unitario total de periodo   | Coste Unitario de lo realizado al 2002 |            |  |
|--|---|--|---|--|------------|--|
| 1  | 1   | Apoyo a empresas industriales, comerciales y de servicios (FEDER)                                  |   |  |            |  |
|  |   | Empleos creados  | 29.071,43   | 6.134,38                               |            |  |
|  |   | Empresas beneficiarias   | 38.761,90   | 18.319,49                              |            |  |
|  |   | Empresas beneficiarias (PYMES)   | 40.802,00   | 18.352,86                              |            |  |
|  |   | Inversión privada inducida   | 0,14  | 0,09                                   |            |  |
|  | Inversión privada inducida en PYMES                             | 0,16   | 0,09  |  |            |  |
|  | 10  | Desarrollo, promoción y servicios a las empresas turísticas (FEDER)                                |   |  |            |  |
|  |   | Campañas   | 226.389,00  | 473.735,21                             |            |  |
|  | 2   | Mejora de la transformación y comercialización de los productos agrícolas (FEOGA-O)                |   |  |            |  |
|  |   | Empleos creados  | 254.000,00  | 169.238,69                             |            |  |
|  |   | Empleos mantenidos   | 8.466,67  | 25.288,54                              |            |  |
|  |   | Empresas beneficiarias   | 131.948,05  | 78.110,16                              |            |  |
|  |   | Empresas beneficiarias (PYMES)   | 133.684,21  | 80.003,74                              |            |  |
|  | Inversión privada inducida                                      | 0,31   | 0,67  |  |            |  |
|  | 3   | Provisión y adecuación de espacios productivos y de servicios a las empresas (FEDER)               |   |  |            |  |
|  |   | Empleos creados en fase de construcción  | 108.207,49  | 81.271,68                              |            |  |
|  |   | Superficie acondicionada   | 27,54   | 36,52                                  |            |  |
|  | 5   | Mejora de las condiciones de financiación de las empresas (FEDER)                                  |   |  |            |  |
|  |   | Empleos creados  | 18.600,00   | 11.269,85                              |            |  |
|  |   | Empresas beneficiarias   | 9.300,00  | 22.100,61                              |            |  |
|  |   | Empresas beneficiarias (PYMES)   | 9.789,47  | 22.100,61                              |            |  |
|  | Inversión privada inducida                                      | 0,05   | 0,09  |  |            |  |
|  | 6   | Apoyo a la internacionalización y promoción exterior (FEDER)                                       |   |  |            |  |
|  |   | Asistencia a ferias  | 51.746,07   | 36.512,45                              |            |  |
|  |   | Empresas beneficiarias   | 12.936,52   | 15.373,66                              |            |  |
|  | Misiones comerciales  | 93.142,92  | 97.366,54   |  |            |  |
|  | 8   | Favorecer la generación de nueva actividad que permita la creación de empleo (FSE)                 |   |  |            |  |
|  |   | Autoempleo generado  | 3.446,07  | 2.773,36                               |            |  |
|  | 2   | 2  | Proyectos de investigación, innovación y desarrollo tecnológico (FEDER) |  |            |  |
|  |   |  | Investigadores implicados   | 13.153,64                              | 4.822,21   |  |
|  |   |  | Proyectos de I+D+I cofinanciados  | 60.098,52                              | 21.684,98  |  |
|  |   | 3  | Equipamiento científico-tecnológico (FEDER)                             |  |            |  |
|  |   |  | Centros beneficiados  | 302.142,90                             | 185.204,48 |  |
| Equipos instalados, de coste superior a 0,06 Meuros (centros tecnológicos, Universidades, etc) |   | 80.571,44  | 218.878,02  |  |            |  |
| 5  |   | Centros públicos de investigación y centros tecnológicos (FEDER)                                   |   |  |            |  |
|  | Centros renovados (centros tecnológicos, Universidades etc.)    | 1.742.857,75   | 1.112.395,28  |  |            |  |
| 7  | Sociedad de la información (FEDER)                              |  |   |  |            |  |
|  | Parcelas actualizadas   | 114,28   | 132,64  |  |            |  |
| Superficie actualizada   | 134,90  | 225,89   |   |  |            |  |
| 3  | 1   | Abastecimiento de agua a la población y a las actividades económicas (FEDER)                       |   |  |            |  |
|  |   | Bombeos singulares   | 17.323.517,00   |  |            |  |
|  |   | Empleo creado en fase de mantenimiento   | 17.323.517,00   |  |            |  |
|  |   | Empleos creados en fase de construcción  | 240.604,40  | 261.363,46                             |            |  |
|  |   | Grandes depósitos  | 17.323.517,00   |  |            |  |
|  |   | Población beneficiada por las redes de distribución nuevas (habitantes)                            | 239,41  | 269,12                                 |            |  |
|  | Redes de abastecimiento nuevas y/o mejoradas a núcleos urbanos  | 227.941,01   | 180.510,02  |  |            |  |
|  | 10  | Acciones medioambientales derivadas de la conservación del paisaje y la economía agraria (FEOGA-O) |   |  |            |  |
|  |   | Especies protegidas  | 409.487,07  | 167.629,48                             |            |  |
|  | Proyectos   | 682.478,44   | 307.320,72  |  |            |  |
|  | 3   | Saneamiento y depuración de aguas residuales (FEDER)   |   |  |            |  |
|  |   | Alcantarillado (diámetro<1,2 metros)   | 2.208,70  | 57.578.771,73                          |            |  |
|  |   | Empleos creados en fase de construcción  | 66.435,35   | 157.808,49                             |            |  |
|  | Redes de saneamiento nuevas y/o mejoradas                       | 619.660,61   | 544.306,22  |  |            |  |
|  | 4   | Gestión integral de los residuos urbanos e industriales tratados (FEDER)                           |   |  |            |  |
|  |   | Vertederos controlados, acondicionados y/o sellados  | 1.737.777,33  | 888.306,57                             |            |  |
|  | 5   | Actuaciones medioambientales en costas (FEDER)   |   |  |            |  |
|  |   | Accesos / senderos construidos   | 409,12  | 82,96                                  |            |  |
|  |   | Campo dunar regenerado   | 181,56  | 35,26                                  |            |  |
|  |   | Empleo creado en fase de mantenimiento   | 400.755,57  |  |            |  |
|  |   | Empleos creados en fase de construcción  | 54.693,69   | 35.363,51                              |            |  |
|  |   | Superficie de costa recuperados  | 27,59   | 10,07                                  |            |  |
|  | Superficie de playa recuperada o regenerada.                    | 79,93  | 237,37  |  |            |  |
| 6  | Protección y regeneración del entorno natural (FEDER)           |  |   |  |            |  |
|  | Acondicionamiento y/o limpieza de cauce                         | 1.571.266,14   | 250.028,16  |  |            |  |
|  | Actuaciones en mantenimiento y conservación de la biodiversidad | 22.446.659,14  | 1.739.195,86  |  |            |  |
|  | Centros e instalaciones de educación ambiental                  | 78.563.307,00  | 8.695.979,31  |  |            |  |
|  | Empleo creado en fase de mantenimiento                          | 1.298.567,06   | 2.635.145,25  |  |            |  |
|  | Empleos creados en fase de construcción                         | 53.645,14  | 110.075,69  |  |            |  |
|  | Encauzamiento   | 2.244.665,91   | 3.019.437,26  |  |            |  |
|  | Habitantes beneficiados por acondicionamientos / encauzamientos | 512,84   | 128,86  |  |            |  |
|  | Obra de corrección hidrológica                                  | 106,73   | 71,33   |  |            |  |
|  | Ribera mejorada   | 1.068.888,53   | 567.993,42  |  |            |  |
|  | Superficie restaurada   | 141.555,51   | 382.408,94  |  |            |  |
| Visitantes a las instalaciones de educación ambiental  | 5.237,55  | 2.898,66   |   |  |            |  |
| Superficie reforestada o afectada en actuaciones de prevención, protección y regeneración      | 161.986,20  | 694.012,71   |   |  |            |  |
| 8  | Regeneración de suelos y de espacios (FEDER)                    |  |   |  |            |  |
|  | Actuaciones de recuperación y regeneración                      | 348.214,38   | 473.813,61  |  |            |  |
|  | Empleos creados en fase de construcción                         | 73.308,29  | 139.356,94  |  |            |  |
|  | Suelo recuperado  | 10,71  | 18,33   |  |            |  |
| Espacios degradados sobre los que se ha actuado que encuentran un uso social o económico       | 348.214,38  | 473.813,61   |   |  |            |  |

Fuente: Fondos 2000 (Quasar, mayo de 2003).

| EJE                    | MEDIDA  | NOMBRE INDICADOR (continuación)  | Coste Unitario total de periodo | Coste Unitario de lo realizado al 2002 |
|------------------------|---|--|---------------------------------|--|
| 3                      | 9   | Silvicultura (FEOGA-O)   |                                 |  |
|                        |   | Empleos creados  | 19.202,70                       | 40.390,32                              |
|                        |   | Inversión privada inducida   | 4,00                            | 2,06                                   |
|                        |   | Proyectos de montes privados   | 113.680,00                      | 345.475,45                             |
|                        |   | Proyectos de montes públicos   | 227.359,99                      | 136.042,15                             |
|                        |   | Superficie reforestada   | 11.368,00                       | 8.313,59                               |
|                        |   | Unidades materiales privadas   | 28.419.999,00                   | 477.384,26                             |
|                        |   | Superficie afectada por las infraestructuras   | 1.624,00                        | 908,63                                 |
|                        |   | Superficie beneficiada por acciones de protección y restauración de recursos naturales agua suelo y cubierta vegetal.          | 16.802,65                       | 5.766,08                               |
| 4                      | 1   | Construcción, reforma y equipamiento de centros educativos y de formación (FEDER)  |                                 |  |
|                        |   | Centros creados (o grandes ampliaciones).  | 19.871.795,33                   | 11.594.960,48                          |
|                        |   | Centros equipados  | 3.311.965,89                    | 5.797.480,24                           |
|                        |   | Centros renovados  | 2.384.615,44                    | 2.318.992,10                           |
|                        | 10  | Apoyar la inserción de las personas discapacitadas en el mercado laboral (FSE)   |                                 |  |
|                        |   | Nº de discapacitados   | 1.814,00                        | 3.434,85                               |
|                        |   | Nº de mujeres beneficiarias  | 6.315,19                        | 9.494,89                               |
|                        |   | Personas beneficiarias   | 1.814,00                        | 3.434,85                               |
|                        | 11  | Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental   | 3.626,89                        | 5.418,28                               |
|                        |   | Proponer oportunidades de integración a los colectivos en riesgo de exclusión del mercado de trabajo (FSE)                     |                                 |  |
|                        |   | Nº de discapacitados e inmigrantes   | 8.591,66                        | 30.049,52                              |
|                        |   | Nº de mujeres beneficiarias  | 19.153,38                       | 6.285,87                               |
|                        | 12  | Personas beneficiarias   | 8.591,66                        | 2.885,32                               |
|                        |   | Personas formadas  | 8.591,66                        | 3.987,15                               |
|                        |   | Fomentar el acceso de todos/as a las enseñanzas de FP y su extensión, en sus dos componentes: FP de Base y FP Específica (FSE) |                                 |  |
|                        |   | Alumnos  | 972,11                          | 1.450,17                               |
|                        | 13  | Nº de alumnos en sociedad de la información  | 1.215,13                        | 2.628,72                               |
|                        |   | Nº de discapacitados e inmigrantes   | 133.616,33                      | 142.406,32                             |
|                        |   | Nº de mujeres beneficiarias  | 4.050,58                        | 4.204,91                               |
|                        |   | Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental   | 972,11                          | 1.450,17                               |
|                        | 14  | Desarrollar nuevas modalidades de oferta en Formación Profesional Inicial/Reglada (FSE)  |                                 |  |
|                        |   | Nº de discapacitados e inmigrantes   | 3.691,90                        | 3.892,68                               |
|                        |   | Nº de mujeres beneficiarias  | 159,48                          | 237,20                                 |
| Personas beneficiarias |   | 130,20   | 188,03                          |  |
| 15                     | Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental  | 130,20   | 188,03                          |  |
|                        | Promover mecanismos de integración y mejora de la eficiencia de los subsistemas de FP (FSE)   |  |                                 |  |
|                        | Acciones  | 2.568,70   | 55.866,34                       |  |
|                        | Nº formadores formados  | 94,71  | 55,44                           |  |
| 16                     | Proporcionar alternativas educativas enfocadas al mercado de trabajo a las personas que no superan la enseñanza obligatoria (FSE)                 |  |                                 |  |
|                        | Alumnos   | 1.833,35   | 2.598,66                        |  |
|                        | Nº de discapacitados e inmigrantes  | 21.222,88  | 26.290,39                       |  |
|                        | Nº de mujeres beneficiarias   | 5.712,44   | 7.831,18                        |  |
| 17                     | Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental  | 1.833,35   | 2.598,66                        |  |
|                        | Mejorar la empleabilidad de las mujeres (FSE)   |  |                                 |  |
|                        | Nº de discapacitados e inmigrantes  | 567.140,40   |                                 |  |
|                        | Nº de mujeres beneficiarias   | 2.296,11   | 2.644,11                        |  |
| 18                     | Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental  | 4.592,23   | 4.852,93                        |  |
|                        | Combatir la segregación horizontal y vertical así como la discriminación salarial y favorecer la conciliación de la vida familiar y laboral (FSE) |  |                                 |  |
|                        | Acciones  | 93.425,25  | 57.467,14                       |  |
|                        | Asegurar la actualización del nivel de competencias de los trabajadores (FSE)   |  |                                 |  |
| 2                      | Nº de discapacitados e inmigrantes  | 27.740,68  |                                 |  |
|                        | Nº de mujeres beneficiarias   | 2.219,25   | 1.132,37                        |  |
|                        | Personas beneficiarias  | 554,81   | 457,90                          |  |
|                        | Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental  | 554,81   | 630,83                          |  |
| 3                      | Sostener la consolidación del empleo existente (FSE)  |  |                                 |  |
|                        | Empresas beneficiarias  | 6.833,16   | 7.578,23                        |  |
|                        | Nº de mujeres beneficiarias   | 14.414,70  | 5.873,51                        |  |
| 6                      | Personas beneficiarias  | 5.821,32   | 2.182,48                        |  |
|                        | Ofrecer a los desempleados posibilidades de inserción en el mercado laboral (FSE)   |  |                                 |  |
|                        | Nº de mujeres beneficiarias   | 4.464,01   | 3.592,41                        |  |
|                        | Nº de personas que reciben acciones preventivas   | 1.561,68   | 2.307,01                        |  |
| 7                      | Personas beneficiarias  | 1.492,90   | 1.795,41                        |  |
|                        | Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental  | 1.866,38   | 3.801,37                        |  |
|                        | Combatir el paro prolongado mediante acciones de reinserción laboral de los desempleados de larga duración (FSE)                                  |  |                                 |  |
|                        | Nº de discapacitados e inmigrantes  | 5.739.665,17   |                                 |  |
| 8                      | Nº de mujeres beneficiarias   | 6.261,45   | 2.538,36                        |  |
|                        | Personas beneficiarias  | 2.342,08   | 1.616,86                        |  |
|                        | Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental  | 4.684,17   | 2.451,41                        |  |
|                        | Ofrecer vías de inserción profesional a los jóvenes (FSE)   |  |                                 |  |
|                        | Nº de mujeres beneficiarias   | 4.098,24   | 3.515,58                        |  |
|                        | Nº de personas que reciben acciones preventivas   | 3.708,25   | 2.348,42                        |  |
|                        | Personas beneficiarias  | 1.462,37   | 1.542,29                        |  |
|                        | Personas formadas que han seguido un módulo medioambiental  | 2.089,19   | 3.427,02                        |  |

Fuente: Fondos 2000 (Quasar, mayo de 2003).

| EJE  | MEDIDA  | NOMBRE INDICADOR (continuación)   | Coste Unitario total de periodo   | Coste Unitario de lo realizado al 2002 |               |  |
|--|---|---|---|--|---------------|--|
| 5  | 1   | Rehabilitación y equipamiento de zonas urbanas (FEDER)  |   |  |               |  |
|  |   | Empleos creados en fase de construcción   | 72.656,25   | 128.974,69                             |               |  |
|  |   | Espacios urbanos revalorizados  | 150,00  | 107,44                                 |               |  |
|  |   | Población beneficiada directamente  | 265,71  | 238,49                                 |               |  |
|  | 10  | Instalaciones deportivas y de ocio (FEDER)  |   |  |               |  |
|  |   | Empleos creados   | 433.333,40  | 1.353.327,03                           |               |  |
|  |   | Instalaciones construidas o reformadas  | 154,76  | 86,51                                  |               |  |
|  |   | Población beneficiada directamente  | 96,30   | 121,47                                 |               |  |
|  | 2   | Mejora de los sistemas de transportes urbanos (FEDER)   |   |  |               |  |
|  |   | Empleos creados en fase de construcción   | 72.180,40   | 243.667,29                             |               |  |
|  | 3   | Infraestructura y equipamientos colectivos en municipios menores de 20.000 habitantes (FEDER) |   |  |               |  |
|  |   | Empleos creados en fase de construcción   | 121.428,58  | 120.590,03                             |               |  |
|  |   | Población beneficiada directamente  | 1.748,57  | 3.327,41                               |               |  |
|  |   | Red viaria local nueva y/o mejorada   | 145.714,30  | 102.614,76                             |               |  |
|  |   | Redes de abastecimiento nuevas y/o mejoradas  | 437.142,90  | 600.878,16                             |               |  |
|  |   | Redes de saneamiento nuevas y/o mejoradas   | 437.142,90  | 784.105,58                             |               |  |
|  |   | 6   | Apoyo a las iniciativas locales que contribuyan a la generación de empleo (FSE) |  |               |  |
|  |   |   | Nº de discapacitados e inmigrantes  | 27.803,80                              |               |  |
|  |   |   | Nº de mujeres beneficiarias   | 3.571,44                               | 4.213,49      |  |
|  |   | 7   | Personas beneficiarias  | 1.972,82                               | 2.296,45      |  |
|  | Infraestructuras turísticas y culturales (FEDER)  |   |   |  |               |  |
|  | 8   | Empleos creados   | 465.714,30  | 221.613,44                             |               |  |
|  |   | Rutas, accesos y senderos habilitados y señalizados   | 194.047,63  | 141.958,79                             |               |  |
|  | 9   | Conservación y rehabilitación del patrimonio histórico-artístico y cultural (FEDER)           |   |  |               |  |
|  |   | Actuaciones en edificios o monumentos   | 762.890,39  | 653.557,43                             |               |  |
|  |   | Infraestructuras y equipamientos sociales y sanitarios (FEDER)                                |   |  |               |  |
|  |   | Centros de salud construidos y equipados  | 9.433.256,00  | 17.021.680,19                          |               |  |
|  |   | Centros para la tercera edad financiados  | 11.319.907,20   | 12.766.260,14                          |               |  |
|  |   | Dotaciones de equipamiento sanitario  | 9.433.256,00  | 12.766.260,14                          |               |  |
|  |   | Hospitales reformados   | 18.866.512,00   | 51.065.040,56                          |               |  |
|  |   | Pacientes atendidos al año en las infraestructuras financiadas                                | 283,71  | 1.463,18                               |               |  |
|  |   | 1   | Carreteras y autovías (FEDER)   |  |               |  |
|  |   |   | Actuaciones en medio urbano   | 291.684.615,50                         | 24.044.543,14 |  |
|  | Carretera acondicionada   |   | 2.726.024,44  | 852.832,39                             |               |  |
|  | Carretera nueva   |   | 23.810.989,02   | 32.367.654,23                          |               |  |
|  | Empleos creados en fase de construcción   |   | 45.469,15   | 65.746,80                              |               |  |
|  | 3   |   | Ferrocarriles (FEDER)   |  |               |  |
|  |   |   | Actuación pasos a nivel.  | 31.345.333,30                          | 16.428.064,95 |  |
|  |   |   | Electrificación de líneas   | 5.224.222,22                           | 8.880.035,11  |  |
|  |   |   | Empleo creado en fase de mantenimiento  | 104.484.444,33                         | 32.856.129,90 |  |
|  |   |   | Empleos creados en fase de construcción   | 47.565,00                              | 163.057,72    |  |
|  |   |   | Estaciones y apeaderos  | 12.538.133,32                          | 1.642.806,50  |  |
|  |   |   | Instalaciones de seguridad. Longitud mejorada.                                  | 2.304.803,92                           | 591.469,49    |  |
|  |   |   | Mejora de infraestructura. Puntos tratados                                      | 8.955.809,51                           | 2.433.787,40  |  |
|  |   |   | Mejora de vías de ferrocarril convencional                                      | 10.518.568,22                          | 1.428.527,39  |  |
| Pasos a nivel suprimidos                   |   |   | 10.111.397,84   | 65.712.259,80                          |               |  |
| Renovación y mejora de vías de ferrocarril | 9.919.409,27  | 825.427,21  |   |  |               |  |
| 4  | Puertos (FEDER)   |   |   |  |               |  |
|  | Dique nuevo o mejorado  | 27.352,94   | 32.456,12   |  |               |  |
|  | Dragados  | 57,48   | 45,59   |  |               |  |
| 6  | Empleos creados en fase de construcción   | 186.000,00  | 243.816,72  |  |               |  |
|  | Sistemas de transportes multimodales y centros de transporte (FEDER)  |   |   |  |               |  |
| 2  | Empleos creados en fase de construcción   | 108.666,67  | 112.277,79  |  |               |  |
|  | Desarrollo y mejora de las infraestructuras de apoyo (FEOGA-O)  |   |   |  |               |  |
|  | Caminos rurales construidos o mejorados.  | 85.733,33   | 30.790,62   |  |               |  |
|  | Coefficiente reducción número de parcelas   | 214.333.333,33  |   |  |               |  |
|  | Explotaciones beneficiarias   | 53.583,33   | 9.553,30  |  |               |  |
|  | Superficie afectada   | 1.747,28  | 1.019,62  |  |               |  |
|  | 3   | Inversiones en explotaciones agrarias (FEOGA-O)   |   |  |               |  |
|  |   | Inversión privada inducida  | 0,40  | 3,66                                   |               |  |
|  |   | Superficie plantada   | 2.146,46  | 436,23                                 |               |  |
|  |   | Número de beneficiarios totales Hombres   | 3.278,24  | 1.439,79                               |               |  |
|  | 5   | Número de beneficiarios totales Mujeres   | 3.606,06  | 2.985,26                               |               |  |
|  |   | Desarrollo endógeno de zonas rurales, relativo a las actividades agrarias (FEOGA-O)           |   |  |               |  |
|  |   | Empleos creados   | 81.151,65   |  |               |  |
|  | 7   | Inversión privada inducida  | 0,37  | 1,57                                   |               |  |
|  |   | Población rural beneficiada   | 481,41  | 4.610,04                               |               |  |
| 8  | Formación agraria en territorios, colectivos y contenidos que no queden cubierto en los programas del FSE (FEOGA-O)                       |   |   |  |               |  |
|  | Acciones de formación   | 26.530,60   | 4.511,53  |  |               |  |
| 9  | Participantes en los cursos (individuos formados, etc)  | 580,36  | 688,20  |  |               |  |
|  | Prestación de servicios a las explotaciones agrarias, comercialización de productos agrarios de calidad e ingeniería financiera (FEOGA-O) |   |   |  |               |  |
|  | Empleos creados   | 1.397.781,30  | 417.439,08  |  |               |  |
| 1  | Grupos creados de comercialización de productos agrícolas de la calidad   | 1.747.226,63  | 108.043,06  |  |               |  |
|  | Servicios creados de sustitución y de asistencia a la gestión de las explotaciones agrarias.  | 1.747.226,63  | 88.304,42   |  |               |  |
| 2  | Asistencia técnica FEDER  |   |   |  |               |  |
|  | Acciones  | 133.333,00  | 70.640,88   |  |               |  |
| 3  | Asistencia técnica FSE  |   |   |  |               |  |
|  | Acciones  | 113.278,00  | 102.536,84  |  |               |  |

Fuente: Fondos 2000 (Quasar, mayo de 2003).

Como se puede comprobar en el cuadro 5.21, el gasto por kilómetro cofinanciado varía notablemente por actuación, dependiendo de las condiciones del trazado. El mayor gasto por kilómetro se sitúa en la nueva autovía Grases-Infanzón (14,34 millones de euros por km.), que incluye grandes obras de fábrica para salvar el trazado. El tramo con menor gasto se encuentra en la dirección Latores-Trubia, con un gasto por kilómetro de 5,79 millones de euros. Las primeras calzadas de la futura autovía hacia La Espina –es decir, sólo un tronco de la autovía final- requieren casi un gasto semejante al de otros tramos completos de autovía actualmente en ejecución (por ejemplo, Villalegre-Vegarrozadas).

**Cuadro 5.19. Gasto unitario de las principales actuaciones de la medida 6.1**

| Nombre del tramo de actuación   | Longitud (kms.) | Gasto elegible (euros) | Gasto por km. (millones de euros) |
|---|-----------------|------------------------|-----------------------------------|
| CN-632. Autovía Grases (Villaviciosa)- Infanzón (Gijón)   | 9,0             | 129.138.482            | 14,34                             |
| CN-632. Autovía del Cantábrico: tramo: Soto del Barco - Muros de Nalón.                                 | 6,4             | 82.679.945             | 12,92                             |
| N-632. Autovía A-8 del Cantábrico: tramo Vegarrozadas-Soto del Barco (p.k:107,0 al 111,9).              | 5,0             | 59.757.301             | 11,95                             |
| N-632. Autovía A-8 del Cantábrico. Tramo: Villalegre - Vegarrozadas.(p.k:100,0 al 107,0).               | 7,54            | 48.275.680             | 6,40                              |
| CN-634. Variante de trazado. Tramo: Latores-Trubia y ramal de acceso a Trubia.                          | 5,7             | 33.003.183             | 5,79                              |
| N-634. Acondicionamiento. Variante de trazado. Tramo:Trubia – Llera (primera calzada de futura autovía) | 4,1             | 32.796.452             | 8,0                               |
| CN-634. Variante de trazado: tramo Enlace de Llera - Enlace Sur de Grado (primera calzada).             | 8,7             | 49.563.301             | 5,69                              |

Fuente: elaborado con datos del Ministerio de Fomento y de la base de datos AS (Quasar), mayo 2003.

En lo que se refiere a las medidas vinculadas al FEOGA Orientación, un indicador relativamente comparable de la medida 1.2 es el relacionado con las empresas beneficiarias. A este respecto, el coste unitario real del periodo 2000-2002 se sitúa en el 59,6% del previsto para todo el periodo. En este sentido parece que se puede hablar de una notable reducción de costes respecto a los aprobados en su momento e incluidos en el Complemento de Programa. Aunque la comparación no es fácil, habida cuenta de las diferentes estructuras sectoriales de los distintos POI, en este caso la reducción es superior a la lograda en el conjunto del MCA para dicho indicador (en este último el coste real es el 99,9% de lo previsto). En lo que se refiere a la medida 3.9 un indicador bastante representativo es el correspondiente al coste de la superficie (Ha) reforestada. En este caso, el coste real del periodo 2000-2002 se sitúa en el 73,1% del previsto para todo el periodo, con lo que parece que, de nuevo, se puede hablar de una reducción de costes<sup>32</sup>. Un indicador relativamente comparable es el correspondiente a los caminos rurales construidos o mejorados de la medida 7.2. En este sentido, el coste del trienio considerado se sitúa en torno al 35,9% de lo previsto para todo el periodo. Dada la

<sup>32</sup> Dadas las fuertes disparidades existentes entre los costes del POI y del MCA (los primeros son el 12,1% de los segundos) no tiene sentido realizar una comparación con el MCA en este caso.

notable disparidad existente entre el indicador de referencia (el previsto para el periodo completo) y el correspondiente al periodo 2000-2002, se ha estimado este último coste sobre la base de la información disponible en el Servicio que gestiona la medida. Concretamente, se ha utilizado la información correspondiente a 29 obras de “mejora de caminos” (34 kilómetros en total). Los resultados obtenidos (42.218,14 euros de inversión por kilómetro) son superiores a los facilitados por el equipo evaluador del MCA (incluidos en el cuadro 5.20) y son ligeramente superiores a los recogidos en la evaluación intermedia del Programa Operativo de Asturias 1994-1999 (40.990,8; una diferencia del 2,9%). Si se considera que este cálculo es más representativo, se tiene que el coste real (2000-2002) se situaría en el 49,2% del previsto en el POI (periodo completo) y prácticamente en el nivel previsto para el conjunto del periodo en el MCA (41.223,86)<sup>33</sup>.

En las medidas cofinanciadas por el FSE el indicador fundamental de coste es el coste unitario por persona participante o beneficiaria de las acciones –los alumnos, en las medidas de formación reglada-. En cuatro medidas del eje 4 (44.11; 41.14; 45.18 y 43.3), el coste unitario de lo realizado hasta el 2002 ha sido muy inferior a lo estimado para el total del periodo en el POI, con una desviación superior al 50% (en dos medidas – 44.11 y 43.3 – superior al 150%). Las restantes actuaciones se han mantenido en los márgenes definidos por el 50% de diferencia, al alza o a la baja, sobre el coste unitario previsto.

Las desviaciones han sido inferiores a las observadas para el MCA donde, en todas las medidas salvo una, dichas desviaciones son muy amplias, indicando bien unos costes unitarios muy altos (en 9 de las 14 medidas cofinanciadas por el FSE los costes unitarios previstos del MCA son superiores a los del POI), o bien una mayor eficiencia aparente.

Respecto a la comparación de los costes unitarios de lo realizado hasta el 2002 del POI y del MCA, se puede destacar lo siguiente:

- En primer lugar, en la mayor parte de las medidas (9 sobre 16), los costes en uno y otro son muy diferentes, superando los márgenes de desviación del +/-50%.
- En segundo lugar, hay un grupo de medidas en las que el POI aparece con una menor eficiencia que el MCA, que son tres actuaciones dirigidas a colectivos con dificultades para su inserción laboral: jóvenes que cursan programas de garantía social (41.15), desempleados de larga duración (42.7) y desempleados jóvenes (42.8).
- Por último, en otras tres medidas los costes unitarios del POI son inferiores a los del MCA, siendo por tanto más eficiente el primero. Se trata de las actuaciones dirigidas a discapacitados (44.10), la educación de adultos (41.13) y las ayudas a la consolidación del empleo (43.3).

No obstante estas observaciones, el análisis de los costes unitarios de medidas de empleo debe completarse con el estudio de la efectividad de las medidas. Entiéndase que la realización de las acciones a costes unitarios relativamente bajos no tiene por qué ser algo bueno si dichas acciones no conducen a los resultados deseados. En la mayoría

---

33 El coste real –2000-2002- del MCA es inferior y se sitúa, según las cifras facilitadas por el equipo evaluador del MCA, en los 26.186,56 euros.

de las medidas FSE esos resultados son la inserción laboral de las personas participantes. Puesto que se ha evaluado la inserción, es posible llevar a cabo –y se presenta a continuación– un análisis coste-efectividad en el que se relacionan los costes unitarios con la consecución de empleo, para una selección de las medidas más importantes de recursos humanos.

### 5.3.2. *La eficiencia en las medidas de recursos humanos*

Desde el punto de vista de la evaluación orientada a objetivos, el análisis de la eficiencia pasa por identificar las medidas que resultan más adecuadas para lograr alcanzar determinado objetivo. En este sentido, el análisis coste-beneficio y el análisis coste-efectividad representan las técnicas más interesantes para la evaluación, ya que superan el mero análisis de eficiencia de la realización para abordar la eficiencia del impacto de la política<sup>34</sup>. En el caso de las medidas de empleo, se trata de ir más allá del análisis de los costes por beneficiario para estudiar los costes por empleo creado o por empleo mantenido puesto que, cuando se produce efectivamente, el resultado de las diferentes medidas de empleo es el mismo, es decir, el acceso y/o mantenimiento del puesto de trabajo.

Para realizar este análisis se ha procedido a separar, dentro de cada medida del POI, las acciones de formación de las subvenciones a la contratación. Asimismo se ha tomado como año de referencia el 2001, puesto que, para este año, se dispone de las tasas de ocupación a los 6 y a los 18 meses, y de las tasas de acceso al empleo de los beneficiarios de cada medida (véase también el apartado 6.5).

En primer lugar se calcula el coste medio por beneficiario de cada medida como el coste total entre el número de participantes totales (Cuadro 5.22). En general, las medidas que suponen una subvención directa a los beneficiarios superan –en su práctica totalidad– los 2.000 euros por beneficiario y resultan más costosas que las acciones de formación. Dentro de estas últimas, para valorar los costes unitarios hay que tener en cuenta las diferencias en la duración de los cursos: los más largos se encuentran en los programas de formación reglada, seguidos por los de formación ocupacional. La formación continua, por su parte, presenta un coste unitario muy bajo debido a la corta duración de los cursos<sup>35</sup>.

---

<sup>34</sup> Existen tres tipos de indicadores de la eficiencia: de rendimiento, de resultado o de impacto. La eficiencia de impacto implica la estimación de costes unitarios en función de algún indicador de impacto y puede denominarse como coste-eficiencia o coste-efectividad. Véase Comisión Europea (1999a) y L. Delander y H. Niklasson (1996).

<sup>35</sup> La duración de los cursos de formación continua es de, aproximadamente, 70 horas frente a las 250 de los cursos de formación ocupacional. Esta diferencia resulta lógica dado el mayor coste de oportunidad del tiempo de los ocupados respecto a los desempleados.

**Cuadro 5.20. Medidas de recursos humanos: coste total y unitario (2001)**

| Medida |  | Coste<br>(miles de euros) | Coste por beneficiario<br>(euros) |
|--------|--|---------------------------|-----------------------------------|
| 1.8    | Ayudas al empleo autónomo                | 2.996,9                   | 2.685,4                           |
| 42.6 A | Ayudas a la contratación de desempleados | 1.400,0                   | 2.666,6                           |
| 41.15  | Garantía social                          | 1.270,3                   | 2.461,8                           |
| 42.7 A | Ayudas a la contratación de PLD          | 777,9                     | 2.393,6                           |
| 42.7 F | Formación a PLD                          | 2.149,1                   | 2.241,0                           |
| 43.3   | Ayudas a la conversión de contratos      | 1.483,4                   | 2.125,2                           |
| 42.8 A | Ayudas a la contratación de jóvenes      | 917,8                     | 1.765,1                           |
| 42.8 F | Formación a jóvenes                      | 2.415,6                   | 1.701,1                           |
| 41.12  | Ciclos formativos                        | 6.959,6                   | 1.605,4                           |
| 42.6 F | Formación a desempleados                 | 2.552,8                   | 1.236,8                           |
| 43.2   | Formación continua                       | 1.471,8                   | 325,0                             |

Fuente: elaboración propia.

Con objeto de analizar la efectividad de estas medidas en relación con su objetivo principal –el empleo– se estima, en segundo lugar, el coste medio por empleo. Se han utilizado dos referencias temporales: el corto plazo, tomando las tasas de empleo a los seis meses, y el medio plazo, considerando dichas tasas aproximadamente a los 18 meses de haber participado en las medidas. Lógicamente, el coste por empleo es siempre mayor que el coste por beneficiario, puesto que no se han alcanzado tasas de empleo del 100% en ningún caso (Cuadro 5.23). Hay que destacar los elevados costes por empleo de las medidas 41.15 y 42.7 F, detrás de los cuales subyacen las especiales dificultades para el acceso al empleo de los jóvenes de garantía social y de las personas desempleadas de larga duración.

**Cuadro 5.21. Medidas de recursos humanos: coste por empleo (2001)**

| Medida |                                     | Coste por beneficiario (euros) | Coste por empleo      |                        |
|--------|-------------------------------------|--------------------------------|-----------------------|------------------------|
|        |                                     |                                | A los 6 meses (euros) | A los 18 meses (euros) |
| 1.8    | Ayudas al empleo autónomo           | 2.685,4                        | 2.725,1               | 2.896,9                |
| 42.6 A | Ayudas a la cont. de desempleados   | 2.666,6                        | 2.735,0               | 3.047,6                |
| 41.15  | Garantía social                     | 2.461,8                        | 6.019,2               | 6.227,0                |
| 42.7 A | Ayudas a la contratación de PLD     | 2.393,6                        | 2.775,1               | 3.068,7                |
| 42.7 F | Formación a PLD                     | 2.241,0                        | 5.643,9               | 4.917,8                |
| 43.3   | Ayudas a la conversión de contratos | 2.125,2                        | 2.186,4               | 2.350,9                |
| 42.8 A | Ayudas a la contratación de jóvenes | 1.765,1                        | 1.801,1               | 2.139,5                |
| 42.8 F | Formación a jóvenes                 | 1.701,1                        | 3.506,5               | 3.739,4                |
| 41.12  | Ciclos formativos                   | 1.605,4                        | 2.392,6               | 2.627,2                |
| 42.6 F | Formación a desempleados            | 1.236,8                        | 2.490,6               | 2.304,0                |
| 43.2   | Formación continua                  | 325,0                          | 379,3                 | 379,3                  |

Fuente: elaboración propia.

En un intento de mejorar este análisis se ha tenido en cuenta el efecto neto de estas medidas (este efecto se presenta con mayor profundidad en los capítulos 6 y 7). Para ello es preciso eliminar el llamado efecto de inercia, dado por los empleos que se hubieran creado igualmente en ausencia del programa (es decir, aunque el beneficiario no hubiera recibido la ayuda o no hubiera participado en los cursos de formación).

Se trata de estimar un coste por empleo considerando exclusivamente aquellos empleos que se deben a la participación en las diferentes medidas<sup>36</sup>. Los resultados (Cuadro 5.24) muestran que los colectivos con menores dificultades de inserción laboral, como los autónomos o los trabajadores que acceden a formación continua, presentan efectos netos muy reducidos (mayores efectos de inercia), lo que dispara el coste por empleo neto. Así, en formación continua (medida 43.2), aunque el coste por beneficiario y el coste por empleo es el menor de todas las medidas consideradas, el coste por empleo neto es muy elevado por la escasa incidencia estimada de la medida sobre el mantenimiento del empleo. Algo parecido ocurre en la medida de formación a desempleados (42.6 F) que presenta un elevado coste por empleo neto a causa de la estimación de una elevada inercia en el acceso al empleo de los desempleados que no son jóvenes o parados de larga duración. Respecto a las subvenciones a los autónomos

<sup>36</sup> Para obtener una aproximación a la cuantía de este efecto, en las encuestas realizadas a los beneficiarios de las distintas medidas, se incluían las siguientes preguntas:

- A los beneficiarios de ayudas al empleo autónomo se les preguntaba si, en caso de no haber recibido la ayuda, habría llevado a cabo el proyecto empresarial.
- A los participantes en formación ocupacional (medidas 42.6, 42.7 y 42.8) y formación reglada (ciclos formativos y garantía social) se les pedía que valorasen la utilidad del curso de cara a conseguir empleo.
- A los trabajadores beneficiados por las subvenciones a la contratación por cuenta ajena se les preguntaba si habrían sido contratados igualmente aunque la empresa no hubiera recibido subvención.

(medida 1.8), una vía para reducir el coste por empleo neto puede ser el incremento de la cuantía de las subvenciones, que puede concretarse en aumentos de los pluses concedidos a colectivos con dificultades especiales. Esto conduciría a un mayor efecto neto de la política.

Otras medidas con elevados costes por beneficiario, como la formación profesional de garantía social (41.15), muestran un coste por empleo neto mucho más moderado, como consecuencia de la importancia otorgada por los beneficiarios a la medida en cuanto al acceso al empleo.

**Cuadro 5.22. Medidas de recursos humanos: coste por empleo neto (2001)**

| Medida |  | A los 6 meses<br>(euros) | A los 18 meses<br>(euros) |
|--------|--|--------------------------|---------------------------|
| 42.6 A | Ayudas a la contratación de desempleados | 66.708,3                 | n.p.                      |
| 1.8    | Ayudas al empleo autónomo                | 37.330,4                 | 59.120,6                  |
| 43.2   | Formación continua                       | 18.064,2                 | 22.314,6                  |
| 43.3   | Ayudas a la conversión de contratos      | 13.092,5                 | 18.511,1                  |
| 42.7 F | Formación a PLD                          | 10.151,0                 | 16.614,4                  |
| 41.15  | Garantía social                          | 14.504,1                 | 16.301,2                  |
| 42.8 F | Formación a jóvenes                      | 8.270,1                  | 14.607,2                  |
| 42.7 A | Ayudas a la contratación de PLD          | 9.189,3                  | 13.823,0                  |
| 42.8 A | Ayudas a la contratación de jóvenes      | 7.763,6                  | 11.952,9                  |
| 42.6 F | Formación a desempleados                 | 6.321,3                  | 10.378,4                  |
| 41.12  | Ciclos formativos                        | 3.211,5                  | 4.856,3                   |

Fuente: elaboración propia.

Para completar este análisis se van a analizar conjuntamente los indicadores de eficiencia a los que se ha hecho referencia con los indicadores de ejecución financiera. El análisis combinado de estos indicadores nos permitirá alcanzar conclusiones de interés para la formulación de las políticas en el período que resta del POI.

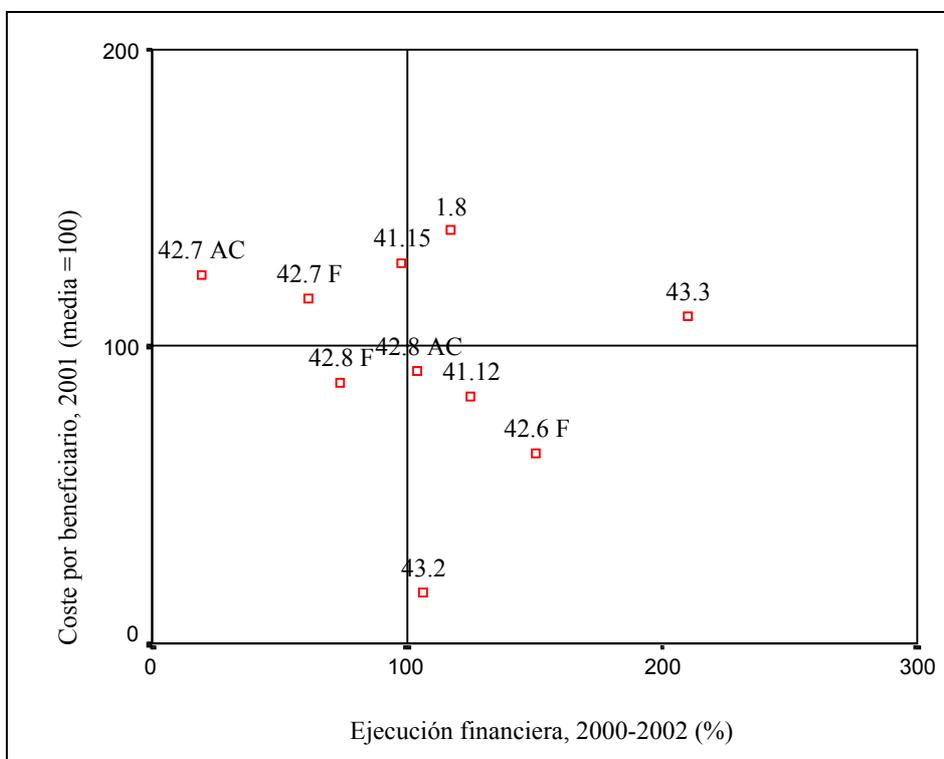
Los gráficos que siguen toman como indicadores de la eficiencia el coste por beneficiario, el coste por empleo y el coste por empleo neto, es decir, las magnitudes ya analizadas, presentándolas en términos porcentuales donde 100 indica el valor promedio de las medidas. Estos indicadores se reflejan en el eje vertical. El eje horizontal, por su parte, representa la ejecución financiera durante los años 2000-2002, medida en los términos habituales de porcentaje del gasto ejecutado sobre el gasto previsto para el trienio.

En el gráfico 5.18 puede observarse cómo el cuadrante superior derecho recoge las medidas que, con una ejecución financiera superior al 100%, experimentan un coste unitario superior también al promedio en 2001 de las acciones de recursos humanos. En el cuadrante inferior izquierdo se encuadran las medidas ejecutadas por debajo del 100% cuyos costes unitarios son inferiores a la media. La mayoría de las actuaciones se

encuentran en el cuadrante inferior derecho, con una ejecución elevada y costes medios reducidos. Por último, tres valores, de los cuales dos corresponden a los indicadores de la medida 4.7, se sitúan con costes unitarios elevados y ejecución reducida.

Con estos datos se puede avanzar ya una recomendación general: las posibles reprogramaciones en las medidas de recursos humanos (básicamente, el eje 4 del POI) pueden acompañarse de modificaciones de menor entidad en los costes unitarios de las medidas, que ayuden a alcanzar los objetivos de gasto previsto. Por ejemplo, las citadas líneas de formación y ayudas de la medida 4.7 pueden ser reprogramadas a la baja, pero también puede incrementarse el gasto unitario para mejorar su ejecución financiera.

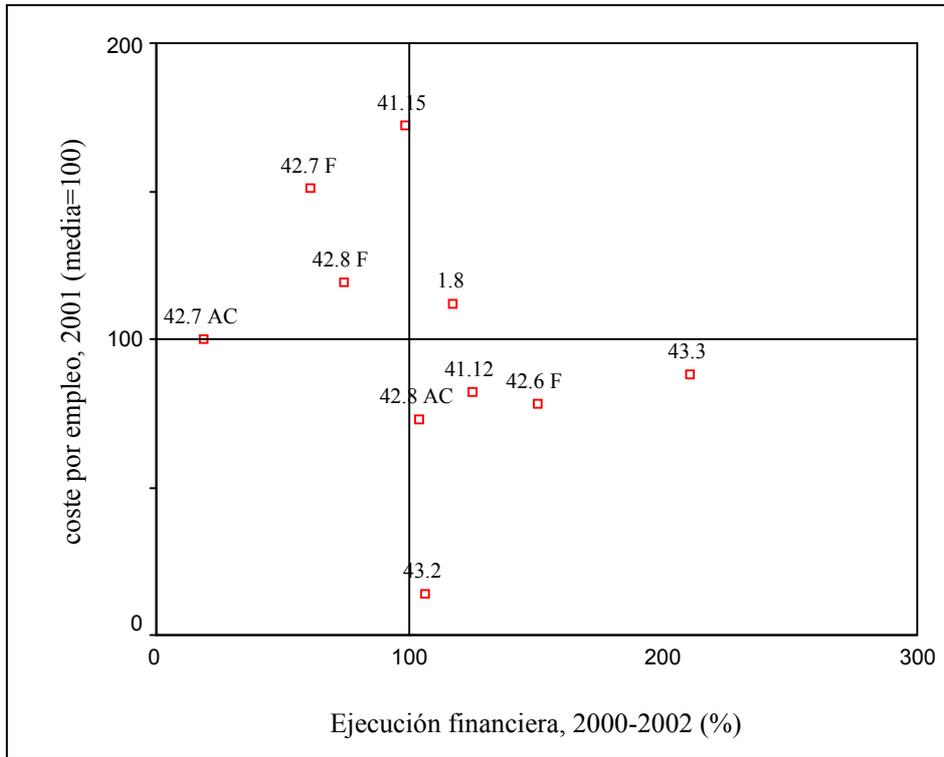
**Gráfico 5.18. Medidas de recursos humanos: ejecución financiera y eficiencia (coste por beneficiario)**



Nota: F indica formación y AC ayudas a la contratación. No se muestra la medida 42.6 AC puesto que su nivel de ejecución financiero es muy alto (715,6%) haciendo ilegible el gráfico.

El gráfico 5.19 muestra la relación entre ejecución financiera y coste por empleo estimado a los 18 meses. Las posiciones de las diferentes actuaciones o medidas sugieren una relación inversa entre estos parámetros, de modo que el coste parece relativamente mayor en las actuaciones con menor ejecución. La impresión resultante es que un incremento adicional del coste unitario en las medidas de la parte superior izquierda puede ser doblemente útil, ayudando a ejecutar el gasto programado a la vez que incrementando el empleo. No obstante, para aseverar lo último es preciso considerar el efecto neto de las medidas.

**Gráfico 5.19. Medidas de recursos humanos: ejecución financiera y eficiencia (coste por empleo)**

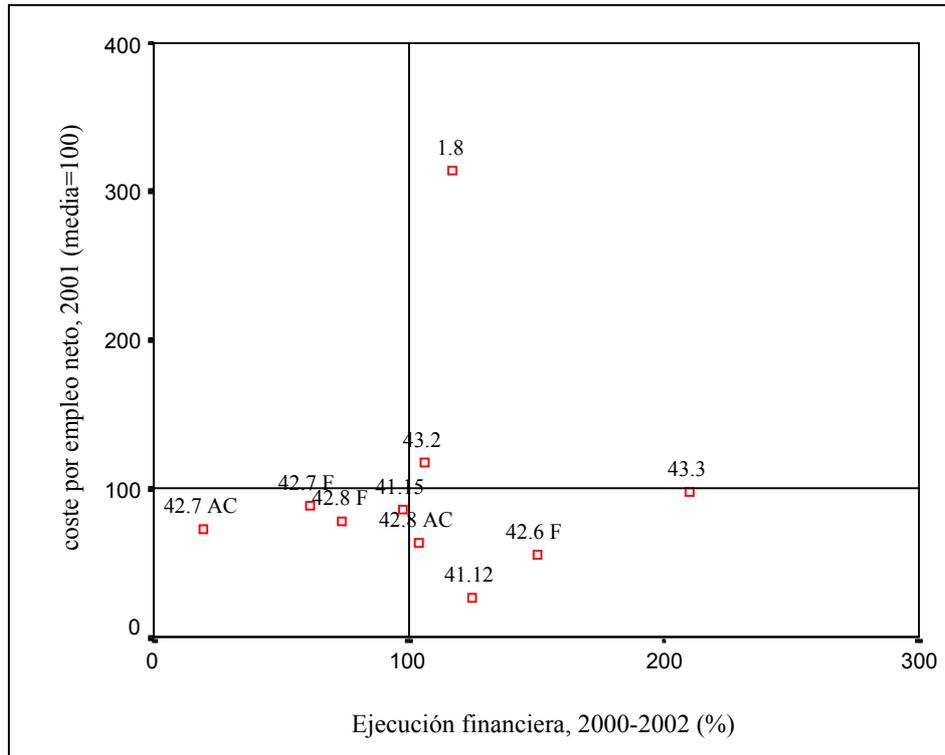


Nota: F indica formación y AC ayudas a la contratación. No se muestra la medida 42.6 AC puesto que su nivel de ejecución financiero es muy alto (715,6%) haciendo ilegible el gráfico.

Teniendo en cuenta el efecto neto, el gráfico 5.20 muestra que la parte superior izquierda se queda vacía de medidas. Es decir, las actuaciones con mayores costes relativos por empleo no mantienen sus posiciones cuando se introduce el coste por empleo neto, debido al elevado efecto neto que las caracteriza. El caso más claro son las actuaciones de la medida 42.7 orientada a los desempleados de larga duración. Esto añade un argumento más a favor del incremento de los costes medios de estas medidas, que contribuiría a la vez a lograr un mayor grado de ejecución y a generar un mayor efecto real sobre el empleo del colectivo de parados de larga duración.

También se puede destacar la medida 1.8 (ayudas al empleo autónomo), que presenta costes por empleo en torno a la media, pero que debido al elevado efecto de inercia muestra un coste por empleo neto muy alto. En este caso, la recomendación podría ser una redefinición de la medida que contribuyera a un mayor efecto neto, por ejemplo, a través de ayudas más elevadas (de las que hay en la actualidad) para los colectivos con más dificultades de inserción en el mercado laboral.

**Gráfico 5.20. Medidas de recursos humanos: ejecución financiera y eficiencia (coste por empleo neto)**



Nota: F indica formación y AC ayudas a la contratación. No se muestra la medida 42.6 AC puesto que su nivel de ejecución financiera es muy alto (715,6%) haciendo ilegible el gráfico.