



EVALUACIONES DE SEGUIMIENTO Y ANÁLISIS SECTORIAL POR OBJETIVO TEMÁTICO (SADOT)

La pequeña y mediana empresa (PYMES)



Una manera de hacer Europa

Fondo Europeo de Desarrollo Regional



Unión Europea



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE HACIENDA
Y FUNCIÓN PÚBLICA

SECRETARÍA DE ESTADO DE
PRESUPUESTOS Y GASTOS

DIRECCIÓN GENERAL
DE FONDOS EUROPEOS

Contenido

0. INTRODUCCIÓN	3
1. SITUACIÓN GENERAL DEL SECTOR.....	4
1.1. <i>Número y tamaño de empresas.....</i>	4
1.2. <i>Financiación</i>	7
1.3. <i>Innovación</i>	9
1.4. <i>Internacionalización.....</i>	14
1.5. <i>Emprendimiento</i>	17
2. RESULTADOS ESPERADOS DEL ACUERDO DE ASOCIACIÓN	19
2.1. <i>Indicador 3.1.1.: Población de empresas</i>	20
2.2. <i>Indicador 3.1.2.: Tasa de supervivencia de empresas en el primer año de vida</i>	21
2.3. <i>Indicador 3.2.1.: Población de empresas de más de 10 asalariados</i>	22
2.4. <i>Indicador 3.2.2.: Número de empresas exportadoras regulares.....</i>	22
3. LA PROGRAMACIÓN FEDER DEL OT3 2014-2020: MEJORAR LA COMPETITIVIDAD DE LAS PYMES	23
3.1. <i>Asignación financiera total del Objetivo Temático 3 de mejora de la competitividad de las pymes.....</i>	23
3.2. <i>Distribución por Programa Operativo del Objetivo Temático 3 de mejora de la competitividad de las pymes</i>	24
3.3. <i>Distribución regional del Objetivo Temático 3 de mejora de la competitividad de las pymes.....</i>	26
3.4. <i>Distribución por categoría de intervención del Objetivo Temático 3 de mejora de la competitividad de las pymes</i>	28
4. LA EJECUCIÓN FEDER DEL OT 3.....	30
4.1. <i>Ejecución del FEDER 2014-2020 en el OT3 por programa y categoría de región.....</i>	30
4.2. <i>Ejecución del FEDER 2014-2020 en el OT3 por categoría de intervención.....</i>	31
5. ANÁLISIS DE INDICADORES DE RESULTADO RELEVANTES.....	32
5.1. <i>Número de pymes exportadoras regulares.....</i>	32
5.2. <i>Tasa de supervivencia de empresas en el cuarto año de vida</i>	33
5.3. <i>Índice TEA. Tasa de Actividad Emprendedora.....</i>	34
6. ANÁLISIS DE RELEVANCIA DE LA INVERSIÓN FEDER	35

o. INTRODUCCIÓN

El Plan de Evaluación Común de los programas operativos del Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER), para el periodo de programación 2014-2020, contempla la elaboración de una serie de Evaluaciones Sectoriales de Seguimiento y Análisis de los Objetivos Temáticos (SADOTs). La finalidad de estos informes es comparar la evolución de la ejecución financiera del FEDER en un determinado sector con la evolución general del mismo, averiguando su significatividad.

Este documento corresponde al segundo informe de **Seguimiento y Análisis del Objetivo Temático 3 de Competitividad de las Pymes (SADOT Pymes)** previsto en el citado Plan. Su objetivo es analizar la situación general de las pymes, en paralelo con la evolución de la programación y la ejecución de la inversión del FEDER en actuaciones que mejoren la competitividad de las pymes, intentando establecer una relación entre ambas.

El SADOT Pymes se estructura en 6 apartados con el siguiente contenido:

En el **apartado 1** se detalla la **situación general del sector**: Se examinan las principales variables de contexto extraídas de fuentes oficiales o de reconocido prestigio como el Instituto Nacional de Estadística (INE), EUROSTAT, el Banco de España o la Agencia Estatal de Administración Tributaria, de manera que se analiza el número y tamaño de empresas, su financiación, la innovación y el comercio exterior en las pymes y el emprendimiento.

En el **apartado 2** se valora la evolución de los **resultados esperados conforme al Acuerdo de Asociación** a través de los cuatro indicadores de resultado definidos en el mismo para el **Objetivo Temático 3 de Mejora de Competitividad de las Pymes**.

En el **apartado 3** se expone la **programación de este objetivo temático en el periodo 2014-2020**, detallando la asignación financiera por programa operativo, por región y por categoría de intervención.

El **apartado 4** compara la **programación y la ejecución, en el periodo 2014-2020, de la ayuda del FEDER destinada a mejorar la competitividad pymes**.

En el **apartado 5** se analiza la evolución y situación actual de los dos **indicadores de resultado** más frecuentemente empleados en los diferentes programas operativos del FEDER en el periodo de programación 2014-2020, relacionados con la supervivencia y la actividad exportadora de las empresas.

Por último, el **apartado 6** realiza un **análisis de contraste**, examinando conjuntamente la evolución de la ayuda del FEDER destinada a pymes en los dos últimos periodos de programación (2007-2013 y 2014-2020) y de la innovación y la internacionalización en este tipo de empresas.

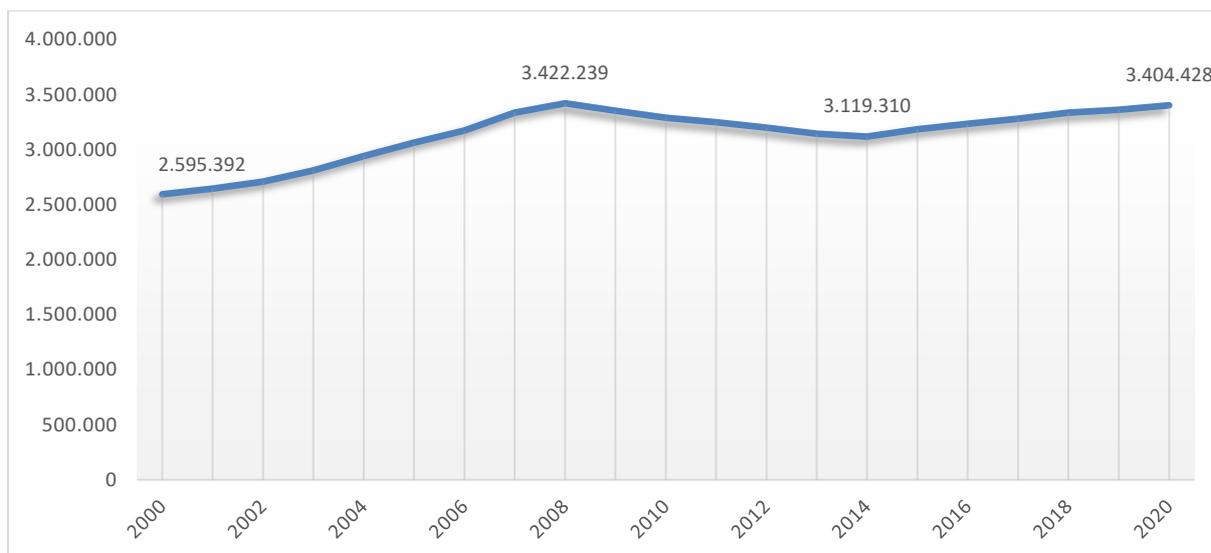
Este informe se ha realizado a partir de los últimos datos publicados por las distintas fuentes oficiales correspondientes, en su mayoría, a ejercicios anteriores al año 2020 y, en consecuencia, a la pandemia de COVID-19. Por este motivo, este documento no analiza el impacto del COVID-19 sobre la competitividad de las pymes, aunque se incluyen algunas referencias a los efectos producidos por la pandemia.

1. SITUACIÓN GENERAL DEL SECTOR

1.1. Número y tamaño de empresas

Conforme a los últimos datos publicados por el Instituto Nacional de Estadística (INE) del Directorio Central de Empresas (DIRCE)¹, el 1 de enero de 2020 existían en España 3.404.428 empresas. Cifra en aumento, desde que en 2014 alcanzara su mínimo de los últimos 15 años, y próxima al valor anterior a la crisis de 2008 (Gráfico 1).

Gráfico 1. Evolución de la población de empresas (Total Nacional)



Fuente: INE (DIRCE)

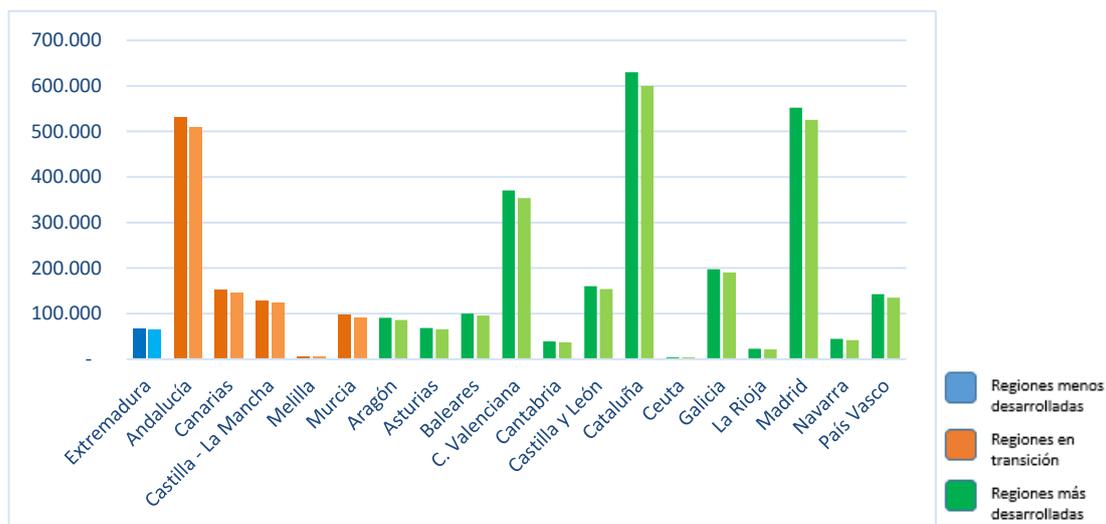
No obstante, se ha tener en cuenta que, tras la declaración de la pandemia de COVID-19 en marzo de 2020, el número de empresas en España ha decrecido de manera abrupta. Según recoge el INE en la estadística experimental “Coyuntura demográfica de empresas”², publicada el 3 de febrero de 2021, más del 17% de las 1.190.870 unidades legales empleadoras identificadas al inicio de 2020 y casi el 11% de los 2.997.941 trabajadores autónomos habían causado baja a finales del tercer trimestre del mismo año. Esta pérdida de masa empresarial no se reflejará hasta la nueva publicación del DIRCE sobre demografía de empresas, prevista para diciembre de 2021 con datos correspondientes a enero de este mismo año, por lo que en los datos estadísticos expuestos en este apartado no se considerará el decrecimiento causado por la pandemia, que será objeto de análisis en el próximo SADOT Pymes previsto para finales de 2023.

Como se puede comprobar en el Gráfico 2, el número de empresas varía drásticamente de unas comunidades autónomas a otras, sin embargo, todas comparten una característica común: el escaso tamaño de las mismas. De hecho, en 2020, el **95,48% de las empresas españolas eran microempresas**, es decir, empresas con menos de 10 trabajadores, variando entre el 94,26% del País Vasco y el 97,19% de la Ciudad Autónoma de Melilla.

¹https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736160707&menu=ultiDatos&idp=1254735576550

²https://www.ine.es/experimental/codem/experimental_codem.htm

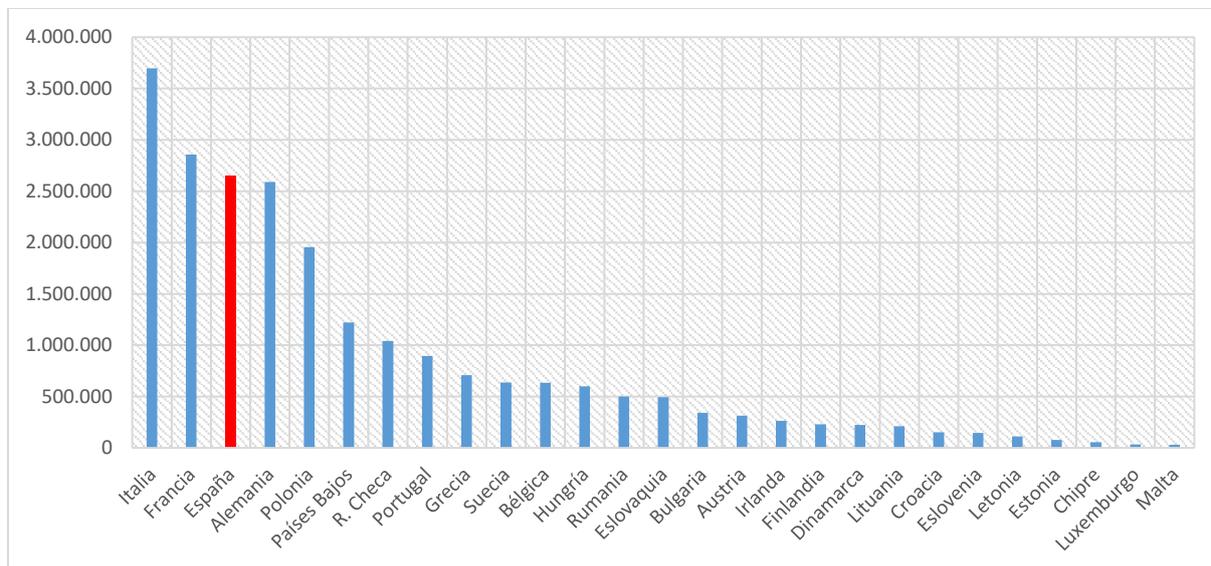
Gráfico 2. Número de empresas total y microempresas por CCAA (2020)



Fuente: INE (DIRCE)

Si se compara esta situación con la de otros países de nuestro entorno³, se puede comprobar que España es el tercer país con un **mayor número de pymes de la Unión Europea (UE)**. Aunque en términos relativos, el porcentaje de pymes en nuestro país (99,87%), no difiere tanto de la media de los 27 Estados miembros, que asciende al 99,82%. De hecho, el porcentaje de pymes está por encima del 99,50% en todos los países de la UE.

Gráfico 3. Número de pymes en países de la UE (2018)⁴

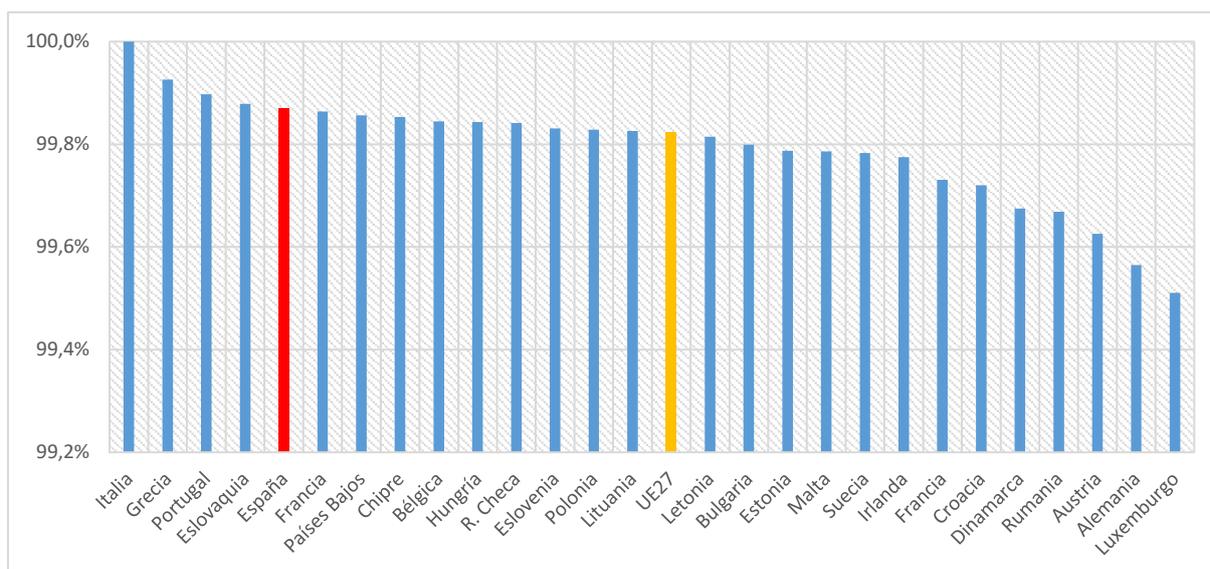


Fuente: Eurostat

³<https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/tin00145/default/table?lang=en>

⁴No incluye empresas del sector financiero y seguros

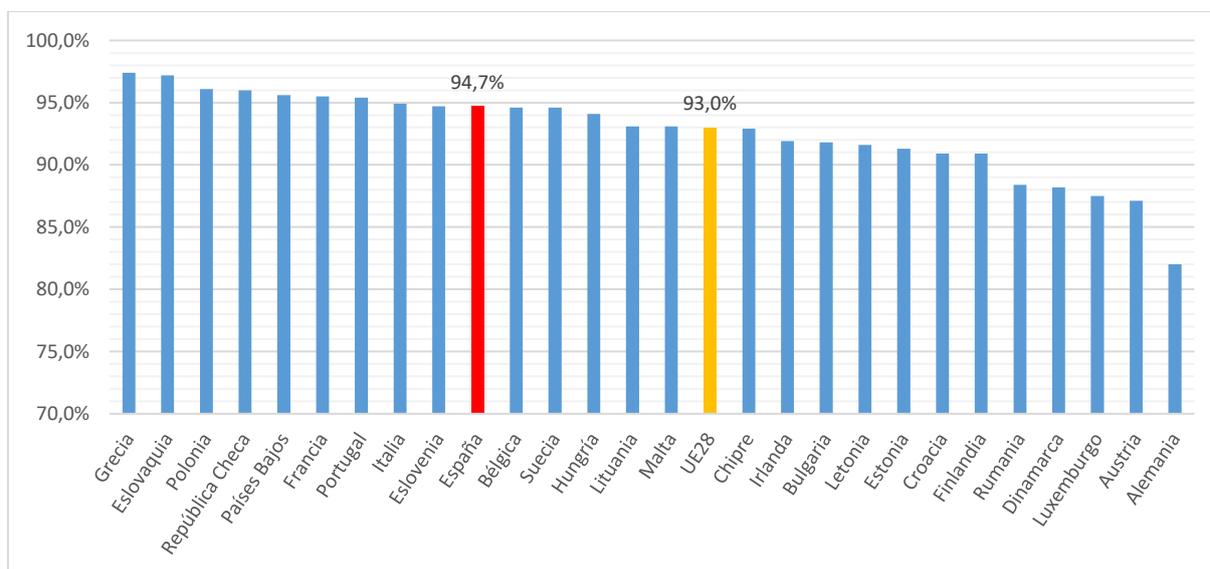
Gráfico 4. Porcentaje de pymes en países de la UE (2018)



Fuente: Eurostat

La principal diferencia entre el tejido empresarial español y el de otros países de nuestro entorno no estriba tanto en el volumen de pymes como en el tamaño de las mismas. De hecho, mientras que, en 2018, en España el 94,7% de las empresas eran micropymes, en el conjunto de países europeos ese porcentaje se reducía al 93% y en países como Alemania la proporción de micropymes apenas alcanzaba el 82%.

Gráfico 5. Porcentaje de Micropymes en países de la UE28 (2018)⁵



Fuente: European Commission

Como se recoge en la Comunicación de la Comisión, *Small Business Act*⁶ y en las distintas estrategias elaboradas en nuestro país relativas a las pymes, una de las principales consecuencias del reducido tamaño

⁵SME Performance Review. Anual Report on European SMEs. https://ec.europa.eu/growth/smes/sme-strategy/performance-review_en

⁶ <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2008:0394:FIN:ES:PDF>

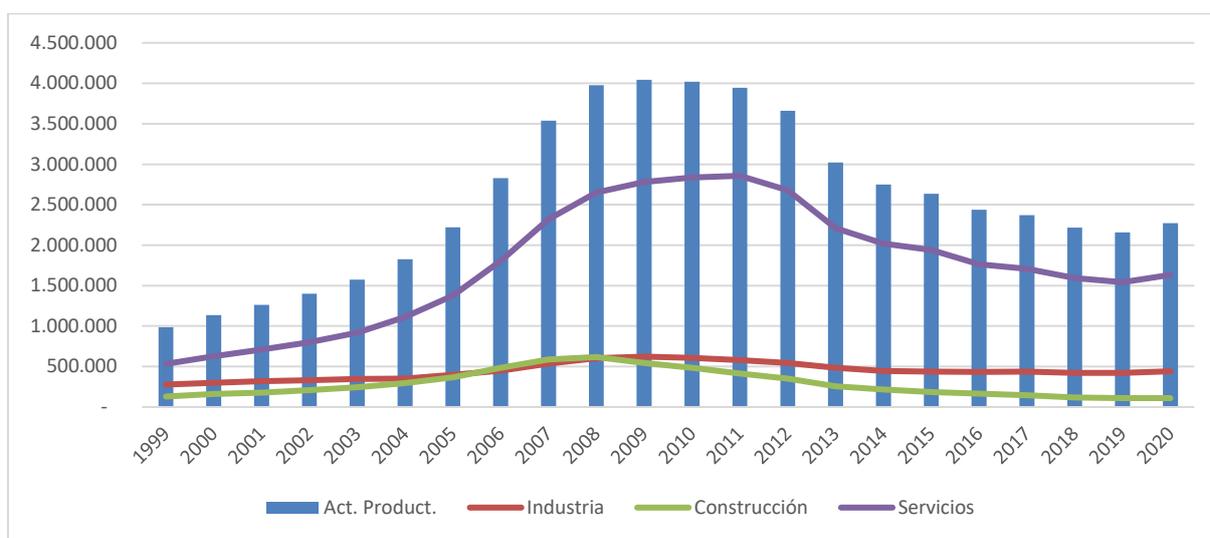
de nuestras empresas es la limitación en el acceso a las distintas fuentes de financiación, lo que se traduce en una menor capacidad de innovación, internacionalización y crecimiento.

1.2. Financiación

La creación de empresas y su crecimiento están condicionados por la disponibilidad de financiación.

Como señala el IX Informe “La financiación de la pyme en España” de CESGAR⁷, la principal fuente de financiación de las pequeñas y medianas empresas es el crédito bancario, por lo que es importante analizar su comportamiento. En los gráficos Gráfico 6 y Gráfico 8 se puede apreciar la evolución del crédito concedido por las entidades bancarias para actividades productivas desde el año 2000, según la información proporcionada por el Banco de España en sus Indicadores Económicos.⁸

Gráfico 6. Crédito para actividades productivas (Millones de €)



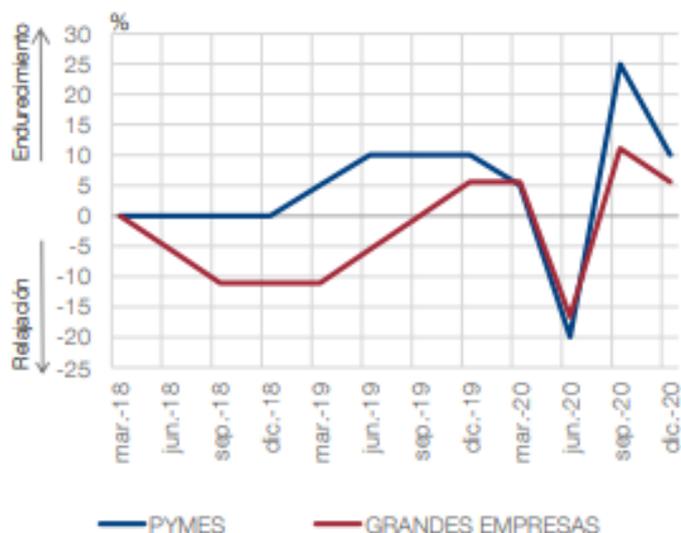
Fuente: Banco de España

Hasta el inicio de la crisis de 2008, se produjo un continuado aumento del volumen de crédito concedido para actividades productivas. Sin embargo, a partir del 2007, se produjo una fuerte contracción del crédito que derivó, a partir de 2010, en tasas de variación anual negativas que se han mantenido hasta el año 2020, momento en el que se ha producido un incremento del crédito. Este crecimiento se ha debido, fundamentalmente, a la relajación de los criterios de concesión de préstamos a las empresas por parte de los bancos durante el segundo trimestre de 2020, como consecuencia de los programas de avales públicos introducidos en nuestro país, para dar respuesta a la mayor necesidad de liquidez de las compañías provocada por el descenso en su facturación durante los primeros meses de la pandemia de COVID-19.

⁷http://www.cesgar.es/wp-content/uploads/2020/06/IX-Informe-financiacion-de-la-pyme.-Resultados-2019_130420_compressed.pdf

⁸https://www.bde.es/webbde/es/estadis/infoest/indeco.html#chapa_69

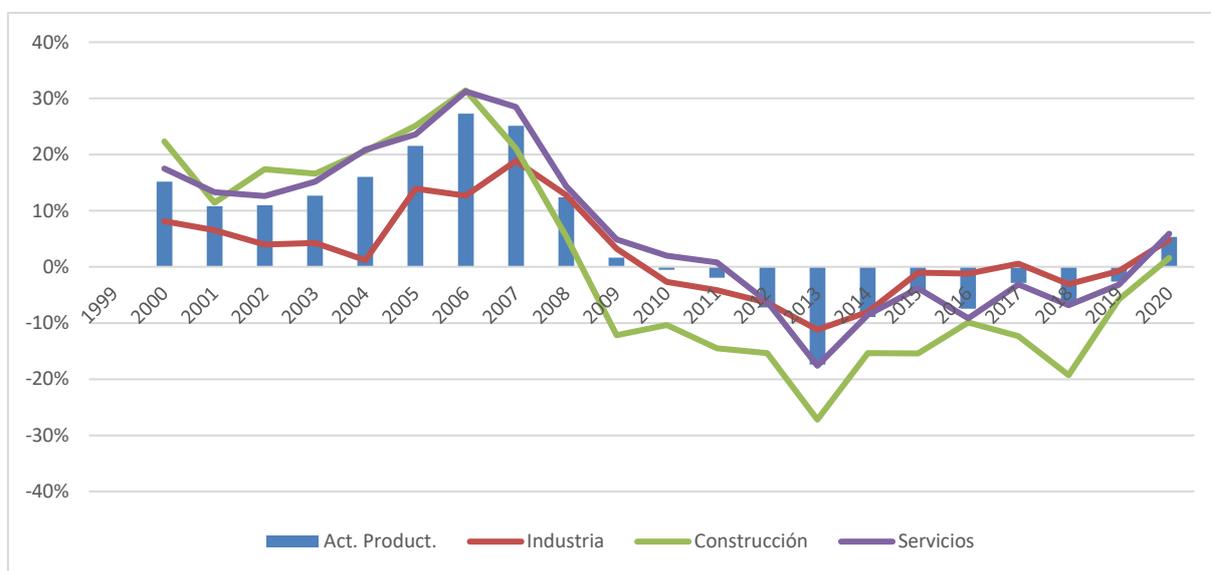
Gráfico 7. Variación de los criterios de aprobación de préstamos⁹
Encuesta sobre préstamos bancarios (a)



Fuente: Banco de España

Si se realiza un análisis por sectores, se puede comprobar cómo, a partir del 2008, el sector de la construcción es el primero que inicia el descenso del crédito concedido y cómo lo hace en mayor medida que el resto de sectores, seguido en tiempo y en intensidad por el sector servicios. El sector industrial, aunque también se vio afectado por la crisis financiera de 2008, es el que mantiene un volumen de crédito más estable.

Gráfico 8. Variación anual del crédito para actividades productivas (%)



Fuente: Banco de España

⁹“El impacto de la crisis del Covid-19 sobre la situación financiera de las Pymes españolas”. Banco de España. <https://www.bde.es/f/webbde/GAP/Secciones/SalaPrensa/IntervencionesPublicas/DirectoresGenerales/economia/arce180221Cepyme.pdf>

Por otro lado, el coste de los préstamos bancarios ha experimentado, en los últimos años, una reducción media como consecuencia de la mejora de las condiciones de financiación de los mercados. En concreto, el tipo de interés de préstamos de importe inferior a un millón de euros, que es el más utilizado por las pymes, está mostrando una tendencia a la baja pasando del 5,87% en abril del 2013 a un 2,30% en junio de 2021.

Gráfico 9. Tipos interés de nuevas operaciones para sociedades no financieras de hasta 1 millón de €



Fuente: Banco de España

1.3. Innovación

La principal fuente de información sobre la actividad innovadora de las empresas en nuestro país es la Encuesta sobre Innovación de las Empresas¹⁰, elaborada anualmente por el Instituto Nacional de Estadística (INE). En el presente apartado se analizan algunas de las variables de la última encuesta publicada, con datos correspondientes al año 2019. No obstante, cabe señalar que en el año 2018 se produjo una ruptura de la serie de datos debido al cambio metodológico introducido por la nueva versión del Manual de Oslo¹¹, lo que provoca que los valores de los dos últimos ejercicios no sean comparables con los de años anteriores.

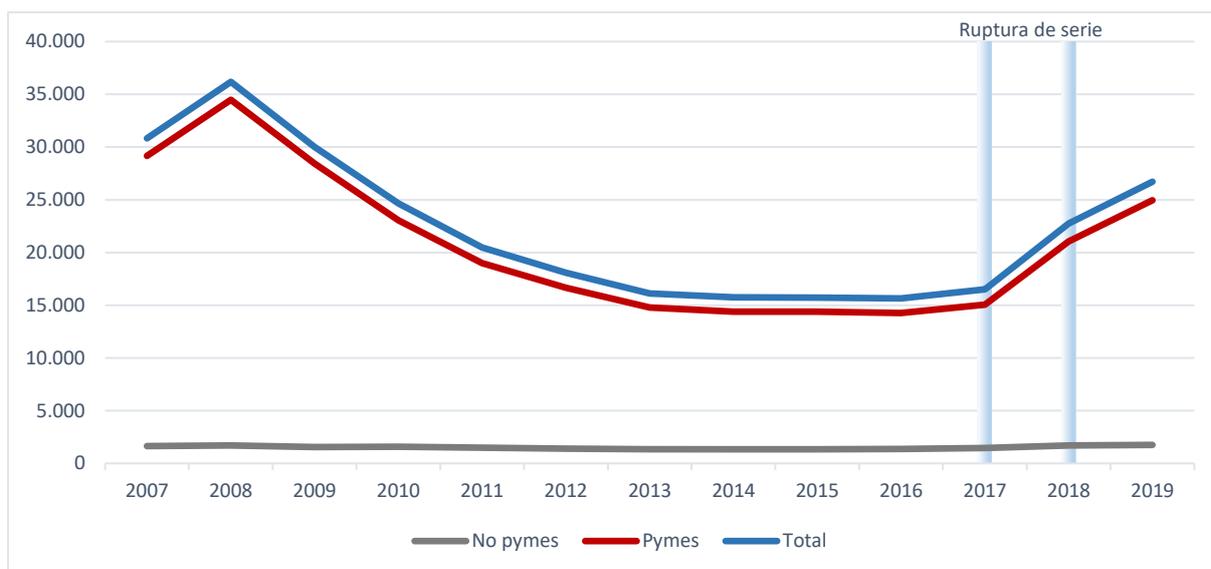
La Encuesta sobre Innovación en las Empresas¹² (INE) pone de manifiesto las consecuencias que la crisis acaecida en 2008 tuvo en la actividad innovadora de las pymes. Así, en el Gráfico 10, se puede comprobar cómo el número de pymes con actividades de innovación tecnológica se redujo en más de un 57% en 5 años, del 2008 al 2013. A partir de entonces, y hasta el 2017, la cifra se mantuvo estable. En la última encuesta publicada se aprecia cómo en el año 2019 un 18,65% más de pymes realizaron actividades de innovación tecnológica respecto al año anterior.

¹⁰https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736176755&menu=resultados&idp=1254735576669#ltab=1254736194796

¹¹<https://www.oecd.org/science/oslo-manual-2018-9789264304604-en.htm>

¹²No se incluye la actividad innovadora de las microempresas, ya que la encuesta del INE va dirigida a las empresas con 10 o más asalariados.

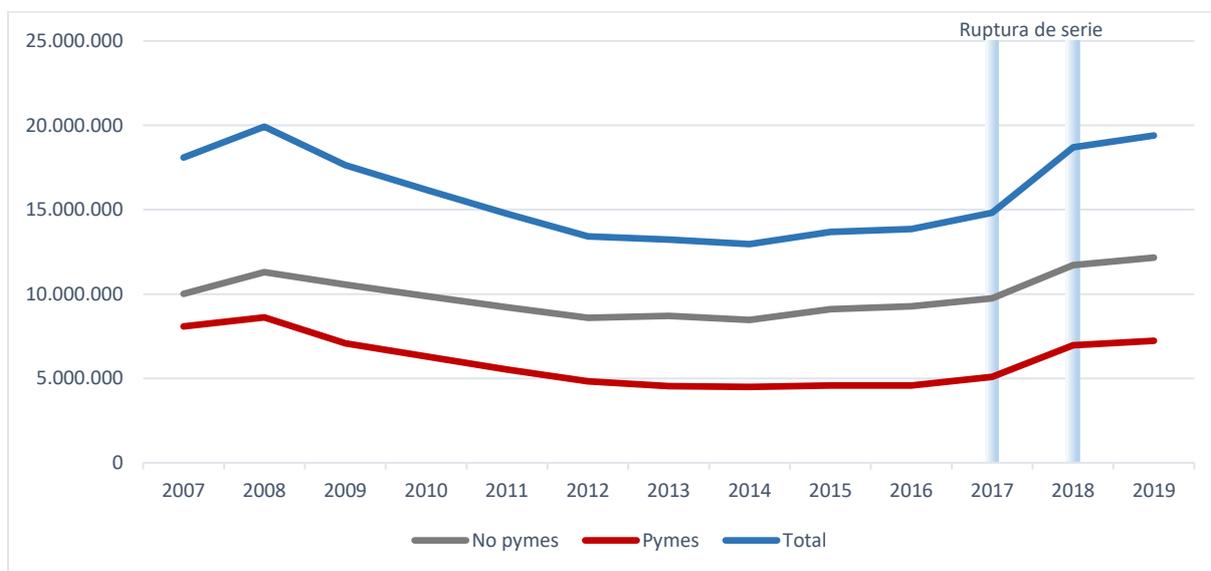
Gráfico 10. Empresas con actividades de innovación tecnológica



Fuente: INE

El gasto de las pymes en innovación tecnológica también se redujo cerca de un 50% durante los años de la crisis financiera de 2008. A partir de 2014 este parámetro se ha ido recuperando, aunque muy ligeramente.

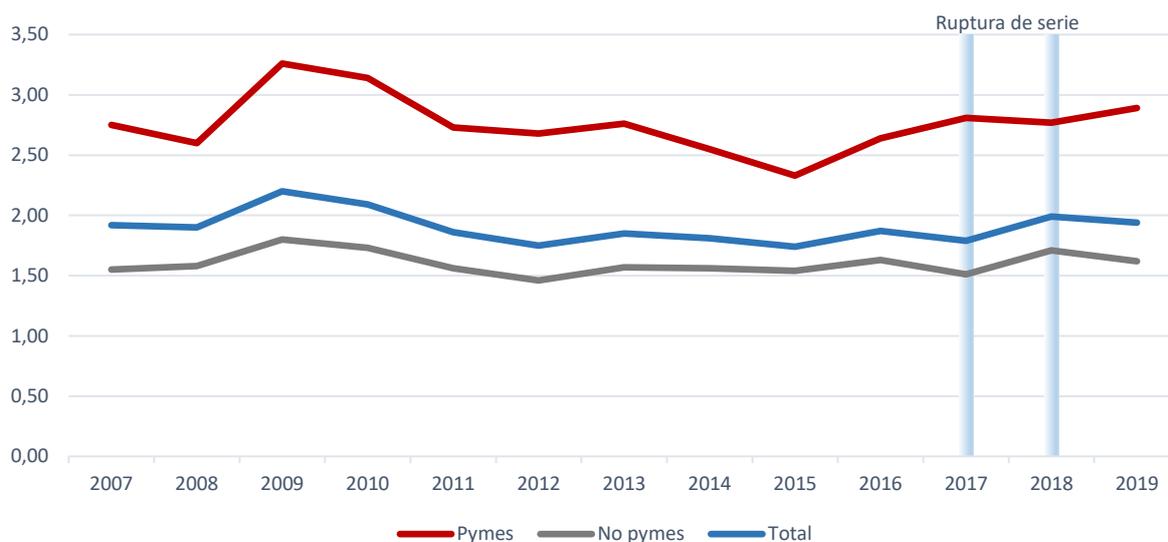
Gráfico 11. Gasto de las empresas en innovación tecnológica. (Miles de euros)



Fuente: INE

Si se analiza la “Intensidad de innovación”, índice que compara el porcentaje de gasto en innovación respecto a la cifra de negocio de las empresas, se puede apreciar que su comportamiento no ha sido tan negativo, al no producirse descensos tan pronunciados como los sufridos por las variables examinadas anteriormente, experimentándose una leve recuperación desde 2015, si bien, nuevamente, la ruptura de la serie histórica impide que los datos referidos a los últimos años sean comparables con el resto.

Gráfico 12. Intensidad de la innovación tecnológica en las empresas



Fuente: INE

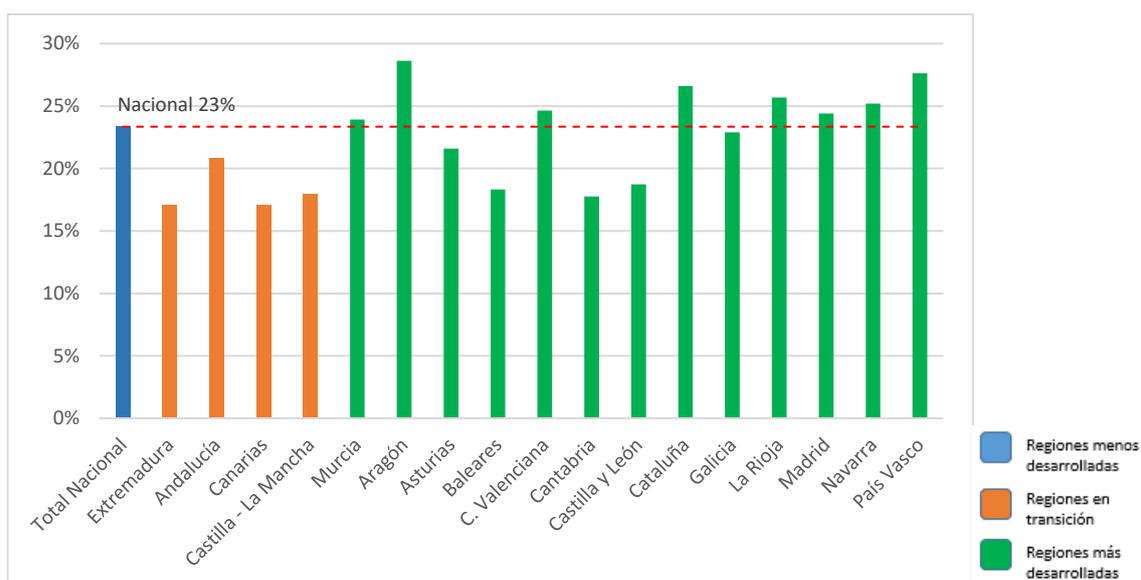
Por Comunidades Autónomas, el porcentaje de empresas innovadoras, con 10 o más empleados, se sitúa entre el 17,1% de Extremadura o Canarias, y el 28,6% de Aragón. Además de Aragón, se encuentran por encima de la media nacional, País Vasco, Cataluña, La Rioja, Navarra, Comunidad Valenciana, Madrid y Murcia. Todas ellas, salvo Murcia, regiones más desarrolladas, conforme a la categorización de regiones para el periodo de programación 2014-2020¹³, establecida en el Reglamento de Disposiciones Comunes de los Fondos Estructurales y de Inversión Europeas¹⁴.

¹³Los Programas Operativos regionales en España están agrupados por los siguientes tipos de región:

- POs Regiones menos desarrolladas: Extremadura.
- POs Regiones en transición: Andalucía, Canarias, Castilla-La Mancha, Murcia y Melilla.
- POs Regiones más desarrolladas: Aragón, Asturias, Baleares, Cantabria, Cataluña, Castilla y León, Comunidad Valenciana, Comunidad de Madrid, Galicia, La Rioja, Navarra, País Vasco y Ceuta.

¹⁴<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=CELEX%3A32013R1303>

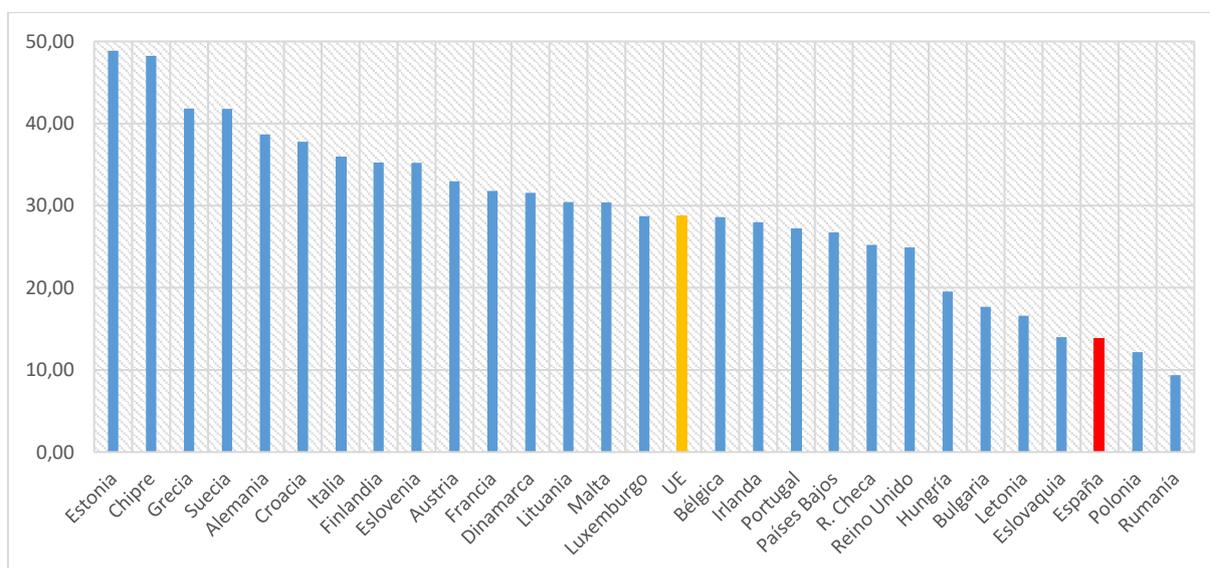
Gráfico 13. Porcentaje de empresas innovadoras (de 10 o más empleados) por CCAA (2019)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE

A nivel europeo, conforme al *European Innovation Scoreboard*¹⁵ de 2021, España es un país innovador moderado. Y, de hecho, en comparación con el resto de países de la Unión Europea, España es uno de los Estados miembros en los que las pymes introducen menos innovaciones tanto en sus productos como en sus procesos.

Gráfico 14. Porcentaje de pymes que introducen innovaciones en sus productos (2020)¹⁶

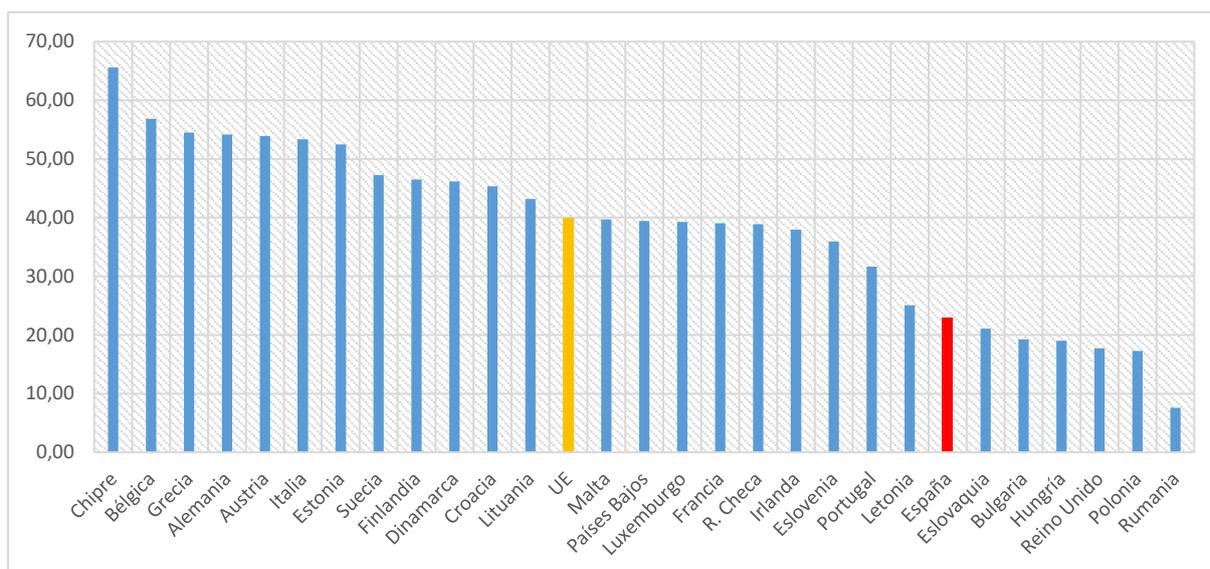


Fuente: European Innovation Scoreboard 2021

¹⁵https://ec.europa.eu/growth/industry/policy/innovation/scoreboards_en

¹⁶European Innovation Scoreboard. <https://ec.europa.eu/docsroom/documents/45978>

Gráfico 15. Porcentaje de pymes que introducen innovaciones en sus procesos (2020)

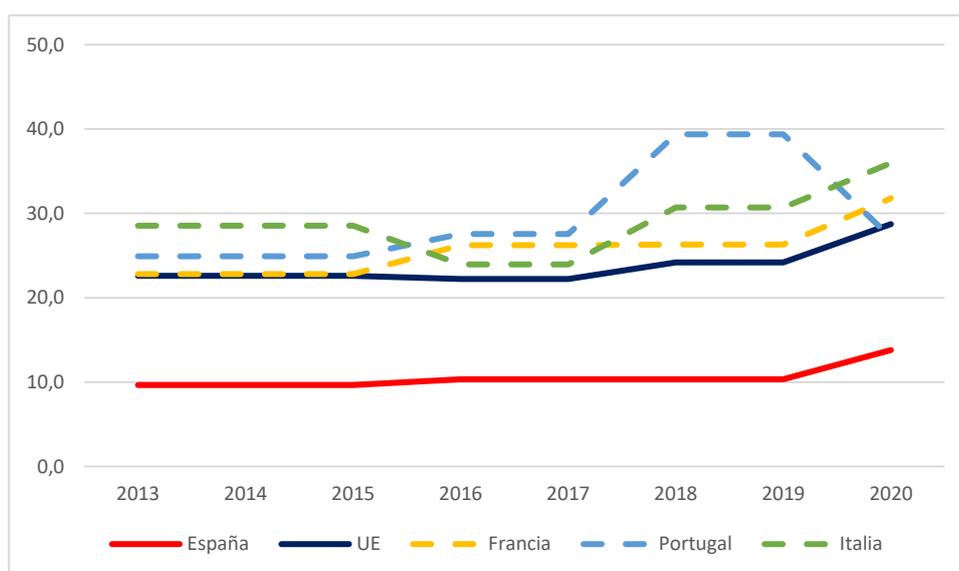


Fuente: European Innovation Scoreboard 2021

Si se analiza la evolución del porcentaje de pymes que introducen innovación en sus productos, se puede comprobar como en España, al igual que en el resto de Europa, esta variable ha permanecido prácticamente constante durante los últimos años hasta el 2020, momento en el que se produce un importante incremento. La diferencia radica en que el volumen de pymes que innovan en sus productos en países de nuestro entorno como Portugal, Francia o Italia es más del doble que el de nuestro país.

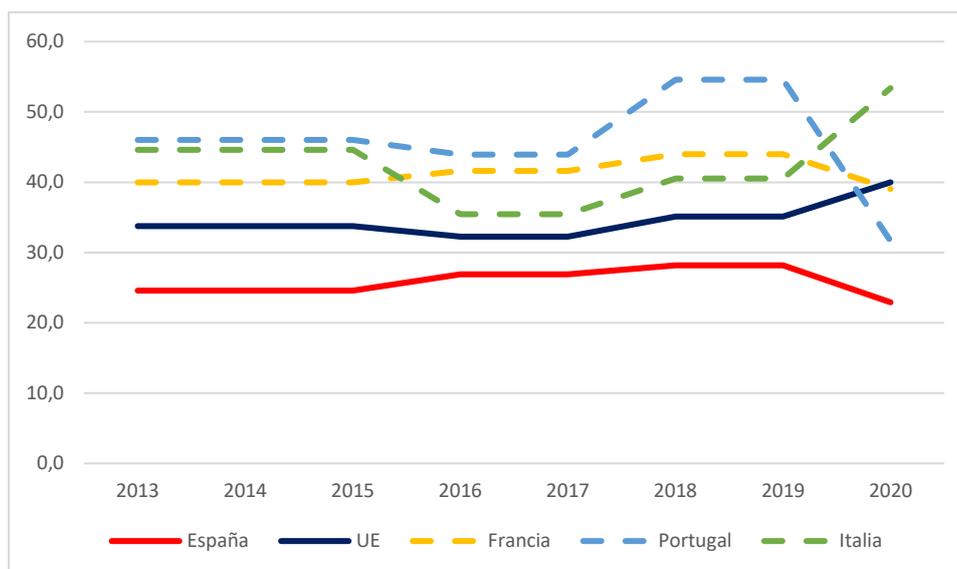
En lo que respecta al porcentaje de pymes que introducen innovaciones en sus procesos, desde el año 2015, la tendencia en España es casi opuesta a la de la media de los países europeos, sobretudo en el 2020, cuando se ha producido un fuerte descenso en España frente a un incremento de una magnitud similar en la Unión Europea. Y, análogamente a lo que ocurre en la innovación de productos, el volumen de pymes españolas que innovan en sus procesos es bastante inferior al de los países vecinos.

Gráfico 16. Porcentaje de pymes que introducen innovaciones en sus productos



Fuente: European Innovation Scoreboard 2021

Gráfico 17. Porcentaje de pymes que introducen innovaciones en sus procesos



Fuente: European Innovation Scoreboard 2021

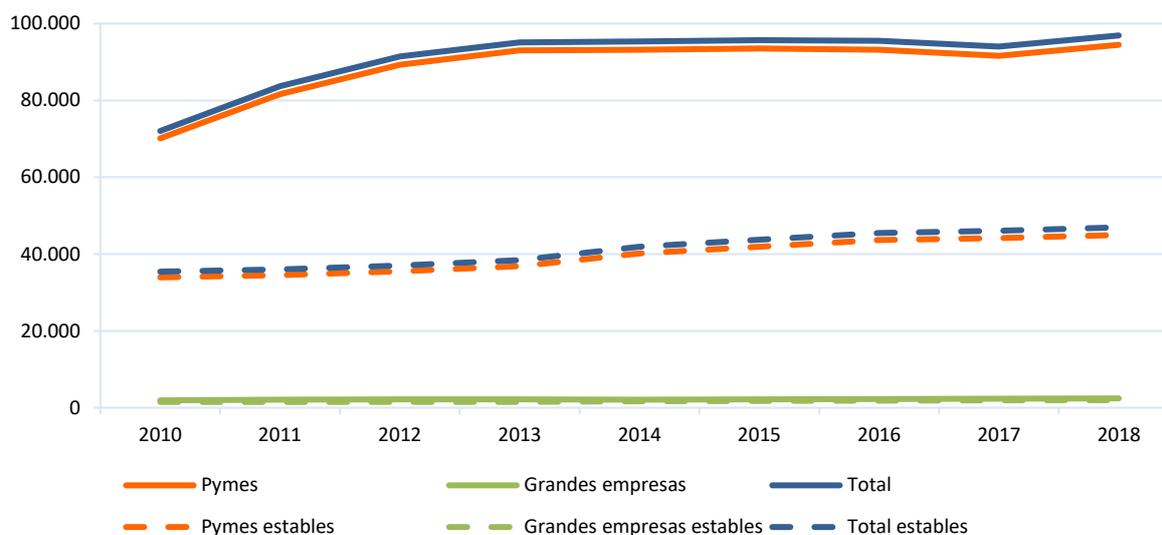
1.4. Internacionalización

Este apartado se ha confeccionado a partir de la última información publicada por la Agencia Tributaria relativa al comercio exterior de las empresas¹⁷, desagregada en función del tamaño de las mismas. Al no contar con información desagregada posterior a 2018, no se ha podido analizar el impacto de la pandemia de COVID-19 sobre la internacionalización de las pymes.

Tras la crisis de 2008, el comercio exterior de las empresas, y particularmente el de las pymes, no sólo se fortaleció, sino que funcionó como motor de recuperación económica. De hecho, entre 2010 y 2013, el número de pymes exportadoras creció más de un 30%, gozando de un periodo de estabilización en los años posteriores. Ese fuerte crecimiento no afectó al número de empresas que exportan regularmente que, aunque ha seguido aumentando, lo ha ido haciendo lentamente.

¹⁷https://www.agenciatributaria.es/AEAT.internet/Inicio/La_Agencia_Tributaria/Memorias_y_estadisticas_tributarias/Estadisticas/Comercio_exterior/Datos_estadisticos/Descarga_de_Datos_Estadisticos/Datos_de_Comercio_Exterior_por_caracteristicas_de_la_empresa/Datos_de_Comercio_Exterior_por_caracteristicas_de_la_empresa.shtml

Gráfico 18. Empresas exportadoras / Empresas exportadoras estables



Fuente: AEAT

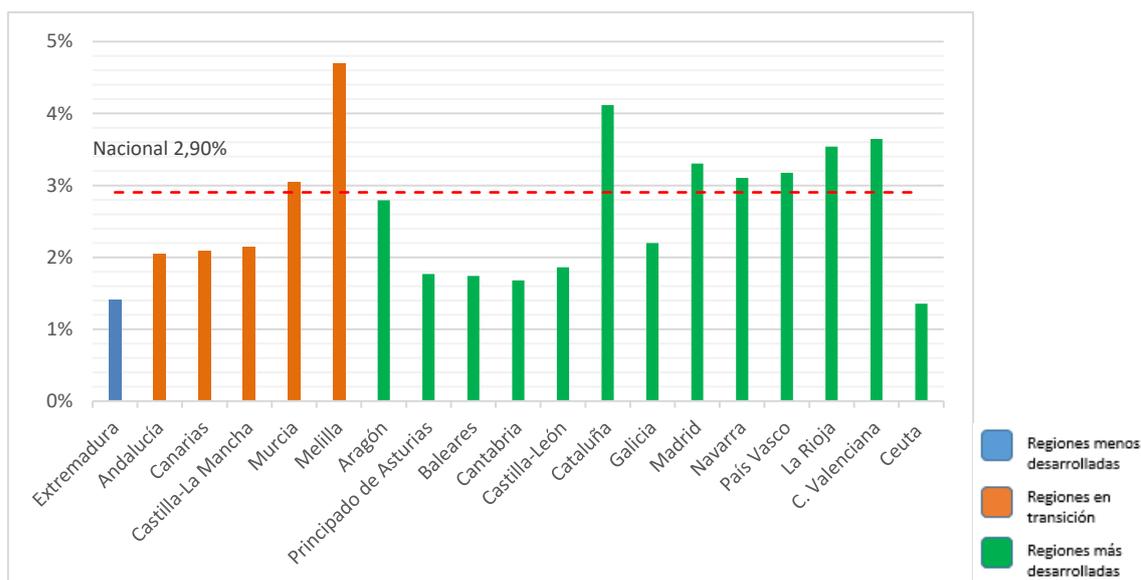
Si se analiza el número de empresas exportadoras por Comunidades Autónomas se puede comprobar que las regiones con una mayor actividad exportadora coinciden con las regiones más desarrolladas, según la categorización de regiones definida para la Política de Cohesión en el Periodo de Programación 2014-2020.¹⁸ En concreto, las regiones con un mayor nivel de exportaciones son Melilla, Cataluña, Comunidad Valenciana, La Rioja, Madrid, País Vasco, Navarra y Murcia. Como se puede comprobar, Melilla y Murcia son las únicas regiones con valores de exportación superiores a la media nacional que no están incluidas en la categoría de más desarrolladas. El alto porcentaje de empresas exportadoras que presentan estas dos regiones se explica por el intenso intercambio comercial con Marruecos en Melilla y el desarrollo y concentración de la industria agroalimentaria en Murcia. Por último, Extremadura (región menos desarrollada) y Ceuta, son las que presentan menor actividad exportadora.

¹⁸Menos desarrolladas: Extremadura.

Transición: Andalucía, Canarias, Castilla-La Mancha, Melilla y Murcia.

Más desarrolladas: Aragón, Asturias, Baleares, Cantabria, Castilla y León, Cataluña, Ceuta, Comunidad Valenciana, Galicia, Madrid, Navarra, País Vasco y La Rioja.

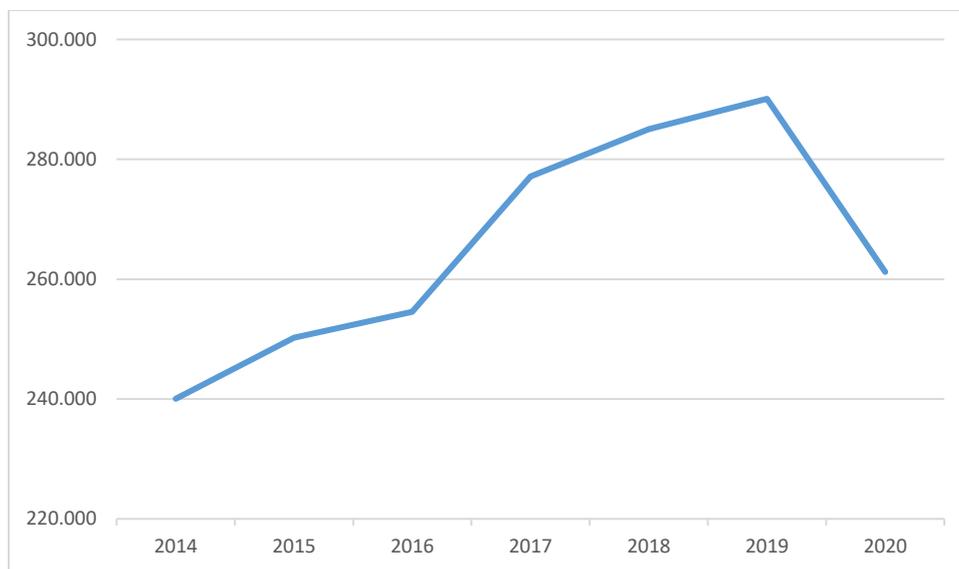
Gráfico 19. Porcentaje de Empresas exportadoras por CCAA (Año 2018)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la AEAT y el DIRCE

En 2020, como consecuencia de la pandemia de COVID-19 las exportaciones sufrieron una fuerte caída retrocediendo a niveles similares a los de 2009. No obstante, en los primeros meses de 2021 se ha experimentado una subida que se espera se mantenga y sea capaz de devolver los niveles de exportación anteriores a la crisis sanitaria.

Gráfico 20. Exportaciones de bienes (datos provisionales)¹⁹



Fuente: Ministerio de Industria, Comercio y Turismo

¹⁹https://comercio.gob.es/ImportacionExportacion/Informes_Estadisticas/Paginas/Informes-periodicos.aspx

1.5. Emprendimiento

El emprendimiento es un proceso de varias fases, que se inicia con una idea y la intención de emprender, y finaliza con la consolidación de una empresa. Este proceso tiene una duración media de tres años y medio.

El Observatorio del Emprendimiento, Red Global Entrepreneurship Monitor (GEM) España²⁰, realiza anualmente informes en los que se analiza la actividad emprendedora en nuestro país, a nivel nacional y regional. En estos informes se definen distintos indicadores relacionados con la actividad emprendedora que miden, entre otras variables, las percepciones, las aptitudes y los valores emprendedores, el proceso emprendedor y la motivación de las personas involucradas en él o su financiación. Entre estos indicadores destaca el denominado TEA (*Total Entrepreneurial Activity*) que proporciona información sobre el porcentaje de la población española entre 18 y 64 años que participa en iniciativas emprendedoras en las fases de despegue (emprendimiento naciente) y de consolidación (emprendimiento nuevo).

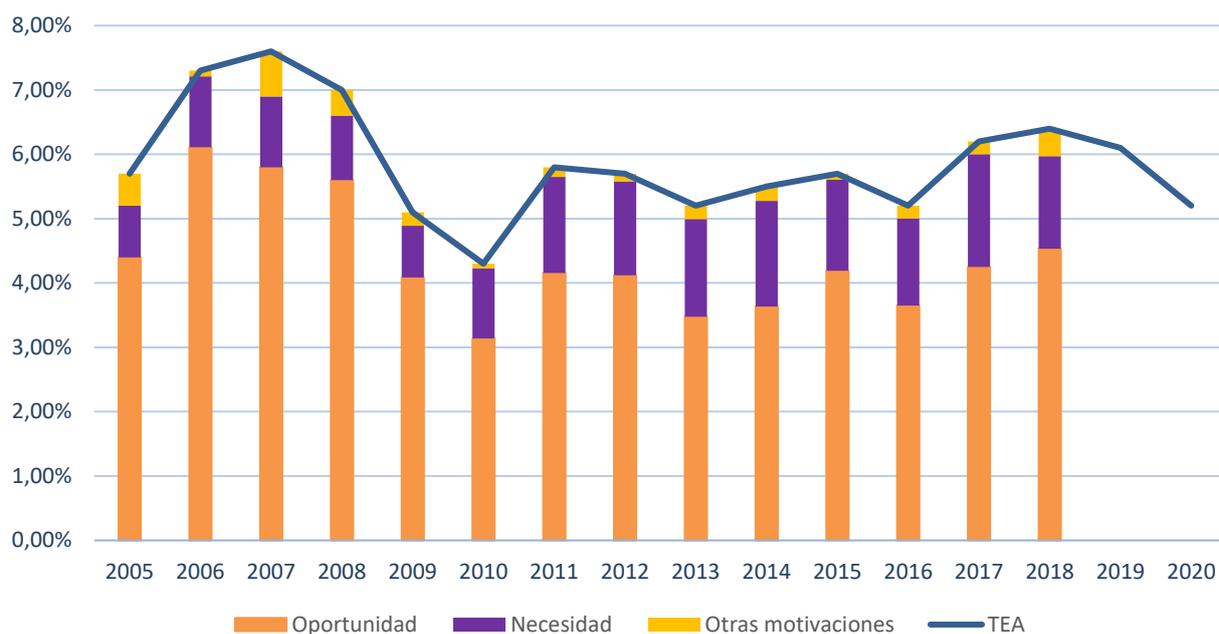
El Gráfico 21 muestra la evolución de este indicador desde el año 2005 y se puede observar cómo, tras la disminución sufrida entre los años 2008 y 2010, el porcentaje de adultos involucrados en iniciativas emprendedoras ha ido creciendo, con algunos altibajos, aunque en el último año (2020) ha sufrido un nuevo descenso, sin duda provocado la pandemia de COVID-19. En concreto, debido a la paralización y abandono de proyectos durante el estado de alarma y la lenta recuperación económica posterior.

En este mismo gráfico se recoge la motivación de la iniciativa emprendedora²¹, la cual, en muchas ocasiones, determina su éxito o fracaso. En la mayoría de los casos la iniciativa se genera a partir de la identificación de una oportunidad de negocio, aunque existe un pequeño porcentaje de proyectos que se inicia porque no se encuentra una mejor opción en el mercado laboral.

²⁰<https://www.gem-spain.com/informes-nacionales/>

²¹ A partir de 2019 el informe GEM ha modificado la clasificación de la motivación de la iniciativa emprendedora sustituyéndola por: (a) si se emprende para marcar una diferencia en el mundo, (b) si es para crear riqueza o una renta muy alta, (c) si es para continuar una tradición familiar, o (d) si es para ganarse la vida porque el trabajo escasea.

Gráfico 21. Tasa de Actividad Emprendedora

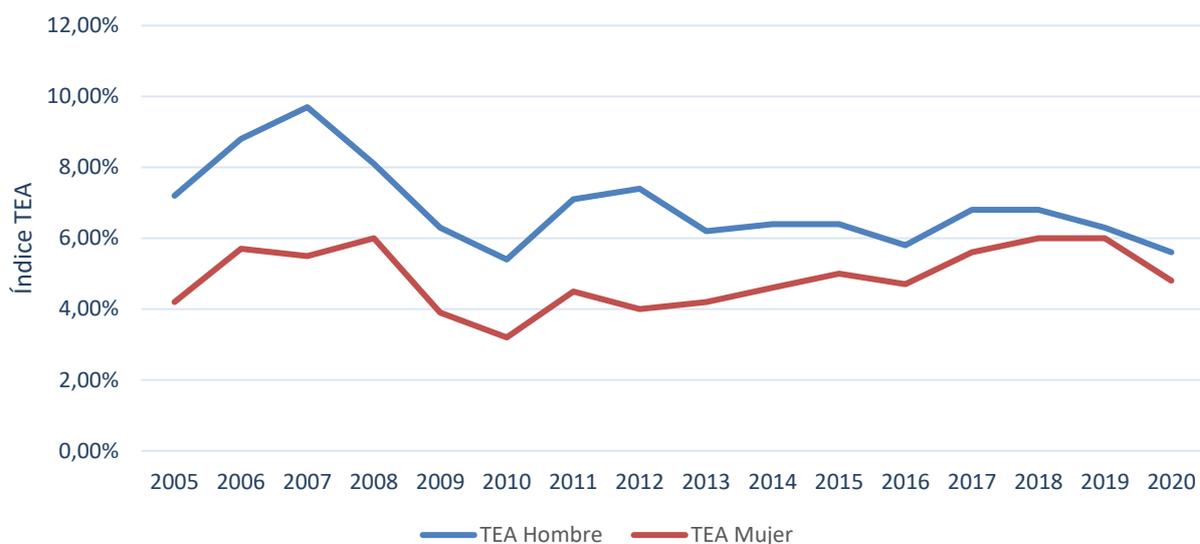


Fuente: Informe GEM (2020-2021)

Dado que la igualdad entre mujeres y hombres es un principio horizontal en la ejecución de los Fondos Estructurales y de Inversión Europeos, parece pertinente analizar la actividad emprendedora desde la perspectiva de género. El análisis de los datos proporcionados en el informe GEM (2020-2021) permite concluir que las mujeres optan cada vez más por esta alternativa laboral, disminuyendo la brecha de género existente. Si bien, el descenso en la actividad emprendedora experimentado en este último año como consecuencia de la pandemia de COVID-19 ha sido más acusado en el caso de las mujeres, debido a que éstas se han visto obligadas a asumir mayores responsabilidades en el ámbito doméstico y de los cuidados durante el estado de alarma y el confinamiento, como señala el Observatorio de Igualdad y Empleo en su artículo sobre las mujeres emprendedoras y la COVID-19²².

²² <https://www.observatorioigualdadyempleo.es/las-mujeres-emprendedoras-y-la-covid-19/>

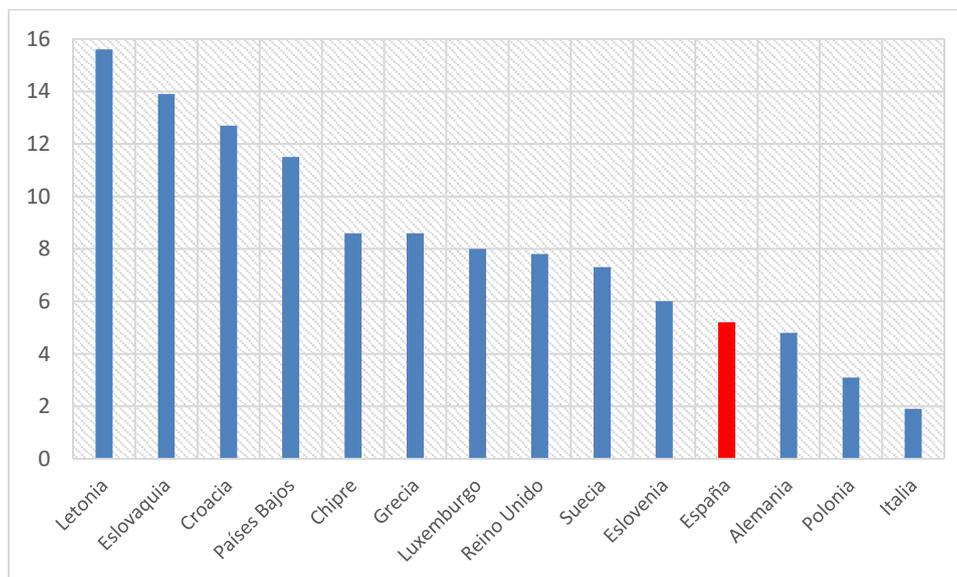
Gráfico 22. Tasa de Actividad Emprendedora por género



Fuente: Informe GEM 2020-2021

Conforme a los informes GEM a nivel europeo, la Tasa de Actividad Emprendedora española es de las más bajas de los países de la Unión Europea.

Gráfico 23. TEA en la UE (2020)



Fuente: Informe GEM 2020-2021

2. RESULTADOS ESPERADOS DEL ACUERDO DE ASOCIACIÓN

El Acuerdo de Asociación es el documento elaborado por el Estado miembro, con participación de socios regionales, económicos, y de la sociedad civil, y una gobernanza multinivel, en el que se expone la estrategia a nivel de Estado para utilizar los Fondos Estructurales y de Inversión Europeos de una manera efectiva y eficiente para alcanzar los objetivos de la estrategia de la Unión Europea para un crecimiento inteligente, sostenible e integrador.

En dicho documento se establecen los resultados esperados en cada uno de los objetivos temáticos respecto a los objetivos definidos en la estrategia Europa 2020 y las Recomendaciones Específicas del Consejo para España.

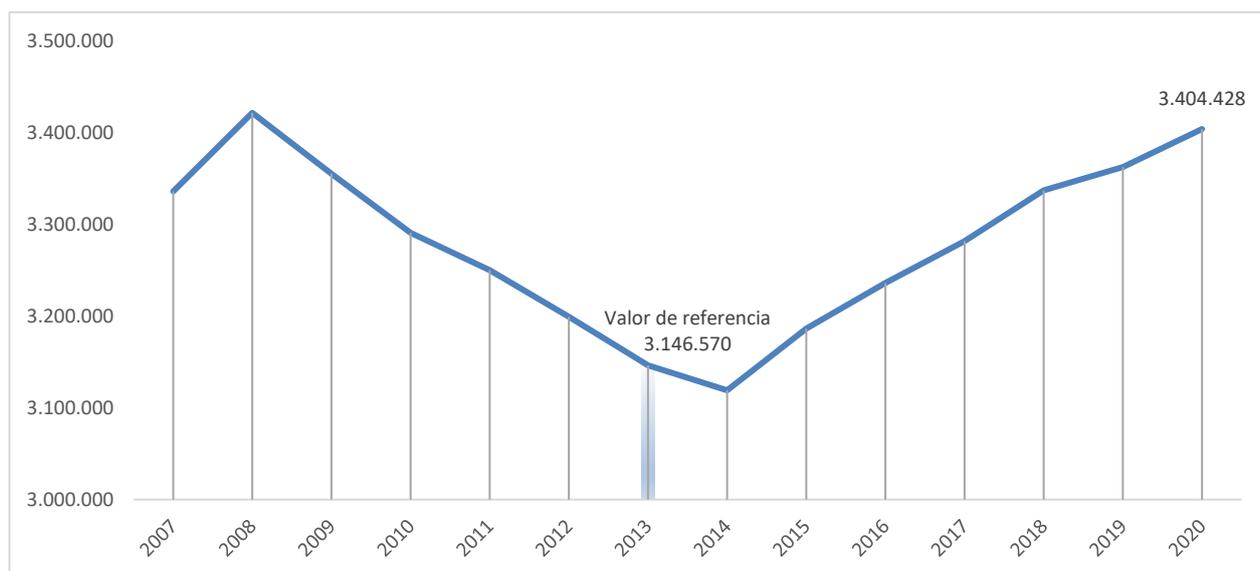
En lo que respecta al objetivo temático 3 de mejora de la competitividad de las pequeñas y medianas empresas, los resultados esperados y que afectan al FEDER son:

- Potenciar el espíritu emprendedor y la creación de nuevas empresas, medido con los indicadores:
 - **Indicador 3.1.1:** Población de empresas
Valor al inicio del periodo: 3.146.570 (2013)
Cambio esperado: Aumentar el número de empresas activas; revertir la tendencia descendente
 - **Indicador 3.1.2:** Tasa de supervivencia de empresas en el primer año de vida
Valor al inicio del periodo: 77 % (para empresas nacidas en 2010)
Cambio esperado: Aumentar la tasa de supervivencia
- Mejorar la viabilidad y la competitividad de las pymes, a través de su crecimiento, internacionalización, innovación y acceso a financiación, medido con los indicadores:
 - **Indicador 3.2.1:** Población de empresas de más de 10 asalariados
Valor al inicio del periodo: 136.664 (2013)
Cambio esperado: Aumentar el número de empresas de más de 10 asalariados
 - **Indicador 3.2.2:** Número de empresas exportadoras regulares
Valor al inicio del periodo: 38.763 (2010)
Cambio esperado: Aumentar el número de empresas exportadoras; revertir la tendencia descendente

2.1. Indicador 3.1.1: Población de empresas

Esta variable ya ha sido analizada en el apartado 1 de este documento. Desde el año 2013, tomado como referencia en el Acuerdo de Asociación para medir la evolución y el alcance del objetivo de potenciar el espíritu emprendedor y la creación de nuevas empresas, el número de empresas ha aumentado un 8,2%, por lo que por el momento se puede afirmar que está cumpliendo el cambio esperado al aumentar el número de empresas activas y haberse revertido la tendencia descendente iniciada en 2008.

Gráfico 24. Población de empresas

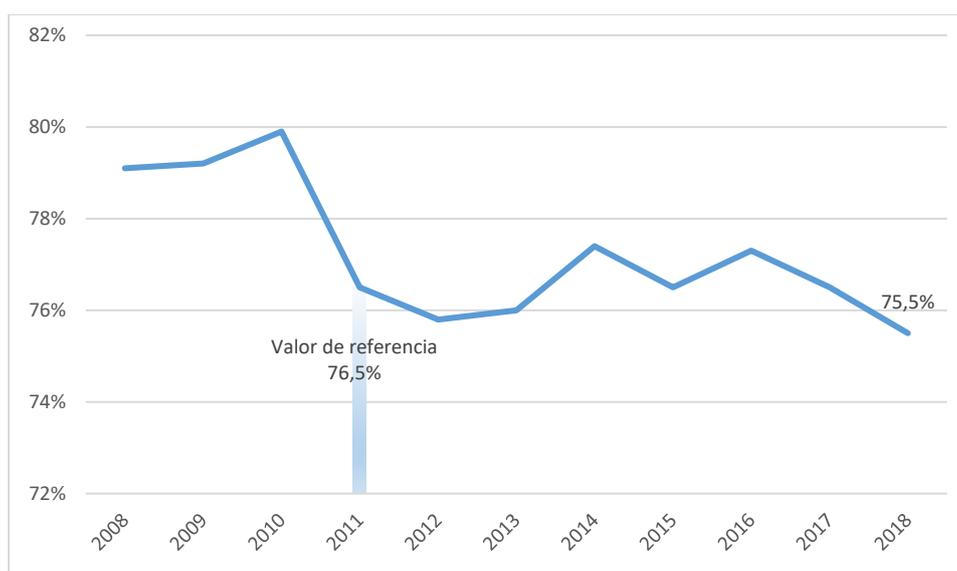


Fuente: DIRCE

2.2. Indicador 3.1.2.: Tasa de supervivencia de empresas en el primer año de vida

La tasa de supervivencia de empresas en el primer año de vida, definida como el porcentaje de empresas que siguen activas un año después de su nacimiento, experimentó su valor máximo en el año 2010, alcanzando casi el 80%. En los dos años siguientes el valor de este indicador sufrió una fuerte caída de la que aún no se ha recuperado, como consecuencia del fuerte impacto que supuso para la economía de nuestro país la crisis financiera iniciada en Estados Unidos en el año 2008. En 2018 el porcentaje de empresas que siguen activas un año después de su creación ha vuelto a reducirse al 75,5%. Y, aunque aún no existen datos publicados del año 2020, se estima que tras la pandemia de COVID-19 esta variable volverá a sufrir una reducción por lo que parece difícil que, para el final del periodo de programación, en 2023, se obtenga el resultado esperado.

Gráfico 25. Tasa de supervivencia de empresas en el primer año de vida



Fuente: INE

2.3. Indicador 3.2.1.: Población de empresas de más de 10 asalariados

El Acuerdo de Asociación establecía como uno de los parámetros para medir la mejora de la viabilidad y la competitividad de las pymes, a través de su crecimiento, internacionalización, innovación y acceso a la financiación, el número de empresas de más de 10 trabajadores, tomando como referencia el número de empresas en el año 2013. Como otras muchas variables, este indicador mantenía una tendencia descendente desde el inicio de la crisis de 2008, tendencia que no se modificó hasta 2014. Por el momento, parece que se producirá el cambio esperado, de manera que aumentará el número de empresas de más de 10 empleados. De hecho, hasta 2020, se ha producido un incremento del 12,51% de empresas de este tamaño.

Gráfico 26. Población de empresas de más de 10 asalariados



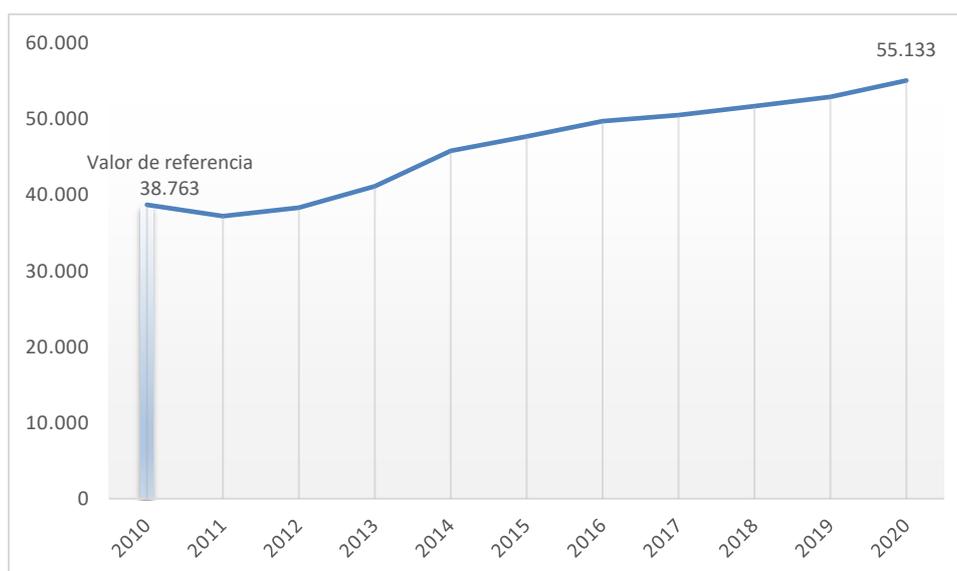
Fuente: INE

2.4. Indicador 3.2.2.: Número de empresas exportadoras regulares

Dado que este indicador mide el número de todas las empresas exportadoras regulares, indistintamente de su tamaño, se utilizarán para su medición las estadísticas de comercio exterior confeccionadas por el ICEX²³.

Desde 2010, fecha establecida en el Acuerdo de Asociación como referencia para medir el cambio esperado en relación con la internacionalización de las pymes, el número de empresas exportadoras regulares no ha dejado de aumentar (con excepción del primero año), produciéndose, hasta el 2020, un incremento del 42,23%, por lo que, sin duda, se alcanzará el objetivo de aumentar el número de empresas exportadoras, revertiéndose así la tendencia descendente de años anteriores.

²³<https://www.icex.es/icex/es/navegacion-principal/todos-nuestros-servicios/informacion-de-mercados/estadisticas/sus-estadisticas-a-medida/estadisticas-espanolas-estacom/index.html>

Gráfico 27. Número de empresas exportadoras regulares²⁴

Fuente: ICEX

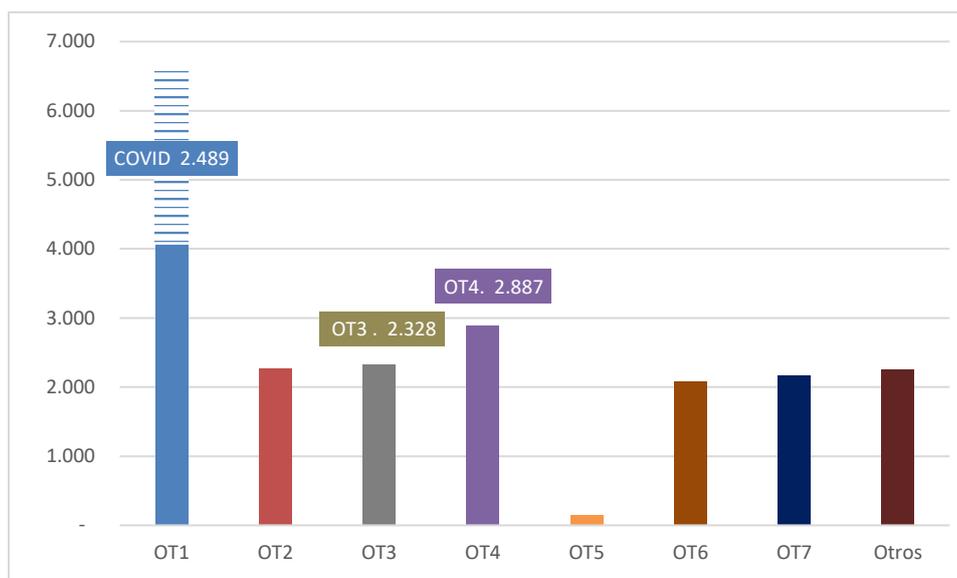
3. LA PROGRAMACIÓN FEDER DEL OT3 2014-2020: MEJORAR LA COMPETITIVIDAD DE LAS PYMES

3.1. Asignación financiera total del Objetivo Temático 3 de mejora de la competitividad de las pymes

El importe del Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER) en España asciende a 20.679 millones de euros, de los cuales un 11,26% (2.328 millones de euros) se destinarán a la mejora de la competitividad de las pymes. Este objetivo temático es uno de los que más fondos reciben, con una asignación algo inferior a la dirigida a la economía baja en carbono, para la que está prevista una inversión de 2.887 millones de euros (un 13,96% de la ayuda total del FEDER), y muy por debajo de la ayuda asignada al objetivo temático de I+D+i que asciende a 6.559 millones de euros (un 31,72%). No obstante, cabe destacar que en este último objetivo temático se incluyen 2.489 millones de euros para el refuerzo de las capacidades de respuesta a la crisis provocada por la COVID-19, por lo que a la I+D+i realmente se destinarán 4.070 millones de euros, un 19,68%.

²⁴Los datos de 2019 y 2020 son provisionales.

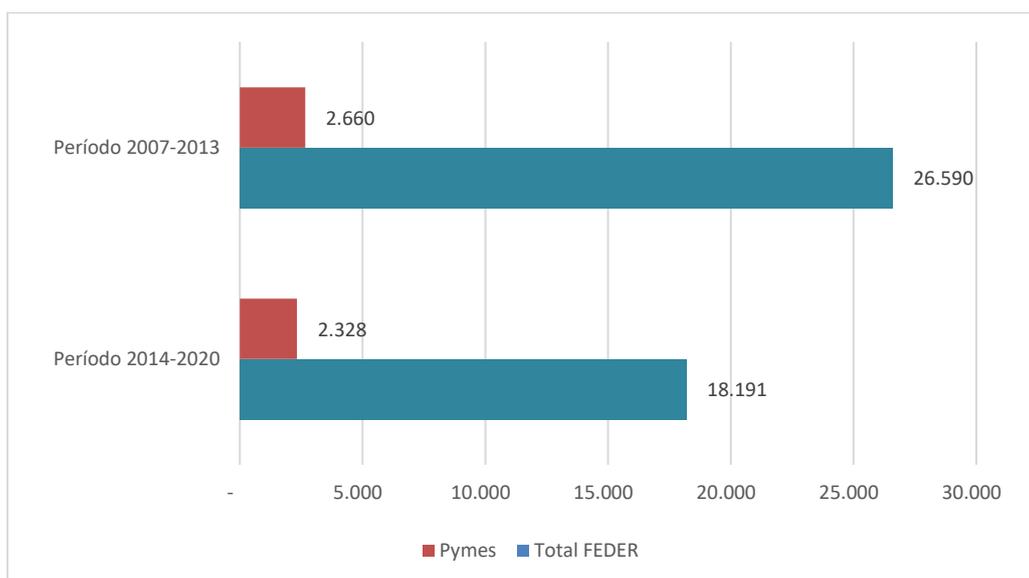
Gráfico 28. Distribución financiera del FEDER por OT (millones de euros)



Fuente: Dirección General de Fondos Europeos (MINHFP)

En comparación con el periodo de programación anterior, 2007-2013, la cantidad de ayuda destinada a las pymes se ha incrementado, pasando de un 10,00% a un 11,26% de la asignación financiera total.

Gráfico 29. Ayuda FEDER total y dirigida a pymes en los periodos 2007-2013 y 2014-2020



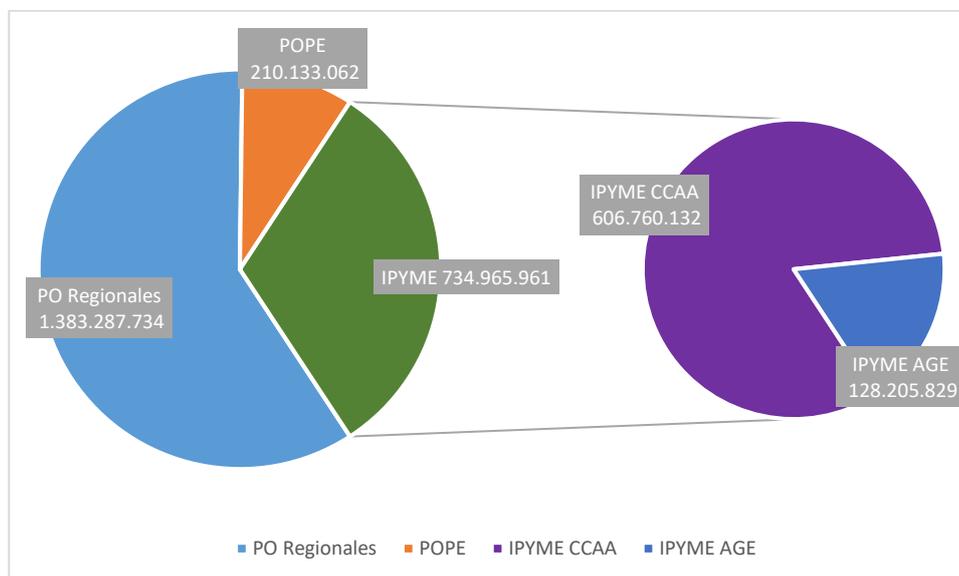
Fuente: Dirección General de Fondos Europeos (MINHFP)

3.2. Distribución por Programa Operativo del Objetivo Temático 3 de mejora de la competitividad de las pymes

Los 2.328 millones de euros de ayuda del FEDER destinados a la mejora de la competitividad de las pymes han sido distribuidos entre los 19 programas operativos regionales, el Programa Operativo Plurirregional de España y el Programa Operativo Iniciativa Pyme (Ipyme). Este último programa fue constituido con aportaciones de ayuda FEDER de todas las Comunidades Autónomas, excepto Asturias y Navarra, de la Ciudad Autónoma de Ceuta y de la Administración General del Estado, con el fin de configurar un

instrumento de garantía ilimitada, de gestión indirecta por la Comisión, con tareas de ejecución confiadas al BEI. A continuación, se detalla la distribución de la asignación financiera del Objetivo Temático 3 (OT3):

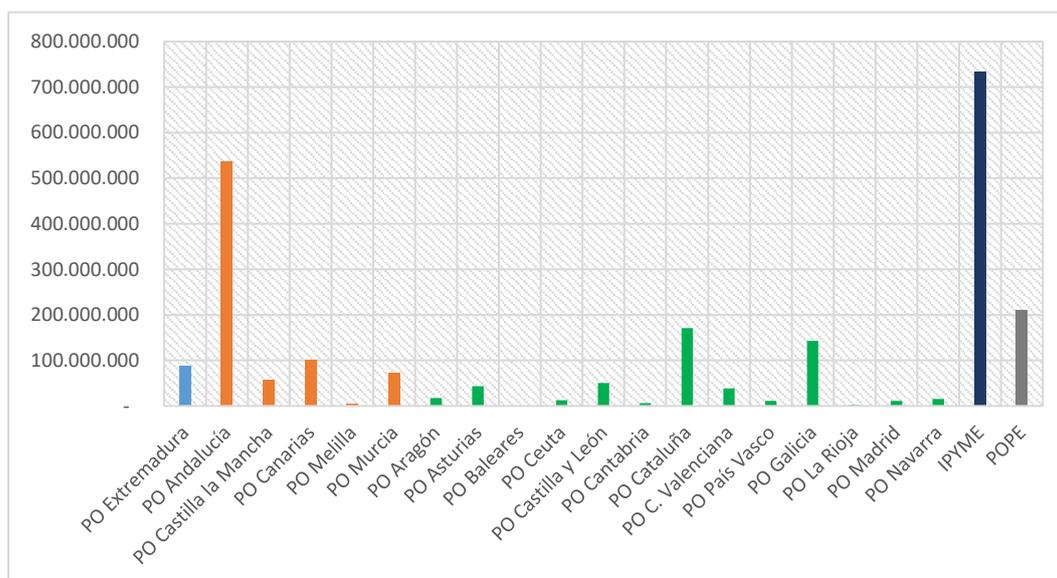
Gráfico 30. Asignación financiera OT3



Fuente: Dirección General de Fondos Europeos (MINHFP)

Como se puede comprobar, en la programación, la mayor parte de la ayuda asignada al objetivo temático de mejora de la competitividad de las pymes se ha incluido en los programas operativos regionales y en la Ipyme con recursos de las Comunidades Autónomas, pues son éstas las que poseen las competencias en materia de política de apoyo a las pymes.

Gráfico 31. Ayuda programada en el OT3 por Programa Operativo

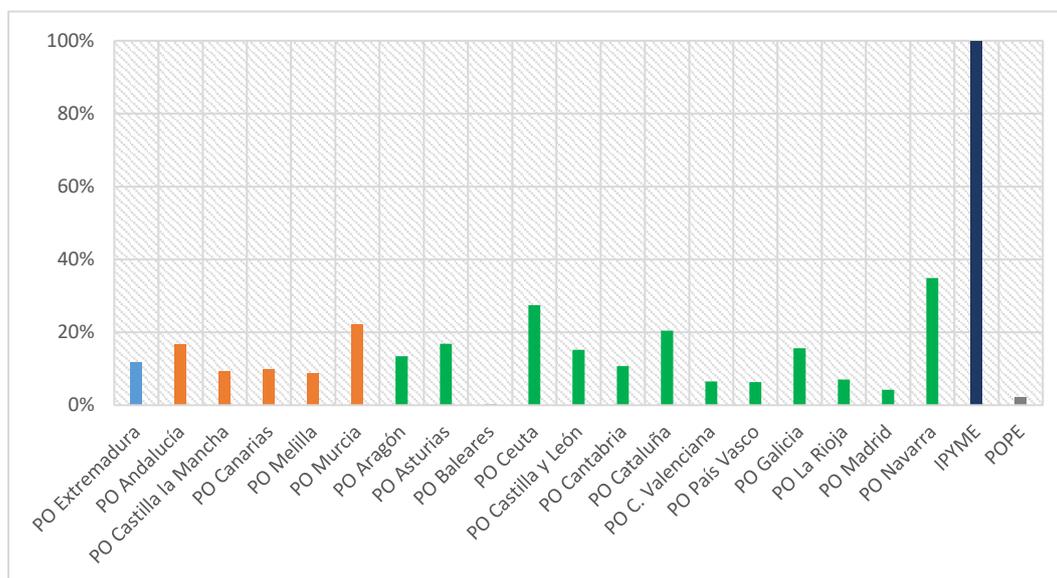


Fuente: Dirección General de Fondos Europeos (MINHFP)

Aunque en el gráfico anterior se observa cómo el importe de ayuda FEDER destinado al OT3 varía enormemente de unos programas a otros, si se analiza en términos relativos el porcentaje de ayuda de cada programa asignado a las pymes las diferencias se reducen sustancialmente, destacando los

programas de Navarra, Ceuta, Murcia y Cataluña, además de la Iniciativa Pyme, que como su propio nombre indica se destina en su totalidad a este tipo de empresas.

Gráfico 32. Porcentaje de ayuda programada en el OT3 por Programa Operativo (% sobre total PO)



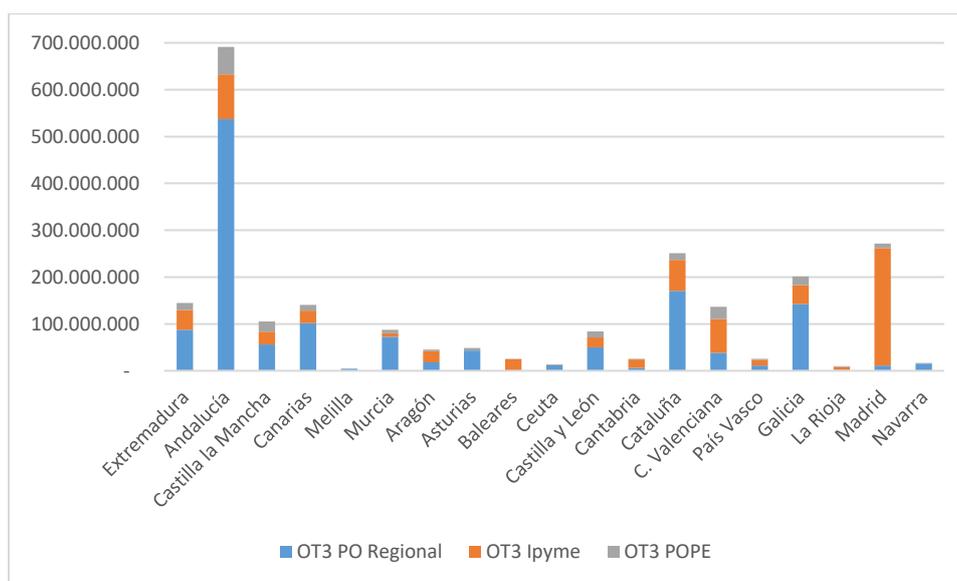
Fuente: Dirección General de Fondos Europeos (MINHFP)

3.3. Distribución regional del Objetivo Temático 3 de mejora de la competitividad de las pymes

En el apartado anterior se detallaba el importe de ayuda incluido en los distintos programas operativos del FEDER para el objetivo temático de mejora de la competitividad de las pymes. En este apartado se analiza la distribución regional de esta ayuda, independientemente del programa al que está asignada, incluyendo la ayuda de los programas regionales, el POPE y la Ipyme.

En términos absolutos, Andalucía es la comunidad autónoma que más recursos destinará a este objetivo temático, seguida de Madrid, Cataluña y Galicia.

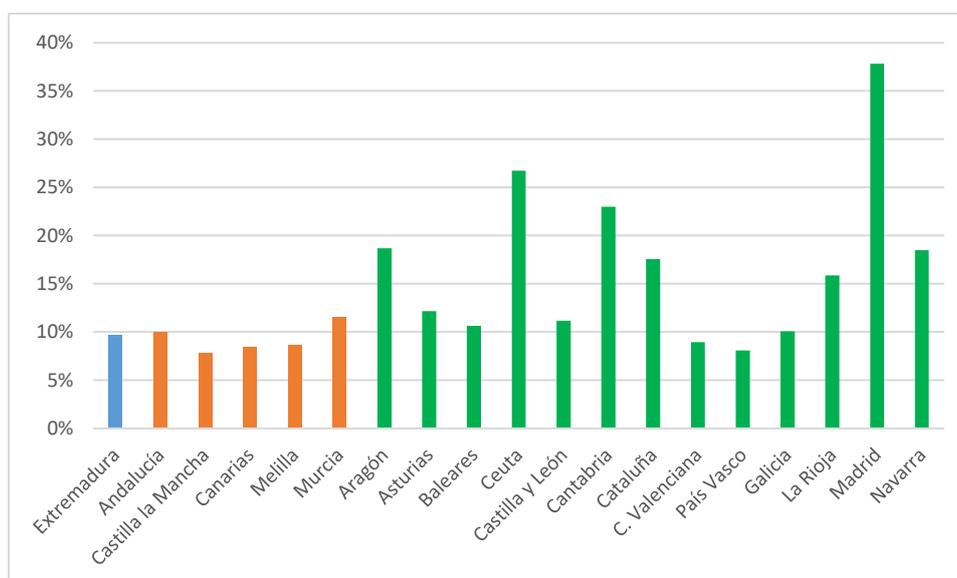
Gráfico 33. Ayuda FEDER programada en el OT3 por CCAA



Fuente: Dirección General de Fondos Europeos (MINHFP)

No obstante, si se mide en términos relativos, se puede observar cómo la Comunidad de Madrid es la región que más porcentaje de ayuda dirige a las pymes, a las que destina más del 50% del total de su ayuda del FEDER, la mayor parte a través del instrumento financiero gestionado por el BEI (Ipyme). Le siguen, en porcentaje, Ceuta, Cantabria, Aragón, Navarra y Cataluña, todas ellas categorizadas como regiones más desarrolladas. Es lógico que en este tipo de región la inversión en pymes sea superior a la que se da en regiones en transición y menos desarrolladas porque los requerimientos de concentración temática son más exigentes en la primera de las categorías citadas.

Gráfico 34. Porcentaje de ayuda FEDER programada en el OT3 sobre total ayuda programada en cada región

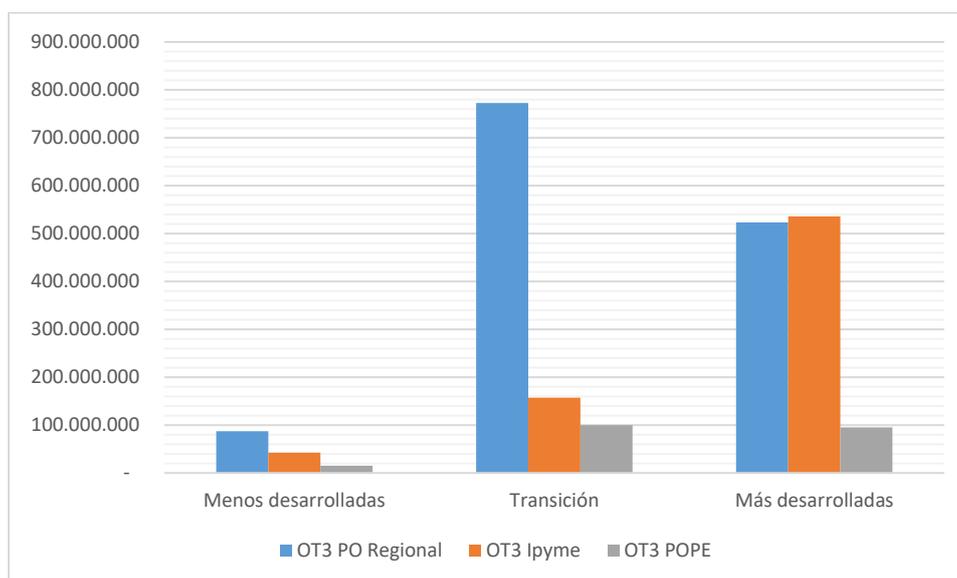


Fuente: Dirección General de Fondos Europeos (MINHFP)

Como curiosidad, en el gráfico siguiente se puede comprobar cómo muchas de las regiones más desarrolladas, entre ellas, Madrid, Aragón, Baleares, Cantabria, País Vasco y La Rioja han incluido la mayor parte de la ayuda destinada a la mejora de la competitividad de las pymes en el Programa Operativo

Iniciativa Pyme, mientras que las regiones en transición y menos desarrolladas han integrado estos importes en sus propios programas operativos.

Gráfico 35. Ayuda FEDER programada en el OT3 por categoría de región



Fuente: Dirección General de Fondos Europeos (MINHFP)

3.4. Distribución por categoría de intervención del Objetivo Temático 3 de mejora de la competitividad de las pymes

Con el fin de garantizar la obtención de datos fiables y comparables sobre el uso de la ayuda del Fondo Europeo de Desarrollo Regional para la realización del seguimiento, estudios, evaluaciones o actividades de comunicación, se estableció una categorización de los gastos, definiendo las denominadas “categorías de intervención”.

Las principales categorías de intervención ligadas a la mejora de la competitividad de las pymes financiadas por los programas operativos españoles, salvo la Iniciativa Pyme cuyo gasto no está categorizado, son:

- CE001. Inversión productiva genérica en pymes
- CE066. Servicios de ayuda avanzados para PYME y grupos de PYME (incluyendo servicios de gestión, comercialización y diseño)
- CE067. Desarrollo empresarial de las PYME, apoyo al espíritu de empresa y la incubación (incluyendo el apoyo a empresas incipientes y empresas derivadas)
- CE072. Infraestructuras empresariales para las PYME (incluyendo instalaciones y parques industriales)
- CE075. Desarrollo y promoción de servicios turísticos comerciales en o para las PYME

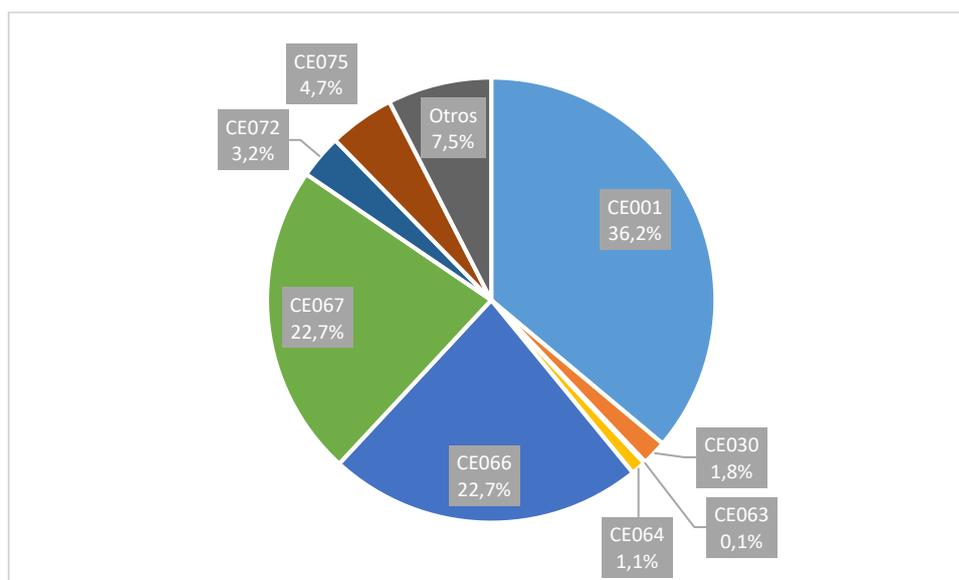
La distribución de la ayuda FEDER programada entre las categorías de intervención descritas se detalla en la siguiente tabla:

Tabla 1. Distribución de ayuda FEDER programada por categorías de intervención

OT3. Mejorar la Competitividad de las Empresas	Ayuda FEDER (€)
(CE001) Inversión productiva genérica en pequeñas y medianas –empresas («PYME»)	576.126.664
(CE030) Enlaces de carretera secundaria con la red de carreteras y los nodos de la RTE-T (de nueva construcción)	28.704.875
(CE063) Apoyo a grupos de empresas y redes de empresas, principalmente en beneficio de las PYME	1.849.781
(CE064) Procesos de investigación e innovación en las PYME (incluyendo sistemas de vales, procesos, diseño, servicios e innovación social)	16.859.082
(CE066) Servicios de ayuda avanzados para PYME y grupos de PYME (incluyendo servicios de gestión, comercialización y diseño)	362.090.763
(CE067) Desarrollo empresarial de las PYME, apoyo al espíritu de empresa y la incubación (incluyendo el apoyo a empresas incipientes y empresas derivadas)	361.996.067
(CE072) Infraestructuras empresariales para las PYME (incluyendo instalaciones y parques industriales)	50.731.680
(CE075) Desarrollo y promoción de servicios turísticos comerciales en o para las PYME	75.489.253
Otros	119.572.631
Total general	1.593.420.796

Como se puede observar en el Gráfico 36, más de un 36% de la ayuda destinada a la mejora de la competitividad de las pymes en los programas operativos regionales y en el POPE se concentra en la inversión productiva genérica en pymes. Le siguen las categorías de intervención ligadas a los servicios de ayuda avanzados y al desarrollo empresarial, el apoyo al espíritu emprendedor y la incubación, ambos con un 22,7% de la ayuda FEDER prevista para las actuaciones en pymes.

Gráfico 36. Ayuda FEDER programada en el OT3 por Categoría de Intervención (POPE y POs Regionales)



Fuente: Dirección General de Fondos Europeos (MINHFP)

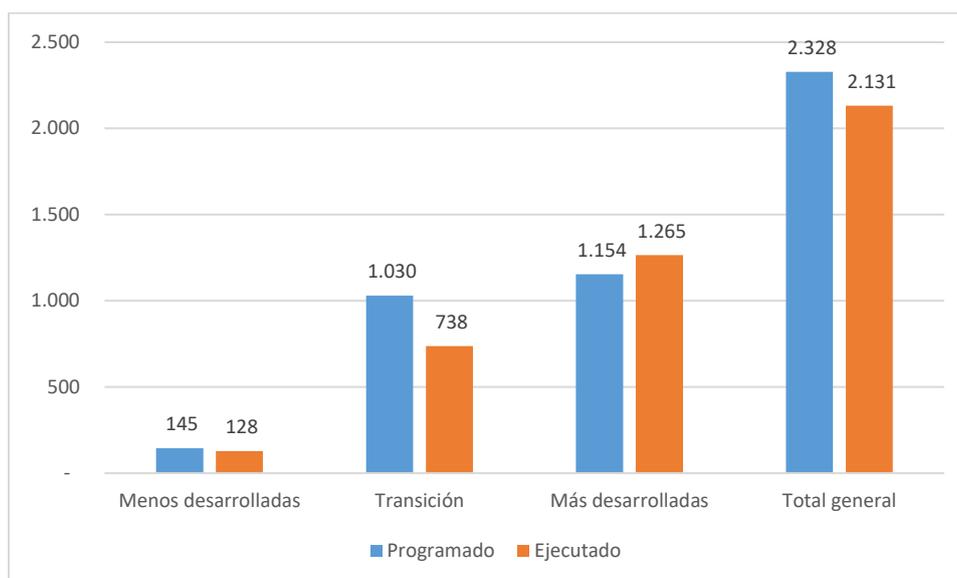
4. LA EJECUCIÓN FEDER DEL OT 3

En este apartado se detalla el estado de ejecución de la ayuda del FEDER programada en el periodo 2014-2020 para la mejora de la competitividad de las pymes.

4.1. Ejecución del FEDER 2014-2020 en el OT3 por programa y categoría de región

A fecha 5 de agosto de 2021 se habían ejecutado 2.131 millones de euros en actuaciones dirigidas a mejorar la competitividad de las pymes, un 91,53 % de lo inicialmente programado.

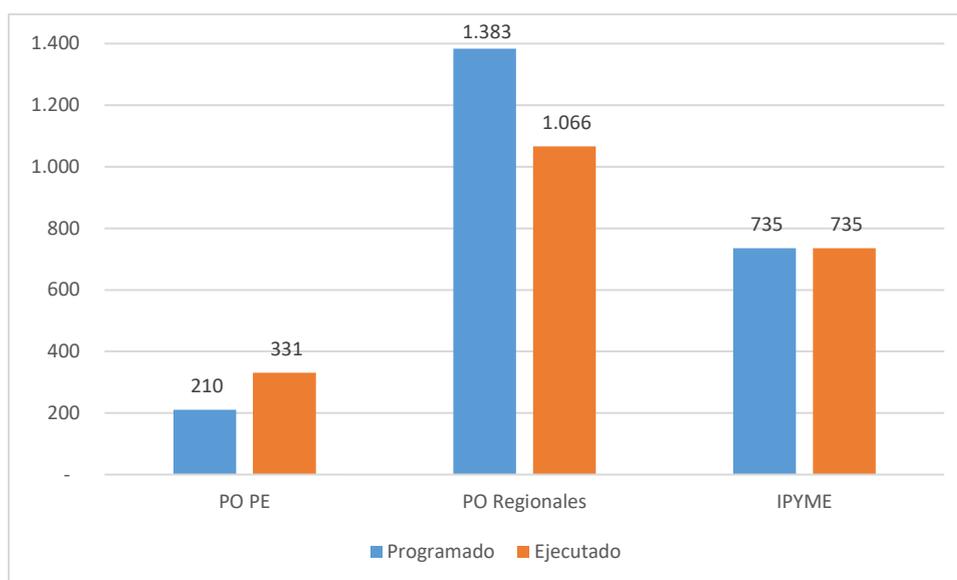
Gráfico 37. Ayuda programada y ejecutada en el OT3 por categoría de región (millones de euros)



Fuente: Dirección General de Fondos Europeos (MINHFP)

No obstante, cabe destacar que el ritmo de ejecución en todos los programas operativos no es homogéneo pues mientras que los programas operativos regionales presentan una ejecución media del 77%, el POPE ya ha alcanzado una sobre-ejecución del 57%. El programa operativo Iniciativa Pyme, por su parte, se ha ejecutado al 100%, pues los remanentes a la fecha de cierre del programa fueron traspasados a los distintos programas del FEDER.

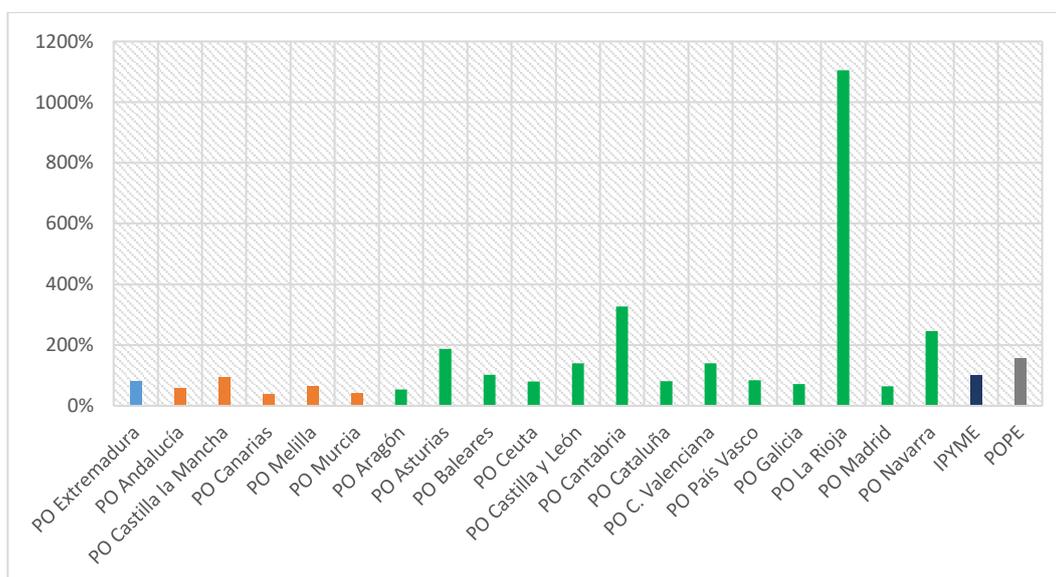
Gráfico 38. Ayuda programada y ejecutada en el OT3 por tipo de programa (millones de euros)



Fuente: Dirección General de Fondos Europeos (MINHFP)

A su vez, el grado de ejecución de la ayuda asignada al objetivo temático 3 es muy dispar de unos programas regionales a otros. Mientras regiones con asignaciones financieras menores, como La Rioja, Cantabria y Navarra, presentan una sobre-ejecución de más de un 200% y hasta un 1.000%, los programas con mayor importe van más retrasados.

Gráfico 39. Porcentaje de ayuda ejecutada en el OT3 por Programa Operativo (sobre ayuda programada)



Fuente: Dirección General de Fondos Europeos (MINHFP)

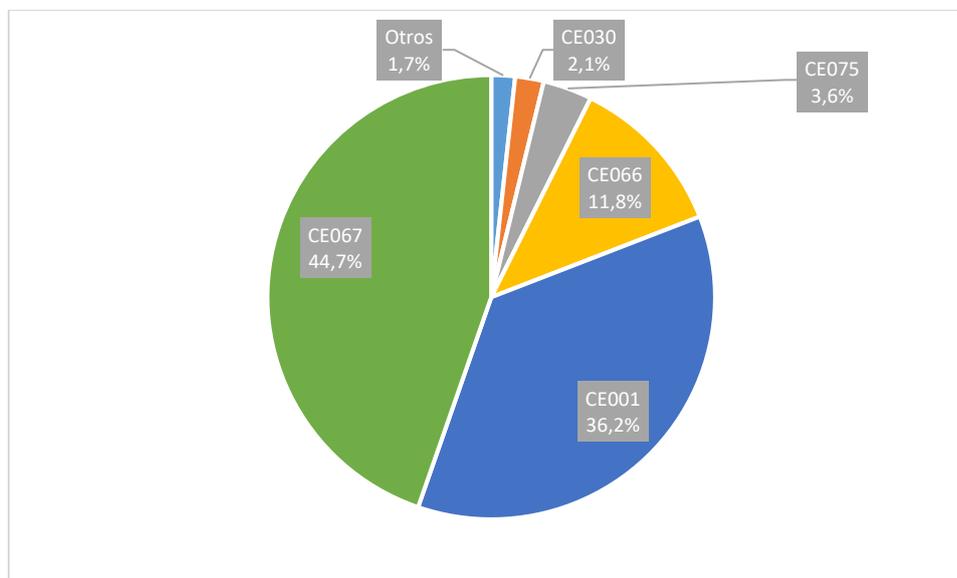
4.2. Ejecución del FEDER 2014-2020 en el OT3 por categoría de intervención

En este apartado se detallan las categorías de intervención en las que finalmente se ha invertido la ayuda del FEDER destinada a pymes en los programas operativos regionales y en el POPE.

En el gráfico siguiente se puede apreciar cómo las categorías de intervención en las que se concentra la mayor parte del gasto coinciden con las inicialmente programadas. No obstante, durante la ejecución, si

bien se ha mantenido el nivel de inversión productiva genérica en pymes, que hasta el momento asciende a un 36,2%, se ha producido una desviación a la baja de la ayuda de los servicios avanzados en pymes (que sólo ha llegado al 11,8%) en favor de actuaciones de desarrollo empresarial de las pymes, apoyo al espíritu de empresa y la incubación, que se ha convertido en la categoría a la que más recursos se están destinado, alcanzando un 44,7%.

Gráfico 40. Ayuda FEDER ejecutada en el OT3 por Categoría de Intervención (POPE y POs Regionales)



Fuente: Dirección General de Fondos Europeos (MINHFP)

5. ANÁLISIS DE INDICADORES DE RESULTADO RELEVANTES

En el periodo de programación 2014-2020 se definieron, para cada uno de los objetivos específicos de los programas operativos, indicadores de resultado que ayudaran a medir el cumplimiento de los objetivos marcados en la fase de programación y el impacto real del programa.

A continuación, se detallará la evolución y situación algunos de los indicadores de resultado²⁵ que más se repiten en los objetivos específicos ligados a la mejora de competitividad de las pymes de los distintos programas operativos y que están relacionados con la demografía de empresas, la participación de las pymes en el comercio exterior y el emprendimiento.

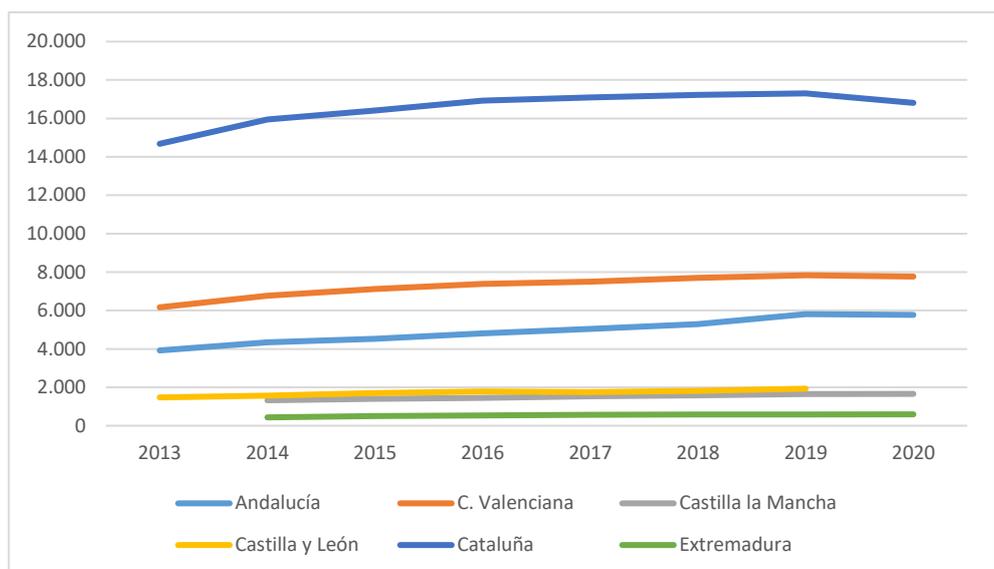
5.1. Número de pymes exportadoras regulares

El número de pymes que exportan regularmente ha sido definido como indicador de resultado en los programas operativos regionales de Andalucía, Castilla La Mancha, Castilla y León, Cataluña, Comunidad Valenciana y Extremadura.

En el Gráfico 41 se puede apreciar la evolución de este indicador en las distintas regiones en las que ha sido seleccionado.

²⁵ Los datos representados en los gráficos de este apartado se han obtenido de los Informes de Ejecución Anual de los distintos Programas Operativos a partir de distintas fuentes de datos en su mayoría de ámbito regional, por lo que no se dispone de información de todos los años en algunos casos.

Gráfico 41. Pymes exportadoras regulares



26

Fuente: Informes de Ejecución Anual (DGFE)

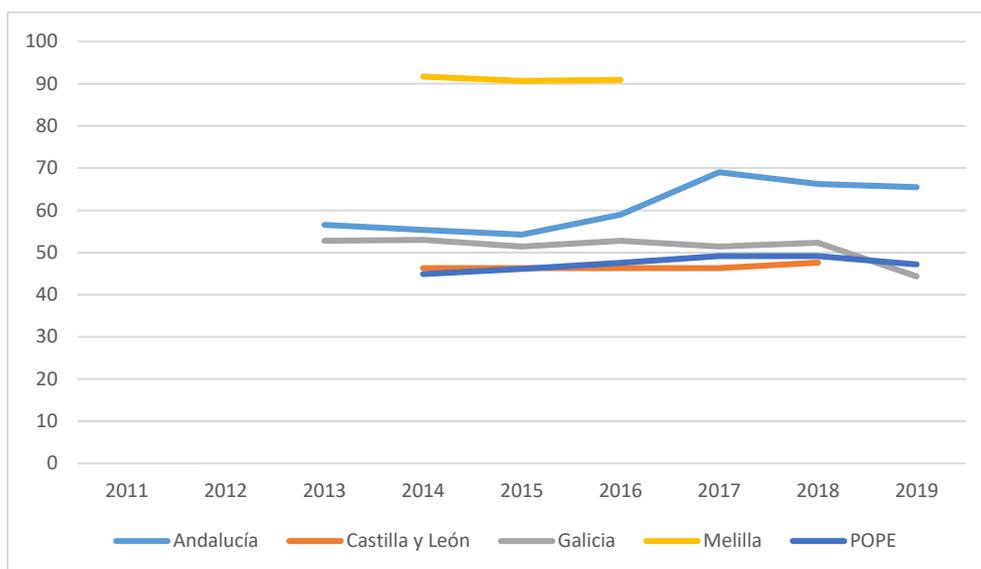
En general, se puede afirmar que cada vez son más las pymes que exportan de forma regular en España. De hecho, este indicador ha experimentado un crecimiento lento, pero mantenido en el tiempo, en todas las regiones señaladas y, aunque aún no se han alcanzado los valores estimados para el 2023, en todos los casos, las últimas cifras conocidas están muy próximas a las metas fijadas en cada caso. En las regiones en las que ya se han publicado datos correspondientes a 2020 se puede apreciar una ligera reducción en el número de pymes exportadoras, sin duda debido a la ralentización de la actividad económica durante la pandemia de COVID-19.

5.2. Tasa de supervivencia de empresas en el cuarto año de vida

La tasa de supervivencia de empresas en el cuarto año de vida, definida como el porcentaje de empresas activas creadas cuatro años antes, aparece como indicador de resultado en los programas operativos de Andalucía, Castilla y León, Galicia, Melilla y el Plurirregional de España.

²⁶ Metas establecidas en los Programas Operativos para el indicador de número de pymes exportadoras regulares: Andalucía (5.880); C. Valenciana (7.600); Castilla y León (2.100); Cataluña (17.500); Extremadura (600).

Gráfico 42. Tasa de supervivencia de las empresas en el 4º año de vida



Fuente: Informes de Ejecución Anual (DGFE)

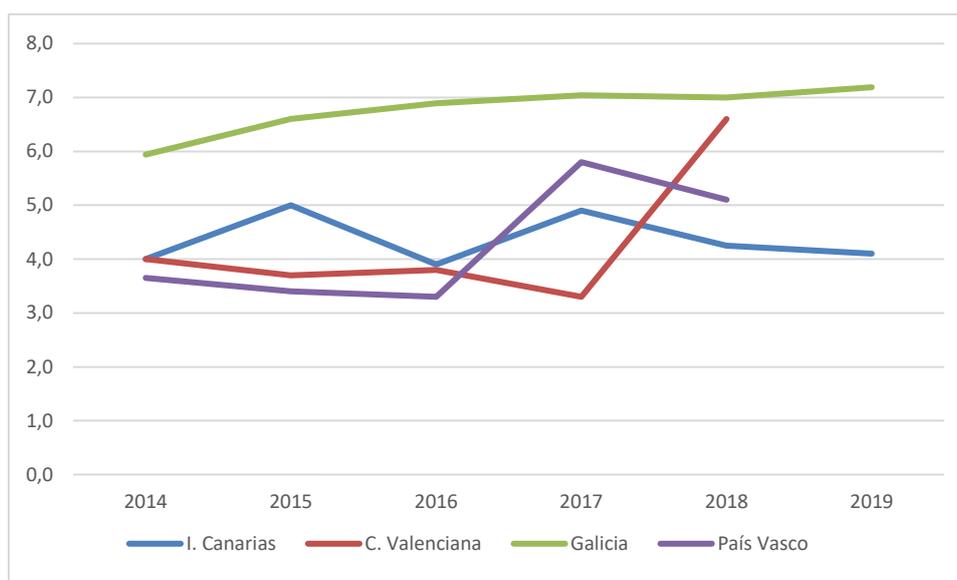
Salvo en el caso de Andalucía, en el resto de ámbitos geográficos de los programas que utilizan este indicador, la tasa de supervivencia de empresas cuatro años después de su nacimiento permanece más o menos constante o incluso disminuye, por lo que parece difícil que estos programas lleguen a alcanzar las metas previstas al inicio del periodo de programación. En cualquier caso, se debe tener en cuenta que los indicadores de resultado en el periodo 2014-2020 son indicadores de contexto, por lo que se ven afectados por multitud de factores externos, entre ellos la pandemia de COVID-19 cuyo efecto no se recoge en el gráfico anterior pero que, sin duda, dificultará el crecimiento de este indicador hasta los niveles fijados en un principio.

5.3. Índice TEA. Tasa de Actividad Emprendedora

La tasa de actividad emprendedora (TEA), índice ya definido en el apartado 1.5 de este mismo informe, ha sido utilizada como indicador de resultado en los programas operativos de Canarias, Comunidad Valenciana, Galicia y País Vasco.

El comportamiento de este indicador en las distintas regiones es bastante heterogéneo. En Galicia la tasa de actividad emprendedora ha experimentado un crecimiento continuado desde el inicio del periodo, aunque aún está lejos de alcanzar la meta establecida en 9,5. Por su parte, en el País Vasco y la Comunidad Valenciana el crecimiento del índice ha sido muy irregular, llegando a disminuir en algunos años. No obstante, el programa operativo de la Comunidad Valenciana es posible que alcance el valor previsto para 2023 (7). No ocurre lo mismo con el programa del País Vasco en el que, a pesar de haberse incrementado el valor de este parámetro, está aún lejos de alcanzarse la meta fijada en 7,8. Por último, en Canarias, este indicador ha sufrido varios altibajos a lo largo de estos años, si bien el valor actual es similar al del inicio de la serie de 2014.

Gráfico 43. Índice TEA. Tasa de Actividad Emprendedora



Fuente: Informes de Ejecución Anual (DGFE)

6. ANÁLISIS DE RELEVANCIA DE LA INVERSIÓN FEDER

Antes de profundizar en el análisis de relevancia de la inversión FEDER en la consecución de los objetivos de la política de pymes, conviene advertir sobre las dificultades que entraña este ejercicio y por tanto la cautela con la que deben interpretarse sus conclusiones.

En primer lugar no se debe perder de vista el hecho de que, según se refleja en el apartado 1 de este informe, el número de pymes en España en 2020 asciende a 3.404.428, frente a las 34.573 pymes que han sido apoyadas por los programas operativos del FEDER, exceptuando la Iniciativa Pyme, desde el inicio del periodo de programación 2014-2020. Por tanto, no se puede establecer una relación directa entre el comportamiento general de variables publicadas por fuentes oficiales para el conjunto de la masa empresarial de nuestro país y la ayuda concedida por el FEDER.

Asimismo, no hay duda de que factores externos, tales como la reciente crisis económica y social derivada de la pandemia del COVID-19, tienen un mayor impacto sobre las pymes que el apoyo del FEDER.

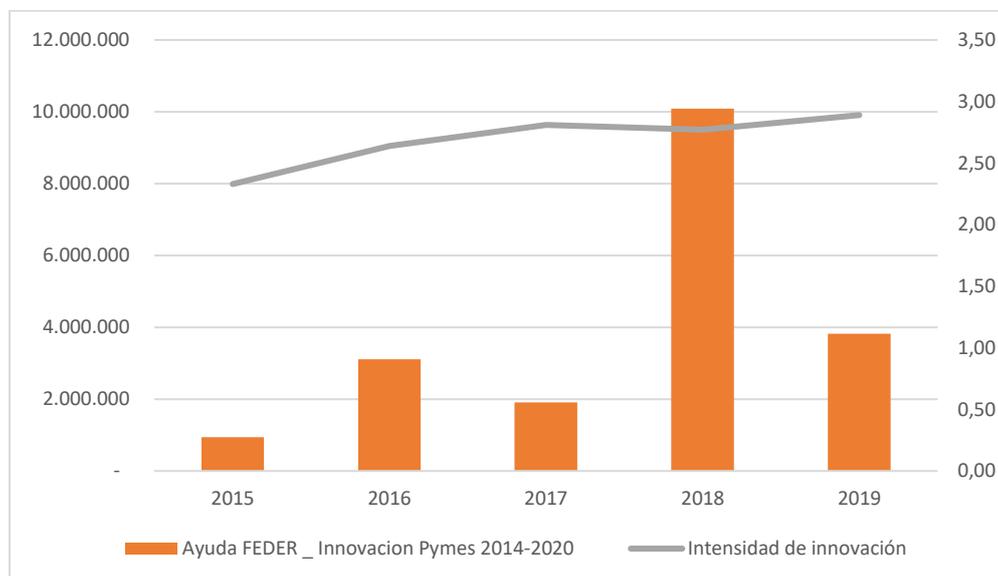
Por otro lado, también dificulta la comparativa la propia dinámica de gestión de los Fondos Europeos, que provoca un desfase temporal entre la ejecución de una actuación cofinanciada y la certificación del gasto realizado para su reembolso por parte de la Comisión Europea. Por este motivo, en los primeros años de un periodo apenas hay certificación de gasto y, por el contrario, ésta se acumula en los años previos al cierre del mismo.

De todo lo anterior se deduce que para la realización de un análisis de relevancia exhaustivo de la inversión del FEDER en la competitividad de las pymes sería necesario elaborar una evaluación de impacto, la cual queda fuera del alcance de este informe. Y, en cualquier caso, esa evaluación habría que realizarla sobre ámbitos específicos que afectan a la competitividad de las pymes, pues son muchos los factores que afectan a las empresas y muchos de ellos vinculados entre sí.

A pesar de lo anteriormente mencionado, en este apartado se tratará de analizar a grandes rasgos el comportamiento de tres variables relacionadas con tres de los aspectos que más influyen en la competitividad de las pymes como la innovación, la internacionalización y el emprendimiento, en conjunción con la aportación del FEDER a actividades de las pymes relacionadas con estos ámbitos durante el periodo de programación 2014-2020, con el fin de determinar la relevancia de las inversiones FEDER para la consecución de los mencionados objetivos o, al menos, si existe alguna correlación. En concreto, se mostrará la evolución de la intensidad de innovación en las pymes, del número de empresas

exportadoras regulares y de la tasa de actividad emprendedora, junto con la ayuda FEDER concedida en esas áreas.

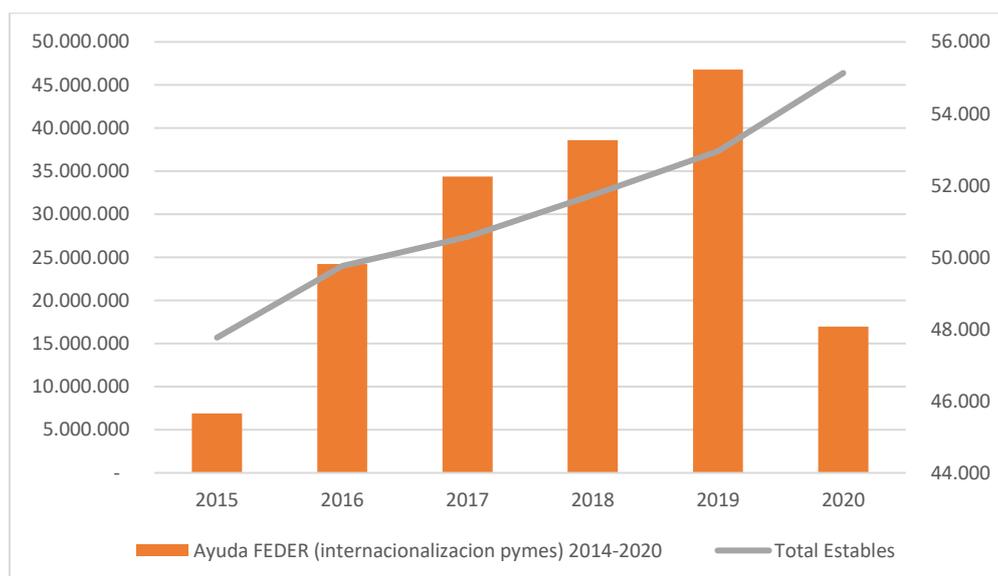
Gráfico 44. Ayuda FEDER (innovación pymes) – Intensidad de Innovación



Fuente: DGFE – INE

Como se puede apreciar en el gráfico anterior, no existe ninguna relación aparente entre la intensidad de innovación de las pymes, en general, y la ayuda del FEDER certificada destinada a promover la innovación de las PYME y la cooperación para la innovación en todos los ámbitos. Claramente, sería necesario reducir el ámbito de análisis para poder concluir cómo afecta la ayuda FEDER al grado de innovación de un subconjunto concreto de pymes.

Gráfico 45. Ayuda FEDER (internacionalización pymes) – Empresas exportadoras regulares

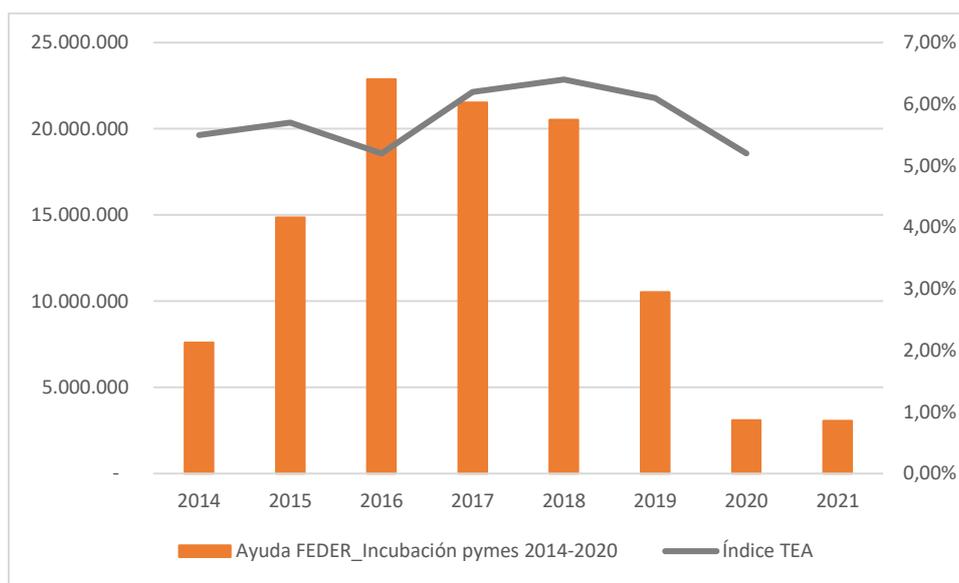


Fuente: DGFE – ICEX

En el caso de la inversión en actuaciones relativas a la internacionalización de las pymes, se puede apreciar cómo, salvo en 2020²⁷, ésta presenta una tendencia ascendente, en línea con el número de empresas exportadoras regulares.

Por último, ocurre algo similar con la ayuda FEDER concedida para la creación de nuevas empresas y viveros de empresas, en particular mejorando el acceso a financiación y a servicios de apoyo avanzados. En este caso, salvo en el año 2016, la ayuda certificada y la tasa de actividad emprendedora presentan una evolución similar, tal y como se puede apreciar en el gráfico 46.

Gráfico 46. Ayuda FEDER (incubación pymes) – Índice TEA



Fuente: DGFE – Informe GEM (2020-2021)

²⁷ El dato de ayuda concedida para actividades de internacionalización de las pymes se puede considerar atípico por estar afectado por la pandemia del COVID-19.

GRÁFICO 1. EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN DE EMPRESAS (TOTAL NACIONAL)	4
GRÁFICO 2. NÚMERO DE EMPRESAS TOTAL Y MICROEMPRESAS POR CCAA (2020)	5
GRÁFICO 3. NÚMERO DE PYMES EN PAÍSES DE LA UE (2018)	5
GRÁFICO 4. PORCENTAJE DE PYMES EN PAÍSES DE LA UE (2018).....	6
GRÁFICO 5. PORCENTAJE DE MICROPYMES EN PAÍSES DE LA UE28 (2018)	6
GRÁFICO 6. CRÉDITO PARA ACTIVIDADES PRODUCTIVAS (MILLONES DE €)	7
GRÁFICO 7. VARIACIÓN DE LOS CRITERIOS DE APROBACIÓN DE PRÉSTAMOS	8
GRÁFICO 8. VARIACIÓN ANUAL DEL CRÉDITO PARA ACTIVIDADES PRODUCTIVAS (%)	8
GRÁFICO 9. TIPOS INTERÉS DE NUEVAS OPERACIONES PARA SOCIEDADES NO FINANCIERAS DE HASTA 1 MILLÓN DE €.....	9
GRÁFICO 10. EMPRESAS CON ACTIVIDADES DE INNOVACIÓN TECNOLÓGICA	10
GRÁFICO 11. GASTO DE LAS EMPRESAS EN INNOVACIÓN TECNOLÓGICA. (MILES DE EUROS)	10
GRÁFICO 12. INTENSIDAD DE LA INNOVACIÓN TECNOLÓGICA EN LAS EMPRESAS.....	11
GRÁFICO 13. PORCENTAJE DE EMPRESAS INNOVADORAS (DE 10 O MÁS EMPLEADOS) POR CCAA (2019)	12
GRÁFICO 14. PORCENTAJE DE PYMES QUE INTRODUCEN INNOVACIONES EN SUS PRODUCTOS (2020)	12
GRÁFICO 15. PORCENTAJE DE PYMES QUE INTRODUCEN INNOVACIONES EN SUS PROCESOS (2020).....	13
GRÁFICO 16. PORCENTAJE DE PYMES QUE INTRODUCEN INNOVACIONES EN SUS PRODUCTOS	13
GRÁFICO 17. PORCENTAJE DE PYMES QUE INTRODUCEN INNOVACIONES EN SUS PROCESOS.....	14
GRÁFICO 18. EMPRESAS EXPORTADORAS / EMPRESAS EXPORTADORAS ESTABLES	15
GRÁFICO 19. PORCENTAJE DE EMPRESAS EXPORTADORAS POR CCAA (AÑO 2018).....	16
GRÁFICO 20. EXPORTACIONES DE BIENES (DATOS PROVISIONALES)	16
GRÁFICO 21. TASA DE ACTIVIDAD EMPRENDEDORA.....	18
GRÁFICO 22. TASA DE ACTIVIDAD EMPRENDEDORA POR GÉNERO	19
GRÁFICO 23. TEA EN LA UE (2020)	19
GRÁFICO 24. POBLACIÓN DE EMPRESAS	21
GRÁFICO 25. TASA DE SUPERVIVENCIA DE EMPRESAS EN EL PRIMER AÑO DE VIDA.....	21
GRÁFICO 26. POBLACIÓN DE EMPRESAS DE MÁS DE 10 ASALARIADOS.....	22
GRÁFICO 27. NÚMERO DE EMPRESAS EXPORTADORAS REGULARES.....	23
GRÁFICO 28. DISTRIBUCIÓN FINANCIERA DEL FEDER POR OT (MILLONES DE EUROS).....	24
GRÁFICO 29. AYUDA FEDER TOTAL Y DIRIGIDA A PYMES EN LOS PERIODOS 2007-2013 Y 2014-2020	24
GRÁFICO 30. ASIGNACIÓN FINANCIERA OT3	25
GRÁFICO 31. AYUDA PROGRAMADA EN EL OT3 POR PROGRAMA OPERATIVO.....	25
GRÁFICO 32. PORCENTAJE DE AYUDA PROGRAMADA EN EL OT3 POR PROGRAMA OPERATIVO (% SOBRE TOTAL PO)	26
GRÁFICO 33. AYUDA FEDER PROGRAMADA EN EL OT3 POR CCAA	27
GRÁFICO 34. PORCENTAJE DE AYUDA FEDER PROGRAMADA EN EL OT3 SOBRE TOTAL AYUDA PROGRAMADA EN CADA REGIÓN.....	27
GRÁFICO 35. AYUDA FEDER PROGRAMADA EN EL OT3 POR CATEGORÍA DE REGIÓN.....	28
GRÁFICO 36. AYUDA FEDER PROGRAMADA EN EL OT3 POR CATEGORÍA DE INTERVENCIÓN (POPE Y POS REGIONALES)	29
GRÁFICO 37. AYUDA PROGRAMADA Y EJECUTADA EN EL OT3 POR CATEGORÍA DE REGIÓN (MILLONES DE EUROS).....	30
GRÁFICO 38. AYUDA PROGRAMADA Y EJECUTADA EN EL OT3 POR TIPO DE PROGRAMA (MILLONES DE EUROS)	31
GRÁFICO 39. PORCENTAJE DE AYUDA EJECUTADA EN EL OT3 POR PROGRAMA OPERATIVO (SOBRE AYUDA PROGRAMADA).....	31
GRÁFICO 40. AYUDA FEDER EJECUTADA EN EL OT3 POR CATEGORÍA DE INTERVENCIÓN (POPE Y POS REGIONALES).....	32
GRÁFICO 41. PYMES EXPORTADORAS REGULARES	33
GRÁFICO 42. TASA DE SUPERVIVENCIA DE LAS EMPRESAS EN EL 4º AÑO DE VIDA	34
GRÁFICO 43. ÍNDICE TEA. TASA DE ACTIVIDAD EMPRENDEDORA	35
GRÁFICO 44. AYUDA FEDER (INNOVACIÓN PYMES) – INTENSIDAD DE INNOVACIÓN	36
GRÁFICO 45. AYUDA FEDER (INTERNACIONALIZACIÓN PYMES) – EMPRESAS EXPORTADORAS REGULARES.....	36
GRÁFICO 46. AYUDA FEDER (INCUBACIÓN PYMES) – ÍNDICE TEA	37