



## ACTA DE LA 3ª REUNIÓN DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN 2014-2020

Madrid, 14 de diciembre de 2017

Sala B

Hora: 10.00

**Asistentes:** se adjunta la lista de asistentes como Anexo I de la presente acta.

Se inicia la sesión a las 10:00. Jorge García Reig (JGR) (SGPEPC) da la bienvenida a los asistentes.

La agenda de la jornada cubre los siguientes bloques:

### BLOQUE I. INDICADORES Y MARCO DE RENDIMIENTO

- Implementación de la Política de Cohesión. Marco Rendimiento (María Muñoz, SGPROG)
- Presentación de la Comisión Europea (DG REGIO)
- Indicadores 2014-2020 (Yolanda Alcalá, SGPROG)
- Planes de Evaluación FEDER 2014-2020. Avances (Miriam Pollastrini, SGPROG)

### BLOQUE II. METODOLOGÍA Y HERRAMIENTAS

- Análisis de impacto contrafactual (Blas Molina, SGPROG)

### BLOQUE III. EVALUACIONES. EJEMPLOS

- “La Evaluación de Objetivos y Resultados del PO FEDER de Galicia 2017” (Angel Tarrío. SG de Planificación)
- “Evaluación de impacto en las infraestructuras de transporte por carretera y por ferrocarril apoyadas por el FEDER y el Fondo de Cohesión en España” (Ana Cirera. CONSIDERA)
- “Del principio de convergencia al principio de competitividad: Los territorios de la Unión Europea” (Milagros Paniagua, colaboradora URJC)
- “Evaluación de la selección de las Estrategias DUSI” (Dolores García, IEF)
- Ruegos y preguntas. Clausura

### **0. Bienvenida (Jorge García Reig).**

Da la bienvenida a los asistentes y realiza una reflexión sobre el tema que más preocupa en la actualidad: el Marco de Rendimiento (MR). Expone cómo se construyó en 2012 de abajo a arriba, bajando al nivel de actuaciones. Y cómo ha sido la evolución y las dificultades derivadas de recoger en el MR las modificaciones a este nivel.

### **1. Implementación de la Política de Cohesión. MR (María Muñoz)**

María Muñoz realiza una presentación sobre los indicadores del Marco de Rendimiento, incidiendo en el marco regulatorio existente y el examen de rendimiento, así como en el trabajo metodológico que estamos llevando a cabo para reformular el MR conforme a los requisitos de la unidad de evaluación.



Se adjunta ppt.

La CE reconoce el interés de la discusión sobre el marco de rendimiento. Ve que los ejercicios de reprogramación son viables, a pesar de las dificultades. Prueba de ello es que se han planteado en las últimas reprogramaciones la modificación del 50% de los indicadores del MR y de éstos se han aprobado 2/3.

Entramos ahora en una segunda fase durante la primera mitad de 2018 de forma no se podrán presentar nuevas modificaciones que afecten al MR más allá del 30 de junio.

## **2. Presentación CE sobre el MR (Enrico Grassi)**

La CE realiza una presentación sobre el MR.

Se comenta que de los 3 supuestos de modificación, el más frecuente es el de “errores en las hipótesis de partida”

No obstante, estos casos no son exhaustivos (de hecho el reglamento los considera como “ejemplos”), por lo que pueden existir otros que deben justificarse debidamente.

Se expone cómo la unidad de evaluación de la CE analiza las propuestas:

### **1. En el caso de errores en las hipótesis de partida**

¿Cuáles son las hipótesis iniciales?

¿Cuál fue la metodología de cálculo inicial?

¿Cómo afectan a las hipótesis nuevas al método de cálculo?

Y ¿cómo se estiman los nuevos hitos y metas?

### **2. Factores económicos que hayan incidido en la modificación**

¿Cuáles son esos factores que no están al alcance de la AG?

¿Cómo han influido para no poder cumplir los hitos?

¿Y cómo se proponen los nuevos indicadores?

### **3. Cambios en la asignación financiera del eje**

Este caso es casi inmediato. Se deben modificar los hitos en proporción a estos cambios.

En cuanto a las etapas clave de implementación –KIS- se indica que éstas deben ser relevante. Que se refiera a una obligación legalmente vinculante. No vale cualquier KIS. Por ejemplo: haber completado el procedimiento de licitación. No por ejemplo la apertura de convocatorias.

Un informe incorrecto o una incorrecta codificación de los hitos en SFC, puede llevar a la pérdida de la reserva.

Tras el envío del informe anual, en caso de bajo rendimiento, la CE enviará una carta invitando a que la AG aborde las medidas necesarias.



### **3. Presentación SGPE (Yolanda Alcalá)**

Yolanda Alcalá realiza una presentación sobre diferentes aspectos relacionados con la Evaluación por Reprogramación, las reprogramaciones propuestas del MR, y el manual de indicadores, que se adjunta.

A continuación se abre un turno de palabra, con las siguientes intervenciones.

**AN.** Señala las dificultades de indicadores de empleo en AT. Debe definirse una metodología clara para que sea fácil de calcular e incluso coherente con la del FSE.

Indicadores comunes → no es la solución para todo. Es difícil llegar a un sistema que dé respuesta a las necesidades de todos los fondos.

**EX.** Malestar de la Junta de EX con la postura de la CE sobre la propuesta de modificación del MR del PO. Se ha vuelto a los valores originales para poder comprometer la anualidad.

**IB.** En línea con lo comentado por AN. Cada fondo, por la naturaleza de las actuaciones, habrá dificultades para llegar a interpretaciones comunes y únicas.

Plantea una cuestión sobre la modificación de los indicadores Financieros ¿se pueden modificar a la baja en base a la N+3? La respuesta es afirmativa, pues a lo largo de los últimos meses se ha recibido información sobre el cálculo de la N+3, de la que, por ejemplo, se pueden deducir los anticipos...

**AS.** Comenta que el MR es una especie de regla N+3 aplicada a cada eje. Recuerda las palabras de la CE el año pasado sobre la flexibilidad que existiría en la modificación del MR. Los supuestos de modificación se reducen a tres. Muy tasados. Y en el momento de la programación es difícil adivinar cómo van a evolucionar las actuaciones.

En el caso de AS con las certificaciones realizadas, casi ya cumple la N+3. Pero eje a eje, señala la enorme dificultad para cumplir el MR. Y por ello se demanda flexibilidad por parte de la CE para interpretar y apoyar a los PO que van bien aunque pueda haber incumplimientos en algunos de los Ejes

### **4. Planes de Evaluación FEDER 2014-2020 (Miriam Pollastrini, SGPE)**

Realiza una presentación sobre los avances del Plan de Evaluación Común y Específicos del FEDER 2014-2020 hasta la fecha. Se mencionan las evaluaciones realizadas y las evaluaciones pendientes. Informa sobre la finalización de los Informes SADOT.

Se adjunta presentación.

María Muñoz comenta al final que en la jornada de ayer de la Red IDI, la mayoría de las CCAA explicitaron sus previsiones de realizar una evaluación intermedia y/o final de las respectivas RIS3. Dichas evaluaciones deberían recogerse en los Planes de Evaluación Específicos de Programa.



### **5. Análisis de Impacto contrafactual (Blas Molina)**

Realiza una presentación del impacto de la inversión FEDER en la I+D+i empresarial. Se expone la metodología aplicada y el tratamiento de las variables analizadas (análisis de impacto contrafactual. Concluye que el impacto de la inversión FEDER ha sido positivo en todos los casos (empleo, empleo en IDI, cifra de negocio y exportación).

Se adjunta presentación.

### **6. La Evaluación de Objetivos/Resultados del PO FEDER de Galicia (Angel Tarrío)**

Realiza una presentación de la evaluación del PO de Galicia, una evaluación que es obligatoria para todas las CCAA y que se encuentra recogida en el Plan de Evaluación Específico de Galicia. Estas evaluaciones se llevaron a cabo en un momento muy temprano de la ejecución. Por ello se realizó con operaciones seleccionadas a 31 de diciembre de 2016 (50% de la ayuda del PO). El análisis a 2019 se realizará con mayor información. Incluso se contempla, si es posible, el utilizar las Tablas Input Output para medir empleos.

Se adjunta presentación.

### **7. Evaluación de impacto en las infraestructuras de transporte por carretera y por ferrocarril apoyadas por el FEDER y el Fondo de Cohesión en España. (Ana Cirera. CONSIDERA)**

Se expone la evaluación y su metodología.

El estudio abarca –en ejecución- el período 2000-2015.

### **8. Del principio de convergencia al principio de competitividad. Los territorios de la Unión Europea (Milagros Paniagua)**

Se realiza una exposición de este estudio, ya publicado, realizado por Milagros Paniagua en colaboración con la Universidad Rey Juan Carlos. Analiza la evolución de la Política de Cohesión en el tiempo. A partir de datos de programación y de ejecución del período 2007-2013.

Se adjunta presentación.

### **9. Evaluación de la selección de las Estrategias DUSI (Dolores García IEF)**

Se realiza una exposición de esta evaluación. Que se centra sobre los elementos de la convocatoria, que tiene como finalidad seleccionar las mejores EDUSI.

Se adjunta presentación.

### **10. Ruegos y preguntas. Conclusiones y despedida.**

Se remitirán las presentaciones a los miembros del Comité.

Sin más asuntos que tratar se levanta la sesión a las 14:40.



**ANEXO I. LISTA DE ASISTENTES**

CC.AA./ORGANISMO	NOMBRE Y APELLIDOS	CARGO
<b>COMISION EUROPEA</b>		
	Enrico Grassi	DG Política Regional y Urbana (CE)
	Jordi Torreadella	Deputy Head of Unit. DG de Política Regional y Urbana (CE)
<b>MAPAMA</b>		
	Luis Ángel Díez Orejas	SG Oficina Presupuestaria
	María Luz Fernández Rivera	Sub. Adjunta Oficina Presupuestaria
	Paula Rodríguez Andreu	Consejera técnica
	Alicia González Vanza	Secretariado Red Autoridades Ambientales
	Héctor Villa González	Jefe de área
<b>Mº ENERGÍA, TURISMO Y AGENDA DIGITAL</b>		
	Fco. Javier Lucía Izquierdo	Consejero Técnico
	Sandra Gamero García	Asistencia Técnica
	Jose María Maragón Sahuquillo	Coordinador de área
<b>ADIF</b>		
	Rosa Sebastián Escolano	Subdirectora de Fondos Comunitarios
	Angel Utaw de Sánchez	Subdirección Control Fondos Europeos
	Francisco Del Amo Pérez	Técnico Control Fondos Europeos
	Ernesto Valderas Juan	Técnico Control Fondos Europeos
	Violeta González Aleñar	Jefatura Área Técnica Fondos Comunitarios
<b>INSTITUTO DE SALUD CARLOS III</b>		
	María Jesús Toledo Moreno	Jefe de Área de Seguimiento de Proyectos
	Regina Marquina Ortega	Directora de programa
<b>CDTI</b>		
	Ascensión Barajas Iñigo	Técnico Analista
<b>ICEX</b>		
	Joaquín María Núñez Varo	Analista del Departamento de Evaluación
	Inmaculada Roche Jiménez	Subdirectora



CC.AA./ORGANISMO	NOMBRE Y APELLIDOS	CARGO
<b>E.P.E. RED.ES</b>		
	Amparo Puente García	Subdirectora de Administración y Finanzas
<b>IDAE - Mº Energía, Turismo y Agenda Digital</b>		
	Alberto Vivaracho Ruiz	Técnico
	Francisca Rivero García	Jefa Dpto Coordinación Eficiencia Energética
	Carlos Alberto Fernández López	Técnico
	Leopoldo Martín Santos	Técnico
	Irene Menéndez García	Técnica
<b>IEF</b>		
	Milagros Paniagua San Martín	
	Bárbara Lopez de Quintana Palacios	Vocal Asesor
	Dolores García Martos	Jefe estudios Investigación
<b>INSTITUTO DE LA MUJER</b>		
	Maribel Castelví	
<b>AGENCIA ESTATAL DE INVESTIGACIÓN (MINECO)</b>		
	Mª Jesús Miguel Pérez	Sub. Adjunto Coordinación Relaciones Institucionales y con Europa
	Manuela Turrión Nieves	Unidad de Apoyo DG Política I+D+i
	José Mª Ocon Alcoceba	Jefe Subdivisión Fondos Europeos
<b>DG FONDOS COMUNITARIOS</b>		
	Carmen Martín Moreno	Consejera Técnica
	Francisco Tovar Rodríguez	Vocal Asesor
	Luis Prieto Cueto	Vocal Asesor
	Emilia Martínez Urrutia	Directora de Programa
	Jorge García Reig	SG Programación y Evaluación
	María Muñoz Martínez	Vocal Asesor
	Eduardo Pallardo Comas	
	Blas Manuel Molina González	Conejero Técnico
	Inmaculada Page Page	Jefa de área
	Flora Pérez Almoguera	S.G: Adjunta de Incentivos Regionales
<b>C.A. ASTURIAS</b>		
	Rodolfo Martín Lobeto	Gerente de Programas Comunitarios



CC.AA./ORGANISMO	NOMBRE Y APELLIDOS	CARGO
<b>C.A.DE ARAGÓN</b>		
	Emilia Torres Iñiguez	Jefa Sección Administración FEDER
	M <sup>a</sup> del Carmen Sancet Bueno	Jefa de Sección Coordinación de Ayudas y Evaluación Programas Europeos
<b>C.A. ANDALUCIA</b>		
	Juan Manuel Espejo	Asistencia Técnica Junta de Andalucía
	Maria Asensio Pardo	Jefa del Gabinete de Estudios
<b>C.A. BALEARES</b>		
	Félix Pablo Pindado	Director General de Fons Europeus
<b>C.A. CANARIAS</b>		
	M <sup>a</sup> del Pilar Almeida Trujillo	Jefa del Servicio de Planificación Económica
	Emilio Martínez Hernández	Técnico O.I.
<b>C.A. CANTABRIA</b>		
	Montserrat García Ortiz	D.G. de Economía y Asuntos Europeos
	María del Mar Ortiz Marqués	S.G. de Economía
<b>C.A. CASTILLA-LA MANCHA</b>		
	Francisco Hernández Hernández	Director General de Política Financiera, Tesorería y Fondos Comunitarios
<b>C.A. CASTILLA-LEÓN</b>		
	Francisca de la Fuente López	Servicio de Fondos Europeos
<b>C.A. CATALUÑA</b>		
	Emma de Abuin	Responsable técnica en materia de Fondos Europeos
	Marc Bigas Bau	Técnico
<b>C.A. EXTREMADURA</b>		
	Miguel Ángel Murillo Pacheco	Servicio de Gestión de Fondos Europeos de la Junta de Extremadura
<b>C.A. GALICIA</b>		
	Ángel Tarrío Tobar	SG. de Planificación
<b>C.A. MADRID</b>		
	Juan José Fernández del Hoyo	S.G. de Fondos Europeos y Política Regional
	María Campillo Moreno Carrasco	Jefe del Servicio de Fondos Europeos y Política Regional
<b>C.A. MURCIA</b>		
	Loreto Salas Hernández	Técnica Consultora de la DG Presupuestos y Fondos Europeos
<b>C.F. NAVARRA</b>		
	Ana Osés Marín	Jefa de Sección Programa Europeos



CC.AA./ORGANISMO	NOMBRE Y APELLIDOS	CARGO
<b>C.A. PAIS VASCO</b>		
	Marisa Fraile Correa	Técnico Política Regional de la DG Economía y Planificación
	Timoteo Pérez Martín	Evaluación
<b>C.A. VALENCIA</b>		
	Inmaculada Medina García	Subdirectora General de Proyectos y Fondos Europeos
	Julio Andrade	Jefe del Servicio de Política Regional de la UE y la Comunitat Valenciana