

Los riesgos del crecimiento inteligente

Rubén Garrido Yserte

Área de Análisis Territorial y Urbano (UT2A)

Instituto Universitario de Análisis Económico y Social

Universidad de Alcalá



Crecimiento-Especialización Inteligente: ¿de qué estamos hablando?

- Desarrollo de una economía basada en el conocimiento y la innovación
 - Estrategia Europea (2020)
 - Trío de Ases: Inteligente, Sostenible e Integrador
- Objetivo formulado a escala internacional: Europa vs. EE.UU.
- Concepto “importado” de economías nacionales y análisis sectoriales
- La Política Regional debe contribuir al mismo.

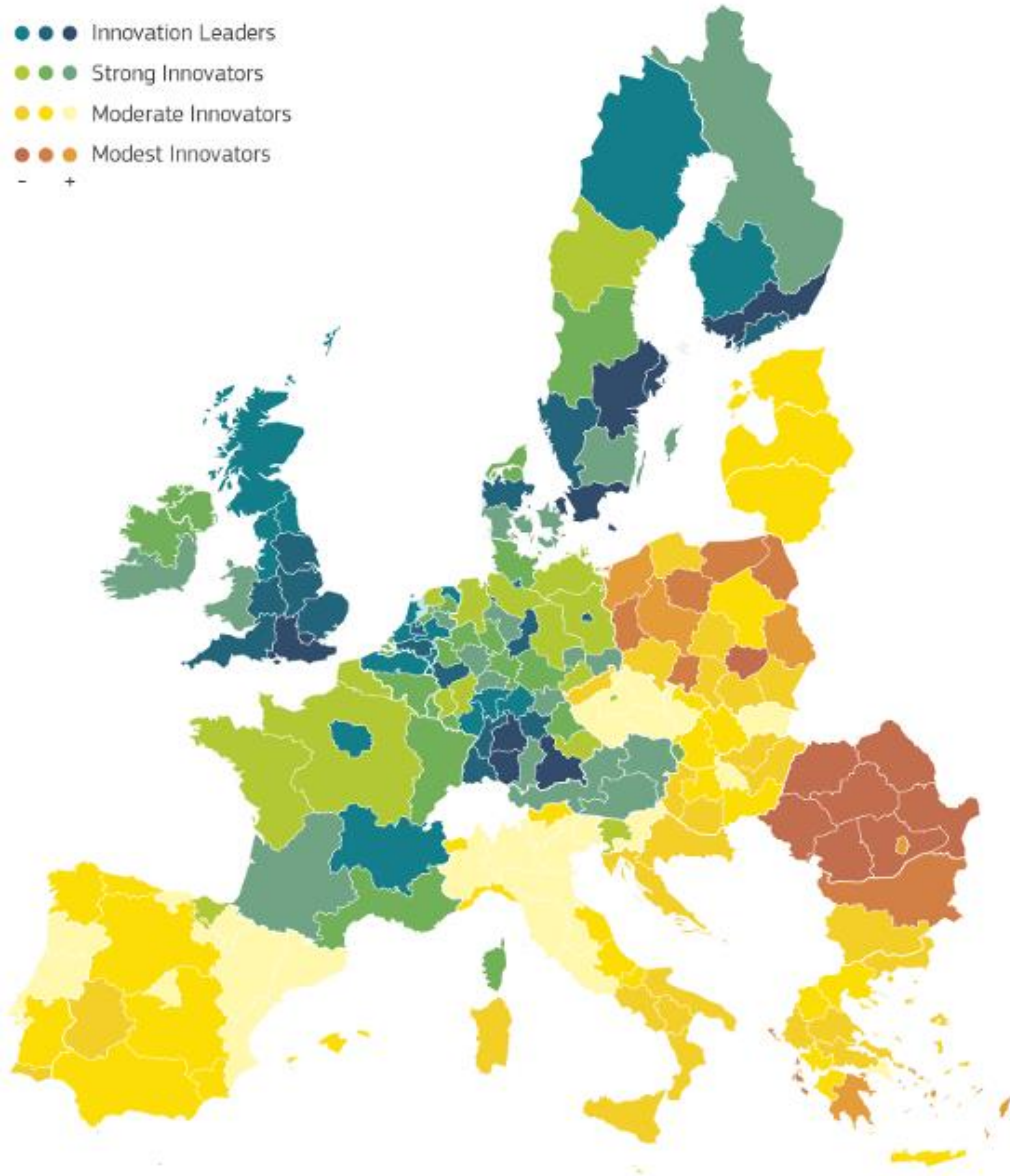
Contribución de la Política Regional al crecimiento inteligente en el marco de Europa 2020. SEC(2010) 1183

Crecimiento Inteligente: ¿tiene sentido a escala regional?

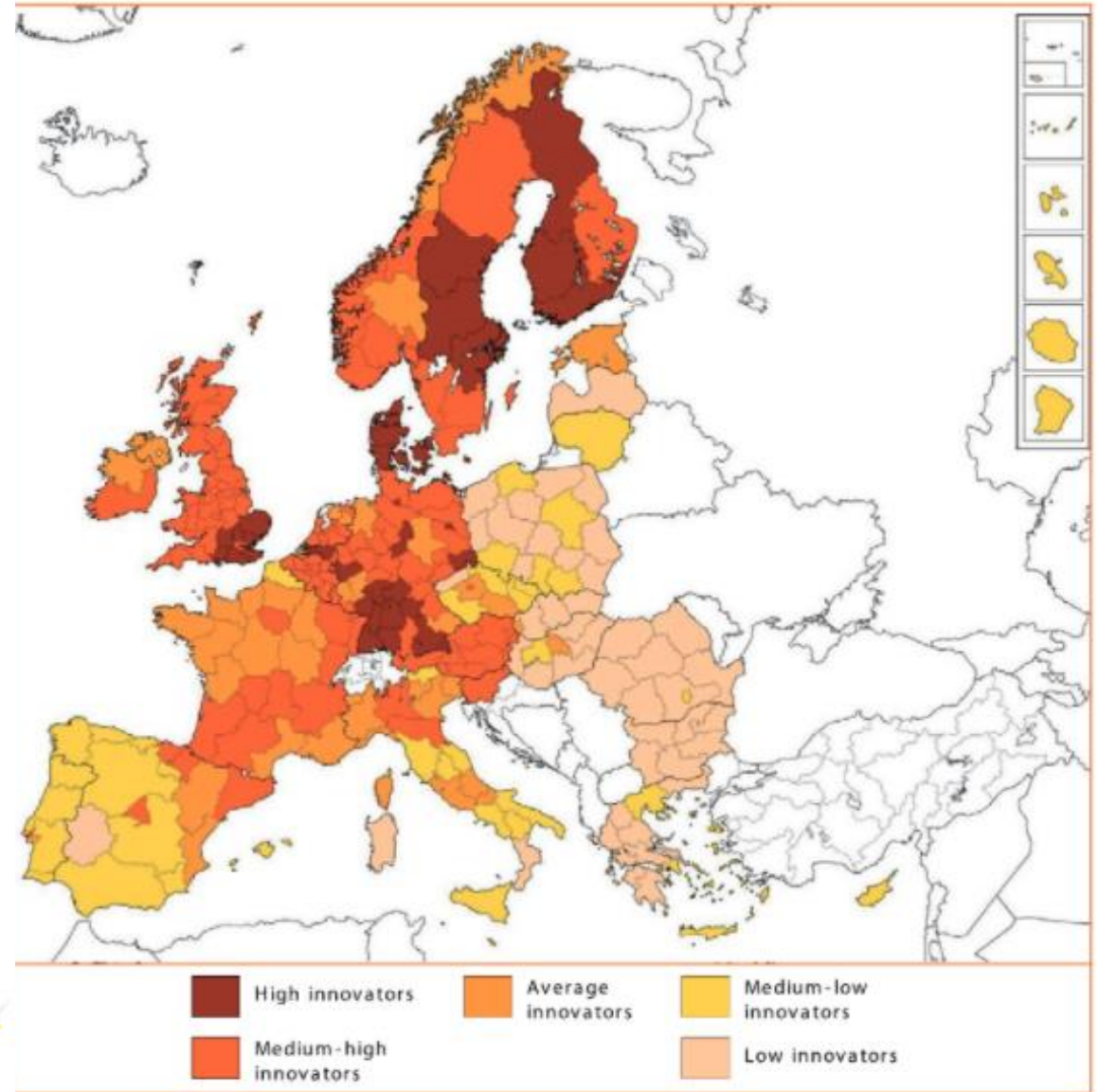
- La idea de la especialización es atractiva sobre la base de la “búsqueda” del potencial de desarrollo (cadena de valor regional)
- Permite la formulación de una “estrategia” a medida
- Formulación de políticas bottom-up (participación)
- Las disparidades en renta no se pueden corregir si no se “ataca” desde la base: las políticas de innovación
- “No nos queda otra”.
La especialización no es sectorial es **funcional** y los **territorios compiten** por “tareas” en un mundo plano para unas cosas y puntiagudo para otras

Regional Innovation Scoreboard 2017

- ● ● Innovation Leaders
- ● ● Strong Innovators
- ● ● Moderate Innovators
- ● ● Modest Innovators
- +



Regional Innovation Scoreboard (RIS) 2009



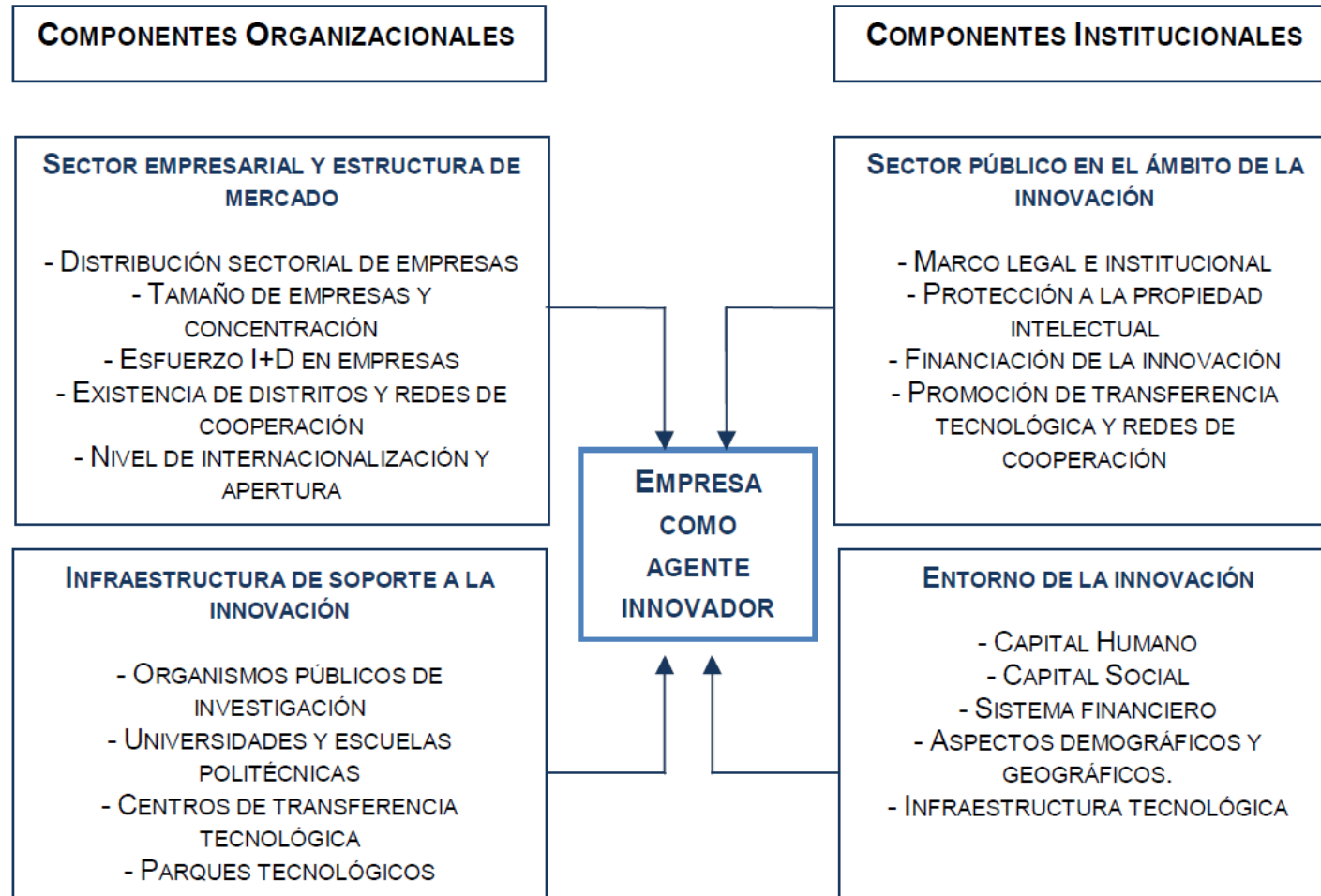
RIESGO 1: Concepto válido para las regiones centrales

- Nueva Geografía Económica es clara:
 - Innovación y aglomeración relación positiva
 - Innovación y diversidad relación positiva
- Innovación es una cuestión de ciudades (geográficamente) y de empresas (tamaño crítico)
- Innovación está relacionada con el nivel de renta y se alimenta de él.
- Requiere una importante articulación territorial (conectividad regional en sentido amplio)
 - Posicionamiento global de la región (accesibilidad a KIS)
 - Estructura jerárquica-urbana interna
 - Relación de actores en el territorio suficientemente articulada

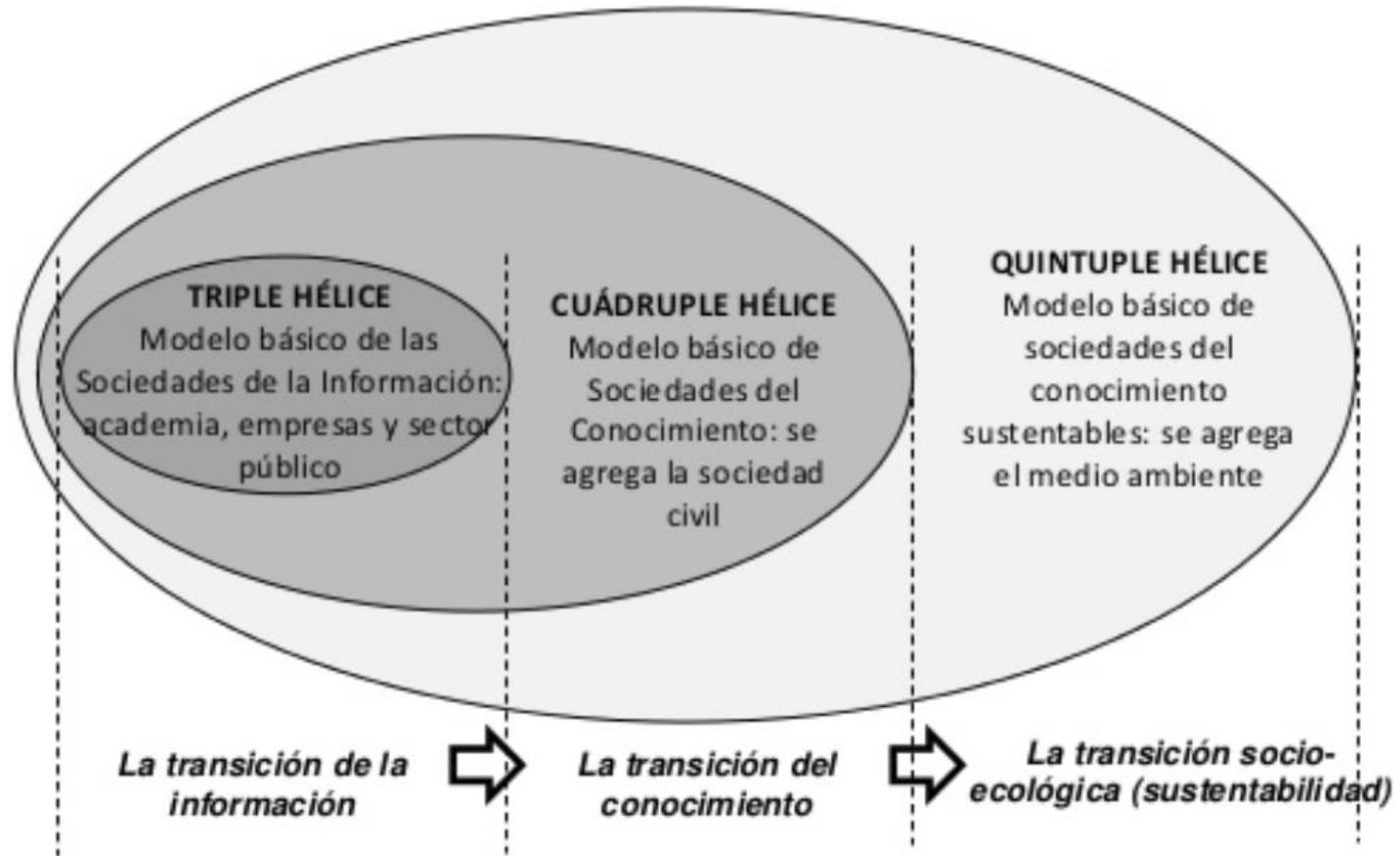
RIESGO 2: Concepto sistémico

PERSPECTIVA DE ANÁLISIS	ENFOQUES O TIPOS	RESUMEN CARACTERÍSTICAS PRINCIPALES
MODELOS DE GENERACIÓN Y DIFUSIÓN DE LA INNOVACIÓN EN LA ECONOMÍA	LINEAL	<ul style="list-style-type: none">→ TECNOLOGÍA COMPRENDIDA COMO INFORMACIÓN CODIFICABLE.→ PROCESO DE GENERACIÓN Y DIFUSIÓN DESDE LAS INSTITUCIONES DE INVESTIGACIÓN HACIA LAS EMPRESAS.→ INNOVACIÓN ES EL RESULTADO I+D SIN INFLUENCIA DEL MERCADO.→ SUSTENTO DE POLÍTICAS DE SUBSIDIO I+D
	INTERACTIVO O SISTÉMICO	<ul style="list-style-type: none">→ INNOVACIÓN COMO PROCESO RELACIONAL Y DINÁMICO→ BASADO EN LA CAPACIDAD TECNOLÓGICA DE LA EMPRESA, ES UN PROCESO ESTRATÉGICO Y CORPORATIVO→ EL APRENDIZAJE ES RELEVANTE Y ACUMULATIVO→ INFLUENCIA FACTORES SOCIALES E INSTITUCIONALES→ POLÍTICA BASADA EN LA ARTICULACIÓN DE AGENTES E INFRAESTRUCTURA DE INNOVACIÓN.

RIESGO 2: Concepto sistémico



RIESGO 2: Concepto sistémico y expansivo



RIESGO 3: Alineamiento de “intereses”



RIESGO 3: Alineamiento de “intereses”

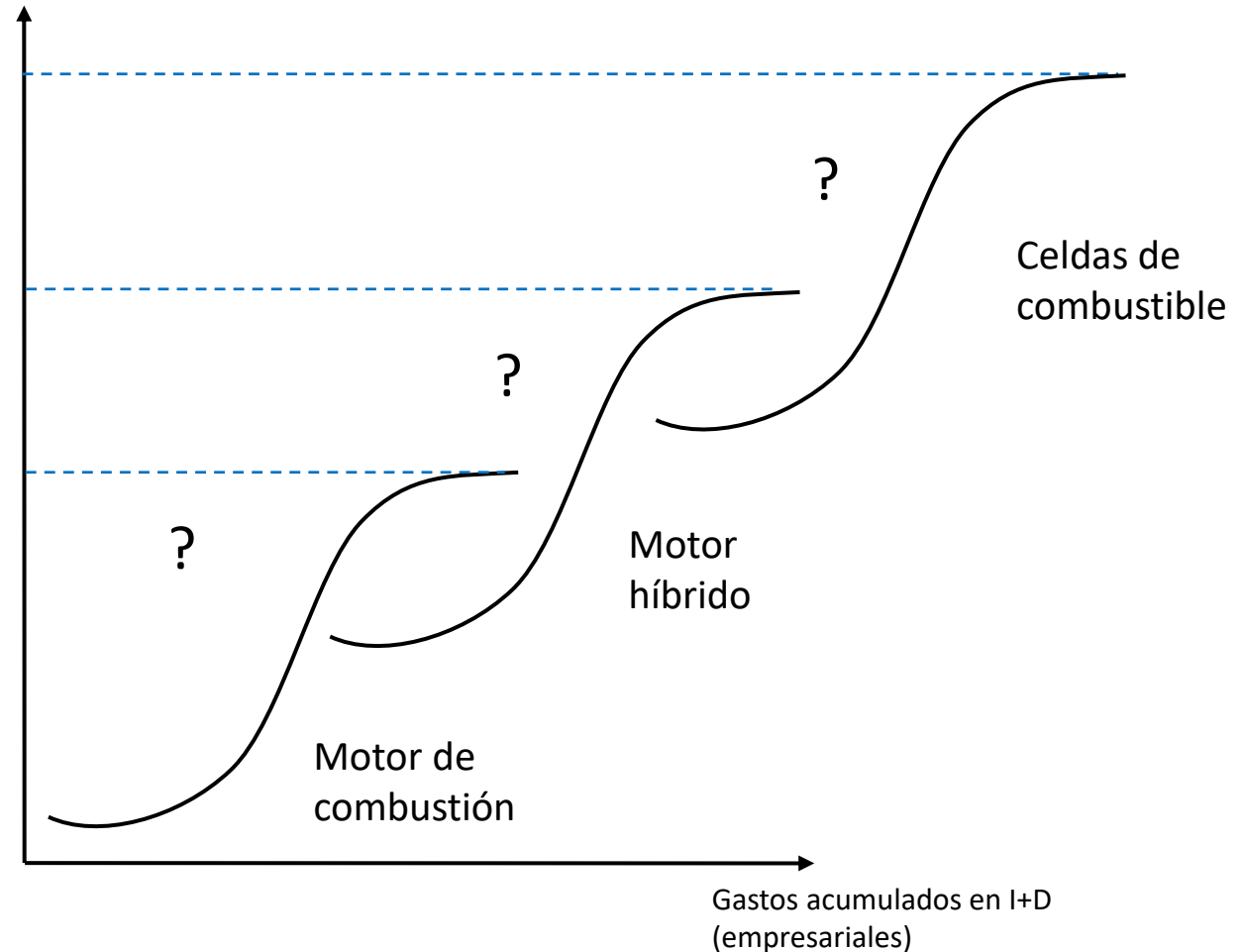
- En **épocas de crisis**, se prima la restricción financiera:
 - Para las empresas, la inversión en innovación muestra una mayor volatilidad con el ciclo
 - Para las OPIs la restricción es presupuestaria
 - Para el Gobierno prima el déficit sobre el crecimiento a largo plazo, gastos corrientes vs. Gastos de inversión
 - El sector de financiación, restricción absoluta
- La innovación tiene un efecto acumulativo que se pierde

RIESGO 3: Alineamiento de “intereses”

Índice de capacidad tecnológica (Aplicación al Mercado)

Curva S – El futuro de la movilidad

Chair of Industrial Management
Prof. Dr. Kai-Ingo Voigt
University of Erlangen-Nuremberg

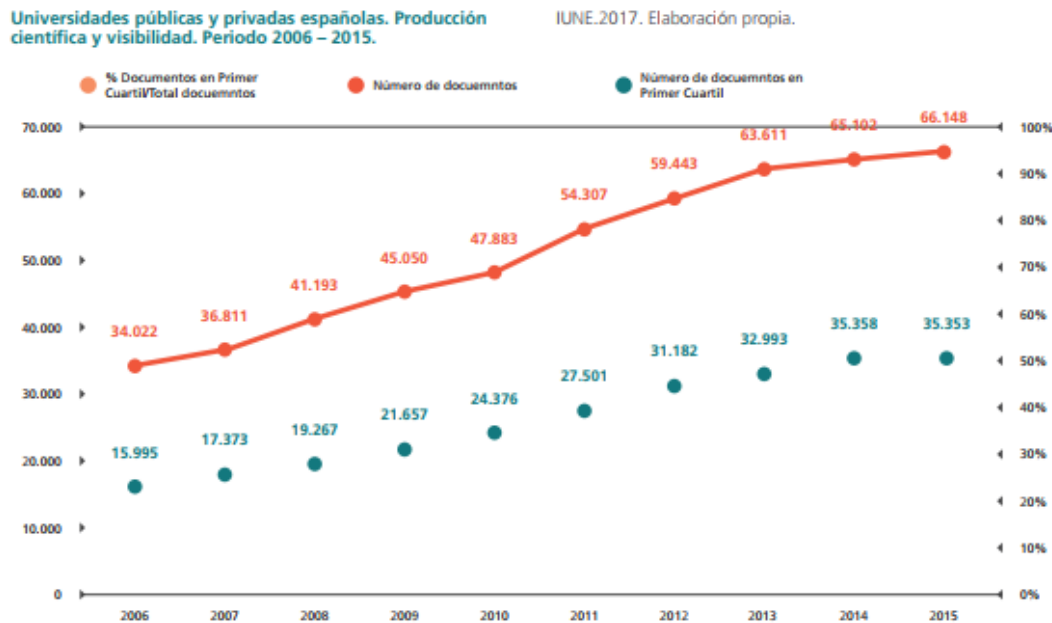


RIESGO 3: Alineamiento de “intereses”

- La “Bipolaridad” en los **sistemas de innovación**

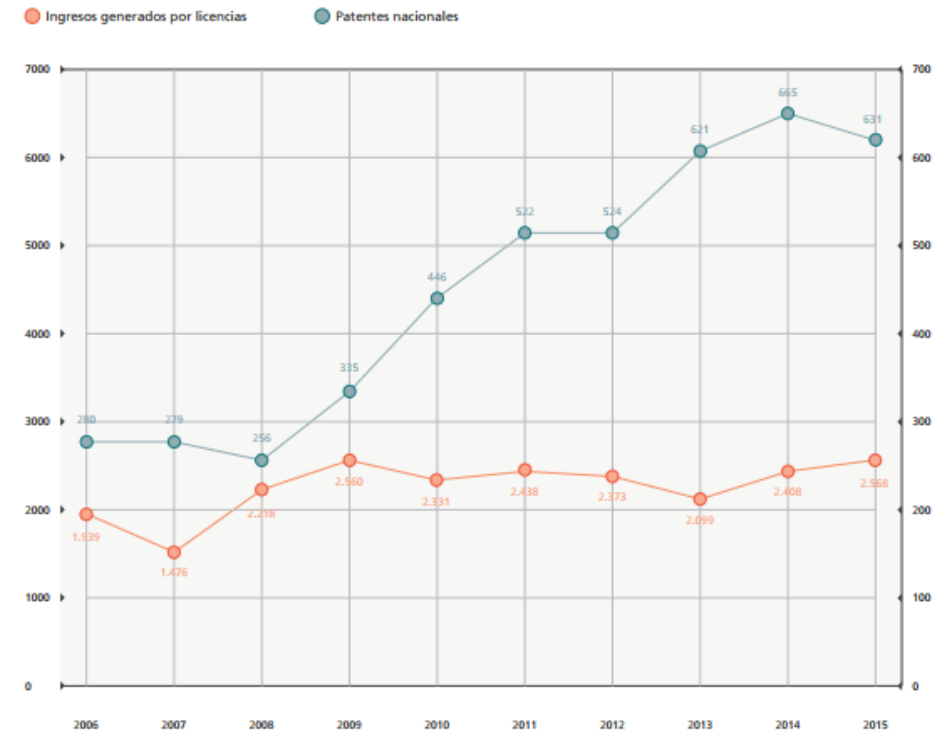
Políticas y estructuras de ciencia independientes y no siempre bien coordinadas con las de tecnología e innovación empresarial. Y con una prioridad en la asignación de recursos por las primeras, olvidando las acciones de fomento de la investigación industrial

- Incentivos “perversos” en las Universidades y OPIs



Fuente: Fundación Cotec y CRUE

Universidades públicas y privadas. Patentes nacionales e ingresos (miles €) por licencias. Periodo 2006 – 2015. IUNE.2017. Elaboración propia.



P7. Los agentes financieros españoles no participan en la financiación de la innovación (74,0 % de los expertos; en 2015, el 80,0 %).



P11. Las empresas no dedican suficientes recursos financieros y humanos para la innovación (72,0 % de los expertos; en 2015, el 70,0 %).



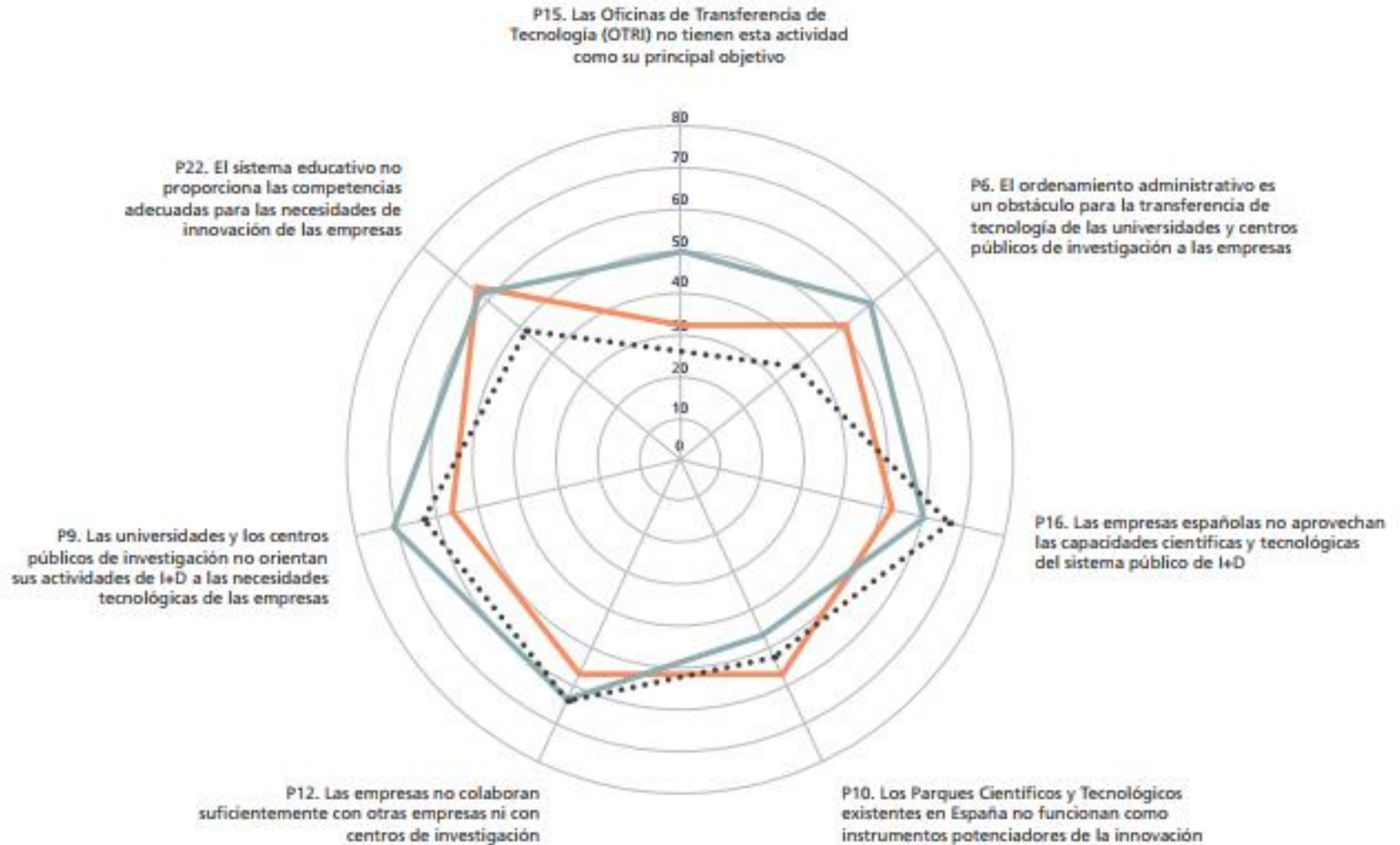
P13. Las políticas públicas no estimulan la I+D+i en el sector empresarial (66,0 % de los expertos; en 2015, el 72,9 %).



P22. El sistema educativo no proporciona las competencias adecuadas para las necesidades de innovación de las empresas (66,0 % de los expertos; en 2015, el 62,9 %).

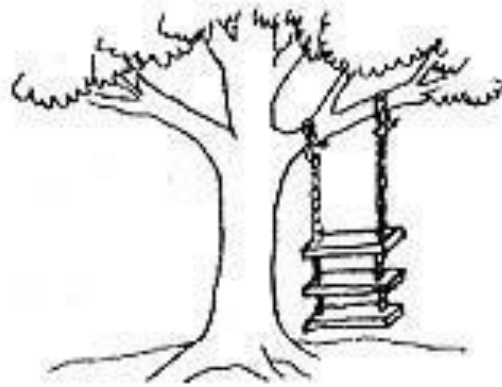


— 2014 — 2015 —••• 2016

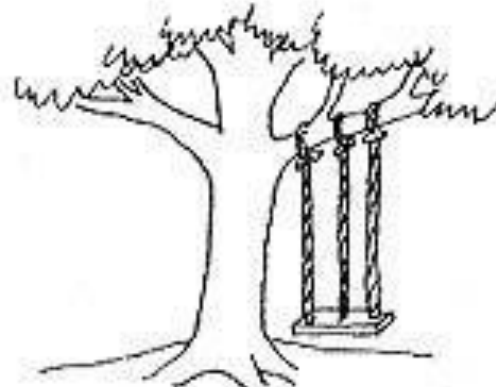


Fuente: Fundación Cotec y CRUE

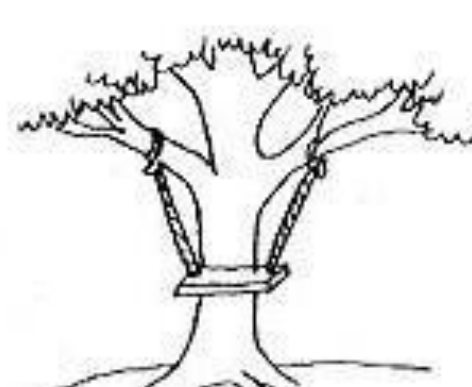
RIESGO 3: Alineamiento de “intereses”



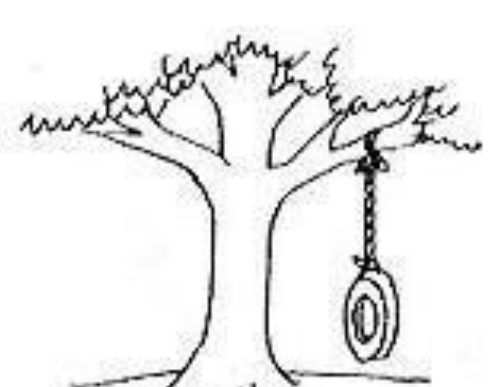
Así lo explico el cliente



Así lo entendió el programador



Así se entregó el proyecto

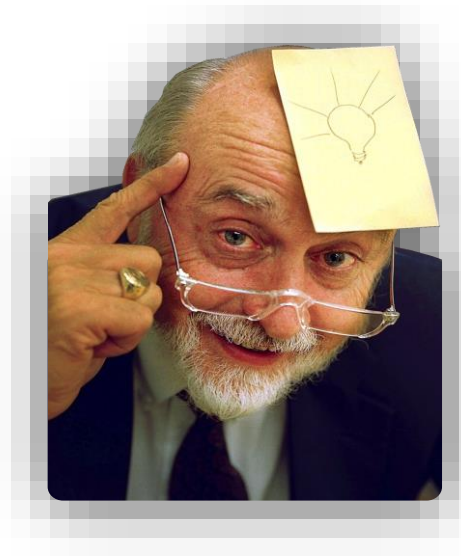


Y así lo deseaba el cliente

Falta de comunicación pero también una ausencia de incentivos

RIESGO 4: Las dificultades de la política

- Es una política multinivel y multi-agente
 - Coordinación a escala nacional-regional
 - Alineación de intereses de los actores: empresa-universidad-entorno
 - Problema de eficiencia (relación inputs-outputs)
- Promociona un capital intangible: la innovación. En un mundo intangible es más difícil lidiar con los “*buscadores de rentas*”
 - Hagamos como si...
 - Yo soy “la innovación”. Se llega a convertir en una “sector de actividad”
- Problema de absorción de propuestas
 - Regiones con sistemas débilmente articulados
- Dimensión territorial relevante (links internacionales, nacionales)
 - ¿Puede ser la mejor política de innovación para la región Y, es invertir en la región Z
- Problema de evaluación (maduración de las políticas)
- Problema de coherencia con otras políticas
 - Educativa, empresarial, macroeconómica, etc.
- Problema de la “ausencia” cultura de la innovación (la del emprendimiento)
- ¿Y si con la especialización-crecimiento inteligente “perpetuamos” la historia?



Muchas gracias



INSTITUTO UNIVERSITARIO
de Análisis Económico y Social

Rubén Garrido Yserte

ruben.garrido@uah.es

Universidad de Alcalá