



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE HACIENDA
Y ADMINISTRACIONES
PÚBLICAS



Unión Europea



SEGUIMIENTO DE INDICADORES

16 de julio de 2013

*Dirección General de Fondos Comunitarios
Secretaría de Estado de Presupuestos y Gastos
Ministerio de Hacienda y Adm. Públicas*

COMITÉ DE SEGUIMIENTO (ART 41, 42 Y 43)

Análisis de los sistemas de seguimiento actuales en **comparación con el periodo 2000-2006**

Análisis de los principales **puntos fuertes** del sistema actual de seguimiento que se desean potenciar

Análisis de las **principales deficiencias** del sistema actual y de los cambios que se desean introducir

ÍNDICE DE LA PRESENTACIÓN

Mejoras respecto al sistema 2000-2006

Deficiencias del sistema actual

Propuestas de mejora

Informe de estado de situación

MEJORAS RESPECTO AL SISTEMA 2000-2006(I)

El sistema actual presenta ventajas frente al sistema de la programación anterior:

1. Establecimiento de un sistema de indicadores **más reducido**.
2. Todos los indicadores operativos fueron definidos como unidades **agregables**, prescindiendo de aquellos que expresasen tasas o porcentajes de variación.
3. Fondos 2007. Información comparable entre los Estados miembros para los **indicadores CORE** de la Comisión.
4. Definición de los indicadores al nivel del **beneficiario/organismo ejecutor**.

MEJORAS RESPECTO AL SISTEMA 2000-2006 (II)

1. Introducción de un **hito intermedio en el año 2010**.
2. **Guía** de indicadores, de seguimiento y de evaluación
3. Establecimiento de un sistema de **indicadores de alerta**
4. Creación de un **Comité de Seguimiento y Evaluación**.
5. Creación de **Grupos de trabajo sobre Seguimiento en el marco de las redes**.
6. Utilización de **la base de datos Fondos 2007** para la elaboración de informes de estado y de estudios de eficiencia.
7. Utilización de la información de la base de datos Fondos 2007 para las **evaluaciones de impacto**.

ÍNDICE DE LA PRESENTACIÓN

Mejoras respecto al sistema 2000-2006

Deficiencias del sistema actual

Propuestas de mejora

Informe de Estado de situación

INDICADORES 2007-2013. ASPECTOS NEGATIVOS

Demasiados indicadores: 200 aprox.

Inclusión de nuevos indicadores a mitad del periodo solo para algunos PO's. Sin conexión con la EU 2020 y no se pueden agregar

Fuertes divergencias entre el valor programado y el ejecutado.

Retardos entre la ejecución financiera y el valor del indicador

Sin sincronía entre el valor del indicador y la ejecución financiera.

Escaso seguimiento de la evolución de los mismos.

Escasos recursos humanos y técnicos para seguir la evolución del valor del indicador. Dificultad en la comprobación de los valores.

DEFICIENCIAS DEL SISTEMA ACTUAL (I)

1. **Falta de coordinación entre Organismos** encargados de la Evaluación para cada uno de los Fondos.
2. **Interpretación dispar** de ciertos indicadores por parte de los beneficiarios.
3. **Dispersión de la información.** Demanda creciente por parte de los beneficiarios de la inclusión de nuevos indicadores que permitan un seguimiento más personalizado de las actuaciones.
4. **Falta de coordinación** entre unidades de gestión, supervisión y evaluación.
5. **Ejecución dispar.** Grados de ejecución próximos a 0 junto con otros que se aproximan o superan ampliamente las previsiones iniciales.
6. **Escasa utilización de los datos** de Fondos 2007

DEFICIENCIAS DEL SISTEMA ACTUAL (II)

Indicador		Objetivo regiones	Programado		Ejecutado (certif. a 31/12/2011)	% ejecución	
Nombre	Unidad		2010	2013		2010	2013
10 - Actuaciones desarrolladas en zonas Red Natura 2000	Número	Convergencia	191,30	345,00	213,00	111,34%	61,74%
		Competitividad	59,00	99,00	50,00	84,75%	50,51%
		Total	250,30	444,00	263,00	105,07%	59,23%
107 - Infraestructuras multimodales creadas que incorporan medidas que favorezcan la accesibilidad	Número	Convergencia	18,00	35,00	2,00	0,11	0,06
108 - Número de proyectos de carácter medioambiental	Número	Convergencia	1.919,80	3.188,00	1.312,63	0,68	0,41
		Competitividad	24,00	119,00	-	-	-
		Total	1.943,80	3.307,00	1.312,63	67,53%	39,69%
112 - Plantas de tratamiento creadas y/o mejoradas	Número	Convergencia	20,00	37,00	19,00	95,00%	51,35%
113 - (25) Población adicional servida por proyectos de abastecimiento de agua [Temas prioritarios 44 - 47, 50]	Número	Convergencia	2.095.289,00	6.162.769,00	487.521,00	23,27%	7,91%
114 - Muestras realizadas	Número	Convergencia	3,00	20,00	-	-	-
115 - Áreas de estacionamiento de autobuses	Número	Convergencia	20,00	30,00	21,00	105,00%	70,00%
116 - Urbanización y acondicionamiento de zona portuaria	m2	Convergencia	1.243.614,00	2.024.975,64	798.867,22	64,24%	39,45%
117 - Población adicional atendida por la red	Número	Convergencia	247.143,00	477.500,00	110.456,00	44,69%	23,13%
118 - Actuaciones a favor de al promoción del transporte limpio	Número	Convergencia	15,00	45,00	-	-	-
12 - Actuaciones a favor de la reducción de emisión de contaminantes	Número	Convergencia	85,00	151,00	17,00	20,00%	11,26%

DEFICIENCIAS DEL SISTEMA ACTUAL (III)

Tabla B3.1. FEDER: Indicadores Operativos relacionados con el OE1 del MENR

Indicador		Objetivo regiones	Programado		Ejecutado (certif. a 31/12/2011)	% ejecución	
Nombre	Unidad		2010	2013		2010	2013
125 - Volumen de residuos urbanos gestionados	m3/día	Convergencia	502.400,00	534.226,00	538.264,00	107,14%	100,76%
126 - Actuaciones de estudio, difusión y promoción	Número	Convergencia	502.489,00	534.387,00	538.283,00	107,12%	100,73%
132 - Número de proyectos que incluyen medidas ambientales	Número	Convergencia	147,00	256,00	32,69	22,24%	12,77%
133 - Ahorro energía final (Toneladas equivalentes de petróleo)	Número	Convergencia	56.705,00	112.798,00	-	-	-
134 - Sustitución de combustibles fósiles (Toneladas equivalentes de petróleo)	Número	Convergencia	100.017,00	149.999,00	-	-	-
138 - Volumen regulado y /o tratado	m3/día	Convergencia	160.871,00	756.084,00	45.400,00	28,22%	6,00%
139 - Superficie mejorada	Hectáreas	Convergencia	46.008,20	189.580,43	12.800,07	27,82%	6,75%
14 - Actuaciones desarrolladas fuera de zonas Red Natura 2000	Número	Convergencia	148,00	333,00	420,00	283,78%	126,13%
		Competitividad	0,00	10,00	-	-	-
		Total	148,00	343,00	420,00	283,78%	122,45%
140 - Superficie recuperada y/o defendida	Hectáreas	Convergencia	10.124,50	24.316,43	83,95	0,83%	0,35%
		Competitividad	311,23	1.292,17	59,23	19,03%	4,58%
		Total	10.435,73	25.608,60	143,18	1,37%	0,56%
142 - Plataforma de doble vía AVE	Kilómetros	Convergencia	40,00	211,20	66,70	166,75%	31,58%
151 - (13) Número de proyectos [Temas prioritarios 16, 17, 20 - 23, 25]	Número	Convergencia	237,00	427,00	79,00	33,33%	18,50%
		Competitividad	1,00	6,00	2,00	200,00%	33,33%
		Total	238,00	433,00	81,00	34,03%	18,71%

ÍNDICE DE LA PRESENTACIÓN

Mejoras respecto al sistema 2000-2006

Deficiencias del sistema actual

Propuestas de mejora

Informe de Estado de situación

PROPUESTAS DE MEJORAS DEL SISTEMA DE SEGUIMIENTO (I)

1. Mantener **el número de indicadores a un nivel reducido**, que los permita comparar y agregar. No se podrán añadir nuevos indicadores salvo por consenso.
2. Inclusión de indicadores de resultado para cada objetivo específico en Fondos 2014 para hacer evaluaciones.
3. **Interpretación más homogénea de los** indicadores por parte de los beneficiarios, tanto en su definición como en su medida.
4. **Creación de un desk**, a través de la página web de la DG Fondos Comunitarios para intercambiar dudas.
5. Modificación del valor del indicador en línea con las reprogramaciones financieras.
6. **Automatismo.** Autorización de la siguiente certificación pendiente de la ratificación del valor de los indicadores.

PROPUESTAS DE MEJORAS DEL SISTEMA DE SEGUIMIENTO (II)

7. Coordinación entre Organismos de Seguimiento y de la Evaluación para cada uno de los Fondos.
8. Fomentar la coordinación entre las unidades de gestión.
9. Mayor colaboración con los sectores involucrados (Medio Ambiente, I+D+i, etc) para mejor comprensión de los datos.
10. **Corresponsabilidad.** Cambio de los Acuerdos de asignación de funciones para establecer una mayor responsabilidad de los OOI en la supervisión de los indicadores.
11. **Mayor y mejor utilización del conjunto de datos** contenido en la aplicación de gestión, y obtener información cualitativa para la Autoridad de gestión y para todos los agentes involucrados en el proceso de seguimiento y evaluación.



ÍNDICE DE LA PRESENTACIÓN

Mejoras respecto al sistema 2000-2006

Deficiencias del sistema actual

Propuestas de mejora

Informe de estado de situación

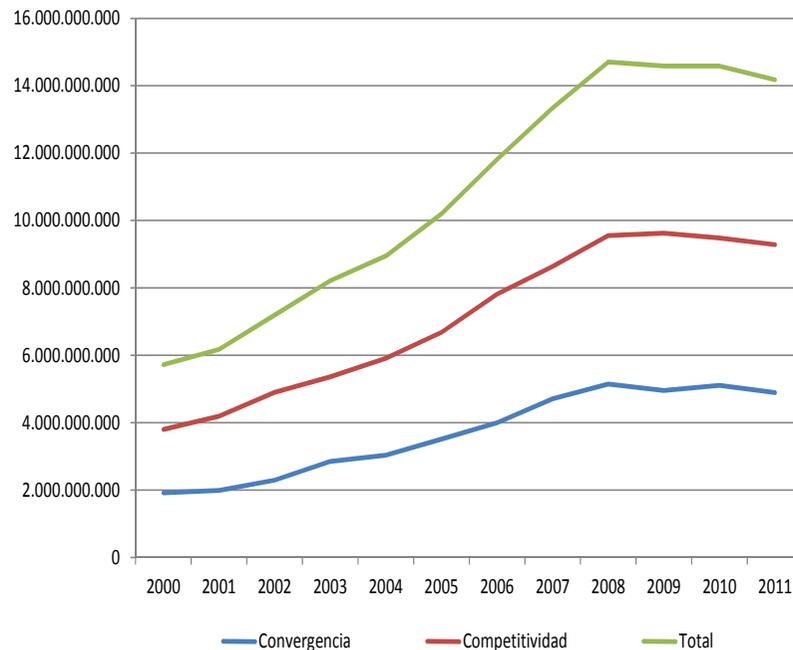
INFORME DE ESTADO DE SITUACIÓN DE I+D+i (I)

1. **Alcance:** seis o siete sectores esenciales: I+D+i, transporte, PYMEs, energía baja en carbono.
2. **Periodicidad:** anual o bianual. Según los datos.
3. **Fuente de información.** Institutos oficiales de Estadísticas, Fondos 2007 y Datos de ejecución financiera del MENR 2007-2013 y base de datos del Fondo de Cooperación Interterritorial.
4. **Desagregación por tipos de regiones:** convergencia, competitividad...
5. **Asignación del gasto en función a la fecha de pago efectivo de realización del mismo.**



INFORME DE ESTADO DE SITUACIÓN DE I+D+i (I)

Importe gasto destinado a I+D+i. Fuente INE



- El gasto destinado a la I+D+i medido según el INE sobre el conjunto del PIB se sitúa en el **1,334%** la cifra más baja desde el año 2007, en el que se situó en el 1,267%.
- La ayuda FEDER supuso el **4,988%** del total del gasto destinado a I+D+i medido por el INE, porcentaje que se sitúa en torno a la media de lo registrado en años precedentes.

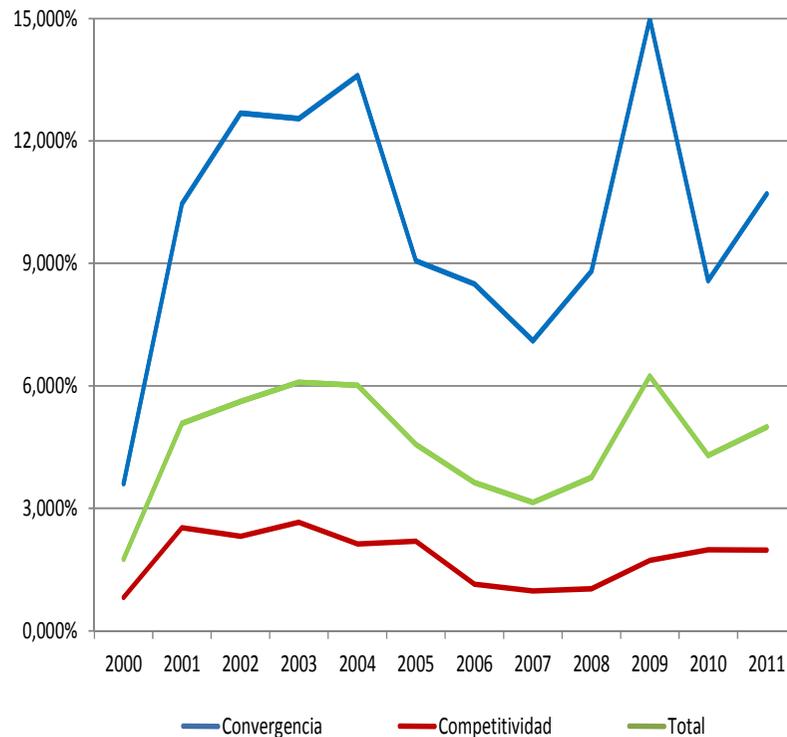
• .





INFORME DE ESTADO DE SITUACIÓN DE I+D+i (II)

Representatividad de la Ayuda FEDER sobre el total de gasto destinado a I+D+i INE

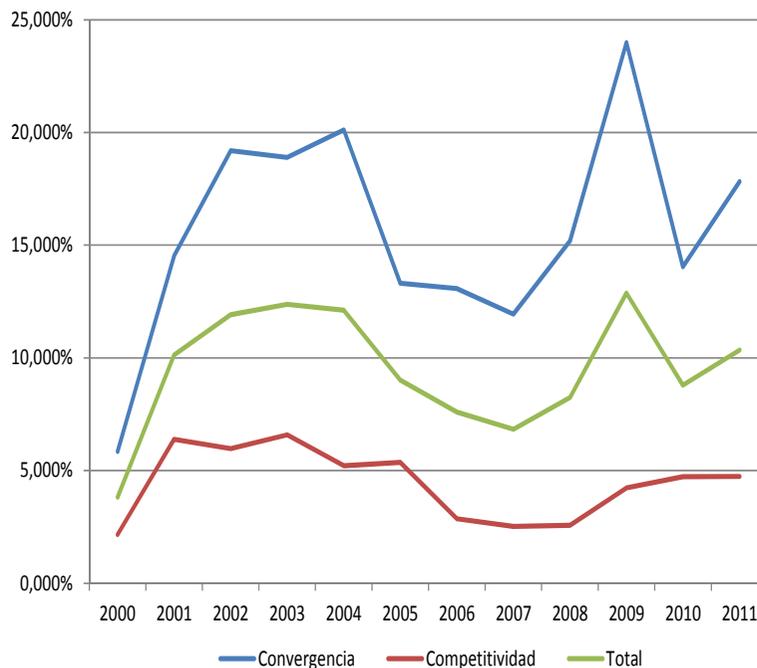


- Por grupos de regiones, en las regiones de Convergencia la ayuda FEDER supone 10.7% del total del gasto efectuado en I+D+i en el ejercicio. Mientras que para las regiones competitividad el porcentaje baja al 1.97%.
- Para regiones como Extremadura o Castilla la Mancha este porcentaje se supera alcanzando valores en torno al 15% o al 20% respectivamente.



INFORME DE ESTADO DE SITUACIÓN DE I+D+i (III)

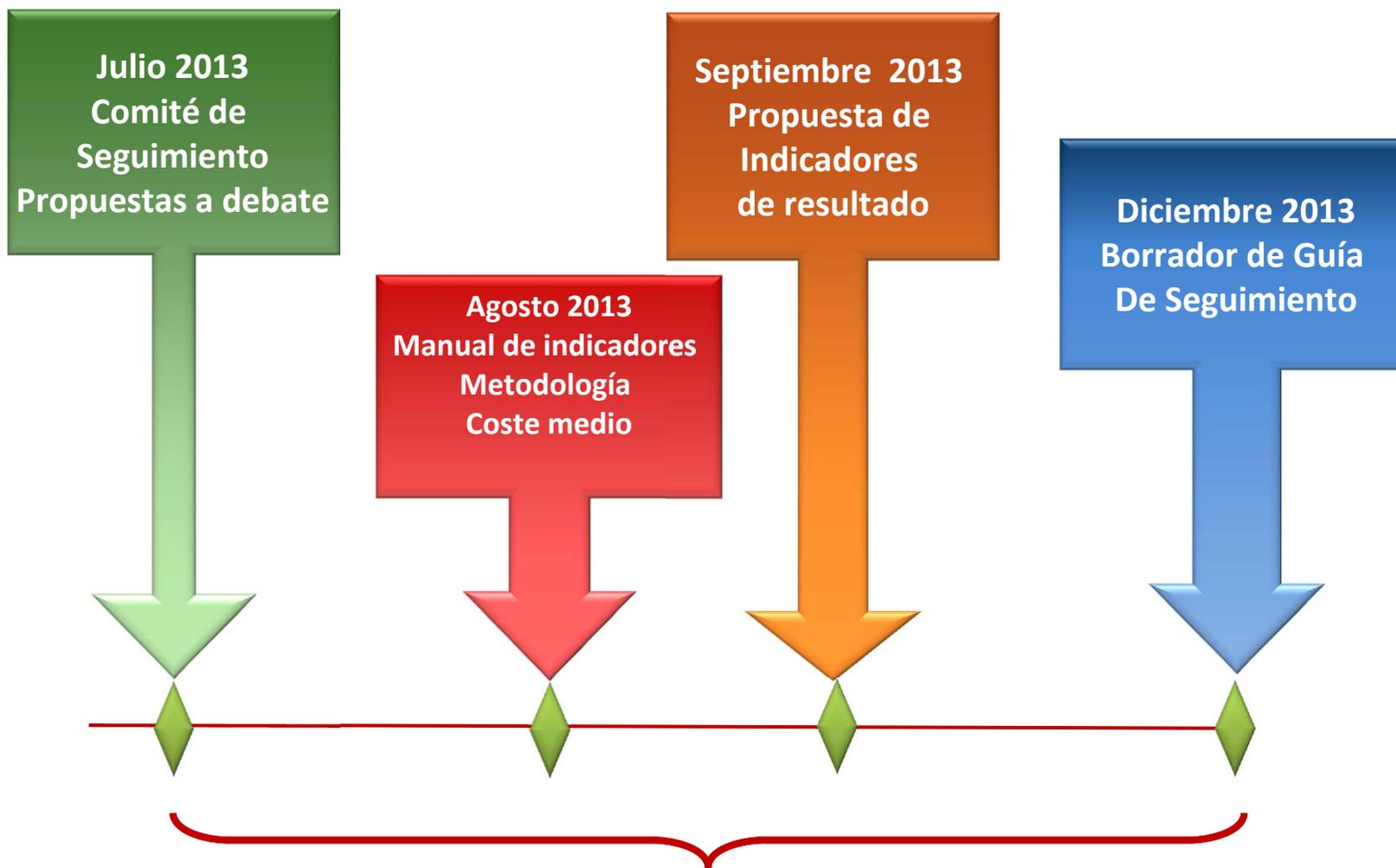
Peso de la Ayuda FEDER sobre el total de gasto destinado a I+D+i INE de las AAPP y Enseñanza Superior



- El gasto destinado a la I+D+i medido según el INE procedente de fondos de las Administraciones Públicas y la Enseñanza Superior supuso el **51,926%** sobre el total.
- Respecto a 2010, el gasto disminuye en un **3,745%**, siendo esta reducción mucho más acusada en los fondos de origen público, **-6,869%** que en los de origen privado, que registran una mínima disminución del **0,126%**



CALENDARIO 2013



Fase de análisis, propuestas y coordinación



CUESTIONES A DEBATIR

Los principales temas que se plantean para debate son:

- Número reducido de indicadores.
- Inclusión de indicadores de resultado en Fondos 2014 para las evaluaciones
- Asignación de nuevas funciones de supervisión de los OOI.
- Utilización de la página web para facilitar interrelación
- Certificación unida a la autorización del valor de los indicadores
- Creación de un Grupo de trabajo de indicadores
- Informes de estado de los Fondos Estructurales.
- Calendario de trabajo conjunto.



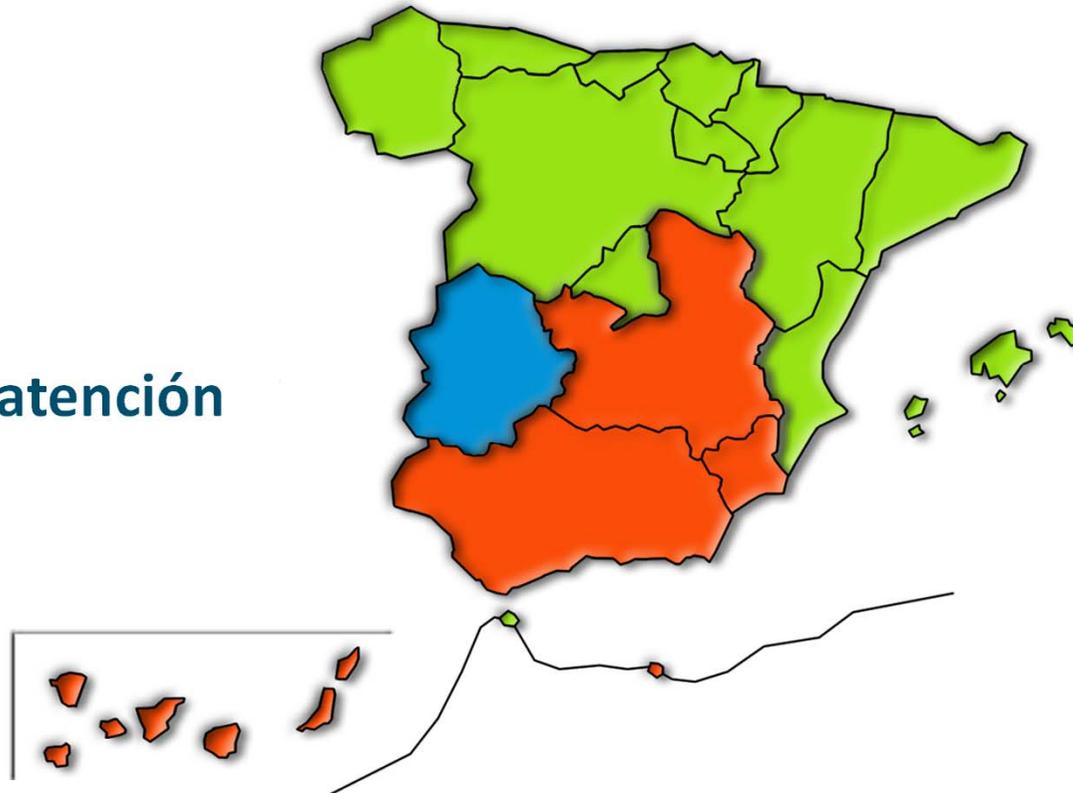
GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE HACIENDA
Y ADMINISTRACIONES
PÚBLICAS



Unión Europea

Muchas gracias por su atención



www.dgfc.sepg.minhap.gob.es