

PANORÁMICA GENERAL

En lo que respecta a la evolución de la economía internacional en los últimos meses del año 2002, hay que destacar que el Fondo Monetario Internacional, único Organismo cuyas predicciones de otoño están disponibles, ha rebajado sus previsiones de crecimiento de la primavera pasada. Así, en su último informe dicho Organización prevé un incremento del PIB estadounidense del 2,2% para el año 2002 y una ligera recuperación para el año 2003 hasta llegar al 2,6%. Esta recuperación no es tan acusada como se pensaba en primavera. Asimismo, el FMI revisa a la baja las previsiones para Japón y Alemania, situando el crecimiento para el año 2002 en un -0,5% y un 0,5%, respectivamente, previendo una aceleración del crecimiento en el próximo año hasta situarse en 1,1% y el 2%. Las previsiones para la zona euro se han revisado también a la baja situándose en el 0,9% en el año 2002 y en el 2,3% en el año 2003. Por lo que respecta a la economía española las previsiones últimas de este Organismo avanzan que se va a crecer con un diferencial positivo respecto a la zona euro. Dicho diferencial va a ser más significativo en el año 2002 que en el 2003. Así, éste será de 1,1 puntos porcentuales en el año actual y de cuatro décimas en el año próximo.

Si se analiza la evolución económica actual de los diferentes países, en lo que se refiere a **la economía estadounidense**, en el año 2002 se asiste a una ligera aceleración de su ritmo de crecimiento. En efecto, el PIB estadounidense creció en términos interanuales en los dos primeros trimestres del año 2002 un 1,8%, cuando en el cuarto trimestre del año anterior se registraba un crecimiento prácticamente nulo. Asimismo, durante los ocho primeros meses del año 2002 el indicador de indicadores de la economía estadounidense experimentó un incremento del 1,4%, frente al descenso del 4,5% registrado en el conjunto del año 2001. Ello parece indicar que la recuperación que ya se apunta puede continuar en el futuro inmediato, aunque a un ritmo más moderado del que se esperaba en los primeros meses del año.

Por otra parte, la producción industrial en EE.UU. cayó en los ocho primeros meses del año 2002 un 1,8%, frente al descenso del 3,9% correspondiente al conjunto del año anterior. Además, hay que resaltar que en los meses de junio a agosto, por primera vez desde el último trimestre del año 2000 se vienen registrando tasas de crecimiento positivas, aunque inferiores al 0,5%. Hay que destacar también que durante los ocho primeros meses del año 2002 se produjo un crecimiento de los precios de consumo estadounidenses, en media interanual del 1,4%, lo que supone una tasa de inflación inferior al 2,8%, media en el año 2001. Asimismo, hay que señalar que durante el año 2002 el mercado de trabajo estadounidense registró una evolución más desfavorable que en el año anterior. Así, en los ocho primeros meses de año el empleo descendió en términos interanuales más de lo que lo hacía en el conjunto del año anterior, lo que supuso que la tasa de paro, en el mes de agosto se haya situado en el 5,7% de la población activa frente al 4,8% correspondiente a la media del año anterior.

Por lo que respecta a **Japón**, todos los indicadores muestran que la economía japonesa no consigue dejar atrás la desfavorable coyuntura por la que atraviesa desde la crisis asiática. Así, hay que señalar que mientras que el PIB japonés en el año 2001 experimentaba un descenso del 0,3%, en los dos primeros trimestres del año 2002 sufrió un descenso en términos interanuales del 1,6%.

Esta peor evolución relativa de la economía japonesa no se ve reflejada en el indicador compuesto de los principales indicadores económicos. En efecto, en los ocho primeros meses del año 2002 crece un 2,2%, registrándose sucesivos incrementos cada vez mayores desde el mes de marzo, cuando se venían registrando descensos en la evolución de este indicador desde el primer trimestre del año anterior, en el que cae un 1,3%.

Asimismo, es importante resaltar la evolución de la producción industrial japonesa que cae un 5,8% en los siete primeros meses del año 2002, frente al descenso del 7,8% registrado en la media del año anterior. Por otra parte, en el año

2002 la evolución del mercado de trabajo en Japón es ligeramente peor que la correspondiente al año anterior, registrándose en los ocho meses de bs que se dispone de información descensos superiores al 1%. No obstante, en agosto la tasa de paro se sitúa en el 5,5% de la población activa, cifra similar a la registrada en diciembre del año anterior.

Por último, **la economía alemana** según todas las previsiones va a crecer en el año 2002 a un ritmo inferior al del año 2001. En este sentido, en los dos primeros trimestres del año 2002 se produjo un descenso del PIB alemán del 0,1%, frente al crecimiento medio del 0,8% registrado en el año anterior. Hay que resaltar la desfavorable evolución del sector industrial, puesto que la producción industrial alemana durante el primer semestre del año 2002 experimenta un descenso del 3,1%, cuando en el año 2001 crecía un 0,5%.

Asimismo, el mercado laboral alemán durante el año 2002 ha registrado una desaceleración de su ritmo de crecimiento. Así, después de que el año 2001 se cerró con un índice de desempleo estandarizado del 7,9%, en la media de los ocho primeros meses del año 2002 la tasa de paro se sitúa en el 8,1%, siendo la tasa de desempleo en agosto del 8,3%. Por otra parte, Alemania había cerrado el año 2001 con una inflación del 1,5%, lo que significaba una tasa media en el año del 2,4%, siendo la media de los ocho primeros meses del año 2002 del 1,4%, presentado una inflación en el mes de agosto del 1%.

Por su parte **la economía española** en el primer semestre del año 2002 experimentó una cierta desaceleración del ritmo de crecimiento, aunque todavía las previsiones últimas sitúen, como ya se ha dicho, dicho crecimiento en términos próximos al 2%. En este sentido, los datos de Contabilidad Trimestral para el segundo trimestre del año, últimos disponibles en el momento de realizar este análisis, muestran un crecimiento del 2%, cifra similar a la registrada en el primer trimestre del año, aunque haya que destacar el comportamiento diferenciado en los distintos sectores económicos. Así, mientras que el sector agrario y el sector industrial parecen

atravesar por una fase de significativa desaceleración, presentando las ramas agraria y pesquera y las industriales tasas de crecimiento negativas por tercer trimestre consecutivo, el sector de la construcción permanece prácticamente estabilizado en una tasa de alrededor del 5%. En efecto, en el primer trimestre del año el crecimiento de este sector fue del 4,6% y del 4,8% en el segundo trimestre. Por último, la mayor parte de los subsectores del sector servicios presentan un crecimiento inferior al registrado en el año anterior, aunque con una relativa recuperación en el segundo trimestre. En efecto, dicho crecimiento fue en el global del sector del 2,8% en el segundo trimestre del año 2002 y del 2,6% en el primero, cuando representaba el 3,2% en el conjunto del año 2001.

Desde la óptica de la demanda interna, durante los dos primeros trimestres del año 2002 el consumo final registra una progresiva desaceleración a lo largo del año según se desprende de los datos de la CTE. Así, en el segundo trimestre del año el crecimiento del consumo final fue del 1,7%, cuando en el cuarto trimestre del año anterior dicho crecimiento fue del 2,7%. Por su parte, la inversión crece en el segundo trimestre del año 2002 un 1,3% en la FBKF, frente al crecimiento del 1,5% del último trimestre del año 2001. Además, es conveniente resaltar que la FBKF en bienes de equipo cayó un 5% y un 4,4%, respectivamente, en los dos primeros trimestres del año actual y que es, fundamentalmente, la FBKF en construcción, que crece un 4,4% en el primer trimestre y un 4,6% en el segundo, la que eleva el crecimiento relativo de la inversión. La evolución descrita del consumo y la inversión se traduce en que en el segundo trimestre la aportación de la demanda interna al crecimiento del PIB sea del 1,6%.

La evolución de la actividad productiva ha tenido una incidencia sobre el comportamiento del mercado de trabajo que, en los dos primeros trimestres del año 2002 presentó un comportamiento ligeramente más desfavorable que en el año anterior. Así, según las estimaciones de la Encuesta de Población Activa correspondientes al segundo trimestre del año 2002, el crecimiento en términos interanuales de la población ocupada fue del 2,3%, lo que sitúa el crecimiento medio

en el período enero-junio en el 2,2% frente al 3,8% correspondiente al año anterior, observándose a lo largo del año una relativa estabilización del crecimiento de la población ocupada. Así, frente al incremento ya citado del segundo trimestre, el empleo crecía un 2,2% en el primer trimestre del año.

En el segundo trimestre del año 2002 la población ocupada creció, en términos interanuales, en el sector de la construcción y los servicios, cayendo un 6% y un 0,4% en el sector agrario y el industrial. Así, el crecimiento del sector de la construcción fue del 4,2% y el de los servicios del 3,7%. Hay que señalar que mientras que en el sector agrario y el industrial ello supone una caída media en el semestre del 5,2% y del 1,5%, respectivamente, cuando en el conjunto del año anterior el empleo en dichos sectores experimentaba un incremento del 0,7% y del 3,1%, en el sector de la construcción el crecimiento medio del primer semestre del año 2002 (5,5%) es inferior al registrado en el total del año anterior (7,8%), registrándose una relativa estabilización del crecimiento del empleo en el sector servicios en torno al 3,6%.

Esta evolución del mercado de trabajo se ve en parte corroborada por la evolución que se desprende del análisis de los afiliados a la Seguridad Social. Así, en los ocho primeros meses del año 2002 se registra una relativa desaceleración en el crecimiento de la afiliación, pasando de un crecimiento del 3,9% en el año 2001 a un 3,1% en el período enero-agosto del año 2002. Esta evolución es consecuencia de una relativa estabilización del crecimiento en el número de afiliados en los dos primeros trimestres del año (en torno al 3%) y a la ligera aceleración registrada en los meses de julio y agosto. En este caso, sólo el sector industrial registra una caída media en el período analizado en el ritmo de crecimiento de la afiliación. En efecto, en dicho sector el descenso de los afiliados en el período enero-agosto del año 2002 del 0,3% cuando en el conjunto del año 2001 la afiliación crecía un 1,4%. En el sector de la construcción y el de servicios, el número de afiliados crecía en el año 2001 un 7% y un 4,8%, respectivamente, presentando en los meses transcurridos del año 2002 un incremento inferior (5,8% y 4,1%). Por último, el sector agrario registra en los ocho

primeros meses del año 2002 un incremento del número de afiliados del 0,1%, cuando en el conjunto del año 2001 se registraba un descenso del 0,3%.

Hay que señalar que la tasa de paro en el segundo trimestre del año 2002 es superior a la registrada en el cuarto trimestre del año anterior (10,5%), situándose en el 11,1% de la población activa, mientras que el paro registrado en los nueve primeros meses del año 2002 se incrementó en unas 15.000 personas con relación al existente a finales del año anterior, lo que supuso un incremento, en términos interanuales, del 5,7%. Este incremento, que se manifestó en todos los sectores, fue especialmente significativo en la construcción (8,9%) y los servicios (7,4%), aumentando el paro registrado en el sector agrario un 1,1% y en el industrial un 5,4%. Sin embargo, en el colectivo de personas que no han trabajado con anterioridad el paro registrado experimentó una reducción del 1,5%.

Por su parte, la inflación en el mes de agosto del año 2002, último dato disponible, se situó en el 3,6%, y la media anual en el 3,4%. Esta tasa es superior en nueve décimas a la registrada a finales del año 2001 y supera en 1,6 puntos porcentuales el objetivo de inflación establecido para el conjunto del año. En el mes de agosto el precio de los productos alimenticios se incrementó en términos interanuales un 4,9% frente al 5,6% registrado en diciembre del año 2001, mientras que el precio del resto de bienes lo hizo en un 3,2% cuando habían crecido un 1,8% en el último mes del año anterior. Hay que señalar, además, que mientras los precios de los productos industriales crecieron en agosto un 1,9%, frente al descenso del 0,4% de diciembre del 2001, los precios de los servicios se han situado en el mes de agosto del 2002 en el 4,7% frente al 4,2% correspondiente al mes de diciembre del año anterior.

La citada evolución de los precios ha supuesto que la inflación subyacente se sitúe en el mes de agosto del año en curso en el 3,8%, cifra similar a la registrada a finales del año 2001. Por otra parte, la evolución de la inflación en España y en los distintos países de la Unión Europea situó el diferencial con la UE en el mes de agosto en el 1,8%, siendo el diferencial respecto a la zona euro del 1,6%.

Por último, durante los ocho primeros meses del año 2002 los salarios han seguido experimentando un proceso de ligera desaceleración. En efecto, durante dicho período de tiempo los salarios han crecido a un ritmo ligeramente inferior al registrado en el año anterior. Así, el incremento salarial pactado en los convenios realizados fue del 3%, lo que supone siete décimas menos que el correspondiente al año 2001, si en éste último se incluyen los convenios firmados después de diciembre y la cláusula de salvaguarda. Sin embargo, el coste salarial por trabajador y mes, procedente de la encuesta elaborada por el INE, experimentó en el primer semestre del año 2002 un incremento del 3,9%, cifra superior al 3,5% del crecimiento medio experimentado por el coste salarial en el conjunto del año anterior.

ANÁLISIS DE LAS DIFERENTES CC.AA.

1.- ACTIVIDAD PRODUCTIVA

1.1.- Sector industrial

Desde la óptica de la actividad productiva, para analizar la evolución del **sector industrial**, si se tiene en cuenta la información facilitada por el IPI elaborado por el INE, se observa que en el periodo enero-agosto del año 2002 las Comunidades que presentan tasas de crecimiento positivas fueron las de **Asturias, Baleares, Canarias, Extremadura y Murcia**, registrándose en **Cataluña** un incremento prácticamente nulo. En las Comunidades de **Galicia, Navarra y La Rioja** se produjo un descenso inferior al medio nacional (-1%), siendo en el resto la caída de la producción industrial superior a dicha media.

No obstante, en estos tres grupos de Comunidades la evolución de la actividad industrial dentro de cada Comunidad Autónoma es diferenciada y, en algún caso, no coincidente con la evolución marcada por otros indicadores

cuantitativos. En este sentido, en aquellas Comunidades en las que el IPI experimenta un crecimiento, en **Asturias** (0,8%), **Canarias** (2,6%) y **Murcia** (1%), en el año anterior se registraba un descenso del 2,3%, 0,5% y 0,5%, respectivamente. Además, en el caso de **Asturias** la evolución se corrobora con la del IPI elaborado por la propia Comunidad que crece un 3,2% en los siete primeros meses del año 2002, cuando caía un 3,7% en el año 2001. En **Canarias** el Índice de Actividad Industrial elaborado por la propia Comunidad correspondiente a los cinco primeros meses del año muestra un descenso inferior al correspondiente al año anterior (-1% frente a -3%), mientras que en **Murcia** el consumo de energía eléctrica en la industria desacelera su ritmo de crecimiento, pasando de un 10,7% en el conjunto del año 2001 a un 6,8% en los ocho primeros meses del año actual. En el caso de **Baleares** (1%) y **Extremadura** (1,4%), dicho crecimiento es inferior al registrado en el año anterior (1,1% y 4,4%, respectivamente). Además, en el caso de **Baleares** la evolución se confirma con el Índice de Actividad Industrial elaborado por la propia Comunidad y el consumo de energía eléctrica en la industria. En efecto, en los siete primeros meses del año 2002 el IAI crece un 1,4%, frente al 2% correspondiente al conjunto del año anterior, mientras que el consumo de energía eléctrica en la industria cae un 3,3%, cuando crecía un 4,4% en el conjunto del año anterior. Por último, en **Cataluña** el IPI experimenta un incremento nulo, aunque hay que señalar que en el conjunto del año 2001 la producción industrial registraba un descenso del 1,2%.

Por otra parte, en todas las Comunidades en las que el IPI experimenta una caída inferior a la media nacional, ésta es inferior a la registrada en el año 2001. No obstante, en **Galicia** el IPI elaborado por la propia Comunidad experimenta todavía en los siete primeros meses del año 2002 un incremento del 3,7%, aunque dicho crecimiento es inferior al registrado en el año anterior (5,8%) y el consumo de energía eléctrica para usos industriales crece hasta agosto un 6,2%, frente al 4,7% correspondiente al crecimiento medio del año anterior. Por su

parte, en **Navarra** y **La Rioja**, el IAI elaborado por ambas Comunidades muestra en el caso de la primera un incremento en los siete primeros meses del año en curso un incremento del 4,4% y en **La Rioja** un incremento en el primer semestre del año del 3,9%. Ambos crecimientos son superiores a los registrados en el año anterior (3% y 3,6% respectivamente).

Por último, en aquellas Comunidades en las que el IPI cae por encima de la media, en **Andalucía** (-2,4%), **Aragón** (-2,7%), **Castilla y León** (-1,2%), **Castilla la Mancha** (-1,4%), **Comunidad Valenciana** (-1,7%) y **País Vasco** (-1,2%), dicho descenso es superior al registrado en el conjunto del año anterior (-0,1%, -2,1%, -0,8%, -0,5%, -0,3% y -0,9%, respectivamente). Además, en aquellas de las que se dispone de información cuantitativa adicional como en **Andalucía**, el IPI elaborado por la propia Comunidad no sólo señala un crecimiento de la producción industrial (1,7%), sino que dicho crecimiento es superior al registrado el año anterior (1,3%), aunque el consumo de energía eléctrica en la industria muestra en el primer semestre del año un descenso del 2%, cuando el año anterior crecía un 4,1%. En el caso de **Castilla y León** el IPI elaborado por la propia Comunidad avala la evolución señalada. Así, en el primer semestre del año 2002 dicho indicador muestra un descenso de la producción industrial del 5,6%, frente a la caída del 1,6% registrada en el año 2001. No obstante, el consumo de energía eléctrica para usos industriales crece todavía en esta Comunidad en los seis primeros meses del año un 3,7%, aunque dicha cifra es inferior a la registrada en el año anterior (6%). En la **Comunidad Valenciana** el IPI elaborado por la propia Comunidad crece todavía en los ocho primeros meses del año 2002 un 2,6%, aunque dicho incremento es inferior al 4,8% registrado en el año 2001. Además, el consumo de energía eléctrica en la industria crece en el mismo período un 4,3% cuando lo hacía en el año 2001 en un 10,1%. Por último, en el **País Vasco** el IPI elaborado por la propia Comunidad avala la evolución apuntada por el IPI elaborado por el INE. En efecto, en los ocho

primeros meses del año la producción industrial cae un 1,4%, cuando experimentaba un crecimiento nulo en el conjunto del año anterior.

Lo analizado hasta ahora acerca de la evolución del sector industrial, se ratifica, en un buen número de Comunidades, con la información cualitativa que se desprende de la información facilitada por el índice de clima industrial. En este sentido, el indicador de clima industrial correspondiente a los seis primeros meses del año 2002 muestra que sólo en las Comunidades de **Asturias** y **Murcia** existe un mayor número de empresarios optimistas que pesimistas, siendo el grado de optimismo menor que el registrado como media nacional en las demás Comunidades con la excepción de las de **Andalucía, Cantabria, Galicia y Madrid**.

Por último, durante los dos primeros trimestres del año 2002 el empleo en el sector industrial registró un incremento, en términos interanuales, en las Comunidades de **Asturias** (3,6%), **Cantabria** (5%), **Comunidad Valenciana** (0,8%), **Galicia** (7,1%), **País Vasco** (1,5%) y **La Rioja** (3,9%). Además, cuando el descenso medio nacional durante dicho período fue del 1,5%, el descenso de la población ocupada en dicho sector se situó en **Navarra** en términos muy similares a la citada media y en **Canarias** (-1,1%) y **Extremadura** (-0,7%) por debajo del mismo. En todas las demás Comunidades, y, sobre todo, en **Baleares** (-6,6%), **Castilla y León** (-8%) y **Murcia** (-12,6%), se produjeron caídas del empleo industrial superiores a la nacional.

No obstante la situación comparada que muestra el crecimiento de los afiliados a la Seguridad Social en este sector es diferente. Así, según dicho indicador, en los ocho primeros meses del año 2002 el número de afiliados a la Seguridad Social en el sector industrial creció, en términos interanuales, en las Comunidades de **Andalucía, Canarias, Castilla la Mancha, Extremadura, Galicia, Navarra, País Vasco** y, sobre todo, **Murcia** (2,7%), situándose

Asturias con un descenso medio similar al nacional (-0,3%) y todas las demás por encima.

1.2.- Construcción

En lo relativo a la **construcción**, durante el año 2002 este sector es el que mantiene en la mayor parte de Comunidades una evolución más satisfactoria. No obstante, en buena parte de ellas se observa una notable desaceleración de su ritmo de crecimiento con relación al registrado en el año anterior. Hay que resaltar que el desfase temporal con el que se viene disponiendo de buen parte de los indicadores referidos a este sector, hacen difícil analizar la futura evolución. Así, por lo que respecta al subsector de construcción residencial se puede observar que en el primer semestre del año 2002 se asiste a una caída global en el número de viviendas iniciadas del 11,1%. Sin embargo, en las Comunidades de **Aragón** (9,2%), **Cantabria** (25,3%), **Castilla la Mancha** (7,9%), **Comunidad Valenciana** (0,8%), **Extremadura** (11%), **Madrid** (17,9%), **Murcia** (6,3%) y **Navarra** (44,1%), todavía se producen crecimientos, que en la mayor parte de los casos son muy significativos. En sentido contrario, hay que señalar que el descenso medio en dicho período es inferior al medio nacional en **Asturias** (-1,7%), **Baleares** (-1,5%), **Canarias** (-9,3%), **Castilla y León** (-6,4%) y **La Rioja** (-4,8%), siendo el descenso superior al medio en las Comunidades de **Cataluña** (-12,6%), **Galicia** (-14%), **País Vasco** (-19,6%) y, sobre todo, **Andalucía** (-35,4%).

No obstante, es importante señalar la evolución comparada en lo que al número de proyectos visados se refiere, dado que este es el indicador que muestra la evolución futura de este subsector. En este sentido, durante el período enero-junio del año 2002 la caída registrada por este indicador fue del 0,1%, presentando tasas de crecimiento positivo en las Comunidades de **Aragón**, **Asturias**, **Canarias**, **Castilla la Mancha**, **Comunidad Valenciana**,

Extremadura, Madrid, Murcia, Navarra y País Vasco, cayendo en todas las demás Comunidades por encima de la media nacional. De esta forma, en un buen número de Comunidades parece avanzarse la fase de desaceleración de la actividad del subsector residencial.

Por lo que respecta a la licitación oficial, los datos suministrados por SEOPAN a fecha de junio del 2002 señalan que la obra pública presentó tasas de variación interanuales positivas en las Comunidades de **Aragón, Baleares, Extremadura, Galicia, Murcia, País Vasco y La Rioja**, siendo el descenso inferior al medio nacional (-10,3%) en las Comunidades de **Andalucía, Asturias y Comunidad Valenciana**, registrándose en todas las demás un descenso superior al medio nacional. Por otra parte, hay que señalar que en **Castilla la Mancha** (-37,3%), **Cataluña** (-24,5), **Madrid** (-26,3%), **Navarra** (-28,6%) y sobre todo, en **Cantabria** (-52,9%) el descenso fue superior al 20%.

Asimismo, hay que señalar que en todas las Comunidades en las que la licitación presenta un incremento en términos interanuales, excepto en **Aragón y Baleares**, se registra una aceleración del crecimiento de la licitación, siendo esta aceleración más relevante en los casos de **Murcia y País Vasco**, puesto que en estas dos comunidades la licitación caía un 7,4% y un 3,1% en el año anterior. En las Comunidades en las que la licitación experimentó un descenso inferior al nacional hay que resaltar que se produjo una desaceleración, debiendo destacar que en todas ellas la licitación en el año 2001 experimentaba un incremento (del 37% en Andalucía, del 24,6% en Asturias y del 78,3% en la Comunidad Valenciana). Por último, hay que señalar que el descenso que se registra en el resto de Comunidades es consecuencia de un proceso de significativa desaceleración, puesto que en todas ellas, excepto en **Castilla la Mancha**, la licitación crecía en el año 2001. En esta Comunidad la licitación experimenta un descenso inferior al correspondiente al año 2001.

Por otra parte, el indicador de consumo de cemento presentó en el período enero-junio del año 2002 un perfil de desaceleración en todas las Comunidades excepto en las de **Castilla y León, Comunidad Valenciana, Extremadura, Galicia, Murcia y La Rioja**. Además, hay que resaltar que este indicador, que presenta tasas de crecimiento positivas en todas las Comunidades Autónomas, excepto en las de **Aragón, Baleares, Cantabria, Madrid y País Vasco**, experimentó un crecimiento superior al medio nacional (4,9%) en las Comunidades de **Andalucía (6,9%), Asturias (8,1%), Castilla y León (10,2%), Cataluña (4,1%), Comunidad Valenciana (10,8%), Extremadura (7,6%), Galicia (13,6%), Murcia (12,6%) y La Rioja (19,3%)**, situándose **Navarra** en términos similares a dicha media y **Canarias (1,4%) y Castilla la Mancha (2%)** por debajo.

Por último, durante el período enero-junio del año 2002, y con relación al mismo período del año anterior, se produjo un descenso de la población ocupada en la construcción en las Comunidades Autónomas de **Cataluña (-0,4%), Navarra (-5,1%) y La Rioja (-1,9%)**. Además, y por lo que respecta a aquéllas en las que el empleo en este sector creció, dicho crecimiento fue superior al nacional (5,5%) en **Andalucía (9,7%), Baleares (5,7%), Canarias (6,4%), Cantabria (6,5%), Comunidad Valenciana (6,6%), Extremadura (8,3%), Galicia (7,8%), Madrid (8%), Murcia (8,6%) y País Vasco (5,8%)**, creciendo en términos similares a dicha media en **Castilla y León** y por debajo en el resto. Por otra parte, en lo que respecta al número de afiliados a la Seguridad Social en este sector, en los ocho primeros meses del año 2002 éste experimenta un crecimiento en todas las Comunidades, que es superior al medio nacional (5,8%) en las de **Andalucía (7,9%), Castilla la Mancha (8,7%), Comunidad Valenciana (7,5%), Madrid (6,6%), Murcia (7,8%) y La Rioja (7,6%)**, situándose **Navarra** en términos similares a dicha media. En todas las demás Comunidades el número de afiliados a la Seguridad Social en el sector de la construcción creció por debajo de la media nacional. Hay que señalar que el crecimiento en

dicho período oscila desde el crecimiento mínimo del 2,4% de **Baleares** y el máximo de **Castilla la Mancha**.

1.3.- Servicios

Durante el año 2002 el **sector servicios** presentó en general una desaceleración de su crecimiento en la mayor parte de sus subsectores. Así, los datos correspondientes a los ocho primeros meses de dicho año muestran que la tasa de crecimiento interanual del número de pernoctaciones en establecimientos hoteleros fue positiva sólo en las Comunidades de **Aragón** (2,4%), **Cantabria** (1,3%), **Castilla y León** (5,1%), **Cataluña** (0,3%), **Galicia** (6,9%), **Navarra** (2%), **País Vasco** (5%) y **La Rioja** (5,2%). Además hay que señalar que el descenso fue inferior al medio (-2,7%) en **Andalucía** (-0,5%), **Asturias** (-1,8%), **Castilla la Mancha** (-1,5%), **Comunidad Valenciana** (-2,1%), **Madrid** (-1,1%) y **Murcia** (-2,4%), situándose **Canarias** (-2,7%), **Baleares** (-9,5%) y **Extremadura** (-5,2%) con un descenso superior al medio nacional.

Hay que resaltar que en todas las Comunidades que presentan un crecimiento del número de pernoctaciones, en **Aragón, Castilla y León, Cataluña, Galicia, La Rioja** y, sobre todo el **País Vasco**, donde el número de pernoctaciones descendía el año 2001 un 4%, se registra una aceleración del ritmo de crecimiento, mientras que en **Cantabria** y **Navarra** supone una desaceleración. Por otra parte, entre las Comunidades donde el descenso del número de pernoctaciones en establecimientos hoteleros con relación al mismo período del año anterior es inferior al nacional el comportamiento fue diferenciado. En efecto, mientras que en **Andalucía, Asturias, Castilla la Mancha, Comunidad Valenciana** y **Murcia** en el año 2001 el número de pernoctaciones experimentaba todavía un incremento del 2,2%, 4%, 5,8%, 1,6% y 2,4%, respectivamente, en **Madrid** el descenso que se registra en los ocho primeros meses del año 2002 es inferior al que se registraba en el año 2001

(-3,7%). Por último, en las tres Comunidades en las que se registra un descenso del número de pernoctaciones superior al medio nacional todavía en el conjunto del año 2001 se registraba un crecimiento del número de pernoctaciones (del 0,2% en **Baleares** y **Canarias** y del 4% en **Extremadura**).

En lo referente al subsector de Transporte y Comunicaciones, durante los ocho primeros meses del año 2002 los datos del transporte aéreo muestran en muchas Comunidades un peor comportamiento que el reflejado en el año anterior. Así, el número de pasajeros transportados en avión durante el citado período de tiempo presentó un descenso en términos interanuales en todas las Comunidades excepto en **Cantabria** (0,4%), **Comunidad Valenciana** (1,9%) y **Murcia** (46,4%), registrándose en **Andalucía** y **Cataluña** un crecimiento prácticamente nulo. En estas cinco Comunidades se registra una desaceleración del ritmo de crecimiento con relación al registrado en el año anterior. Además, sólo en **Aragón** (-1,3%) el descenso es inferior al medio nacional (-2,7%), situándose en **Canarias** (-2,5%) y **Madrid** (2,9%) en dicha media, siendo en **Asturias** (-6,4%), **Baleares** (-6,9%), **Castilla y León** (-3,5%), **Extremadura** (-31,6%), **Galicia** (-7,5%), **Navarra** (-8,9%) y **País Vasco** (-5,1%), donde el tráfico aéreo de pasajeros presentó un descenso superior al medio nacional. En estas últimas Comunidades, mientras que en **Asturias**, **Extremadura** y **Galicia** todavía el número de pasajeros experimentaba un incremento en el año 2001 del 1,3%, 69% y 3,4%, respectivamente, en **Baleares**, **Navarra** y **País Vasco** el descenso es superior al registrado en el año anterior, mientras que en **Castilla y León** el descenso es inferior.

Dentro del grupo formado por aquellas Comunidades en las que el descenso es similar o inferior al medio nacional, mientras que en **Aragón** ello supone un descenso inferior al correspondiente al año 2001 (-10,9%), en las otras dos Comunidades en el año 2001 el número de pasajeros experimentaba

un incremento en términos interanuales (un 2,4% en **Canarias** y un 3,7% en **Madrid**).

Para completar el análisis de la evolución del sector terciario se analiza la evolución del empleo en el sector servicios. En este sentido, según los datos de la Encuesta de Población Activa, durante los dos primeros trimestres del año 2002 el empleo en el sector terciario creció en términos interanuales en todas las Comunidades, siendo el crecimiento superior al medio nacional (3,6%) en **Andalucía, Baleares, Canarias, Castilla y León, Castilla la Mancha, Madrid y Murcia**, situándose **Asturias** en dicha media y todas las demás por debajo. No obstante, dentro del grupo de Comunidades que presentan un crecimiento superior al medio nacional sólo en **Madrid** dicho crecimiento fue inferior al registrado en el año 2001. En todas aquellas Comunidades en las que durante el período enero-junio del año 2002 el crecimiento de la población ocupada en el sector servicios fue inferior al nacional, se produjo una desaceleración gradual de su ritmo de crecimiento, con la única excepción de **Cataluña** donde el empleo en el sector servicios caía un 0,7% en el año 2001. Por último, en **Asturias** se registra también un crecimiento del empleo en el sector terciario inferior al correspondiente al año 2001.

Por lo que respecta a la evolución de los afiliados a la Seguridad Social en el sector terciario, en **Andalucía, Asturias, Canarias, Castilla la Mancha, Comunidad Valenciana, Murcia, Navarra y La Rioja** el crecimiento fue superior al medio nacional (4,1%), situándose en todas las demás por debajo. Además, hay que señalar que en las Comunidades que crecieron por encima de la media nacional se registra en todas ellas, excepto en **Andalucía, Asturias y Navarra**, una aceleración del ritmo de crecimiento con relación al registrado en el año 2001. Asimismo, dentro de las Comunidades en las que el número de afiliados creció por debajo de la media nacional, dicho crecimiento fue inferior al

registrado en el año anterior excepto en **Extremadura**, donde se estabiliza en el 2,6%.

2.- DEMANDA

En lo que respecta a la **demanda** interna, durante los meses transcurridos del año 2002 el consumo privado comienza a mostrar signos de debilidad en muchas Comunidades Autónomas. Por otra parte, la inversión en la mayor parte de las Comunidades mostró un crecimiento menor que el registrado en el año anterior tanto en lo que respecta a la inversión en bienes de equipo como en la construcción.

Por lo que se refiere a la **inversión**, hay que señalar que en **Andalucía**, durante los ocho primeros meses del año 2002 el IPI de bienes de equipo ha experimentado una aceleración de su ritmo de crecimiento con relación al año anterior, que se ha traducido en un incremento del 0,3% frente al descenso del 3,9% registrado en el conjunto del año 2001. En **Asturias**, el IPI de bienes de equipo presentó en los siete primeros meses del año 2002 un incremento, con relación al mismo período del año anterior, del 3,6%. Ello supone una clara aceleración respecto al incremento del 0,1% registrado en el año 2001. De este modo, la inversión en estas dos Comunidades presenta un perfil no coincidente con el que ésta presenta en otras y habrá que esperar a confirmar dicha evolución en los próximos trimestres.

En **Castilla y León**, el IPI de bienes de equipo cayó en el primer semestre del año en curso un 8,3%, frente al descenso del 5,6% registrado en el conjunto del año 2001. Por su parte, en **Cataluña**, el IPI de bienes de equipo cayó, en términos interanuales, durante los siete primeros meses del año 2002 un 7,6%, cuando en el conjunto del año anterior había caído un 3%, mientras que en la **Comunidad Valenciana** el IPI de bienes de equipo cayó en los ocho primeros meses del año actual un 10,2%, frente a la caída del 4,3% registrada en el año 2001.

En **Galicia**, el IPI de bienes de equipo presentó en el período enero-julio del año 2002 un descenso, en términos interanuales, del 4,6% cuando crecía un 4,6% en el conjunto del año anterior. De esta forma, esta Comunidad es una de las que parece estar atravesando por una fase de peor evolución comparada de la inversión. No obstante, hay que señalar que dicha evolución no se contrasta, de una forma fehaciente, con la evolución de otros indicadores como la matriculación de vehículos de carga o la inscripción de maquinaria agrícola, ni con la opinión de los empresarios gallegos que es ligeramente más optimista de lo que se desprende de la evolución de este indicador.

Por su parte, en la **Comunidad de Madrid**, el IPI de bienes de equipo cayó también en el período enero-julio del año 2002 un 0,2%, frente al incremento del 0,7% registrado en el conjunto del año anterior. Esto supone que también esta Comunidad sea una de aquéllas en las que la inversión presenta un comportamiento más desfavorable y, en este caso, la evolución del IPI se corrobora con la opinión empresarial que es más pesimista que en el período anterior.

Por último, en el **País Vasco**, el IPI de bienes de equipo registró durante los ocho primeros meses del año 2002 un descenso del 2,7%, frente al descenso del 0,9% registrado en el conjunto del año anterior. Ello viene a indicar que también en esta Comunidad se asiste a una cierta contracción de la inversión.

Asimismo, durante los meses transcurridos del año 2002 en todas las demás Comunidades Autónomas, otros indicadores indirectos, como la matriculación de vehículos de carga o la inscripción de maquinaria agrícola confirman la fase de desaceleración por la que atraviesa la inversión. No obstante, en las Comunidades de **Baleares, Cantabria y Navarra** la opinión de los empresarios acerca de la evolución de la inversión es más optimista de lo que se podría desprender del análisis de dichos indicadores cuantitativos, incrementándose en todas estas Comunidades el porcentaje de utilización de la capacidad productiva.

Por su parte, durante el año 2002 **el consumo** en un buen número de Comunidades empieza a mostrar signos de debilidad. Así, en **Andalucía**, el IPI de bienes de consumo experimentó en los ocho primeros meses del año 2002 un incremento interanual del 1,9%, frente al crecimiento del 3,7% correspondiente al conjunto del año anterior. Por otra parte, el consumo de gasolina y el indicador de ventas en grandes superficies, parecen ratificar esta peor evolución del consumo. Así, durante el período enero-julio del año 2002 el consumo de gasolina presentó un descenso del 2,1% frente al crecimiento nulo registrado en el 2001, mientras que las ventas en grandes superficies caen hasta julio un 2,2%, cuando lo hacían en un 1,6% en el conjunto del año 2001.

En **Asturias**, durante los dos primeros trimestres del año 2002 se constata una desaceleración del crecimiento del consumo. Así, durante dicho periodo de tiempo se registró un descenso de la producción de bienes de consumo del 3,6% que es superior al 1,8% correspondiente al año 2001. Asimismo, los datos del consumo de gasolina y la matriculación de vehículos, que pasa de un descenso del 7% y un crecimiento del 2,7% en el año 2001 a una caída del 11,2% en el primer semestre año 2002 y a un descenso del 8% en los nueve primeros meses del año avalan esa fase de contracción del consumo en esta Comunidad. No obstante, los datos de las ventas en grandes almacenes contradicen tal aseveración. En efecto, en los ocho primeros meses del año 2002 se registra un descenso del 3%, inferior al 3,4% correspondiente al año anterior.

En **Castilla y León**, el IPI de bienes de consumo durante los seis primeros meses del año 2002 cae un 3,5%, frente al descenso del 0,5% registrado en el año anterior, mientras que en **Cataluña**, durante el período enero-julio del año 2002 el IPI de bienes de consumo creció en términos interanuales un 3,4% cuando caía un 1,4% en el conjunto del año 2001. La gradual aceleración que se produce a lo largo del año se confirma con la evolución de otros indicadores como el consumo de gasolina, aunque hay otros como las ventas en grandes superficies que muestran un perfil de aceleración, pasando de un crecimiento del 1,6% en el conjunto del año 2001 a un

3,1% en los siete primeros meses del año actual. Por ello, esta Comunidad es una de las que el consumo parece venir atravesando una mejor evolución.

En la **Comunidad Valenciana** el IPI de bienes de equipo cayó en los ocho primeros meses del año 2002 un 2,4% frente al incremento del 0,1% registrado en el año 2001. Esta desaceleración se confirma con otros indicadores como el consumo de gasolina y la matriculación de vehículos, que caen un 2,8% y un 4,4% en los meses del año actual para los que se dispone de información, frente a un descenso del 1,5% y un crecimiento del 0,3%, respectivamente, registrados en el año 2001.

En **Galicia**, el IPI de bienes de consumo experimenta una aceleración de su ritmo de crecimiento con relación al registrado en el año anterior, pasando de un crecimiento del 11,4% en el año 2001 a un incremento del 14,3% en el período enero-julio del año 2002. Esta aceleración no se ratifica con la evolución del consumo de energía eléctrica para usos domésticos (4,4% en el año 2001 frente a 3,7% en los ocho primeros meses del año 2002), ni con la del consumo de gasolina y la matriculación de vehículos, que presentan un descenso del 6,7% y una caída del 17% en los meses de los que se dispone de información para el año 2002, cuando en el año 2001 experimentaban un crecimiento del 6,1% y del 0,1%, respectivamente.

Por su parte, durante los siete primeros meses del año 2002 el IPI de bienes de consumo en la **Comunidad de Madrid** cayó un 2,4%, frente al incremento del 3,2% registrado en el año anterior. Esta evolución se corrobora con el consumo de gasolina, que crece en dicho período un 0,6% frente al incremento del 2,5% del año anterior y con la matriculación de vehículos que cae un 8,4% frente al incremento del 14,7% del año anterior y las ventas en grandes almacenes que caen en los ocho primeros meses del año 2002 un 0,5%, frente al incremento del 1% registrado en el año 2001. Sin embargo, el consumo de energía eléctrica para usos domésticos contradice la citada evolución, puesto que pasa de un crecimiento del 6,3% en el año 2001 a uno del 16% en los ocho primeros meses del año 2002.

Por último, la evolución del IPI de bienes de consumo del **País Vasco** muestra una aceleración del crecimiento de este componente de la demanda con relación al año anterior. Así, en el período enero-agosto del año 2002 se produce un incremento de la producción de este tipo de bienes del 1,1%, cuando ésta caía un 1,6% en el año anterior. Asimismo, los datos de consumo de gasolina correspondientes a los siete primeros meses del año muestran un incremento del 1,5%, frente a la caída del 7,1% registrada en el año anterior. Por otra parte, las ventas en grandes almacenes crecen en entre enero y julio del año actual un 3,3%, frente al crecimiento del 2,3% correspondiente al año anterior. Sin embargo, la matriculación de vehículos en los nueve primeros meses del año 2002 cae un 12,3% cuando crecía un 2,4% en el año anterior.

En lo que se refiere a aquellas otras CC.AA. para las que no se dispone de la información suministrada por el IPI, otros indicadores de carácter indirecto muestran que el consumo continuó creciendo aunque, en algunas, a un ritmo inferior al del último período del año anterior. Así, en las Comunidades para las que se dispone de información relativa al consumo de energía eléctrica para usos domésticos, la evolución de este indicador durante el año 2002 ha mostrado en general signos de una relativa desaceleración. En efecto, en todas ellas, salvo en **Navarra** (3,7% en los seis primeros meses del 2002, frente a 2,3% en el año 2001) y **La Rioja** (5,7% en los siete primeros meses del año 2002, frente a 0,4% en el año 2002), dicho crecimiento es inferior al registrado en el año anterior.

Por otra parte, durante los nueve primeros meses del año 2002 la matriculación de automóviles registró un descenso, en términos interanuales, en todas las Comunidades, siendo el descenso inferior al medio nacional (-9,6%) en las Comunidades de **Andalucía, Aragón, Asturias, Canarias, Castilla la Mancha, Comunidad Valenciana, Madrid, Murcia y La Rioja**. Por su parte, el consumo de gasolina, que en el ámbito nacional experimentó un descenso del 2,6% en los siete primeros meses del año, creció en términos interanuales en **Castilla y León** (1,2%), **Castilla la Mancha** (1,7%), **Extremadura** (1,2%), **Madrid** (0,6%), **País Vasco** (1,5%)

y **La Rioja** (2,1%), siendo la caída inferior a la media en las Comunidades de **Andalucía, Aragón y Murcia** y superior en el resto de Comunidades.

Por último, durante los nueve primeros meses del año 2002 la opinión de los empresarios respecto a la evolución de la producción de bienes de consumo fue en la mayor parte de Comunidades ligeramente más pesimista que la emitida a finales del año anterior, registrándose en todas las Comunidades, excepto en **Andalucía, Asturias, Castilla la Mancha, Galicia, Madrid y País Vasco** una disminución del grado de utilización de la capacidad productiva de este tipo de bienes.

Durante los siete primeros meses del año 2002 la **demanda externa** presentó una evolución diferenciada en las distintas Comunidades. Así, mientras que en **Aragón, Canarias, Cantabria, Castilla y León, Castilla la Mancha, Cataluña, Comunidad Valenciana, Galicia, Madrid, Murcia, Navarra, País Vasco y La Rioja** se registró una desaceleración del crecimiento tanto de las exportaciones como de las importaciones —hay que recordar que sólo se dispone de estos datos en pesetas corrientes— en **Baleares** ambas magnitudes han experimentado una aceleración de su ritmo de crecimiento. Por su parte, en **Andalucía y Asturias** son sólo las importaciones las que experimentan una ralentización del crecimiento, mientras que en **Extremadura** solo se produce una desaceleración del ritmo de crecimiento de las exportaciones.

Si se analiza el crecimiento de las exportaciones, en el período enero-julio del año 2002, sólo en **Aragón, Canarias, Castilla y León, Cataluña, Madrid, Navarra y el País Vasco** se produjo una caída de las mismas, siendo en todos los casos este descenso superior al medio nacional (-2,2%). En el resto de Comunidades se registró un crecimiento de las exportaciones.

Asimismo, si se examinan las exportaciones de los distintos tipos de bienes, la situación es diferente entre unas y otras Comunidades. Así, por lo que respecta a las

exportaciones de bienes de consumo, durante los seis primeros meses del año 2002 en las Comunidades de **Andalucía, Asturias, Cantabria, Comunidad Valenciana, Extremadura, Galicia, Murcia y La Rioja** se produjo un incremento con relación al mismo período del año anterior. El descenso fue inferior al medio nacional (-1,3%) en **Cataluña**, situándose el descenso de las exportaciones de este tipo de bienes en todas las demás Comunidades por encima de dicha media. Por lo que respecta a los bienes de capital, en el citado período de tiempo, se produjo un incremento de las exportaciones en **Andalucía, Asturias, Baleares, Canarias, Cantabria, Castilla y León, Castilla la Mancha, Extremadura y País Vasco**, mientras que entre las Comunidades que presentaron un descenso de las exportaciones de este tipo de bienes, éste fue inferior al medio nacional (-1,7%) en la **Comunidad de Madrid**. Por último, en lo que se refiere a los bienes intermedios sólo se produjo un incremento de las exportaciones con relación al mismo período del año anterior en las Comunidades de **Asturias, Baleares, Castilla la Mancha, Extremadura y Murcia**, siendo las Comunidades de **Aragón, Cataluña, Comunidad Valenciana, Galicia, Navarra y La Rioja** donde dicho crecimiento fue inferior al medio nacional (-3,3%).

Por lo que respecta a las importaciones, las únicas Comunidades en las que éstas presentaron un incremento en términos interanuales fueron las de **Baleares, Castilla la Mancha y Extremadura**. Las que presentaron un descenso inferior al medio nacional (-4,5%) fueron las de **Aragón, Asturias, Cataluña, Madrid, Navarra y País Vasco**, mientras que las importaciones en el resto de Comunidades registraron en el período enero-junio del año 2002 un descenso superior al medio.

No obstante, al igual que sucede con las exportaciones, en unas y otras Comunidades el comportamiento según el tipo de bienes es diferenciado. En efecto, durante los seis primeros meses del 2002 las importaciones de bienes de consumo descendieron en términos interanuales en **Andalucía, Aragón, Asturias, Baleares, Canarias, Comunidad Valenciana, Extremadura, Galicia, Navarra y País Vasco** siendo el crecimiento experimentado por las compras al exterior de este tipo de

bienes superior al medio nacional (2,1%) en **Castilla y León, Cataluña, Madrid, Murcia y La Rioja**, creciendo por debajo del mismo en el resto de Comunidades. En lo referente a las importaciones de bienes de capital, en los seis primeros meses del 2002 se produce un incremento en términos interanuales en las Comunidades de **Aragón, Baleares, Castilla la Mancha, Extremadura y Murcia**, siendo el descenso inferior al medio nacional (-10,9%) en las Comunidades de **Andalucía, Asturias, Cataluña, Comunidad Valenciana y País Vasco**, cayendo por encima de dicha media en las demás Comunidades. Por último, las importaciones de bienes intermedios presentaron un incremento con relación al mismo período del año anterior en las Comunidades Autónomas de **Aragón, Asturias, Baleares, Extremadura, Galicia y Navarra**, siendo el descenso inferior al medio nacional (-5,6%) en **Castilla la Mancha, Madrid y País Vasco** y superior al medio en el resto.

3.- MERCADO DE TRABAJO

En lo que respecta al **mercado de trabajo**, durante los dos primeros trimestres del año 2002, según los datos facilitados por la EPA, sólo en **Cataluña** se registra un descenso en el nivel de la ocupación total. Ello se traduce en que la ocupación media nacional haya crecido, en términos interanuales, un 2,2%. Por otra parte, las Comunidades que durante dicho período de tiempo presentaron un incremento del empleo inferior al nacional fueron las de **Aragón, Cantabria, Castilla y León, Comunidad Valenciana, Extremadura, Galicia, Navarra, País Vasco y La Rioja**, situándose **Castilla la Mancha y Murcia** en términos muy similares a dicha media. El empleo en todas las demás Comunidades presentó un crecimiento superior al medio, debiendo señalar que los valores extremos se registraron en **Canarias**, donde el empleo creció un 5,8% y en **Navarra** donde dicho crecimiento fue prácticamente nulo.

Por lo que respecta a la evolución del empleo en aquellas Comunidades en las que la población ocupada creció por encima de la media nacional, en **Baleares y Canarias** se produce una aceleración del crecimiento del empleo con relación al

registrado en el conjunto del año anterior, mientras que en **Andalucía, Asturias y Madrid** se registra una relativa desaceleración del crecimiento. Por otra parte, en las Comunidades donde el crecimiento del empleo fue inferior al nacional se registró en el primer semestre del año 2002 un incremento de la población ocupada inferior al registrado en el año anterior. Por último, hay que señalar que en **Cataluña** el empleo cae un 0,3% en el primer semestre del año 2002 cuando crecía un 1,9% en el conjunto del año anterior.

Esta evolución comparada es en algunos casos diferente si se analiza la serie de afiliados a la Seguridad Social. En efecto, en los ocho primeros meses del año 2002 se registra un incremento de la afiliación en todas las Comunidades Autónomas, siendo en este caso en las Comunidades de **Andalucía, Canarias, Castilla la Mancha, Comunidad Valenciana, Madrid y Murcia** donde dicho crecimiento es superior al medio nacional (3,1%), situándose **Navarra y La Rioja** en dicha media y el resto por debajo. Hay que señalar que en todas las Comunidades, con la única excepción de las de **Castilla la Mancha y Extremadura**, donde se asiste a una recuperación del empleo, dicho crecimiento es inferior al registrado en el año 2001.

La evolución sectorial del empleo ya se ha analizado en el correspondiente epígrafe detectándose en las distintas CC.AA. rasgos diferenciados. Para completar el análisis se aborda ahora el análisis de la evolución del empleo agrario. En este sentido, se puede observar como, según la EPA, durante los dos primeros trimestres del año 2002 en un buen número de Comunidades se produjo un descenso en términos interanuales del empleo en este sector. Sólo las Comunidades de **Baleares** (4,5%), **Cataluña** (4,3%), **Madrid** (35,3%), **Navarra** (6,6%) y **País Vasco** (24,2%) presentan un crecimiento del empleo, mientras que el descenso fue inferior al medio nacional (-5,2%) en **Andalucía, Aragón, Cantabria, Castilla y León, Comunidad Valenciana, Murcia y La Rioja**. En todas las demás Comunidades se registró un descenso de la afiliación a la Seguridad Social en este sector superior al medio

nacional, siendo el descenso máximo el que corresponde a la Comunidad de **Canarias** (-18%) y el mínimo el que se registra en **Murcia** (-0,6%)

Por su parte, en el segundo trimestre del año 2002 la tasa de paro en España se ha incrementado, respecto a la registrada en el cuarto trimestre del año anterior, en seis décimas. Este incremento tuvo lugar en todas las Comunidades, excepto en la de **Andalucía** donde desciende tres décimas, **Madrid** (con un descenso de cuatro décimas) y **País Vasco** (con un descenso de tres décimas). El aumento más significativo tuvo lugar en **Extremadura**, donde la tasa de paro aumentó 4,6 puntos porcentuales, en **Asturias** con un aumento de 3,6 puntos porcentuales y en **La Rioja** con un incremento del 2,6%. Por su parte, en **Baleares** el incremento es de 1,8 puntos porcentuales, en la **Comunidad Valenciana** del 1,5%, en **Galicia** del 1,3%, mientras que en **Aragón** el aumento fue de nueve décimas, en **Cantabria** de ocho décimas, en **Navarra** de seis décimas y en **Castilla y León** de cinco décimas. Por último, en **Canarias**, **Castilla la Mancha**, **Cataluña** y **Murcia** la tasa de paro aumentó en tres décimas.

A pesar de ello las tasas de paro de las distintas Comunidades Autónomas siguen siendo bastante dispares y no parece que se haya experimentado un significativo avance en acortar dichas diferencias. Así, **Andalucía** con una tasa de paro del 19% y **Extremadura** con el 18,6% siguen siendo las Comunidades que en el segundo trimestre del año 2002 presentan una tasa de paro más elevada, mientras que **Navarra** (5,1%), **Aragón** (5,6%), **Baleares** (6,7%) y **Madrid** (6,7%) son las cuatro Comunidades que mantienen su tasa de paro por debajo del 7% en dicho trimestre.

Por último, los datos del número de parados registrados en las oficinas del INEM correspondientes a los nueve primeros meses del año 2002 ponen de manifiesto que en todas las Comunidades se produjo un incremento en términos interanuales del número de parados. No obstante, dicho incremento fue superior al medio nacional (5,7%) en **Baleares** (14,4%), **Cantabria** (6,9%), **Cataluña** (13,9%) y **Madrid** (11,3%)

Asimismo, el comportamiento del paro sectorial en las diferentes Comunidades durante los nueve primeros meses del año 2002 presentó algunas diferencias. En efecto, el paro en el sector primario se redujo en términos interanuales en las Comunidades de **Aragón, Asturias, Baleares, Cantabria, Castilla y León, Comunidad Valenciana, Extremadura, Galicia, Murcia, País Vasco y La Rioja**, creciendo en las demás Comunidades por encima de la media nacional (1,1%). Por su parte, durante el período enero-septiembre del año 2002 el número de parados inscritos en las oficinas del INEM en el sector industrial sólo descendió en la Comunidad de **Canarias** (-4,2%), siendo en las Comunidades de **Andalucía, Asturias, Castilla y León, Castilla la Mancha, Galicia, Murcia, Navarra y País Vasco** donde el crecimiento del paro en dicho sector fue inferior al correspondiente nacional (-5,4%).

Por otra parte, el paro registrado en el sector de la construcción aumentó durante los tres primeros trimestres del año 2002 en todas las Comunidades excepto en la de **Castilla la Mancha** (-1,1%), siendo en las Comunidades de **Andalucía, Castilla y León, Extremadura, Galicia, Navarra y País Vasco** donde dicho crecimiento fue inferior a la media nacional (9%). En todas las demás Comunidades se registró un aumento del paro en este sector superior a la media, que se mueve entre el 34% registrado en **Baleares** y el 9,4% de **Asturias**.

Por último, en el período de tiempo analizado del año 2002 el paro en el sector servicios se incrementó con relación al año anterior en todas las Comunidades, siendo en las de **Andalucía, Aragón, Asturias, Canarias, Cantabria, Castilla y León, Castilla la Mancha, Comunidad Valenciana, Extremadura, Galicia, Murcia, Navarra, País Vasco y La Rioja** donde dicho crecimiento fue inferior al medio nacional (7,5%), en todas las demás Comunidades el paro se incrementó mas que la media, registrándose el máximo incremento en la Comunidad de **Cataluña** (15,2%) y el mínimo el de **Baleares** (13,1%).

Para finalizar hay que destacar que durante los nueve primeros meses del año 2002 sólo en **Canarias** (0,7%), **Cantabria** (1%), **Cataluña** (18%), **Extremadura** (6,5%) y **Galicia** (5,9%) se produjo un incremento en el número de parados inscritos en las oficinas del INEM en el colectivo de personas sin un empleo anterior. Además, sólo en **Madrid** (-1,1%) se produjo un descenso inferior al correspondiente nacional (-1,5%). El paro registrado en dicho colectivo en las demás Comunidades se redujo en mayor proporción que el nacional, sobre todo en la Comunidad de **La Rioja** (-12,3%).

4.- PRECIOS Y SALARIOS

En lo que respecta a la evolución de los precios, durante los ocho primeros meses del año 2002 en todas las Comunidades Autónomas la inflación ha evolucionado de una forma negativa. Así, en dicho período la inflación se ha mantenido entre el valor menor correspondiente a la Comunidad de **Canarias** (2,4%) y **Extremadura** (3%) y el máximo valor registrado en **Galicia** (3,7%), siendo las Comunidades de **Andalucía, Canarias, Cantabria, Castilla y León, Castilla la Mancha, Comunidad Valenciana, Extremadura** y **Murcia** las que presentaron una inflación inferior a la media nacional (3,4%).

En todas las Comunidades en las que se registró una tasa de inflación inferior a la nacional se ha producido un crecimiento en los ocho primeros meses del año 2002 del precio de los bienes de consumo superior al registrado a finales del año 2001. Así, hay que resaltar que en las Comunidades incluidas en este grupo la subida de la inflación se encuentra entre las tres décimas de **Canarias** y **Extremadura** y el 1,3% de **Castilla la Mancha** y **Murcia**. Entre las Comunidades que en los ocho primeros meses del año 2002 presentaron una inflación superior a la media española la evolución fue muy similar. Así, en todas ellas, excepto en las de **Baleares** en la que la inflación se estabiliza en el 3,7% y **La Rioja** donde los precios se reducen en una

décima, los precios crecieron más de lo que lo hacían en el mes de diciembre del año anterior. En este caso dicho incremento se mueve entre el 0,5% registrado en el **País Vasco** y el 1,4% de **Aragón**.

En lo que respecta a la evolución salarial, el incremento salarial pactado en los diferentes convenios realizados en los ocho primeros meses del año 2002 en las Comunidades de **Andalucía** (3,2%), **Baleares** (3,4%), **Cantabria** (3,2%), **Castilla la Mancha** (3,1%), **Galicia** (3,1%), **Murcia** (3,3%), **Navarra** (3,1%), y **País Vasco** (3,3%) fue superior al correspondiente incremento medio nacional (3%), situándose **Extremadura** en dicha media, mientras que en el resto de Comunidades los incrementos salariales se pactaron por debajo.

En todas las Comunidades con un incremento salarial superior al nacional se ha producido una desaceleración de los incrementos salariales con relación al año anterior. No obstante, mientras que en **Cantabria** la reducción fue de cuatro décimas, en **Navarra** de seis décimas, en **Andalucía**, **Castilla la Mancha** y **Galicia** la reducción fue de siete décimas, en **Baleares** fue de un punto porcentual, en **País Vasco** del 1,1% y en **Murcia** del 1,3%. Por su parte, en **Extremadura** la reducción fue de siete décimas.

Por lo que respecta al resto de Comunidades en las que el crecimiento de los salarios se situó en el mes de agosto del año 2002 por debajo de la media salarial también en todas ellas el incremento fue inferior al registrado en el año anterior, siendo la rebaja del mismo de siete décimas en **Canarias** y **Castilla y León**, de ocho décimas en **Comunidad Valenciana** y **Madrid** y de nueve décimas en **Asturias** y **La Rioja**. Por último, la máxima reducción, de 1,1 puntos porcentuales, se produjo en **Aragón** y **Cataluña**.

Para terminar, el coste salarial por trabajador y mes en los dos primeros trimestres del año fue superior al medio nacional (3,9%) en las Comunidades de

Andalucía (4,6%), Aragón (4,3%), Baleares (4,3%), Canarias (4,7%), Castilla y León (4,1%), Cataluña (4,7%), Extremadura (4,2%), Galicia (4,2%), Murcia (4,6%), Navarra (5%) y País Vasco (4,1%).

Madrid, 11 de octubre de 2002