

PANORÁMICA GENERAL

En meses transcurridos del año 2006, la economía mundial viene experimentando un crecimiento ligeramente superior al correspondiente al año anterior, situando su ritmo de crecimiento en tasas de crecimiento superiores al 4%. Esta evolución viene marcada, en los meses centrales del año, por la evolución del precio del crudo que, a pesar de experimentar una evolución al alza en el mes de junio y primeros días de julio, como consecuencia, además de los problemas geopolíticos del importante crecimiento de la demanda energética de las grandes economías emergentes en combinación con la escasa capacidad productiva no utilizada, en el mes de septiembre se situó en precios no recordados desde el mes de febrero del año anterior. A ello habría que unir las consecuencias sobre la evolución de los mercados bursátiles de la tensión en el Líbano, aunque ésta se haya visto compensada por la reducción de las expectativas de incremento de los tipos de interés en Estados Unidos y por la ya señalada evolución del precio del crudo, que ha supuesto que durante el mes de septiembre todas las Bolsas han experimentado importantes subidas, quizás con la excepción de la japonesa que se vio afectada por la desaceleración de la economía estadounidense que provocó descensos en la cotización de las empresas exportadoras japonesas.

Con estas expectativas, las perspectivas de crecimiento diferenciado en unas u otras zonas parece consolidarse. En efecto, mientras que las economías asiáticas siguen experimentando un sólido crecimiento, impulsado por el significativo crecimiento de la economía de China y la fase expansiva por la que atraviesa economía europea sigue ganado fortaleza, como consecuencia de la aceleración de la actividad de la economía alemana. La economía estadounidense, por su parte, atraviesa también por una fase de moderación, aunque con menores síntomas de tensiones inflacionistas.

En este sentido, las últimas previsiones de los distintos Organismos Internacionales apuntan, para el año 2006, una aceleración del crecimiento respecto al registrado en el año anterior, sí bien con signos de una relativa ralentización del

mismo en el año 2007. Así, según las previsiones del Fondo Monetario Internacional, en el año 2006 se prevé un incremento del PIB estadounidense del 3,4%, frente al incremento del 3,2% del año anterior. La previsión del crecimiento de la economía japonesa, en el año 2006 se sitúa en el 2,7%, cifra similar a la del año anterior, mientras que la previsión de crecimiento para la zona euro se sitúa en el 2,4%, lo que supone una significativa aceleración del crecimiento respecto al 1,3% registrado en el año 2005. En conjunto, se prevé que las economías avanzadas crecerán, en el año 2006, a una tasa del 5,1%, lo que supone una relativa aceleración respecto al crecimiento del 4,9% registrado en el año anterior.

Como ya se ha dicho, estas previsiones son diferentes en unos u otros países. Así, **la economía estadounidense** crece a un ritmo ligeramente inferior, como consecuencia de un menor impulso del consumo privado y de la inversión interna y de que la demanda exterior presenta un ritmo exportador inferior al registrado en el año anterior. En efecto, el PIB estadounidense creció en el primer semestre del año 2006 a un ritmo interanual del 3,6%, frente al crecimiento medio del 3,2% del año anterior, registrando una aceleración del crecimiento gradual a lo largo del año.

Asimismo, durante los siete primeros meses del año, el indicador de indicadores de la economía estadounidense experimentó un incremento del 3,2%, cuando en el año 2005 había crecido un 1,1%. Por su parte, en el mes de agosto del año 2006 la inflación estadounidense se ha situado en el 3,8%, cuatro décimas por encima de la registrada en el mes de diciembre del año anterior.

Asimismo, hay que destacar que, en los ocho primeros meses del año 2006, la tasa de paro se redujo en dos décimas respecto a la registrada en el mes de diciembre, situándose en el 4,7%. Por último, la producción industrial en EE.UU., en el período enero-agosto del año 2006, experimentó un incremento del 4%, lo que supone que a lo largo del año se ha asistido a una fase de relativa aceleración del crecimiento. En efecto, el crecimiento medio registrado en el año anterior fue inferior en siete décimas al correspondiente al año 2005.

Por lo que respecta a **Japón**, en los meses transcurridos del año 2006 la evolución de su economía no ha sido tan favorable como se esperaba, aunque crece de forma moderada y algunos indicadores, en particular las exportaciones y la inversión en capital fijo permitan albergar un cierto optimismo acerca la evolución futura. Así, hay que señalar que, en el primer semestre del año 2006, el PIB japonés experimentó un incremento del 3%, frente al incremento medio del 2,6% registrado el año anterior. No obstante, mientras que en el primer trimestre del año el crecimiento fue del 3,4%, en el segundo el crecimiento se situó en el 2,5%. Esta evolución se ve reflejada también en el indicador compuesto de los principales indicadores económicos. En efecto, aunque en los siete primeros meses del año este indicador crece un 0,8%, después de que en el año 2005 dicho indicador presentara un incremento prácticamente nulo, en los meses de junio y julio se registra un descenso del 0,1% y 1,1%, respectivamente.

Es importante resaltar la evolución de la producción industrial japonesa que después del incremento medio experimentado en el año 2005 (1,1%), pasa a experimentar una significativa aceleración en los siete primeros meses del año 2006 hasta situarse en el 3,9%. Por otra parte, en el año 2006 la evolución del mercado de trabajo en Japón ha sido relativamente más favorable que en el año anterior. En efecto, la tasa de paro en los siete primeros meses del año actual se sitúa en el 4,1% de la población activa, frente al 4,4% con la que se había cerrado el año 2005.

Por último, **la economía alemana**, según todas las previsiones, va a crecer en el año 2006 a una tasa superior a la registrada en el año 2005. En este sentido, en el primer semestre del 2006 el incremento del PIB alemán es del 2,1%, cuando el incremento medio en el año 2005 fue del 1,1%. Además, el crecimiento en el segundo trimestre (2,6%) es superior en cuatro décimas al correspondiente al primer trimestre. Hay que resaltar que, después de que en el año 2005 el sector industrial hubiese experimentado una relativa desaceleración, pasando de un crecimiento del 4,2% en el año 2004 a un 2,9% en el año 2005, en los siete primeros meses del año 2006 la producción industrial alemana vuelve a acelerar su ritmo de crecimiento hasta situarlo en el 4,8%. Asimismo, el indicador de clima económico registra, en los

ocho primeros meses del año 2006, un incremento del 10,5%, frente al descenso medio del 0,7% registrado en el año anterior.

Por su parte, la evolución del mercado laboral, alemán durante los siete primeros meses del año 2006, ha experimentado una mejora significativa. Así, cuando en el año 2005 la tasa de desempleo media fue del 9,5%, en el período enero-julio del año 2006 la tasa de paro media se situó en el 8,5%. Por otra parte, en el mes de agosto del año 2006 la inflación alemana se situó en el 1,8%, frente al 2,1% registrada en diciembre del año anterior.

Por su parte, **la economía española**, en este contexto internacional, acelera ligeramente en el segundo trimestre del año 2006 su ritmo de actividad. En este sentido, los datos de Contabilidad Trimestral corregidos de efectos estacionales y de calendario para este segundo trimestre, últimos datos disponibles en el momento de realizar este análisis, muestran un crecimiento respecto a mismo trimestre del año anterior del 3,7%, frente al 3,6% del primer trimestre del año.

Este comportamiento no es homogéneo en todos sectores económicos. Así, mientras que el sector industrial (si se excluye las ramas energéticas) parece atravesar por una fase de significativa aceleración, que se traduce en que en el segundo trimestre del año 2006 se produzca un crecimiento del 2,8%, frente al crecimiento del 1,4% registrado en el primer trimestre, el sector servicios experimenta una relativa desaceleración de su ritmo de crecimiento, pasando de un 3,8% en el primer trimestre a un 3,5% en el segundo. Esto es consecuencia de la desaceleración del crecimiento tanto de los servicios de mercado (3,5%, frente a 3,9%), como de los servicios de no mercado (3,4%, frente a 3,7%). Por su parte, el sector de construcción desacelera también su ritmo de crecimiento pasando de un 5,3% en el primer trimestre del año a un 5% en el segundo. Por último, el sector agrario y pesquero presenta un descenso del 0,4% en el segundo trimestre del 2006, frente a la caída del 3,7% del trimestre anterior.

Desde la óptica de la demanda interna, en el segundo trimestre del año 2006 ésta aporta 4,8 puntos al crecimiento agregado, dos décimas menos que en el trimestre anterior, como consecuencia tanto de la demanda de consumo como de la de inversión. Así, en dicho trimestre el crecimiento del consumo final de los hogares fue del 3,8%, una décima menos que el registrado en el primer trimestre del año. Por su parte, la inversión en el segundo trimestre del 2006 presenta un incremento interanual del 6,1% en la FBKF, frente al crecimiento del 6,3% registrado el trimestre anterior. No obstante, es conveniente resaltar que la FBKF en bienes de equipo crece un 9,1% en el segundo trimestre del año 2006 frente al incremento del 8,6% correspondiente al primer trimestre, mientras que la FBKF en construcción crece en el segundo trimestre un 5,7%, frente al incremento del 5,8% del primer trimestre del año.

Por su parte, la demanda externa contribuye al crecimiento agregado de forma ligeramente más positiva de lo que lo hacía en el trimestre anterior (-1,1% en el segundo trimestre del 2006, frente a -1% del trimestre anterior).

El mercado de trabajo en el año 2006 presenta una evolución ligeramente más desfavorable que en el año anterior. Así, según las estimaciones de la Encuesta de Población Activa correspondientes al segundo trimestre del año 2006, el crecimiento en términos interanuales de la población ocupada en los seis primeros meses del año actual fue del 4,6%, frente al crecimiento medio del 5,6% registrado el año anterior. Hay que señalar que en el segundo trimestre del 2005 el incremento del empleo fue del 4,2%, frente al crecimiento del 4,9% del trimestre anterior.

En el segundo trimestre del año 2006 la población ocupada creció, en términos interanuales, en todos los sectores, excepto el agrario (que experimenta un descenso del 3%). Así, el crecimiento fue del 0,7% en el sector industrial y del 7,8% y del 5%, respectivamente, en el sector de construcción y el de servicios. Hay que señalar que, mientras que en el sector agrario, industrial y construcción dicho crecimiento supuso una aceleración con relación al crecimiento registrado en el

trimestre anterior, en el sector servicios se produce una desaceleración del crecimiento desde un crecimiento del 6,3% en el primer trimestre.

Esta evolución del mercado de trabajo se ve corroborada, en parte, por la evolución que se desprende del análisis de la afiliación a la Seguridad Social. Así, a lo largo del año 2006 se registra una relativa aceleración del crecimiento del número de afiliados, siendo el crecimiento medio del año 2005 (4,4%) inferior al crecimiento de los ocho primeros meses del año actual (4,7%). En este caso, el sector agrario y el industrial registran en el período enero-agosto un descenso medio en términos interanuales del 2,7% y 0,2%, respectivamente, mientras que en todos los demás sectores, se registra un incremento de la afiliación superior al correspondiente al año anterior. En efecto, en el sector de la construcción el crecimiento medio de los afiliados a la Seguridad Social fue en el año 2005 del 8,6%, frente al incremento del 9,6% registrado en el período enero-agosto del año actual, mientras que en el sector servicios los afiliados crecían en el año 2005 un 5,7%, cifra similar a la correspondiente a los ocho primeros meses del año 2006.

Asimismo, la tasa de paro en el segundo trimestre del año 2006 es inferior en dos décimas a la registrada a finales del año anterior y en seis décimas a la del trimestre anterior, situándose en el 8,5% de la población activa, mientras que el paro registrado disminuyó en los ocho primeros meses del año 2006 en unas 119.000 personas con relación al existente a finales del año 2005, lo que supuso un descenso, en términos interanuales del 0,6%, cuando el descenso medio en el año 2005 había sido del 2,1%. Este descenso se manifestó en todos los sectores, excepto el agrario, y en el colectivo de personas sin empleo anterior. Así, el paro registrado en los ocho primeros meses del año 2006 creció un 13,6% en el sector agrario y disminuyó un 3,1%, un 4,5% y un 0,2%, respectivamente, en el sector industrial, el de la construcción y el de los servicios. Por su parte, en el colectivo de personas sin empleo anterior el paro registrado creció un 0,4%.

La inflación durante el año 2006 presentó una relativa estabilización con relación al año anterior. De esta forma, la inflación en el mes de agosto del año

2006 fue similar a la registrada en el mes de diciembre del año 2005 (3,7%). La citada evolución se debe a que, mientras los precios de la alimentación pasan de un 4,3% en diciembre a un 4,2% en el mes de agosto del año actual, los precios de los productos no alimenticios crecen en términos interanuales en ambos meses un 3,6%. Hay que señalar, además, que los precios de los bienes industriales crecen en agosto del 2006 un 3,2%, cifra similar a la registrada en diciembre del año anterior, mientras que los precios de los servicios se han situado en el mes de agosto del 2006 en el 3,9% al igual que en el mes de diciembre del año 2005.

La citada evolución de los precios ha supuesto que la inflación subyacente fuese en agosto del 2006, la misma que la registrada en el mes de diciembre del año anterior (3%). Por otra parte, la evolución de la inflación en España y en los distintos países de la UE situó el diferencial con la zona euro en el mes de agosto del año en curso en el 1,5%.

Por último, durante el año 2006 los salarios han seguido experimentando un proceso de cierta estabilización. En efecto, los salarios han crecido a un ritmo ligeramente inferior al registrado en el año anterior. Así, el incremento salarial pactado en los convenios realizados en los ocho primeros meses del año 2006 fue del 3,2%, lo que supone ocho décimas menos que el correspondiente al año 2005, si en éste último se incluyen los convenios firmados después de diciembre y la cláusula de salvaguarda, aunque dos décimas más si esto no se incluyese.

ANÁLISIS DE LAS DIFERENTES CC.AA.

1.- ACTIVIDAD PRODUCTIVA

1.1.- Sector industrial

Desde la óptica de la actividad productiva, para analizar la evolución del **sector industrial**, si se tiene en cuenta la información facilitada por el IPI elaborado por el INE, se observa que en los siete primeros meses del año

2006, las Comunidades Autónomas de **Andalucía** (-1,2%), **Asturias** (-0,8%), **Canarias** (-3,7%) y **Extremadura** (-3,6%) presentan tasas de crecimiento negativas, registrándose un incremento nulo en **Castilla y León**. En todas las demás Comunidades se registra un incremento de la producción industrial, que es superior al medio nacional (3,9%) en **Cantabria** (6,6%), **Comunidad Valenciana** (5,4%), **Galicia** (9,5%), **Murcia** (6,4%), **País Vasco** (5,4%) y **La Rioja** (4,2%). En las demás Comunidades es inferior a dicha media. Así, en **Aragón** la producción industrial crece un 3,4%, en **Baleares** un 1,1%, en **Castilla la Mancha** un 2,5%, en la **Cataluña** un 3,6%, en **Madrid** un 3,6%, y en **Navarra** un 1,1%. No obstante, en estos grupos de Comunidades la evolución de la actividad industrial en cada Comunidad Autónoma es diferenciada y, en algún caso, este indicador no muestra una evolución coincidente con la que señalan otros indicadores cuantitativos.

Así, en las Comunidades en las que el IPI cae, mientras que en **Andalucía, Canarias y Extremadura**, ello supone una desaceleración de su ritmo de crecimiento, puesto que en el año 2005 se registraba un incremento del 6,8% y del 2,2% y un descenso del 3,6%, respectivamente, en **Asturias** se produce una aceleración del ritmo de crecimiento desde el descenso del 1,3% registrado en media en el año anterior. En **Castilla y León** se registra una desaceleración desde el incremento del 1,1% registrado en el año anterior. Por lo que respecta a aquéllas que experimentan un incremento superior al nacional de la producción industrial, sólo en **Murcia** se registra una desaceleración del ritmo de crecimiento, en todas las demás se registra una aceleración que es más acusada en las Comunidades de **Comunidad Valenciana, Galicia y La Rioja**, puesto que en todas ellas en el año 2005 se registraban tasas de crecimiento negativas (-2,6%, -1,8% y -4,2%, respectivamente). En las Comunidades con un crecimiento superior al medio nacional, sólo en **Baleares y Castilla la Mancha** éste es inferior al crecimiento medio del año anterior, debiéndose destacar que en **Cataluña** en el año 2005 la producción industrial caía un 2,6%.

Por último, durante el segundo trimestre del año 2006 el empleo en el sector industrial, según los datos estimados por la Encuesta de Población Activa registró un descenso, en términos interanuales, en las Comunidades de **Andalucía** (-3,9%), **Aragón** (-9,1%), **Cantabria** (-7,6%), **Castilla y León** (-2,6%), **Galicia** (-2,2%), **Madrid** (-2,3%) y **País Vasco** (-3,5%). Además, cuando el crecimiento medio nacional durante dicho período fue del 0,7%, el incremento de la población ocupada en este sector se situó en **Murcia** en dicha media y en las todas las demás Comunidades por encima, registrándose los mayores incrementos en **Asturias** (21,5%) y en **Canarias** (31,7%).

No obstante, la evolución comparada que muestra el crecimiento de los afiliados a la Seguridad Social en este sector es diferente. Así, según dicho indicador, en los ocho primeros meses del año 2006 el número de afiliados a la Seguridad Social en el sector industrial cae en términos interanuales un 0,2%, siendo en las Comunidades de **Andalucía** (1,6%), **Aragón** (1,3%), **Baleares** (1,2%), **Canarias** (1,1%), **Castilla la Mancha** (2,4%), **Extremadura** (3,1%), **Galicia** (1,4%), **Madrid** (0,7%), **Murcia** (1,8%), **Navarra** (0,3%) y, sobre todo, **Extremadura** (3,1%), en las que experimenta un crecimiento. **Asturias**, **Cantabria**, **Cataluña**, **Comunidad Valenciana**, **País Vasco** y **La Rioja** son las que experimentan un descenso superior al medio nacional, situándose **Castilla y León** (-0,1%), por debajo de dicha media.

1.2.- Construcción

En lo relativo a la **construcción**¹, durante los meses transcurridos del año 2006 la actividad de este sector en un buen número de Comunidades ha intensificado la fase de desaceleración del ritmo de crecimiento de la actividad. Así, por lo que respecta al subsector residencial, en los tres primeros meses del año 2006² el número de viviendas iniciadas descendió en media nacional

¹ Hay que señalar que, por diferentes motivos, las distintas fuentes que suministran información acerca de este sector, han ralentizado el suministro periódico de información en los últimos meses. Por ello, la información utilizada puede estar en algunos casos poco actualizada, dificultando el análisis que se recoge en este texto

² Únicos disponibles en el momento de llevar a cabo este análisis

un 4,1%. Por Comunidades, se registró un incremento en las Comunidades de **Andalucía** (0,4%), **Aragón** (80,5%), **Baleares** (5,8%), **Cantabria** (15,6%), **Castilla la Mancha** (32,5%), **Cataluña** (13%), **Extremadura** (5,9%), **Galicia** (9,8%), **Navarra** (9,3%), **País Vasco** (25,1%) y **La Rioja** (31,9%), siendo el descenso inferior al medio en **Canarias** (-0,5%), situándose en todas las demás por encima. El mayor descenso se produce en las Comunidades de **Asturias** (-34,8%), **Murcia** (-32,9%)y, especialmente, en **Madrid** (-41,6%). Por lo que respecta al número de viviendas visadas por el Colegio de Arquitectos Técnicos en los siete primeros meses de 2006 en la Comunidades de **Aragón** (63,5%), **Castilla la Mancha** (41,9%), **Cataluña** (37,1%), **Comunidad Valenciana** (31,7%), **Murcia** (61,5%), **Navarra** (46,6%) y **La Rioja** (44,9%), se registra un incremento superior al medio nacional (29,5%), situándose las demás Comunidades por debajo de dicha media, siendo la Comunidad que experimenta el menor crecimiento la de País Vasco (8,1%).

En lo que respecta a la obra pública, los datos facilitados por SEOPAN correspondientes a los seis primeros meses del año 2006 señalan un incremento nacional del 8,3% en términos interanuales. Por Comunidades, se registra un descenso en **Comunidad Valenciana, Galicia, Madrid, Murcia y La Rioja**. Asimismo, se registra un incremento inferior al medio en **Aragón, Andalucía**, situándose **País Vasco** en dicha media y todas las demás por encima. No obstante, los datos acerca de la obra pública facilitados por el Ministerio de FOMENTO muestran que ésta descendió en el período enero-julio del 2006 en las Comunidades, de **Baleares** (-11%) y **Madrid** (-37,5%). En todas las demás Comunidades se registró un incremento de la licitación, siendo en **Castilla y León** (10,1%), **Galicia** (9,7%), **Murcia** (13,9%), **Navarra** (5,7%), **País Vasco** (14,2%) y **La Rioja** (8,5%), donde el incremento fue inferior al medio nacional (21,5%), situándose el crecimiento en todas las demás Comunidades por encima del medio³.

Por lo que respecta a la evolución del mercado de trabajo en este sector hay que destacar que durante el segundo trimestre del año 2006 se produjo un incremento de la población ocupada en la construcción en todas las Comunidades Autónomas con la excepción de **Aragón** (-9,5%), **Baleares** (-4,1%), **Madrid** (-7,9%), **Navarra** (-3,5%) y **La Rioja** (-12,6%), registrándose un crecimiento inferior al nacional (7,8%) en las Comunidades de **Castilla y León** (4%) y **Extremadura** (4,8%).

Por otra parte, en lo que respecta al número de afiliados a la Seguridad Social en este sector en los ocho primeros meses del año 2006 éste experimenta un crecimiento en todas las Comunidades. Además, el incremento en las Comunidades de **Aragón, Baleares, Castilla la Mancha, Cataluña, Comunidad Valenciana, Madrid, Murcia y La Rioja** es superior al medio nacional (9,6%), situándose en todas las demás por encima de dicha media. El crecimiento ha oscilado entre el mínimo del 3,9% de **País Vasco** y el máximo del 14% de **Murcia**.

1.3.- Servicios

Durante los meses transcurridos del año 2006 el **sector servicios** presentó en la mayor parte de las Comunidades Autónomas un crecimiento muy similar o ligeramente superior al correspondiente al año anterior en la mayor parte de sus subsectores. Así, los datos correspondientes al período enero-agosto de 2006 muestran que la tasa de crecimiento interanual del número de pernoctaciones en establecimientos hoteleros fue negativa sólo en la Comunidad de **Murcia** (-1,2%). Asimismo, el crecimiento fue inferior al medio nacional (9,1%) en **Andalucía** (6,5%), **Aragón** (7,8%), **Asturias** (8,7%), **Baleares** (7,1%), **Cantabria** (6%), **Castilla y León** (6,3%), **Castilla la Mancha** (4,5%), **Cataluña** (5%), **Comunidad Valenciana** (5,4%), **Galicia** (3,6%) y

³ Hay que señalar que la información relativa al consumo de cemento llega sólo al mes de marzo, por lo que dicha información se vuelve prácticamente inútil para analizar la evolución coyuntural y no se dispone, por lo tanto, de uno de los indicadores básicos para analizar la evolución del sector de la construcción

Navarra (7%) y superior en todas las demás. Los crecimientos oscilan entre el mínimo registrado en **Galicia** y el máximo del 23,8% registrado en **Canarias**.

En lo referente al subsector de Transporte y Comunicaciones, durante los siete meses primeros del año 2006 los datos del transporte aéreo siguen mostrando en muchas Comunidades un buen comportamiento de dicho subsector. Así, el número de pasajeros transportados en avión durante dicho período presentó un descenso en términos interanuales sólo en las Comunidades de **Cantabria** (-2,4%) y **Extremadura** (-6,9%), mientras que en las Comunidades de **Aragón** (16,4%), **Castilla y León** (16,4%), **Cataluña** (9,9%), **Galicia** (12%), **Madrid** (8,1%) y **Murcia** (24,5%) el tráfico aéreo de pasajeros creció por encima de la media nacional (7,2%), haciéndolo por debajo en el resto de Comunidades. El crecimiento mínimo se registró en la **Comunidad Valenciana** (3,4%)

En **Cantabria y Extremadura**, únicas Comunidades en la que el número de pasajeros transportados por avión cae, ello supone una notable desaceleración, puesto que en el año 2005 había experimentado un crecimiento medio cercano al 90% y un descenso de sólo el 2%, respectivamente. De las seis Comunidades en las que el crecimiento se situó por encima del medio nacional, sólo en **Castilla y León** el crecimiento medio en el año anterior fue inferior al registrado en los siete primeros meses del año 2006, en todas las demás Comunidades se registra una desaceleración del ritmo de crecimiento.

Por último, en todas las Comunidades donde el número de pasajeros crece menos que la media, con la excepción de **Baleares y Canarias**, donde se pasa de un crecimiento medio en el año 2005 del 3%, a uno del 6,2% y 5,5%, respectivamente, en los siete primeros meses del 2006, se registra una desaceleración del ritmo de crecimiento.

Para completar el análisis de la evolución del sector terciario se analiza la evolución del empleo en el sector servicios. En este sentido, según los datos de la Encuesta de Población Activa, durante el segundo trimestre del año 2006 el empleo en el sector terciario creció en términos interanuales en todas las Comunidades Autónomas, Además, el crecimiento fue superior al medio nacional (5%), en las Comunidades de **Andalucía** (7,2%), **Aragón** (8%), **Cantabria** (9,5%), **Comunidad Valenciana** (8,2%), **Galicia** (6,6%), **Murcia** (6,9%) y **Navarra** (6,3%), creciendo en todas las demás por debajo, siendo el crecimiento mínimo el registrado en **Extremadura** (2%).

Hay que señalar que en las Comunidades, donde el empleo crece por encima de la media nacional con excepción de **Galicia**, **Murcia** y **Navarra**, ello supone una aceleración del ritmo de crecimiento respecto al registrado el trimestre anterior. Además, por lo que respecta a aquellas Comunidades que presentan un crecimiento inferior al medio nacional, dicho crecimiento fue inferior al registrado en el primer trimestre en todas las Comunidades excepto en **Asturias** y **Canarias**.

Por lo que respecta a la evolución de los afiliados a la Seguridad Social en el sector servicios durante los ocho primeros meses del año 2006, en **Andalucía**, **Castilla la Mancha**, **Comunidad Valenciana**, **Madrid** y **Murcia** el crecimiento fue superior al medio nacional (5,7%), situándose el crecimiento en **Cataluña** y **La Rioja** en dicha media y todas las demás por debajo.

Además hay que señalar que en las Comunidades que crecieron por encima de la media nacional, la evolución fue diferenciada. Así, mientras que en **Andalucía**, **Comunidad Valenciana**, **Madrid** y **Murcia** se registró una aceleración del crecimiento, en **Castilla la Mancha** se desacelera el crecimiento respecto al registrado el año anterior. Dentro de las Comunidades en las que el número de afiliados en el sector servicios creció en términos similares a la media, mientras que en **Cataluña** se registra una aceleración del crecimiento en **La Rioja** el empleo es inferior al registrado en el año anterior.

Por último, en las Comunidades en las que el empleo crece por debajo de la media nacional, en todas ellas, con la excepción de **Asturias y Galicia**, en las que el crecimiento fue superior al medio registrado en el año 2005 y en **Navarra** donde permanece estabilizado en un 4,7%, se produce una desaceleración del ritmo de crecimiento del empleo.

2. - DEMANDA

En lo que respecta a la **demanda** interna, durante los meses transcurridos del año 2006 el consumo privado sigue presentando en algunas Comunidades Autónomas crecimientos más reducidos que en el año anterior. Por su parte, la inversión en algunas Comunidades muestra un crecimiento ligeramente superior al registrado en el año anterior debido, fundamentalmente, a la inversión en bienes de equipo, puesto que en la construcción se sigue constatando una relativa desaceleración

Por lo que se refiere a la **inversión**, hay que señalar que el índice de producción industrial de bienes de equipo en el período enero-julio del año 2006 cae en las Comunidades de **Canarias** (-42%), **Castilla y León** (-3%), **Extremadura** (-16,4%) y **Navarra** (-3,2%). Asimismo, el crecimiento es inferior al medio nacional (5,8%) en la Comunidades de **Andalucía** (5,8%), **Aragón** (7,2%), **Cantabria** (6,5%), **Castilla la Mancha** (5,9%), **Madrid** (7,2%), **Murcia** (6,3%) y **La Rioja** (5,6%). En el resto de Comunidades el crecimiento es superior al medio debiendo de destacar que en la **Comunidad Valenciana** el incremento es del 18,3%.

Por lo que respecta a los bienes intermedios, hay que señalar que en el período enero-julio del 2006 la producción industrial de este tipo de bienes desciende en términos interanuales en **Baleares** (-0,6%) y **Extremadura** (-6,4%), presentando un crecimiento prácticamente nulo en **Andalucía** y **Canarias**, mientras que en todas las demás Comunidades se registran tasas de crecimiento positivas que, sólo en **Aragón** (5,2%), **Asturias** (7,7%), **Cantabria** (6,3%), **Madrid** (4,4%) y **Murcia** (15,7%), son superiores a la media nacional (4,1%). Asimismo, hay que

destacar que el mínimo crecimiento se registra en **Castilla y León** (1,1%), **Cataluña** (1,7%) y **Galicia** (1,8%).

Asimismo, durante los meses del año 2006 en algunas Comunidades Autónomas otros indicadores indirectos, como la matriculación de vehículos de carga o la inscripción de maquinaria agrícola, confirman la fase de relativa aceleración por la que parece atravesar la inversión.

Por su parte, durante meses transcurridos del año 2006 **el consumo** parece que en alguna Comunidad muestra signos de una menor fortaleza. Así, en los siete primeros meses del año 2006 en cinco Comunidades Autónomas se registra un descenso en el índice de producción industrial de bienes de consumo. En **Asturias**, la producción industrial de este tipo de bienes cae un 5,5%, en **Canarias**, un 0,6%, en **Castilla y León** un 1,9%, en **Castilla la Mancha** un 1,6%.y en **Murcia** un 3,8%. La producción de este tipo de bienes crece por debajo de la media nacional (1,9%) en **Baleares** (1,8%) y **Madrid** (1,5%) y en todas las demás Comunidades por encima, debiendo de destacar que los crecimientos más significativo se registran en **Cantabria** (8%) y **Galicia** (11,7%).

Por otra parte, durante los ocho primeros meses del año 2006 la matriculación de automóviles registró un incremento, en términos interanuales, en **Andalucía, Aragón, Asturias, Canarias, Cantabria, Castilla la Mancha, Galicia, Murcia y La Rioja**. Asimismo, el descenso de la matriculación fue inferior al medio nacional (-1,1%) en **Navarra** (-0,5%) y superior en todas las demás Comunidades, destacando el descenso registrado en **Cataluña** (-4,9%) y **Baleares** (-3,8%).

Por su parte, el consumo de gasolina, que en el ámbito nacional experimentó durante los cinco primeros meses del año 2006 un descenso del 4,6%, presentó un descenso en términos interanuales en todas las Comunidades Autónomas, excepto las de **Canarias** (1,2%) y **Castilla y León** (0,2%), siendo la caída superior a la media en las Comunidades de **Andalucía, Castilla la Mancha, Cataluña, Madrid y**

País Vasco e inferior a dicha media en el resto de Comunidades, debiendo resaltar el descenso del 8,9% registrado en **Madrid**.

Durante los siete primeros meses del año 2006 la **demanda externa** presentó una evolución diferenciada en las distintas Comunidades. Así, mientras que en **Andalucía, Aragón, Asturias, Cantabria, Cataluña, Comunidad Valenciana, Navarra, País Vasco y La Rioja** se registró una aceleración del crecimiento tanto de las exportaciones como de las importaciones —hay que recordar que sólo se dispone de estos datos en euros corrientes— en **Canarias, Castilla la Mancha y Extremadura** son sólo las importaciones las que experimentan una expansión del crecimiento. Por su parte, en **Baleares, Castilla y León, Galicia, Madrid y Murcia** son las exportaciones las únicas que experimentan una aceleración de su ritmo de crecimiento.

Si se analiza el crecimiento de las importaciones, en el período enero-julio del año 2006, sólo en **Baleares** se produjo una caída de las mismas. En las demás Comunidades sólo en **Cantabria, Castilla y León, Comunidad Valenciana, Madrid y La Rioja** se produjo un incremento en términos interanuales de las compras al exterior inferior al medio nacional (14,1%), situándose **Cataluña** en dicha media y todas las demás por encima.

Asimismo, si se examinan las importaciones de los distintos tipos de bienes, la situación es diferente entre unas y otras Comunidades. Así, por lo que respecta a las importaciones de bienes de consumo, durante los siete primeros meses del año 2006, mientras que en **Cantabria, Castilla y León, Extremadura, Murcia, País Vasco y La Rioja** se produjo un descenso de las importaciones con relación al mismo período del año anterior, en todas las demás Comunidades se registraron tasas de crecimiento positivas, que sólo en el caso de **Asturias, Comunidad Valenciana, Galicia y Madrid** fueron inferiores a la nacional (12,1%), situándose todas las demás por encima de dicha media.

Por lo que respecta a los bienes de capital, en el citado período de tiempo se produjo un descenso de las importaciones en todas las Comunidades, con la excepción de **Andalucía** y **Galicia**, siendo en ambas el crecimiento superior al medio nacional (1,7%). Entre las Comunidades que presentaron un descenso de las importaciones de este tipo de bienes, los máximos corresponden a **Baleares** (-96,6%), **Murcia** (-69,2%) y **Navarra** (-65,8%). Por último, en lo que respecta a los bienes intermedios sólo en **Castilla y León** las importaciones crecieron con relación al año anterior por debajo de la media nacional (17,5%).

Por lo que respecta a las exportaciones, las Comunidades en las que éstas presentaron un descenso en términos interanuales fueron las de **Baleares**, **Canarias** y **Extremadura**. Todas las demás Comunidades presentaron un incremento de las exportaciones que sólo en **Asturias**, **Cataluña**, **Galicia** y **País Vasco** fue superior a la media nacional (11,9%).

No obstante, al igual que sucede con las importaciones, en unas y otras Comunidades el comportamiento según el tipo de bienes es diferenciado. En efecto, mientras que durante los cinco primeros meses del 2005 las exportaciones de bienes de consumo cayeron, en términos interanuales, en **Aragón**, **Asturias**, **Cantabria** y **Castilla y León**, creciendo por debajo de la media nacional (9,8%) en las Comunidades de **Canarias**, **Castilla la Mancha**, **Madrid** y **Navarra**, situándose todas las demás por debajo de dicho crecimiento. En lo que se refiere a las exportaciones de bienes de capital se produjo un descenso en términos interanuales en **Andalucía**, **Aragón**, **Canarias**, **Cantabria**, **Castilla y León**, **Castilla la Mancha**, **Cataluña**, **Comunidad Valenciana**, **Extremadura**, **Madrid**, **Murcia**, **Madrid**, **Murcia**, **Navarra** y **La Rioja**, presentando un crecimiento inferior al medio nacional (21%) en **Asturias** y superior en **Galicia**.

Por último, en cuanto a los bienes intermedios, las exportaciones presentaron un descenso con relación al mismo período del año anterior en las Comunidades de **Canarias** y **Extremadura**. Asimismo, hay que señalar que la tasa de crecimiento es

inferior a la media nacional (11,8%) en las Comunidades de **Andalucía, Comunidad Valenciana y Murcia**, situándose en todas las demás por encima de dicha media.

3.- MERCADO DE TRABAJO

En lo que respecta al **mercado de trabajo**, durante el segundo trimestre del año 2006 todas las Comunidades, según los datos facilitados por la EPA, presentaron un incremento en el nivel de la ocupación total. Ello se traduce en que la ocupación media nacional haya crecido, en términos interanuales, un 4,2%. Por otra parte, las Comunidades que durante dicho período de tiempo presentaron un incremento del empleo inferior al nacional fueron las de **Aragón, Castilla y León, Extremadura, Galicia, Madrid, Navarra, País Vasco y La Rioja**. El crecimiento del empleo en **Cataluña** se situó en dicha media y en todas las demás Comunidades presentó un crecimiento superior, debiendo señalar que los valores extremos en cuanto a crecimiento se refiere se registraron en **Aragón**, donde el empleo creció un 0,8% y en **Asturias** donde dicho crecimiento fue del 6,2%.

Por lo que respecta a la evolución del empleo en aquellas Comunidades en las que la población ocupada creció por debajo de la media nacional, en **Aragón, Galicia, Navarra y País Vasco** se produce una aceleración del crecimiento del empleo con relación al registrado en el trimestre anterior, en todas las demás el crecimiento del empleo fue inferior al correspondiente al trimestre anterior. En **Cataluña** el empleo crece un 4,2% en el segundo trimestre frente al 5% del trimestre anterior. Por último, en las Comunidades en las que el empleo creció por encima de la media, en **Asturias, Canarias y Comunidad Valenciana** se produce una aceleración del ritmo de crecimiento, mientras que en **Andalucía, Baleares, Cantabria, Castilla la Mancha y Murcia** el crecimiento del segundo trimestre (5,2%, 4,3%, 5%, 4,4% y 5,6%, respectivamente), es inferior al registrado en el primero (6,2%, 6,4%, 6,6%, 6,1% y 7,1%, respectivamente).

Esta evolución comparada es, en algunos casos, diferente si se analiza la serie de afiliados a la Seguridad Social. En efecto, en este caso en los siete primeros

meses del año 2006 aunque también se registra un incremento de la afiliación en todas las Comunidades Autónomas, es en las Comunidades de **Baleares, Castilla la Mancha, Comunidad Valenciana, Madrid y Murcia** donde dicho crecimiento es superior al medio nacional (4,7%), situándose el resto por debajo dicha media.

Hay que señalar que en las Comunidades que crecen por encima de la media dicho crecimiento es superior al medio registrado en el año 2005 en **Comunidad Valenciana, Madrid y Murcia**, siendo inferior en todas las demás. En aquellas Comunidades en las que el número de afiliados creció por debajo de la media, el crecimiento es inferior al medio registrado en el año anterior en **Aragón, Castilla y León, Navarra, País Vasco y La Rioja**, mientras que es similar en **Canarias** (3,9%) y superior en el resto.

La evolución sectorial del empleo ya se ha analizado en el correspondiente epígrafe detectándose en las distintas CC.AA. rasgos diferenciados. Para completar el análisis se aborda ahora el análisis de la evolución del empleo agrario. En este sentido, se puede observar como, según la EPA, durante el segundo trimestre del año 2006 en **Asturias, Baleares, Canarias, Cataluña, Madrid, Murcia y País Vasco** se produjo un incremento en términos interanuales del empleo en el sector. En **Castilla y León y Castilla la Mancha** se registró un crecimiento prácticamente nulo, mientras que en **Aragón** el descenso del empleo en este sector fue inferior al medio nacional (-2,3%). Por su parte, en **Extremadura** el descenso fue similar al medio y en el resto de Comunidades el descenso del empleo agrario fue superior al medio nacional.

Por lo que respecta al número de afiliados a la Seguridad Social en este sector, en los ocho primeros meses del año 2006 en **Aragón** (3,8%), **Castilla la Mancha** (0,7%) y **Murcia** (6,6%) se registra un Incremento del número de afiliados. En todas las demás Comunidades la afiliación a la Seguridad Social en este sector cae, siendo dicho descenso superior al nacional, (-2,7%), en **Andalucía** (-4,3%), **Asturias** (-4,1%), **Baleares** (-4,1%), **Canarias** (-5,6%), **Cantabria** (-5,3%),

Extremadura (-4,1%), **Galicia** (-4,7%), **Madrid** (-3,2%), **Navarra** (-4%) y **La Rioja** (-9,1%) e inferior en el resto.

Por su parte, en el segundo trimestre del año 2006 la tasa de paro en España ha disminuido en seis décimas, respecto a la registrada en el trimestre anterior, para situarse en el 8,5% de la población activa. Este descenso tuvo lugar en todas las Comunidades excepto en las de **Madrid**, donde pasa del 5,9% en el primer trimestre a un 7% en el segundo, en **Murcia** donde pasa de un 7,7% a un 7,9% y **La Rioja**, donde pasa de un 5,8% a un 6,1%.

Los descensos más significativos tuvieron lugar en **Asturias** y **Extremadura**, donde la tasa de paro disminuyó 2,1 puntos porcentuales, **Baleares**, con 1,9 puntos porcentuales, **Galicia** con una reducción de 1,4 puntos porcentuales y **Comunidad Valenciana** con una reducción de 1,1 puntos porcentuales. En **Castilla y León** la tasa de paro disminuyó en ocho décimas, en **Navarra** siete décimas, en **Andalucía**, **Aragón** y **Canarias** la reducción fue de seis décimas, registrándose en las demás Comunidades una reducción de medio punto porcentual.

A pesar de ello, las tasas de paro de las distintas Comunidades Autónomas siguen siendo bastante dispares y parece que todavía no se han acertado de una forma verdaderamente significativa las diferencias. Así, **Extremadura** con una tasa de paro del 13,7% y **Andalucía** con el 12,7% siguen siendo las Comunidades que en el segundo trimestre del año 2006 presentan una tasa de paro más elevada, mientras que **Cantabria** (6,7%), **Baleares** (6,6%), **Cataluña** (6,5%), **La Rioja** (6,1%), **Aragón** (5,7%) y **Navarra** (5,6%) son las seis Comunidades que mantienen su tasa de paro por debajo del 7% en dicho trimestre.

Por último, los datos del número de parados registrados en las oficinas del INEM correspondientes a los ocho primeros meses del año 2006 ponen de manifiesto que en todas las Comunidades, excepto en **Andalucía**, **Murcia** y **La Rioja** se produjo un descenso en términos interanuales del número de parados. Asimismo, cuando en el ámbito nacional se produjo un descenso del 0,6%, sólo en

Comunidad Valenciana (-0,2%) y **Extremadura** (-0,1%) el descenso del paro fue inferior al correspondiente nacional, mientras que en todas las demás Comunidades se sitúa por encima. Hay que señalar que en cinco Comunidades **Galicia** (-5,3%), **Navarra** (-5,4%), **Baleares** (-6,1%), **Asturias** (-7,6%) y **Cantabria** (-9,4%) se registra un descenso del número de parados superior al 5%

Asimismo, el comportamiento del paro sectorial en las diferentes Comunidades durante los ocho primeros meses del año 2006 presentó algunas diferencias. En efecto, el paro en el sector agrario descendió en términos interanuales en **Asturias**, **Baleares**, **Cantabria** y **Comunidad Valenciana**. En todas las demás Comunidades se incrementó, siendo dicho incremento inferior al medio (13,6%) en **Canarias** (12,4%), **Castilla y León** (3,8%), **Castilla la Mancha** (2%), **Extremadura** (0,8%), **Galicia** (1,1%), **País Vasco** (2,2%) y **La Rioja** (9,4%), siendo dicho incremento similar en **Navarra** y superior en el resto.

Durante los primeros ocho meses del año 2006 el número de parados inscritos en las oficinas del INEM en el sector industrial disminuyó en todas las Comunidades, excepto en **Andalucía** (1,6%), **Asturias** (3,7%), **Cataluña** (3,1%) y **La Rioja** (5,6%), registrándose un descenso inferior al correspondiente nacional (-3,1%) en **Canarias** (-1,1%). En todas las demás Comunidades el paro registrado descendió por encima de la media nacional, debiendo de destacar el caso de **Baleares**, donde el paro en este sector disminuye un 12,8% y **Navarra** donde lo hizo en un 12,1%.

Por otra parte, el paro registrado en el sector de la construcción aumentó durante los ocho primeros meses del año 2006 en las Comunidades de **Aragón** (0,2%), **Comunidad Valenciana** (0,8%), **Murcia** (13,2%), **Navarra** (3,7%) y **La Rioja** (2,7%). En todas las demás Comunidades el paro registrado descendió por encima de la media nacional (-4,6%), excepto en **Andalucía** (-1,3%), **Castilla y León** (-0,3%), **Castilla la Mancha** (-4,2%), **Madrid** (-2,4%) y **País Vasco** (-4,2%), debiendo de destacar el caso de **Asturias**, donde el paro en este sector disminuye un 18%.

Por último, en el período enero-agosto del año 2006 el paro en el sector servicios se incrementó con relación al año anterior en las Comunidades de **Andalucía** (4,5%), **Aragón** (0,2%), **Castilla la Mancha** (1,2%), **Comunidad Valenciana** (1,1%), **Extremadura** (2,2%), **Murcia** (2,4%) y **La Rioja** (1,9%). En las demás Comunidades el paro registrado en este sector disminuyó, siendo en todas ellas el descenso superior al medio nacional (-0,2%), debiendo destacar los descensos registrados en las Comunidades de **Cantabria** (-7,5%), **Asturias** (-4,7%) y **Baleares** (-4,1%).

Para finalizar hay que destacar que durante los meses de enero a agosto del año 2006 se produjo un incremento en el número de parados inscritos en las oficinas del INEM en el colectivo de personas sin un empleo anterior en las Comunidades Autónomas de **Andalucía** (17,3%), **Canarias** (3,7%), **Castilla y León** (0,9%) y **Comunidad Valenciana** (2,6%). Siendo el descenso del paro superior al medio nacional (-0,4%) en todas las demás Comunidades, debiendo destacar los descensos registrados en **Baleares** (-33,8%) y **Madrid** (-28%).

4.- PRECIOS Y SALARIOS

En lo que respecta a la evolución de los precios, durante los ocho primeros meses del año 2006 en la mayor parte de las Comunidades Autónomas la inflación no ha evolucionado de una forma positiva. Así, en el mes de agosto la inflación se ha mantenido entre el valor menor correspondiente a la Comunidad de **Canarias** (3,2%) y el máximo valor registrado en **La Rioja** (4,4%), siendo las Comunidades de **Andalucía, Aragón, Castilla y León, Castilla Mancha, Cataluña, Murcia y La Rioja** las que presentaron una inflación superior a la nacional (3,7%), situándose **Cantabria, Galicia y Madrid** en dicha media y todas las demás por debajo.

En todas las Comunidades en las que en agosto del año 2006 se registró una tasa de inflación superior a la nacional, excepto en **Cataluña** (3,9%), donde disminuye en cuatro décimas y **Murcia y La Rioja**, donde se estabiliza en un 4,1% y 4,4%, respectivamente, se ha producido un crecimiento del precio de los bienes de

consumo superior al registrado a finales del año 2005. Así, hay que resaltar que en las Comunidades incluidas en este grupo la subida de la inflación se sitúa en 0,3 puntos porcentuales en **Aragón** (4,1%), dos décimas en **Andalucía** (3,8%) y una décima en **Castilla y León** y **Castilla la Mancha** (3,8% y 3,9%, respectivamente).

Entre las Comunidades que en el mes de agosto del año 2006 presentaron una inflación similar a la media española la evolución fue diferenciada. Así, en **Galicia** y **Madrid** la inflación es la misma que la registrada en diciembre de 2005, en **Cataluña**, la inflación en agosto del 2006 fue una décima superior a la correspondiente a diciembre del año 2005.

Por último, en el resto de Comunidades, la situación también es diferenciada. Así, mientras que en **Navarra** (3,3%) la inflación en agosto es inferior en cuatro décimas a la registrada en diciembre de 2005, en **Asturias** (3,4%) la inflación en agosto es dos décimas inferior a la registrada en diciembre de 2005 y en **País Vasco** (3,6%) una décima inferior. Por el contrario, la inflación en **Canarias** es en agosto cuatro décimas superior a la registrada en diciembre del año anterior, en **Baleares** (3,7%) y **Extremadura** (3,3%) la inflación es superior en dos décimas a la de finales de diciembre y en la **Comunidad Valenciana** (3,6%) una décima superior.

En lo que respecta a la evolución salarial, el incremento salarial pactado en los diferentes convenios realizados en los ocho primeros meses del año 2006 en las Comunidades de **Andalucía** (3,4%), **Asturias** (3,3%), **Canarias** (3,4%), **Galicia** (3,3%), **Murcia** (4,1%), **Navarra** (3,4%) y **País Vasco** (4,6%) fue superior al correspondiente incremento medio nacional (3,2%), situándose **Castilla la Mancha** y **Extremadura** en dicha media, mientras que en el resto de Comunidades los incrementos salariales se pactaron por debajo, siendo el menor incremento el registrado en la **Comunidad Valenciana** (un 2,8%).

En las Comunidades con un incremento salarial superior al nacional se ha producido una aceleración de los incrementos salariales con relación al año anterior,

aunque en éstos no se incluyan los registrados después de diciembre y la cláusula de salvaguarda, con excepción de la de **Galicia** (3,3%) en la que disminuyen en una décima. En el resto de estas Comunidades, el incremento fue de dos décimas en **Andalucía** (3,4%), de cuatro décimas **Canarias** (3,4%) y **Navarra** (3,4%), de cinco décimas en **Asturias** (3,3%) y de seis en **Murcia** (4,1%) y **País Vasco** (4,6%).

Por lo que respecta a la dos Comunidades en la que el incremento salarial coincidió con el medio nacional, en **Extremadura** la reducción fue de una décima, mientras que **Castilla la Mancha** el incremento salarial fue en agosto dos décimas superior al registrado en diciembre del año anterior. Por lo que respecta al resto de Comunidades en las que el crecimiento de los salarios se situó por debajo de la media nacional, en **Baleares** (3%) la reducción fue de tres décimas, en **Aragón** (3,1%), **Cantabria** (2,9%) y **Castilla y León** (3%), el incremento fue similar al registrado en diciembre del año anterior. Sin embargo, en **La Rioja** (3,1%) y **Comunidad Valenciana** (2,8%) se produjo un aumento de una décima y en **Cataluña** (3,1%) y **Madrid** (3,1%) de dos.

Para finalizar, el coste laboral medio total, según la información facilitada por el INE aumentó en el primer semestre del año 2006 un 3%, siendo el incremento superior al medio nacional en **Andalucía** (3,8%), **Aragón** (5%), **Asturias** (3,2%), **Baleares** (4,3%), **Castilla y León** (3,8%), **Castilla la Mancha** (4,8%), **Galicia** (4,5%), **Murcia** (4,2%) y **La Rioja** (3,4%) e inferior a dicha media en todas las demás Comunidades, siendo el mínimo incremento el registrado en **Navarra** (1,2%)

Madrid, 29 de Septiembre de 2006

La información recogida en esta publicación puede también consultarse en la página web de la Dirección General de Fondos Comunitarios: www.dgfc.sggp.meh.es