

## PANORÁMICA GENERAL

En los últimos meses del año 2005 y primeros del año 2006 parece que se está asistiendo a una ligera estabilización del crecimiento de la economía mundial, que continúa creciendo a tasas de alrededor de un 3%. No obstante, las perspectivas de crecimiento son cada vez más diferenciadas. Así, mientras las economías asiáticas, continúan creciendo a un ritmo muy significativo, impulsado por el crecimiento de la economía de China y el despegue de la economía japonesa, la economía europea no presenta, por el momento, signos inequívocos de un claro despegue de su actividad.

Hay que señalar que no se dispone a la hora de realizar este análisis mas que de las previsiones de otoño de los distintos Organismos Internacionales, ya analizadas en el Boletín anterior. Estas previsiones, apuntaban hacia una relativa moderación del crecimiento en el año 2005, previendo una cierta estabilización para el año 2006. Así, por lo que respecta al año 2005 el crecimiento de la economía mundial se situaba en un 2,6%, frente al incremento del 3,4% del año anterior, siendo las previsiones de crecimiento referidas al año 2006 del 3% y 2,8% respectivamente, según el FMI o la OCDE.

Por su parte, la previsión de crecimiento de Estados Unidos en el año 2005 era del 3,6% según los dos Organismos citados o del 3,5%, según la Comisión europea, la previsión del crecimiento de la economía japonesa en dicho año, del 2,5%, según la Comisión Europea, del 0,8% según el FMI y del 1,5% según la OCDE, mientras que la previsión de crecimiento de la zona euro era del 1,6%, según el FMI, 1,2% según la OCDE o 1,3% según la previsión de la Comisión Europea. Los tres Organismos coincidían en que estos crecimientos suponían una desaceleración del crecimiento en el año 2005, aunque todos estimaban un cierto despegue para el año 2006.

Estas previsiones de crecimiento de la actividad económica, como ya se ha avanzado, se basan en un comportamiento diferenciado de la actividad económica

en unos y otros países. Así, **si se analiza la evolución económica actual de los diferentes países**, en lo que se refiere a **la economía estadounidense**, el crecimiento sigue a buen ritmo, aunque a tasas inferiores. En efecto, el PIB estadounidense creció en el año 2005 a un ritmo interanual del 3,5%, frente al 4,2% del año anterior, registrando una progresiva desaceleración a lo largo del año. En efecto, mientras que en el primer trimestre dicho crecimiento fue del 3,6%, éste fue del 3,1% en el cuarto trimestre del año. Asimismo, durante el año 2005 el indicador de indicadores de la economía estadounidense experimentó un incremento del 1%, cuando en el año 2004 había crecido un 6,6%. Sin embargo, hay que hacer notar que en el mes de enero de 2006 este indicador experimenta una ligera aceleración de su ritmo de crecimiento de la actividad, situándose en el 1,9%, lo que indica que la evolución de la actividad económica estadounidense en el año 2006 va a presentar al menos un ligero repunte.

Hay que señalar, por otra parte, que durante el año 2005 se produjo un crecimiento interanual de los precios de consumo estadounidenses del 3,4%, lo que supone una tasa de inflación superior al 2,7%, inflación media en el año 2004. En el mes de enero del año 2006 la inflación se ha situado en el 4%. Asimismo, hay que destacar que durante el año 2005 el mercado de trabajo estadounidense registró una evolución moderadamente favorable. Así, el empleo creció un 1,8%, frente al 1,1% registrado en el año anterior, lo que supuso que la tasa de paro en el mes de diciembre del año 2005 se haya situado en el 4,9% de la población activa, frente al 5,5% correspondiente a la media del año anterior. En el mes de enero del año 2006 la tasa de paro se redujo en dos décimas respecto a la registrada en el mes de diciembre, situándose en el 4,7%.

Por último, la producción industrial en EE.UU. en enero del año 2006 experimentó un incremento del 2,9%, lo que supone continuar la fase de desaceleración del crecimiento iniciada en el año anterior. El crecimiento de la producción industrial en el año 2005 (3,3%) fue ocho décimas inferior al registrado en el año anterior.

Por lo que respecta a **Japón**, un buen número de indicadores permiten mantener el optimismo acerca de la recuperación de esta economía. Así, hay que señalar que en el año 2005<sup>1</sup> el PIB japonés experimentó un incremento del 2,2%, mismo incremento que el registrado en el año anterior. Sin embargo, esta evolución no se ve reflejada en el indicador compuesto avanzado de los principales indicadores económicos. En efecto, después de que en el año 2004 dicho indicador presentara un descenso en términos interanuales del 1,9%, en el año 2005 dicho indicador experimentó un descenso del 0,1%, para presentar un incremento del 1,3% en el primer mes del año 2006.

Es importante resaltar la evolución de la producción industrial japonesa que, después del incremento experimentado en el año 2004 (5,5%), crece en el año 2005 un 1,3%, para experimentar una aceleración del crecimiento en el primer mes del año 2006, hasta situarse en el 2,2%. Por otra parte, en el año 2005 la evolución del mercado de trabajo en Japón ha sido más favorable que en el año anterior. Así, la tasa de paro, que se sitúa en el mes de diciembre en el 4,4% de la población activa, fue en media anual tres décimas inferior a la registrada en el conjunto del año anterior. En el primer mes del año 2006 la tasa de paro se sitúa en el 4,5% de la población activa.

Por último, **la economía alemana** según todas las previsiones va a crecer en el año 2006 a una tasa muy similar o ligeramente superior a la registrada en el año 2005. En este sentido, en el año 2005<sup>2</sup> se produjo un incremento del 0,9% del PIB alemán, lo que supone dos décimas menos que el registrado en el año anterior. No obstante, hay que señalar la aceleración progresiva que se registra a lo largo del año y que puede suponer que con los datos del último trimestre se registre una relativa estabilización o incluso un crecimiento ligeramente superior que la correspondiente al año anterior.

Hay que resaltar, que en el año 2005 el sector industrial experimentó una desaceleración del crecimiento, puesto que la producción industrial alemana en

---

<sup>1</sup> Sólo se dispone de la información correspondiente a los tres primeros trimestres del año

dicho año creció un 3%, cuando en el año 2004 se había registrado un incremento del 4,2%. No obstante, en el primer mes del año 2006 la producción industrial alemana crece un 7,3%. Asimismo, el indicador de clima económico, que cae un 0,7% en el año 2005 registra en los dos primeros meses del año 2006 un incremento del 4,8%.

Por su parte, la evolución del mercado laboral alemán durante el año 2005 ha registrado una desfavorable evolución. Así, cuando en el año 2004 el empleo crecía un 0,4% en el año 2005 cae un 0,2% y en el mes de enero de año 2006 un 0,3%. Así, la tasa de desempleo media fue del 9,5%, en diciembre del año 2005, misma tasa que la media del año anterior. Por otra parte, en el año 2005 Alemania ha presentado una inflación media del 2%, frente al 1,8% registrado en el año 2004. En el mes de febrero del año 2006, la inflación se ha situado en el 2,1%, casi una décima menos que la registrada en diciembre del año anterior.

Por su parte **la economía española**, en este contexto internacional presenta en el último trimestre del año 2005 una relativa estabilización de su ritmo de crecimiento. En este sentido, los datos de Contabilidad Trimestral<sup>3</sup> para el último trimestre del año 2005, últimos datos disponibles en el momento de realizar este análisis, muestran un crecimiento respecto a mismo trimestre del año anterior, del 3,5%, similar al registrado en el trimestre anterior. Ello supone un incremento medio en el año 2005 del 3,4%, tres décimas superior al registrado el año anterior.

Este comportamiento no es homogéneo en todos sectores económicos. Así, el sector industrial y el de los servicios parecen atravesar por una fase de relativa aceleración, que se traduce en que en el cuarto trimestre del año 2005 se produzca un crecimiento del 1,1%<sup>4</sup> y del 4% respectivamente, frente al crecimiento del 0,9% y del 3,9% registrados en el tercer trimestre. En el caso del sector servicios, ello es consecuencia de la aceleración del crecimiento tanto de los servicios de mercado,

---

<sup>2</sup> No se dispone nada mas que de la información relativa a los tres primeros trimestres del año

<sup>3</sup> Hay que señalar que los nuevos datos de Contabilidad Trimestral presentan medidas de volumen encadenadas, con referencia al año 2000.

<sup>4</sup> Si se excluyen las ramas energéticas, que crecen un 5%.

como de los de no mercado (4,1%, frente a 4% y 3,8%, frente a 3,5%, respectivamente). El sector de la construcción experimenta una relativa desaceleración de su ritmo de crecimiento, que se sitúa en un 5,4%, frente al 5,8% del trimestre anterior. Por último, el sector agrario presenta un crecimiento del 0,1% en el cuarto trimestre del 2005, frente al 0,3% del trimestre anterior.

Ello supuso que en el conjunto del año 2005, las ramas agrarias y pesqueras experimentasen una reducción del 0,7%, cuatro décimas inferior a la registrada el año anterior, las ramas energéticas creciesen un 4,4%, frente al 2% del año anterior, las ramas industriales creciesen un 0,6%, tres décimas más que el año anterior, la construcción un 5,5%, cuatro décimas más que el año anterior y el sector servicios un 3,9%, tres décimas más que el año anterior.

Desde la óptica de la demanda interna, en el último trimestre del año 2005 ésta aporta 5 puntos al crecimiento agregado, como consecuencia tanto de la demanda de consumo como, fundamentalmente, de la de inversión. Así, en dicho trimestre el crecimiento del consumo final de los hogares fue del 4%, tres décimas menos que el registrado en el tercer trimestre.

Por su parte, la inversión en el cuarto trimestre del 2005 presenta un incremento interanual del 6,8% en la FBKF, frente al crecimiento del 7,3% registrado el último trimestre del año anterior. No obstante, es conveniente resaltar que la FBKF en bienes de equipo crece un 9,1% en el último trimestre del año 2005 frente al incremento del 8,9% correspondiente al trimestre anterior, mientras que la FBKF en construcción crece un 5,6%, frente al incremento del 6,3% del tercer trimestre del año 2005.

La demanda externa contribuye al crecimiento agregado de forma menos negativa de lo que lo hacía en el trimestre anterior (-1,5% en el último trimestre del 2005, frente a -1,8% del trimestre anterior)

La evolución de la actividad productiva ha tenido una incidencia sobre el comportamiento del mercado de trabajo, que en el año 2005 presenta una evolución más favorable que en el año anterior. Así, según las estimaciones de la Encuesta de Población Activa correspondientes al cuarto trimestre del año 2005, el crecimiento en términos interanuales de la población ocupada fue del 5,6%, frente al 5,9% correspondiente al trimestre anterior. No obstante, hay que señalar que en el año 2005 el empleo crece un 5,6%, cuando en el año 2004 el empleo crecía un 3,9%.

En el último trimestre del año 2005 la población ocupada creció, en términos interanuales, en todos los sectores económicos. Así, el crecimiento fue del 2,7% en el sector agrario, del 1,3% en el sector industrial y del 3,9% y del 7,4% en el sector de la construcción y el de servicios, respectivamente. Hay que señalar que mientras que en el sector agrario y de los servicios, dicho crecimiento supuso una aceleración con relación al crecimiento registrado en el trimestre anterior, en el industrial y de la construcción se desacelera el ritmo de crecimiento.

No obstante, en el total del año 2005 el empleo en el sector agrario crece un 1,2%, cuando caía un 0,2% en el año 2004, el crecimiento del empleo en el sector industrial en el año 2005 fue del 2,2%, frente al 0,3% del año anterior, mientras que en el sector servicios el incremento medio en el año 2005 fue del 7,1%, frente al 4,7% del año anterior. Por su parte, en la construcción se registra una desaceleración del crecimiento desde el 7,2% registrado en el año 2004 al 4,6% del año 2005.

Esta evolución del mercado de trabajo se ve corroborada, en parte, por la evolución que se desprende del análisis de la afiliación a la Seguridad Social. Así, en el año 2005 se registra una relativa aceleración del crecimiento del número de afiliados desde el crecimiento medio del 2,8% del año 2004 al 4,4% registrado en el año 2005. En este caso, en el año 2005 los sectores agrario e industrial registran un descenso en términos interanuales de la afiliación (-2,6% y -0,5%, respectivamente). Además, todos los sectores, excepto el industrial, muestran una aceleración del ritmo de crecimiento de la afiliación. En efecto, en el sector industrial

el descenso medio de los afiliados fue en el año 2004 del 0,5%, mientras que en el sector agrario el número de afiliados a la Seguridad Social experimentaba un descenso del 3,2%. Por su parte, en el sector de la construcción y el de servicios, los afiliados crecían en el año 2004 un 5,6% y un 3,9%, respectivamente, frente al 8,6% y 5,7% correspondiente al año 2005.

En los dos primeros meses del año 2006, últimos datos disponibles, la afiliación crece un 5,5%, como consecuencia del descenso del 0,9% y 0,5% del sector agrario e industrial, respectivamente, y al incremento del 10,8% del sector de la construcción y del 6,6% de los servicios.

La tasa de paro en el cuarto trimestre del año 2005 es ligeramente superior a la registrada en el trimestre anterior (8,4%), situándose en el 8,7% de la población activa. No obstante, en media la tasa de paro en el año 2005 se situó en el 9,2%, frente al 11% del año anterior. El paro registrado, que en los dos primeros meses del año 2006 aumentó en unas 66.000 personas con relación al existente a finales del año 2005, respecto a los dos primeros meses del año 2005 experimentó un incremento nulo.

Por sectores, en términos interanuales, descendió en todos ellos, con la única excepción del sector agrario y del colectivo de personas sin empleo anterior. Así, el paro registrado en los dos primeros meses del año 2006 disminuyó un 2%, un 5,8 y un 0,3%, respectivamente, en el sector industrial, el sector de la construcción y el de los servicios. Por su parte, en el sector agrario y en el colectivo de personas sin empleo anterior el paro registrado aumentó en un 22,3% y un 5,4%, respectivamente.

Por lo que respecta al año 2005, el paro registrado descendió un 2,1%, como consecuencia de una reducción del 1,6%, 2,2%, 0,8% y 12,5% en el sector industrial, de la construcción, de los servicios y del colectivo de personas sin empleo anterior, respectivamente. En el sector agrario el paro registrado en el año 2005 creció un 15,2%.

La inflación durante los dos primeros meses del año 2006 presentó una relativa aceleración con relación al año anterior. La inflación en el mes de diciembre del año 2005 fue del 3,7%, cifra inferior en tres décimas a la registrada en el mes de febrero del año 2006. La citada evolución se debe a una evolución diferenciada de los precios de la alimentación y de los precios de los productos no alimenticios. Así, en diciembre del año 2005 los precios de los productos alimenticios crecieron en términos interanuales un 4,3% frente al 3,8% registrado en febrero del año 2006, mientras que los de los productos no alimenticios lo hicieron en un 3,6% en el mes de diciembre de 2005 y en un 4,1% en el mes de febrero el año 2006.

Hay que señalar, además, que mientras los precios de los bienes industriales crecen en febrero del 2006 un 4,3%, frente al 3,2% de diciembre del año 2005, los precios de los servicios se han situado en el mes de febrero del 2006 en el 3,8% frente al 3,9% correspondiente al mes de diciembre del año anterior.

La citada evolución de los precios ha supuesto que la inflación subyacente fuese en diciembre del año 2005 del 2,9%, la misma que la registrada en el mes de febrero del año actual. Por otra parte, la evolución de la inflación en España y en los distintos países de la UE situó el diferencial con la zona euro en el mes de febrero del año 2006 en el 1,8%.

Por último, durante el año 2005 los salarios han seguido experimentando un proceso de ligera desaceleración, que se continúa en el mes de enero del año 2006. En efecto, los salarios han crecido a un ritmo ligeramente inferior al registrado en el año anterior. Así, el incremento salarial pactado en los convenios realizados en el mes de enero del año 2006 fue del 2,8%, lo que supone dos décimas que el registrado en diciembre y ocho décimas menos que el correspondiente al año 2005, si en éste último se incluyen los convenios firmados después de diciembre y la cláusula de salvaguarda.

## ANÁLISIS DE LAS DIFERENTES CC.AA.

### 1.- ACTIVIDAD PRODUCTIVA

#### 1.1.- Sector industrial

Desde la óptica de la actividad productiva, para analizar la evolución del sector industrial, si se tiene en cuenta la información facilitada por el IPI elaborado por el INE, se observa que en el primer mes del año 2006 tres Comunidades Autónomas presentan tasas de crecimiento negativas, **Andalucía** (-2,1%), **Canarias** (-4,5%) y **Madrid** (-1,3%). En todas las demás Comunidades se registra un incremento de la producción industrial, que en seis de ellas es inferior al medio nacional (5,3%). Así, en **Aragón** la producción industrial crece un 1%, en **Castilla y León** un 2,1%, en **Castilla la Mancha** un 4%, en **Comunidad Valenciana** un 4,1%, en **Extremadura** un 0,2% y en **Navarra** un 1,7%. No obstante, en estos grupos de Comunidades la evolución de la actividad industrial en cada Comunidad Autónoma es diferenciada y, en algún caso, este indicador no muestra una evolución coincidente con la que señalan otros indicadores cuantitativos.

En todas las Comunidades en las que el IPI cae, ello supone una desaceleración de su ritmo de crecimiento. Asimismo, por lo que respecta a aquellas que experimentan un incremento inferior al nacional de la producción industrial, la evolución es más favorable que la correspondiente al año anterior. Por último, en las Comunidades en las que el IPI crece más que la media nacional, también supone una aceleración del ritmo de crecimiento de la actividad industrial

Hay que señalar que en **Andalucía**, el indicador de producción industrial elaborado por la propia Comunidad experimenta también en el mes de enero del año 2006 un descenso del 1,4% que es inferior al del 3% registrado en el año 2005. En **Asturias**, el IPI elaborado por la propia Comunidad cae en el año

2005<sup>5</sup> un 1,6%, cuando el IPI elaborado por el INE lo hacía en un 1,3%. Por su parte, el consumo de energía eléctrica en la industria crece en el año 2005 un 4,1%, frente al crecimiento del año 2004 del 1,6%.

En **Baleares**, el consumo de energía eléctrica en la industria ratifica la favorable evolución marcada por el IPI, Sin embargo en **Canarias** el Índice de actividad industrial elaborado por la propia Comunidad no presenta el mismo perfil que el avanzado por el IPI. Así, este indicador crece en el año 2005 un 11,4% frente al 4,5% correspondiente al año 2004, mientras que en los dos primeros meses del año 2006 lo hace en un 12,5%.

En **Cantabria**, el consumo de energía eléctrica en la industria cae en el año 2005 un 0,3%, frente al crecimiento del 0,5% registrado en el año anterior, lo que supone una evolución más desfavorable que la avanzada por el IPI, En **Castilla la Mancha**, el consumo de energía eléctrica en el año 2005 muestra una evolución diferente a la que indica el IPI en dicho año. Así, en el año 2005 el consumo crece un 6,8%, frente al 5,5% correspondiente al año anterior. No obstante, en los dos primeros meses del año 2006 el consumo crece un 8,6%, lo que supone un perfil de aceleración similar al que recoge el IPI.

En **Cataluña**, el consumo de energía eléctrica en la industria es diferente al marcado por el IPI en dicho año. Dicho indicador cae un 2,6%, frente a un crecimiento del 1,4% en 2004, mientras que el consumo de energía crece un 4,5% en el año 2005 y un 1,3% en el 2004. En la **Comunidad Valenciana** el consumo de energía eléctrica en la industria crece en los dos primeros meses del año 2006 un 25,2%, lo que ratifica la evolución del IPI.

En **Extremadura** el consumo de energía eléctrica en este sector crece un 23,9% lo que corrobora también la evolución del IPI, en **Madrid** el consumo de energía eléctrica no corrobora lo avanzado por el IPI. Así, dicho indicador crece

---

<sup>5</sup> No se dispone de ninguna información referida al año 2006

en enero del 2006 un 6,6% lo que supone una importante aceleración de su ritmo de crecimiento.

Por último, en el **País Vasco**, el IPI elaborado por la propia Comunidad ratifica la evolución apuntada por el IPI elaborado por el INE. Así, frente al incremento del 4,1% registrado en la media del año 2004, en el año 2005 crece un 1,7%<sup>6</sup>.

Hay que indicar que de nuevo en este Boletín después de los cambios metodológicos realizados en dicha encuesta se vuelve a utilizar la información facilitada por la Estadística de Coyuntura Industrial del Ministerio de Industria, Turismo y Comercio, para establecer una evolución comparada de la información cualitativa facilitada por los empresarios acerca de la evolución del sector industrial en las distintas Comunidades Autónomas.

Así, según la información facilitada por el indicador de clima industrial la Comunidades en las que en el año 2005 el número de empresarios optimistas acerca de la evolución del sector industrial es superior al de pesimistas son las de **Cantabria** y **Madrid**, siendo el grado de pesimismo inferior al medio nacional en las Comunidades de **Andalucía y Asturias**, situándose **Cataluña y Galicia** en dicha media, mientras que en todas las demás Comunidades el grado de pesimismo es superior al medio nacional.

Por último, durante el año 2005 el empleo en el sector industrial, según los datos estimados por la Encuesta de Población Activa registró un descenso, en términos interanuales, en las Comunidades de **Baleares** (-3,4%), **Cantabria** (-10,4%), **Extremadura** (-1,7%), **Madrid** (-5,3%), **Navarra** (-8,7%) y **País Vasco** (-3,5%). Además, cuando el crecimiento medio nacional durante dicho período fue del 2,2%, el incremento de la población ocupada en este sector se situó en las Comunidades de **Andalucía** (10,1%), **Aragón** (2,9%), **Canarias** (13%), **Castilla la Mancha** (6,2%), **Cataluña** (3,8%), **Comunidad Valenciana**

---

<sup>6</sup> No se dispone de información referida al año 2006

(3,2%), **Galicia** (5,2%), **Murcia** (3,4%) y **La Rioja** (4,6%) por encima de dicha media. El crecimiento en **Asturias** fue similar al medio y se situó en **Castilla y León** por debajo (1,7%)

La evolución comparada que muestra el crecimiento de los afiliados a la Seguridad Social en el sector industrial en los dos primeros meses del año 2006 señala que el número de afiliados a la Seguridad Social en este sector cae en términos interanuales un 0,5%, siendo en las Comunidades de **Andalucía** (1%), **Aragón** (1,2%), **Baleares** (1%), **Canarias** (0,5%), **Castilla la Mancha** (2,5%), **Extremadura** (2,6%), **Galicia** (0,2%), **Madrid** (0,4%), **Murcia** (2%) y **Navarra** (0,3%) en las que experimenta un crecimiento. En todas las demás Comunidades el descenso es superior al medio nacional.

## **1.2.- Construcción**

En lo relativo a la **construcción**, aunque en los meses finales del año 2005 y los dos primeros meses del año 2006 la actividad de este sector en un buen número de Comunidades siguió siendo todavía satisfactoria, en casi todas ellas se ha intensificado la fase de desaceleración del ritmo de crecimiento de la actividad ya empezada en los primeros meses del año 2005. Desgraciadamente, por lo que respecta al subsector residencial, las estadísticas presentan un desfase temporal que supone que no se disponga a la hora de llevar a cabo este análisis de ningún dato referido al año 2006 y que indicadores tan relevantes como el consumo de cemento esté disponible sólo hasta el mes de octubre del año 2005. Por ello, estas estadísticas si no se disminuye el desfase con las que se vienen facilitando pierden, en gran medida, el interés para su uso en los análisis de tipo coyuntural.

No obstante, del análisis del número de proyectos visados que adelanta la evolución del subsector residencial, se destaca que en el año 2005 se produjo un incremento medio del 6,5%, experimentando un descenso con relación al mismo período del año anterior en las Comunidades de **Castilla y León** (-3%),

**Comunidad Valenciana** (-1,4%), **Madrid** (-12,8%) y **Murcia** (-16,3%), siendo el incremento superior al medio nacional en todas las demás, excepto en **Asturias** (4,4%). En particular, los máximos incrementos se registran en **Castilla la Mancha** (con un incremento del 36,9%), **Aragón** (con un 27,9%), **País Vasco** (con un 24%), **Navarra** (con un 23,9%) y **Extremadura** (con un 22,8%).

En lo que respecta a la obra pública, los datos facilitados por SEOPAN correspondientes al primer mes del año 2006 señalan un incremento del 14,4% en términos interanuales. Por Comunidades, se registra un descenso en **Asturias, Baleares, Cataluña, Madrid y La Rioja**. Asimismo, se registra un incremento inferior al medio en **Andalucía** (1,3%), creciendo por encima de la media en todas las demás. Los datos acerca de la obra pública facilitados por el Ministerio de FOMENTO muestran que ésta creció en el año 2005 en todas las Comunidades, excepto en las de **Asturias, Baleares, Cantabria, Galicia y Madrid**, siendo en **Extremadura** (11,8%), **País Vasco** (1,3%) y **La Rioja** (12,6%), donde el incremento de la licitación fue inferior al medio nacional (18,6%), situándose el crecimiento en todas las demás Comunidades por encima del medio.

Por otra parte, hay que señalar que el indicador de consumo de cemento presentó en los diez primeros meses del año 2005 un descenso interanual en las Comunidades de **Cantabria** (-2,1%), **Comunidad Valenciana** (-3,6%), **Galicia** (-5%), **Navarra** (-4,9%) y **La Rioja** (-8,1%). Además, hay que resaltar que este indicador experimentó un crecimiento inferior al medio nacional (5,4%) en **Andalucía** (2,8%), **Asturias** (2,2%), **Canarias** (1,3%), **Murcia** (3,1%) y **País Vasco** (2,1%), situándose todas las demás por encima de dicho crecimiento.

Por lo que respecta a la evolución del mercado de trabajo en este sector hay que destacar que durante el año 2005 se produjo un incremento de la población ocupada en la construcción en todas las Comunidades Autónomas

con la excepción de **Canarias** (-8,7%), **Cataluña** (-0,7%), **Extremadura** (-2,8%) y **Galicia** (-4,5%) y **País Vasco** (-0,3%). En todas las demás Comunidades el empleo en este sector creció por encima del medio nacional (4,6%).

Por otra parte, en lo que respecta al número de afiliados a la Seguridad Social en los dos primeros meses del año 2006 éste experimenta un crecimiento en todas las Comunidades. Además, el incremento en las Comunidades de **Aragón, Baleares, Castilla la Mancha, Cataluña, Comunidad Valenciana, Madrid, Murcia y La Rioja** es superior al medio nacional (10,8%). En todas las demás Comunidades el número de afiliados a la Seguridad Social en el sector de la construcción creció por debajo de la media. El crecimiento ha oscilado entre el mínimo del 3,8% de **País Vasco** y el máximo del 7% de **Murcia**.

### **1.3.- Servicios**

Durante el primer mes del año 2006 el **sector servicios** presentó en la mayor parte de las Comunidades Autónomas un crecimiento muy similar en la mayor parte de sus subsectores al que venía registrando en los últimos meses del año anterior. Así, los datos correspondientes a dicho mes muestran que la tasa de crecimiento interanual del número de pernoctaciones en establecimientos hoteleros fue positiva en todas las Comunidades, excepto en la **Comunidad Valenciana** (-9,2%), **Murcia** (-14,5%) y **Navarra** (-10,2%). El crecimiento fue inferior al medio nacional (6,7%) en las Comunidades de **Andalucía** (3,7%), **Baleares** (4,6%), **Cataluña** (6,2%) y **La Rioja** (6,6%), siendo superior en todas las demás.

En lo referente al subsector de Transporte y Comunicaciones, durante el primer mes del año 2006 los datos del transporte aéreo siguen mostrando en muchas Comunidades un buen comportamiento de dicho subsector, incluso en algunas un ritmo de crecimiento mayor que el correspondiente al año anterior.

Así, el número de pasajeros transportados en avión durante enero del año 2006 presentó un incremento en términos interanuales en todas las Comunidades Autónomas, excepto en **Extremadura** (-12,2%), siendo el crecimiento del tráfico aéreo de pasajeros en las Comunidades de **Baleares** (3%), **Cantabria** (1,6%), **Comunidad Valenciana** (4%) y **Canarias** con un crecimiento prácticamente nulo, inferior a la media nacional (7,7%), situándose por encima en el resto de Comunidades.

En **Extremadura**, única Comunidad en la que el número de pasajeros transportados por avión cae, ello supone una significativa desaceleración, puesto que en el año 2005 había caído un 0,2%. De las cuatro Comunidades en las que el crecimiento se situó por debajo del medio nacional, en el año anterior se registraba un incremento mayor.

Por último, en todas las Comunidades donde el número de pasajeros crece más que la media, con la excepción de **Castilla y León**, **Cataluña**, **Galicia** y **Navarra**, donde se pasa de un crecimiento en el año 2005 del 6,6%, 11,9%, 23,7% y 6,9%, respectivamente, a uno del 65%, 12,5%, 30,1% y 47,8% en el mes de enero del 2006, se registra una desaceleración del ritmo de crecimiento.

Para completar el análisis de la evolución del sector terciario se analiza la evolución del empleo en el sector servicios. En este sentido, según los datos de la Encuesta de Población Activa, durante el primer trimestre del año 2006 el empleo en el sector terciario creció en términos interanuales en todas las Comunidades Autónomas. Además, el crecimiento fue inferior al medio nacional (7,1%), en las Comunidades de **Aragón**, **Asturias**, **Baleares**, **Comunidad Valenciana**, **Extremadura**, **Madrid** y **Murcia** y en todas las demás por encima.

Por lo que respecta a la evolución de los afiliados a la Seguridad Social en el sector terciario durante los dos primeros meses del año 2006, en

**Andalucía, Baleares, Castilla la Mancha, Cataluña, Comunidad Valenciana, Madrid, Murcia y La Rioja** el crecimiento fue superior al medio nacional (6,6%) y todas las demás por debajo. Además hay que señalar que en todas las Comunidades que crecieron por encima de la media nacional, la evolución fue más favorable que la registrada en el año anterior. Sin embargo, dentro de las Comunidades en las que el número de afiliados en el sector servicios creció por debajo de la media nacional, en **Castilla y León y Extremadura**, el crecimiento fue superior al registrado en el año 2004 (4,4%, frente a 4,6% y 3,9%, frente a 4,4%, respectivamente).

## 2.- DEMANDA

En lo que respecta a la **demand**a interna, durante los últimos meses del año 2005 y primeros del 2006 el consumo privado presenta todavía una favorable evolución en muchas de las Comunidades Autónomas, aunque en muchas de ellas presenta crecimientos más reducidos que en el año anterior. Por su parte, la inversión en algunas Comunidades mostró un crecimiento ligeramente superior al registrado en el año anterior, fundamentalmente debido a la inversión en bienes de equipo, puesto que en la construcción se constata una relativa desaceleración.

Por lo que se refiere a la **inversión**, hay que señalar que el Índice de Producción Industrial de Bienes de Equipo en enero del año 2006 cae en las Comunidades de **Aragón** (-1,6%), **Canarias** (-50%), **Extremadura** (-6,8%) y **Navarra** (-3,9%). Asimismo, el crecimiento es inferior al medio nacional (12%) en la Comunidades de **Andalucía** (2,5%), **Castilla la Mancha** (1,5%), **Galicia** (7,3%) y **Murcia** (8,7%). En el resto de Comunidades el crecimiento es superior al medio debiendo de destacar que, excepto en **Cataluña** (14,1%) y **Madrid** (13,6%), el incremento es superior al 15%.

Por lo que respecta a los bienes intermedios, hay que señalar que en el mes de enero del 2006 la producción industrial de este tipo de bienes desciende en términos

interanuales en **Andalucía** (-7,5%), **Baleares** (-1,7%) y **Extremadura** (-3,8%). En **Madrid** se registra un crecimiento nulo, mientras que en todas las demás Comunidades se registran tasas de crecimiento positivas que, sólo en **Aragón** (3,8%), **Castilla y León** (3,3%), **Castilla la Mancha** (4,8%) y **Navarra** (4,6%), son inferiores a la media nacional (4,9%). Asimismo, hay que destacar que sólo en **Cataluña** (5,2%), **Comunidad Valenciana** (5,9%), **Galicia** (5,3%) y **País Vasco** (6,6%) se registran tasas de crecimiento inferiores al 7%.

Asimismo, durante los últimos meses del año 2005 y los primeros del 2006 sólo en algunas Comunidades Autónomas otros indicadores indirectos, como la matriculación de vehículos de carga o la inscripción de maquinaria agrícola, confirman la fase de relativa aceleración por la que parece atravesar la inversión.

Por su parte, durante los primeros meses del año 2006 el consumo parece que en alguna Comunidad muestra signos de una menor fortaleza. Así, en el mes de enero en seis Comunidades Autónomas se registra un descenso en el índice de Producción Industrial de bienes de consumo. En **Aragón**, la producción industrial de este tipo de bienes cae un 0,3%, en **Asturias** un 1,4%, en **Canarias** un 0,4%, en **Castilla y León** un 4%, en **Castilla la Mancha** un 7,9% y en **Madrid** un 9,1%. Asimismo, la producción de este tipo de bienes crece menos que la media nacional (2,2%) en la **Comunidad Valenciana** (0,2%) y en **Murcia** (0,6%), en todas las demás Comunidades crece por encima, debiendo de destacar que en **Baleares** (11,9%), **Cantabria** (27,9%), **Extremadura** (13,8%), **Galicia** (31,6%), **País Vasco** (10,4%) y **La Rioja** (15,2%), el crecimiento es superior al 10%.

Otros indicadores de carácter indirecto muestran también que el consumo en buena parte de las Comunidades continua creciendo aunque, en algunas, a un ritmo ligeramente inferior al del último período del año anterior. Así, en las Comunidades para las que se dispone de información relativa al consumo de energía eléctrica para usos domésticos, la evolución de este indicador durante los últimos meses del año 2005 y los primeros del 2006 ha mostrado en general tasas de crecimiento positivas, que en **Baleares**, **Canarias**, **Cataluña**, **Extremadura**, **Galicia**, **Madrid**, **Murcia** y

**Navarra** suponen una aceleración del ritmo de crecimiento de este indicador. En el resto de Comunidades este indicador crece a tasas ligeramente inferiores que las registradas en el año anterior

Por otra parte, durante los dos primeros meses del año 2006 la matriculación de automóviles registró un incremento, en términos interanuales, en **Andalucía, Aragón, Baleares, Canarias, Cantabria, Extremadura, Galicia, Murcia y Navarra**. Asimismo, el descenso de la matriculación fue inferior al medio nacional (-0,8%) en las Comunidades de **Cataluña** (con un crecimiento prácticamente nulo) y **La Rioja** (-0,1%), cayendo mas que la media en el resto de Comunidades.

Por su parte, el consumo de gasolina<sup>7</sup>, que en el ámbito nacional experimentó durante los once primeros meses del año 2005 un descenso del 4,8%, presentó un descenso en términos interanuales en todas las Comunidades Autónomas, siendo la caída inferior a la media en las Comunidades de **Asturias, Baleares, Canarias, Comunidad Valenciana, Galicia, Murcia y Navarra**. Dicha caída es similar en **País Vasco** y superior a dicha media en el resto de Comunidades, debiendo resaltar el descenso del 13,9% registrado en **La Rioja**.

Durante el año 2005 la **demand externa** presentó una evolución diferenciada en las distintas Comunidades. Así, mientras que en **Canarias, Galicia y Murcia** se registró una aceleración del crecimiento tanto de las exportaciones como de las importaciones, que es más significativo en lo que respecta a las exportaciones en esta última Comunidad donde caía un 2,8% en el año 2004 —hay que recordar que sólo se dispone de estos datos en euros corrientes— en **Aragón, Asturias, Baleares, Cantabria, Castilla y León, Castilla la Mancha, Comunidad Valenciana y País Vasco** ambas magnitudes han experimentado una desaceleración de su ritmo de crecimiento. Por lo que respecta a las exportaciones, esta desaceleración es más significativa en **Aragón, Baleares, Castilla y León y Comunidad Valenciana**, donde se registra un descenso de las mismas del 1,1%, 11,2%, 2,3% y 2,1%, respectivamente.

Por su parte, en **Andalucía y La Rioja** son sólo las importaciones las que experimentan una expansión del crecimiento, debiendo destacar que en la última Comunidad las importaciones caen un 0,3% en términos interanuales cuando lo hacían en un 5,2% en el año anterior. En **Extremadura, Madrid y Navarra** son las exportaciones las únicas que experimentan una aceleración de su ritmo de crecimiento, debiendo de destacar que en **Extremadura y Navarra** caen un 5,6% y un 1,2% en el año 2005, cuando caían un 9,4% y un 4,2% en el año anterior. Por último, en **Cataluña**, las importaciones permanecen estabilizadas en un crecimiento del 12%, mientras que las exportaciones experimentan una aceleración de su ritmo de crecimiento, pasando de un 4,5% en el año 2004 a un 7,2% en el año 2005.

Si se analiza el crecimiento de las importaciones, en el año 2005, en **Castilla la Mancha, Navarra y La Rioja** se produjo una caída de las mismas. En las demás Comunidades sólo en **Andalucía, Asturias, Canarias, Cataluña, Galicia, Murcia y País Vasco** se produjo un incremento en términos interanuales de las compras al exterior superior al medio nacional (11,7%).

Asimismo, si se examinan las importaciones de los distintos tipos de bienes, la situación es diferente entre unas y otras Comunidades. Así, por lo que respecta a las importaciones de bienes de consumo durante el año 2005, mientras que en **Baleares, Castilla la Mancha y Murcia** se produjo un descenso de las importaciones con relación al mismo período del año anterior, en todas las demás Comunidades se registraron tasas de crecimiento positivas que sólo en el caso de Canarias, Cantabria, **Comunidad Valenciana, Extremadura, Navarra y La Rioja** fueron inferiores a la nacional (9,1%).

Por lo que respecta a los bienes de capital, en el citado período de tiempo se produjo un incremento de las importaciones en todas las Comunidades, excepto en las de **Aragón (-15,5%), Extremadura (-7,6%) y La Rioja (-6,6%)**. En **Castilla la Mancha** se registra un crecimiento prácticamente nulo, siendo el incremento inferior

---

<sup>7</sup>Del que no se dispone de mas información que la referida al mes de noviembre de 2005

al medio nacional (21,6%) en las Comunidades de **Asturias, Canarias, Castilla y León, Cataluña, Comunidad Valenciana, Madrid, Murcia, Navarra y País Vasco**. Por último, en lo que respecta a los bienes intermedios en **Baleares, Castilla y León, Navarra y La Rioja** las importaciones descendieron respecto a igual período del año anterior. En todas las demás Comunidades las importaciones crecieron con relación al año anterior, siendo este crecimiento inferior al medio nacional (11,2%) en **Aragón, Cantabria, Castilla la Mancha, Cataluña, Comunidad Valenciana, Extremadura, Galicia y Madrid**, situándose todas las demás por encima.

Por lo que respecta a las exportaciones, las Comunidades en las que éstas presentaron un descenso en términos interanuales fueron las de **Aragón, Baleares, Castilla y León, Comunidad Valenciana, Extremadura y Navarra**. Todas las demás Comunidades presentaron un incremento de las exportaciones que sólo en **Murcia y La Rioja** fue inferior a la media nacional (4,9%).

No obstante, al igual que sucede con las importaciones, en unas y otras Comunidades el comportamiento según el tipo de bienes es diferenciado. En efecto, mientras que durante el año 2005 las exportaciones de bienes de consumo crecieron, en términos interanuales, en **Asturias, Cantabria, Castilla la Mancha, Cataluña, Extremadura y Madrid**, cayendo por encima de la media nacional (-0,2%) en todas las demás Comunidades. En lo que se refiere a las exportaciones de bienes de capital se produjo un descenso en términos interanuales en **Asturias, Canarias y Comunidad Valenciana**. Además, hay que señalar que en Aragón, Baleares, **Castilla la Mancha, Cataluña, Madrid, Murcia y País Vasco** el crecimiento es inferior al medio nacional (13,4%).

Por último, en cuanto a los bienes intermedios, las exportaciones presentaron un descenso con relación al mismo período del año anterior en las Comunidades de **Castilla y León, Extremadura y Navarra**. Asimismo, hay que señalar que la tasa de crecimiento es inferior a la media nacional (7,4%) en las Comunidades de **Baleares, Cantabria, Cataluña, Madrid y La Rioja**, creciendo en todas las demás por encima de dicha media.

### 3.- MERCADO DE TRABAJO

En lo que respecta al **mercado de trabajo**, durante el año 2005 todas las Comunidades, según los datos facilitados por la EPA, presentaron un incremento en el nivel de la ocupación total, Ello se traduce en que la ocupación media nacional haya crecido, en términos interanuales, un 5,6%. Por otra parte, sólo en las Comunidades de **Aragón** (5,1%), **Asturias** (3,8%), **Baleares** (4,3%), **Canarias** (3,7%), **Comunidad Valenciana** (5,2%), **Extremadura** (4%), **Galicia** (4,3%), **Murcia** (5%), **Navarra** (5,2%) y **País Vasco** (3,9%) el empleo creció por debajo de dicha media.

Por lo que respecta a la evolución del empleo en aquellas Comunidades en las que la población ocupada creció por debajo de la media nacional, en todas ellas, con la única excepción de **Baleares** en la que el empleo se estabiliza en un incremento del 4,3%, en la **Comunidad Valenciana** donde el empleo crecía un 5,7% en el año 2004 y lo hace en un 5,2% en el año 2005 y **Murcia** donde la ocupación pasa de un incremento del 5,4% en el año 2004 a un 5% en el año 2005, se produce una aceleración del crecimiento del empleo con relación al registrado en el conjunto del año anterior. Por último, en las demás Comunidades también se produce una aceleración del ritmo de crecimiento del empleo.

Si se analiza la serie de afiliados a la Seguridad Social, en los dos primeros meses del año 2006 aunque también se registra un incremento de la afiliación en todas las Comunidades Autónomas, es en las Comunidades de **Baleares, Castilla la Mancha, Comunidad Valenciana, Madrid y Murcia** donde dicho crecimiento es superior al medio nacional (5,5%), situándose el resto por debajo. Hay que señalar que en todas las Comunidades se registra en estos primeros meses del año 2006 una aceleración del crecimiento del número de afiliados.

La evolución sectorial del empleo ya se ha analizado en el correspondiente epígrafe detectándose en las distintas CC.AA. rasgos diferenciados. Para completar

el análisis se aborda ahora el análisis de la evolución del empleo agrario. En este sentido, se puede observar como, según la EPA, durante el año 2005 en las Comunidades de **Asturias, Baleares, Canarias, Castilla la Mancha, Comunidad Valenciana, Galicia, Murcia y Navarra** se produjo un descenso en términos interanuales del empleo en el sector. En el resto de Comunidades se registra un crecimiento superior al medio nacional (1,2%).

Por lo que respecta al número de afiliados a la Seguridad Social en este sector el descenso medio nacional fue en los dos primeros meses del año 2006 del 0,8%. Sólo en **Aragón, Castilla la Mancha, Cataluña, Comunidad Valenciana, Madrid, Murcia, Navarra y País Vasco** se registra un incremento del número de afiliados en el sector agrario. En todas las demás Comunidades la afiliación a la Seguridad Social en este sector cae por encima de la media nacional..

Por su parte, en el cuarto trimestre del año 2005 la tasa de paro en España ha disminuido en 1,9 puntos porcentuales, respecto a la registrada en el cuarto trimestre del año anterior, para situarse en el 8,7% de la población activa. Este descenso tuvo lugar en todas las Comunidades excepto en la de **Aragón**, donde pasa del 5,5% en el cuarto trimestre del año 2004 a un 5,6% en el cuarto trimestre del año 2005, **Navarra** del 5,1% al 6% y **La Rioja** (4,4% en el cuarto trimestre del 2004 frente a 6,5% del cuarto del 2005).

Los descensos más significativos tuvieron lugar en **Galicia**, donde la tasa de paro disminuyó 3,5 puntos porcentuales, **Cantabria**, con 3,2 puntos porcentuales, **Cantabria** con una reducción de 1,6 puntos porcentuales, **País Vasco** y **Cataluña** con una reducción de 2,8 puntos porcentuales, **Murcia** con una reducción de 2,5 puntos porcentuales, **Extremadura** con 2,4 puntos porcentuales y **Andalucía** con 1,3 puntos porcentuales. Por último, en **Comunidad Valenciana** la tasa de paro disminuyó en 2,1 puntos porcentuales, en **Castilla y León** en 2 puntos porcentuales y en **Madrid** en un punto porcentual, registrándose en las demás Comunidades reducciones menos significativas.

A pesar de ello, las tasas de paro de las distintas Comunidades Autónomas siguen siendo bastante dispares y parece que todavía no se han acertado de una forma verdaderamente significativa las diferencias. Así, **Extremadura** con una tasa de paro del 15,3% y **Andalucía** con el 13,8% siguen siendo las Comunidades que en el año 2005 presentan una tasa de paro más elevada, mientras que **Cataluña** (6,6%), **La Rioja** (6,5%), **País Vasco** (6,4), **Navarra** (6%), **Madrid** (5,9%) y **Aragón** (5,7%) son las seis Comunidades que mantienen su tasa de paro por debajo del 7% en dicho trimestre.

Por último, los datos del número de parados registrados en las oficinas del INEM correspondientes a los dos primeros meses del año 2006 ponen de manifiesto que en todas las Comunidades, excepto en Andalucía, Aragón, **Canarias**, **Comunidad Valenciana**, **Murcia** y **La Rioja** se produjo un descenso en términos interanuales del número de parados. Asimismo, cuando en el ámbito nacional se produjo un descenso del 0,03% en todas las demás Comunidades se sitúa por encima de dicha media.

Asimismo, el comportamiento del paro sectorial en las diferentes Comunidades durante los dos primeros meses del año 2006 presentó algunas diferencias. En efecto, el paro en el sector primario se incrementó en términos interanuales en todas las Comunidades, excepto en Cantabria (-8,3%). Asimismo, en **Andalucía**, **Aragón**, **Cataluña**, **Madrid**, **Murcia**, **Navarra** y **La Rioja** el incremento fue superior al medio (22,3%), siendo dicho incremento inferior en el resto.

Durante los primeros dos meses del año 2006 el número de parados inscritos en las oficinas del INEM en el sector industrial disminuyó en todas las Comunidades, excepto en **Andalucía**, **Asturias** y **Cataluña**, registrándose un descenso inferior al correspondiente nacional (-5,7%) en **Andalucía** (-1,3%) y **Comunidad Valenciana** (-0,7%), siendo superior en el resto. Por otra parte, el paro registrado en el sector de la construcción creció durante los dos primeros meses del año 2006 en las Comunidades de **Aragón**, **Comunidad Valenciana**, **Murcia**, **Navarra** y **La Rioja**. En las Comunidades de **Andalucía** (-3%), **Castilla y León** (-4%), **Castilla la Mancha** (-

4,6%) y **País Vasco** (-2,6%) el paro registrado descendió por debajo de la media nacional (5,7%), cayendo por encima de dicha media en todas las demás, debiendo de destacar el caso de **Asturias**, donde el paro en este sector disminuye un 16,9%.

Por último, en el período enero-febrero del año 2006 el paro en el sector servicios se incrementó con relación al año anterior en las Comunidades de **Andalucía, Aragón, Canarias, Castilla la Mancha, Comunidad Valenciana, Murcia y La Rioja**. En todas las demás Comunidades el paro registrado en este sector disminuyó por encima del descenso medio nacional (-0,3%).

Para finalizar hay que destacar que durante los meses de enero y febrero del año 2006 se produjo un descenso en el número de parados inscritos en las oficinas del INEM en el colectivo de personas sin un empleo anterior en **Aragón** (-1,2%), **Asturias** (-18,6%), **Baleares** (-25,3%), **Cantabria** (-14,6%), **Castilla la Mancha** (-5,9%), **Galicia** (-2%), **Madrid** (-26,3%), **Murcia** (-16,2%), **Navarra** (-18%), **País Vasco** (-18,2%) y **La Rioja** (-8,1%). En todas las demás Comunidades se produjo un incremento del paro en este colectivo, siendo dicho incremento inferior al medio nacional (5,4%) en las Comunidades de **Castilla y León, Cataluña y Extremadura** y superior en el resto.

#### **4.- PRECIOS Y SALARIOS**

**En lo que respecta a la evolución de los precios**, durante los dos primeros meses del año 2006 en la mayor parte de las Comunidades Autónomas la inflación no ha evolucionado de una forma positiva. Así, en dicho período la inflación se ha mantenido entre el valor medio menor correspondiente a la Comunidad de **Extremadura** (3,5%) y el máximo valor registrado en **La Rioja** (4,5%), siendo las Comunidades de **Aragón, Asturias, Cantabria, Castilla Mancha, Cataluña, Galicia, Murcia, Navarra y La Rioja** las que presentaron una inflación media en este período superior a la nacional (4%), situándose todas las demás por debajo.

En todas las Comunidades en las que se registró una tasa de inflación media en el período superior a la nacional en el mes de febrero del año 2006 se ha producido un crecimiento del precio de los bienes de consumo superior al registrado a finales del año 2005, con la excepción de Cataluña, donde la inflación se sitúa en ambos meses en el 4,3%. Así, hay que resaltar que en las Comunidades incluidas en este grupo la subida de la inflación de la inflación se sitúa en 0,6 puntos porcentuales en **Castilla Mancha**, cuatro décimas en **Asturias, Cantabria y Murcia**, tres décimas en **Navarra**, dos décimas en **Galicia** y una décima en **Aragón y La Rioja**.

Entre las Comunidades que en el período enero-febrero del año 2006 presentaron una inflación inferior a la media española la evolución fue diferenciada. Así, en **Castilla y León** en el mes de febrero se registra una reducción de cuatro décimas respecto a la inflación de diciembre del año 2005, en **Andalucía, Baleares, Canarias, Comunidad Valenciana y Extremadura**, la inflación en febrero del 2006 fue superior en tres décimas a la registrada en diciembre del 2005, mientras que en **Madrid y País Vasco** la inflación en febrero fue superior en dos décimas a la de diciembre del año anterior..

En lo que respecta a la evolución salarial, el incremento salarial pactado en los diferentes convenios realizados en el mes de enero del año 2006 en las Comunidades de **Andalucía (3,3%), Aragón (2,9%), Asturias (3,1%), Castilla y León (2,9%), Extremadura (2,9%), Galicia (3,2%), Murcia (3%), Navarra (3%), País Vasco (3,3%) y La Rioja (2,9%)** fue superior al correspondiente incremento medio nacional (2,8%), situándose **Baleares, Castilla la Mancha y Madrid** en dicha media, mientras que en el resto de Comunidades los incrementos salariales se pactaron por debajo, siendo el menor incremento el registrado en **Cataluña (un 2,4%)**.

En todas las Comunidades con un incremento salarial superior al nacional se ha producido una desaceleración de los incrementos salariales con relación al año anterior, aunque en éstos no se incluyan los registrados después de diciembre y la

cláusula de salvaguarda, con excepción de las de **Andalucía** y **Asturias** en las que se incrementan en una décima y tres décimas, respectivamente. En el resto de estas Comunidades, la reducción fue de una décima en **Castilla y León** y **La Rioja**, de dos décimas en **Aragón**, **Galicia** y **Navarra** de cuatro décimas en **Extremadura**, de cinco décimas en **Murcia** y de siete décimas en **País Vasco**.

Por lo que respecta a la tres Comunidades en la que el incremento salarial coincidió con el medio nacional, en **Baleares**, ello supuso una reducción de cinco décimas, mientras que en **Castilla La Mancha** la reducción fue de dos décimas y de una décima en **Madrid**. Por lo que respecta al resto de Comunidades, en las que el crecimiento de los salarios se situó por debajo de la media nacional, en todas ellas el incremento fue inferior al registrado en el año anterior. En este grupo de Comunidades la reducción fue de cinco décimas en **Cataluña**, de tres décimas en **Canarias** y de dos décimas en **Cantabria**.

Madrid, 21 de Marzo de 2006

La información recogida en esta publicación puede también consultarse en la página web de la Dirección General de Fondos Comunitarios: [www.dgfc.sgpg.meh.es](http://www.dgfc.sgpg.meh.es)