

PANORÁMICA GENERAL

En los primeros meses del año 2006, la economía mundial viene experimentando un crecimiento superior al correspondiente al año anterior, debido, fundamentalmente, al impulso de la economía estadounidense y las economías asiáticas, en particular la china, aunque la economía japonesa y la europea parecen pasar también por una fase de aceleración de su ritmo de crecimiento. Así, las perspectivas de crecimiento diferenciado en unas u otras zonas, ya avanzado en el año anterior, parecen consolidarse. En efecto, mientras que las economías asiáticas vienen experimentando un crecimiento más sólido, impulsado por el crecimiento de la economía de China, la economía europea sólo parece apuntar algunos signos de despegue de su actividad. La economía estadounidense, por su parte, atraviesa también por una fase de expansión que está actuando como motor del impulso de la economía internacional.

Hay que destacar también que la inflación permanece sostenida, a pesar del incremento de los precios del petróleo y de algunas materias primas, en especial los metales

En este sentido, las últimas previsiones de los distintos Organismos Internacionales apuntan, para el año 2006, un moderado despegue de la actividad económica, que según todos ellos crecerá alrededor del 3%, si bien con signos de una relativa desaceleración del crecimiento en el año 2007. Así, por lo que respecta al año 2006 el crecimiento del PIB estadounidense se sitúa, según el FMI y la OCDE, en un 3,6% y un 3,2%, según las previsiones de primavera de la Comisión, frente al incremento del 3,6%, 3,5% y 3,5%, respectivamente, del año anterior, siendo las previsiones de crecimiento referidas al año 2007 del 3,1%, según la OCDE ó un 2,7% según la Comisión Europea. Por su parte, la previsión del crecimiento de la economía japonesa en el año 2006 es del 2,8%, según la Comisión Europea y la OCDE y del 1,9% según el FMI, mientras que la zona euro crecerá un 2,3%, según el FMI, un 2,2% según la OCDE o un 2,1% según la previsión de la Comisión Europea.

Como ya se ha dicho, estas previsiones son diferentes en unos u otros países. Así, **la economía estadounidense** viene creciendo a tasas ligeramente superiores, después de que se haya descontado el efecto de los huracanes de finales del año 2005, porque el consumo privado experimentó una sensible aceleración y porque la aportación negativa al crecimiento de la economía de la demanda exterior no fue tan acusada, debido al fuerte impulso de las compras del exterior, en especial de las economías asiáticas. En efecto, el PIB estadounidense creció en el primer trimestre del año 2006 a un ritmo interanual del 3,6%, frente al crecimiento medio del 3,5% del año anterior, registrando una aceleración del crecimiento respecto al cuarto trimestre del año anterior.

Asimismo, durante los siete primeros meses del año, el indicador de indicadores de la economía estadounidense experimentó un incremento del 3,3%, cuando en el año 2005 había crecido un 1,1%. Hay que hacer notar que se asiste a una aceleración progresiva del crecimiento desde los meses centrales del año 2005. En los cinco primeros meses del año 2006 la inflación estadounidense se ha situado en el 4,2%, ocho décimas por encima de la registrada en el mes de diciembre del año anterior.

Asimismo, hay que destacar que, en el primer trimestre del año 2006, la tasa de paro se redujo en dos décimas respecto a la registrada en el último trimestre del año anterior, situándose en el 4,7%. Por último, la producción industrial en EE.UU., en el período enero-mayo del año 2006, experimentó un incremento del 3,8%, lo que supone que a lo largo del año se ha asistido a una fase de relativa aceleración del crecimiento. En efecto, el crecimiento medio registrado en el año anterior fue inferior en seis décimas al correspondiente a los meses transcurridos del año 2006.

Por lo que respecta a **Japón**, en los meses transcurridos la evolución de su economía demuestra el sólido despegue de la misma. Así, hay que señalar que, en el primer trimestre del año 2006, el PIB japonés experimentó un incremento del 3,5%, frente al incremento medio del 2,6% registrado el año anterior. Esta evolución

se ve reflejada también en el indicador compuesto de los principales indicadores económicos. En efecto, el incremento del mismo en los cuatro primeros meses del año 2006 fue del 2,1%, cuando en el año anterior se registraba un descenso del 0,1%.

Es importante resaltar la evolución de la producción industrial japonesa que crece un 2,9% en los cuatro primeros meses del año 2006, dado que registra una notable aceleración de su ritmo de crecimiento desde el mes de agosto del año 2005. Por otra parte, en el año 2006 la evolución del mercado de trabajo en Japón ha sido relativamente más favorable que en el año anterior. En efecto, la tasa de paro en el primer trimestre del año actual se sitúa en el 4,2% de la población activa, frente al 4,5% con la que se había cerrado el año anterior.

Por último, **la economía alemana**, según todas las previsiones, va a crecer en el año 2006 a una tasa superior a la registrada en el año 2005. En este sentido, en el primer semestre del 2006 el incremento del PIB alemán es del 1,4%, cuando el incremento medio en el año 2005 fue del 1,2%. Hay que resaltar que en los cuatro primeros meses del año 2006 la producción industrial alemana registra un incremento del 5,1%, frente al 3,4% registrado en media en el año 2005. Asimismo, el indicador de clima económico registra, en los cinco primeros meses del año 2006, un incremento cercano al 9%, frente al descenso medio del 0,7% registrado en el año anterior.

Por su parte, la evolución del mercado laboral, alemán durante los meses transcurridos del año 2006, ha permanecido relativamente estabilizada. Así, cuando a finales del año 2005 la tasa de desempleo media era del 11,4%, en el primer trimestre del año 2006 la tasa de paro media se situó en el 11,3%. Por otra parte, en el mes de mayo del año 2006 la inflación ha sido del 1,9%, frente al 2,1% registrada en diciembre del año anterior.

Por su parte, **la economía española**, en este contexto internacional, sigue creciendo a buen ritmo en los primeros meses del año 2006, a pesar del alza del

precio de los productos energéticos y la tendencia alcista de los tipos de interés. En este sentido, los datos de Contabilidad Trimestral corregidos de efectos estacionales y de calendario para el primer trimestre del 2006, últimos datos disponibles en el momento de realizar este análisis, muestran un crecimiento respecto a mismo trimestre del año anterior del 3,5%, mismo crecimiento que el registrado en los dos trimestres anteriores.

Este comportamiento no es homogéneo en todos sectores económicos. Así, mientras que el sector industrial (si se excluye las ramas energéticas) parece atravesar por una fase de relativa aceleración, que se traduce en que en el primer trimestre del año 2006 se produzca un crecimiento del 2%, frente al crecimiento del 11,1% registrado en trimestre anterior, el sector servicios experimenta una relativa desaceleración de su ritmo de crecimiento que se sitúa en un 3,7%, consecuencia de la desaceleración del crecimiento de los servicios de mercado (3,7%, frente a 4,1%) y a la estabilización del crecimiento de los servicios de no mercado (3,8%, en ambos trimestres). Por su parte, el sector de construcción acelera un tanto su ritmo de crecimiento pasando de un 5,4% en el último trimestre del 2005 a un 5,5% en el primer trimestre del 2006. Por último, el sector agrario presenta un incremento del 0,2% en el primer trimestre del 2006, frente al 0,1% del trimestre anterior.

Desde la óptica de la demanda interna, en el primer trimestre del año 2006 ésta aporta 5 puntos al crecimiento agregado, como consecuencia tanto de la demanda de consumo como, fundamentalmente, de la de inversión. Así, en dicho trimestre el crecimiento del consumo final de los hogares fue del 4%, mismo que el registrado en el último trimestre del año anterior. Por su parte, la inversión en el primer trimestre del 2006 presenta un incremento interanual del 6,2% en la FBKF, frente al crecimiento del 6,8% registrado el trimestre anterior. No obstante, es conveniente resaltar que la FBKF en bienes de equipo crece un 8,3% en el primer trimestre del año 2006 frente al incremento del 9,1% correspondiente al último trimestre del año anterior, mientras que la FBKF en construcción crece un 5,8%, frente al incremento del 5,6% del último trimestre del año 2005.

Por su parte, la demanda externa contribuye al crecimiento agregado de forma similar lo que lo hacía en el trimestre anterior (-1,5%).

La evolución de la actividad productiva ha tenido una incidencia sobre el comportamiento del mercado de trabajo, que se mantiene en consonancia con la solidez de la actividad económica. Así, según las estimaciones de la Encuesta de Población Activa correspondientes al primer trimestre del año 2006, el crecimiento en términos interanuales de la población ocupada fue del 4,9%

En el primer trimestre del año 2006 la población ocupada creció, en términos interanuales, en todos los sectores, excepto el agrario. Así, en este sector el descenso fue del 3,2%, siendo el crecimiento del 0,4% en el sector industrial y del 7,3% y del 6,3%, respectivamente, en el sector de construcción y el de servicios. Hay que señalar que, mientras que en el sector agrario, el industrial y el de servicios dicho crecimiento supuso una desaceleración con relación al crecimiento registrado en el trimestre anterior, en el sector de la construcción se produce una aceleración del crecimiento desde un crecimiento del 3,9% al 7,3%.

Esta evolución del mercado de trabajo se ve corroborada, en parte, por la evolución que se desprende del análisis de la afiliación a la Seguridad Social. Así, a lo largo de los cuatro primeros meses del año 2006 se registra una relativa aceleración del crecimiento del número de afiliados, siendo el crecimiento medio del año 2005 (4,4%) inferior al crecimiento medio del período analizado del año actual (5,5%). En este caso, el sector agrario y el industrial registran en el período enero-abril del 2006 un descenso medio en términos interanuales del 1,1% y 0,2%, respectivamente. En todos los demás sectores, se registra un incremento de la afiliación superior al correspondiente al año anterior. En efecto, en el sector de la construcción el crecimiento medio de los afiliados a la Seguridad Social fue en el año 2005 del 8,6%, frente al incremento del 10,9% registrado en el período enero-abril del año actual, mientras que en el sector servicios los afiliados crecían en el año 2005 un 5,7%, frente al 6,6% correspondiente a los cuatro primeros meses del año 2006.

La tasa de paro en el primer trimestre del año 2006 es ligeramente superior a la registrada en el trimestre anterior (8,7%), situándose en el 9,1% de la población activa, mientras que el paro registrado disminuyó en los cinco primeros meses del año 2006 en unas 98.000 personas con relación al existente a finales del año 2005, lo que supuso un descenso, en términos interanuales del 0,2%, cuando el descenso medio en el año 2005 había sido del 2,1%. Este descenso se manifestó en todos los sectores, excepto el agrario, el de servicios y en el colectivo de personas sin empleo anterior. Así, el paro registrado en los cinco primeros meses del año 2006 creció un 18,1% en el sector agrario, un 0,1% en el sector servicios y un 3,6% en el colectivo sin empleo anterior y disminuyó un 2,8% y un 6,1%, respectivamente, en el sector industrial y el sector de la construcción.

La inflación durante el año 2006 presentó una relativa aceleración con relación al año anterior. De esta forma, la inflación en el mes de mayo fue superior en tres décimas a la registrada en el mes de diciembre del año 2005 (3,7%). La citada evolución se debe a que, mientras los precios de la alimentación pasan de un 4,3% en diciembre a un 3,4% en el mes de mayo del año actual, los precios de los productos no alimenticios crecen en términos interanuales un 3,6% en diciembre de año 2005 y un 4,2% en mayo del 2006. Hay que señalar, además, que los precios de los bienes industriales crecen en mayo del 2006 un 4,5%, frente al 3,2% de diciembre del año 2005, mientras que los precios de los servicios se han situado en el mes de mayo del 2006 en el 4% frente al 3,9% correspondiente al mes de diciembre del año anterior.

La citada evolución de los precios ha supuesto que la inflación subyacente fuese en diciembre del año 2005 del 2,9%, una décima menos que la registrada en el mes de mayo del año actual. Por otra parte, la evolución de la inflación en España y en los distintos países de la UE situó el diferencial con la zona euro en el mes de mayo del año en curso en el 1,7%.

Por último, durante el año 2006 los salarios han seguido experimentando un proceso de ligera desaceleración. En efecto, los salarios han crecido a un ritmo ligeramente inferior al registrado en el año anterior. Así, el incremento salarial pactado en los convenios realizados en los cuatro primeros meses del año 2006 fue del 3,1%, lo que supone nueve décimas menos que el correspondiente al año 2005, si en éste último se incluyen los convenios firmados después de diciembre y la cláusula de salvaguarda.

ANÁLISIS DE LAS DIFERENTES CC.AA.

1.- ACTIVIDAD PRODUCTIVA

1.1.- Sector industrial

Desde la óptica de la actividad productiva, para analizar la evolución del sector industrial, si se tiene en cuenta la información facilitada por el IPI elaborado por el INE, se observa que en los cuatro primeros meses del año 2006, las Comunidades Autónomas de **Andalucía** (-3,9%), **Aragón** (-0,1%), **Asturias** (-0,1%), **Canarias** (-6,8%), **Castilla y León** (-1,4%), **Extremadura** (-4%) y **Navarra** (-3%) presentan tasas de crecimiento negativas. En todas las demás Comunidades se registra un incremento de la producción industrial, que en todas ellas, menos en **Cataluña** (1%), **Madrid** (0,9%) y **La Rioja** (1,2%) es superior al medio nacional (2,2%), siendo similar a la media en **Baleares** y **Comunidad Valenciana**. Así, en **Cantabria** la producción industrial crece un 7%, en **Castilla la Mancha** un 3,2%, en **Galicia** un 9,9%, en **Murcia** un 7% y en **País Vasco** un 5,8%. No obstante, en estos grupos de Comunidades la evolución de la actividad industrial en cada Comunidad Autónoma es diferenciada y, en algún caso, este indicador no muestra una evolución coincidente con la que señalan otros indicadores cuantitativos.

Así, en todas las Comunidades en las que el IPI cae, ello supone una desaceleración de su ritmo de crecimiento. Por lo que respecta a aquéllas que

experimentan un crecimiento inferior al nacional de la producción industrial, mientras que en **Cataluña y La Rioja** se registra una aceleración del ritmo de crecimiento, puesto que en el año anterior todavía se registraban tasas de crecimiento negativas, en **Madrid** se pasa de un incremento del 1,6% en la media del año 2005 a un 0,9%. En las dos Comunidades en las que la producción industrial crece en términos similares al crecimiento nacional la situación es diferenciada. Así, mientras que en Baleares supone una desaceleración del crecimiento (5,7% en la media del año 2005, frente a 2,2%), en la **Comunidad Valenciana** se registra un incremento del 2,3%, cuando la media del año 2005 era de un descenso del 2,5%.

Por último, en aquellas Comunidades en las que la producción industrial crece por encima de la media, sólo en **Castilla la Mancha** se produce una desaceleración, pasando de un 3,8% en 2005 a un 3,2% en los cuatro meses del año 2006. En todas las demás el crecimiento es superior al registrado en media el año anterior (2,8%, 3,8%, 6,6% y 0,9%, respectivamente)

Por último, durante el primer trimestre del año 2006 el empleo en el sector industrial, según los datos estimados por la Encuesta de Población Activa registró un descenso, en términos interanuales, en las Comunidades de **Aragón** (-4%), **Cantabria** (-3,2%), **Castilla y León** (-4,2%), **Comunidad Valenciana** (-0,4%), **Galicia** (-7,4%), **Madrid** (-3,2%), **Murcia** (-6%), **Navarra** (-3,9%), **País Vasco** (-2,8%) y **La Rioja** (-5,4%). Además, cuando el crecimiento medio nacional durante dicho período fue del 0,5%, el incremento de la población ocupada en este sector se situó en las todas las demás Comunidades por encima de dicha media, registrándose los mayores incrementos en **Canarias** (24,4%), **Baleares** (13,7%) y en **Castilla la Mancha** (13,3%).

No obstante, la evolución comparada que muestra el crecimiento de los afiliados a la Seguridad Social en este sector es diferente. Así, según dicho indicador, en los cuatro primeros meses del año 2006 el número de afiliados a

la Seguridad Social en el sector industrial cae en términos interanuales un 0,2%, siendo en las Comunidades de **Andalucía** (1,4%), **Aragón** (1,3%), **Baleares** (1,4%), **Canarias** (1%), **Castilla la Mancha** (2,9%), **Galicia** (0,8%), **Madrid** (0,7%), **Murcia** (2,6%), y, sobre todo, **Extremadura** (3,2%), en las que experimenta un crecimiento. **Asturias, Cantabria, Castilla y León, Cataluña, Comunidad Valenciana, País Vasco y La Rioja** son las que experimentan un descenso, que en todas ellas es superior al medio nacional.

1.2.- Construcción

En lo relativo a la **construcción**¹, durante los meses transcurridos del año 2006 la actividad de este sector en un buen número de Comunidades sigue experimentando un buen comportamiento. Así, por lo que respecta al subsector residencial, no se dispone a la hora de hacer este análisis de ningún indicador significativo correspondiente a los meses del año actual.

En lo que respecta a la obra pública, los datos facilitados por SEOPAN correspondientes a los cuatro primeros meses del año 2006 señalan un incremento del 8,2% en términos interanuales. Por Comunidades, se registra un descenso en **Andalucía, Baleares, Galicia, Madrid, Murcia y País Vasco**. Asimismo, se registra un incremento inferior al medio en **Castilla y León y La Rioja**, creciendo por encima de la media en todas las demás. No obstante, los datos acerca de la obra pública facilitados por el Ministerio de FOMENTO muestran que ésta descendió en el período enero-marzo del 2006 en las Comunidades, de **Baleares, Madrid, País Vasco y La Rioja**, registrándose en Murcia un incremento prácticamente nulo. Sólo en **Andalucía** (6,9%) el incremento de la licitación fue inferior al medio nacional (14,9%), situándose el crecimiento en todas las demás Comunidades por encima del medio.

¹ Hay que señalar que, por diferentes motivos, las distintas fuentes que suministran información acerca de este sector, siguen ralentizando el suministro periódico de información. Por ello, la información utilizada puede estar en algunos casos poco actualizada, dificultando el análisis que se recoge en este texto

Por lo que respecta a la evolución del mercado de trabajo en este sector hay que destacar que durante el primer trimestre del año 2006 se produjo un incremento de la población ocupada en la construcción en todas las Comunidades Autónomas con la excepción de **Baleares** (-0,3%), **Navarra** (-8,1%), **País Vasco** (-0,4%) y **La Rioja** (-8,3%). Además, y por lo que respecta a aquéllas en las que el empleo en este sector creció, dicho crecimiento fue inferior al nacional (7,3%) en **Andalucía** (5,6%), **Castilla y León** (3,8%), **Cataluña** (5%), **Extremadura** (3,3%) y **Madrid** (1%).

Por otra parte, en lo que respecta al número de afiliados a la Seguridad Social en este sector en los cuatro primeros meses del año 2006 éste experimenta un crecimiento en todas las Comunidades. Además, el incremento en las Comunidades de **Aragón, Baleares, Castilla la Mancha, Cataluña, Comunidad Valenciana, Madrid, Murcia y La Rioja** es superior al medio nacional (10,9%). En todas las demás Comunidades el número de afiliados a la Seguridad Social creció por debajo de la media. El crecimiento ha oscilado entre el mínimo del 4,2% de **País Vasco** y el máximo del 16,9% de **Murcia**.

1.3.- Servicios

Durante los primeros meses del año 2005 el **sector servicios** presentó en la mayor parte de las Comunidades Autónomas un crecimiento muy similar o ligeramente inferior al correspondiente al año anterior en la mayor parte de sus subsectores. Así, los datos correspondientes al período enero-abril de 2006 muestran que la tasa de crecimiento interanual del número de pernoctaciones en establecimientos hoteleros fue positiva en todas las Comunidades, siendo el crecimiento inferior al medio (11,1%) en las Comunidades de **Andalucía** (6,3%), **Baleares** (4,2%), **Castilla la Mancha** (6,8%), **Comunidad Valenciana** (4,2%), **Galicia** (10,9%), **Murcia** (2,4%) y **Navarra** (2,1%) y superior en todas las demás.

En lo referente al subsector de Transporte y Comunicaciones, durante los cuatro meses primeros del año 2006 los datos del transporte aéreo siguen mostrando en muchas Comunidades un buen comportamiento de dicho subsector. Así, el número de pasajeros transportados en avión durante dicho período presentó un descenso en términos interanuales sólo en la Comunidad de **Cantabria** (-3,5%) y **Extremadura** (-2,7%), mientras que en las Comunidades de **Baleares** (5,4%), **Canarias** (4,5%) y **Comunidad Valenciana** (4,3%) el tráfico aéreo de pasajeros creció por debajo de la media nacional (8%), situándose dicho crecimiento en **Andalucía** (8,4%), la **Comunidad de Madrid** (8,6%) y **País Vasco** (7,8%) muy próximo al valor medio y haciéndolo por encima en el resto de Comunidades.

Para completar el análisis de la evolución del sector terciario se analiza la evolución del empleo en el sector servicios. En este sentido, según los datos de la Encuesta de Población Activa, durante el primer trimestre del año 2006 el empleo en el sector terciario creció en términos interanuales en todas las Comunidades Autónomas, Además, el crecimiento fue inferior al medio nacional (6,3%), en las Comunidades de **Aragón** (0,3%), **Asturias** (4,6%), **Canarias** (5,6%), **Castilla y León** (2,9%), **Castilla la Mancha** (6,1%), **Cataluña** (5%), **Comunidad Valenciana** (5%), **Extremadura** (2,7%) y **País Vasco** (2,3%), creciendo en todas las demás por encima.

Por lo que respecta a la evolución de los afiliados a la Seguridad Social en el sector terciario durante los cuatro primeros meses del año 2005, en **Andalucía**, **Baleares**, **Castilla la Mancha**, **Cataluña**, **Comunidad Valenciana**, **Madrid**, **Murcia** y **La Rioja** el crecimiento fue superior al medio nacional (6,6%), situándose el crecimiento en todas las demás por debajo.

2.- DEMANDA

En lo que respecta a la **demanda** interna, durante el año 2005 el consumo privado presenta en algunas Comunidades Autónomas crecimientos más reducidos que en el año anterior. Por su parte, la inversión en algunas Comunidades mostró un crecimiento ligeramente superior al registrado en el año anterior, fundamentalmente debido a la inversión en bienes de equipo, puesto que en la construcción se constata una relativa desaceleración

Por lo que se refiere a la **inversión**, hay que señalar que el Índice de Producción Industrial de Bienes de Equipo en el período enero-abril del año 2006 cae en las Comunidades de **Canarias** (-42,9%), **Castilla y León** (-2,6%), **Castilla la Mancha** (-1,5%); **Extremadura** (-9,7%) y **Navarra** (-9,2%). Asimismo, el crecimiento es inferior al medio nacional (5,8%) en la Comunidades de **Andalucía** (2,5%), **Aragón** (0,8%), **Cataluña** (5,3%) y **La Rioja** (5,5%). En el resto de Comunidades el crecimiento es superior al medio debiendo de destacar que en **Baleares** el incremento es del 19,7%.

Por lo que respecta a los bienes intermedios, hay que señalar que en el período enero-abril del 2006 la producción industrial de este tipo de bienes desciende en términos interanuales en **Andalucía** (-1,1%), **Cataluña** (-0,2%), **Extremadura** (-9,7%), **Madrid** (-2,3%) y **Navarra** (-0,4%), mientras que en todas las demás Comunidades se registran tasas de crecimiento positivas que, sólo en **Castilla y León** (0,1%), **Galicia** (1,7%) y **La Rioja** (0,8%), son inferiores a la media nacional (2,2%). Asimismo, hay que destacar que en **Cantabria** (6,5%) y **Murcia** (18,2%) se registran tasas de crecimiento superiores al 6%.

Asimismo, durante los primeros meses del 2006 en algunas Comunidades Autónomas otros indicadores indirectos, como la matriculación de vehículos de carga o la inscripción de maquinaria agrícola, confirman la fase de relativa aceleración por la que parece atravesar la inversión.

Por su parte, durante los primeros meses del año 2006 **el consumo** parece que en alguna Comunidad muestra signos de una menor fortaleza. Así, en los cuatro primeros meses del año 2006 en ocho Comunidades Autónomas se registra un descenso en el índice de Producción Industrial de bienes de consumo. En **Andalucía**, la producción industrial de este tipo de bienes cae un 1,4%, en **Asturias** un 6%, en **Canarias** un 9,2%, en **Castilla y León** un 3,5%, en **Castilla la Mancha** un 3,5%, en la **Comunidad Valenciana** un 0,4%, en **Madrid** un 0,6%.y en **Murcia** un 6,4%. La producción de este tipo de bienes crece por encima de la media nacional (0,2%) en todas las demás Comunidades, debiendo de destacar que los crecimientos más significativo se registran en **Cantabria** (9,7%) y **Galicia** (15,3%).

Por otra parte, durante los cinco primeros meses del año 2006 la matriculación de automóviles registró un incremento, en términos interanuales, en **Andalucía, Aragón, Asturias, Canarias, Cantabria, Castilla la Mancha, Extremadura, Galicia, Murcia, Navarra y País Vasco**. Asimismo, el descenso de la matriculación fue inferior al medio nacional (-0,1%) en todas las demás Comunidades, destacando el descenso registrado en **Cataluña** (-2,5%) y **Baleares** (-3,8%).

Por su parte, el consumo de gasolina, que en el ámbito nacional experimentó durante los dos primeros meses del año 2006 un descenso del 3,6%, presentó un descenso en términos interanuales en todas las Comunidades Autónomas, excepto las de **Canarias** (3,8%), **Castilla y León** (0,2%), **Navarra** (5,2%) y **La Rioja** (0,2%), siendo la caída inferior a la media en las Comunidades de **Baleares, Cantabria, Galicia, Murcia y País Vasco**. Dicha caída es similar en **Extremadura** y superior a dicha media en el resto de Comunidades, debiendo resaltar el descenso del 6,8% registrado en **Castilla la Mancha**.

Durante los tres primeros meses del año 2006 la **demanda externa** presentó una evolución diferenciada en las distintas Comunidades. Así, mientras que en **Andalucía, Aragón, Asturias, Canarias, Cantabria, Cataluña, Comunidad Valenciana, Galicia, Navarra, País Vasco y La Rioja** se registró una aceleración del crecimiento tanto de las exportaciones como de las importaciones —hay que

recordar que sólo se dispone de estos datos en euros corrientes— en **Murcia** ambas magnitudes han experimentado una desaceleración de su ritmo de crecimiento. Por su parte, en **Baleares, Castilla la Mancha y Extremadura** son sólo las importaciones las que experimentan una expansión del crecimiento. En **Castilla y León y Madrid** son las exportaciones las únicas que experimentan una aceleración de su ritmo de crecimiento.

Si se analiza el crecimiento de las importaciones, en el período enero-marzo del año 2006, sólo en **Castilla y León** se produjo una caída de las mismas. En las demás Comunidades sólo en **Cantabria, Comunidad Valenciana, Madrid, Murcia, País Vasco y La Rioja** se produjo un incremento en términos interanuales de las compras al exterior inferior al medio nacional (20,1%).

Asimismo, si se examinan las importaciones de los distintos tipos de bienes, la situación es diferente entre unas y otras Comunidades. Así, por lo que respecta a las importaciones de bienes de consumo, durante los tres primeros meses del año 2006, mientras que en **Cantabria, Castilla y León, Extremadura, Murcia, País Vasco y La Rioja** se produjo un descenso de las importaciones con relación al mismo período del año anterior, en todas las demás Comunidades se registraron tasas de crecimiento positivas que sólo en el caso de **Asturias, Comunidad Valenciana, Galicia y Madrid** fueron inferiores a la nacional (19,8%).

Por lo que respecta a los bienes de capital, en el citado período de tiempo se produjo un descenso de las importaciones en **Aragón, Asturias, Baleares, Canarias, Cantabria, Castilla y León, Castilla la Mancha, Cataluña, Comunidad Valenciana, Extremadura, Madrid, Murcia, Navarra, País Vasco y La Rioja**. Sólo en Andalucía y Galicia se produjo un incremento de las importaciones de este tipo de bienes, que en ambos casos fue superior al medio nacional (12,6%). Por último, en lo que respecta a los bienes intermedios en todas las Comunidades las importaciones crecieron con relación al año anterior, siendo este crecimiento inferior al medio nacional (21,5%) en **Castilla y León**, situándose en dicha media en **Madrid y La Rioja** y en todas las demás por encima.

Por lo que respecta a las exportaciones, las Comunidades en las que éstas presentaron un descenso en términos interanuales fueron las de **Baleares** y **Extremadura**. Todas las demás Comunidades presentaron un incremento de las exportaciones que sólo en **Andalucía, Asturias, Galicia y País Vasco** fue superior a la media nacional (17,4%).

No obstante, al igual que sucede con las importaciones, en unas y otras Comunidades el comportamiento según el tipo de bienes es diferenciado. En efecto, mientras que durante los tres primeros meses del 2006 las exportaciones de bienes de consumo cayeron, en términos interanuales, en **Asturias, Baleares, Cantabria y Castilla la Mancha** creciendo por encima de la media nacional (14,5%) en las Comunidades de **Cataluña, Comunidad Valenciana, Galicia, Navarra, País Vasco** y **La Rioja**. En lo que se refiere a las exportaciones de bienes de capital se produjo un descenso en términos interanuales en **Aragón, Baleares, Cantabria, Castilla y León, Castilla la Mancha, Comunidad Valenciana, Extremadura, Murcia, Madrid, Murcia, Navarra y La Rioja**, presentando un crecimiento prácticamente nulo en **Cataluña** y tasas de crecimiento positivas en todas las demás Comunidades. Además, hay que señalar que dichas tasas sólo son inferiores a la media nacional (47,2%) en **País Vasco**.

Por último, en cuanto a los bienes intermedios, las exportaciones presentaron un descenso con relación al mismo período del año anterior en las Comunidades de **Extremadura y Murcia**. Asimismo, hay que señalar que la tasa de crecimiento es inferior a la media nacional (15,1%) en las Comunidades de **Andalucía, Canarias y Comunidad Valenciana**, situándose en la media las Comunidades de **Castilla la Mancha, Cataluña y La Rioja**, creciendo en todas las demás por encima de dicha media.

3.- MERCADO DE TRABAJO

En lo que respecta al **mercado de trabajo**, durante el primer trimestre del año 2006 todas las Comunidades, según los datos facilitados por la EPA, presentaron un incremento en el nivel de la ocupación total. Ello se traduce en que la ocupación media nacional haya crecido, en términos interanuales, un 4,9%. Por otra parte, las Comunidades que durante dicho período de tiempo presentaron un incremento del empleo inferior al nacional fueron las de **Aragón, Asturias, Castilla y León, Extremadura, Galicia, Navarra y País Vasco**. El empleo en todas las demás Comunidades presentó un crecimiento superior al medio, debiendo señalar que los valores extremos en cuanto a crecimiento se refiere se registraron en **Aragón**, donde el empleo creció un 0,3% y en **Murcia** donde dicho crecimiento fue del 7,1%.

Por lo que respecta a la evolución del empleo en aquellas Comunidades en las que la población ocupada creció por debajo de la media nacional, en todas se produce una desaceleración del crecimiento del empleo con relación al registrado en el trimestre anterior. En las Comunidades en las que el empleo creció por encima de la media, en **Andalucía, Cantabria, Castilla la Mancha, Cataluña y La Rioja** también se produce una desaceleración del ritmo de crecimiento. Sin embargo, en Baleares, Canarias, Comunidad Valenciana, Madrid y Murcia el empleo crece en el primer trimestre del 2006 un 6,4%, un 5,6%, 5%, un 6,1% y un 7,1%, cuando en el trimestre anterior lo hacía en un 1,7%, 4,9%, 4,8%, 5,6% y 5,4%, respectivamente.

Esta evolución comparada es, en algunos casos, diferente si se analiza la serie de afiliados a la Seguridad Social. En efecto, en este caso en los cuatro primeros meses del año 2006 aunque también se registra un incremento de la afiliación en todas las Comunidades Autónomas, es en las Comunidades de **Baleares, Castilla la Mancha, Comunidad Valenciana, Madrid y Murcia** donde dicho crecimiento es superior al medio nacional (5,5%), situándose **Cataluña** (5,4%) en términos similares a dicha media y el resto por debajo. Hay que señalar que en todas las Comunidades dicho crecimiento es superior al medio registrado en el año 2005.

La evolución sectorial del empleo ya se ha analizado en el correspondiente epígrafe detectándose en las distintas CC.AA. rasgos diferenciados. Para completar el análisis se aborda ahora el análisis de la evolución del empleo agrario. En este sentido, se puede observar como, según la EPA, durante el primer trimestre del año 2006 en **Andalucía, Castilla y León, Cataluña y La Rioja** se produjo un incremento en términos interanuales del empleo en el sector. En el resto de Comunidades se registra un descenso del empleo agrario, que sólo en **Asturias, Canarias, Comunidad Valenciana y Murcia** fue inferior al medio nacional (-3,2%), situándose **Navarra** en dicha media y todos los demás por encima.

Por lo que respecta al número de afiliados a la Seguridad Social en este sector el descenso medio nacional fue en los cuatro primeros meses del año 2006 del 1,7%. Sólo en **Aragón, Castilla la Mancha, Cataluña, Comunidad Valenciana y La Rioja** se registra un Incremento del número de afiliados en el sector agrario. En Baleares se registra un incremento prácticamente nulo. En todas las demás Comunidades la afiliación a la Seguridad Social en este sector cae, siendo en todas dicho descenso superior al medio nacional.

Por su parte, en el primer trimestre del año 2006 la tasa de paro en España ha aumentado en cuatro décimas, respecto a la registrada en el trimestre anterior, para situarse en el 9,1% de la población activa. Este incremento tuvo lugar en todas las Comunidades excepto en la de **Andalucía**, donde pasa del 13,8% en el último trimestre del 2005 a un 13,3% en el primero del 2006, **Cantabria**, donde pasa de un 8,1% a un 7,2% y **La Rioja** donde la tasa de paro en el cuarto trimestre de 2005 fue del 6,5%, frente al 5,8% del primer trimestre de 2006. En **Madrid** la tasa de paro permanece estabilizada en el 5,9%

Los ascensos más significativos tuvieron lugar en **Canarias**, donde la tasa de paro disminuyó 1,3 puntos porcentuales, **País Vasco**, con 1,2 puntos porcentuales, **Baleares** con una reducción de 1 punto porcentual y **Comunidad Valenciana y Galicia** con un aumento de nueve décimas. En **Aragón, Asturias y Castilla y León**

la tasa de paro aumentó en seis décimas, en **Extremadura** cinco décimas, registrándose en las demás Comunidades aumentos menos significativas.

A pesar de ello, las tasas de paro de las distintas Comunidades Autónomas siguen siendo bastante dispares y parece que todavía no se han acertado de una forma verdaderamente significativa las diferencias. Así, **Extremadura** con una tasa de paro del 15,8% y **Andalucía** con el 13,3% siguen siendo las Comunidades que en el primer trimestre del año 2006 presentan una tasa de paro más elevada, mientras que **La Rioja** (5,8%), **Madrid** (5,9%), **Aragón** (6,3%), **Navarra** (6,3%) y **Cataluña** (7%) son las cinco Comunidades que mantienen su tasa de paro por debajo del 7% en dicho trimestre.

Por último, los datos del número de parados registrados en las oficinas del INEM correspondientes a los cinco primeros meses del año 2006 ponen de manifiesto que en todas las Comunidades, excepto en **Andalucía**, **Aragón**, **Comunidad Valenciana** y **La Rioja** se produjo un descenso en términos interanuales del número de parados. Asimismo, cuando en el ámbito nacional se produjo un descenso del 0,2%, en todas las demás Comunidades el descenso fue superior, debiendo destacar que los máximos descensos se registran en **Asturias** (-8,4%), **Baleares** (-6,9%) y **Cantabria** (-9,2%).

Asimismo, el comportamiento del paro sectorial en las diferentes Comunidades durante los cinco primeros meses del año 2006 presentó algunas diferencias. En efecto, el paro en el sector primario descendió en términos interanuales en **Baleares** y **Cantabria**, registrándose un crecimiento prácticamente nulo en **Asturias** y **Galicia**. En todas las demás Comunidades se incrementó, siendo dicho incremento inferior al medio (18,1%) en **Canarias** (17,4%), **Castilla y León** (5,1%), **Castilla la Mancha** (7,2%); **Comunidad Valenciana** (3%), **Extremadura** (3,6%) y **País Vasco** (5,7%), siendo dicho incremento similar al medio en **La Rioja** superior en el resto.

Durante los primeros cinco meses del año 2006 el número de parados inscritos en las oficinas del INEM en el sector industrial disminuyó en todas las Comunidades,

excepto en **Andalucía, Asturias, Cataluña y La Rioja**, registrándose un descenso inferior al correspondiente nacional (-3,5%) en **Canarias** (-0,7%). En todas las demás Comunidades el paro registrado descendió por encima de la media nacional, debiendo de destacar el caso de **Baleares**, donde el paro en este sector disminuye un 11,6%.

Por otra parte, el paro registrado en el sector de la construcción aumentó durante los cinco primeros meses del año 2006 en las Comunidades de **Aragón, Murcia, Navarra y La Rioja**. En todas las demás Comunidades el paro registrado descendió por encima de la media nacional (-6,1%), excepto en **Andalucía** (-2,9%), **Castilla y León** (-1,7%), **Castilla la Mancha** (-5,6%), **Comunidad Valenciana** (-1,6%), **Madrid** (-4,9%) y **País Vasco** (-3,4%), debiendo de destacar el caso de **Asturias**, donde el paro en este sector disminuye un 19,2%.

En el período enero-mayo del año 2006 el paro en el sector servicios disminuyó con relación al año anterior en las Comunidades de **Asturias, Baleares, Canarias, Cantabria, Castilla y León, Cataluña, Galicia, Madrid y Navarra**. En las demás Comunidades el paro registrado en este sector aumentó, siendo en todas el incremento superior al medio nacional (0,1%).

Para finalizar hay que destacar que durante los meses de enero a mayo del año 2006 se produjo un descenso en el número de parados inscritos en las oficinas del INEM en el colectivo de personas sin un empleo anterior en las Comunidades de **Aragón** (-3,7%), **Asturias** (-19,4%), **Baleares** (-32,7%), **Cantabria** (-17,6%), **Castilla la Mancha** (-5,1%), **Extremadura** (-0,9%), **Galicia** (-4,7%), **Madrid** (-28,2%), **Murcia** (-16,8%), **Navarra** (-17,5%), **País Vasco** (-15,1%) y **La Rioja** (-7,9%), en las demás Comunidades el paro se incremento, siendo este incremento inferior al medio nacional (3,6%) en **Castilla y León y Cataluña** y superior en el resto.

4.- PRECIOS Y SALARIOS

En lo que respecta a la evolución de los precios, durante los cinco primeros meses del año 2006 en la mayor parte de las Comunidades Autónomas la inflación no ha evolucionado de una forma positiva. Así, en el mes de mayo la inflación se ha mantenido entre el valor menor correspondiente a la Comunidad de **Extremadura** (3,4%) y el máximo valor registrado en **La Rioja** (4,5%), siendo las Comunidades de **Aragón, Cantabria, Castilla y León, Castilla Mancha, Cataluña, Galicia, Madrid, Murcia y La Rioja** las que presentaron una inflación superior a la nacional (4%), situándose **Baleares y Navarra** en dicha media y todas las demás por debajo.

En todas las Comunidades en las que en mayo del año 2006 se registró una tasa de inflación superior a la nacional, excepto en **Cataluña**, donde se reduce dos décimas, se ha producido un crecimiento del precio de los bienes de consumo superior al registrado a finales del año 2005. Así, hay que resaltar que en las Comunidades incluidas en este grupo la subida de la inflación de la inflación se sitúa en 0,5 puntos porcentuales en **Aragón, Cantabria, Galicia y Madrid**, cuatro décimas en **Castilla y León y Castilla la Mancha** y una décima en **Murcia y La Rioja**.

Entre las Comunidades que en el mes de mayo del año 2006 presentaron una inflación similar a la media española la evolución fue similar. Así, en **Baleares**, la inflación es superior en cinco décimas a la registrada en diciembre de 2005, mientras que en **Navarra**, la inflación en mayo del 2006 fue tres décimas superior a la correspondiente a diciembre del año 2005.

Por último, en el resto de Comunidades, la situación ha sido en todas ellas similar. Así, mientras que en **Canarias** la inflación en mayo es superior en nueve décimas a la registrada en diciembre de 2005, en **Andalucía, Asturias y Extremadura** la inflación en mayo es tres décimas superior a la registrada en diciembre de 2005, siendo la inflación en la **Comunidad Valenciana y País Vasco** superior en dos décimas a la de finales de diciembre.

En lo que respecta **a la evolución salarial**, el incremento salarial pactado en los diferentes convenios realizados en el mes de abril del año 2006 en las Comunidades de **Andalucía** (3,4%), **Extremadura** (3,2%), **Galicia** (3,2%), **Murcia** (3,8%), **Navarra** (3,4%), y **País Vasco** (4,5%) fue superior al correspondiente incremento medio nacional (3,1%), situándose **Aragón, Asturias y La Rioja** en dicha media, mientras que en el resto de Comunidades los incrementos salariales se pactaron por debajo, siendo el menor incremento el registrado en la **Comunidad Valenciana** (un 2,8%).

En las Comunidades con un incremento salarial superior al nacional se ha producido una aceleración de los incrementos salariales con relación al año anterior, aunque en éstos no se incluyan los registrados después de diciembre y la cláusula de salvaguarda, con excepción de las de **Extremadura y Galicia** en las que se disminuyen en una décima y dos décimas. En el resto de estas Comunidades, el aumento fue de dos décimas en **Andalucía y Navarra**, de tres décimas en **Murcia** y de cinco en **País Vasco**.

Por lo que respecta a la tres Comunidades en la que el incremento salarial coincidió con el medio nacional, en **Aragón**, ello supuso una estabilización del incremento salarial, mientras que en **Asturias y La Rioja** el aumento fue de tres décimas y una décima, respectivamente. Por lo que respecta al resto de Comunidades, en **Canarias** (3%), **Cantabria** (2,9%), **Castilla y León** (3%), **Castilla la Mancha** (3%) y **Madrid** (2,9%), el incremento fue similar al registrado en diciembre del año anterior. En **Baleares** se produjo una reducción de cuatro décimas, mientras que en **Cataluña** (3%) y **Comunidad Valenciana** (2,8%) se registró un incremento de una décima.

Para finalizar, el coste laboral medio total, según la información facilitada por el INE aumentó en el primer trimestre del año 2006 un 3%, siendo el incremento superior al medio nacional en **Andalucía** (3,1%), **Aragón** (5%), **Asturias** (3,5%), **Baleares** (4,6%), **Castilla y León** (5%), **Castilla la Mancha** (5,1%), **Galicia** (4,3%),

Murcia (5,2%) y **La Rioja** (4,1%) e inferior a dicha media en todas las demás Comunidades.

Madrid, 23 de Junio de 2006

La información recogida en esta publicación puede también consultarse en la página web de la Dirección General de Fondos Comunitarios: www.dgfc.sgpg.meh.es