



# MARCO DE RENDIMIENTO: INDICADORES Y CORRECCIONES FINANCIERAS

FORO DE ECONOMÍA Y POLÍTICA REGIONAL  
12 DE NOVIEMBRE DE 2013

*Dirección General de Fondos Comunitarios  
Secretaría de Estado de Presupuestos y Gastos  
Ministerio de Hacienda y Adm. Públicas*

- FICHA 24 A: CONSISTENCIA DEL MARCO DE RENDIMIENTO (HITOS Y METAS)
- FICHA 24 B: CORRECCIONES FINANCIERAS A PARTIR DEL MARCO DE RENDIMIENTO

# MARCO DE RENDIMIENTO

Fijación de **HITOS (objetivos intermedios) por EJE** para 2018 y **METAS (objetivos finales) para 2023**.

Eje Prioritario	Indicador/Unidad	Hito para 2018	Meta para 2023

La COM examinará el rendimiento de los POs en **2019**. Las metas en el cierre **2024**.

Sirve para asignar la **reserva de eficacia en 2019** y para aplicar **correcciones financieras** al cierre

# INDICADORES

## REQUISITOS DEL ANEXO II RDC

**Realistas. Alcanzables. Relevantes.**

**Transparentes y verificables sin una carga desproporcionada.**

**Fuentes identificadas y en lo posible públicas.**

**Consistentes con la naturaleza de los objetivos específicos.**

**Deben reflejar bien el progreso del eje prioritario.**

**En su caso, asegurar la consistencia entre los diferentes POs.**

# INDICADORES DEL MARCO DE RENDIMIENTO

INDICADORES DEL MARCO DE RENDIMIENTO	EJEMPLO
<b>Financieros</b>	Gasto total (M€)
<b>Output (realización)</b>	Una selección de los indicadores comunes: nº empresas apoyadas, nº km, nº investigadores...
<b>Resultado</b>	NO
<b>KIS (Key Implementation Steps)</b>	Finalizada la adjudicación

# EJEMPLO

EJE PRIORITARIO	INDICADOR Y UD. DE MEDIDA	HITOS 2018	METAS 2023
OT 7 TRANSPORTE	Gasto (M€)	100	250
	Longitud de nuevas líneas ferroviarias (km)	-	50
	Adjudicación completada	Sí	

# LOS HITOS Y METAS SE PUEDEN REVISAR

- **Los EM pueden proponer la revisión de hitos y metas en casos justificados, por ejemplo**
  - cambios significativos del contexto económico, medioambiental, laboral, etc. o
  - en caso de modificación de las asignaciones financieras en un eje.
- **Se aplicará el procedimiento de revisión de los PO del Artículo 26 RDC**

# METODOLOGÍA DOCUMENTADA

- La AG → debe documentar la **metodología** y **criterios** aplicados en la selección de indicadores del MR.
- Estará a disposición de la Comisión.
- Se trata de definir bien los **hitos y metas** según los requisitos del Anexo II RDC.

# REQUISITOS Y METODOLOGÍA

## REQUISITOS DEL ANEXO II RDC

## INFORMACIÓN

**Realistas. Alcanzables. Transparentes, con metas objetivas. Verificables sin una carga desproporcionada. Fuentes identificadas y en lo posible públicas.**

El método para la estimación de los hitos y metas se basará en datos o en la evidencia (ej. Costes unitarios, benchmarking, ritmo de implementación estándar o pasado, asesoramiento de expertos, conclusiones de la evaluación ex ante)

**Deben reflejar bien el progreso del eje prioritario.**

Fundamentos para la selección de los indicadores de output. Explicando el % de la asignación financiera que éstos representan. Y método empleado para calcular dicho porcentaje, que debe superar el 50% de la asignación financiera del eje.

**En su caso, asegurar la consistencia entre los diferentes POs.**

Metodología y mecanismos para asegurar la consistencia en el funcionamiento del MR, en línea con lo definido en el AA.

# LOGRO DE HITOS Y METAS

SE CONSIDERA QUE UN EJE HA CUMPLIDO LOS HITOS Y METAS DEL MR

**TODOS** los hitos se cumplen al **85%** en 2018

**TODAS** las metas se cumplen al **85%** en 2023

Asignación de la reserva de eficacia

# LOGRO DE HITOS Y METAS

SE CONSIDERA QUE UN EJE **NO** HA CUMPLIDO LOS HITOS Y METAS DEL MR

MR con 1 o 2 ind

Al menos **uno no alcanza el 65%** en 2018 (hitos) y en 2023 (metas)

MR con > 2 ind

Al menos **dos no alcanzan el 65%** en 2018 (hitos) y en 2023 (metas)

Incumplimiento en 2023 →  
**CORRECCIÓN FINANCIERA**

# APLICACIÓN DE CORRECCIONES

- **Objetivo:** definir cómo se calcula la corrección financiera a aplicar cuando se produce un **incumplimiento de las metas del MR en 2023.**

## 5 CONDICIONES SUCESIVAS

**1.** Se ha producido un incumplimiento en el Eje: no se alcanza el 65% de las metas definidas en 2023.



**2.** El incumplimiento se debe a debilidades en la implementación



**3.** La Comisión ha comunicado previamente a la AG estas debilidades



**4.** El EM no ha tomado las acciones correctoras necesarias



**5.** No hay factores socio-económicos, medioambientales, cambios del entorno o fuerza mayor que hayan provocado el incumplimiento.

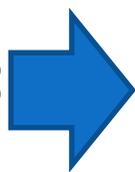
# APLICACIÓN DE CORRECCIONES

- Cuando se han producido estas **5 condiciones**, se podrá determinar el nivel de correcciones a aplicar a una prioridad.



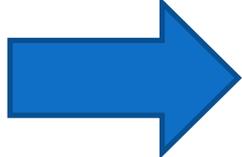
- Las correcciones se aplicarán a través de un porcentaje determinado a partir de un **coeficiente de logro/absorción**

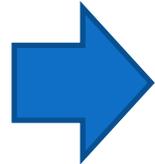
# CUANTIFICACION DE LA CORRECCIÓN

- **Indicadores de output:** 

- **KIS:** 

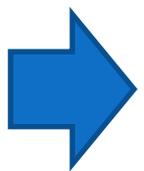
$$X = \frac{\text{Valor realizado}_{2023}}{\text{Meta}_{2023}}$$

- Hacer la **media** de estos ratios (de todos los indicadores de output y KIS)   $\bar{X}$

- Cuando  $\bar{X} > 100\%$   igualar a 100%

# CUANTIFICACION DE LA CORRECCIÓN

- Indicadores financieros:



$$Y = \frac{\text{Valor realizado}_{2023}}{\text{Meta}_{2023}}$$

- Calculo el **coeficiente logro/absorción**

Coefic. = $\frac{\bar{X}}{Y}$	% Corrección financiera
> 65%	No hay corrección
Entre 60% -65%	5%
Entre 50% - 60%	10%
< 50%	25%

- Este coeficiente se minorará **hasta en un 50%** si existen factores externos que han afectado a la implementación. Se estudiarán caso por caso.

- 4 indicadores de output en un eje del MR.
- Logros: 55%, 60%, 70% y 75% → media=65%
- Tasa de absorción financiera (ejecutado vs programado) = 70%.
- Coeficiente =  $65\%/70\% = 93\%$ .
- $93\% > 65\%$  → **la corrección es nula.**

¡Gracias!



*“A way of making Europe”*